

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

24 januari 2017

WETSONTWERP

**houdende hervorming van de
financiering van de sociale zekerheid**

VERSLAG VAN DE EERSTE LEZING

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE SOCIALE ZAKEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEREN **David CLARINVAL** EN
Jean-Marc DELIZÉE

INHOUD

Blz.

I. Procedure	3
II. Inleidende uiteenzettingen	3
III. Hoorzittingen	9
IV. Algemene bespreking.....	11
A. Vragen en opmerkingen van de leden.....	11
B. Antwoorden van de regering	74
C. Replieken en bijkomende antwoorden	85
D. Aanvullende antwoorden en replieken	96
V. Artikelsgewijze bespreking.....	101
VI. Stemmingen	117

Zie:

Doc 54 **2229/ (2016/2017):**

001: Wetsontwerp.
002 en 003: Amendementen.

Zie ook:

005: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

24 janvier 2017

PROJET DE LOI

**portant réforme du
financement de la sécurité sociale**

RAPPORT DE LA PREMIÈRE LECTURE

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES SOCIALES
PAR
MM. **David CLARINVAL** ET
Jean-Marc DELIZÉE

SOMMAIRE

Pages

I. Procédure	3
II. Exposés introductifs	3
III. Auditions	9
IV. Discussion générale.....	11
A. Questions et observations des membres.....	11
B. Réponses du gouvernement	74
C. Répliques et réponses complémentaires	85
D. Réponses et répliques complémentaires	96
V. Discussion des articles.....	101
VI. Votes.....	117

Voir:

Doc 54 **2229/ (2016/2017):**

001: Projet de loi.
002 et 003: Amendements.

Voir aussi:

005: Articles adoptés en première lecture.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Vincent Van Quickenborne

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Zuhal Demir, Daphné Dumery, Wouter Raskin, Jan Spooren
PS	Frédéric Daerden, Jean-Marc Delizée, Eric Massin
MR	Sybille de Coster-Bauchau, David Clarinval, Stéphanie Thoron
CD&V	Nahima Lanjri, Stefaan Vercamer
Open Vld	Egbert Lachaert, Vincent Van Quickenborne
sp.a	Meryame Kitir
Ecolo-Groen	Evita Willaert
cdH	Catherine Fonck

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Peter De Roover, Rita Gantois, Werner Janssen, Goedele Uyttersprot, Valerie Van Peel
Emir Kir, Laurette Onkelinx, Daniel Senesael, Fabienne Winckel
Olivier Chastel, Gilles Foret, Richard Miller, Damien Thiéry
Sonja Becq, Franky Demon, Jef Van den Bergh
Dirk Janssens, Sabien Lahaye-Battheu, Ine Somers
Karin Jiroflée, Karin Temmerman
Anne Dedry, Georges Gilkinet
Michel de Lamotte, Isabelle Poncelet

C. — Niet-stemgerechtigde leden / Membres sans voix délibérative:

PTB-GOI!	Raoul Hedebouw
DéFI	Véronique Caprasse
PP	Aldo Carcaci

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:	Abréviations dans la numérotation des publications:
DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA: Questions et Réponses écrites
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV: Beknopt Verslag	CRABV: Compte Rendu Analytique
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN: Plenum	PLEN: Séance plénière
COM: Commissievergadering	COM: Réunion de commission
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail: publicaties@dekamer.be	Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.lachambre.be courriel: publications@lachambre.be
De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier	Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

I. — PROCEDURE

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp in eerste lezing besproken tijdens haar vergaderingen van 10, 13, 17 en 18 januari 2017.

Tijdens haar vergadering van 10 januari 2017 besliste de commissie om over het wetsontwerp hoorzittingen te organiseren op 13 januari 2017.

De Conferentie van voorzitters van de Kamer van volksvertegenwoordigers besliste tijdens haar vergadering van 11 januari 2017 dat vóór de aanvang van de algemene bespreking van het wetsontwerp op 17 januari 2017 een integraal verslag van de hoorzittingen ter beschikking zou worden gesteld.

De Conferentie besliste eveneens dat, bij wijze van experiment, zou worden voorzien in audio- en videostreaming van de hoorzittingen op de website van de Kamer, zowel in originele versie als in het Nederlands en het Frans (door publicatie van de geluidsopnames van de tolken). De streaming kan zowel live als in uitgesteld relais worden geraadpleegd. De geluidsfragmenten worden bovendien in blokken per gehoorde persoon op het intranet ter beschikking gesteld van de leden.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTINGEN

Mevrouw Maggie De Block, minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, geeft aan dat dit wetsontwerp een herziening van de financiering van de sociale zekerheid en van de geneeskundige verzorging beoogt.

Deze herziening is het gevolg van verschillende grote hervormingen, met name de zesde staatshervorming, de verschuiving van de financiering van de sociale zekerheid van sociale bijdragen naar andere financieringsbronnen, en de herziening van de begrotingsdoelstelling geneeskundige verzorging.

De door de sociale partners in 2015 gegeven adviezen zijn in aanmerking genomen. Er werd in het bijzonder rekening gehouden met de opmerkingen van de sociale partners in verband met de alternatieve financiering.

De minister legt uit dat er in drie types van overheidsfinanciering is voorzien: ten eerste, een alternatieve financiering in de vorm van een voorafname op verschillende fiscale inkomsten, dan een transparante en responsabiliserende evenwichtsdotatie waarvan het bedrag elk jaar per stelsel van de sociale zekerheid wordt

I. — PROCÉDURE

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné le présent projet de loi en première lecture au cours de ses réunions des 10, 13, 17 et 18 janvier 2017.

Au cours de sa réunion du 10 janvier 2017, la commission a décidé d'organiser des auditions à propos du projet de loi le 13 janvier 2017.

Au cours de sa réunion du 11 janvier 2017, la Conférence des présidents de la Chambre des représentants a décidé qu'avant le début de la discussion générale du projet de loi, prévue le 17 janvier 2017, un compte rendu intégral des auditions serait mis à la disposition des membres.

La Conférence a également décidé qu'à titre d'expérience, les auditions seraient diffusées en streaming audio et vidéo sur le site web de la Chambre, tant en version originale qu'en néerlandais et en français (via la diffusion des enregistrements audio des traductions des interprètes). Le streaming pourra être tant suivi en direct que consulté a posteriori en podcast. Les fragments audio de chaque personne auditionnée seront en outre mis à la disposition des membres sur l'intranet.

II. — EXPOSÉS INTRODUCTIFS

Mme Maggie De Block, ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, explique que le projet de loi à l'examen vise à réviser le financement de la sécurité sociale et des soins de santé.

Cette révision fait suite à plusieurs grandes réformes, à savoir la sixième réforme de l'État, le glissement du financement de la sécurité sociale des cotisations sociales vers d'autres sources de financement et la révision de l'objectif budgétaire des soins de santé.

Les avis formulés par les partenaires sociaux en 2015 ont été pris en considération, notamment leurs observations relatives au financement alternatif.

La ministre explique que le projet de loi à l'examen prévoit trois types de financement de l'État fédéral: un financement alternatif sous la forme d'un prélèvement sur certaines recettes fiscales, une dotation d'équilibre transparente et responsabilisante dont le montant est défini chaque année par régime de sécurité sociale et

vastgesteld, en eindelijk een klassieke rijkstoelage die tot doelstelling heeft tussen te komen in een duurzame financiering van de solidariteitsuitgaven.

De minister onderstreept dat de evenwichtsdotatie door dit wetsontwerp tot 2020 opnieuw geïntroduceerd wordt. De evenwichtsdotatie mag niet als een “blanco cheque” worden beschouwd: deze wordt na onderzoek van de responsabiliseringsfactoren vastgesteld met het oog op, op het einde van deze oefening, de sociale zekerheid in ieder geval in budgettair evenwicht te stellen. In 2020 zal een evaluatie van dit stelsel plaatsvinden. Op basis van de resultaten zal bij een besluit vastgelegd na overleg in de Ministerraad over de eventuele verlenging van dit stelsel worden beslist.

De heer Willy Borsus, minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Sociale Integratie, voegt eraan toe dat de financiering van de sociale zekerheid voor zelfstandigen ook aan een hervorming toe is, onder meer als gevolg van de Zesde Staatshervorming en van diverse recente maatregelen die een impact hebben op hun sociaal statuut. De minister verwijst als voorbeeld naar de vermindering van de socialezekerheidsbijdragen van de zelfstandigen waartoe in het kader van de *taxshift* is beslist. Hij benadrukt dat het advies van de sociale partners (in dit geval het Algemeen Beheerscomité voor het Sociaal Statuut der Zelfstandigen) ook voor het stelsel der zelfstandigen als leidraad diende voor de hervorming.

Het wetsontwerp voorziet voor het stelsel der zelfstandigen in dezelfde drie financieringsbronnen als hierboven uiteengezet: een alternatieve financiering, een traditionele toelage en een evenwichtsdotatie.

Mevrouw Maggie De Block, minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, geeft toelichting bij hoofdstuk II van het wetsontwerp, betreffende de vereenvoudiging van de alternatieve financiering en de financiering van de geneeskundige verzorging.

Inzake de alternatieve financiering in de sector van de werknemers, voorziet afdeling 1 in de volgende maatregelen:

— de verminderingen van federale sociale bijdragen van vóór 2016 worden gefinancierd via een basis-alternatieve financiering, zoals voorgesteld door de sociale partners;

— vanaf 2016 gelden bijkomende verminderingen van sociale bijdragen, ingevolge de beslissingen die werden genomen in het kader van de *taxshift*. Het wetsontwerp bepaalt dat voor hun alternatieve financiering rekening zal worden gehouden met de netto-terugverdieneffecten;

une intervention classique de l'État fédéral dont l'objectif est un financement durable des dépenses de solidarité.

La ministre souligne que le projet de loi à l'examen réintroduit la dotation d'équilibre jusqu'en 2020. Cette dotation ne peut pas être considérée comme un “chèque en blanc”: son montant est fixé après l'examen des facteurs de responsabilisation, dans l'optique de parvenir en tout état de cause à l'équilibre budgétaire en matière de sécurité sociale à la fin de cet exercice. Ce mécanisme sera évalué en 2020. Sur la base des résultats, il sera éventuellement décidé de le prolonger par arrêté délibéré en Conseil des ministres.

Monsieur Willy Borsus, ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale, ajoute qu'une réforme du financement de la sécurité sociale des travailleurs indépendants est également nécessaire, suite notamment à la sixième réforme de l'État ainsi qu'à diverses mesures récentes qui ont eu un impact sur leur statut social. Le ministre cite à titre d'exemple la diminution des cotisations sociales des indépendants décidée dans le cadre du *tax shift*. Il souligne que l'avis des partenaires sociaux (en l'occurrence du Comité général de gestion pour le statut social des indépendants) a été, pour le régime des indépendants également, le fil conducteur de la réforme.

Le projet de loi prévoit, pour le régime des indépendants, les trois mêmes sources de financement que celles exposées plus haut, soit un financement alternatif, une subvention classique et une dotation d'équilibre.

Mme Maggie De Block, ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, donne des précisions sur le chapitre II du projet, relatif à la simplification du financement alternatif et au financement des soins de santé.

En ce qui concerne le financement alternatif dans le secteur des travailleurs salariés, la section 1^{ère} du projet prévoit les mesures suivantes:

— les réductions de cotisations sociales fédérales existant avant 2016 sont financées via un financement alternatif de base tel que proposé par les partenaires sociaux;

— à partir de 2016, des réductions de cotisations sociales supplémentaires s'appliquent, suite aux décisions prises dans le cadre du *tax shift*. Le projet prévoit leur financement alternatif moyennant prise en compte des effets retour nets;

— vanaf 2021 worden die twee bedragen – basis-alternatieve financiering en alternatieve financiering van de *taxshift* – samengevoegd in één bedrag en worden nieuwe minima vastgesteld;

— tot slot regelt het wetsontwerp de stortingsvoorwaarden, waarbij bepaald wordt dat de sociale zekerheid de 25^{ste} van elke maand een twaalfde ontvangt van de bij de wet bepaalde bedragen.

De heer Willy Borsus, minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Sociale Integratie, geeft vervolgens aan dat afdeling 2 van hoofdstuk II betrekking heeft op de alternatieve financiering van het stelsel der zelfstandigen. Ook deze alternatieve financiering bestaat uit een basis-alternatieve financiering en een zogeheten *taxshift*-alternatieve financiering.

De basis-alternatieve financiering omvat een gedeelte (3,33 %) van de opbrengst van de btw – voor 2017 minstens 977 716 000 euro, een bedrag dat jaarlijks geïndexeerd wordt – en een gedeelte (10,12 %) van de opbrengst van de roerende voorheffing – voor 2017 minstens 481 562 000 euro, ook jaarlijks geïndexeerd.

Daarnaast wordt in een bijkomende alternatieve financiering voorzien. Deze financiert de vermindering van het percentage voor de bijdragen van de zelfstandigen, de verbetering van hun sociaal statuut waartoe in het kader van de *taxshift* is beslist, en de afstemming van het minimumpensioen van de zelfstandigen als alleenstaande op dat van de werknemers.

De bijkomende alternatieve financiering bedraagt:

— voor 2017, 275,9 miljoen euro, verdeeld als volgt: 143,9 miljoen euro voor het onderdeel vermindering van het bijdragepercentage van 22 naar 21 %; 107 miljoen euro voor de afstemming van het minimumpensioen en 25 miljoen euro voor de verbetering van het sociaal statuut. Het gaat hierbij om de verbetering van het zwangerschapsverlof voor zelfstandigen, de invoering van het overbruggingsrecht en het statuut van student-ondernemer;

— vanaf 2018, 377,9 miljoen euro, verdeeld als volgt: 220 miljoen euro voor het onderdeel vermindering van het bijdragepercentage van 22 naar 20,5 %; 107 miljoen euro voor de afstemming van het minimumpensioen en 50 miljoen euro voor de verbetering van het sociaal statuut.

— à partir de 2021, ces deux montants – financement alternatif de base et financement alternatif du *tax shift* – sont réunis en un montant unique et de nouveaux minima sont définis;

— enfin, le projet fixe les modalités de versement en précisant que la sécurité sociale reçoit un douzième des montants prévus par la loi le 25 de chaque mois.

Monsieur Willy Borsus, ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale, ajoute que la section 2 du chapitre II concerne le financement alternatif du régime des indépendants. Ce *financement* alternatif se compose, lui aussi, d'un financement alternatif de base et d'un financement alternatif dit *tax shift*.

Le financement alternatif de base comprend une partie (3,33 %) du produit de la TVA avec un montant minimum de 977 716 000 euros pour 2017 (montant qui fait l'objet d'une indexation annuelle) et une partie (10,12 %) du produit du précompte mobilier avec un montant minimum de 481 562 000 euros pour 2017 (également annuellement indexé).

Un financement alternatif complémentaire est en outre prévu. Il finance la réduction du taux des cotisations des indépendants, les améliorations de leur statut social décidées dans le cadre du *tax shift*, et l'alignement de la pension minimum au taux isolé des indépendants sur celle des salariés.

Le montant du financement alternatif complémentaire s'élève:

— pour 2017, à 275,9 millions d'euros, répartis de la façon suivante: 143,9 millions d'euros pour l'aspect réduction du taux de cotisation de 22 à 21 %; 107 millions d'euros pour l'alignement de la pension minimum et 25 millions d'euros pour les améliorations du statut social. L'on vise ici l'amélioration du congé de maternité des indépendantes, l'instauration du droit passerelle et le statut d'étudiant entrepreneur.

— dès 2018, à 377, 9 millions d'euros, répartis de la façon suivante: 220 millions d'euros pour l'aspect réduction du taux de cotisation de 22 à 20, 5 %; 107 millions d'euros pour l'alignement de la pension minimum et 50 millions d'euros pour les améliorations du statut social.

Zoals voor het stelsel der zelfstandigen strekt het wetsontwerp ertoe de bedragen van de basis-alternatieve financiering en van de bijkomende alternatieve financiering vanaf 2021 samen te voegen in één bedrag, en nieuwe minima vast te stellen.

Mevrouw Maggie De Block, minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, geeft vervolgens uitleg bij afdeling 3 van hoofdstuk II van het wetsontwerp betreffende de financiering van de geneeskundige verzorging. Ze verduidelijkt dat het gebrek aan bijdrage van de Federale Staat sinds 2015 tot een hervorming van die financiering noopte.

De minister verduidelijkt dat wordt teruggegrepen naar de financiering zoals die vóór 2015 bestond. Het aandeel van elk “globaal” beheer wordt opnieuw vastgelegd, in dezelfde verhouding als die van 2014. Vervolgens worden alle alternatieve financieringen samengevoegd in één enkele post. De alternatieve financiering wordt de sluitpost en dekt het verschil tussen de uitgaven van het RIZIV voor de geneeskundige verzorging en de totale ontvangsten.

De heer Willy Borsus, minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie, verduidelijkt dat de onderafdelingen 3 en 4 van hoofdstuk II specifiek betrekking hebben op de financiering van de geneeskundige verzorging in het stelsel van de zelfstandigen en soortgelijk zijn aan die van de onderafdelingen 1 en 2.

In het stelsel van de zelfstandigen wordt voor 2017 een bedrag van 1 937 491 000 euro geoormerkt en dit stemt overeen met 8,02 % van de begrotingsdoelstelling van de geneeskundige verzorging.

Mevrouw Maggie De Block, minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, wijdt uit over de inhoud van hoofdstuk III van het wetsontwerp betreffende de Rijkstoelagen. Het wetsontwerp heeft identieke principes vastgelegd voor de regeling van de werknemers (afdeling 1) en voor het stelsel van de zelfstandigen (afdeling 2), met name:

— de Rijkstoelage kan toenemen om rekening te houden met de vergrijzingseffecten. Niettemin, met het oog op een verantwoordelijk eindeloopbaanbeleid voorziet het ontwerp in een vergrijzingscoëfficiënt die van toepassing is indien de effectieve leeftijd tot uittreding van de arbeidsmarkt significant verhoogt en indien de reële groei van het BBP meer bedraagt dan 1,5 %. Deze twee voorwaarden zijn cumulatief;

Comme dans le régime des salariés, le projet prévoit de réunir les montants des financements alternatifs de base et complémentaire en un montant unique à partir de 2021, et de définir alors de nouveaux minima.

Mme Maggie De Block, ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, donne ensuite des explications sur la section 3 du chapitre II du projet, relative au financement des soins de santé. Elle précise qu'une réforme de ce financement était nécessaire en raison de l'absence d'intervention de l'État fédéral depuis 2015.

La ministre précise que le financement tel qu'il existait avant 2015 est réintroduit. La part de chaque gestion globale est redéfinie, dans la même proportion que celle existant en 2014. Tous les financements alternatifs sont ensuite regroupés en un seul poste. Le financement alternatif sera fixé comme poste de clôture: il couvrira la différence entre les dépenses de l'INAMI pour les soins de santé et l'ensemble des recettes.

Monsieur Willy Borsus, ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale, précise que les sous-sections 3 et 4 du chapitre II concernent spécifiquement le financement des soins de santé dans le régime des indépendants et sont similaires aux sous-sections 1^{ère} et 2.

Le montant octroyé dans le régime des indépendants pour 2017 est de 1 937 491 000 euros, ce qui correspond à 8,02 % de l'objectif budgétaire des soins de santé.

Mme Maggie De Block, ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, expose le contenu du chapitre III du projet, relatif aux subventions de l'État. Les principes fixés par le projet sont les mêmes tant pour le régime salarié (section 1^{ère}) que pour le régime indépendant (section 2), à savoir que:

— la subvention de l'État peut augmenter pour prendre en compte les effets du vieillissement. Toutefois, dans une optique de politique de fin de carrière responsable, le projet de loi à l'examen prévoit un coefficient de vieillissement qui s'applique uniquement si l'âge effectif de sortie du marché du travail augmente de manière significative et pour autant que la croissance réelle du PIB s'élève à plus de 1,5 %. Ces deux conditions sont cumulatives;

— voor het bepalen van de significante verhoging van de effectieve uittredingsleeftijd uit de arbeidsmarkt wordt gerefereerd naar verschillende studies;

— voor de bepaling van het percentage van de verzorgingscoëfficiënt wordt rekening gehouden met de verhoging van de nationale rijkdom, gemeten via de reële groei van het BBP van minimaal 1,5 %.

De heer Willy Borsus, minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie, voegt eraan toe dat in 2017 een bedrag van 363 343 000 euro is geoormerkt voor de traditionele Rijkstoelagen voor het sociaal statuut van de zelfstandigen.

Mevrouw Maggie De Block, minister van Sociale zaken en Volksgezondheid, licht dan de bepalingen inzake de evenwichtsdotatie toe dit in hoofdstuk IV van het ontwerp zijn bevat.

Voor de werknemers wordt de evenwichtsdotatie volgens de volgende principes vastgelegd.

Verschillende stappen worden gevolgd om het bedrag van de evenwichtsdotatie definitief vast te stellen.

In de eerste etappe wordt een voorlopig bedrag gelijk aan de dotatie van het voorgaande jaar aangepast aan de groeivoet van de gezondheidsindex, ingeschreven in de begroting van de FOD Sociale Zekerheid.

De tweede etappe, bij het begrotingsconclaf, bestaat erin om te bekijken welke maatregelen zullen genomen worden om het tekort van de sociale zekerheid te verminderen.

In het kader van deze oefening, neemt de regering een aantal responsabiliseringsfactoren in aanmerking. De beslissingen die in dit verband worden genomen om afwijkingen al dan niet aan te zuiveren, maken in ieder geval het voorwerp uit van een politieke afweging. Rekening houdende met de maatregelen beslist in het kader van de responsabilisering, wordt het definitieve bedrag van de evenwichtsdotatie vastgesteld op zodanige manier dat het budgettaire evenwicht van de sociale zekerheid wordt gegarandeerd.

Bovendien wordt de storting voor de maand december automatisch aangepast met maximum een twaalfde van de evenwichtsdotatie om een budgettair evenwicht te benaderen en in functie van de actualisering van de budgettaire gegevens zoals vastgesteld door het Monitoringcomité.

— pour déterminer l'augmentation significative de l'âge effectif de sortie du marché du travail, on se réfère à diverses études;

— pour la détermination du pourcentage du coefficient de vieillissement, il est tenu compte de l'augmentation de la richesse nationale mesurée par la croissance réelle du PIB d'au moins 1,5 %.

Monsieur Willy Borsus, ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale, ajoute que le montant de la subvention classique de l'État au profit du statut social des indépendants s'élève à 363 343 000 euros en 2017.

Mme Maggie De Block, ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, commente ensuite les dispositions relatives à la dotation d'équilibre figurant au chapitre IV du projet de loi.

En ce qui concerne les travailleurs salariés, la dotation d'équilibre est fixée selon les principes suivants.

Plusieurs étapes sont suivies avant de fixer définitivement le montant de la dotation d'équilibre.

Lors de la première étape, un montant provisoire égal à la dotation de l'année précédente adaptée en fonction du taux d'accroissement de l'indice-santé est inscrit au budget du SPF Sécurité sociale.

La deuxième étape, lors du conclave budgétaire, consiste à examiner quelles mesures seront prises pour diminuer le déficit de la sécurité sociale.

Dans le cadre de cet exercice, le gouvernement prend en compte une série de facteurs de responsabilisation. Les décisions de combler ou non des dérapages qui sont prises dans ce contexte font en tout cas l'objet d'un arbitrage politique. Compte tenu des mesures décidées dans le cadre de la responsabilisation, le montant définitif de la dotation d'équilibre est établi de façon à garantir l'équilibre budgétaire de la sécurité sociale.

En outre, le versement pour le mois de décembre est ajusté automatiquement, de maximum un douzième de la dotation d'équilibre, pour tendre vers l'équilibre budgétaire et en fonction de l'actualisation des données budgétaires par le Comité de Monitoring.

Dit nieuw mechanisme wordt ingevoerd vanaf 2017 tot 2020 en wordt geëvalueerd ten laatste in september 2020. Op basis van deze evaluatie zal een verlenging worden beslist bij een koninklijk besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad.

Hoofdstuk IV van het ontwerp bepaalt ten slotte nog een aantal praktische modaliteiten met betrekking tot de betaling

De heer Willy Borsus, minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie, beklemtoont in verband met de evenwichtsdotatie in het kader van het sociaal statuut van de zelfstandigen dat de 90/10-verdeelsleutel en de anti-bonilijn worden gehandhaafd.

Om de evenwichtsdotatie binnen het zelfstandigenstelsel te berekenen, werden in het verleden de tekorten van de verschillende socialezekerheidsstelsels opgeteld, om te komen tot een bedrag dat de sociale zekerheid in haar geheel in evenwicht bracht. Het was de bedoeling voor alle socialezekerheidsstelsels samen tot een nulsaldo te komen. Vervolgens werd dat bedrag verdeeld *a rato* van 90 % voor het werknemersstelsel en 10 % voor het zelfstandigenstelsel. Men had het derhalve over een "1/9^{de}-sleutel": de evenwichtsdotatie binnen het zelfstandigenstelsel stemde overeen met één negende van de evenwichtsdotatie van het werknemersstelsel.

Ofschoon de evenwichtsdotatie voor elk stelsel afzonderlijk wordt bepaald, handhaaft het wetsontwerp het beginsel van die 1/9^{de}-verdeling. Niettemin wordt het bedrag van de dotatie aangepast om te voorkomen dat de verdeelsleutel leidt tot *boni* bij het "globaal" beheer van de zelfstandigen. De minister verwijst naar de gedetailleerde uitleg van die berekening die jaarlijks is opgenomen in de algemene toelichting bij de begroting.

Vervolgens gaat mevrouw Maggie De Block, minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, in op hoofdstuk V van het wetsontwerp in verband met de budgettaire en financiële *monitoring* van de sociale zekerheid.

Om het financiële en budgettaire beheer van de sociale zekerheid te verbeteren, voorziet het wetsontwerp in de oprichting van Commissies Financiën en Begroting (CFB's) bij de RSZ en het RSVZ. Deze zijn ermee belast maand na maand de eventuele ontsporingen van de uitgaven na te gaan. Mocht een dergelijke ontsporing worden geconstateerd, dan verwittigen zij de regering daarvan; voorts vragen zij verduidelijkingen en eventuele correctiemaatregelen aan de betrokken beheerscomités. Afgezien van die opdracht, maken de CFB's ook een analyse van de ontwikkelingen van de

Ce nouveau mécanisme est mis en place à partir de 2017 jusqu'en 2020. Il sera évalué au plus tard en septembre 2020. Sur base de cette évaluation, une prolongation sera décidée par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres.

Pour finir, le chapitre IV du projet de loi prévoit encore quelques modalités pratiques concernant le paiement.

Monsieur Willy Borsus, ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale, souligne, en ce qui concerne la dotation d'équilibre dans le cadre du statut social des indépendants, le maintien de la clé 90-10 et de la ligne anti boni.

Par le passé, pour calculer la dotation d'équilibre dans le régime des indépendants, l'on additionnait les déficits des différents régimes de sécurité sociale pour obtenir un montant qui équilibrait la sécurité sociale en termes secs. Il s'agissait d'obtenir un solde nul pour l'ensemble de la sécurité sociale tous régimes confondus. Ce montant était ensuite réparti à concurrence de 90 % dans le régime des salariés et de 10 % dans le régime des indépendants. L'on parlait dès lors de "clé 1/9^{ème}": la dotation d'équilibre dans le régime des indépendants correspondait à 1/9^{ème} de la dotation d'équilibre du régime des salariés.

Bien que la dotation d'équilibre soit déterminée séparément pour chaque régime, le projet de loi maintient le principe de cette répartition de 1/9^{ème}. Le montant de la dotation est toutefois adapté afin d'éviter que la clé de répartition n'engendre des *boni* dans la gestion globale des indépendants. Le ministre se réfère à l'explication détaillée de ce calcul reprise chaque année dans l'exposé général du budget.

Mme Maggie De Block, ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, aborde ensuite le chapitre V du projet, relatif au *monitoring* budgétaire et financier de la sécurité sociale.

Pour améliorer la gestion financière et budgétaire de la sécurité sociale, le projet de loi prévoit la création de commissions Finances et Budget (CFB) à l'ONSS et à l'INASTI. Ces dernières sont chargées d'examiner, mois après mois, les éventuels dérapages des dépenses. Dans l'hypothèse où un tel dérapage serait constaté, elles en avertissent le gouvernement et demandent des éclaircissements ainsi que des éventuelles mesures correctrices aux différents comités de gestion concernés. Outre cette mission, les CFB analysent les évolutions des dépenses et des recettes, notamment en ce qui

uitgaven en ontvangsten, meer bepaald van de volume- en prijseffecten. Ten slotte verrichten zij de *follow-up* van de regeringsmaatregelen.

Vervolgens becommentarieert de minister hoofdstuk VI van het wetsontwerp, dat een wijziging in uitzicht stelt van de financiering van de oneigenlijke socialezekerheidsuitgaven (de zogenaamde “koekoekseieren”).

Het wetsontwerp beoogt in dezen bepaalde uitgaven die in de loop der tijd ten laste van de sociale zekerheid werden gelegd maar die niet tot de opdrachten van de sociale zekerheid behoren of die onder andere regelingen ressorteren.

Het wetsontwerp strekt ertoe de financiering van die uitgaven te wijzigen. Zo worden bijvoorbeeld de uitgaven in verband met de loopbaanonderbrekingen in de overheidssector uit het socialezekerheidsstelsel voor werknemers gelicht en ten laste gelegd van de begroting van de Federale Staat.

De hoofdstukken VII en VIII bevatten respectievelijk wijzigings- en slotbepalingen.

III. — HOORZITTINGEN

Het integraal verslag van de hoorzittingen kan worden geraadpleegd onder de volgende link :

<http://www.dekamer.be/doc/CCRI/pdf/54/ic562.pdf>

De audio- en videostreaming van de hoorzittingen kan worden geraadpleegd op de website van de Kamer : www.dekamer.be.

De commissie hoorde over het wetsontwerp enerzijds experts van de overheidsdiensten en de academische wereld en anderzijds vertegenwoordigers van de syndicale organisaties, de werkgeversorganisaties en de ziekenfondsen.

De heer Michel Deffet (expert bij de FOD Sociale Zekerheid - p. 2 van het integraal verslag) wees eerst op het feit dat een hervorming van de financiering van de sociale zekerheid nodig is door de zesde staatshervorming en maakte vervolgens een technische analyse van de manier waarop de sociale zekerheid op vandaag wordt gefinancierd en welke wijzigingen ter zake door het wetsontwerp worden doorgevoerd.

De werknemersorganisaties werden vertegenwoordigd door mevrouw Anne Léonard (ACV - p. 4 van het integraal verslag) en de heer Jean-François Tamellini (ABVV - p. 5 van het integraal verslag), die zich tegen

concerne les effets volume et les effets prix. Enfin, elles réalisent le suivi des mesures du gouvernement.

La ministre commente ensuite le chapitre VI du projet, qui introduit une modification du financement des dépenses impropres à la sécurité sociale (dites “œufs de coucou”).

L’on vise ici certaines dépenses ayant, au fil du temps, été mises à charge de la sécurité sociale mais qui soit ne relèvent en réalité pas des missions de la sécurité sociale, soit relèvent d’autres régimes.

Le projet de loi modifie le financement de ces dépenses. Par exemple, les dépenses liées aux interruptions de carrière dans le secteur public sortent du régime de sécurité sociale des travailleurs salariés et sont mises à charge du budget de l’État fédéral.

Les chapitres VII et VIII contiennent respectivement des dispositions modificatives et finales.

III. — AUDITIONS

Le compte rendu intégral des auditions peut être consulté à l’adresse suivante:

<http://www.lachambre.be/doc/CCRI/pdf/54/ic562.pdf>

Le streaming audio et vidéo des auditions peut être consulté à partir du site web de la Chambre: www.lachambre.be.

À propos du projet de loi, la commission a entendu des experts des services publics et du monde académique, d’une part, et des représentants des organisations syndicales et patronales et des représentants des mutualités, d’autre part.

M. Michel Deffet (expert auprès du SPF Sécurité sociale - p. 2 du compte rendu intégral) a commencé en indiquant que la sixième réforme de l’État a rendu la réforme du financement de la sécurité nécessaire. L’orateur a procédé ensuite à une analyse technique de la manière dont la sécurité sociale est financée aujourd’hui et des modifications apportées en la matière par le projet de loi.

Les organisations des travailleurs étaient représentées par Mme Anne Léonard (CSC - p. 4 du compte rendu intégral) et M. Jean-François Tamellini (FGTB - p. 5 du compte rendu intégral), qui se sont opposés au

het wetsontwerp kantten. Zij stelden dat de stabiliteit van de financiering van de sociale zekerheid na de invoering van de nieuwe regeling voor de evenwichtsdotatie en de alternatieve financiering niet langer gewaarborgd zal zijn en benadrukten dat de middelen van de sociale zekerheid in hun opvatting in functie van de behoeften moeten worden vastgesteld. Ook hekelden zij de gewijzigde rol van de sociale partners die wordt beoogd:

— enerzijds zullen zij worden geresponsabiliseerd voor aangelegenheden waar zij geen vat op hebben, zoals het overheidsbeleid en demografische en economische evoluties;

— anderzijds zullen zij niet vanaf het begin worden betrokken bij beslissingen over de financiering van de sociale zekerheid als er een risico op minderinkomsten of ontsparing van de uitgaven is omdat zij geen deel zullen uitmaken van de nieuwe commissies Financiën en Begroting die worden opgericht bij de RSZ en het RSVZ.

De werkgeversorganisaties werden vertegenwoordigd door mevrouw Anneleen Bettens (VBO - p. 8 van het integraal verslag) en mevrouw Caroline Deiteren (UNIZO - p. 8 van het integraal verslag). Zij spraken zich in positieve zin uit over het wetsontwerp, dat zij noodzakelijk achtten om het hoofd te bieden aan de impact van de zesde staatshervorming en ook gunstige effecten toedichtten op het vlak van transparantie, stabiliteit en vereenvoudiging. Zij verheugden zich ook over de verbetering van de regeling voor de zelfstandigen, over de grotere verantwoordelijkheid van de betrokken actoren voor een stabiele financiering van de sociale zekerheid en noodzakelijke besparingen en over de objectivering van en controle op de bijdrage van de Staat tot de sociale zekerheid in de vorm van de evenwichtsdotatie.

De heer Jean Hermesse (Nationaal Intermutualistisch College - p. 13 van het integraal verslag) verdedigde het standpunt van de ziekenfondsen. Hij sprak een uitgesproken negatief oordeel uit over de door het wetsontwerp beoogde hervormingen: hij zei te vrezen voor een structurele onderfinanciering van de sociale zekerheid in de toekomst en kloeg aan dat de sociale partners op een onrechtvaardige en inadequate manier worden geresponsabiliseerd en bovendien uit de nieuwe commissies Financiën en Begroting worden geweerd.

De heer Michel Jadot werd gehoord in zijn hoedanigheid van expert en voormalig voorzitter van de FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal overleg (p. 15 van het integraal verslag). Ook hij oordeelde negatief over het wetsontwerp: hij plaatste vraagtekens bij de stabiliteit van de toekomstige financiering van de sociale zekerheid, betreunde dat de evenwichtsdotatie een variabele

projet de loi, déclarant que la stabilité du financement de la sécurité sociale ne sera plus garantie après instauration du nouveau régime pour la dotation d'équilibre et le financement alternatif. Ils ont souligné que les moyens de la sécurité sociale doivent être conçus en fonction des besoins. Ils fustigent également la modification du rôle dévolu aux partenaires sociaux qui est envisagée:

— d'une part, ils sont responsabilisés pour des matières sur lesquelles ils n'ont aucune prise, comme la politique menée par le gouvernement et les évolutions démographiques et économiques;

— d'autre part, ils ne seront pas associés dès le départ aux décisions relatives au financement de la sécurité sociale lorsqu'il y a un risque de diminution des recettes ou de dérapage des dépenses, étant donné qu'ils ne feront pas partie des nouvelles commission Finances et Budget qui sont créées à l'ONSS et à l'INASTI.

Les organisations patronales étaient représentées par Mme Anneleen Bettens (FEB - p. 8 du compte rendu intégral) et Mme Caroline Deiteren (UNIZO - p. 8 du compte rendu intégral). Elles ont émis un avis favorable sur le projet de loi, qu'elles jugent nécessaire pour faire face à l'impact de la sixième réforme de l'État. Elles ont en outre salué ses effets positifs en matière de transparence, de stabilité et de simplification. Elles se sont par ailleurs réjouies de l'amélioration du régime des indépendants, de la responsabilité accrue des acteurs concernés à l'égard d'un financement stable de la sécurité sociale et des économies nécessaires, ainsi que de l'objectivation et du contrôle de la contribution de l'État à la sécurité sociale sous la forme de la dotation d'équilibre.

M. Jean Hermesse (Collège Intermutualiste National - p. 13 du compte rendu intégral) a défendu le point de vue des mutualités. Il a exprimé un point de vue résolument négatif sur les réformes visées par le projet de loi: il dit craindre un sous-financement structurel de la sécurité sociale à l'avenir et déplore que les partenaires sociaux soient responsabilisés de manière injuste et inadéquate et, pour le surplus, écartés des nouvelles commissions Finances et Budget.

M. Michel Jadot a déjà été entendu en sa qualité d'expert et d'ancien président du SPF Emploi, Travail et Concertation sociale (p. 15 du compte rendu intégral). Il a également émis un avis négatif sur le projet de loi, ainsi que des réserves sur la stabilité du financement de la sécurité sociale à l'avenir. Il déplore que la dotation d'équilibre devienne une variable de la politique

van contingent overheidsbeleid wordt, betwijfelde de meerwaarde van de nieuwe commissies Financiën en Begroting en hekelde de beperkte en inefficiënte rol die aan de sociale partners wordt toegewezen.

De laatste genodigde was *mevrouw Pascale Vielle*, expert en hoogleraar sociaal recht aan de UCL (p. 17 van het integraal verslag). Zij verdedigde de stelling dat in het wetsontwerp een fundamentele paradigmashift vervat is, meer bepaald een evolutie van een continentaal naar een angelsaksisch model van sociale zekerheid, wat impliceert dat de beschikbare middelen van de sociale zekerheid meer zullen worden bepaald door de budgettaire situatie en beleidskeuzes en minder door de behoeften van personen.

IV. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Jan Spooren (N-VA) is ingenomen met dit goede wetsontwerp, dat er absoluut moest komen. Hij wijst erop dat zeer lang is gewerkt aan deze tekst, die volgens hem de nodige evenwichten en compromissen bevat.

Volgens de heer Spooren blijkt uit de door de commissie gehouden hoorzittingen dat dit wetsontwerp (althans in hoge mate) tegemoet komt aan een verzoek van de sociale partners en aan de bekommelingen die zij hebben geuit in hun advies van juli 2015.

Het lid geeft aan dat dit wetsontwerp door de meeste actoren goed wordt onthaald. Het maakt de financiering van de sociale zekerheid immers transparanter en correcter, onder meer door het schrappen van bepaalde uitgaven die niets vandoen hadden met de sociale zekerheid. De alternatieve financiering wordt vereenvoudigd; de beperking ervan tot twee financieringsbronnen maakt die financiering stabiel.

Tot slot stipt de heer Spooren aan dat alle door de commissie gehoorde personen hebben erkend dat het belangrijk is het systeem van de alternatieve financiering af te stemmen op de recente evolutie die werd teweeggebracht door de Zesde staatshervorming, de vergrijzing en de verlaging van de sociale bijdragen waartoe in het kader van de *taxshift* werd beslist.

Los van deze elementen, die kennelijk niet worden betwist, merkt de spreker op dat er geen consensus is over de bepalingen inzake de evenwichtsdotatie van het wetsontwerp. In de hoorzittingen hebben sommige sprekers aangegeven dat zij niet ingenomen zijn met de

contingente du gouvernement, doute de la plus-value des nouvelles commissions Finances et Budget et critique le rôle limité et inefficace dévolu aux partenaires sociaux.

La dernière invitée était *Mme Pascale Vielle*, experte et professeur à l'UCL (p. 17 du compte rendu intégral). Elle a défendu le point de vue selon lequel le projet de loi consacre un changement de paradigme fondamental, en particulier une évolution d'un modèle continental vers un modèle anglo-saxon de la sécurité sociale, ce qui implique que les moyens dont dispose la sécurité sociale seront davantage tributaires de la situation budgétaire et des choix politiques, et moins des besoins des individus.

IV. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

M. Jan Spooren (N-VA) salue un projet à la fois bon et absolument nécessaire. Il souligne la longue préparation de ce texte qui contient, selon lui, les équilibres et compromis nécessaires.

Pour M. Spooren, il ressort des auditions tenues par la commission que le projet répond à une demande des partenaires sociaux et rencontre les préoccupations exprimées par ces derniers dans leur avis de juillet 2015, en tous les cas dans une large mesure.

Pour M. Spooren, ce projet est accueilli positivement par la majorité des acteurs. Le financement de la sécurité sociale devient en effet plus transparent et plus correct, notamment grâce à la disparition des certaines dépenses impropres à la sécurité sociale. Le financement alternatif est simplifié et sa limitation à deux sources de financement le rend plus stable.

Enfin, pour M. Spooren toutes les personnes auditionnées par la commission ont reconnu l'importance d'adapter le système du financement alternatif aux évolutions récentes que constituent la sixième réforme de l'État, le vieillissement ou les réductions de cotisations sociales décidées dans le cadre du *tax shift*.

Au-delà de ces éléments, qui ne semblent donc pas contestés, l'orateur relève que les dispositions du projet relatives à la dotation d'équilibre ne font pas l'unanimité. Certains orateurs ont, au cours des auditions, regretté la marge de manœuvre dont dispose le gouvernement

ruimte waarover de regering beschikt bij de toekenning van de evenwichtsdotatie en dat zij betreuren dat er responsabiliseringsfactoren in het spel zijn. Volgens de spreker werd die kritiek evenwel onmiddellijk genuanceerd door andere betogen. Zo werd aangetoond dat de geplande responsabiliseringsfactoren en de opvolging het sociaal overleg niet zullen verzwakken, maar net zullen versterken. Tevens is duidelijk gebleken dat de sociale zekerheid niet in het gedrang komt, maar dat de financiering ervan integendeel stabiel wordt, alsook gewaarborgd op lange termijn. De *taxshift* wordt wel degelijk gecompenseerd door de voorgestelde maatregelen. Tot slot wordt erop gewezen dat de responsabiliseringsfactoren en de opvolging zeer belangrijk zijn voor het maatschappelijk draagvlak van het systeem.

Tot besluit feliciteert de heer Spooren de ministers met het geleverde werk en met het feit dat zij het hebben aangedurfd sommige onderdelen van het systeem, die tot dusver als taboes werden beschouwd, ter discussie te stellen.

De heer Frédéric Daerden (PS) wijst op het belang van het aan de commissie voorgelegde wetsontwerp. De sociale zekerheid begeleidt de Belgen van de wieg tot aan het graf en verbindt de burgers door onderlinge solidariteit. Ons hele sociaal model staat op het spel. De hervorming van een dergelijk stelsel vereist een breedvoerig debat in het Parlement. De spreker beklemtoont dat het noodzakelijk is om tijdens die bespreking de vereiste afstand te nemen en zich te beraden over wat het wetsontwerp uiteindelijk wil bewerkstelligen, alsook over de impact ervan op de bevolking.

De heer Daerden stelt vast dat de sociale zekerheid in de regeringsverklaring systematisch wordt weggezet als een werkgelegenheidsremmende factor en een last. Het gebruik van dat beeld door de regering maskeert volgens de spreker een gevaarlijk project dat beoogt de sociale zekerheid te reduceren tot een variabele om de begroting bij te sturen en het hele stelsel te doen afglijden naar de commerciële sfeer.

De heer Daerden houdt er heel andere visie op na. De sociale zekerheid is het bindweefsel van ons land, draagt bij tot de stabiliteit en vormt een schild tegen de crises van de liberale regering. Ze is een vangnet voor al wie het aandurft te ondernemen, en versterkt aldus onze economie. De spreker meent dan ook dat de sociale zekerheid niet mag worden verzwakt, maar integendeel moet worden versterkt. Hij stelt voor de problemen weg te werken door meer ontvangsten te genereren, veeleer dan de uitgaven terug te dringen.

dans l'octroi de la dotation d'équilibre ainsi que la présence de facteurs de responsabilisation. Pour l'orateur, ces critiques ont cependant été immédiatement nuancées par d'autres exposés. Il a ainsi été démontré que les facteurs de responsabilisation ainsi que le *monitoring* prévus renforceront la concertation sociale au lieu de l'affaiblir. Il est également apparu clairement que la sécurité sociale n'est pas mise en danger mais qu'au contraire, son financement est stabilisé et garanti à long terme. Le *tax shift* est bel et bien compensé par les mesures proposées. Enfin le caractère essentiel des facteurs de responsabilisation et du *monitoring* pour le fondement social du système a été mis en évidence.

En conclusion, M. Spooren félicite les ministres pour le travail fourni et pour avoir osé remettre en question certains éléments du système, jusque là considérés comme tabous.

M. Frédéric Daerden (PS) souligne l'importance du projet soumis à la commission. La sécurité sociale suit les Belges tout au long de leur vie et constitue un lien de solidarité entre les citoyens. C'est tout notre modèle social qui est en jeu. Réformer un tel système demande un large débat au parlement. L'orateur insiste sur la nécessité de prendre, au cours de ces débats, le recul nécessaire pour se demander quelle est la finalité poursuivie par le projet et quels en sont les impacts sur la population.

M. Daerden constate que dans la déclaration de gouvernement, la sécurité sociale est systématiquement perçue comme un frein à l'emploi et une charge. L'utilisation de cette image par le gouvernement masque, selon l'orateur, un projet dangereux qui consiste à réduire la sécurité sociale à une variable d'ajustement budgétaire et à faire glisser l'ensemble dans la sphère marchande.

M. Daerden défend une toute autre vision. La sécurité sociale constitue le ciment de ce pays ainsi qu'un facteur de stabilité et un bouclier contre les crises du gouvernement libéral. Elle constitue un filet de sécurité pour les personnes qui prennent le risque d'entreprendre et renforce en cela notre économie. L'orateur estime dès lors qu'elle doit être renforcée plutôt qu'affaiblie. Il propose de résoudre les problèmes en travaillant sur les recettes plutôt que sur les dépenses. Les recettes étant en majorité constituée des cotisations payées par

Aangezien de ontvangsten voornamelijk bestaan uit bijdragen die door de werknemers worden betaald, is het belangrijk dat de sociale partners een sterke rol ter zake blijven spelen.

Voor de heer Daerden kan het niet dat de sociale zekerheid en de beheerders ervan dermate onder druk worden gezet, terwijl de regering op begrotingsvlak blijk geeft van echt amateurisme dat de internationale reputatie van België besmeurt.

Vervolgens gaat de heer Daerden in op de bepalingen inzake alternatieve financiering van het wetsontwerp.

Hij merkt op dat de sociale partners in hun advies van 2015 hadden voorgesteld niet langer de accijnzen op tabak, maar wel de bedrijfsvoorheffing als reserve achter de hand te houden, aangezien de heffingsgrondslag van de bedrijfsvoorheffing groter is dan die van de accijnzen. De spreker wil weten waarom de regering die aanbeveling niet heeft gevolgd.

Tevens achtten de sociale partners het risico reëel dat de gekozen reservebron niet zou volstaan bij een daling van de btw-ontvangsten of van de ontvangsten van de roerende voorheffing. De heer Daerden rekent voor dat de ontvangsten van de accijnzen op tabak voor 2017 op 2,4 miljard euro worden geraamd; dat bedrag zou niet hebben volstaan om de ontoereikende btw-ontvangsten en de ontvangsten uit de roerende voorheffing voor de periode 2009-2014 te dekken. De spreker vraagt zich dan ook af waarom de regering niet heeft voorzien in een andere of een tweede reservebron, zoals de sociale partners hebben gevraagd.

Het wetsontwerp voorziet in een nieuw mechanisme ter compensatie van de socialebijdrageverlagingsen in het kader van de *taxshift*. De spreker merkt echter op dat het bedrag van die compensatie niet gelijk zal zijn aan het bedrag van de bijdrageverminderingen. Het wetsontwerp gokt op een aantal terugverdieneffecten waarvan het rendement onzeker of zelfs denkbeeldig is. Het gaat met name om het scheppen van arbeidsplaatsen of een vermindering van de werkloosheid. De banen waarop men rekent, zijn onzekere banen waarvoor een preferentiële bijdrageregeling geldt en die de gemeenschappelijke pot dus niet zullen bijvullen.

De spreker wijst erop dat het wetsontwerp voorziet in één enkele alternatieve basisfinanciering vanaf 2021. Hij vreest dat men van dan af de financiering van de *taxshift* niet langer duidelijk zal kunnen onderkennen. Hij deelt de vrees van een door de commissie gehoorde expert die zich afvroeg of de regering er niet naar streeft een "rookgordijn" aan te brengen om de effecten van de *taxshift* te maskeren.

les travailleurs, il importe de maintenir le rôle fort des partenaires sociaux en la matière.

Pour M. Daerden, il est impensable de faire peser une telle pression sur la sécurité sociale et ses gestionnaires alors que d'autre part, le gouvernement fait preuve d'un véritable amateurisme budgétaire qui entache la réputation de la Belgique sur le plan international.

M. Daerden aborde les dispositions du projet relatives au financement alternatif.

Il relève que les partenaires sociaux avaient, dans leur avis de 2015, proposé le précompte professionnel comme source de réserve en lieu et place des accises sur le tabac, l'assiette de ce premier impôt étant plus large que celle des accises. L'orateur demande pourquoi le gouvernement n'a pas suivi cette recommandation.

Les partenaires sociaux avaient en outre estimé réel le risque que la source de réserve choisie s'avère insuffisante en cas de chute des recettes de TVA ou du précompte mobilier. M. Daerden précise que les recettes des accises sur le tabac pour 2017 sont estimées à 2,4 milliards d'euros, somme qui n'aurait pas permis de couvrir l'insuffisance des recettes de la TVA et du précompte mobilier pour la période 2009-2014. L'orateur se demande dès lors pourquoi le gouvernement n'a pas prévu une autre ou une seconde source de réserve, comme demandé par les partenaires sociaux.

Le projet de loi prévoit un nouveau mécanisme de compensation des diminutions de cotisations sociales consenties dans le cadre du *tax shift*. M. Daerden relève cependant que le montant de cette compensation ne sera pas égal à celui des réductions de cotisations. Le projet parie ainsi sur un certain nombre d'effets retours dont le caractère est aléatoire voire fantaisiste. Il s'agit notamment de la création d'emplois ou de la diminution du chômage. Les emplois sur lesquels l'on compte sont des emplois précaires dotés d'un régime de cotisations préférentiel qui ne réalimenteront donc pas le pot commun.

M. Daerden souligne que le projet prévoit un financement alternatif de base unique à partir de 2021. Il craint que l'on ne puisse plus dès ce moment identifier clairement le financement du *tax shift*. Il partage les craintes exprimées par l'un des experts auditionnés par la commission qui se demandait si le gouvernement ne cherchait pas à mettre en place un "brouillard organisé" destiné à masquer les effets du *tax shift*.

Bovendien zullen vanaf 2021 de bedragen voor de alternatieve basisfinanciering, alsook voor de alternatieve *taxshift*-financiering, opnieuw worden bepaald, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, in het licht van de impact van de *taxshift*-maatregelen en de veranderde opbrengst op btw-vlak en op het gebied van de roerende voorheffing worden bepaald. De methoden volgens welke de regering de nodige evaluaties zal moeten uitvoeren, zijn daarenboven niet precies bepaald. Voor de spreker maakt het wetsontwerp de alternatieve financiering instabiel. Die instabiliteit beantwoordt niet aan het verzoek van de sociale partners, die de financiering van de sociale zekerheid wensen te bestendigen. Hij haalt punt 4.3 van het advies van de Raad van State aan over het voorontwerp van wet (DOC 54 2229/001, blz. 57). De Raad van State heeft gewezen op de bijzonder ruime bevoegdheidsdelegatie aan de Koning en aanbevolen “om de ontworpen delegaties opnieuw te onderzoeken en om na te gaan of de criteria die de Koning bij de uitoefening van zijn bevoegdheid in acht zal moeten nemen, niet beter in de wet zelf worden geregeld, zodat duidelijk is op welk gronden de Koning de bij de wet vastgelegde bedragen en coëfficiënten kan wijzigen”. De spreker vraagt hoe de regering op die aanbevelingen reageert. Hij onderstreept bovendien dat in de huidige versie het wetsontwerp geen garantie biedt dat een verhoging, bijvoorbeeld van de ontvangsten uit de roerende voorheffing, aan de sociale zekerheid wordt toegewezen.

De spreker herinnert eraan dat in ons socialezekerheidsstelsel, dat bismarckiaans wordt genoemd, de financiering van de sociale zekerheid grotendeels wordt gewaarborgd door socialezekerheidsbijdragen. Die vormen een uitgesteld loon waarmee de collectieve solidariteit kan worden gewaarborgd. Daarom wordt het beheer van het stelsel paritair met de sociale partners uitgevoerd.

De regering vermindert het aandeel van de sociale bijdragen in de financiering echter voortdurend. Zij doet het alternatieve-financieringsdeel aanzwellen en doet almaar meer een beroep op belastingheffing. De spreker vindt derhalve dat er gevaar dreigt dat de sociale partners minder stem in het kapittel hebben en dat het paritair beheer in de toekomst op losse schroeven komt te staan.

De spreker benadrukt voorts dat de sociale bijdragen evenredig zijn met het inkomen, terwijl de btw een belasting op het verbruik is, die zwaarder weegt voor de kleine inkomens.

Hij vindt dat door de vergroting van het aandeel aan alternatieve financiering men aan de financiering van de sociale zekerheid ontvangsten toewijst die voordien voor

De plus, à partir de 2021, les montants prévus pour le financement alternatif de base ainsi que le financement alternatif du *tax shift* seront redéfinis par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres en fonction de l'impact des mesures du *tax shift* ainsi que des modifications dans le produit de la TVA et du précompte mobilier. Les méthodes selon lesquelles le gouvernement devra réaliser les évaluations nécessaires ne sont en outre pas définies de façon précise. Pour M. Daerden, le projet rend le financement alternatif instable. Cette instabilité ne répond pas à la demande des partenaires sociaux qui souhaitent pérenniser le financement de la sécurité sociale. Il cite le point 4.3 de l'avis rendu par le Conseil d'État sur l'avant-projet de loi (DOC 54-2229/001, p.57). Le Conseil d'État avait souligné une délégation de compétence au Roi particulièrement large et recommandé “de réexaminer les délégations en projet et de vérifier si les critères dont le Roi devra tenir compte dans l'exercice de son pouvoir ne devraient pas de préférence être réglés dans la loi même, de sorte que l'on aperçoive clairement les bases sur lesquelles le Roi peut modifier les montants et coefficients fixés par la loi.”. M. Daerden s'informe de la réaction du gouvernement à ces recommandations. M. Daerden souligne en outre que, dans sa rédaction actuelle, le projet ne garantit pas qu'une augmentation, par exemple des recettes du précompte mobilier soit affectée à la sécurité sociale.

M. Daerden rappelle que dans notre système de sécurité sociale, qualifié de bismarckien, le financement de la sécurité sociale est assuré en grande partie par des cotisations de sécurité sociale. Ces dernières constituent un salaire différé qui permet d'assurer la solidarité collective. C'est pour cette raison que la gestion du système est assurée de façon paritaire, avec les partenaires sociaux.

Or, le gouvernement n'a cessé de réduire la part des cotisations sociales dans le financement. Il fait gonfler la part du financement alternatif et recourt de plus en plus à la fiscalité. L'orateur estime qu'il existe dès lors un risque de délégitimation du rôle des partenaires sociaux et de remise en cause, dans le futur, de la gestion paritaire.

L'orateur souligne en outre que les cotisations sociales sont proportionnelles aux revenus alors que la TVA constitue un impôt sur la consommation, qui pèse plus lourd pour les petits revenus.

Il estime qu'en faisant croître la part du financement alternatif, l'on attribue au financement de la sécurité sociale des recettes auparavant destinées au budget

de Rijksbegroting bestemd waren, wat ten koste gaat van bepaalde andere taken. De regering komt bijgevolg te staan voor corneliaanse keuzes tussen de verschillende taken van de Staat, met uiteindelijk het gevaar geen kwaliteitsvolle openbare diensten te kunnen handhaven. Voor de spreker moet men integendeel een fiscaal en parafiscaal eerlijk en herverdelend beleid instellen, waarbij alle inkomens en meerwaarden betrokken zijn en waarbij de hoogste inkomens moeten bijdragen.

De spreker vindt dat de neutralisatie van de *taxshift* door een specifieke alternatieve financiering een gevaar inhoudt voor een begrotingstekort voor de sociale zekerheid, waarvoor zij helemaal niet verantwoordelijk is.

De spreker herinnert eraan dat het Syndicaat van Zelfstandigen & KMO's (SDZ) onlangs in een persbericht heeft betreurd dat de *taxshift* op het gebied van banencreatie een blanco operatie is. Voor de spreker valt dit gemakkelijk te verklaren doordat de regering de bijdrageverminderingen niet heeft willen koppelen aan een voorwaarde van banenschepping door de begunstigde ondernemingen. De verklaring van het SDZ bevestigt de vrees die hij bij de invoering van de *taxshift* had geuit. Voor de spreker zullen de terugverdieneffecten gering zijn. Hij vraagt wat de houding van de regering zal zijn als die vrees wordt bevestigd. Het ligt volgens hem sterk in de lijn van de verwachting dat de sociale zekerheid voor dat tekort verantwoordelijk zal worden gesteld, terwijl dat het gevolg is van een overheidsbeleid waarop de sociale zekerheid geen vat heeft.

Vervolgens snijdt de spreker het thema van de traditionele dotatie van de Staat aan. Het wetsontwerp voert een vergrijzingscoëfficiënt in waarmee rekening kan worden gehouden met de demografische evolutie. De spreker is niet tegen het principe, maar betreurt dat de toepassing van de vergrijzingscoëfficiënt afhankelijk wordt gemaakt van enerzijds een reële verhoging van de leeftijd waarop de werknemers de arbeidsmarkt verlaten en anderzijds een reële groei van het bbp van ten minste 1,5 %. De coëfficiënt wordt jaarlijks door de Ministerraad vastgesteld. Voor de zelfstandigen is in analoge bepalingen voorzien.

De heer Daerden is van mening dat de stabiliteit van de financiering eens te meer niet wordt gewaarborgd. Zoals voor de alternatieve financiering is het mechanisme instabiel en afhankelijk van elementen waarop de sociale zekerheid geen vat heeft. De vergrijzingscoëfficiënt wordt immers gekoppeld aan een economische-prestatiefactor alsook aan een partijdige beleidskeuze die erin bestaat de eindeloopbaanleeftijd te verhogen. De heer Daerden vindt die keuze asociaal. Bovendien merkt hij op dat een groei van het bbp met 1,5 % een onrealistisch doel is. Volgens de spreker zou

de l'État, et ce au détriment de certaines autres missions. Le gouvernement se voit dès lors confronté à des choix cornéliens entre les différentes missions de l'État, avec au final un risque de ne pas pouvoir maintenir des services publics de qualité. Pour M. Daerden, il faut au contraire mettre en place une politique fiscale et parafiscale juste et redistributive intégrant la globalité des revenus et plus-values et faisant contribuer les revenus les plus hauts.

L'orateur estime que la neutralisation du *tax shift* par un financement alternatif spécifique implique un risque de déficit budgétaire pour la sécurité sociale dont elle n'est en rien responsable.

M. Daerden rappelle que le syndicat des indépendants et des PME (SDI) a récemment déploré, dans un communiqué de presse, que le *tax shift* soit une opération blanche en terme de création d'emplois. Pour l'orateur l'on peut aisément l'expliquer par le fait que le gouvernement n'a pas souhaité conditionner les réductions de cotisations à la création d'emplois par les entreprises bénéficiaires. La déclaration du SDI confirme les craintes qu'il avait exprimées lors de la mise en place du *tax shift*. Pour l'orateur, les effets retours seront faibles. Il interroge le gouvernement sur l'attitude qu'il adoptera si ces craintes se confirment. Il est selon lui fort probable que la sécurité sociale soit rendue responsable pour ce déficit alors que ce dernier est la conséquence d'une politique du gouvernement sur laquelle la sécurité sociale n'a pas de prise.

M. Daerden aborde ensuite la dotation classique de l'État. Le projet de loi introduit un coefficient de vieillissement qui doit permettre de tenir compte des évolutions démographiques. L'orateur dit ne pas être opposé au principe mais regrette que l'application du coefficient de vieillissement soit conditionné d'une part à une augmentation effective de l'âge de sortie du marché du travail et d'autre part à une croissance réelle du PIB au moins égale à 1,5 %. Le coefficient est fixé annuellement par le conseil des ministres. Des dispositions analogues sont prévues pour les travailleurs indépendants.

Pour M. Daerden la stabilité du financement n'est à nouveau pas garantie. Tout comme pour le financement alternatif, le mécanisme est instable et conditionné à des éléments sur lesquels la sécurité sociale n'a pas de prise. On lie en effet le coefficient de vieillissement à une notion de performance économique, ainsi qu'à un choix politique partisan qui consiste à vouloir augmenter l'âge de fin de carrière. M. Daerden qualifie ce choix d'asocial. Il relève en outre qu'une croissance du PIB de 1,5 % est un objectif irréaliste. Il conviendrait selon l'orateur de responsabiliser le gouvernement pour ses

het beter zijn de regering, en niet de sociale partners, de verantwoordelijkheid te doen opnemen voor haar beleidskeuzes. Daartoe stelt hij voor dat de regering zich ertoe verbindt de responsabiliseringsfactoren niet toe te passen ingeval de groei geen 1,5 % bedraagt.

Hij merkt op dat zelfs wanneer aan de beide bij de wet bepaalde voorwaarden is voldaan, het de regering is die de coëfficiënt vaststelt. De wet bakent de prerogatieven van de regering niet af. De heer Daerden laakt een al te ruime bevoegdheidsoverdracht en wijst op het gevaar voor willekeurige beslissingen van de regering. Hij is van mening dat het in uitzicht gestelde systeem gelijkstaat aan een politieke ondervoogdijstelling. Hij herinnert eraan dat de sociale partners tijdens de hoorzittingen hebben gepleit voor de invoering van objectieve criteria en hebben gevraagd dat de Studiecommissie voor de Vergrijzing zouden worden betrokken.

Ten slotte is de verhoging van de traditionele dotatie aan zoveel voorwaarden gekoppeld dat ze *de facto* theoretisch is. Het is een valstrik.

De heer Daerden gaat in op de bepalingen van het wetsontwerp inzake de evenwichtsdotatie. Ook hier wordt het ingevoerde stelsel aan twee grote beperkingen onderworpen. Aan de ene kant wordt de evenwichtsdotatie slechts bevestigd voor vier jaar. Over een toepassing ervan na 2020 zal bij koninklijk besluit moeten worden beslist. Aan de andere kant voorziet het wetsontwerp in responsabiliseringsfactoren. Dat zijn er heel wat en bovendien is de in het wetsontwerp vervatte lijst niet-exhaustief. De spreker leidt daaruit af dat die evenwichtsdotatie geen zekerheid biedt, wat een gevaar is aangezien zij de continuïteit van de uitbetaling van de uitkeringen moet waarborgen. Voor de heer Daerden zijn de uitkeringen een recht van de burgers. De evenwichtsdotatie en het evenwicht van de sociale zekerheid mogen dus niet voorwaardelijk zijn. De spreker vraagt de regering welke houding zij zal aannemen ingeval de sociale zekerheid niet in evenwicht zou zijn.

De heer Daerden is van mening dat het ingevoerde systeem ideologisch gekleurd is. Het draagt het idee in zich als zou het volledige tekort van de sociale zekerheid op het conto van de sociale partners te schrijven zijn. Eens te meer worden de gerechtigden van sociale uitkeringen gestigmatiseerd. Het tekort kan evenwel het gevolg zijn van onhaalbare besparingen die de regering in een welbepaald domein oplegt. In dat geval zou de sociale zekerheid tweemaal worden gestraft: niet alleen vanwege de besparingen maar ook als gevolg van de evenwichtsdotatie.

De spreker onderstreept dat sommige responsabiliseringsfactoren buiten het beheer van de sociale

politiques et non les partenaires sociaux. À cette fin, il propose que le gouvernement s'engage à ne pas appliquer les facteurs de responsabilisation dans l'hypothèse où la croissance de 1,5 % ne sera pas atteinte.

Il note que même si les deux conditions prévues par la loi sont remplies, c'est le gouvernement qui fixe le coefficient. La loi ne balise pas les prérogatives du gouvernement. M. Daerden critique une délégation de compétence trop large et estime que l'on s'expose à des décisions arbitraires du gouvernement. Il estime que le système proposé s'apparente à une mise sous tutelle politique. Il rappelle que les partenaires sociaux ont recommandé, au cours des auditions, la mise en place de critères objectifs ainsi que l'implication du Comité d'étude sur le vieillissement.

En conclusion, l'augmentation de la dotation classique est tellement conditionnée qu'elle en devient théorique. Il s'agit d'un leurre.

M. Daerden aborde les dispositions du projet relatives à la dotation d'équilibre. À nouveau le système mis en place est soumis à deux restrictions majeures. D'une part la dotation d'équilibre n'est confirmée que pour 4 ans. Sa prolongation au-delà de 2020 devra être décidée par arrêté royal. D'autre part, le projet introduit des facteurs de responsabilisation. Ces derniers sont nombreux et la liste qu'en fait le projet est non exhaustive. L'orateur en déduit que cette dotation d'équilibre ne revêt pas un caractère certain, ce qui constitue un danger dans la mesure où elle doit permettre de garantir la continuité du paiement des prestations. Pour M. Daerden, les prestations constituent un droit pour les citoyens. La dotation d'équilibre et l'équilibre de la sécurité sociale ne peuvent donc pas être conditionnels. L'orateur interroge le gouvernement sur l'attitude qui sera la sienne si la sécurité sociale ne devait pas être à l'équilibre.

M. Daerden estime que le système qui est mis en place est teinté d'idéologie. Il véhicule l'idée selon laquelle l'entièreté du déficit de la sécurité sociale est à imputer aux partenaires sociaux. Il s'agit à nouveau de stigmatiser les allocataires sociaux. Or le déficit peut résulter d'économies irréalisables imposées par le gouvernement dans un domaine précis. Dans ce cas la sécurité sociale subirait une double peine résultant d'une part des économies et d'autre part de la dotation d'équilibre.

L'orateur souligne le fait que certains facteurs de responsabilisation échappent à la gestion des partenaires

partners vallen. Die laatsten hebben bijvoorbeeld niet de controle over de uitvoering van de overheidsmaatregelen. Zij kunnen niet verantwoordelijk worden gesteld voor bijvoorbeeld vertragingen bij de uitvaardiging van de koninklijke besluiten of voor een vernietiging door het Grondwettelijk Hof.

Bovendien is de heer Daerden van mening dat de gerechtigden van sociale uitkeringen al in sterke mate zijn geresponsabiliseerd door de recente overheidsmaatregelen.

Één van de eerste aangehaalde responsabiliseringsfactoren is het resultaat van de strijd tegen de sociale fraude. Fraude wordt dus gezien als de hoofdverantwoordelijke voor de moeilijkheden waarmee de financiering van de sociale zekerheid kampt. Er een einde aan maken is dan ook een absolute voorwaarde voor de toekenning van de evenwichtsdotatie. Volgens de heer Daerden tracht de regering aldus een ernstig inhoudelijk debat over de beste manier om de sociale zekerheid te financieren uit de weg te gaan.

De spreker is van mening dat de responsabiliseringsfactoren niet precies genoeg worden gedefinieerd. In combinatie met het feit dat de lijst van die factoren niet-exhaustief is, komt die vaagheid erop neer dat de regering zich een haast discretionair recht toe-eigent. De heer Daerden roept ertoe op de spelregels duidelijk vast te leggen in de wet.

In verband met de responsabiliseringsfactoren wordt onder andere verwezen naar de “oorzaken van de verhogingen van de volume-effecten”. Betekent dit dat zal moeten worden aangetoond dat deze verhoging van de sociale uitkeringen wel degelijk wordt verantwoord door de interventies van de sociale partners?

Volgens de spreker leiden de responsabiliseringsfactoren ertoe dat het sociaal overleg nog meer vergrendeld wordt door de opgelegde budgettaire neutraliteit. Terwijl de sociale akkoorden de sociale vrede en samenhang verzekeren, werkt de regering een scheef trekking van de verhoudingen in de hand. De toekenning van de evenwichtsdotatie wordt immers afhankelijk gemaakt van de bijdrage van de sociale zekerheid aan de wegwerking van het begrotingstekort. De sociale zekerheid wordt zo een variabele met het oog op de begrotingsherziening, in plaats dat ze sociale uitkeringen voor de burgers waarborgt en deze burgers bijgevolg sterker doet staan in crisisperiodes.

De heer Daerden vraagt vervolgens verduidelijking bij het ontworpen artikel 23, § 2, dat het volgende bepaalt: “Teneinde het financieel evenwicht van de RSZ-globaal beheer te bewaren en de continuïteit van de betalingen

sociaux. Ces derniers n’ont pas exemple pas le contrôle de la réalisation des mesures gouvernementales. Ils ne peuvent être rendus responsable de retards dans l’adoption des arrêtés royaux ou d’une annulation par la Cour constitutionnelle par exemple.

M. Daerden estime en outre que les allocataires sociaux ont déjà été grandement responsabilisés par les récentes mesures gouvernementales.

L’un des premiers facteurs de responsabilisation cité est le résultat de la lutte contre la fraude sociale. La fraude est donc perçue comme la première responsable des difficultés rencontrées dans le financement de la sécurité sociale. Son élimination est une condition absolue pour l’octroi de la dotation d’équilibre. M. Daerden estime que le gouvernement tente par là d’éviter un débat de fond sérieux sur la meilleure manière de financer la sécurité sociale.

L’orateur estime que les facteurs de responsabilisation ne sont pas définis de façon suffisamment précise. Cette imprécision, combinée au caractère non exhaustif de la liste de ces facteurs permet au gouvernement de se réserver un droit quasi discrétionnaire. M. Daerden appelle à fixer clairement les règles du jeu dans la loi.

Parmi les facteurs de responsabilisation sont évoquées les causes de l’augmentation des effets de volume. Cela signifie-t-il qu’il faudra démontrer que cette augmentation des prestations sociales est bien justifiée par les interventions des interlocuteurs sociaux?

Pour l’orateur, les facteurs de responsabilisation ont pour effet de cadenasser encore davantage la concertation sociale par l’exigence de neutralité budgétaire. Alors que les accords sociaux permettent d’assurer la paix et la cohésion sociale, le déséquilibre des relations est encouragé par le gouvernement. L’octroi de la dotation d’équilibre sera en effet conditionné à la contribution de la sécurité sociale à la résorption du déficit budgétaire. La sécurité sociale devient dès lors une variable d’ajustement budgétaire plutôt que d’assurer des prestations sociales aux citoyens et d’ainsi mieux résister en période de crise.

M. Daerden demande ensuite des clarifications sur l’article 23, § 2, en projet, qui prévoit ceci: “Afin de conserver l’équilibre budgétaire à l’ONSS Gestion globale et de garantir la continuité des paiements des

van de sociale prestaties te garanderen, bepaalt de Koning elk jaar, bij besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, het definitieve bedrag van de evenwichts-dotatie bestemd voor de RSZ-globaal beheer, na het in rekening brengen van een aantal responsabiliseringsfactoren, op zodanige wijze dat de RSZ-globaal beheer noch een overschot noch een tekort zou hebben op haar budgettaire rekeningen, met uitsluiting van de veranderingen in de uitgevoerde beleggingen voor eigen rekening.”.

Afgezien van de ondenkbare optie dat de sociale-zekerheidsuitkeringen niet langer gewaarborgd zijn, komen uit de lezing van bovenstaande paragraaf twee mogelijke hypothesen naar voren, die allebei even nefast zijn. Enerzijds zouden de besparingsmaatregelen automatisch kunnen worden opgelegd. Anderzijds zou het Globaal Beheer een tekort kunnen vertonen. Wordt overigens overwogen om het evenwicht te herstellen door leningen aan te gaan, hetgeen de lasten van de sociale zekerheid nog zou verzwaren? Kan de regering een tijdslijn van de in uitzicht gestelde beslissingen voorstellen om de duur van de impact van de maatregelen of van een eventuele lening te verduidelijken?

Hoofdstuk 5 gaat over de budgettaire en financiële monitoring van de sociale zekerheid (artikelen 25 tot 29). Bij elke instelling wordt een Commissie Financiën en Begroting opgericht, die voorgesteld wordt als een technisch orgaan om goed bestuur te waarborgen. Wanneer zich een ontsporing voordoet, moeten deze commissies aan de alarmbel trekken en compensatiemaatregelen voorstellen aan de Ministerraad, die deze vervolgens moet bekrachtigen.

Artikel 28 preciseert dat die commissies zullen zijn samengesteld uit ambtenaren die de verschillende federale diensten vertegenwoordigen. Dat brengt het paritair beheersmodel mogelijkwerwijze in gevaar. De beheerscomités zullen immers door de regering worden aangesproken en verplicht zijn bepaalde maatregelen te nemen. Zullen de sociale partners deel uitmaken van de samenstelling van de Commissies Financiën en Begroting? Zo ja, dan zouden die boven de beheerscomités komen te staan, wat vragen doet rijzen in verband met de doeltreffendheid. Zo nee, hoe kunnen de sociale partners dan verantwoordelijk worden gemaakt voor de beslissingen die zij in opdracht van de Ministerraad zouden moeten nemen? Wat zal overigens gebeuren met de Commissie voor begrotingscontrole, die momenteel de taken uitvoert die voortaan zullen worden toevertrouwd aan de Commissies Financiën en Begroting?

De bijzondere financiering van de gezondheidszorg wordt geregeld bij artikel 24 van de wet van

prestations sociales, le Roi détermine chaque année, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, le montant définitif de la dotation d'équilibre destiné à l'ONSS Gestion globale, après la prise en compte de plusieurs facteurs de responsabilisation, à telle fin que l'ONSS Gestion globale n'ait ni de surplus ni de déficit sur ses comptes budgétaires, à l'exclusion de la variation des placements effectués pour son propre compte.”.

A la lecture de ce texte, outre l'option inconcevable de ne plus assurer les prestations de sécurité sociale, deux hypothèses – tout aussi néfastes l'une que l'autre – sont envisageables. D'une part, des mesures d'économie pourraient être automatiquement imposées. D'autre part, la Gestion globale pourrait se retrouver en déficit. Envisage-t-on par ailleurs de rétablir l'équilibre en empruntant, ce qui alourdirait encore les charges de la sécurité sociale? Une ligne du temps des décisions envisagées pourrait-elle être présentée par le gouvernement pour clarifier la durée d'impact des mesures ou d'un emprunt éventuel?

Le chapitre 5 concerne le monitoring budgétaire et financier de la sécurité sociale (articles 25 à 29). Au niveau de chaque institution est instaurée une Commission Finances et Budget, présentée comme un organe technique visant à assurer la bonne gouvernance. En cas de dérapage, ces commissions sont chargées d'alerter et de proposer des mesures compensatoires au Conseil des ministres, qui doit ensuite les valider.

L'article 28 précise que ces commissions sont composées de fonctionnaires représentants les différents services fédéraux. Cela remet potentiellement en cause le modèle de gestion paritaire. Les comités de gestion se verront en effet saisis par le gouvernement et contraints de prendre certaines mesures. Les partenaires sociaux seront-ils intégrés dans la composition des commissions Finances et Budget? Si oui, celles-ci constitueraient des doublons aux comités de gestions, ce qui pose des questions en termes d'efficacité. Si tel n'est pas le cas, comment rendre alors les partenaires sociaux responsables des décisions qu'ils seraient amenés à prendre sur injonction du Conseil des ministres? Qu'advient-il par ailleurs de la Commission de contrôle budgétaire, qui exerce actuellement les missions qui seront désormais confiées aux commissions Finances et Budget?

Le financement particulier des soins de santé est prévu par l'article 24 de la loi du 29 juin 1981 établissant

29 juni 1981 houdende de algemene beginselen van de sociale zekerheid voor werknemers. Paragraaf 1bis betreft het basisbedrag dat door het Globaal Beheer aan het RIZIV wordt gestort, terwijl paragraaf 1quater betrekking heeft op de alternatieve financiering van de gezondheidszorg. Paragraaf 1ter bepaalt daarentegen dat de budgettaire overschrijdingen van de gezondheidszorg worden gecompenseerd door het Globaal Beheer van de sociale zekerheid, na responsabilisering van de ziekenfondsen.

De heer Daerden vraagt nadere uitleg over de aanpassing van dat systeem ingevolge de zesde Staatshervorming. De regering voegt daar overgangsmaatregelen in verband met de *taxshift* aan toe, wat leidt tot lagere sociale bijdragen. Tijdens die periode zal dus rekening worden gehouden met de gezondheidsindex. Vervolgens zal de rechtstreeks aan de gezondheidszorg toegewezen alternatieve financiering worden overgeheveld naar het Globaal Beheer, vanwaar het zal worden overgedragen aan het RIZIV. Kan de minister de werking van dat nieuwe mechanisme uitklaren?

Tevens herinnert de spreker eraan dat de sociale partners wensen dat de overschrijding van de doelstellingen – die in de hand kan worden gewerkt door de vermindering van de groeinorm – ten laste zou vallen van de Staat en niet langer van het Globaal Beheer; aangezien de regering de doelstelling bepaalt, is die vraag volkomen terecht. Hij betreurt dat het wetsontwerp er geen rekening mee houdt, terwijl de sociale partners niet over de hefboomen beschikken om op de exogene factoren in te werken.

Hoofdstuk 6 van het wetsontwerp voorziet erin dat bepaalde uitgaven die geen deel uitmaken van de taken van de sociale zekerheid maar die tot dusver door haar werden gefinancierd, voortaan zullen worden opgenomen bij de primaire uitgaven van de Staat (artikelen 31 tot 34). Het gaat bijvoorbeeld om de alternatieve financiering van het Fonds Sluiting Ondernemingen en van het Asbestfonds, alsook om de themaverloven voor de publieke sector. Die positieve maatregel zou eveneens betrekking kunnen hebben op andere uitgaven.

Tot slot beklemtoont de heer Daerden dat de wet volgens artikel 44 van het wetsontwerp in werking treedt op 1 januari 2017, waardoor ze grote financiële gevolgen met terugwerkende kracht zou kunnen hebben.

Tot besluit geeft de spreker mee dat dit wetsontwerp weliswaar op het eerste gezicht tegemoetkomt aan bepaalde eisen van de sociale partners, maar dat daardoor het Belgisch sociaal model op de helling wordt gezet. Het creëren van een structureel tekort zal immers de sociale zekerheid op lange termijn ondergraven, aangezien

les principes généraux de la sécurité sociale des travailleurs salariés. Le paragraphe 1^{er}bis concerne le montant de base versé par la Gestion globale à l'INAMI tandis que le paragraphe 1^{er} quater concerne le financement alternatif des soins de santé. Le paragraphe 1^{er} ter prévoit quant à lui que les dépassements budgétaires des soins de santé sont compensés par la Gestion globale de la sécurité sociale après responsabilisation des mutuelles.

M. Daerden demande des précisions quant à l'adaptation de ce système suite à la sixième réforme de l'État. Le gouvernement y ajoute des mesures transitoires en raison du *tax shift* qui a pour effet de diminuer les cotisations sociales. Pendant cette période, on tiendra donc compte de l'indice-santé. Ensuite, le financement alternatif attribué directement aux soins de santé fera l'objet d'un basculement vers la gestion globale, qui le transférera à l'INAMI. La ministre peut-elle clarifier le fonctionnement de ce nouveau mécanisme?

L'orateur rappelle ensuite que les partenaires sociaux souhaitent que le dépassement des objectifs – qui pourrait être favorisé par la diminution de la norme de croissance – soit pris en charge par l'État et non plus par la Gestion globale, ce qui est légitime puisque cet objectif est fixé par le gouvernement. Il regrette que cette demande n'ait pas été prise en compte dans le présent projet alors que les partenaires sociaux ne disposent pas des leviers pour agir sur les facteurs exogènes.

Le chapitre 6 du projet de loi prévoit que certaines dépenses qui ne font pas parties des missions de la sécurité sociale mais étaient jusqu'à présent financées par elle seront désormais prises en charge par les dépenses primaires de l'État (articles 31 à 34). Il s'agit par exemple du financement alternatif du Fonds de fermeture des entreprises et du Fonds amiante ainsi que des congés thématiques du secteur public. Cette mesure positive pourrait également concerner d'autres dépenses.

M. Daerden souligne enfin que l'article 44 du projet prévoit que la loi entre en vigueur au 1^{er} janvier 2017, ce qui pourrait entraîner des conséquences financières importantes avec effet rétroactif.

Pour conclure, si certaines revendications des partenaires sociaux ont été à première vue suivies par le gouvernement, l'orateur souligne que le présent projet aura pour conséquence de mettre à mal le modèle social belge. En effet, la création d'un déficit structurel affaiblira la sécurité sociale à long terme en la conditionnant à

ze afhankelijk wordt gemaakt van politieke keuzes die bij elk begrotingsconclaaf kunnen worden gewijzigd en die het systeem aldus chronisch onstabiel maken.

Aldus wordt de sociale zekerheid een sluitpost om de gaten in de begroting te dichten; de toereikende financiering ervan is niet langer gewaarborgd. De verlaging van de sociale bijdragen, die aan de sociale zekerheid ten grondslag liggen, dwingt de beheersorganen van de sociale zekerheid ertoe hun sociale prestaties terug te schroeven. Op die manier glijdt onze sociale zekerheid af naar het Angelsaksische model. Die sociale zekerheid wordt voortaan opgevat als een last, terwijl dat budget van primordiaal belang is om de noden van de bevolking te lenigen. Het Belgische socialezekerheidsstelsel wordt nochtans beschouwd als één van de meest performante stelsels ter wereld. Over een dergelijke hervorming zou een breed maatschappelijk debat moeten worden gevoerd, veeleer dan ze ten dienste te stellen van de begrotingsdoelstellingen van de regering.

De heer Stefaan Vercamer (CD&V) wijst erop dat de evenwichtsdotatie sinds 2014 geen wettelijke grondslag meer heeft en dat dit wetsontwerp ertoe strekt de rechtszekerheid te waarborgen van de financiering van de sociale zekerheid op lange termijn. Tot het einde van de vorige regeerperiode was immers slechts in een voorlopige en tijdelijke jaarlijkse dotatie voorzien.

Het nieuwe systeem ter financiering van de sociale zekerheid is gestoeld op drie financieringspijlers: de sociale bijdragen, de alternatieve financiering en de evenwichtsdotatie. Met dat systeem komt de regering tegemoet aan de twee belangrijkste bekommelingen waarop de sociale partners hebben gewezen, met name de responsabiliseringsfactoren en de betrokkenheid van de sociale partners. Door de wettelijke verankering van de evenwichtsdotatie kan immers werk worden gemaakt van een langetermijnoplossing die meer rechtszekerheid kan waarborgen.

De responsabiliseringsfactoren gelden voor drie groepen, met name voor de werknemers, de werkgevers en de overheid. Dankzij deze factoren zal men zich structureel kunnen beraden over de genomen maatregelen en zullen die in voorkomend geval kunnen worden bijgestuurd om de vooropgestelde doelstellingen te bereiken. Over de bijkomende maatregelen en de evaluatie van de financiële gevolgen ervan zullen de sociale partners tot een akkoord moeten komen.

De regering zal ook haar verantwoordelijkheid op zich moeten nemen als een doelstelling niet kan worden gehaald. Die regeling zal tot 2020 gelden en dan zou een evaluatie moeten worden uitgevoerd om over de eventuele verlenging ervan te beslissen.

des éléments d'arbitrage politique qui pourraient être modifiés à chaque conclave budgétaire, entraînant ainsi une instabilité chronique du système.

Ainsi, la sécurité sociale devient une variable d'ajustement budgétaire pour lequel un financement suffisant n'est plus assuré. La diminution des cotisations sociales, qui formait la base de la sécurité sociale, contraint les organes de gestion de la sécurité sociale à réduire leurs prestations sociales. De cette manière, on assiste à un glissement de la sécurité sociale vers le modèle anglo-saxon. Celle-ci est désormais considérée comme une charge alors que ce budget est primordial pour faire face aux besoins de la population. La sécurité sociale belge est pourtant considérée comme l'un des instruments les plus performants au monde. Une telle réforme devrait faire l'objet d'un large débat de société plutôt que de servir les objectifs budgétaires du gouvernement.

M. Stefaan Vercamer (CD&V) rappelle que depuis 2014, il n'y avait plus de base légale pour la dotation d'équilibre et que le présent projet vise à assurer la sécurité juridique du financement de la sécurité sociale à long terme. En effet, seule une dotation provisoire et temporaire annuelle avait été prévue jusqu'à la fin de la précédente législature.

Le nouveau système de financement de la sécurité sociale s'appuie sur trois sources de financement: les cotisations sociales, le financement alternatif et la dotation d'équilibre. Avec ce système, le gouvernement rencontre les deux préoccupations majeures pointées par les partenaires sociaux que sont les facteurs de responsabilisation, d'une part, et l'implication des partenaires sociaux, d'autre part. En effet, l'ancrage légal de la dotation d'équilibre permet d'obtenir une solution à long terme permettant d'assurer une meilleure sécurité juridique.

Les facteurs de responsabilisation, qui s'appliqueront aux trois groupes que sont les travailleurs, les employeurs et les autorités, permettront de mener une réflexion structurelle sur les mesures prises et d'adapter celles-ci le cas échéant afin d'atteindre les objectifs fixés. Les mesures additionnelles et l'évaluation de leurs effets financiers devront faire l'objet d'un accord de la part des partenaires sociaux.

Le gouvernement devra également assumer sa responsabilité si un objectif ne peut être atteint. Ce système sera applicable jusqu'en 2020 et une évaluation devrait alors être menée pour décider de sa prolongation éventuelle.

De voorspelde terugverdieneffecten van de *taxshift* zullen meer sociale bijdragen genereren omdat meer mensen aan werk worden geholpen. Men mag ook bijkomende belastingontvangsten verwachten en die zullen de verminderde ontvangsten als gevolg van de verlaging van de sociale bijdragen compenseren. De spreker vraagt zich af hoe het Federaal Planbureau voor de berekening van de terugverdieneffecten met deze gegevens rekening zal kunnen houden. Aangezien die terugverdieneffecten lager dan gepland zouden kunnen uitvallen en dan door een evenwichtsdotatie moeten worden aangevuld, maant hij aan tot voorzichtigheid.

Volgens verschillende instanties, zoals de Planbureau en de Nationale Bank van België, begint de lastenverlaging vruchten af te werpen op het gebied van werkgelegenheid, zelfs al zijn de gegevens in verband met de stijging van de belastingontvangsten nog niet beschikbaar. Hoe dan ook: met de evenwichtsdotatie zal men zo nodig de situatie kunnen bijsturen. Andere belastingontvangsten zouden ook kunnen dienen om dat mechanisme aan te vullen.

De heer Vercamer benadrukt vervolgens dat de vergrijzingscoëfficiënt als aanvullende financieringsbron precies zal moeten worden gemonitord. De groei van het BNI met 1,5 % en de significante stijging van de uittredingsleeftijd van de werknemers – die op een gegeven moment een plafond zal bereiken –, zijn twee criteria die men aandachtig zal moeten onderzoeken.

De accijnzen vormen ook een alternatieve financieringsbron, net als de btw-opbrengst en de roerende voorheffing. Als die niet volstaan, zal de evenwichtsdotatie het tekort moeten dekken.

Tot slot wijst de heer Vercamer op de bezorgdheid van de sociale partners in verband met de Commissies Financiën en Begroting. Hij pleit ervoor dat zowel de regering als de sociale partners op de hoogte zouden worden gebracht van de ontwikkelingen inzake de financiering van de sociale zekerheid, aangezien zij ook bij het beheer van die financiering betrokken zijn.

Na erop te hebben gewezen dat verschillende maatregelen tot minder ontvangsten voor de sociale zekerheid zullen leiden¹, wenst de spreker bevestiging dat de financiering van de sociale zekerheid door de evenwichtsdotatie zal worden gewaarborgd mochten de alternatieve financieringsmiddelen onvoldoende blijken.

De heer David Clarinval (MR) benadrukt het belang van de vrijwaring van het evenwicht in de sociale zekerheid, de responsabilisering van alle actoren en de

¹ De spreker haalt met name de studentenarbeid en de *incentives* voor de eerste indienstneming aan.

Les effets retours prévus du *tax shift* permettront d'obtenir davantage de cotisations sociales grâce à la mise au travail de personnes supplémentaires. Des recettes fiscales supplémentaires sont également à prévoir et viendront compenser la réduction des recettes provenant de la diminution des cotisations sociales. L'orateur se demande comment le Bureau fédéral du plan pourra tenir compte de ces données pour calculer les effets retour. Etant donné que les effets retour pourraient être inférieurs à ce qui est prévu et devoir être comblé par une dotation d'équilibre, il plaide pour la prudence.

D'après plusieurs instances telles que le Bureau du Plan et la Banque nationale de Belgique, la réduction des charges commence à porter ses fruits en termes de création d'emplois même si les données relatives à l'augmentation des recettes fiscales ne sont pas encore disponibles. Quoi qu'il en soit, la dotation d'équilibre viendra corriger la situation si nécessaire. D'autres recettes fiscales pourraient également compléter ce mécanisme.

M. Vercamer souligne ensuite que le coefficient de vieillissement comme source complémentaire de financement devra faire l'objet d'un monitoring précis. L'augmentation de 1,5 % de croissance du RNB et l'augmentation significative de l'âge de sortie du système des travailleurs salariés – qui atteindra un plafond à un moment donné – sont deux critères qui devront être examinés attentivement.

Les accises constituent également une source de financement alternatif tout comme les produits de la TVA et du précompte mobilier. Si celles-ci ne sont pas suffisantes, la dotation d'équilibre devra couvrir le déficit.

Enfin, M. Vercamer pointe les préoccupations des partenaires sociaux quant aux commissions Finances et Budget. Il plaide pour que tant le gouvernement que les partenaires sociaux soient informés des évolutions du financement de la sécurité sociale étant donné qu'ils sont également impliqués dans la gestion de ce financement.

Soulignant enfin que différentes mesures entraînent des diminutions de recettes pour la sécurité sociale¹, l'orateur souhaite obtenir confirmation du fait que le financement de la sécurité sociale sera assuré par la dotation d'équilibre si les moyens provenant du financement alternatif s'avéraient insuffisants.

M. David Clarinval (MR) souligne l'importance de garantir l'équilibre au sein de la sécurité sociale, de responsabiliser tous les acteurs et de compenser le *tax*

¹ L'orateur cite notamment le travail étudiant et les incitants pour les premiers recrutements.

compensatie van de *taxshift*, die nodig is om de concurrentiekracht van onze bedrijven te verbeteren.

Om een duurzame sociale bescherming voor de burgers te verzekeren, heeft de regering vanaf 2014 uiteenlopende maatregelen genomen:

— door de zesde staatshervorming werd 11 miljard euro aan de deelstaten overgedragen;

— de alternatieve financiering van de sociale zekerheid werd uitgebouwd, in de eerste plaats door de *taxshift*;

— een aantal oneigenlijke sociale zekerheidsuitgaven (de zogenaamde “koekoekseieren”), die niet tot de kerntaken van de sociale zekerheid behoren, worden voortaan ten laste gelegd van de primaire uitgaven van de federale overheid.

Het nieuwe systeem van financiering van de sociale zekerheid leidt tot meer transparantie en eenvoud en tot een duurzame en structurele financiering van ons sociaal systeem. Ook wordt het hoofd geboden aan de toenemende vergrijzing. Anders dan sommigen beweren, blijft de rol van de sociale partners even groot als tot nu toe. Bevestigt de minister dat?

In de nieuwe verdeelsleutel voor de evenwichtsdotatie wordt 1/9^{de} van de middelen toegekend aan het sociaal statuut van de zelfstandigen, waardoor de financiering ervan gewaarborgd is. Welke vorm zal het correctiemechanisme, “anti-boni” genoemd, aannemen?

De alternatieve financiering zal bestaan uit een basis (ter compensatie van de verlaging van de sociale bijdragen vóór de *taxshift*) en een nieuwe, bijkomende alternatieve financiering (om de effecten van de *taxshift* te compenseren). Bevestigt de minister dat zowel de positieve als de negatieve terugverdieneffecten in de raming werden opgenomen en dat het evenwicht wordt gevrijwaard?

De evenwichtsdotatie zal worden vastgesteld na toetsing van de reponsabiliseringsfactoren. Alle actoren moeten immers hun verantwoordelijkheid opnemen.

Mevrouw Monica De Coninck (sp.a) stelt dat de duurzaamheid van onze sociale bescherming op langere termijn een belangrijke uitdaging is. De effecten van de staatshervorming dienen in rekening te worden gebracht en de zogenaamde koekoekseieren moeten worden weggewerkt, maar met de rest van de voorliggende hervorming is de spreekster het niet eens.

shift, qui est nécessaire pour renforcer la compétitivité de nos entreprises.

Afin d’assurer une protection sociale durable pour le citoyen, le gouvernement a pris, depuis 2014, un ensemble de mesures diverses:

— dans le cadre de la sixième réforme de l’État, 11 milliards d’euros ont été transférés aux entités fédérées;

— le financement alternatif de la sécurité sociale a été mis en place, notamment par le *tax shift*;

— un certain nombre de dépenses impropres à la sécurité sociale (les “œufs de coucou”), qui ne sont pas liées aux missions principales de la sécurité sociale, seront désormais prises en charge par les dépenses primaires de l’État fédéral.

Le nouveau système de financement de la sécurité sociale ouvre la voie à plus de transparence et de simplicité, ainsi qu’à un financement structurel durable de notre système social. Il permettra également de relever le défi du vieillissement croissant de la société. Contrairement à ce que d’aucuns prétendent, le rôle des partenaires sociaux reste aussi important qu’auparavant. Le ministre peut-il le confirmer?

Dans la nouvelle clé de répartition pour la dotation d’équilibre, 1/9^e des moyens sera octroyé au statut social des indépendants, ce qui permettra d’en garantir le financement. Quelle forme le mécanisme de correction baptisé “anti-boni” prendra-t-il?

Le financement alternatif se composera d’une base (en compensation de la diminution des cotisations sociales avant le *tax shift*) et d’un nouveau financement alternatif supplémentaire (destiné à compenser les effets du *tax shift*). Le ministre confirme-t-il que les effets de retour tant positifs que négatifs ont été inclus dans l’estimation et que l’équilibre sera garanti?

La dotation d’équilibre sera établie après analyse des facteurs de responsabilisation. Tous les acteurs doivent en effet prendre leurs responsabilités.

Mme Monica De Coninck (sp.a) souligne que la durabilité de notre protection sociale à plus long terme constitue un défi majeur. Si l’intervenante considère qu’il faut effectivement prendre en compte les effets de la réforme de l’État et éliminer les “œufs de coucou”, elle désapprouve le reste de la réforme à l’examen.

De sociale zekerheid is de belangrijkste grondslag van de Europese democratieën. Zij gaat uit van een specifieke mens- en maatschappijvisie, leidt tot zekerheid en bescherming voor alle burgers, wordt gekenmerkt door een grote stabiliteit (al hebben demografische evoluties en economische fluctuaties wel een impact) en houdt individualiteit en samenleving in evenwicht. De financiering van de sociale zekerheid wordt helaas ondermijnd op verschillende manieren, zoals de uitbreiding van de studentenarbeid en de invoering van flexi-jobs, waarvoor weinig socialezekerheidsbijdragen worden betaald.

Hervormingen zijn nodig en ook mogelijk op voorwaarde dat er vertrouwen is bij alle actoren. Op dat vlak gaat de regering echter in de fout: de sociale partners worden geresponsabiliseerd, maar hebben geen inspraak. De spreekster trekt de stelling dat de sociale partners tot nu toe hun verantwoordelijkheid niet hebben opgenomen in twijfel en stelt vast dat zij worden geresponsabiliseerd voor aangelegenheden die de opdracht van de overheid zijn, zoals de bestrijding van de sociale fraude en de activering van oudere werklozen. Wat wordt met die incoherente benadering beoogd? De gezondheidszorg is tot nu toe toegankelijk en kwaliteitsvol; het systeem kost 10 % van de nationale welvaart en is daardoor goedkoper dan in landen met een minder toegankelijke zorg. Deze regering wil niettemin besparingen in de gezondheidszorg doorvoeren, ofwel om onrechtstreeks aan te sturen op een privatisering (met een dualisering in de samenleving als gevolg), ofwel om het gewicht van de sociale bescherming in de overheidsuitgaven af te bouwen (en zo de mogelijkheid te creëren om fiscale gunstmaatregelen te nemen). De spreekster wijst op de uitspraak van de heer Jean Hermesse (Nationaal Intermutualistisch College) tijdens de hoorzitting van 17 januari 2017 dat de vergrijzing automatisch tot meeruitgaven leidt en dat de aftopping van uitgaven in het kader van een schijnbare responsabilisering enkel tot een afbouw van rechten kan leiden, wat bovendien een vorm van contractbreuk is.

De heer Egbert Lachaert (Open Vld) stelt dat een hervorming van de financiering van de sociale zekerheid niet alleen wenselijk, maar om verschillende redenen ook nodig is:

— zij maakt een *taxshift* mogelijk, die leidt tot veel nieuwe jobs, wat door het Federaal Planbureau geraamde terugverdieneffecten oplevert. Vroeger bestond er daarvoor kamerbrede steun, terwijl er nu bij de oppositie veel tegenkanting is;

La sécurité sociale est le plus important fondement des démocraties européennes. Elle se fonde sur une vision spécifique de l'homme et de la société, concourt à assurer la sécurité et la protection de tous les citoyens, se caractérise par une grande stabilité (même si les évolutions démographiques et les fluctuations économiques ont une incidence) et maintient un équilibre entre l'individualité et la société. Le financement de la sécurité sociale est malheureusement miné de différentes façons, en élargissant par exemple le travail étudiant et en instaurant les flexijobs, lesquels donnent lieu au versement de peu de cotisations de sécurité sociale.

Les réformes sont nécessaires et également possibles moyennant la confiance de tous les acteurs. Sur ce plan, le gouvernement fait toutefois fausse route: les partenaires sociaux sont responsabilisés, mais n'ont pas voix au chapitre. L'intervenante met en doute l'hypothèse selon laquelle les partenaires sociaux n'ont pas pris leurs responsabilités jusqu'à présent et constate qu'ils sont responsabilisés pour des matières qui relèvent des missions des autorités publiques, comme la lutte contre la fraude sociale et l'activation des chômeurs plus âgés. Quel est l'objectif de cette approche incohérente? Jusqu'à présent, les soins de santé sont accessibles et de qualité; le système coûte 10 % de la prospérité nationale et revient, à ce titre, moins cher que dans des pays où les soins sont moins accessibles. Malgré tous ces éléments, le gouvernement veut réaliser des économies dans les soins de santé, soit dans l'intention de parvenir indirectement à une privatisation (ce qui induira une dualisation de la société), soit dans le but de réduire le poids de la protection sociale dans les dépenses publiques (en créant ainsi la possibilité d'octroyer des avantages fiscaux). L'intervenante évoque les propos qu'a tenus M. Jean Hermesse (Collège Inter-mutualiste National) au cours des auditions du 17 janvier 2017 selon lesquels le vieillissement entraîne automatiquement une augmentation des dépenses et qu'un écrêtement des dépenses dans le cadre d'une responsabilisation apparente ne peut que donner lieu à une diminution progressive des droits, ce qui constitue en outre une forme de rupture contractuelle.

M. Egbert Lachaert (Open Vld) déclare qu'une réforme du financement de la sécurité sociale n'est pas seulement souhaitable, mais également nécessaire pour diverses raisons:

— elle permettra de procéder à un *tax shift*, avec à la clé la création de nombreux emplois, ce qui se traduira par des effets retour calculés par le Bureau fédéral du Plan. Auparavant, tous les groupes politiques de la Chambre soutenaient unanimement ce projet de *tax shift*, mais les partis d'opposition ont désormais de nombreuses objections à cet égard;

— zij maakt een einde aan het al te ingewikkelde kluwen van financieringsstromen in de sociale zekerheid;

— de huidige financiering zorgt voor steeds minder dekking, waardoor de overheid steeds meer moet tussenkomen op een niet-duurzame manier. De toename van de inkomsten uit roerende voorheffing, btw en accijnzen op tabak zorgt op een evenwichtige en transparante manier voor een stabielere financiering;

— de betrokken actoren moeten meer voor hun verantwoordelijkheid worden geplaatst. Responsabilisering impliceert dat goede afspraken worden gemaakt (*in casu* in de beide commissies Financiën en Begroting, die door het wetsontwerp worden opgericht) en dat de naleving ervan ook wordt gecontroleerd.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) hekelt de sociale schade die voortvloeit uit de implementatie van het Angelsaksische model van sociale bescherming, waarvan het voorliggende wetsontwerp een voorbeeld is. Het bestaande paradigma met een stabiele en efficiënte sociale zekerheid wordt vervangen door een minimale bescherming met weinig solidariteit, in de toekomst wellicht steeds meer aangevuld door private verzekeringen die het winstprincipe vooropstellen. In een duurzaam en rechtvaardig sociaal systeem wordt de omvang van de financiële middelen gedetermineerd door de behoeften, terwijl in het wetsontwerp de omgekeerde logica wordt gehanteerd. Over die essentiële paradigmashift wordt geen debat ten gronde gevoerd met de sociale partners en met de bevolking, die nochtans het recht heeft om op de hoogte te worden gebracht van de afbouw van de sociale zekerheid.

Responsabilisering is op zich een goed uitgangspunt en is nodig om de solidariteit duurzaam te houden. De in het wetsontwerp vervatte responsabilisering houdt echter geen steek omdat actoren verantwoordelijk worden gesteld voor zaken die volledig buiten hun controle vallen. De spreker geeft enkele voorbeelden:

— de vermindering van de inkomsten voor de sociale zekerheid door de *taxshift* is niet het gevolg van een onverantwoordelijke aanwending van sociale uitgaven, maar van de onwil van de regering om de verlaging van sociale bijdragen voldoende te compenseren (met name door inkomsten uit vermogen te belasten) en van de beperktere creatie van jobs dan in de voorspelling van de regering;

— de meeruitgaven voor gezondheidszorg en pensioenen vloeien uit een demografische evolutie voort, niet uit een onverantwoord beleid van de sociale partners;

— elle mettra fin au réseau excessivement complexe des flux de financement de la sécurité sociale;

— la couverture garantie par le financement actuel s'amenuise, obligeant ainsi les pouvoirs publics à intervenir davantage d'une manière non durable. L'augmentation des recettes issues du précompte mobilier, de la TVA et des accises sur le tabac permettra de stabiliser le financement de manière équilibrée et transparente.

— il faut davantage responsabiliser les acteurs concernés, ce qui implique qu'il faut conclure de bons accords (en l'espèce au sein des deux commissions Finances et Budget créées par le projet de loi à l'examen) et contrôler également leur mise en œuvre.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) critique vivement les dégâts sociaux résultant de la mise en œuvre du modèle anglo-saxon de sécurité sociale, dont le projet de loi à l'examen est un exemple. Le paradigme actuel reposant sur une sécurité sociale stable et efficace est remplacé par une protection sociale minimale où il est peu question de solidarité et qui sera probablement de plus en plus complétée par des assurances privées dont l'objectif sera de réaliser des bénéfices. Dans un système de protection sociale durable et juste, l'ampleur des moyens financiers est déterminée par les besoins, tandis que le projet de loi à l'examen se fonde sur la logique inverse. Ce changement essentiel de paradigme ne fait l'objet d'aucun débat de fond avec les partenaires sociaux et la population, alors qu'ils ont pourtant le droit d'être informés du démantèlement de la sécurité sociale.

La responsabilisation est, en soi, un bon point de départ et une nécessité pour préserver une solidarité durable. Toutefois, la responsabilisation contenue dans le projet de loi n'a aucun sens étant donné que les acteurs sont rendus responsables d'éléments sur lesquels ils n'exercent aucun contrôle. L'intervenant donne quelques exemples:

— la diminution des recettes de la sécurité sociale engendrée par le *tax shift* est la conséquence non pas d'une affectation irresponsable de dépenses sociales, mais de la non-volonté du gouvernement de compenser suffisamment la baisse des cotisations sociales (par une taxation des revenus du patrimoine) et d'une création d'emploi plus limitée que celle prévue par le gouvernement;

— les dépenses supplémentaires liées aux soins de santé et aux pensions résultent d'une évolution démographique et non d'une attitude irresponsable des partenaires sociaux;

— de creatie van verschillende stelsels van jobs waarvoor nauwelijks bijdragen moeten worden betaald, is uitsluitend een gevolg van regeringsbeslissingen. Hetzelfde geldt voor de beleidsopties om bijdrageverlagingen niet te beperken tot lage lonen en om een fiscaal gunstig stelsel in te voeren voor salariswagens en cafetariaplannen;

— de financiële crisis, die de samenleving veel middelen heeft gekost, vloeit voort uit een gebrek aan regels en controle;

— het gebrek aan aanmoediging van investeringen in duurzame energie levert een zwaar kostenplaatje op, waardoor de schaarse middelen niet op een andere manier kunnen worden ingezet.

Het onverantwoordelijke beleid van de overheid wordt dus afgeschoven op de sociale partners, die op geen enkele manier verantwoordelijkheid dragen, terwijl de regering zich aan haar verantwoordelijkheid onttrekt.

De financieringscriteria waarin het wetsontwerp voorziet zullen aanzienlijke tekorten veroorzaken. Bovendien wordt de verantwoordelijkheid om die tekorten op te vangen doorgeschoven naar de sociale partners. Zij zullen slechts één optie hebben, namelijk de uitgaven van de sociale zekerheid verder verminderen.

De gevolgen van die politiek zullen zijn: meer armoede, meer ongelijkheid en minder economische groei. Men denke bijvoorbeeld aan het uitstellen van gezondheidszorg omwille van de toenemende kostprijs voor de burger. Het gevolg is meestal dat in een later stadium toch een beroep moet worden gedaan op de gezondheidszorg, maar dan aan een hogere prijs. Dit geldt *mutatis mutandis* voor nagenoeg alle takken van de sociale zekerheid.

Het zal dus gaan om een meerkost en niet om een daadwerkelijke besparing.

Bovendien houdt de hervorming geen rekening met de stabiliserende werking van de sociale zekerheid. Indien België de crisis relatief goed is doorgekomen – ook al is de armoede nog steeds veel te hoog – is dat voornamelijk omdat de uitgaven van de sociale zekerheid de door de crisis dalende inkomsten van de burgers hebben gecompenseerd. Dat betekent uiteraard dat de uitgaven van de sociale zekerheid moeten kunnen stijgen in tijden van crisis, wat door dit wetsontwerp niet wordt gewaarborgd.

Het Belgische model is gebaseerd op een aparte financieringsstroom voor de sociale zekerheid die in

— la création de différents régimes d'emploi dans le cadre desquels presque aucune cotisation n'est due est exclusivement la conséquence de décisions gouvernementales. Il en va de même pour la volonté politique de ne pas limiter les réductions de cotisations aux bas salaires et d'instaurer un régime fiscal favorable pour les voitures de société et les plans "cafétérias";

— la crise financière, qui a coûté cher à la société en termes de moyens, a été le résultat d'un manque de règles et de contrôle;

— le manque de soutien aux investissements dans l'énergie durable se révèle très coûteux, si bien que les maigres moyens disponibles ne peuvent être utilisés d'une autre manière.

La politique irresponsable du gouvernement est donc mise sur les épaules des partenaires sociaux, qui ne sont en rien responsables, tandis que le gouvernement fuit ses propres responsabilités.

Les critères de financement prévus par le projet de loi à l'examen provoqueront des déficits considérables. De surcroît, la responsabilité de prendre en charge ces déficits est reportée sur les épaules des partenaires sociaux. Ceux-ci n'auront pas d'autre alternative que de réduire davantage encore les dépenses de sécurité sociale.

Les conséquences de cette politique seront: plus de pauvreté, plus d'inégalité et moins de croissance économique. On pense, par exemple, au report de soins de santé en raison de la hausse de leur coût. Cela a généralement pour effet qu'il faut malgré tout recourir aux soins de santé à un stade ultérieur, mais alors à un coût plus élevé. Ce raisonnement s'applique, *mutatis mutandis*, à presque toutes les branches de la sécurité sociale.

Ces mesures engendreront donc un coût supplémentaire et non des économies effectives.

En outre, la réforme proposée ne tient pas compte de l'effet stabilisateur de la sécurité sociale. Si la Belgique a relativement bien résisté à la crise – même si la pauvreté y demeure encore beaucoup trop élevée – c'est essentiellement parce que les dépenses de sécurité sociale ont compensé la baisse de revenus des citoyens résultant de la crise. Cela signifie naturellement que les dépenses de sécurité sociale doivent pouvoir augmenter en période de crise, ce qui n'est pas garanti par le projet de loi à l'examen.

Le modèle belge est basé sur un flux de financement distinct de la sécurité sociale qui n'est pas, en première

eerste instantie los staat van de begroting. Op die manier kan de financiering beter worden gewaarborgd omdat zij niet afhankelijk wordt gemaakt van de begroting en de begrotingsbesparingen. Door dit wetsontwerp wordt de Belgische sociale zekerheid in zekere zin gedenatureerd tot een sociale zekerheid van het Angelsaksische type, waarbij privéverzekeringen floreren met alle nadelige gevolgen voor de burger vandien.

De politieke fractie van de spreker zal dan ook amendementen indienen die ervoor zorgen dat de inkomsten van de sociale zekerheid gewaarborgd worden, met name in het licht van de toenemende verzorgingskost.

Voorts meent de spreker dat het wetsontwerp aange-tast is door meerdere juridische problemen.

In artikel 23 wordt gesteld dat de evenwichtsdotatie afhankelijk zal zijn van een aantal responsabiliseringsfactoren. De in dat artikel opgenomen responsabiliseringsfactoren vormen echter geen exhaustieve lijst. Er zouden dus andere factoren kunnen worden toegevoegd. Dit is in strijd met een beginsel van grondwettelijke waarde, te weten het rechtszekerheidsbeginsel.

Verder bepaalt artikel 23 dat de evenwichtsdotatie rekening zal houden met de budgettaire neutraliteit van de akkoorden gesloten tussen de sociale partners, die corrigerende maatregelen zullen moeten voorstellen. Deze bepaling maakt inbreuk op het recht op collectieve onderhandelingen dat gewaarborgd wordt door artikel 6 van het Europees Sociaal Handvest en artikel 28 van het Handvest van de Grondrechten van de Europese Unie.

Enerzijds wordt de evenwichtsdotatie namelijk afhankelijk gemaakt van de budgettaire neutraliteit van de akkoorden tussen de sociale partners, wat een nadelige impact heeft op de onderhandelingen tussen de sociale partners. Anderzijds legt het wetsontwerp de sociale partners de verplichting op om in voorkomend geval zelf corrigerende maatregelen voor te stellen, wat een ongeoorloofde inmenging in de sociale onderhandelingen vormt.

Ten slotte maakt het wetsontwerp inbreuk op de standstill-verplichting inzake sociale zekerheid die vervat is in artikel 23 van de Grondwet. Het is onmiskenbaar zo dat het voorliggend wetsontwerp een vermindering inhoudt van de sociale bescherming. Mede om die reden keurt de politieke fractie van de spreker deze hervorming dan ook af.

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) betreurt de afwezigheid van de minister van Financiën en van de minister van Werk bij de bespreking van het wetsontwerp. Die laatste heeft het wetsontwerp zelfs niet mee

instance, lié au budget. Ainsi, le financement peut être mieux garanti dès lors qu'il n'est pas tributaire du budget ni des économies budgétaires. Le projet de loi à l'examen dénature, dans un certain sens, la sécurité sociale belge en une sécurité sociale de type anglo-saxon qui laisse la place belle aux assurances privées, avec tous les inconvénients qui s'ensuivent pour le citoyen.

Le groupe politique de l'intervenant a dès lors l'intention de présenter des amendements tendant à garantir les revenus de la sécurité sociale, eu égard notamment à l'augmentation du coût du vieillissement.

L'intervenant estime par ailleurs que le projet de loi à l'examen soulève plusieurs problèmes juridiques.

L'article 23 prévoit de lier la dotation d'équilibre à un certain nombre de facteurs de responsabilisation. Or, la liste de facteurs de responsabilisation contenue dans cette disposition n'est pas exhaustive. Elle pourrait dès lors être complétée par d'autres facteurs, ce qui est contraire au principe de sécurité juridique, qui a valeur de principe constitutionnel.

L'article 23 énonce ensuite que la dotation d'équilibre tiendra compte de la neutralité budgétaire des accords conclus entre les partenaires sociaux, qui devront proposer des mesures de correction. Cette disposition porte atteinte au droit aux négociations collectives garanti par l'article 6 de la Charte sociale européenne et par l'article 28 de la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne.

En effet, d'une part, le projet de loi à l'examen fait dépendre la dotation d'équilibre de la neutralité budgétaire des accords conclus entre les partenaires sociaux – ce qui a un impact négatif sur les négociations entre les partenaires sociaux –, et d'autre part, il impose à ceux-ci l'obligation de proposer eux-mêmes le cas échéant des mesures de correction – ce qui constitue une ingérence illicite dans les négociations sociales.

Enfin, le projet de loi à l'examen est contraire à l'obligation de *standstill* prévue en matière de sécurité sociale par l'article 23 de la Constitution. Il est incontestable qu'il affaiblit la protection sociale. C'est notamment pour cette raison que le groupe politique de l'intervenant est opposé à cette réforme.

Mme Catherine Fonck (cdH) déplore l'absence du ministre des Finances et du ministre de l'Emploi lors de l'examen du projet de loi. Ce dernier ne l'a même pas cosigné. Ces deux ministres portent pourtant une

ondertekend. Beide ministers dragen een reële politieke verantwoordelijkheid in dit dossier. Hun aanwezigheid had een belangrijke bijdrage kunnen leveren tot de bespreking ervan.

Het voorliggende wetsontwerp bestaat uit twee luiken. Een eerste luik heeft betrekking op de noodzakelijke aanpassingen ingevolge de zesde Staatshervorming en op een aantal maatregelen die genomen worden op vraag van de sociale partners. Dit eerste luik stelt geen probleem.

Het wetsontwerp bevat echter ook een tweede luik, dat de principes van de sociale zekerheid fundamenteel wijzigt. Daarbij dient men de vraag te stellen welk model van sociale zekerheid men nastreeft. Die vraag valt uiteen in drie subvragen.

Ten eerste rijst de vraag of men het verzekeringsbeginsel als hoeksteen van de sociale zekerheid wil behouden. Het basisbeginsel van de sociale zekerheid bestaat erin dat het betalen van bijdragen die de sociale zekerheid financieren samenhangt met het opbouwen van bepaalde rechten. In dit opzicht is het Belgische model buitengewoon efficiënt in het verhogen van het sociale welzijn.

Ten tweede dient men de vraag te beantwoorden of men de financiering van de sociale zekerheid daadwerkelijk wil blijven waarborgen in het licht van bepaalde evoluties zoals de vergrijzing en de *taxshift*. In dit verband wijst de spreekster erop dat in 2050 maar liefst 700 000 mensen in België ouder zullen zijn dan 85 jaar.

Ten derde dringt zich de vraag op of men de sociale partners nog steeds centraal wil stellen en dit op paritaire basis, dan wel of men in de plaats daarvan aan de politiek de dominante rol wil toekennen.

Het lijkt erop dat de regering met dit wetsontwerp er drie keer voor kiest om het Belgische model overhoop te halen.

Wat het waarborgen van de financiering in het licht van bepaalde evoluties betreft, is het voor de spreekster duidelijk dat het antwoord van de regering negatief is. Uit dit wetsontwerp blijkt dat de regering niet de intentie heeft om de financiering van de sociale zekerheid daadwerkelijk te blijven waarborgen in het licht van de vergrijzing. Zulks komt niet als een verrassing. Een dergelijke evolutie was reeds erg merkbaar, met name door de besparingen in de gezondheidszorg. Het gaat om de vertaling van een model waarbij de sociale zekerheid gezien wordt als een overbodige uitgave waarop

responsabiliteit politiek reële dans ce dossier. Leur présence aurait pu fournir une contribution importante dans le cadre de l'examen du projet.

Le projet de loi dont il est question en l'espèce comporte deux volets. Le premier porte sur les modifications rendues nécessaires par la sixième réforme de l'État et sur une série de mesures prises à la demande des partenaires sociaux. Ce premier volet ne pose aucun problème.

Le second volet modifie fondamentalement les principes de la sécurité sociale. La question qui se pose à cet égard est de savoir quel modèle de sécurité sociale nous voulons appliquer. Cette question se subdivise en trois sous-questions.

Tout d'abord, il faut se demander si l'on souhaite conserver le principe de l'assurance comme pierre angulaire de la sécurité sociale. Le principe de base de la sécurité sociale est que le versement de cotisations qui financent la sécurité sociale est lié à la constitution de droits déterminés. À cet égard, le modèle belge est d'une extraordinaire efficacité pour accroître le bien-être social.

Ensuite, il faut se demander si l'on veut effectivement continuer à garantir le financement de la sécurité sociale au regard de certaines évolutions, comme le vieillissement et le *tax shift*. À ce propos, l'intervenante fait observer qu'en Belgique, près de 700 000 personnes auront plus de 85 ans en 2050.

La troisième question qui s'impose est de savoir si l'on souhaite encore accorder une place centrale aux partenaires sociaux, et ce, sur une base paritaire, ou si l'on préfère, au contraire, accorder au politique un rôle prépondérant.

Avec le projet de loi à l'examen, le gouvernement semble choisir par trois fois de bouleverser le modèle belge.

Concernant la garantie du financement eu égard à certaines évolutions, l'intervenante estime qu'il apparaît clairement que la réponse du gouvernement est négative. Il ressort du projet de loi à l'examen que le gouvernement n'a pas l'intention de continuer à garantir réellement le financement de la sécurité sociale eu égard au vieillissement. Ce n'est pas une surprise. Une telle évolution était déjà très perceptible, notamment en raison des économies imposées dans les soins de santé. Il s'agit de la traduction d'un modèle partant du principe que la sécurité sociale est une dépense

zoveel mogelijk moet worden bespaard, los van de werkelijke noden.

Het wetsontwerp houdt vooreerst onvoldoende rekening met de vergrijzing. De vergrijzingscoëfficiënt wordt namelijk pas toegepast indien er sprake is van een significante verhoging van de effectieve pensioenleeftijd en indien de reële groei van het BNP minstens 1,5 % bereikt.

Deze beide voorwaarden, die bovendien cumulatief gelden, zijn onrealistisch. Ten eerste blijkt uit cijfers van de Organisatie voor Economische Samenwerking en Ontwikkeling (OESO) dat de effectieve pensioenleeftijd voor vrouwen in de periode van 2010 tot 2014 slechts gestegen is van 59 jaar tot 59,3 jaar. Voor mannen ging het in dezelfde periode zelfs om een lichte daling van de effectieve pensioenleeftijd. Ten tweede is een scenario waarbij de Belgische economie jaar na jaar een reële groei kent die minstens 1,5 % bedraagt verre van gewaarborgd. Dit blijkt uit de cijfers van de afgelopen jaren en ook uit de voorspellingen van de Nationale Bank en het Internationaal Monetair Fonds voor 2017 en de daaropvolgende jaren.

Het is al helemaal niet waarschijnlijk dat deze voorwaarden gelijktijdig vervuld zullen worden. Bovendien is het niet ernstig om de uitgaven van de sociale zekerheid te verminderen op een moment dat de economische groei slabakt. Integendeel, in tijden van crisis zijn de uitgaven van de sociale zekerheid broodnodig om de ergste noden te lenigen.

De meerkost van de vergrijzing wordt in het wetsontwerp niet op een objectieve manier gedefinieerd. Het is volgens de spreekster noodzakelijk om de vergrijzingskost te begroten op basis van de voorspellingen van de Studiecommissie voor de Vergrijzing (SCvV) én om die voorspellingen systematisch te actualiseren. De SCvV begroot de meerkost van de vergrijzing tussen 2015 en 2040 op 2,9 % van het BNP in haar voorspellingen van 2016. In 2015 lag die voorspelling nog 0,4 % van het BNP lager. Dit geeft aan dat het absoluut noodzakelijk is om de voorspellingen te actualiseren.

Bovendien houdt de SCvV rekening met verschillende scenario's afhankelijk van de evolutie van de economie en de productiviteitsgroei. Zelfs kleine verschillen op vlak van productiviteitsgroei hebben op termijn een enorme impact op de meerkost van de vergrijzing. Dit bevestigt dat de vergrijzingskost niet alleen op een objectieve manier moet worden gedefinieerd, maar dat de voorspellingen ook systematisch moeten worden bijgewerkt in het licht van de macro-economische ontwikkelingen.

superflue dans laquelle il faut économiser autant que possible indépendamment des besoins réels.

Tout d'abord, le projet de loi ne tient pas suffisamment compte du vieillissement. Le coefficient de vieillissement n'est en effet appliqué que si l'âge effectif de départ à la retraite augmente de manière significative et si la croissance réelle du PNB atteint au moins 1,5 %.

Ces deux conditions, qui de surcroît s'appliquent de manière cumulative, sont irréalistes. Premièrement, il ressort des chiffres de l'Organisation de Coopération et de Développement économiques (OCDE) que l'âge effectif de la retraite pour les femmes n'est passé que de 59 à 59,3 ans entre 2010 et 2014. Quant aux hommes, il y a même eu une légère diminution de l'âge effectif de la retraite au cours de la même période. Deuxièmement, un scénario dans lequel l'économie belge connaît une croissance réelle année après année d'au moins 1,5 % est loin d'être garanti comme l'indiquent les chiffres des dernières années ainsi que les prévisions de la Banque nationale et celles du Fonds monétaire international pour 2017 et les années suivantes.

Il n'est déjà absolument pas vraisemblable que ces conditions soient remplies simultanément. Il n'est en outre pas sérieux de réduire les dépenses de sécurité sociale au moment où la croissance économique faiblit. Au contraire, en temps de crise, les dépenses de sécurité sociale sont indispensables pour répondre aux besoins les plus urgents.

Les coûts supplémentaires engendrés par le vieillissement ne sont pas définis de manière objective dans le projet de loi. L'intervenante estime qu'il est nécessaire de budgétiser le coût du vieillissement sur la base des prévisions du Comité d'étude sur le vieillissement (CEV) et de les actualiser systématiquement. Dans ses prévisions de 2016, le CEV estime le coût supplémentaire du vieillissement entre 2015 et 2040 à 2,9 % du PNB. En 2015, cette prévision était encore inférieure de 0,4 % du PNB, ce qui indique qu'il est absolument nécessaire de mettre à jour les prévisions.

Le CEV tient, en outre, compte de différents scénarios selon l'évolution de l'économie et la hausse de productivité. Le fait que même de légères différences au niveau de la hausse de productivité ont à terme un impact énorme sur le coût supplémentaire du vieillissement confirme que le coût du vieillissement ne doit pas seulement être défini de manière objective, mais que les prévisions doivent aussi être systématiquement mises à jour eu égard aux évolutions macroéconomiques.

Voorts wordt de sociale zekerheid mede uitgehold doordat de *taxshift* niet wordt gefinancierd. Die bewering schrijft de spreekster niet op haar conto; dat is ook de mening van de voorzitter van de commissie voor de Financiën en de Begroting (die tot een meerderheidspartij behoort), van de Hoge Raad van Financiën, het Rekenhof en de Europese Commissie. Op zijn nieuwjaarsreceptie heeft CD&V het eigen standpunt daarover nogmaals bevestigd.

In het kader van deze vaststelling schermde de regering louter met terugverdieneffecten die de daling van de ontvangsten zouden kunnen compenseren. Die terugverdieneffecten onderschat ze doorgaans systematisch: uit de cijfers van het Federaal Planbureau blijkt dat de banen die de voorbije twee jaar werden gecreëerd, er ook zonder de regeringsmaatregelen waren bijgekomen. Hoe dan ook zal de doelstelling van de regering, met name het bewerkstelligen van een werkgelegenheidsgraad van 73,2 % tegen het einde van de regeerperiode, dan wel uiterlijk in 2020, niet kunnen worden behaald als het huidige banengroeiempo wordt aangehouden.

De memorie van toelichting van het wetsontwerp bevat twee cijfertabellen over de berekening van de alternatieve financiering en van de *taxshift* (blz. 10 en 11); in deze tabellen worden de terugverdieneffecten aangegeven die, volgens het document, werden berekend door het Federaal Planbureau. De spreekster heeft in dat verband twee bedenkingen:

— in de eerste tabel, die het stelsel van de werknemers betreft, wordt aangegeven dat de terugverdieneffecten inzake de socialebijdrageverminderingen “nettoterugverdieneffecten” zijn. Wat wordt daarmee precies bedoeld? Heeft het Planbureau – of de regering – tevens rekening gehouden met de extra kosten voor de sociale zekerheid die een banengroei met zich brengt (zie de aanvullende rechten die gepaard gaan met een werksituatie, met name tijdskrediet, moederschapsverlof, ziekte-uitkering enzovoort)? De spreekster vraagt naar een gedetailleerd overzicht van die geëvalueerde terugverdieneffecten;

— in de tweede tabel, die het stelsel van de zelfstandigen betreft, wordt geen enkel terugverdieneffect vermeld. Vanwaar dat verschil met het stelsel van de werknemers?

Het wetsontwerp voorziet zelf in een evaluatie van de gevolgen van de socialebijdragevermindering. Hoewel de spreekster kan begrijpen dat de impact van een dergelijke maatregel inderdaad moeilijk bij voorbaat kan worden bepaald, acht zij het niettemin belangrijk te

Un second élément qui contribue à la fragilisation de la sécurité sociale est le non-financement du *tax shift*. Cette affirmation n'est pas le fait de l'intervenante: le président de la commission des Finances et du Budget – qui appartient à un parti de la majorité –, le Conseil supérieur des Finances, la Cour des comptes et la Commission européenne partagent cet avis. Lors de la présentation de ses vœux de Nouvel An, le CD&V a réaffirmé sa position à cet égard.

Face à ce constat, le gouvernement se contente d'évoquer des effets retour qui permettraient de compenser la baisse des recettes. Les effets retour sont généralement surestimés par le gouvernement: selon les chiffres du Bureau fédéral du Plan, les emplois qui ont été créés depuis deux ans l'auraient été même sans l'adoption des mesures du gouvernement. En tout état de cause, le rythme des créations d'emploi ne devrait pas permettre d'atteindre l'objectif que le gouvernement s'est fixé d'un taux d'emploi de 73,2 % d'ici la fin de la législature ou au plus tard en 2020.

L'exposé des motifs du projet de loi contient deux tableaux chiffrés sur le calcul du financement alternatif et du *tax shift* (en pages 10 et 11) qui indiquent les effets retour qui, d'après le document, ont été établis par le Bureau fédéral du Plan. L'intervenante s'interroge sur deux points:

— dans le premier tableau, qui concerne le régime des travailleurs salariés, il est précisé que les effets retour liés à la diminution des cotisations sociales sont des “effets nets”; que signifie exactement un effet retour net? Est-ce que le Bureau du Plan – ou le gouvernement – a également pris en compte les coûts additionnels pour la sécurité sociale (cf. les droits complémentaires nécessairement liés au fait d'être dans une situation d'emploi: crédit-temps, congé de maternité, indemnité de maladie, etc.) qu'entraîne l'augmentation du nombre d'emplois? L'intervenante souhaiterait obtenir le détail de ces effets retour, tels qu'ils ont été évalués;

— dans le second tableau, qui concerne le régime des travailleurs indépendants, aucun effet retour net n'est mentionné. Pourquoi cette différence avec le régime des travailleurs salariés?

Le projet de loi prévoit lui-même une évaluation des effets de la baisse des cotisations sociales. Si l'intervenante peut admettre qu'il est en effet difficile de déterminer à l'avance l'impact d'une telle mesure, elle estime cependant important de connaître les éléments

weten met welke elementen de regering rekening heeft gehouden bij de oorspronkelijke raming.

Het wetsontwerp voorziet bovendien in een regelmatige evaluatie van de maatregel, maar het bevat geen enkel mechanisme om het maatregelenpakket aan te passen aan het resultaat van die evaluatie. De spreker heeft amendementen ingediend om dat euvel te verhelpen.

Een derde aspect van de verzwakking van de sociale zekerheid heeft te maken met wat er met de evenwichtsdotatie gebeurt.

Om te beginnen waarborgt het wetsontwerp deze dotatie nog maar voor de volgende vier jaar. *Quid* daarna? Het wetsontwerp bepaalt dat, na een evaluatie, de evenwichtsdotatie in de toekomst bij koninklijk besluit zal worden vastgesteld; de spreker vreest dat het debat over de evenwichtsdotatie op die manier wordt overgelaten aan het oordeel van de regering, die haar beslissing uitsluitend op basis van haar politieke keuzes en haar eigen ideologische visie zal nemen.

Bovendien wordt de vaststelling van de evenwichtsdotatie gekoppeld aan een – onvolledige – lijst van responsabiliseringsfactoren. Dit houdt in dat de sociale partners, die thans de verschillende sectoren van de sociale zekerheid beheren in een logica van medebeheer, verantwoordelijk zullen worden gemaakt voor bepaalde factoren, waarvan de lijst zelfs niet exhaustief is, zoals uit de memorie van toelichting blijkt; die factoren betreffen bijvoorbeeld de effecten van maatregelen inzake de strijd tegen de sociale fraude en de mechanismen van oneigenlijk gebruik op het vlak van de uitgaven en ontvangsten (cf. memorie van toelichting, blz. 13).

De spreker verbaast zich erover dat de sociale partners op die manier verantwoordelijk worden gesteld, bijvoorbeeld voor de maatregelen in het kader van de strijd tegen de sociale fraude. Het is de taak van de regering om daartegen op te treden; wat sociale dumping betreft, zou de regering initiatieven moeten nemen, maar ze is in gebreke gebleven, getuige de zeer onbevredigende omzetting van de voorlaatste Europese richtlijn inzake de detachering van werknemers. Het principe van die richtlijn was nochtans eenvoudig: een gelijk loon voor elke werknemer die op dezelfde plaats werkt.

Kortom, het feit dat deze regering het resultaat van de strijd tegen de sociale dumping – of het ontbreken van een dergelijk resultaat – afwentelt op de evenwichtsdotatie via een zogenaamd mechanisme van responsabilisering van de sociale partners, bewijst de onverantwoorde houding van de regering zelf.

qui ont été pris en compte dans l'estimation initiale faite par le gouvernement.

En outre, si le projet prévoit l'évaluation régulière de la mesure, il ne comporte aucun mécanisme permettant d'ajuster le dispositif en fonction du résultat de cette évaluation. C'est en vue de pallier ce défaut que l'intervenante indique avoir déposé des amendements.

Un troisième élément de la fragilisation de la sécurité sociale concerne le sort fait à la dotation d'équilibre.

D'une part, le projet de loi ne la garantit plus que pour les quatre prochaines années. *Quid* pour la suite? Le projet de loi prévoit que, après évaluation, la dotation d'équilibre sera à l'avenir fixée par arrêté royal; ce faisant, l'intervenante craint que le débat autour de la dotation d'équilibre sera alors laissé à la libre appréciation du gouvernement, qui arrêtera sa décision en fonction de ses seules options politiques et de sa propre vision idéologique.

On soumet de plus la fixation de la dotation d'équilibre à une liste de facteurs de responsabilisation, non exhaustive. C'est-à-dire que les partenaires sociaux, qui assurent à l'heure actuelle la gestion des différents secteurs de la sécurité sociale dans une logique de cogestion, seront tenus responsables d'un certain nombre de facteurs, dont la liste n'est même pas – à lire l'exposé des motifs – exhaustive; parmi les facteurs énumérés, on peut citer (cf. l'exposé des motifs, p. 13) les effets des mesures concernant la lutte contre la fraude sociale ou encore les mécanismes d'utilisation impropre au niveau des dépenses et recettes.

L'intervenante s'étonne que les partenaires sociaux soient de la sorte tenus pour responsables, par exemple, des mesures prises en matière de lutte contre la fraude sociale. Or, c'est au gouvernement d'agir en la matière; en ce qui concerne le dumping social, c'est le gouvernement qui devrait prendre des initiatives et a été en défaut de le faire si on songe à la transposition très insatisfaisante de l'avant-dernière directive européenne en matière de détachement de travailleurs. Le principe de la directive en question était pourtant simple: un même salaire pour un même travailleur travaillant au même endroit.

En définitive, la fait que ce gouvernement fasse supporter le résultat, ou l'absence de résultat, dans la lutte contre le dumping social, sur la dotation d'équilibre, au travers d'un soi-disant mécanisme de responsabilisation des partenaires sociaux, révèle l'irresponsabilité du gouvernement.

De “mechanismen van oneigenlijk gebruik op het vlak van de uitgaven en ontvangsten” zijn een andere vage responsabiliseringsfactor. Wat wordt hiermee precies bedoeld? De memorie van toelichting bij het wetsontwerp zegt hier niets over.

Andere responsabiliseringsfactoren lijken dan weer bijzonder funest.

— Dat is het geval met de analyse van de volume- en prijseffecten bij de evolutie van de sociale prestaties, die door de CFB's zal worden verricht. Indien een volumetoename wordt geconstateerd, kan dat echter te wijten zijn aan oorzaken waarvoor niet noodzakelijkerwijs de sociale partners verantwoordelijk zijn. De spreker denkt met name aan een toename van het aantal invaliditeitsgevallen.

— Hetzelfde geldt voor de alomvattende begrotingsneutraliteit van de tussen de sociale partners gesloten overeenkomsten, zoals het recente, door de Groep van Tien gevalideerde ontwerp van interprofessioneel akkoord voor 2017-2018; door te eisen dat die overeenkomsten begrotingsneutraal zijn, behoudt de regering zich de mogelijkheid voor om er de maatregelen uit te selecteren die haar goed uitkomen en dreigt zij aldus de dynamiek van het sociaal overleg te breken; de spreker beklemtoont dat het heel goed mogelijk is dat een interprofessioneel akkoord niet begrotingsneutraal is en toch een goed akkoord is, bijvoorbeeld als het de sociale vrede waarborgt.

Het vierde aspect dat de sociale zekerheid verzwakt, is het nieuwe financieringsmodel van de gezondheidszorg.

Inzake gezondheidszorg is de kostenstijging niet alleen het resultaat van de gevolgen van de vergrijzing, maar ook van de verbeterde zorg (ontwikkeling van nieuwe behandelingen, nieuwe zorgtechnieken enzovoort). De kostenstijging heeft dus ook een positief kwalitatief facet waaraan het hoofd dient te worden geboden.

Voor 2017 is de gezondheidszorgnorm op 0,5 % vastgelegd, terwijl het regeerakkoord zelf 1,5 % vooropstelde; pro memorie: het Federaal Planbureau legt zijn prognose op grond van de behoeften vast op 2,2 %. Het blijkt duidelijk dat de regering de bezuinigingen in de gezondheidszorg uitsluitend met begrotingsoverwegingen verantwoordt, om aldus een tekort weg te werken waarvoor ze zelf verantwoordelijk is.

Autre facteur de responsabilisation nébuleux, les “mécanismes d'utilisation impropre au niveau des dépenses et recettes”. De quoi s'agit-il au juste? L'exposé des motifs du projet n'en dit rien.

D'autres facteurs de responsabilisation apparaissent pour leur part particulièrement pernicieux:

— ainsi, l'analyse des effets de volume et de prix dans l'évolution des prestations sociales qui sera réalisée par les CFB. Or, si une augmentation du volume est constatée, ce peut être dû à des causes qui ne relèvent pas nécessairement de la responsabilité des partenaires sociaux. L'intervenante songe notamment à une augmentation des cas d'invalidité;

— la neutralité budgétaire globale des accords conclus entre partenaires sociaux, comme par exemple le récent projet d'accord interprofessionnel pour 2017-2018 validé par le groupe des dix; en exigeant de ces accords qu'ils soient neutres sur le plan budgétaire, le gouvernement se réserve la possibilité de sélectionner, dans ces accords, les mesures qui lui conviennent et, ce faisant, risque de casser la dynamique de la concertation sociale; l'intervenante souligne qu'un accord interprofessionnel peut très bien ne pas être neutre sur le plan budgétaire et néanmoins être un bon accord si, par exemple, il assure la paix sociale.

Quatrième élément de fragilisation de la sécurité sociale, c'est le nouveau modèle de financement des soins de santé.

En matière de soins de santé, l'augmentation des coûts ne résulte pas uniquement des conséquences du vieillissement, mais également de l'amélioration des soins (développement de nouveaux traitements, nouvelles techniques de soins, etc.). L'augmentation des coûts présente donc également un aspect qualitatif positif, auquel il faut faire face.

Pour 2017, la norme des soins de santé est fixée à 0,5 %, alors que l'Accord de gouvernement lui-même prévoyait 1,5 %; pour mémoire, le Bureau du Plan établit sa prévision, sur la base des besoins, à 2,2 %. Il apparaît clairement que les économies de ce gouvernement en matière de soins de santé sont justifiées par des considérations exclusivement budgétaires, afin de combler un trou dont le gouvernement est lui-même responsable.

Door in de gezondheidszorg besparingen te willen verwezenlijken, oriënteert deze regering ons zorgmodel – dat vooralsnog als zeer efficiënt wordt erkend – al maar meer naar een Brits model. Wegens chronische onderfinanciering (zie in dat verband de OESO-cijfers aangaande het aandeel van de uitgaven dat naar gezondheidszorg gaat) is het Britse zorgstelsel thans niet langer bij machte is op behoorlijke wijze het hoofd te bieden aan een gewone griep epidemie; de toestand is in het Verenigd Koninkrijk van dien aard dat dat land volgens het Rode Kruis momenteel wordt geconfronteerd met een humanitaire crisis.

De minister van Volksgezondheid lijkt die richting te willen uitgaan: de gevolgen ervan zullen over enkele jaren zichtbaar zijn, maar nu al heeft ze een breuk met alle betrokkenen veroorzaakt, zoals blijkt uit de reacties na de aankondiging van de verminderde terugbetaling voor bepaalde geneesmiddelen; het gaat dan niet alleen om antibiotica, maar ook om de behandelingen van sommige ernstige ziekten, inclusief kinderziekten.

De hervorming van het ziekenhuislandschap doet dezelfde budgettaire zorgpunten rijzen: heel wat spoed-diensten, diensten voor kindergeneeskunde en diensten voor verloskunde moeten de deuren sluiten, zonder enig overleg en zonder voorafgaande evaluatie van de behoeften.

Het vijfde element dat de sociale zekerheid verzwakt, is de budgettaire hefboom: met dit wetsontwerp verschaft de regering zich een instrument waarmee zij op elk begrotingsconclaaf als enige kan beslissen over aanpassingsmaatregelen in de sociale zekerheid en de gezondheidszorg, teneinde de putten te vullen die zij zelf zal hebben gegraven.

De spreekster verwijst naar de door de eerste minister bij de presentatie van de begroting 2017 voorgestelde tabel, die al voorzag in aanvullende besparingen om het begrotingstraject te kunnen aanhouden. Dit wetsontwerp werd opgesteld op basis van elementen van vóór de opstelling van de begroting; men stelt echter vast dat, tussen de cijfers op basis waarvan het wetsontwerp is opgesteld en de meest recente cijfers van de begroting, het te dichten gat nog is vergroot met 3 miljard euro. De vraag rijst wat, ten opzichte van de gegevens in de in oktober 2016 meegedeelde begrotingstabel, de projecties zijn inzake de herziening van de evenwichtsdotatie.

De spreekster snijdt een ander zorgbarend punt in het wetsontwerp aan, namelijk het in gevaar brengen van de rol van de sociale partners bij het beheer van de sociale zekerheid. Het wetsontwerp vormt in haar

À force de vouloir réaliser des économies en soins de santé, ce gouvernement oriente de plus en plus notre modèle de soins, encore reconnu pour être très performant, vers un modèle à l'anglaise, où, à force de sous-financement chronique (voir à cet égard les chiffres de l'OCDE en ce qui concerne la part des dépenses affectées à la santé), le système de soins n'est aujourd'hui plus en mesure de répondre de manière décente à une épidémie de grippe commune, au point que la Croix-Rouge estime que le Royaume-Uni est, en ce moment, confronté à une crise humanitaire.

La ministre de la Santé semble vouloir suivre cette direction; on en verra les effets dans quelques années, mais elle est déjà arrivée aujourd'hui à un point de rupture avec tous les acteurs de la santé, comme on le voit avec les réactions suscitées par l'annonce de la réduction des prises en charge de certains médicaments, et pas seulement les antibiotiques mais également des traitements contre certaines maladies graves, en ce compris des maladies infantiles.

La réforme du paysage hospitalier obéit à la même préoccupation budgétaire, puisqu'on assiste à une vague de fermetures de services d'urgences, de pédiatrie et de maternités sans la moindre concertation ni sans avoir procédé à une évaluation préalable des besoins.

Cinquième élément de fragilisation, c'est l'arme budgétaire: avec le présent projet de loi, le gouvernement se dote d'un instrument qui lui permettra, à chaque conclave budgétaire, de décider seul de mesures d'ajustement dans la sécurité sociale et les soins de santé pour combler les déficits qu'il aura lui-même creusés.

L'intervenante se réfère au tableau présenté par le Premier ministre lors de la présentation du budget 2017, et qui prévoyait déjà des économies supplémentaires à réaliser pour respecter la trajectoire budgétaire. Le présent projet de loi a été rédigé sur la base d'éléments antérieurs à la confection du budget; or, on aperçoit qu'entre les chiffres sur la base desquels le projet de loi a été rédigé et les chiffres plus récents du budget, le trou à combler s'est encore accru de 3 milliards d'euros. La question se pose de savoir quelles sont, par rapport aux données du tableau budgétaire communiqué en octobre 2016, les projections en ce qui concerne la révision de la dotation d'équilibre.

L'intervenante aborde une autre élément préoccupant du projet de loi, à savoir la remise en cause du rôle des partenaires sociaux dans la gestion de la sécurité sociale. À ses yeux, le projet constitue une première

ogen een eerste stap in de etatisering ervan. Op de achtergrond wordt onmiddellijk gezwaaid met oproepen tot “responsabilisering” van de sociale partners: men gaat er dus van uit dat zij bij het beheer van de sociale zekerheid geen zin voor verantwoordelijkheid aan de dag hebben gelegd.

Maar de via het wetsontwerp beoogde responsabilisering is gericht op elementen waarop de sociale partners in feite geen greep hebben (zie hiervoor), terwijl de regering zelf door middel van de *taxshift* de onderfinanciering organiseert, wat leidt tot een daling van de ontvangsten van de sociale zekerheid waarvoor in geen compensatie is voorzien; door te stellen dat zij de sociale partners wil responsabiliseren, wentelt de regering eigenlijk de gevolgen van haar eigen beleidskeuzes op hen af.

De regering zou haar verantwoordelijkheid moeten nemen, zowel wat betreft de financiering van de *taxshift* als wat betreft de prognoses inzake de fiscale ontvangsten die niet worden waargemaakt.

Ook de oprichting van de CFB's (Commissies Financiën en Begroting) vormt een aanwijzing dat de regering de rol van de sociale partners in het gezamenlijke beheer van de sociale zekerheid wil beperken. Die CFB's worden belast met een opdracht die aansluit bij de monitoring zoals die vandaag al wordt gerealiseerd, met dit verschil dat die CFB's exclusief zullen zijn samengesteld uit ambtenaren van de betrokken FOD's. Vandaag is de monitoring een taak van paritaire organen waarin ook regeringscommissarissen zitting hebben, met vetorecht.

Deze hervorming van de structuur is verbazend: waarom worden de sociale partners uitgesloten? Volstaat de aanwezigheid van de regeringscommissarissen in de bestaande organen niet om ervoor te zorgen dat de regering goed is ingelicht? Worden die organen als ondoeltreffend beschouwd? Doen de regeringscommissarissen hun werk in die organen? Welke meerwaarde bieden de CFB's? Staat de oprichting van de CFB's tot slot niet lijnrecht tegenover de verdere responsabilisering van de sociale partners die de regering nastreeft?

Bovenop die eerste aantasting van het paritair beheer wordt de rol van de sociale partners op het vlak van de sociale akkoorden in grote mate bemoeilijkt: de verplichte budgettaire neutraliteit van de akkoorden die de sociale partners bereiken, beperkt hun vermogen om dergelijke akkoorden te sluiten (zie hoger). Wat de sociale dialoog betreft, versterkt de regering de macht

étape de l'étatisation de la sécurité sociale. Le décor est immédiatement planté avec les appels à la “responsabilisation” des partenaires sociaux: on sous-entend donc que ceux-ci n'ont pas fait preuve de sens de la responsabilité dans leur gestion de la sécurité sociale.

Mais la responsabilisation vise, dans le projet de loi, des éléments sur lesquels les partenaires sociaux n'ont en réalité aucune prise (cf. *supra*), alors même que le gouvernement organise le sous-financement par le biais du *tax shift*, qui se traduit par une baisse des recettes de la sécurité sociale pour lesquelles aucune compensation n'a été prévue; en disant qu'il souhaite responsabiliser les partenaires sociaux, le gouvernement se défausse en réalité sur eux des conséquences de ses propres choix politiques.

Il conviendrait que ce soit le gouvernement qui prenne ses responsabilités, tant en ce qui concerne le financement du *tax shift* qu'en ce qui concerne les prévisions de recettes fiscales qui ne se réalisent pas.

On peut voir, avec la mise en place des CFB (Commissions Finances Budget), un indice supplémentaire de la volonté du gouvernement de dessaisir les partenaires sociaux de leur rôle dans la cogestion de la sécurité sociale. Ces CFB sont investies d'une mission qui s'apparente au monitoring tel qu'il est actuellement pratiqué, si ce n'est que ces CFB seront exclusivement composées de fonctionnaires des SPF concernées. À l'heure actuelle, le *monitoring* est exercé par des organes paritaires dans lesquels siègent également des commissaires du gouvernement, qui disposent d'un droit de veto.

On peut s'étonner de cette réforme de structure: pourquoi exclure les partenaires sociaux? La présence des commissaires du gouvernement au sein des organes qui existent à l'heure actuelle ne suffit-elle pas pour assurer la bonne information du gouvernement? Ces organes sont-ils considérés comme inefficaces? Les commissaires du gouvernement font-ils leur travail au sein de ces organes? Quelle sera la plus-value apportée par les CFB? Enfin, la création des CFB n'entre-t-elle pas frontalement en contradiction avec l'objectif proclamé du gouvernement de responsabiliser davantage les partenaires sociaux?

À cette première remise en cause de la gestion paritaire, s'ajoute un frein important au rôle des partenaires sociaux en ce qui concerne la conclusion d'accords sociaux: en imposant aux partenaires sociaux une obligation de neutralité budgétaire des accords qu'ils concluent, on obère leur capacité à conclure de tels accords (cf. *supra*). En matière de dialogue social, le

van de politiek ten nadele van het middenveld, dat bijdraagt tot de participatieve democratie.

Voor ze afsluit, vestigt de spreekster de aandacht op de geïntegreerde impactanalyse (zie bladzijden 48 en volgende van het wetsontwerp), die volgens haar tekenend is voor de wijze waarop de regering omgaat met de vragen die het wetsontwerp doet rijzen. Zo werden 21 thema's geanalyseerd; de regering bestaat het te beweren dat het wetsontwerp geen impact heeft op een aantal van die thema's: armoede, gendergelijkheid, sociale samenhang en gezondheid. Het wetsontwerp treft echter de sociale zekerheid en bedreigt op termijn de financiering ervan: dat zou geen enkele impact hebben op de bovengenoemde domeinen? Een dergelijke benadering is een afspiegeling van de lichtzinnigheid of het cynisme van de regering in dit dossier.

De spreekster herinnert eraan dat zij een reeks amendementen heeft ingediend die zij als redelijk beschouwt en die in samenwerking met sociale partners zijn opgesteld, teneinde te trachten de meest onaanvaardbare aspecten van dit wetsontwerp bij te sturen. Zij pleit voor de handhaving van een socialezekerheidsmodel dat stoelt op sociale solidariteit, alsook op een verzekeringslogica waarmee de risico's van het dagelijkse leven kunnen worden opgevangen; zij wenst dat in de wet een duidelijke waarborg aangaande de financiering van de sociale zekerheid zou worden opgenomen, die gebaseerd zou moeten blijven op sociale bijdragen van de werkgevers en de verzekerden en waarbij de Staat een toeslag betaalt om de uitdagingen van de vergrijzing aan te gaan, om zich aan de innovaties inzake gezondheidszorg aan te passen en om de effecten van de *taxshift* te compenseren.

De heer Raoul Hedebouw (PTB) onderstreept dat het minste wat men kan zeggen is dat dit wetsontwerp zeer weinig enthousiasme opwekt.

De financiering van de sociale zekerheid wordt volledig aan het wankelen gebracht door de sociale-bijdrageverminderingen die de werkgevers sinds een vijftiental jaar onophoudelijk worden toegekend. Door aldus te werk te gaan, heeft men uit het oog verloren dat die sociale bijdragen als het ware een soort uitgesteld loon voor de werknemers zijn. Dit wetsontwerp versnelt slechts de afbraak van de sociale zekerheid, die nochtans het resultaat is van een ruim honderd jaar oude sociale geschiedenis. In dat opzicht is dit wetsontwerp een bedreiging voor de sociale democratie in België: er wordt niets gedaan om het verlies aan middelen te compenseren teneinde de solidariteit via de sociale zekerheid te waarborgen. De sociale partners zelf worden vandaag onder voogdij geplaatst.

gouvernement organise un renforcement du pouvoir du politique, au détriment de corps intermédiaires qui concourent à la démocratie participative.

Avant de conclure, l'intervenante attire l'attention sur l'analyse d'impact intégré (voir les pages 48 et suivantes du projet de loi), qui est à ses yeux révélatrice de la manière dont le gouvernement aborde les questions que soulèvent le projet de loi. Sur les quelques 21 thématiques qui ont été analysées, le gouvernement a cru pouvoir indiquer que le projet de loi n'avait pas d'impact, notamment, sur la pauvreté, l'égalité hommes-femmes, la cohésion sociale et la santé. Le projet de loi touche à la sécurité sociale et fait peser à terme une menace sur son financement, mais ça n'aurait aucun impact dans les domaines précités? Une telle approche est le reflet de la légèreté ou du cynisme du gouvernement dans ce dossier.

L'intervenante rappelle qu'elle a déposé une série d'amendements qu'elle estime raisonnables, rédigés en collaboration avec des partenaires sociaux, dans le but de tenter de corriger les aspects les plus inacceptables de ce projet. Elle plaide pour le maintien d'un modèle de sécurité sociale fondé sur la solidarité sociale ainsi que sur une logique assurantielle qui permet de faire face aux accidents de la vie; elle souhaite que soit inscrite dans la loi une garantie claire quant au financement de la sécurité sociale, dont la base doit continuer à reposer sur les cotisations sociales versées par les employeurs et les assurés, avec un complément de l'État en vue de faire face aux enjeux du vieillissement, de s'adapter aux innovations en matière de soins de santé et de compenser les effets du *tax shift*.

M. Raoul Hedebouw (PTB) souligne le peu d'enthousiasme, pour dire le moins, que suscite à ses yeux le présent projet de loi.

Le financement de la sécurité sociale est totalement mis à mal par les baisses de cotisations sociales continuellement accordées aux employeurs depuis une quinzaine d'années. On a perdu de vue, en agissant de la sorte, que ces cotisations sociales constituent une forme de salaire différé pour les travailleurs. Le présent projet de loi ne fait qu'accélérer ce processus de déconstruction de la sécurité sociale, fruit d'une histoire sociale centenaire, et représente une menace pour la démocratie sociale en Belgique: rien n'est prévu pour compenser la perte de moyens pour assurer la solidarité au travers de la sécurité sociale. Les partenaires sociaux eux-mêmes sont aujourd'hui mis sous tutelle.

In de toekomst zal de socialezekerheidsbegroting als bijsturingsvariabele dienen, zodat de regering de tekorten kan aanvullen die zij heeft veroorzaakt met haar beleid, met van bij haar aantreden antisociale maatregelen op de kap van de zwakkeren.

De in uitzicht gestelde hervormingen gebeuren onder het mom van het waarborgen van de continuïteit van ons sociaal-beschermingsstelsel, maar in werkelijkheid leiden ze tot een bewust geplande afbraak ervan. Hoe kan een goed werkend systeem duurzaam worden gemaakt als de ontvangsten waarvan het afhankelijk is, steeds opnieuw worden verminderd?

De regering speculeert dan wel graag op eventuele terugverdieneffecten van de bijdragevermindering, maar die zullen nooit volstaan om de bruuske daling van de ontvangsten als gevolg van die vermindering goed te maken.

In plaats van uit te zijn op de responsabilisering van de sociale partners, die de gevolgen van de keuzes van de regering maar in rekening moeten zien te brengen, is het veeleer de regering zelf die voor haar verantwoordelijkheid moet worden geplaatst aangaande de onderfinanciering van de sociale zekerheid: de door haar besliste *taxshift* wordt niet gefinancierd en de effecten op de socialezekerheidsrekeningen worden niet gecompenseerd; bovendien zal de impact van de *taxshift* worden overgeheveld naar de socialezekerheidsbegroting.

De evenwichtsdotatie zelf komt door het wetsontwerp op de helling te staan. De regering wil de handhaving van de evenwichtsdotatie op haar bestaand peil koppelen aan responsabiliseringscriteria die in werkelijkheid zijn ingegeven door politieke overwegingen, meer bepaald de strijd tegen de sociale fraude en de budgettaire neutraliteit van de sociale akkoorden.

De heer Hedeboom wijst erop dat de uitgaven voor de sociale zekerheid, onder meer als gevolg van de economische crisis, lineair zijn gaan dalen. Dat gegeven legt in feite de kern van het debat bloot, te weten dat hier de essentie van het stelsel van de sociale zekerheid zodanig wordt gewijzigd dat het niet anders dan als Thatcheriaans kan worden omschreven. Diegenen die het meest nood aan sociale zekerheid hebben, zullen er in de toekomst het minst toegang toe krijgen. De solidariteit verdwijnt uit het systeem dat voortaan op dit van het Verenigd Koninkrijk wordt geïnspireerd.

Nochtans is België een rijk land waar veel geld aanwezig is. Deze vaststelling leidt tot de conclusie dat de bovengeschetste evolutie zo niet verder kan gaan en de herverdeling van de middelen terug vooraan op de politieke agenda moet komen te staan. Het gaat niet

À l'avenir, le budget de la sécurité sociale va servir de variable d'ajustement pour permettre au gouvernement de combler les déficits engendrés par sa politique, avec, à l'arrivée, des mesures antisociales prises au détriment des plus modestes.

Les réformes envisagées se font sous couvert d'assurer la durabilité de notre système de protection sociale, mais elles conduisent en réalité à sa mort programmée. Comment rendre viable un système performant si les recettes qui l'alimentent sont sans cesse diminuées?

Le gouvernement a beau spéculer sur d'éventuels effets retour de la réduction des cotisations, ceux-ci ne pourront jamais compenser la chute brutale des recettes consécutive à cette réduction.

Au lieu de chercher à responsabiliser les partenaires sociaux, tenus pour comptables des conséquences des choix du gouvernement, c'est plutôt ce dernier qui devrait être mis en face de ses responsabilités concernant le sous-financement de la sécurité sociale: le *tax shift* qu'il a décidé n'est pas financé et les effets sur les comptes de la sécurité sociale ne sont pas compensés; en outre, l'impact du *tax shift* sur le déficit budgétaire sera reporté sur le budget de la sécurité sociale.

La dotation d'équilibre elle-même se voit menacée par le projet de loi. Le gouvernement entend lier le maintien de la dotation d'équilibre à son niveau actuel à des critères de responsabilisation qui, en réalité, sont très politiques: la lutte contre la fraude sociale et la neutralité budgétaire des accords sociaux, notamment.

M. Hedeboom fait observer qu'à la suite notamment de la crise économique, les dépenses de la sécurité sociale ont subi une baisse linéaire. Cette donnée révèle en fait le cœur du débat, à savoir que la modification de l'essence du système de sécurité sociale est telle qu'elle ne peut qu'être qualifiée de thatcherienne. Ceux qui ont le plus besoin de la sécurité sociale y auront le moins accès à l'avenir. La solidarité disparaît du système, qui s'inspire désormais en cette matière de celui du Royaume-Uni.

Or, la Belgique est un pays riche où il y a beaucoup d'argent. Force est dès lors de conclure que l'évolution brossée ci-dessus ne peut se poursuivre et que la redistribution des moyens doit désormais à nouveau figurer au rang des priorités de l'agenda politique. Il

op dat zeer kleine aantallen personen een onevenredig groot aandeel van de rijkdom van het land in handen hebben. De spreker verwijst in dit verband naar het vermogen van Albert Frère. Een meerwaardebelasting op het vermogen zou reeds een gunstig effect hebben.

Nochtans biedt het voorliggend wetsontwerp geen enkele waarborg op het gebied van de financiering van de sociale zekerheid. Integendeel de middelen voor bijvoorbeeld pensioenen en andere tussenkomsten zullen in de toekomst nog meer tekortschieten. Met dit wetsontwerp wordt onbetwistbaar de weg ingeslagen van afbouw van overheidstussenkomsten voor diegenen die er het meest behoefte aan hebben. Men gaat de weg op richting privé verzekeringen e.d. De dictaten van de Europese Commissie op dit vlak worden hierbij blindelings gevolgd.

De heer Olivier Maingain (DéFi) betreurt het dat met dit wetsontwerp niets minder dan de fundamenteën van het stelsel van sociale zekerheid onderuit worden gehaald. Het stelsel verschuift nu ontegensprekelijk in de richting van het Angelsaksische systeem.

Er is weinig reflectie geweest over deze diepgaande hervorming en de socio-economische gevolgen ervan zijn onvoldoende onderzocht. De hervorming komt in elk geval neer op een nivellering van de sociale bescherming naar onderen toe. In veel gevallen zullen enkel nog pseudo-beschermingsmechanismen voor de meest kwetsbaren uit de maatschappij overblijven.

De spreker wil weten welke opening de regering laat voor de dialoog met de sociale partners om een herziening van dit ontwerp nog een kans op slagen te geven.

De groei van de basisdotatie doen afhangen van de economische groei door te decreteren dat die laatste ten minste 1,5 % van het bbp moet bedragen, houdt op zich reeds een serieuze beperking van de basisdotatie in. Volgens indicatoren van de Nationale Bank, zou de groei maar 1,3 % bedragen. Waarop steunt de regering dan haar prognose? De basisdotatie hangt ook af van de verhoging van de leeftijd waarop effectief met pensioen wordt gegaan. Indien beide voorwaarden niet zijn vervuld zal de vergrijzingscoëfficiënt niet worden toegepast. En zelfs indien dit wel het geval zou zijn behoudt de regering zich het recht voor zelf de coëfficiënt te bepalen. Dit element toont duidelijk aan hoe het zwaartepunt verschuift van de sociale partners naar de regering.

De budgettaire kostenstijging van de vergrijzing zou tussen 2015 en 2030 om en bij de 2,9 % van het bbp bedragen. De regering houdt met dit gegeven geen

est inadmissible qu'un très petit nombre de personnes possède une part disproportionnée des richesses du pays. L'intervenant renvoie à cet égard au patrimoine d'Albert Frère. Un impôt sur les plus-values aurait déjà un effet positif.

Le projet de loi à l'examen n'offre pourtant aucune garantie en matière de financement de la sécurité sociale. Au contraire, les moyens disponibles pour les pensions et d'autres interventions, par exemple, manqueront encore davantage à l'avenir. Le projet de loi à l'examen prend incontestablement la voie du démantèlement des interventions publiques au profit de ceux qui en ont le plus besoin. On se dirige vers des assurances privées, etc. Les diktats de la Commission européenne en la matière sont suivis aveuglément.

M. Olivier Maingain (DéFi) regrette que le projet à l'examen ne fasse rien moins que saper les fondements du système de sécurité sociale. Le système s'oriente à présent indéniablement vers le système anglo-saxon.

Cette réforme approfondie n'a guère fait l'objet de réflexion et ses conséquences socioéconomiques n'ont pas été suffisamment analysées. La réforme revient en tout cas à un nivellement par le bas de la protection sociale. Dans de nombreux cas, seuls des mécanismes de pseudo-protection subsisteront pour les personnes les plus vulnérables de la société.

L'intervenant s'enquiert de l'ouverture au dialogue avec les partenaires sociaux ménagée par le gouvernement afin de permettre à une révision du projet à l'examen d'aboutir.

Subordonner la croissance de la dotation de base à la croissance économique en décrétant que celle-ci doit atteindre au moins 1,5 % du PIB implique en soi déjà une sérieuse limitation de la dotation de base. Or, selon les indicateurs de la Banque nationale, la croissance ne s'élèverait qu'à 1,3 %. Sur quelle base le gouvernement fonde-t-il dès lors ses prévisions? La dotation de base dépend également de l'augmentation de l'âge effectif du départ à la pension. Si les deux conditions ne sont pas remplies, le coefficient de vieillissement ne sera pas appliqué. Et même si tel était le cas, le gouvernement se réserve le droit de déterminer lui-même le coefficient. Ce point démontre clairement que le centre de gravité se déplace des partenaires sociaux vers le gouvernement.

La hausse des coûts budgétaires liés au vieillissement atteindrait environ 2,9 % du PIB entre 2015 et 2030. Le gouvernement ne tient pas compte de cette

rekening bij haar prognoses over de financiering van de sociale zekerheid. De verhoging van de leeftijd waarop men uit de arbeidsmarkt kan stappen is onvoldoende om dit te compenseren. Tenzij ook dit een welbewuste stap in de richting van het Angelsaksisch model is.

Voor de evenwichtsdotatie worden als voorwaarden vooropgesteld een reeks responsabiliseringsfactoren die in het ontworpen artikel 23 zijn opgenomen. Deze lijst is bijzonder vaag en laat een zeer grote beoordelingsvrijheid aan de regering. De heer Maingain geeft vervolgens een opsomming van deze factoren.

Dit wijst op een evolutie die de spreker zeer bezorgd maakt omdat zij neerkomt op de ondermijning van de sociale vrede die het gevolg is van overleg tussen de sociale partners met de vaste bedoeling om die sociale vrede via onderhandelingen in stand te houden (m.i.v. de financiering van het stelsel). In een land waar het vertrouwen van burgers tegenover de instellingen al niet te groot is, is het beschermen van de sociale democratie fundamenteel. De regering zou dit ter harte moeten nemen en niet neerzien op deze maatschappelijke krachten. Voor het eerst in de geschiedenis heeft België een regering met een Thatcheriaans programma om de maatschappelijke groepen die het sociaal weefsel bijeenhouden aan te vallen. Het patronaat heeft nochtans ook steeds begrepen dat de sociale vrede één van de onmisbare pijlers is voor de economische groei en de welvaart. En deze regering ondergraaft dit op onverantwoorde wijze.

Wanneer de resultaten van de *taxshift* tegenvallen, zal bij koninklijk besluit de alternatieve financiering kunnen worden gewijzigd zonder dat het parlement of de sociale partners hierbij tussenkomen. Het feit dat de regering kiest voor accijnzen op tabaksproducten als een reserve-financieringsbron wordt betwist door de sociale partners die een ruimere basis verkozen zoals bijvoorbeeld de voorheffing op de beroepsinkomsten.

Het wetsontwerp bevat overigens tal van rechtsonzekerheden waarvan de Raad van State (DOC 2229/001, p. 54) er een aantal heeft opgeworpen. De delegatie aan de Ministerraad is op tal van punten te ruim en criteria in dit verband moeten duidelijk worden afgebakend zeker op het vlak van de alternatieve financiering en de grootte van de dotatie.

De spreker betreurt dat de rekening voor dit alles zal worden gepresenteerd aan de zwaksten die juist nood hebben aan een sociaal vangnet. Een studie van het Federaal Planbureau toont aan dat bij ongewijzigd beleid bijkomende maatregelen nodig zijn om de doelstelling van de vermindering van de armoede te halen

donnée dans ses prévisions relatives au financement de la sécurité sociale. Le relèvement de l'âge de la sortie du marché du travail ne constitue pas une compensation suffisante. À moins qu'il ne s'agisse ici encore d'un pas délibéré en direction du modèle anglo-saxon.

En ce qui concerne la dotation d'équilibre, les conditions proposées sont une série de facteurs de responsabilisation figurant à l'article 23 du projet. Cette liste est particulièrement vague et offre une très grande latitude d'appréciation au gouvernement. M. Maingain énumère ensuite ces facteurs.

Cela témoigne d'une évolution qui préoccupe fortement l'intervenant, dès lors qu'elle revient à miner la paix sociale, qui résulte de la concertation entre les partenaires sociaux menée avec la ferme intention de préserver cette paix sociale à la faveur de négociations (y compris en matière de financement de la sécurité sociale). Dans un pays où la confiance des citoyens à l'égard des institutions est limitée, il est fondamental de protéger la démocratie sociale. Le gouvernement devrait prendre cela à cœur et ne pas mépriser les forces sociales. Pour la première fois dans l'histoire, la Belgique a un gouvernement au programme thatcherien visant à s'en prendre aux groupes sociaux qui consolident le tissu social. Le patronat a pourtant toujours saisi que la paix sociale est l'un des piliers indispensables à la croissance économique et à la prospérité. Et le gouvernement en place le mine de manière injustifiable.

Si les résultats du *tax shift* sont décevants, le financement alternatif pourra être modifié par voie d'arrêté royal sans intervention du parlement ou des partenaires sociaux. Les partenaires sociaux refusent que le gouvernement opte pour les accises sur le tabac en tant que source de financement de réserve, préférant une base plus large, telle que le précompte sur les revenus professionnels.

Le projet de loi contient du reste de nombreuses incertitudes sur le plan juridique dont certaines ont été soulevées par le Conseil d'État (DOC 2229/001, p. 54). La délégation accordée au Conseil des ministres est trop étendue sur de nombreux points et les critères en la matière doivent être clairement définis, en particulier en ce qui concerne le financement alternatif et l'ampleur de la dotation.

L'intervenant déplore que la facture de toutes ces mesures soit présentée aux plus faibles, qui ont précisément besoin d'un filet social. Il ressort d'une étude du Bureau fédéral du plan qu'en cas de politique inchangée, des mesures supplémentaires s'imposent pour atteindre l'objectif de réduction de la pauvreté tel

zoals vastgelegd op niveau van de Europese Unie en de Verenigde Naties. België heeft er zich in dit verband toe verbonden, tussen 2008 en 2018, het aantal personen dat blootgesteld is aan het armoederisico met 380 000 te doen dalen. In 2008 telde de doelgroep ongeveer 2 100 000 personen. De doelstelling tegen 2020 ligt op 1 814 000 personen. België heeft zich ook geëngageerd tegen 2030 het aandeel van de bevolking dat in armoede leeft op ongeveer 10 % van de bevolking te brengen. Men staat daar thans ver van af zoals is bevestigd door het Federaal Planbureau.

De heer Maingain vraagt hoe de regering de hervorming van de sociale zekerheid aan deze cijfers zal aanpassen. Over de risico's op armoede en sociale uitsluiting die eruit voortvloeien wordt met geen woord gerept in de memorie van toelichting.

De spreker betreurt ten stelligste dit signaal dat naar de bevolking wordt gestuurd. De sociale democratie vormt één van de fundamenteën van ons land en het is onverantwoord om de dialoog tussen de sociale partners in dergelijke mate op de helling te zetten. Die dialoog is noodzakelijk voor alle aspecten van de sociale zekerheid gaande van de financiering tot de vaststelling van de groeinorm voor de loonmassa of nog andere aspecten zoals het arbeidsregime. Door de bevoegdheden van de partners in dit domein in zulk een grote mate uit te hollen, ten gunste van de regeringsmacht, worden het sociaal economisch evenwicht ernstig in gevaar gebracht. De weg naar de ontmanteling van België ligt open omdat de sociale zekerheid nog één van de pijlers is van het land. Misschien is dit de achterliggende, maar niet uitgesproken, idee van het wetsontwerp.

De heer Aldo Carcaci (PP) onderstreept dat het systeem van de Belgische sociale zekerheid, waarvoor de hele wereld ons benijdt, berust op drie belangrijke pijlers die de bijdragen van de werkgevers, de werknemers en de overheid omvatten. Hiermee wordt een stelsel van solidariteit in stand gehouden dat ervoor zorgt dat een persoon wanneer hij door een tegenslag wordt getroffen niet onmiddellijk terechtkomt in een precaire situatie. Iemand kan bijvoorbeeld werkloos worden, of ziek of getroffen worden door een arbeidsongeval. Het daaruit volgende verlies aan inkomen zou zonder het bestaan van een sociale zekerheid zeer zware gevolgen hebben voor die persoon.

De spreker schetst dat het economisch landschap in België over de jaren heen ook grondig is gewijzigd. De zware industrie in Wallonië bijvoorbeeld werd geconfronteerd met drastische afnames van de personeelsaantallen. Dat is deels het gevolg van economische crises maar ook van nieuwe technologieën en productietechnieken. Dit maakt dat bedrijven soms

qu'il a été fixé au niveau de l'Union européenne et des Nations unies. La Belgique s'est engagée dans ce cadre à réduire, entre 2008 et 2018, de 380 000 le nombre de personnes exposées à un risque de pauvreté. En 2008, le groupe cible comptait quelque 2 100 000 personnes. L'objectif est fixé à 1 814 000 personnes à l'horizon de 2020. La Belgique s'est également engagée à ramener d'ici 2030 la proportion des personnes vivant dans la pauvreté à 10 % de la population. On en est loin pour l'instant, ainsi que le confirme le Bureau du plan.

M. Maingain s'enquiert de la manière dont le gouvernement adaptera la réforme de la sécurité sociale à ces chiffres. L'exposé des motifs est muet quant aux risques de pauvreté et à l'exclusion sociale qui en découle.

L'intervenant regrette vivement ce signal envoyé à la population. La démocratie sociale constitue l'un des fondements de notre pays et il est injustifié de compromettre à ce point le dialogue social entre les partenaires sociaux. Ce dialogue est indispensable pour tous les aspects de la sécurité sociale, du financement à la fixation de la norme de croissance pour la masse salariale en passant par d'autres aspects tels que le régime de travail. En évitant si largement les compétences des partenaires dans ce domaine au profit du pouvoir du gouvernement, on met gravement en péril l'équilibre socioéconomique. La voie vers le démantèlement de la Belgique est ouverte, dès lors que la sécurité sociale est encore l'un des piliers du pays. Peut-être est-ce là l'idée sous-jacente, non exprimée, du projet de loi à l'examen.

M. Aldo Carcaci (PP) souligne que le système de sécurité sociale belge, que le monde entier nous envie, repose sur trois piliers importants: les cotisations patronales, les cotisations des travailleurs et la contribution des autorités. Cela permet de maintenir un système de solidarité qui fait en sorte qu'une personne frappée par l'adversité ne se retrouve pas immédiatement dans une situation précaire. Une personne peut, par exemple, perdre son emploi, tomber malade ou être victime d'un accident de travail. La perte de revenus qui en résulte pourrait, en l'absence d'une sécurité sociale, avoir des conséquences très funestes pour cette personne.

L'intervenant indique que le paysage économique belge a également subi de profondes mutations au fil des années. L'industrie lourde en Wallonie, par exemple, a été confrontée à une réduction drastique de ses effectifs. Ces pertes d'emplois sont en partie la conséquence des crises économiques successives mais aussi de l'apparition de nouvelles technologies et techniques

weinig werknemers hebben maar toch hoge winsten genereren. Ook de delocalisatie speelt hierin een rol. Met het oog op de veiligstelling van de financiering van het stelsel zouden die categorie bedrijven misschien meer kunnen bijdragen.

Maar, gelet op het bovenstaande, is een hervorming van het stelsel wel degelijk noodzakelijk opdat het zijn rol zou kunnen blijven vervullen. De jaren van economische overvloed zijn voorbij.

Sommigen hebben de indruk dat de regering een kopie van het Angelsaksisch model invoert waarbij de overheid nog enkel instaat voor een minimum bescherming en dat bijkomende verzekeringen maar door de burger, volgens zijn vermogen, moeten worden afgesloten. In dit verband moet er rekening mee worden gehouden dat de tekorten van het huidige stelsel mee zijn veroorzaakt door de voordelen ervan uitgebreid te hebben tot groepen die niet bijdragen.

De heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld), voorzitter, vestigt er de aandacht op dat het wetsontwerp betrekking heeft op een geheel van uitgaven ten belope van 75 miljard euro. De bespreking verdient dan ook de nodige belangstelling.

De kern van het debat heeft betrekking op de solidariteit die het fundament uitmaakt van de sociale zekerheid. De solidariteit tussen werkenden en werklozen, tussen gezonde personen en zieken of arbeidsongeschikten als gevolg van een arbeidsongeval enz. Het gaat om een herverdeling van middelen die het systeem uniek maakt.

Het stelsel kan echter maar in stand gehouden blijven wanneer de fundamentele ervan worden gevrijwaard en verstevigd. Dit gebeurt door langer te werken, sociale fraude aan te pakken, door de groep werkenden (die de belangrijkste financieringsbron is) te verbreden. De hervorming van de financiering moet dan ook hoog op de agenda staan.

De verwijzing door sommige leden naar het Angelsaksisch model houdt geen steek omdat dit wetsontwerp geen enkel element bevat dat dergelijke bewering zou staven. Het Angelsaksisch model is een systeem met twee snelheden waarbij er naast een publiek ook een privaat stelsel van ziekteverzekering enz. bestaat, waarbij uitkeringen en pensioenen worden verlaagd en bepaalde aspecten geprivatiseerd, enz. Van dit allemaal is geen sprake in dit wetsontwerp. Maar er wordt wel een karikatuur van gemaakt. In al de jaren sinds 1999 dat de partij van de spreker deelneemt

de productie, die doet dat des entreprises occupent parfois peu de travailleurs, tout en générant des profits considérables. Les délocalisations jouent également un rôle dans cette évolution. En vue d'assurer le financement du système, cette catégorie d'entreprises pourrait peut-être contribuer davantage.

Mais, au vu de ce qui précède, il est nécessaire de réformer le régime pour qu'il puisse continuer à remplir son rôle. Les années d'abondance économique sont révolues.

D'aucuns ont l'impression que le gouvernement introduit une copie du modèle anglo-saxon, dans lequel les pouvoirs publics n'assurent plus qu'une protection minimale et le citoyen doit, en fonction de ses moyens, contracter des assurances complémentaires. À cet égard, il convient de tenir compte du fait que les déficits du régime actuel ont notamment été creusés en étendant ses avantages à des groupes qui n'y cotisent pas.

M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld), président, souligne que le projet de loi à l'examen porte sur un ensemble de dépenses d'un montant de 75 milliards d'euros. La discussion mérite dès lors toute l'attention voulue.

Le nœud du débat porte sur la solidarité, qui constitue le fondement de la sécurité sociale. La solidarité entre actifs et chômeurs, entre personnes en bonne santé et malades ou inaptes au travail en raison d'un accident de travail, etc. Il s'agit d'une redistribution de moyens qui rend le système unique.

Toutefois, le régime ne peut être maintenu que si l'on en préserve et renforce les fondements. Pour ce faire, il faut travailler plus longtemps, combattre la fraude sociale, élargir le groupe des actifs (qui est la principale source de financement). La réforme du financement doit dès lors figurer en bonne place à l'agenda.

La référence, faite par certains membres, au modèle anglo-saxon n'est pas pertinente parce que le projet de loi à l'examen ne comporte aucun élément étayant une telle affirmation. Le modèle anglo-saxon est un système à deux vitesses dans lequel cohabitent un régime d'assurance maladie public et un autre privé, dans lequel les allocations et les pensions sont diminuées et certains aspects, privatisés, etc. Il n'en est absolument pas question dans le projet de loi à l'examen. Mais certains en font une caricature. Pendant la période allant de 1999 à aujourd'hui, au cours de laquelle le

aan de regering, is er geen sprake geweest van enige afbraak van de sociale zekerheid.

Een andere grote verdienste van het wetsontwerp ligt in het doorvoeren van een aanzienlijke vereenvoudiging, een aspect waarover consensus bestaat. Tot nu toe wordt de sociale zekerheid soms beheerst door zeer complexe regels die dikwijls aanleiding geven tot ware kluwens van uitvoeringsbesluiten.

Er zijn ook discussiepunten.

Zo worden de terugverdieneffecten in twijfel getrokken. Sommigen verklaren dat enkel met de positieve maar niet met de negatieve terugverdieneffecten rekening wordt gehouden wat heel het systeem onder druk zou zetten. Dit is onjuist omdat de regering in het wetsontwerp rekening houdt met de netto terugverdieneffecten na afweging van zowel positieve als negatieve effecten op basis van gegevens van het Federaal Planbureau dat voor 2017 13,5 % en voor 2020 21,3 % terugverdieneffecten vooropstelt.

Er wordt ook gesteld dat de flexi-jobs een ernstige bedreiging vormen voor de sociale zekerheid. Dit is de wereld op zijn kop. Dit zijn jobs die vroeger in het zwart werden verricht en niets opbrachten terwijl zij nu toch patronale bijdragen genereren en de sociale zekerheid mee financieren. Het gaat evenmin om een verschuiving van vaste naar flexi-jobs want cijfers uit de horeca tonen aan dat het aantal vaste jobs ook gestegen is.

Dezelfde retoriek wordt gehanteerd voor studenten-jobs die ook minderwaardige jobs zouden zijn.

Het komt de spreker voor dat op dit soort flexibele jobs door de linkerzijde blijkbaar wordt neergezien (ze worden soms ook "Mc Donalds-jobs" genoemd). Nochtans doen dit soort bedrijven soms zeer grote inspanningen om mensen met een migratieachtergrond aan te werven en te integreren. Volgens de spreker is er nood aan meer van dit soort jobs en flexibilisering. De heer Ive Marx (Universiteit Antwerpen) bevestigt dit in zijn analyse. België heeft een van de meest starre arbeidsmarkten van Europa. Nochtans bieden de sectoren die flexibiliteit vragen de meeste kansen voor personen met een zwak profiel.

Er wordt beweerd dat het gaat om preciaire jobs, wat ook onjuist is. Het gemiddeld netto-uurloon voor een flexi-job bedraagt 11,5 euro wat 28 % hoger ligt dan het minimumloon. Moesten er in België evenveel flexi-jobs zijn als in Nederland dan telde ons land één miljoen

parti de l'intervenant a fait partie du gouvernement, il n'a jamais été question du moindre démantèlement de la sécurité sociale.

Un autre grand mérite du projet de loi à l'examen est qu'il permettra de procéder à une importante simplification, un aspect qui fait consensus. Jusqu'à présent, la sécurité sociale était parfois régie par des règles très complexes donnant souvent lieu à un embrouillamini d'arrêtés d'exécution.

Il y a également des points de discussion.

Ainsi, d'aucuns mettent en doute les effets retour. Ils déclarent que le projet tient uniquement compte des effets retour positifs, et pas des négatifs, ce qui mettrait l'ensemble du système en difficulté. C'est faux, dès lors que le gouvernement tient compte, dans le projet de loi à l'examen, des effets retour nets après pondération des effets positifs et négatifs sur la base des données du Bureau fédéral du plan qui avance 13,5 % d'effets retour pour 2017 et 21,3 % pour 2020.

D'aucuns estiment également que les flexi-jobs représentent une sérieuse menace pour la sécurité sociale. C'est le monde à l'envers. Ce sont des emplois qui appartenaient précédemment au monde du travail au noir et ne rapportaient rien, alors qu'ils génèrent désormais des cotisations patronales et participent au financement de la sécurité sociale. Il ne s'agit pas non plus d'un glissement d'emplois permanents vers des flexi-jobs, car les statistiques du secteur horeca montrent que le nombre d'emplois permanents a également augmenté.

La même rhétorique est utilisée pour les jobs d'étudiant, qui seraient également des emplois au rabais.

L'intervenant a l'impression que ce type d'emplois flexibles est méprisé par la gauche (ils sont parfois qualifiés de "jobs Mc Donald"). Pourtant, ce type d'entreprise consent parfois de très gros efforts pour recruter des migrants et les intégrer. Selon le membre, on a besoin de plus de ce type d'emplois et de plus de flexibilisation. M. Ive Marx (*Universiteit Antwerpen*), le confirme dans son analyse. La Belgique a un des marchés du travail les plus rigides d'Europe. Pourtant, ce sont les secteurs demandant de la flexibilité qui offrent le plus d'opportunités pour les personnes présentant un profil fragile.

Certains prétendent que ce sont des emplois précaires, ce qui est également faux. Le salaire horaire net moyen d'un flexi-job est de 11,5 euros, soit 28 % de plus que le salaire minimum. Si la Belgique devait compter autant de flexi-jobs que les Pays-Bas, elle aurait

werkenden meer dan vandaag en 300 000 minder personen in de armoede, volgens de gegevens van de heer Marx.

Voor de spreker zijn er veel te weinig van dit soort jobs en moeten er meer worden gecreeërd omdat het de enige manier is om mensen uit de armoede te halen.

De vergrijzingscoëfficiënt zou volgens sommigen het systeem bedreigen. Wanneer de economie niet groeit met meer dan 1,5 % en de netto pensioenleeftijd niet stijgt zou er een onaanvaardbare druk op het systeem ontstaan. Ook dit is onjuist. Die coëfficiënt speelt enkel een rol om de rijkstoelage te verhogen bovenop de index maar omgekeerd wordt hij niet gebruikt om die toelage te verlagen.

Een ander punt betreft de samenstelling van de Commissie Financiën en Begroting (CFB)(DOC 54 2229/001, p. 14). Mevrouw Onkelinx pleit ervoor om daar ook vertegenwoordigers van de sociale partners in op te nemen. Dit is volledig af te raden. De opdracht van die commissie is in een eerste fase de ontvangen cijfergegevens te analyseren. Pas nadien is het aan de sociale partners en de regering om die analyse te onderzoeken en eventuele maatregelen voor te stellen. Deze commissie is de voortzetting van de commissie Financiën van de RSZ die ook enkel uit experts is samengesteld.

De responsabilisering roept ook kritiek op bij sommige leden omdat zij zou leiden tot de verlaging van de uitkeringen. Dit zou het bewijs vormen van het Thatcheriaans karakter van het wetsontwerp. De heer Van Quickenborne citeert vervolgens het artikel 23, § 2, eerste lid. De toelichting bij dat artikel (DOC 54 2229/001, p. 14) stelt duidelijk dat op het einde van deze oefening de sociale zekerheid in ieder geval in budgettair evenwicht is. Er zal bijgevolg nooit worden getolereerd dat er een tekort is.

Mevrouw Laurette Onkelinx (PS) stelt vast dat na het onderzoek van de responsabiliseringsfactoren de regering een beslissing neemt en tot bijkomende maatregelen kan beslissen. Een deel van die factoren hangen helemaal niet af van het globaal beheer (dat voortvloeit uit het beleid van de regering). Hoe ziet de heer Van Quickenborne de vaststelling van de evenwichtsdotatie en de koppeling ervan aan de responsabiliseringsfactoren? Volgens haar gaat het om een belangrijk drukingsmiddel van de regering waardoor zij de verlaging van de uitgaven kan afdwingen. Men kan zelfs spreken van een permanente chantagegevoel.

un million d'actifs de plus et 300 000 pauvres de moins par rapport à aujourd'hui, selon M. Marx.

L'intervenant estime qu'il y a bien trop peu d'emplois de ce type et qu'il faut en créer davantage parce que c'est la seule manière de faire sortir des gens de la pauvreté.

Selon certains, le coefficient de vieillissement menacerait le système. Lorsque l'économie n'enregistre pas une croissance supérieure à 1,5 % et que l'âge de la pension net n'augmente pas, le système serait soumis à des pressions inacceptables. Cette affirmation est également inexacte. Ce coefficient ne joue un rôle que pour augmenter la subvention de l'État au-delà de l'index mais, inversement, il n'est pas utilisé pour réduire cette subvention.

Un autre point concerne la composition de la Commission Finances et Budget (CFB) (DOC 54 2229/001, p. 14). Mme Onkelinx plaide pour que des représentants des partenaires sociaux en fassent également partie. C'est formellement à déconseiller. La mission de cette commission est en tout premier lieu d'analyser les données chiffrées reçues. Ce n'est qu'ensuite qu'il appartient aux partenaires sociaux et au gouvernement d'examiner cette analyse et de proposer des mesures éventuelles. Cette commission est la continuation de la commission Finances de l'ONSS, qui est également composée exclusivement d'experts.

La responsabilisation suscite également des critiques de la part de certains membres au motif qu'elle entraînerait une baisse des prestations. Ce serait la preuve du caractère thatcherien du projet de loi à l'examen. M. Van Quickenborne cite ensuite l'article 23, § 2, alinéa 1^{er}. Le commentaire de cet article (DOC 54 2229/001, p. 14) indique clairement qu'en fin d'exercice, la sécurité sociale est en tout cas en équilibre budgétaire. L'existence d'un déficit ne sera par conséquent jamais tolérée.

Mme Laurette Onkelinx (PS) constate qu'après examen des facteurs de responsabilisation, le gouvernement prend une décision et peut décider de mesures additionnelles. Une partie de ces facteurs ne dépendent en rien de la gestion globale (qui découle de la politique menée par le gouvernement). Comment M. Van Quickenborne envisage-t-il la fixation de la dotation d'équilibre et sa liaison aux facteurs de responsabilisation? Selon l'intervenante, cette mesure fournit un important moyen de pression au gouvernement lui permettant d'imposer une baisse des dépenses. On pourrait même parler d'une possibilité permanente de chantage.

De heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld), voorzitter, antwoordt dat de tijd van de blanco cheques voorbij is. Responsabilisering betekent dat de noodzakelijke hervormingen worden doorgevoerd om de sociale zekerheid in evenwicht te houden en haar voortbestaan te garanderen.

Ook vorige regeringen, waarvan de politieke partij van mevrouw Onkelinx deel uitmaakte, hebben hervormingen doorgevoerd net om het evenwicht te behouden. Hetzelfde geldt voor de verhoging van de pensioenleeftijd.

Er worden verschillende alternatieven voor de hervorming voorgesteld zoals bijvoorbeeld op het vlak van de pensioenleeftijd of de stelsels van brugpensioen, of door een verhoging van de fiscale inkomsten. Voor de heer Hedeboom zou het vermogen van de rijksten zonder meer moeten worden aangesproken. De realiteit is echter anders. Oxfam berekende dat 10 % van de Belgen bijna de helft van alle vermogens bezitten. Daar tegenover staat echter ook dat die 10 % ongeveer de helft van de belastingen betaalt. Door die groep weg te jagen zou ook dit deel van de belastingen wegvallen wat het debat over de hervorming van de sociale zekerheid een heel andere dimensie zou geven. Een verhoging van de fiscale inkomsten is totaal onverantwoord en onrealistisch. De pensioenuitgaven, bijvoorbeeld, stijgen in de komende jaren met miljarden. Rekening houdend met de huidige fiscale druk in België zou de financiering hiervan via hogere fiscale inkomsten totaal onbetaalbaar worden.

De heer Van Quickenborne stelt vervolgens een aantal specifieke vragen.

— De financiering van de gezondheidszorg bestaat, enerzijds, uit de basisfinanciering en, anderzijds, uit de zogenaamde § 1^{quater}-financiering (cf. artikel 24, § 1^{quater}, van de wet van 29 juni 1981 houdende de algemene beginselen van de sociale zekerheid voor werknemers). De basisfinanciering bedraagt in 2017 19 miljard euro voor de werknemers en bijna 2 miljard euro voor de zelfstandigen. Is het juist dat dit een toewijzing betreft en geen extra alternatieve financiering (§ 1^{quater} heeft betrekking op extra financiering). Is dit de juiste interpretatie?

Zowel de basisfinanciering als de § 1^{quater}-financiering worden door het wetsontwerp niet gewijzigd. De basisfinanciering wordt in 2017 net als in 2016 forfaitair bepaald. Vanaf 2022 wordt opnieuw de oude berekeningswijze toegepast.

Kan de minister toelichten waarom bij de berekening van de geneeskundige verzorging ervoor werd gekozen

M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld), président, répond que l'époque des chèques en blanc est révolue. La responsabilisation signifie que les réformes indispensables sont mises en œuvre en vue de maintenir la sécurité sociale en équilibre et de garantir sa pérennité.

Les gouvernements précédents, dont le parti politique de Mme Onkelinx faisait partie, ont eux aussi procédé à des réformes, précisément en vue de conserver cet équilibre. Il en va de même en ce qui concerne le relèvement de l'âge de la pension.

Différentes alternatives à la réforme sont proposées, par exemple sur le plan de l'âge de la pension ou des régimes de prépension, ou une augmentation des recettes fiscales. Pour M. Hedeboom, il faudrait tout simplement solliciter le patrimoine des plus fortunés. Cependant, la réalité est tout autre. Oxfam a calculé que 10 % des Belges possèdent près de la moitié de l'ensemble du patrimoine. Par contre, ces 10 % paient aussi près de la moitié des impôts. En chassant ce groupe, on perdrait aussi cette partie des impôts, ce qui conférerait une toute autre dimension au débat sur la réforme de la sécurité sociale. Une augmentation des recettes fiscales est totalement injustifiée et irréaliste. Les dépenses en matière de pensions, par exemple, augmenteront de plusieurs milliards au cours des prochaines années. Compte tenu de la pression fiscale actuelle en Belgique, leur financement par une augmentation des recettes fiscales deviendrait totalement impayable.

M. Van Quickenborne pose ensuite une série de questions spécifiques.

— Le financement des soins de santé comprend, d'une part, le financement de base et, d'autre part, le financement "§ 1^{er quater}" (cf. article 24, § 1^{er quater}, de la loi du 29 juin 1981 établissant les principes généraux de la sécurité sociale des travailleurs salariés). En 2017, le financement de base s'élève à 19 milliards d'euros pour les travailleurs salariés et à près de 2 milliards d'euros pour les indépendants. Est-il exact qu'il s'agit d'une attribution et non d'un financement alternatif supplémentaire (le § 1^{er quater} concerne le financement supplémentaire)? Cette interprétation est-elle correcte?

Le projet de loi ne modifie ni le financement de base, ni le financement "§ 1^{er quater}". Comme en 2016, le financement de base est fixé de manière forfaitaire en 2017. À partir de 2022, l'ancien mode de calcul sera à nouveau appliqué.

La ministre peut-elle expliquer pourquoi il a été décidé de garder le même calcul pour les soins de santé, alors

het bij het oude te laten terwijl in de andere regelingen een vereenvoudiging wordt doorgevoerd?

— In artikel 17 van het wetsontwerp wordt bepaald dat er vanaf 2008 een bedrag wordt afgenomen van de btw. Waarom vanaf 2008 daar de nieuwe regeling toch maar ingaat vanaf 2017? De Koning bepaalt jaarlijks dit bedrag dat overeenstemt met het bedrag zoals omschreven in de bewuste § 1^{er} *quater* van artikel 24 van de wet van 29 juni 1981 houdende de algemene beginselen van de sociale zekerheid voor werknemers. Als het bedrag reeds vastligt waarom dient de Koning dit bedrag nog jaarlijks te bepalen?

— Het wetsontwerp bepaalt in artikel 24, § 7, dat de evenwichtsdotatie voor zelfstandigen minstens een negende moet bedragen van de evenwichtsdotatie van de werknemers. Maar er is ook bepaald dat indien dit bedrag te hoog is in verhouding tot het tekort van het stelsel van de zelfstandigen, het bedrag van de evenwichtsdotatie gecorrigeerd wordt zodat dit een nul saldo vertoont. Is het juist dat de voorwaarde van een negende louter virtueel is?

— De spreker vindt het positief dat met de vergrijzingscoëfficiënt als extern element van responsabilisering wordt rekening gehouden. De minister stelt dat een significante verhoging van de leeftijd van de uittreding van de arbeidsmarkt nodig is. Kan de minister toelichten wat daar onder dient begrepen te worden of zal de regering jaarlijks zelf bepalen wat dit inhoudt?

— Wat betreft de responsabilisering moeten de sociale partners bij het afsluiten van akkoorden de budgettaire consequenties daarvan inschatten en indien er negatieve effecten zijn de nodige maatregelen voorstellen. Het recent afgesloten interprofessioneel akkoord (IPA) stemt tot tevredenheid behalve wat betreft het aspect van de regeling van de brugpensioenen (SWT). Als gevolg hiervan blijft de werkzaamheidsgraad nog steeds te laag. Hebben de sociale partners maatregelen voorgesteld om die versoepeling effectief te compenseren?

De heer Eric Massin (PS) geeft in zijn uiteenzetting een omstandig overzicht van de ontstaansgeschiedenis van de sociale zekerheid in België en haar evolutie tot op vandaag. Hij stelt vast dat het hele stelsel zoals het oorspronkelijk werd geconcipieerd en uitgewerkt voor een fundamentele wijziging staat. Het gaat om niet minder dan een echte paradigmaverandering.

In de 19^{de} eeuw kent de werknemer geen enkele vorm van bescherming tegen de gevolgen van ontslag, arbeidsongevallen, ziekte, ouderdom enz. en dit tegen

que les autres réglementations ont été simplifiées?

— L'article 17 du projet de loi prévoit qu'à partir de 2008, un montant est prélevé sur le montant de la TVA. Pourquoi à partir de 2008, dès lors que la nouvelle réglementation n'entre en vigueur qu'à partir de 2017? Le Roi détermine annuellement ce montant, qui correspond au montant défini au § 1^{er} *quater* de l'article 24 de la loi du 29 juin 1981 établissant les principes généraux de la sécurité sociale des travailleurs salariés. Si ce montant est déjà fixé, pourquoi le Roi doit-il encore le déterminer annuellement?

— À l'article 24, § 7, le projet de loi dispose que la dotation d'équilibre pour les indépendants doit s'élever à au moins un neuvième de la dotation d'équilibre des travailleurs salariés. Mais il est également prévu que, s'il s'avère que ce montant est trop élevé par rapport au déficit du régime des travailleurs indépendants, le montant de la dotation d'équilibre est corrigé de façon à présenter un solde nul. Est-il exact que cette condition d'un neuvième est purement virtuelle?

— L'intervenant estime qu'il est positif qu'il soit tenu compte du coefficient de vieillissement en tant qu'élément externe de responsabilisation. La ministre affirme qu'une augmentation significative de l'âge de sortie définitive du marché du travail est nécessaire. La ministre peut-elle expliquer ce qu'il convient d'entendre par là, ou bien le gouvernement déterminera-t-il lui-même chaque année ce que cela implique?

— En ce qui concerne la responsabilisation, les partenaires sociaux doivent, lors de la conclusion des accords, évaluer les conséquences budgétaires de ceux-ci et proposer les mesures nécessaires s'il y a des effets négatifs. L'accord interprofessionnel (AIP) conclu récemment est satisfaisant, sauf en ce qui concerne le régime des prépensions (RCC). Il en résulte que le taux d'emploi demeure trop peu élevé. Les partenaires sociaux ont-ils proposé des mesures en vue de compenser effectivement cet assouplissement?

Dans son intervention, *M. Eric Massin (PS)* expose en détails la genèse de la sécurité sociale en Belgique et son évolution jusqu'à notre époque. Il constate que l'ensemble du système tel qu'il a été initialement conçu et élaboré va être soumis à une modification fondamentale. On peut parler, en l'occurrence, d'un véritable changement de paradigme.

Au 19^e siècle, le travailleur ne bénéficiait d'aucune forme de protection contre les conséquences d'un licenciement, d'un accident du travail, d'une maladie,

een achtergrond van afwisselende economische crises. Er bestond geen door de overheid georganiseerde solidariteit. Meestal werd de werknemer bovendien zelf schuldig geacht aan zijn lot.

Toch voelden sommige leiders zich geroepen om de eerste vormen van sociale zekerheid in te voeren. Het was de Duitse kanselier Bismarck die tegen het einde van de 19^e eeuw een verplichte sociale verzekering invoerde voor de gevolgen van ziekte, arbeidsongevallen en ouderdom. Zijn initiatief was niet alleen ingegeven door de eisen van werknemers maar evenzeer door de vrees voor opstanden. België volgt dit voorbeeld maar eerst gaat het nog om vrij te sluiten verzekeringen waarbij de overheid onder de vorm van subsidies bijspringt (ziekteverzekeringen, ouderdomspensioenen, ...).

In 1941 wordt door een netwerk van werkgevers, werknemers en ambtenaren (de Staat) overleg gevoerd over een contract van maatschappelijke solidariteit dat een verplichte sociale verzekering zou invoeren voor alle werknemers (de zelfstandigen volgen in 1967). Het heeft betrekking op de volgende sectoren: rust- en overlevingspensioenen, ziekte- en invaliditeitsverzekering, werkloosheidsverzekering, kinderbijslag en jaarlijkse vakantie. Er worden ziekenfondsen opgericht en een paritair beheer van de sectoren ingesteld. Het is in die periode dat de percentages van de, nu nog gekende, bijdragen en bepaalde uitkeringen werden vastgelegd. Maar het hoofdprincipe dat het systeem schraagt is de solidariteit tussen werkgevers en werknemers en het paritair beheer van het stelsel van sociale zekerheid.

In 1944 wordt het akkoord over deze sociale zekerheid in sociaal pact gegoten dat nadien in verschillende besluiten van de Regent wordt bekrachtigd.

De keuze destijds was er een geïnspireerd op het model van Bismarck eerder dan op het Angelsaksisch model van Lord Beveridge.

De spreker maakt deze historische vergelijking om aan te tonen dat het verwijt dat een karikatuur wordt gemaakt van de voorgestelde hervorming, niet met de werkelijkheid overeenstemt.

Het systeem van sociale zekerheid zorgt ervoor dat als gevolg van een stijgende productiviteit en economische conjunctuur de inkomsten kunnen worden herverdeeld en dat de stijging van de inkomens niet langer als een gevolg van maar als een voorwaarde voor de creatie van welvaart wordt beschouwd. Dit staat in schril

de la vieillesse, etc., et ce, dans un contexte de crises économiques successives. Il n'y avait pas de solidarité organisée par les autorités. Qui plus est, la plupart du temps, le travailleur était jugé lui-même coupable de son sort.

Néanmoins, certains dirigeants se sont senti appelés à créer les premières formes de sécurité sociale. C'est le chancelier allemand Bismarck qui a instauré, à la fin du 19^e siècle, une assurance sociale obligatoire pour faire face aux conséquences des maladies, des accidents du travail et de la vieillesse. Son initiative n'était pas seulement inspirée par les revendications des travailleurs, mais aussi par la crainte de révoltes. La Belgique a suivi cet exemple, mais, dans un premier temps, il s'agissait encore d'assurances à contracter librement, les pouvoirs publics intervenant par l'octroi de subsides (assurances maladie, pensions de vieillesse, ...).

En 1941, un réseau d'employeurs, de travailleurs salariés et de fonctionnaires (l'État) mène une concertation au sujet d'un contrat de solidarité sociale, qui a conduit à l'instauration d'une assurance sociale obligatoire pour tous les travailleurs salariés (les indépendants ont suivi en 1967). Elle concernait les secteurs suivants: pensions de retraite et de survie, assurance maladie et invalidité, assurance chômage, allocations familiales et vacances annuelles. Des mutualités sont mises sur pied, et une gestion paritaire des secteurs est instaurée. C'est à cette période que les pourcentages des cotisations que nous connaissons encore actuellement et le montant de certaines allocations ont été fixés. Mais les principes de base qui sous-tendent le système sont la solidarité entre employeurs et travailleurs et la gestion paritaire du régime de sécurité sociale.

En 1944, l'accord relatif à cette sécurité sociale est coulé en un pacte social qui est ensuite entériné dans différents arrêtés du Régent.

Le choix opéré à l'époque était inspiré du modèle de Bismarck plutôt que du modèle anglo-saxon de Lord Beveridge.

L'intervenant procède à cette comparaison historique pour démontrer que le reproche selon lequel la réforme proposée est caricaturée, ne correspond pas à la réalité.

Le système de sécurité sociale veille à pouvoir redistribuer les revenus à la suite d'une productivité et d'une conjoncture économique accrues et de ne plus considérer l'augmentation des revenus comme une conséquence mais comme une condition de la création de prospérité, ce qui est diamétralement opposé au

contrast met de opvatting van sommigen voor wie de sociale zekerheid een hinderpaal is voor de welvaart en eerst werkgelegenheid moet worden gecreëerd om daarna te kunnen herverdelen.

Het model van 1944 berust op een visie en is een geheel van politieke en sociaal-economische waarden die zijn gebonden aan een institutioneel kader waarin rechten en plichten van het individu en organisaties zijn vastgelegd samen met de financiering en het beheer van het systeem. Ook de rol van de overheid in dit geheel maakt hiervan deel uit. Doelstellingen zijn: het inkomen van de werknemers op peil houden, het verzekeren van de horizontale (in functie van het risico) en verticale (in functie van het loon) herverdeling via de sociale verzekering. De sociale partners beheren het systeem.

Het Angelsaksische model heeft een heel ander uitgangspunt en gaat in hoofdzaak uit van de strijd tegen armoede en werkloosheid. Beide zijn ook doelstellingen van dit wetsontwerp: de armoedebestrijding staat uitdrukkelijk opgenomen in de memorie van toelichting en de strijd tegen de werkloosheid is vervat in het terugverdieneffect voortvloeiend uit de daling van de arbeidskosten (die tot een verhoging van de werkgelegenheid moet leiden). De tussenkomst van de sociale zekerheid in dit model is selectief omdat zij is gericht op doelgroepen. De criteria om toegang te hebben, zijn onder meer behoefte en armoede. Het beheer is in handen van de centrale staat. Het wetsontwerp toont aan dat de bepaling van veel parameters bij de centrale overheid wordt gelegd. De oppositie maakt dus geen karikatuur. Het is de realiteit van het wetsontwerp.

Het sociaal overleg heeft tot nu toe een fundamentele rol gespeeld omdat werkgevers en werknemers met wederzijds respect de genomen beslissingen uitvoerden. Maar nu wordt heel veel beslissingsbevoegdheid overgedragen aan de centrale overheid.

De kritiek dat de fractie van de spreker zou neerzien op bepaalde jobs is totaal misplaatst. Integendeel, het is op de kwaliteit van sommige jobs dat zij kritiek uit. Bovendien kan dit verwijt niet eerder als een gebrek aan achting worden gezien voor de vele werknemers die hun job in 2016 hebben verloren (zoals bijvoorbeeld na de sluiting van Caterpillar)? Dit misprijzen is onaanvaardbaar zeker wanneer men weet dat die werknemers bijzonder veel toegevingen hebben gedaan om de sluiting van het bedrijf te vermijden.

point de vue de certains qui considèrent que la sécurité sociale est un obstacle à la prospérité et qu'il faut d'abord créer de l'emploi afin de pouvoir redistribuer par la suite.

Le modèle de 1944 repose sur une vision et consiste en un ensemble de valeurs politiques et socioéconomiques liées à un cadre institutionnel dans lequel les droits et les devoirs de l'individu et des organisations sont définis, de même que le financement et la gestion du système. Le rôle de l'État dans cet ensemble en fait également partie. Les objectifs sont les suivants: maintenir le niveau des revenus des travailleurs, assurer la redistribution horizontale (en fonction du risque) et verticale (en fonction du salaire) par le biais de l'assurance sociale. Les partenaires sociaux gèrent le système.

Le modèle anglo-saxon est fondé sur un tout autre principe et vise principalement la lutte contre la pauvreté et le chômage. Ces deux points sont également des objectifs du projet de loi à l'examen: la lutte contre la pauvreté est citée expressément dans l'exposé des motifs et la lutte contre le chômage est comprise dans l'effet retour découlant de la réduction du coût du travail (qui est censée entraîner une hausse de l'emploi). L'intervention de la sécurité sociale dans ce modèle est sélective parce qu'elle est axée sur des groupes cibles. Les critères pour y avoir accès sont entre autres la nécessité et la pauvreté. La gestion est entre les mains de l'État central. Le projet de loi à l'examen montre que la définition de nombreux paramètres est confiée à l'autorité centrale. L'opposition ne verse dès lors pas dans la caricature. C'est la réalité du projet de loi à l'examen.

La concertation sociale a joué un rôle fondamental jusqu'à présent parce que les employeurs et les travailleurs ont exécuté, dans le respect mutuel, les décisions qui ont été prises. Toutefois, le pouvoir de décision qui est à présent transféré à l'administration centrale est considérable.

Le reproche qui est fait au groupe de l'intervenant de mépriser certains emplois est totalement déplacé. Au contraire, celui-ci émet des critiques concernant la qualité de certains emplois. En outre, ce reproche ne peut-il pas plutôt être perçu comme un manque de considération pour les nombreux travailleurs qui ont perdu leur emploi en 2016 (à la suite de la fermeture de Caterpillar, par exemple)? Ce manque de considération est inacceptable, certainement lorsque l'on sait que ces travailleurs ont fait un nombre extrêmement élevé de concessions afin d'éviter la fermeture de l'entreprise.

Dit voorbeeld dient om aan te tonen dat steeds getracht is in het overlegmodel met de drie partners tot een oplossing te komen. De staat en de werkgever kocht de sociale vrede en de werknemer ontving in ruil een stuk van de productiviteitswinst. Dit werd bepaald op sectorniveau of het niveau van het bedrijf.

De waarheid is dat het model van 1944 thans overboord wordt gegooid.

Tot in het midden van de zeventiger jaren, bij de eerste economische crisis, is dit stelsel succesvol gebleken en werd het ook uitgebreid (bv. ziekteverzekering voor gehandicapten, werkloosheidsverzekering voor deeltijdse werknemers enz.).

Het klopt dat het stelsel het bij de eerste economische crisis moeilijk begon te krijgen. Op dat ogenblik tekenen de eerste signalen van een paradigmaverschuiving zich af (1981-1987). Maatregelen om de stijging van de uitgaven in de sociale zekerheid af te remmen worden ingesteld gevolgd door selectiviteit op het vlak van werkloosheidsuitkeringen, een indexsprong, het remgeld, de aftopping van de pensioenen, De regering beoogde de concurrentiekracht van de bedrijven te herstellen en daartoe dienden de uitgaven van de sociale zekerheid te dalen. De loonmatiging was een andere maatregel met als gevolg dat ook de bijdragen afnamen.

In de plaats van zoals voorheen de ontvangsten aan te passen aan de uitgaven (model van 1944) worden de uitgaven aangepast aan de ontvangsten (1981-1987) omdat de vrijwaring van de concurrentiekracht, de bevordering van de werkgelegenheid leidden tot verminderde sociale bijdragen. Voor de vermindering van de bijdrage van de staat was de gezondmaking van de openbare financiën de reden. Beperking van de uitgaven, selectiviteit in de tussenkomsten, privatisering aan de periferie van de sociale zekerheid en ten slotte de afname van de inkomsten zijn de kernwoorden destijds om de concurrentiekracht te herstellen en de werkgelegenheid te bevorderen. Het evenwicht is niet langer aanwezig.

Voor de periode 2014-2019 worden dezelfde argumenten ingeroepen als destijds om de wijzigingen van het stelsel te verantwoorden.

Sinds de tachtiger jaren werden aanpassingen van het systeem doorgevoerd maar zonder dat het paradigma verder grondig werd gewijzigd of ter discussie gesteld zoals deze keer het geval is. Ook werd er in het verleden steeds voor gezorgd dat bij het verlies

Cet exemple sert à montrer que l'on s'est toujours efforcé d'arriver à une solution dans le cadre du modèle de concertation avec les trois partenaires. L'État et l'employeur achetait la paix sociale et le travailleur recevait en échange une part du gain de productivité. Cette part était fixée au niveau du secteur ou au niveau de l'entreprise.

La vérité, c'est que le modèle de 1944 est à présent jeté par-dessus bord.

Jusqu'au milieu des années septante, au moment de la première crise économique, ce système s'est avéré être une réussite et il a également été étendu (par exemple, l'assurance maladie pour handicapés, l'assurance chômage pour les travailleurs à temps partiel, etc.).

Il est vrai que le système a commencé à connaître des difficultés lors de la première crise économique. À l'époque, les premiers signes d'un changement de paradigme ont commencé à se profiler (1981-1987). Des mesures visant à freiner la hausse des dépenses de sécurité sociale ont été instaurées, mesures auxquelles ont succédé la sélectivité dans le domaine des allocations de chômage, un saut d'index, le ticket modérateur, l'écèlement des pensions,... Le gouvernement entendait rétablir la compétitivité des entreprises et, pour ce faire, les dépenses de sécurité sociale devaient baisser. La modération salariale a été une autre mesure ayant pour effet de réduire également les cotisations.

Au lieu d'adapter les recettes aux dépenses, comme c'était le cas autrefois (modèle de 1944), les dépenses ont été adaptées aux recettes (1981-1987) parce que le maintien de la compétitivité et la promotion de l'emploi ont entraîné une diminution des cotisations sociales. L'assainissement des finances publiques a été le motif de la réduction de la contribution de l'État. La limitation des dépenses, la sélectivité des interventions, la privatisation à la périphérie de la sécurité sociale et, enfin, la diminution des revenus étaient les mots clés à l'époque pour rétablir la compétitivité et promouvoir l'emploi. L'équilibre a disparu.

Pour la période 2014-2019, les mêmes arguments sont invoqués qu'à l'époque afin de justifier les modifications du système.

Depuis les années quatre-vingt, des adaptations du système ont été réalisées mais sans que le paradigme n'ait été modifié plus en profondeur ou remis en cause comme c'est le cas cette fois-ci. De même, il a toujours été fait en sorte par le passé qu'en cas de perte de

aan ontvangsten door een vermindering van de sociale bijdragen, de rijksdotatie werd verhoogd zodat het evenwichtsmodel behouden kon blijven zoals geconcentreerd in 1944 en ondanks de eerste grote aantasting die het in 1981-1987 had ondergaan. Het principe van de verticale en horizontale herverdeling van de productiviteitsstijgingen bleef in grote mate overeind.

In de laatste dertig jaar zijn de inkomens van gezinnen en bedrijven en de rijkdom per capita in België in aanzienlijke mate toegenomen, meer dan ooit voorheen. Het bbp in België groeide ondanks de economische crises die zich in die periode ook hebben voorgedaan. En nochtans wordt steeds maar gesproken van het tekort in de sociale zekerheid. In deze tijdspanne nam het aandeel van de sociale zekerheid in de inkomens van de gezinnen ook toe. Dit is het gevolg van het herverdelingsmodel waarvoor bij consensus in 1944 is gekozen. En vandaag wordt 15,5 % van de bevolking in België als arm beschouwd. Als het herverdelend effect van de sociale zekerheid niet zou bestaan zou dit oplopen tot 43,5 %.

Tegen deze achtergrond pleiten sommigen voor meer flexi-jobs en wijzen daarbij dikwijls naar het Duitse voorbeeld. De realiteit is dat het om jobs gaat die mensen die reeds werk hebben bijkomend moeten aannemen om rond te kunnen komen. Het zijn atypische arbeidsovereenkomsten. Men mag niet vergeten dat de arbeidsvoorwaarden in Duitsland in de laatste decennia er aanzienlijk op achteruit zijn gegaan. Deze atypische contracten zijn in Duitsland van 19,5 % (1992) tot 35 % (2009) gestegen. Het aantal mensen dat er in armoede leeft is met 26 % toegenomen in de laatste vijf jaar. Dat is zeker geen karikatuur. Bovendien heeft deze evolutie een invloed op de Belgische werknemers omdat er een neerwaartse druk van uitgaat op hun loon. De vergelijking met de loonkosten in de buurlanden is immers een steeds weerkerend argument. Het huidig regeringsbeleid zal het aantal in de armoede levende burgers zeker niet doen dalen.

Sinds de eerste belangrijke wijziging van het model in 1981-1987 daalde het aandeel van de sociale zekerheid in het bbp langzaam. In het begin van de negentiger jaren bedroeg het nog 20 % om tot 18 % te dalen in 2005. De evolutie blijft neerwaarts gaan doordat de financiering de druk ondergaat van de maatregelen ter gezondmaking van de openbare financiën en de vermindering van de sociale bijdragen, een structureel element van het werkgelegenheidsbeleid van de regering. Door bijkomende fiscale maatregelen werd de initiële logica van het systeem omgekeerd en worden nu de uitgaven aangepast aan de ontvangsten.

recettes due à une diminution des cotisations sociales, la dotation de l'État soit majorée de manière à pouvoir maintenir le modèle d'équilibre tel qu'il a été conçu en 1944, et ce, malgré la première grande atteinte qu'il a subie au cours de la période 1981-1987. Le principe de la répartition verticale et horizontale des gains de productivité a été maintenu dans une large mesure.

Durant les trente dernières années, les revenus des ménages et des entreprises ainsi que la richesse par habitant en Belgique ont connu une augmentation considérable sans précédent. Le PIB en Belgique a augmenté malgré les crises économiques qui sont survenues durant cette période. Pourtant, il est sans cesse question du déficit de la sécurité sociale. Au cours de cette période, la part de la sécurité sociale dans les revenus des ménages a aussi augmenté. Il s'agit de la conséquence du modèle de répartition qui a été choisi de manière consensuelle en 1944. Aujourd'hui, 15,5 % de la population est considérée comme pauvre en Belgique. Cette proportion atteindrait 43,5 % en l'absence de l'effet de répartition de la sécurité sociale.

Dans ce contexte, d'aucuns plaident en faveur d'un nombre accru de flexijobs et renvoient souvent, à cet égard, à l'exemple allemand. Il s'agit en réalité d'emplois que des personnes déjà actives doivent accepter à titre complémentaire afin de pouvoir joindre les deux bouts. Ce sont des contrats de travail atypiques. Il faut garder à l'esprit qu'au cours de ces dernières décennies, les conditions de travail se sont considérablement dégradées en Allemagne, où ces contrats atypiques se sont multipliés pour passer de 19,5 % (1992) à 35 % (2009). Le nombre de personnes vivant dans la pauvreté a augmenté de 26 % dans ce pays au cours des cinq dernières années. Ce n'est certainement pas une caricature. Cette évolution a en outre une influence sur les travailleurs belges parce qu'elle induit une pression à la baisse sur leur salaire. La comparaison avec les coûts salariaux dans les pays voisins est en effet un argument récurrent. La politique gouvernementale actuelle ne réduira certainement pas le nombre de citoyens vivant dans la pauvreté.

Depuis la première modification importante du modèle en 1981-1987, la part de la sécurité sociale dans le PIB a lentement reculé. Au début des années nonante, elle était encore de 20 %, pour passer à 18 % en 2005. Cette évolution à la baisse se poursuit, le financement subissant la pression des mesures d'assainissement des finances publiques et de la réduction des cotisations sociales, un élément structurel de la politique du gouvernement en matière d'emploi. De nouvelles mesures fiscales ont fini par inverser la logique initiale du système et ce sont désormais les dépenses qui sont adaptées aux recettes.

Het Federaal Planbureau waarschuwde er reeds in 2005 voor dat bij ongewijzigd beleid de sociale zekerheid in de toekomst enkel nog het minimum inkomen zou kunnen garanderen. Tal van analyses en indicatoren wijzen tegelijkertijd op een toename van de sociale ongelijkheid en armoede.

Vandaag doet er zich een nieuwe paradigmaverschuiving voor die onder meer wordt verantwoord door de voor de *taxshift* noodzakelijke compensaties.

Er is geen twijfel mogelijk dat het systeem met dit wetsontwerp in de richting van het Angelsaksische model evolueert. De voorwaarden verbonden aan de evenwichtsdotatie illustreren dit op treffende wijze.

De spreker aanvaardt dat een hervorming nodig kan zijn, maar dat mag geen afbraak inhouden van het in 1944 overeengekomen herverdelend systeem. Er komt een einde aan het sociaal overleg, de herverdeling van de productiviteitswinsten, de bestaanszekerheid enz... Dit is het beleid van de regering dat eenzijdig gericht is op verhoging van productiviteitswinst en nauwelijks aandacht aan de sociale zekerheid schenkt. Voor haar zijn sociale zekerheidsbijdragen een belemmering voor de productiviteit. Pensioenbijdragen bijvoorbeeld zijn voor haar een soort uitgesteld loon en de ziekteverzekering in de eerste plaats een verzekering zoals een andere. Diegenen die het kunnen betalen zullen private ziekteverzekeringen aangaan.

De heer Massin stelt uitdrukkelijk deze visie niet te kunnen delen. Voor hem moet het stelsel tegemoetkomen aan sociale behoeften en bestaanszekerheid bieden. Ook de werkgevers delen nog steeds die visie net zoals de vakbonden en de overige sociale organisaties.

Nochtans is België een rijk land. Ter illustratie verwijst de spreker naar het bedrijf van Albert Frère, een van de rijkste Belgen, dat recent een winst van 1,48 miljard euro heeft gerealiseerd die aan een aanslagvoet van slechts 0,0002 % werd onderworpen. De top 50 van Belgische bedrijven genereren gezamenlijk een winst van 42,7 miljard euro waarop 0,57 % als gemiddelde aanslagvoet wordt toegepast. Voor de spreker mogen de nominale belastingtarieven worden verminderd maar op voorwaarde dat de verschuldigde belasting daadwerkelijk wordt betaald. Tegen een nominale aanslagvoet van 33 % zou dit ruim 14 miljard euro aan de schatkist hebben opgebracht.

Dès 2005, le Bureau fédéral du Plan a prévenu qu'à politique inchangée, la sécurité sociale ne pourrait plus garantir à l'avenir que le revenu minimal. Dans le même temps, un grand nombre d'analyses et d'indicateurs mettent en évidence une augmentation des inégalités sociales et de la pauvreté.

On assiste aujourd'hui à un nouveau changement de paradigme, justifié par les compensations nécessaires au *tax shift*, entre autres.

Nul ne peut douter que le projet de loi à l'examen fait évoluer le système dans le sens du modèle anglo-saxon. Les conditions liées à la dotation d'équilibre illustrent clairement cette tendance.

L'intervenant admet qu'une réforme puisse être nécessaire, mais celle-ci ne peut mettre à mal le système de redistribution convenu en 1944. Ce serait la fin de la concertation sociale, de la redistribution des gains de productivité, de la sécurité d'existence, etc. Telle est la politique du gouvernement, exclusivement axée sur l'augmentation des gains de productivité et s'intéressant à peine à la sécurité sociale. Pour ce gouvernement, les cotisations de sécurité sociale sont un frein à la productivité. Il considère par exemple les cotisations de pension comme une sorte de rémunération différée et l'assurance maladie est, avant tout, une assurance comme une autre. Ceux qui peuvent se le permettre souscriront des assurances maladie privées.

M. Massin affirme sans ambages qu'il ne peut souscrire à cette vision. Pour lui, le système doit répondre aux besoins sociaux et offrir la sécurité d'existence. Les employeurs continuent, eux aussi, à partager cette vision, tout comme les syndicats et les autres organisations sociales.

La Belgique est pourtant un pays riche. À titre d'illustration, l'intervenant évoque l'entreprise d'Albert Frère, l'un des Belges les plus riches, qui a récemment réalisé un bénéfice de 1,48 milliard d'euros, et n'est soumise qu'à un taux d'imposition de 0,0002 %. Le top 50 des entreprises belges génèrent ensemble un bénéfice de 42,7 milliards d'euros, auquel n'est appliqué qu'un taux d'imposition moyen de 0,57 %. Pour l'intervenant, les taux d'imposition nominaux peuvent être réduits, mais à condition que l'impôt dû soit réellement payé. À un taux d'imposition nominal de 33 %, ces bénéfices auraient rapporté plus de 14 milliards d'euros au Trésor public.

Mevrouw Evita Willaert (*Ecolo-Groen*) benadrukt de grote impact van het voorliggende wetsontwerp. Zij wijst ook op het breed gedragen verzet tegen het regeringsbeleid, dat helaas vooralsnog niet tot een ander en beter beleid heeft geleid.

Deze regering heeft duidelijk een probleem aan de inkomstzijde van de begroting, die niet in evenwicht is. De verwachte inkomsten worden niet gerealiseerd, zoals in verschillende dossiers blijkt: speculatiebelasting, accijnzen, onderfinanciering van de *taxshift*, Daardoor moet steeds meer in de sociale zekerheid worden bespaard, waardoor individuele personen worden getroffen. Met meer efficiëntie heeft dat niets te maken, wel met lasten verschuiven naar personen in moeilijkheden.

Zullen medicijnen en behandelingen in sommige gevallen niet meer worden terugbetaald indien niet aan de in artikel 23 vermelde responsabiliseringsvoorwaarden wordt voldaan, zelfs als de ondersteuning onmisbaar is? Aangezien de sociale zekerheid geen overschot of tekort mag vertonen, kunnen de responsabiliseringscriteria bij elk begrotingsconclaaf een hefboom zijn om over te gaan tot besparingsmaatregelen, zoals de beperking van de toegang tot rechten, de verlaging van uitkeringen of de vermindering van terugbetalingen. Zo verwordt de sociale zekerheid tot een politieke variabele voor budgettaire aanpassingen, waardoor de regering contractbreuk pleegt ten aanzien van wie er een beroep op moet doen. De evenwichtsdotatie moet de continuïteit van de betaling van uitkeringen waarborgen, maar wordt nu slechts bevestigd voor de periode 2017-2020 bevestigd en krijgt bovendien een voorwaardelijk karakter.

Investeren in mensen levert positieve resultaten op, zowel voor de betrokken personen als voor de overheid. Als begeleiding en ondersteuning voortaan in vraag kunnen worden gesteld door de blinde toepassing van responsabiliseringscriteria, wordt het vangnet van de sociale zekerheid *de facto* afgebouwd. Zullen zieke personen in bepaalde gevallen zelf moeten instaan voor de kostprijs van hun behandeling? Een stabiel en betrouwbaar systeem van sociale zekerheid, dat niet afhangt van fluctuaties in de begrotingscijfers, wordt omgevormd tot een potentiële besparingspost en verliest haar functie als sociale reddingsboei voor personen in moeilijkheden. Om financiële problemen te vermijden voor wie onverwacht zware gezondheidsproblemen krijgen, moet de sociale zekerheid, die grotendeels op het verzekeringsprincipe steunt, zeker en duurzaam blijven. Het belang van een stabiele financiering is daarom essentieel, wat is gebleken tijdens de financiële crisis van

Mme Evita Willaert (*Ecolo-Groen*) souligne l'impact important du projet de loi à l'examen. Elle souligne également l'opposition largement partagée à la politique du gouvernement, une opposition qui n'a malheureusement pas encore abouti à une politique différente et plus adéquate.

Ce gouvernement souffre clairement d'un problème du côté des recettes du budget, qui n'est pas en équilibre. Les recettes escomptées ne sont pas atteintes, comme le révèlent plusieurs dossiers; la taxe de spéculation, les accises, le sous-financement du *tax shift*, ... Il en résulte qu'il faut faire de plus en plus d'économies dans la sécurité sociale, ce qui touche des personnes individuelles. Cela n'a rien à voir avec une plus grande efficacité, mais bien avec un glissement des charges vers les personnes en difficulté.

Les médicaments et les traitements ne seront-ils plus remboursés dans certains cas si les conditions de responsabilisation énoncées à l'article 23 ne sont pas remplies, même lorsque le soutien est indispensable? Étant donné que la sécurité sociale ne peut présenter ni surplus ni déficit, les critères de responsabilisation peuvent constituer, lors de chaque conclave budgétaire, un levier pour procéder à des mesures d'économie, telles que la limitation de l'accès aux droits, la réduction des prestations ou la diminution des remboursements. La sécurité sociale devient ainsi une variable politique en vue des ajustements budgétaires, le gouvernement rompant ainsi le contrat à l'égard de ceux qui doivent recourir à cette sécurité sociale. La dotation d'équilibre doit garantir la continuité du paiement des prestations, mais elle n'est confirmée que pour la période 2017-2020 et revêt désormais en outre un caractère conditionnel.

Investir dans l'humain donne des résultats positifs, tant pour les personnes concernées que pour l'autorité. Si l'accompagnement et le soutien peuvent désormais être remis en cause par l'application aveugle des critères de responsabilisation, le filet de la sécurité sociale est démantelé *de facto*. Les malades devront-ils dans certains cas supporter eux-mêmes le coût de leur traitement? Un système de sécurité sociale stable et fiable, qui ne dépend pas des fluctuations des chiffres budgétaires, est transformé en un poste d'économies potentielles et perd sa fonction de bouée de sauvetage sociale pour les personnes en difficulté. Pour éviter des problèmes financiers à ceux qui sont confrontés de manière inattendue à de graves problèmes de santé, la sécurité sociale, qui repose en grande partie sur le principe de l'assurance, doit rester sûre et durable. Un financement stable est dès lors d'une importance cruciale, comme il est apparu lors de la crise financière de

2008: door de sociale zekerheid is de armoede in België minder toegenomen dan in andere landen.

Waarom kan het wetsontwerp op langere termijn leiden? Dat is niet geheel duidelijk, maar er zijn wel indicaties. Zo lijken de sociale partners verantwoordelijk te zullen worden gesteld voor het slechte rekenwerk van deze regering. Talloze besparingen die de rechten van personen aantasten, zijn denkbaar. Wordt het verzekeringsprincipe wel gevrijwaard? Zullen de werkloosheidsuitkeringen dienvolgens worden beperkt in de tijd of zal de degressiviteit ervan nog worden versterkt? Zullen in de pensioenen de enveloppes voor zware beroepen worden teruggeschroefd? Zullen de gelijkstellingen verder worden afgebouwd? Zal de welvaartsenveloppe meer worden beperkt dan nu reeds het geval is? Zal in de gezondheidszorg verder worden bespaard? Zal de vakbondspremie niet langer fiscaal in mindering kunnen worden gebracht?

De spreekster gaat vervolgens dieper in op specifieke onderdelen van het wetsontwerp. Zij vermeldt eerst een positief punt: de zogenaamde koekoekseieren worden terecht uit de mand van de sociale zekerheid verwijderd, zoals door de sociale partners werd gevraagd.

Inzake alternatieve financiering is de nagestreefde vereenvoudiging een goede zaak, maar wat zal er gebeuren als de belastinginkomsten tegenvallen? Omdat de inkomsten uit roerende voorheffing en accijnzen op tabak in 2016 veel minder dan verwacht hebben opgeleverd, hebben de sociale partners gevraagd dat de bedrijfsvoorheffing als subsidiaire bron kan fungeren, maar zelfs de combinatie van die verschillende bronnen lijkt nu onvoldoende. De regering krijgt in het wetsontwerp een te grote vrijheid om de percentages en de minima van de financiering aan te passen, wat volgens het advies van de Raad van State bij wet zou moeten worden geregeld. Over de terugverdieneffecten van de *taxshift* is de opstelling van een objectief rapport door het Federaal Planbureau noodzakelijk.

Wat de rijkstoelage betreft, is de introductie van een vergrijzingscoëfficiënt op het eerste gezicht positief, maar de opgelegde voorwaarden zijn niet logisch:

— de vooropgestelde groei van het BBP is mischien haalbaar, zoals blijkt uit de vooruitzichten van het Federaal Planbureau, maar de sociale partners hebben er geen vat op. Als er bovendien een economische dip is, bestaat het risico dat er geen geld meer voor de vergrijzing zal zijn. De sociale zekerheid zou juist conjunctuurfluctuaties moeten opvangen, wat ze tot nu toe ook doet. Er bestaat een alternatief: een

2008: grâce à la sécurité sociale, la pauvreté a moins augmenté en Belgique que dans d'autres pays.

Quelles peuvent être les conséquences à long terme du projet de loi? S'il ne le mentionne pas tout à fait clairement, le texte comporte plusieurs indices. Il semble ainsi que les mauvais calculs de ce gouvernement seront imputés aux partenaires sociaux. Une multitude de mesures d'économies portant atteinte aux droits des personnes sont envisageables. Le principe d'assurance est-il bien garanti? Les allocations de chômage seront-elles, par voie de conséquence, limitées dans le temps, ou leur dégressivité sera-t-elle encore renforcée? En ce qui concerne les pensions, les enveloppes destinées aux métiers lourds seront-elles réduites? La suppression progressive des assimilations va-t-elle se poursuivre? L'enveloppe bien-être sera-t-elle encore plus limitée qu'à l'heure actuelle? De nouvelles économies seront-elles réalisées dans les soins de santé? La prime syndicale ne pourra-t-elle plus être déduite fiscalement?

L'intervenante évoque ensuite plus en détails certains aspects spécifiques du projet de loi. Elle relève tout d'abord un point positif: les "œufs de coucou" sont – à raison – écartés du panier de la sécurité sociale, comme le demandaient les partenaires sociaux.

En termes de financement alternatif, la simplification poursuivie est une bonne chose, mais qu'advient-il en cas de diminution des recettes fiscales? Comme le produit du précompte mobilier et des accises sur le tabac a été très inférieur aux prévisions en 2016, les partenaires sociaux ont demandé que le précompte professionnel puisse tenir lieu de source subsidiaire, mais même la combinaison de ces différentes sources semble désormais insuffisante. Le projet de loi accorde au gouvernement une latitude excessive pour adapter les pourcentages et les minima du financement, alors que, selon le Conseil d'État, cette fixation devrait être réglée par une loi. Concernant les effets retour du *tax shift*, la rédaction d'un rapport objectif par le Bureau fédéral du Plan s'impose.

En ce qui concerne la subvention de l'État, l'introduction d'un coefficient de vieillissement est positive à première vue, mais les conditions imposées ne sont pas logiques:

— la croissance prévue du PIB est peut-être réalisable, ainsi qu'il ressort des prévisions du Bureau fédéral du plan, mais elle échappe complètement au contrôle des partenaires sociaux. En outre, le risque est réel qu'en cas de creux économique, il n'y ait plus d'argent pour le vieillissement. La sécurité sociale devrait précisément compenser les fluctuations conjoncturelles, ainsi qu'elle le fait jusqu'à présent. Une alternative existe:

vermogensrendementsheffing die voor bijkomende financiering zorgt;

— de effectieve pensioenleeftijd kan in principe meer worden beïnvloed door de sociale partners, maar dat uitgangspunt wordt door het regeringsbeleid onhaalbaar gemaakt. Bij een vergelijking van de evolutie sinds 1970 blijkt een stijging met een half jaar uitzonderlijk te zijn.

De beide voorwaarden houden bovendien geen verband met de noden die met de vergrijzing samenhangen. In het geval van de effectieve pensioenleeftijd is er zelfs een omgekeerd verband: de financiering van de sociale zekerheid stijgt wanneer de noden ervan dalen, met name door een verhoging van de pensioenleeftijd. Omdat de vergrijzingscoëfficiënt dus een onbereikbaar geschenk lijkt, blijft de rijkstoelage wat zij nu is: een geïndexeerd forfaitair bedrag. De bewering in de memorie van toelichting (p. 12) dat de dotatie “zal” versterkt worden om rekening te houden met de vergrijzing, klopt dus niet.

De evenwichtsdotatie is belangrijk voor de financiering van de sociale zekerheid: zij moet waarborgen dat de uitkeringen in de toekomst kunnen worden betaald en vormt derhalve het sluitstuk van de financiering van de sociale zekerheid. Voor 2017 staat een bedrag van 2,7 miljard euro in de begroting geschreven. Door de introductie van een zogenaamde responsabilisering worden jaarlijkse en tussentijdse debatten over budgettaire orthodoxie in de sociale zekerheid geïnstitutionaliseerd, terwijl de opgelegde voorwaarden zeer arbitrair zijn en onderhevig aan een grote en niet-exhaustieve interpretatiemarge. Door de sociale zekerheid te herdefiniëren als een politieke variabele voor budgettaire aanpassingen, gaat de regering niet meer uit van de behoeften en pleegt zij dus contractbreuk.

Er worden commissies Financiën en Begroting opgericht bij zowel de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid als het Rijksinstituut voor de Sociale Verzekeringen der Zelfstandigen. Het doel is de bevordering van de budgettaire discipline door de sociale partners niet langer bij besprekingen te betrekken. De spreekster plaatst vraagtekens bij de efficiëntie van dergelijke instellingen. Zullen de twee commissies het effectief beter doen dan de beheerscomités? De regering zegt enerzijds *redesign* en efficiëntieverhoging van de overheidsdiensten na te streven, maar acht het anderzijds kennelijk wenselijk om bijkomende organen op te richten. Als er niettemin voor wordt geopteerd om bijkomende instanties te installeren, dan moeten de sociale partners er zitting in hebben.

une taxe sur le rendement du patrimoine, qui procure un financement supplémentaire;

— en principe, les partenaires sociaux peuvent influencer l'âge effectif de la pension, mais la politique du gouvernement rend cela impossible. Il ressort d'une évaluation de l'évolution depuis 1970 qu'une augmentation de six mois est exceptionnelle.

En outre, les deux conditions n'ont pas de rapport avec les besoins liés au vieillissement. Dans le cas de l'âge effectif de la pension, le rapport est même inversé: le financement de la sécurité sociale augmente lorsque les besoins diminuent, en raison d'une hausse de l'âge de la pension. Le coefficient de vieillissement semblant dès lors être un cadeau inaccessible, la subvention de l'État demeure inchangée: un montant forfaitaire indexé. Il est donc inexact que, comme l'affirme l'exposé des motifs (p. 12), la dotation “est” renforcée afin de tenir compte du vieillissement.

La dotation d'équilibre est importante pour le financement de la sécurité sociale: elle doit garantir le paiement des prestations dans le futur et constitue dès lors la clé de voûte du financement de la sécurité sociale. Un montant de 2,7 milliards d'euros est inscrit au budget de 2017. L'introduction d'une prétendue responsabilisation entraîne l'institutionnalisation de débats annuels et intermédiaires sur l'orthodoxie budgétaire dans la sécurité sociale, alors que les conditions imposées sont très arbitraires et sujettes à une large interprétation non exhaustive. En redéfinissant la sécurité sociale en tant que variable politique pour les adaptations budgétaires, le gouvernement ne se fonde plus sur les besoins, rompant ainsi le contrat.

Une Commission Finances et Budget est créée tant au sein de l'Office national de sécurité sociale que de l'Institut national d'assurances sociales des Indépendants. L'objectif est de ne plus inclure dans les discussions la promotion de la discipline budgétaire par les partenaires sociaux. L'intervenante se pose des questions quant à l'efficacité de ce type d'organes. Les deux commissions obtiendront-elles effectivement de meilleurs résultats que les comités de gestion? D'une part, le gouvernement dit viser le *redesign* et une augmentation de l'efficacité des services publics, mais, d'autre part, il juge manifestement souhaitable de créer des organes supplémentaires. S'il est malgré tout décidé d'instaurer des instances supplémentaires, les partenaires sociaux devraient alors y siéger.

Het wetsontwerp bevat voorts enkele onduidelijkheden:

— wat wordt bedoeld met “in rekening brengen” van responsabiliseringsfactoren? Zullen die factoren expliciet worden verrekend en geëvalueerd?

— hoe zal de vergrijzingscoëfficiënt worden berekend? Zal er een bijkomende indexering van de rijks-toelage zijn of zal een extra bedrag worden toegekend? Klopt de stelling van de heer Van Quickenborne dat er enkel een bonus kan zijn, maar geen malus?

De spreekster besluit dat de burgers geen schuld hebben aan de gebrekkige begroting van de regering, in het bijzonder wat de impact van de *taxshift* betreft. De regering moet daarom niet de sociale partners, maar zichzelf responsabiliseren. Zij moet uitgaan van de reële behoeften in de sociale zekerheid en er door verantwoord bestuur voor zorgen dat aan die behoeften tegemoet kan worden gekomen. Het is haar opdracht om ervoor te zorgen dat de rekening klopt.

Mevrouw Laurette Onkelinx (PS) benadrukt het belang van het wetsontwerp, dat essentiële maatschappelijke keuzes betreft. De sociale zekerheid vormt een fundament van onze democratie, is een stabiliserende factor in tijden van negatieve conjunctuur en zorgt voor solidariteit tussen alle burgers. De goede beoordeling van het welzijn in België door de OESO is in de eerste plaats te danken aan ons model van sociale bescherming.

De evaluatie van de wijze waarop de sociale zekerheid wordt gefinancierd, verdient permanente aandacht omdat de duurzaamheid van het systeem moet worden verzekerd. In het wetsontwerp gebeurt echter het omgekeerde: de toekenning van de evenwichtsdotatie wordt aan voorwaarden onderworpen en beperkt in de tijd. Daardoor krijgen de tegenstanders van ons sociaal model de kans om elk jaar opnieuw in de twee technocratische commissies Financiën en Begroting, waar de sociale partners geen zitting in zullen hebben, op de sociale bescherming te beknijselen.

De spreekster citeert uit een studie die in opdracht van de regering in 2010 werd gemaakt door de Nationale Bank van België en het Federaal Planbureau over een nieuw systeem van financiering van de sociale zekerheid, dat enerzijds de duurzaamheid van de sociale bescherming op lange termijn waarborgt en anderzijds de verlaging van sociale bijdragen mogelijk maakt. Belangrijke uitgangspunten in de studie zijn de stabiliteit van de inkomsten en een Europese kadering, met name de EU2020-strategie om tegen 2020 de economie

Ensuite, le projet de loi contient quelques imprécisions:

— Qu’entend-on par la “prise en compte” de facteurs de responsabilisation? Ces facteurs seront-ils explicitement portés en compte et évalués?

— Comment le coefficient de vieillissement sera-t-il calculé? Y aura-t-il une indexation supplémentaire de la subvention de l’État, ou bien un montant supplémentaire sera-t-il octroyé? Est-il exact, comme l’affirme M. Van Quickenborne, qu’il ne peut y avoir qu’un bonus, mais pas de malus?

L’intervenante conclut que ce n’est pas la faute des citoyens si le budget du gouvernement présente des défaillances, en particulier en ce qui concerne l’impact du tax shift. Ce ne sont dès lors pas les partenaires sociaux que le gouvernement doit responsabiliser, mais bien lui-même. Il doit se baser sur les besoins réels en matière de sécurité sociale et veiller à ce qu’il puisse être répondu à ces besoins grâce à une gestion responsable. C’est à lui qu’il appartient de faire en sorte que le budget tienne la route.

Mme Laurette Onkelinx (PS) souligne l’importance du projet de loi, qui porte sur des choix de société essentiels. La sécurité sociale constitue un fondement de notre démocratie, est un facteur de stabilisation en cas de conjoncture négative et permet une solidarité entre tous les citoyens. La bonne évaluation du bien-être en Belgique par l’OCDE est due en premier lieu à notre modèle de protection sociale.

L’évaluation du mode de financement de la sécurité sociale doit faire l’objet d’une attention permanente, car c’est la durabilité du système qui doit être assurée. Or, dans le projet de loi, on présente le scénario inverse: l’octroi de la dotation d’équilibre est soumis à des conditions et est limité dans le temps. Dans ces conditions, les détracteurs de notre modèle social auront, chaque année, la possibilité de rogner sur la protection sociale au sein des deux commissions technocratiques Finances et Budget, au sein desquelles les partenaires ne seront pas représentés.

L’intervenant cite des extraits d’une étude réalisée en 2010 par la Banque nationale de Belgique et le Bureau fédéral du Plan à la demande du gouvernement. Cette étude portait sur l’établissement d’un nouveau système de financement de la sécurité sociale devant, d’une part, garantir la viabilité de la protection sociale à long terme, et, d’autre part, ouvrir la voie à une réduction des cotisations sociales. L’étude s’appuyait sur les principes importants que sont la stabilité des recettes et l’encadrement européen, à savoir la stratégie 2020 visant à

te versterken en de werkgelegenheid te bevorderen. De beide instellingen hebben een verschillend analysemodel gehanteerd (macro-economisch versus een benadering vanuit de economische actoren), maar komen tot dezelfde conclusie: de sociale bijdragen kunnen worden verlaagd, maar moeten integraal worden gecompenseerd door verschillende heffingen. Binnen dat kader zijn verschillende varianten mogelijk.

In een eerste variant wordt ingezet op een algemene verlaging van werkgeversbijdragen *ex ante* voor een bedrag van 0,5 % van het BBP, wat op dat moment gelijk was aan een bedrag van 1,8 miljard euro en een daling van de bijdragevoet met 1,8 %.

In een tweede variant wordt de vermindering van de werkgeversbijdragen toegespitst op de lage lonen.

In de studie worden de bijdragevoeten met 7,8 punt verminderd in alle sectoren, met uitzondering van de landbouw en voor alle jaren van de simulatieperiode (zeven jaar).

Een derde variant houdt verband met een vermindering van de persoonlijke sociale bijdragen. De vermindering van de impliciete belastingvoet bedraagt 1,7 punt, voor de hele voormelde simulatieperiode.

Aangaande de nadere voorwaarden voor de financiering van de sociale zekerheid hebben de Nationale Bank van België en het Planbureau een "cocktail" aan compensaties gekozen (financieringsvarianten met betrekking tot de indirecte belastingen). Is een verhoging van de belasting over de toegevoegde waarde een oplossing? In hun model worden alle btw-tarieven met 1,4 punt opgetrokken.

Tweede variabele: de verhoging van de accijnzen (op brandstoffen, tabak, alcohol enzovoort), zonder btw, die 0,5 % vertegenwoordigt van het bbp *ex ante* in jaar t.

Derde element: de invoering van een CO₂-taks ten opzichte van de verbruikte energie. Per ton CO₂ zou dat 24 euro moeten opbrengen vanaf het jaar van de invoering ervan, gedurende de hele simulatieperiode.

De Nationale Bank van België en het Planbureau hebben vijf financieringsvarianten uitgewerkt met betrekking tot directe en gelijkgestelde belastingen

renforcer l'économie européenne et à soutenir l'emploi à l'horizon 2020. Les deux institutions ont utilisé chacune un modèle d'analyse différent (modèle macroéconomique, d'une part, et approche fondée sur les acteurs économiques, d'autre part), mais sont arrivées à la même conclusion: les cotisations sociales peuvent être réduites mais doivent être intégralement compensées par différents prélèvements. À l'intérieur de ce cadre, différentes variantes sont possibles.

La première variante mise sur une réduction générale des cotisations patronales *ex ante* à hauteur de 0,5 % du PIB, ce qui équivalait à l'époque à un montant de 1,8 milliard d'euros et à une baisse de 1,8 % du taux de cotisation.

Suivant une deuxième variante, la réduction des cotisations patronales est ciblées sur les bas salaires.

Dans l'étude, les taux de cotisation sont réduits de 7,8 points dans toutes les branches d'activité, à l'exception de l'agriculture et pour toutes les années de la période de simulation (sept années).

Une troisième variante envisage la réduction des cotisations sociales personnelles. La réduction du taux implicite atteint 1,7 points et ce pour toutes la période de simulation précitée.

En ce qui concerne les modalités de financement de la sécurité sociale, la Banque nationale de Belgique et le Bureau du Plan ont choisi un "cocktail" de compensations (les variantes de financement portant sur la taxation indirecte). Une hausse de la TVA sur la valeur ajoutée constitue-t-elle la solution? Dans leur modèle, l'ensemble des taux de TVA est augmenté de 1,4 points.

Deuxième variable, la hausse des accises (carburants, tabac, alcool,...) hors TVA, qui représente 0,5 pc. du PIB *ex ante* en année t.

Troisième élément, l'introduction d'une taxe carbone par rapport à l'énergie consommée. La tonne de CO₂ devait générer 24 euros à partir de l'année de son introduction et, cela, tout au long de la simulation.

La Banque nationale de Belgique et le Bureau du Plan se sont lancés dans 5 variantes de financement relatives à des taxes directes et assimilées.

1. Verhoging van de personenbelasting (PB)

Een verhoging van de PB met 1 %, zodat de stijging het equivalent bedraagt van 0,5 % van het bbp *ex ante* in tijd 1.

2. Verhoging van de vennootschapsbelasting (VB)

Het impliciete tarief *ex ante* wordt verhoogd met 16,5 %. tijdens het eerste jaar, wat overeenstemt met een verhoging met 6,5 punt van het officiële VB-tarief. Het gaat om de invoering van een bijdrage op de toegevoegde waarde die erin bestaat een nieuwe bijdrage in te voeren die is berekend op basis van de toegevoegde waarde van de privésector van elke tak naargelang van een eenheidstarief, waardoor de grondslag van de toegevoegde waarde wordt vermenigvuldigd.

3. Invoering van een veralgemeende sociale bijdrage

Deze nieuwe bijdrage is gebaseerd op een zeer brede grondslag (lonen, inkomsten in de brede zin) en wordt vastgelegd op 1,05 %, teneinde uit te komen op een rendement in t dat gelijk is aan 0,5 % van het bbp.

4. Verhoging van de fiscaliteit

Deze variëte heeft betrekking op de roerende inkomsten. Een verhoging van percentage van de voorheffing op renten en dividenden is ter sprake gebracht, teneinde een stijging met 1,8 miljard *ex ante* te waarborgen; het percentage van de roerende voorheffing op de inkomsten uit renten moet stijgen van 15 tot 30 %, en het heffingspercentage voor dividenden van 25 tot 40 %.

5. Indexsprong

Deze financieringsmaatregel veronderstelt dat het geheel van een indexering van de lonen en van de sociale uitkeringen niet wordt toegekend aan de loontrekkenden en de uitkeringsgerechtigden, teneinde de rekening van de sociale zekerheid opnieuw in evenwicht te brengen.

Het weze duidelijk: de Nationale Bank van België en het Planbureau hebben al het mogelijke onderzocht met het oog op een duurzame financiering van de sociale zekerheid, waarbij de sociale werkgeversbijdragen worden verminderd om het concurrentievermogen aan te zwengelen en de werkgelegenheid te stimuleren.

De “lessen” worden samengevat in vier hoofdstukken en één conclusie.

Het eerste hoofdstuk heeft betrekking op een andere financieringswijze voor de sociale zekerheid als pijler

1. La hausse de l'impôt des personnes physiques (IPP)

Une hausse de l'IPP égale à 1 pc. de sorte que la hausse atteigne l'équivalent de 0,5 pc. du PIB *ex ante* en temps 1.

2. La hausse de l'impôt des sociétés (ISOC)

Le taux implicite *ex ante* est augmenté de 16,5 pc. la première année, ce qui correspond à une augmentation de 6,5 points du taux officiel de l'ISOC. L'introduction d'une cotisation sur la valeur ajoutée consistant à introduire une nouvelle cotisation calculée sur la base de la valeur ajoutée du secteur privé de chaque branche en fonction d'un taux unique venant multiplier l'assiette de la valeur ajoutée.

3. L'introduction d'une cotisation sociale généralisée

Cette nouvelle cotisation se base sur une assiette très large (salaires, revenus au sens large) et est fixée à 1,05 pc., de manière à produire un rendement en t équivalent 0,5 pc. du PIB.

4. Le relèvement de la fiscalité

Cette variante se rapporte aux revenus mobiliers. Une majoration du taux de précompte sur intérêt et dividende a été abordée, afin d'assurer un accroissement de 1,8 milliards *ex ante*; le taux de précompte mobilier pesant sur les revenus d'intérêts doit passer de 15 à 30 pc. et le taux sur dividendes de 25 à 40 pc.

5. Le saut d'index

Cette mesure de financement suppose que la totalité d'une indexation des salaires et des prestations sociales n'est pas octroyée aux salariés et prestataires sociaux, afin de rééquilibrer les comptes de la sécurité sociale.

On le voit, la Banque nationale de Belgique et le Bureau du Plan ont examiné tout ce qui peut l'être en vue d'un financement pérenne de la sécurité sociale tout en diminuant les cotisations sociales patronales afin de stimuler la compétitivité et l'emploi.

Les enseignements se résument en quatre chapitres et une conclusion.

Le premier chapitre concerne un autre mode de financement de la sécurité sociale comme axe d'une

voor een beleid waarbij de werkgelegenheidsgraad wordt opgetrokken. De studies van de Studiecommissie voor de vergrijzing hebben aangetoond dat de demografische ontwikkeling tot een stijging van de kostprijs van de sociale uitkeringen leiden. Bijgevolg is de financiële houdbaarheid van de sociale zekerheid niet gewaarborgd. De Europese Unie heeft een strategie uitgewerkt die drie actiecomponenten omvat:

- de vermindering van de interestlast van de overheidsschuld;
- de hervorming van het pensioen- en het gezondheidszorgstelsel;
- de stijging van de werkgelegenheidsgraad.

De Nationale Bank van België en het Planbureau hebben het derde onderdeel onderzocht, aangezien de eerste twee buiten hun opdracht vallen. Zij hebben vastgesteld dat alle verminderingen van de sociale werkgeversbijdragen de loonkosten doen verminderen en een proces in de hand werken waarbij kapitaal wordt vervangen door werk. De doeltreffendheid inzake banencreatie is groter voor de verminderingen van de sociale werkgeversbijdragen ten opzichte van de lage lonen. Dat stemt overeen met het standpunt dat de socialisten stevast hebben verdedigd. De liberalen wilden niet toegeven dat tegenover een maatregel waarbij lasten worden verlaagd, de verplichting moet staan dat nieuwe banen worden gecreëerd. Ze verzwakken de rekeningen van de Staat en van de sociale zekerheid, en de burger is het slachtoffer van dit beleid. Overigens hebben zowel het Rekenhof als de Europese Commissie negatieve kritiek geuit op de begroting.

De impact van een gerichte vermindering van de gecompenseerde sociale bijdragen op de werkgelegenheid, is ongeveer dezelfde naargelang van de nadere invulling van de alternatieve financiering: ongeveer 30 000 netto banen voor een operatie die gaat over 0,5 % van het bbp *ex ante*. Enkel de financiering door de btw geeft aanzienlijk minder goede resultaten op het vlak van werkgelegenheid. Kortom, het streefdoel is, met alle in aanmerking genomen varianten, realistisch. Een verhoging van de vennootschapsbelasting of van de roerende voorheffing kan echter leiden tot delocaties of herschikkingen van de belastbare grondslag.

De minister verwijst naar de uitspraken van de minister van Begroting van het Waals Gewest, namelijk dat moet worden afgezien van de doelstelling om het begrotingsevenwicht te halen, wat veel gemakkelijker is. De federale regering kiest echter voor verantwoordelijkheid.

politique de hausse du taux d'emploi. Les études du Comité de vieillissement ont montré que les évolutions démographiques entraînent une augmentation du coût des prestations sociales. En conséquence, la soutenabilité financière de la sécurité sociale n'est pas garantie. L'Union européenne a défini une stratégie qui comprend trois volets d'action:

- la réduction des charges d'intérêt de la dette publique;
- la réforme des systèmes de pension et de soins de santé;
- la hausse du taux d'emploi.

La Banque nationale de Belgique et le Bureau du Plan ont examiné le troisième volet, les deux premiers ne faisant pas partie de leur mission. Ils ont constaté que toutes les réductions de cotisations sociales patronales diminuent le coût salarial et favorisent un processus de substitution du capital par le travail. L'efficacité en matière de création d'emploi est plus grande pour les réductions de cotisations sociales patronales par rapport aux bas salaires. Ceci correspond à la thèse défendue depuis toujours par les socialistes. Les libéraux n'ont pas voulu admettre qu'il fallait associer une obligation de créer de l'emploi à une mesure de réduction des charges. Ils fragilisent les comptes de l'État et ceux de la sécurité sociale et c'est le citoyen qui est la victime de cette politique. Du reste, tant la Cour de comptes que la Commission européenne ont exprimé des critiques négatives par rapport au budget.

Les effets sur l'emploi d'une réduction ciblée des cotisations sociales compensées sont assez semblables selon les modalités de financement alternatif: autour de 30 000 emplois nets créés pour une opération portant sur 0,5 pc. du PIB *ex ante*. Seul le financement par la TVA donne des résultats nettement inférieurs en termes d'emploi. En conclusion, le but poursuivi est réaliste avec toutes les variantes prises en considération. Mais une augmentation de l'ISOC ou du précompte mobilier peut causer des délocalisations ou des réallocations de la base taxable.

Le ministre renvoie aux déclarations du ministre du Budget de la Région wallonne selon lequel il faut renoncer à l'objectif d'atteindre l'équilibre budgétaire, ce qui est bien plus facile. Le gouvernement fédéral, lui, fait le choix de la responsabilité.

Mevrouw Laurette Onkelinx (PS) wijst erop dat ze een federale volksvertegenwoordigster is en dat ze zich uitspreekt over de federale begroting. Ziet de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Sociale Integratie af van het begrotingsevenwicht?

De minister antwoordt dat de regering op een heel buitengewone manier het economisch herstel tot stand brengt.

Mevrouw Laurette Onkelinx (PS) stelt vast de minister niet op haar vraag antwoordt en zet haar analyse voort.

Het tweede hoofdstuk gaat over een andere financieringswijze van de sociale zekerheid als instrument van de ondersteuning van het concurrentievermogen van de ondernemingen.

De ondernemingen die op de Belgische markt of op de internationale markten concurreren met buitenlandse bedrijven, worden geconfronteerd met concurrentieproblemen die interageren met het Belgisch sociaal model. De implicaties die de financiering van de sociale uitkeringen en de wijze waarop over de lonen wordt onderhandeld voor de loonkosten heeft, hebben macro-economische aspecten waarop moet worden toegezien. Als gevolg daarvan hebben die ondernemingen in het verleden aan de regering gevraagd op te treden met de bedoeling de sociale bijdragen van de werkgevers te verlagen, hetzij algemeen, hetzij gericht, of de werkgevers te subsidiëren, hetzij algemeen, hetzij gericht.

Die macro-economische maatregelen grijpen allemaal in op de loonkosten en hebben daarom *grosso modo* dezelfde kenmerken: naast het in de hand werken van een substitutieproces van kapitaal door arbeid, stellen deze maatregelen de ondernemingen eveneens in staat hun producten en diensten tegen een scherpere prijs op de internationale markten aan te bieden. Voor zover de herfinancieringsmaatregelen de bedrijven ertoe aanzetten hun uitvoerprijzen te verlagen, zal, bij een combinatie van beide soorten maatregelen, de verbeterde prijscompetitiviteit minstens tenietgedaan worden.

Uit de resultaten van deze studie blijkt dat algemene werkgeversbijdrageverminderingen macro-economische effecten hebben op de uitvoer die vergelijkbaar zijn met de op lage lonen gerichte verminderingen.

De Nationale Bank van België en het Planbureau hebben zich toegespitst op de effecten van een combinatie van een algemene (niet-gerichte) verlaging van de sociale werkgeversbijdragen met diverse hierboven vermelde herfinancieringsmaatregelen. De maatregelen

Mme Laurette Onkelinx (PS) fait observer qu'elle est une députée fédérale qui s'exprime par rapport au budget fédéral. Est-ce que le ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture, et de l'Intégration sociale renonce à l'équilibre budgétaire?

Le ministre répond que le gouvernement crée de manière tout à fait extraordinaire la relance économique.

Mme Laurette Onkelinx (PS) constate que le ministre ne répond pas à la question et poursuit son analyse.

Le deuxième chapitre concerne un autre mode de financement de la sécurité sociale comme axe d'une politique de soutien de la compétitivité des entreprises.

Les entreprises en concurrence avec des entreprises étrangères sur le marché belge et sur le marché international affirment éprouver des problèmes de compétitivité qui interagissent avec le modèle social belge. Les implications pour le coût salarial du mode de négociation des salaires et du financement des prestations sociales ont des aspects macroéconomiques qui doivent être gérés, si bien que ces entreprises ont demandé, dans le passé, des interventions du gouvernement, visant à réduire les cotisations sociales des employeurs soit de manière générale, soit de manière ciblée, ou visant à subventionner – dans le chef des employeurs – le précompte professionnel à l'IPP soit de manière générale, soit de manière ciblée.

Ces mesures macroéconomiques s'attaquent toutes aux coûts salariaux des entreprises et ont *grosso modo* toutes les mêmes caractéristiques: elles favorisent un processus de substitution du capital par le travail et permettent aux entreprises d'offrir leurs produits et services à des prix plus concurrentiels sur les marchés internationaux. Pour autant que les mesures de refinancement poussent les entreprises à réduire le prix à l'exportation, l'amélioration de la compétitivité des prix sera au moins neutralisée en cas de combinaison des deux types de mesures.

Les résultats de l'étude indiquent que les réductions générales des cotisations patronales ont des effets macroéconomiques sur les exportations similaires à celles qui sont ciblées sur les bas salaires.

La Banque nationale de Belgique et le Bureau du Plan se sont focalisés sur les effets d'une combinaison d'une réduction générale non ciblée des cotisations patronales avec différentes mesures de refinancement citées plus haut. Les mesures exerçant une pression

die direct (CO₂-taks, belasting over de toegevoegde waarde, vennootschapsbelasting) of indirect (weerslag van de verhoging van het binnenlandse prijspeil op de lonen (BTW, accijnzen) druk zetten op de uitvoerprijzen, verslechteren de uitvoerperformantie van de Belgische ondernemingen. Die maatregelen hebben nauwelijks of geen invloed op het prijszettingsgedrag van de ondernemingen en laten daardoor het verbeterde concurrentievermogen, dat het gevolg was van de bijdrageverminderingen, nagenoeg volledig intact.

Afhankelijk van het beleid (behalve het behoud van de solidariteit, de werkgelegenheid bevorderen, ofwel, voorbij de solidariteit, het concurrentievermogen verbeteren), zijn de voorwaarden voor een altijddurende financiering verschillend.

Het derde hoofdstuk gaat over de budgettaire efficiëntie van de verschillende heffingsvormen op middellange termijn. De Nationale Bank van België en het Planbureau hebben onderzocht welke maatregelen de minst negatieve afgeleide budgettaire effecten of de positiefste netto-effecten uitoefenen op het netto te financieren saldo van alle overheidsdiensten. Wat leert de studie in dat verband?

De budgettaire gesproken doelmatigste maatregelen op middellange termijn zijn de roerende voorheffing en de vennootschapsbelasting, gevolgd door de algemene sociale bijdrage en de personenbelasting. Over die laatste twee blijft er nog onzekerheid, gegeven de grotere heterogeniteit van de resultaten volgens het beschouwde model.

De minst efficiënte maatregelen zijn de sociale bijdragen en de BTW, gevolgd door de accijnzen en de CO₂-taks, die op budgettaire vlak te lijden hebben onder de substitutie-effecten welke die heffingen hebben op de belastinggrondslag ervan.

In het vierde en laatste hoofdstuk wordt ingegaan op de indexsprong. Er is vastgesteld dat de regering de weerslag van een indexering van 2 % van de lonen en van de overheidsoverdrachten naar de gezinnen nagenoeg geheel toewijst aan de begroting van de sociale zekerheid, zonder aan de loonkosten te raken.

In een context van exogene lonen zou deze maatregel op zich alleen op termijn, volgens het gemiddelde van de resultaten van de beide modellen, 15 600 banen vernietigen. Wanneer het mogelijk is na de invoering van de indexsprong opnieuw te onderhandelen over de lonen in de privésector, dan zou het banenverlies uitkomen op 20 000 eenheden (19 100 banen volgens

directe (taxe CO₂, prélèvements sur la valeur ajoutée, ISOC) ou indirecte (incidence de l'augmentation du niveau des prix intérieurs sur les salaires: TVA ou accises sur les prix à l'exportation), qui dès lors dégradent les performances des entreprises belges à l'exportation ont peu ou pas d'influence sur le mode de fixation des prix des entreprises et maintiennent ainsi l'amélioration de la compétitivité résultant des cotisations presque complètement intactes.

Selon l'orientation (à part le maintien de la solidarité, augmenter l'emploi, ou bien, au-delà de solidarité, améliorer la compétitivité), les modalités de financement pérenne sont différents.

Le troisième chapitre concerne l'efficacité budgétaire des différents types de prélèvement à moyen terme. La Banque nationale de Belgique et le Bureau du Plan ont examiné les mesures ayant les effets budgétaires induits les moins négatifs ou les effets nets les plus positifs sur le solde net à financer de l'ensemble des administrations publiques. Quels sont les messages?

Les mesures les plus efficaces d'un point de vue budgétaire à moyen terme sont celles qui visent le pré-compte mobilier et l'ISOC en premier lieu, la cotisation généralisée et l'IPP ensuite. Pour ces deux derniers éléments, il subsiste une part d'incertitude, vu l'hétérogénéité des résultats selon le modèle considéré.

Les mesures les moins efficaces sont les cotisations sociales et la TVA, ensuite les accises et la taxe CO₂ qui sur le plan budgétaire pâtissent des effets de substitution que ces prélèvements induisent sur leur base taxable.

Le quatrième et dernier chapitre envisage le saut d'index. Il a été examiné que les pouvoirs publics affectent la quasi totalité de l'effet d'une indexation de 2 pc. des salaires et des transferts publics aux ménages au budget de la sécurité sociale, sans toucher aux coûts salariaux.

Dans un cadre de salaires exogènes, cette mesure à elle seule détruirait à terme selon la moyenne des résultats des deux modèles, 15 600 emplois. Si les salaires du secteur privé peuvent être renégociés après l'introduction du saut d'index, les pertes d'emploi s'élèveraient alors à 20 000 unités (19 100 emplois selon le modèle macroéconométrique HERMES; 19 600 selon

het macro-econometrisch model HERMES, 21 600 volgens het andere model). In de beide gevallen gaat het saldo van de overheidsrekening er evenwel op vooruit.

De spreekster trekt de conclusie dat de ambitieuze doelstellingen inzake de werkgelegenheidsgraad tegen 2020 niet kunnen worden behaald zonder een ingrijpende hervorming (*taxshift*), een element om de sociale zekerheid alternatief te financieren. Dat is niet het door de regering gevoerde beleid.

De efficiëntste alternatieve financieringswijze, zowel voor het concurrentievermogen als voor de werkgelegenheid, is de algemene sociale bijdrage. De roerende voorheffing en de vennootschapsbelasting zijn potentieel interessante instrumenten, maar er het risico op delocatie blijft bestaan.

Veeleer dan een duurzaam model ter financiering van de sociale zekerheid te waarborgen, legt de regering een indexsprong en een *taxshift* op, zonder structureel financieringskader. De coalitiepartijen zijn het niet eens over hoe de sociale zekerheid moet worden gefinancierd. De voormelde financieringswijzen werden ingesteld door de Zesde Staatshervorming enigszins bij te sturen en door de evenwichtsdotatie op de helling te zetten.

De sociale zekerheid kan op drie belangrijke manieren worden gefinancierd.

Eerst en vooral is er de basissubsidie door de Staat. Het is weliswaar een goede zaak dat de regering in een aanpassingscoëfficiënt heeft voorzien, maar de door haar gekozen wijze waarop die zal evolueren, is dat veel minder. In 2000 telde ons land 186 000 personen ouder dan 85 jaar; in 2020 zullen het er 300 000 zijn, in 2030 350 000, en in 2050 700 000. Ook het aantal invalide personen zal toenemen; dat zijn de gevolgen van de vergrijzing. De Studiecommissie voor de Vergrijzing heeft aangetoond dat de uitgaven voor de sociale zekerheid in 2015 overeenkwamen met 25,3 % van het bbp; in 2021 zal dat percentage zijn opgelopen tot 26,1 %. Die stijging overtreft de groei van het bbp. In haar wetsontwerp gaat de regering er echter vanuit dat de stijging van die uitgaven lager is dan die van het bbp. De btw zal uiteraard geen invloed hebben op de demografische evolutie, integendeel: de bevolkingsgroei zal het aandeel van de uitgaven voor de sociale zekerheid doen stijgen ten opzichte van het bbp.

Uitgaande van een minder sterke stijging is de structurele onderfinanciering wettelijk verankerd. Telkens weer zullen blijvende structurele maatregelen moeten worden genomen. Veel sprekers verzoeken de regering de Studiecommissie voor de Vergrijzing te raadplegen om een methodologie uit te werken die het mogelijk

l'autre modèle). Dans les deux cas, toutefois, le solde des administrations publiques se trouve amélioré.

L'oratrice conclut que la réalisation des objectifs ambitieux du taux d'emploi à l'horizon 2020 ne peut pas réussir sans une réforme d'envergure (*tax shift*), modalité de financement différent de la sécurité sociale. Telle n'est pas la politique du gouvernement.

Dans ces modalités, la mesure de financement alternatif plus efficace, tant du point de vue de la compétitivité que de l'emploi, est la cotisation généralisée. Le précompte mobilier et l'ISOC sont des instruments potentiellement intéressants, mais le risque de délocalisation subsiste.

Au lieu de garantir un modèle pérenne de financement de la sécurité sociale, le gouvernement impose un saut d'index et un *tax shift* sans cadre de financement structurel. Le financement de la sécurité sociale n'est pas ce qui rassemble les partis de la coalition. Les modalités de financement évoquées ont été repris moyennant une certaine adaptation à la sixième réforme de l'État, et en fragilisant la dotation d'équilibre.

Il existe trois grandes voies de financement de la sécurité sociale.

Premièrement, la subvention de base de l'État. Le gouvernement a prévu un coefficient d'adaptation, ce qui est une chose intéressante. Seulement, la modalité d'évolution choisie n'est pas bonne. En 2000, 186 000 personnes avaient plus de 85 ans, en 2020 elles seront 300 000, en 2030, 350 000 et en 2050, 700 000. L'invalidité ira également croissant. Ce sont les effets induits du vieillissement. Le Comité d'étude du vieillissement a montré que les dépenses de sécurité sociale représentaient 25,3 pc. du PIB en 2015; en 2021, 26,1 pc. Cette augmentation est plus forte que celle du PIB. Or, dans son projet de loi, le gouvernement part du principe que cette augmentation est moins forte. Evidemment, la TVA ne va pas influencer sur l'évolution démographique. Au contraire, la croissance démographique va augmenter la part de la sécurité sociale par rapport au PIB.

En partant d'une augmentation moins forte, le sous-financement structurel est inscrit dans la loi. Il faudra, chaque fois, prendre des mesures structurelles continue. Beaucoup d'intervenants demandent que le gouvernement consulte le Comité d'étude du vieillissement pour mettre au point une méthodologie afin d'adapter

moet maken de bijdrage van de Staat jaarlijks aan te passen aan de structurele gevolgen van de demografie. Op welke manier zal rekening worden gehouden met de reële cijfers?

Vervolgens is er de alternatieve financiering. De accijnzen op tabak vormen – niet voor het eerst – een reservebron, die weliswaar niet volstaat. De sociale partners hadden nochtans unaniem gevraagd de bedrijfsvoorheffing in aanmerking te nemen. De paradox is overigens frappant. Op tabak worden accijnzen geheven om aan te zetten tot minder roken, waardoor het geïnde bedrag aan accijnzen dan weer daalt. Door het succes van het ontradingsbeleid kalft de reserve voor de sociale zekerheid af, en dat doet vragen rijzen. Moet daaruit worden afgeleid dat het in de bedoeling ligt de financiering afhankelijker te maken van de evenwichtsdotatie? Het terugverdieneffect van de *taxshift* berust dan weer op drijfzand. Als het op belastingontvangsten aankomt, hanteert de minister van Financiën altijd fantastische prognoses. Met betrekking tot de financiering van de sociale zekerheid is het voor iedereen zonneklaar dat nog steeds sprake is van een tekort, dat net als gevolg van die *taxshift* niet wordt aangevuld. Sommige financieringswijzen werden nog niet volledig uitgevoerd, met als gevolg dat de sociale zekerheid structureel tekorten vertoont. Bovendien staat vanaf 2021 een samensmelting op stapel van de alternatieve basisfinanciering en de aan de *taxshift* gekoppelde alternatieve financiering, waardoor het moeilijker zal worden uit te maken wat de oorzaken van een financieringsprobleem zijn. Daarom hebben de sociale partners unaniem verzocht hen te betrekken bij de bepaling van de methodologie en de berekening van de terugverdieneffecten. Wat is het antwoord van de regering op dat verzoek?

Tot slot is er de evenwichtsdotatie, die sinds 2010 het behoud van de balans inzake sociale zekerheid waarborgt. Deze dotatie wordt algemeen berekend, voor alle socialezekerheidsstelsels samen. Ze wordt gestort aan de “globale” beheren van de sociale zekerheid op grond van een verdeelsleutel 90 (werknemers) – 10 (zelfstandigen). De evenwichtsdotatie werd ingesteld op initiatief van de spreekster toen zij destijds minister van Sociale Zaken was. Al de overige toenmalige regeringsleden hebben ermee ingestemd omdat na de economische crisis van 2008 (die voortvloeide uit de bankencrisis en de speculatie) werd vastgesteld dat de ontvangsten van de sociale zekerheid fors waren gedaald. Bovendien ging ook de werkgelegenheid steil bergaf, waardoor de werkloosheidsuitkeringen dus stegen. De toenmalige regering heeft gevraagd of ze voor 2010 en 2011 een uitzonderlijke dotatie (“speciale dotatie”) (2,5 miljard euro in 2010, 2,8 miljard euro in 2011) mocht toekennen aan de sociale zekerheid, die werd ingesteld bij de programmawet van 23 december 2009.

chaque année l'intervention de l'État aux effets structurels de la démographie. Comment seront pris en compte les chiffres réels?

Deuxièmement, le financement alternatif. Les accises tabac fournissent une réserve, certes insuffisante, et ce n'est pas la première fois. Les partenaires sociaux avaient pourtant demandé, à l'unanimité, de prendre en considération le précompte professionnel. Du reste, la paradoxe est flagrant. Les accises tabac ont pour objectif de diminuer le tabagisme, ce qui entraîne une réduction du montant des accises. La réussite de la politique de limitation aboutit à la suppression de la réserve en faveur de la sécurité sociale, ce qui est assez interpellant. Faut-il déduire que l'objectif est de rendre le financement davantage dépendant de la dotation d'équilibre. L'effet retour du *tax shift* repose, lui, sur du sable mouvant. En matière de recettes fiscales, le ministre des Finances a toujours des projections “mirobolantes”. Au niveau du financement de la sécurité sociale, il est clair pour tout le monde qu'il subsiste un trou qui n'est pas comblé, à cause, précisément, du *tax shift*. Certains canaux de financement n'ont pas encore été pleinement réalisés. Il s'ensuit que la sécurité sociale est structurellement déficitaire. De plus, à partir de 2021, le financement alternatif de base et le financement alternatif lié au *tax shift* seront fusionnés, de sorte qu'il sera plus difficile d'identifier les causes d'un problème de financement. C'est pourquoi les partenaires sociaux ont demandé à l'unanimité d'être associés aux travaux déterminant la méthodologie et le calcul des effets retour. Quelle est la réponse du gouvernement à cette demande?

Troisièmement, la dotation d'équilibre. Depuis 2010, celle-ci garantit l'équilibre de la sécurité sociale. Elle est calculée globalement, tous régimes de sécurité sociale confondus. Elle est versée aux gestions globales de la sécurité sociale selon une clé de répartition 90 (salariés) – 10 (indépendants). La dotation d'équilibre a été créée à l'initiative de l'oratrice en sa qualité de ministre des Affaires sociales, autrefois, et tous ses collègues au sein du gouvernement l'avaient acceptée, car une baisse très importantes des recettes de sécurité sociale fut constatée à la suite de la crise économique de 2008, due à la crise bancaire et la spéculation, ainsi qu'une baisse désastreuse de l'emploi entraînant donc une hausse des prestations d'allocations de chômage. Le gouvernement à l'époque avait demandé de pouvoir octroyer une dotation exceptionnelle (“dotation spéciale”) destinée à la sécurité sociale pour les années 2010 et 2011, instaurée par la loi-programme du 23 décembre 2009. (2,5 milliards en 2010 et 2,8 milliards en 2011).

De ene helft van het bedrag werd tijdens het lopende jaar in 12 gelijke maandelijksche schijven gestort, de andere helft op 15 november van het lopende jaar.

De spreekster verwijst naar haar beleidsnota van 30 oktober 2009, en leest de inleiding ervan voor: “Onze burgers rekenen op de Sociale Zekerheid en ze vinden dat die aan hun zijde moet staan wanneer ze die nodig hebben. Ze hebben gelijk. Omdat de regering het met hen eens is, werd besloten om de twee komende jaren een buitengewone financiële ondersteuning aan de Sociale Zekerheid te geven. Door deze krachtige daad te stellen garandeert de regering niet alleen de betaling van de sociale uitkeringen die verschuldigd zijn, maar heeft zij ook – en vooral – aan alle medeburgers willen laten zien dat de Sociale Zekerheid de crisis zal doorstaan en er daarna nog steeds voor hen zal zijn. Er moet aan herinnerd worden dat de huidige crisis zwaar weegt op het budget van de Sociale Zekerheid. Wanneer men immers de laatste vooruitzichten vergelijkt met deze van net voor de crisis – in juli 2008 – stelt men significante verschillen vast die behouden blijven tot in 2011 en daarna. De grootste verschillen vindt men bij de ontvangsten – een verlies van meer dan 2 miljard op het niveau van de sociale bijdragen en even belangrijke verliezen op het niveau van de eraan toegewezen fiscale ontvangsten, zoals de btw of de bedrijfsvoorheffing – en natuurlijk ook een sterke stijging – ongeveer 1 miljard – van de werkloosheidsuitkeringen. In deze context wenste de regering dat de Sociale Zekerheid zelf een deel van de inspanning zou leveren om terug tot een evenwicht te komen. Om hierbij vooruitgang te boeken heeft zij bijkomende materiële en wettelijke middelen voorzien om de sociale fraude nog efficiënter te bestrijden en is er met de partners van de sector overeengekomen dat een deel van de nieuwe middelen die beschikbaar zijn voor de gezondheidszorg overgedragen wordt naar de andere takken van de Sociale Zekerheid. Deze interne solidariteit heeft het ons mogelijk gemaakt om vooruitgang te boeken en tegelijk een voor ons essentiële baken te respecteren: het “contract” naleven dat afgesloten werd met de uitkeringsgerechtigden met betrekking tot de welvaartsbinding van de sociale zekerheidsuitkeringen en het vrijwaren van de vervangingsinkomens. Bovenop deze inspanningen besloot de regering om buitengewone dotaties aan de sociale zekerheid te storten: 2,5 miljard in 2010 en 2,8 miljard in 2011. De Federale Staat zal verder aan de sociale zekerheid 1,7 miljard lenen in 2010 en 1 miljard in 2011 en dit zonder rentelast. Het samengevoegde effect van de geleverde inspanningen en de financiële steun, die uitzonderlijk is door de omvang ervan, zal het de sociale zekerheid mogelijk maken om deze moeilijke jaren door te komen zonder te moeten putten in de reserves die ze heeft opgebouwd om het hoofd te bieden aan de vergrijzing van de bevolking. In deze

La moitié du montant était versé pendant l’année en cours en 12 tranches mensuelles égales, l’autre moitié le 15 novembre de l’année en cours.

L’oratrice renvoie à sa note de politique générale du 30 octobre 2009 et donne lecture de l’introduction: “Nos citoyens comptent sur la Sécurité Sociale et ils estiment qu’elle doit être à leurs côtés quand ils en ont besoin. Ils ont raison. C’est parce que le gouvernement partage avec eux cette conviction qu’il a décidé de donner un soutien financier extraordinaire à la Sécurité Sociale ces deux prochaines années. En posant ce geste fort, le gouvernement a non seulement garanti le paiement des prestations sociales qui sont dues mais il a aussi – et surtout – voulu montrer à l’ensemble de nos concitoyens que la Sécurité Sociale traverserait la crise et serait encore là pour eux au-delà de celle-ci. Il faut rappeler ici que la crise actuelle pèse lourdement sur le budget de la Sécurité Sociale. En effet, lorsque l’on compare les dernières prévisions à celles qui avaient été faites juste avant la crise – en juillet 2008 – on constate des différences significatives qui se maintiennent jusqu’en 2011 et au-delà. Les différences les plus importantes se trouvent du côté des recettes – une perte de plus de 2 milliards au niveau des cotisations et des pertes aussi importantes au niveau des recettes fiscales affectées comme la TVA ou le précompte professionnel – et, bien sûr, une forte hausse – environ 1 milliard – des prestations de chômage. Dans ce contexte, le gouvernement a souhaité que la Sécurité Sociale fasse elle-même une partie de l’effort pour retrouver le chemin de l’équilibre. Pour avancer dans cette voie, il a prévu des moyens matériels et légaux supplémentaires pour lutter plus efficacement encore contre la fraude sociale et a convenu, avec les partenaires du secteur qu’une partie des nouveaux moyens disponibles pour les soins de santé serait redirigée vers les autres branches de la Sécurité Sociale. Cette solidarité interne a permis d’avancer en respectant une balise essentielle pour nous: respecter le “contrat” conclu avec les allocataires sociaux en ce qui concerne la liaison au bien-être des allocations sociales, et ne pas toucher aux revenus de remplacement. Complémentairement aux efforts ainsi réalisés, le gouvernement a décidé de verser des dotations extraordinaires de 2,5 milliards en 2010 et de 2,8 milliard en 2011. L’État fédéral prêtera par ailleurs à la Sécurité Sociale 1,7 milliards en 2010 et 1 milliard en 2011 et ce, sans aucune charge d’intérêt. L’effet conjugué des efforts consentis et de ce soutien financier exceptionnel par son ampleur, permettra à la sécurité sociale de traverser ces années difficiles sans entamer les réserves qu’elle a mises de côté pour faire face au vieillissement de la population. Face à la crise, le gouvernement a aussi voulu prendre une série de mesures de soutien à l’activité économique et certaines d’entre elles seront exécutées par la Sécurité Sociale.

crisistijd wou de regering ook een reeks maatregelen nemen ter ondersteuning van de economische activiteit en bepaalde ervan zullen uitgevoerd worden via de Sociale Zekerheid. We hebben meer in het bijzonder de verminderingen van de werkgeversbijdragen opgetrokken voor de werknemers met de meest lage lonen. Wanneer ze gericht zijn op deze precieze doelgroep, hebben deze verminderingen een niet te verwaarlozen retoureffect op de werkgelegenheid en is dit dus eigenlijk een investering: het financiële evenwicht op lange termijn van de Sociale Zekerheid zal vooral afhangen van het scheppen van banen in de toekomst.” (DOC 52 2225/003, blz. 3-4).

De toenmalige regering had een ander financieringsmodel van de sociale zekerheid voor ogen. Men mocht niet hoger gaan dan 50 % uit bijdragen op arbeid. Voorts moest rekening worden gehouden met de staatshervorming en met de gevolgen daarvan voor de sociale zekerheid (aangezien de kinderbijslag naar de gefedereerde entiteiten werd overgeheveld).

De wet van 29 maart 2012 waarborgde de evenwichtsdotatie voor 2012, 2013 en 2014 om te zorgen voor het financiële evenwicht van de sociale zekerheid te en om de continuïteit van de sociale prestaties te vrijwaren. De spreekster herinnert aan de bedragen voor de jaren 2012 tot 2015.

Wat heeft de huidige regering gedaan? De nadere regels inzake de totale financiering van sociale zekerheid worden niet gewijzigd. De sociale partners hebben almaar minder macht. Aan de evenwichtsdotatie wordt afbreuk gedaan door ze te koppelen aan responsabiliseringsfactoren waarvan een deel aan de beslissingen van de sociale partners ontsnapt. De sociale partners stellen zich vragen. Wat betekent de stelling: “De effecten van maatregelen inzake de strijd tegen de mechanismen van oneigenlijk gebruik”? De sociale zekerheid draagt bij tot de verwezenlijking van de begrotingsdoelstellingen zoals ze worden bepaald in het stabiliteitspact: de sociale zekerheid is dus wel degelijk een bijsturingsvariabele. Ook andere vragen blijven onbeantwoord: hoe zal bijvoorbeeld een volksgezondheidscrisis zoals de H1N1-griep worden aangepakt?

De bewoordingen van het wetsontwerp zijn vaag, en de tegenstanders van de sociale zekerheid beschikken over enorm veel armslag om jaarlijks de omvang van de evenwichtsdotatie bij koninklijk besluit vast te leggen. Het meest schokkende is de stelling dat eindelijk van een responsabilisering sprake is, alsof de sociale partners gevaarlijke instanties zonder verantwoordelijkheidszin zijn. De sociale partners hebben echter tijdens de hoorzittingen in commissie beklemtoond dat de werknemers en de gerechtigden op een sociale uitkering wel degelijk

Nous avons en particulier augmenté les réductions de cotisations sociales patronales pour les travailleurs ayant les salaires les plus faibles. Lorsqu’elles sont ciblées sur ce public précis, ce type de réductions a un effet retour non négligeable sur l’emploi et constitue de la sorte un investissement: l’équilibre financier à long terme de la Sécurité Sociale dépendra avant tout des futures créations d’emplois.” (DOC 52 2225/003, p. 3-4)

Le gouvernement, à l’époque, avait imaginé un autre modèle de financement de la sécurité sociale. Il ne fallait pas aller loin au-delà des 50 pc. financés par les cotisations sur le travail. Il convenait par ailleurs de tenir compte de la réforme de l’État et de ses effets sur la sécurité sociale (les allocations familiales étant transférées aux entités fédérées).

La loi du 29 mars 2012 garantit la dotation d’équilibre pour les années 2012, 2013 et 2014, afin d’assurer l’équilibre financier de la sécurité sociale et de préserver la continuité des prestations sociales. L’oratrice rappelle les montants pour les années 2012 à 2015.

Qu’a fait le gouvernement actuel? Les modalités de financement global de la sécurité sociale ne sont pas changées. Les partenaires sociaux ont de moins en moins de pouvoir. La dotation d’équilibre est fragilisée en lui imposant des facteurs de responsabilisation dont une partie échappe aux décisions des partenaires sociaux. Les partenaires sociaux se posent des questions. Que signifie la déclaration: “Les effets des mesures concernant la lutte contre les mécanismes d’utilisation impropre.”? La sécurité sociale contribue dans la réalisation des objectifs budgétaires telles que déterminées dans le pacte de stabilité: la sécurité sociale est donc bien une variable d’ajustement. D’autres questions subsistent: comment, par exemple, une crise sanitaire du type grippe H1N1 sera-t-elle traitée?

Les termes du projet de loi sont vagues et les ennemis de la sécurité sociale disposent d’une énorme marge de manœuvre pour fixer annuellement l’ampleur de la dotation d’équilibre par arrêté royal. Ce qui choquant, surtout, c’est la déclaration suivant laquelle il y a, enfin, une responsabilisation, comme si les partenaires sociaux étaient de dangereux irresponsables. Or, les partenaires sociaux ont insisté sur le fait que les travailleurs et les allocataires sociaux sont responsabilisés lors des auditions en commission. L’oratrice cite les

worden geresponsabiliseerd. De spreekster citeert de sprekers letterlijk. Naar het antwoord van de regering op een scala van pijnpunten zal aandachtig worden geluisterd. Gaat de regering haar plan doorzetten of zal zij rekening houden met het advies van de sociale partners? Bepaalde maatregelen vertegenwoordigen kosten die niet de schuld zijn van de sociale partners, maar van de regering. Is het normaal dat alleen de sociale partners worden geresponsabiliseerd? Is het normaal dat de gerechtigden op een sociale uitkering als enigen het slachtoffer zijn van het regeringsbeleid? *Quid* met de regeringsverantwoordelijkheid inzake fiscale ontvangsten?

Mevrouw Laurette Onkelinx (PS) gaat vervolgens in op het evenwicht van de sociale akkoorden.

Tijdens de hoorzittingen waren de sociale partners verbouwereerd over het centraal akkoord.

Mevrouw Onkelinx herinnert eraan dat de sociale partners, gedurende de aanslepende regeringscrisis van 2014, zijn blijven vergaderen en akkoorden zijn blijven sluiten die het land overeind hebben gehouden. Zij is opgetogen over de verantwoordelijkheid die zij in dat opzicht hebben genomen. Wanneer zij tot een akkoord komen, moeten zij ook écht worden gesteund. Het wetsontwerp zet het sociaal overleg evenwel op de helling en bepaalt dat elk sociaal akkoord moet gepaard gaan met een budgettaire evenwichtsoefening in de sociale zekerheid, waarvan zij de medebeheerders zijn. Mevrouw Onkelinx haalt het voorbeeld van de zware beroepen aan. De regering heeft beslist de pensioenleeftijd te verhogen zonder (vooralsnog) te voorzien in uitzonderingen voor wie een zwaar beroep uitoefent. Momenteel komen de sociale partners bijeen om bepaalde beroepen als zwaar beroep erkend te krijgen. De regering heeft zich ertoe verbonden daartoe een enveloppe van 40 miljoen euro vrij te maken. Als de sociale partners het erover eens zijn dat dit bedrag niet volstaat om de impact van de regeringsbeslissing op de gezondheid van de werknemers sociaal te compenseren, zullen zij moeten voorstellen bepaalde uitkeringen te verlagen.

De sociale partners laken die instrumentalisering van de sociale zekerheid, die aldus een bijsturingsvariabele voor de begroting wordt. Om de sociale cohesie in het land te handhaven zou de regering dat idee moeten laten varen. Als de regering geen begrotingsevenwicht bereikt, zal worden ingegrepen op de evenwichtsdotatie voor de sociale zekerheid zelf, terwijl die niet eens duurzaam in de tijd wordt gemaakt. De regering voorziet immers slechts voor vier jaar in een evenwichtsdotatie, terwijl de sociale partners eenparig hadden gevraagd dat die blijvend in de wet zou worden verankerd.

intervenants textuellement. La réponse du gouvernement par rapport à un ensemble de problèmes sera écouté avec attention. Va-t-il poursuivre son projet, ou tiendra-t-il compte de l'avis des partenaires sociaux? Certaines mesures représentent un coût qui n'est pas la faute des partenaires sociaux, mais du gouvernement. Est-il normal que les partenaires sociaux soient les seuls à être responsabilisés? Est-il normal que les allocataires sociaux soient les seuls victimes de la politique du gouvernement? Qu'en est-il de la responsabilité du gouvernement en matière de recettes fiscales?

Mme Laurette Onkelinx (PS) aborde ensuite l'équilibre des accords sociaux.

Lors des auditions, les partenaires sociaux se sont dits perplexes quant à l'accord interprofessionnel.

Mme Onkelinx rappelle que pendant la longue crise gouvernementale de 2014, les partenaires sociaux ont continué à se voir et à conclure des accords qui ont permis de tenir le pays debout. Elle est émerveillée par leur responsabilité à cet égard. Lorsqu'un accord est conclu entre eux, il faut vraiment les soutenir. Or, le projet de loi met à mal la concertation sociale et stipule que tout accord social devra faire l'objet d'un équilibrage budgétaire à travers la sécurité sociale dont ils sont co-gestionnaires. Mme Onkelinx cite l'exemple de la pénibilité du travail. Ainsi, le gouvernement a décidé d'augmenter l'âge de la pension sans (encore) prévoir d'exceptions pour les personnes exerçant un travail pénible. Actuellement, les partenaires sociaux discutent afin que la pénibilité de certaines fonctions soit reconnue. Le gouvernement s'est engagé à libérer une enveloppe de 40 millions d'euros pour ce faire. Si les partenaires sociaux s'accordent pour dire que ce montant est insuffisant pour compenser socialement l'impact de la décision du gouvernement sur la santé des travailleurs, ils devront proposer de réduire certaines allocations.

Les partenaires sociaux dénoncent cette instrumentalisation de la sécurité sociale qui devient une variable d'ajustement budgétaire. Afin de maintenir la cohésion sociale au sein du pays, le gouvernement devrait abandonner cette idée. Si le gouvernement ne trouve pas d'équilibre budgétaire, c'est la dotation d'équilibre même de la sécurité sociale qui sera impactée alors qu'elle n'est même pas rendue pérenne. En effet, le gouvernement ne prévoit une dotation d'équilibre que pour 4 ans alors que, de manière unanime, les partenaires sociaux avaient demandé qu'elle soit pérennisée dans la loi.

Tijdens de hoorzittingen heeft een vertegenwoordiger van de werkgeverszijde erop gewezen dat de regering zich ertoe had verbonden de evenwichtsdotatie te verlengen na een evaluatie. Klopt dat? Hoe kan de regering die verbintenis nakomen in het licht van de parlementsverkiezingen van 2019? Waarom handelt de regering niet consequent en neemt ze in de wet geen alijdurende evenwichtsdotatie op, waaraan periodieke evaluaties zijn gekoppeld?

Wat de financiering van de gezondheidszorg betreft, herinnert mevrouw Onkelinx eraan dat de waarborg van een correcte financiering absoluut noodzakelijk is voor de sociale cohesie en de solidariteit. De groei van de middelen voor de ziektekostenverzekering in 2017 blijft, in reële cijfers, beperkt tot 0,5 %, terwijl het Planbureau de toename van de behoeften aan gezondheidszorg bij ongewijzigd beleid op 2,2 % raamt.

Begin januari 2017 heeft de minister aangegeven dat de regering ervoor had gekozen de bestaande regels inzake het financiële evenwicht van het “globaal” beheer te handhaven, en dat de evenwichtsdotatie zou moeten worden aangepast na inaanmerkingneming van de responsabiliseringsfactoren.

Tijdens de hoorzittingen van vrijdag 13 januari 2017 heeft de heer Michel Jadot, deskundige, herinnerd aan artikel 24, § 1bis, van de wet van 29 juni 1981 houdende de algemene beginselen van de sociale zekerheid voor werknemers (*Belgisch Staatsblad* van 2 juli 1981), dat onder meer het volgende bepaalt: “Voor het boekjaar 2008 zal het percentage van de stijging van de beschikbare effectieve inkomsten uit bijdragen tussen het boekjaar N-1 en het boekjaar N-2 worden toegepast op het gedeelte van de geglobaliseerde geldmiddelen toegewezen in 2007 voor de financiering van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging krachtens § 1, verminderd met de bedragen inherent aan de betaling van de overschrijdingen van de begrotingsdoelstellingen van de geneeskundige verzorging van de vorige jaren.”

Paragraaf 1ter van datzelfde artikel luidt: “Ingeval voor een boekjaar, de uitgaven in het kader van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging hoger zijn dan de globale jaarlijkse begrotingsdoelstelling vastgelegd overeenkomstig artikel 40, § 1, van voormelde wet van 14 juli 1994, wordt het gedeelte van de geglobaliseerde geldmiddelen verschuldigd voor de financiering van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging, voor het boekjaar, zoals voorzien in de vorige paragraaf, aangevuld met een bedrag dat overeenstemt met een percentage van de overschrijding rekening houdend met artikel 198, § 3 van dezelfde wet: De Koning bepaalt, bij een besluit vastgesteld na overleg

Lors des auditions, une représentante du banc patronal a indiqué que le gouvernement s’était engagé à reconduire la dotation d’équilibre après évaluation. Est-ce exact? Comment le gouvernement peut-il prendre cet engagement compte tenu des élections législatives de 2019? Pourquoi le gouvernement n’est-il pas cohérent avec lui-même en prévoyant dans la loi une dotation d’équilibre à durée indéterminée assortie d’évaluations périodiques?

En ce qui concerne le financement des soins de santé, Mme Onkelinx rappelle que la garantie d’un financement correct est indispensable pour la cohésion sociale et la solidarité. La croissance des moyens de l’assurance maladie en 2017 est limitée à 0,5 % en termes réels, alors que le Bureau du Plan estime la croissance des besoins en soins de santé, à politique constante, à 2,2 %.

Début janvier 2017, la ministre avait précisé que le gouvernement avait choisi de maintenir les règles actuelles concernant l’équilibre financier de la gestion globale et qu’il faudrait ajuster la dotation d’équilibre, après prise en compte des facteurs de responsabilisation.

Lors des auditions du vendredi 13 janvier 2017, M. Michel Jadot, expert, a rappelé le paragraphe 1^{er} bis de l’article 24 de la loi du 29 juin 1981 établissant les principes généraux de la sécurité sociale des travailleurs salariés (*Moniteur belge* 02.07 1981) qui stipule, notamment, que “Pour l’exercice 2008, le taux de croissance des recettes effectives disponibles de cotisations entre l’exercice N-1 et l’exercice N-2 sera appliqué à la partie des moyens financiers globalisés affectés en 2007 au financement de l’assurance obligatoire soins de santé en vertu du paragraphe 1^{er}, diminué des montants inhérents au paiement des dépassements des objectifs budgétaires des soins de santé des années antérieures.”

Le § 1^{er}, ter, précise que “Lorsque pour un exercice, les dépenses dans le cadre de l’assurance obligatoire soins de santé sont supérieurs à l’objectif budgétaire annuel global fixé en application de l’article 40, § 1^{er} de la loi du 14 juillet 1994, la partie des moyens financiers globalisés dus au financement de l’assurance obligatoire soins de santé au titre de l’exercice, tel que prévu au § précédent, est complété d’un montant correspondant à un pourcentage du dépassement, tenant compte notamment de l’article 198, § 3 de la même loi: Le Roi, par arrêté délibéré en conseil des ministres, et après avis du Comité de gestion de la sécurité sociale, fixe le pourcentage des dépassements mis à charge

in de Ministerraad en na advies van het Beheerscomité van de sociale zekerheid, het percentage van de overschrijding dat ten laste gelegd wordt van de RSZ-Globaal beheer alsook de voorwaarden en modaliteiten van de storting van deze bijkomende tegemoetkoming. De Staat draagt niet bij tot deze bijkomende tegemoetkoming.”.

De heer Jadot heeft onderstreept dat het wetsontwerp er uitdrukkelijk in moet voorzien dat het begrotingstekort van de ziektekostenverzekering moet worden gedekt door de evenwichtsdotatie, en dat de eerste paragraaf van voormeld artikel 24 bijgevolg diende te worden opgeheven.

Het wetsontwerp voorziet in de oprichting van een Commissie Financiën en Begroting bij de RSZ en bij de RSVZ, die zal belast zijn met de financiële en budgettaire monitoring van de ontvangsten en uitgaven van de sociale zekerheid. Er is niet in voorzien dat de sociale partners een plaats hebben in die commissie, terwijl zij wel zitting hebben in het Beheerscomité van de Sociale Zekerheid, aan de zijde van de regering. Als de regering geen vertegenwoordiging van de sociale partners overweegt, stelt mevrouw Onkelinx voor dat de taken van het Comité van het Globaal Beheer inzake begrotingsmonitoring zouden worden versterkt, in plaats van een bijkomende commissie op te richten. Aldus zou de regering de kritiek voorkomen als zou zij haar grip op de sociale zekerheid versterken ten koste van de sociale partners.

Ten slotte betreurt mevrouw Onkelinx dat de regering geen altijddurende financieringswijze voor de sociale zekerheid instelt en aldus de sociale cohesie van het land verzwakt. Zonder een sterke sociale zekerheid zou het land maar weinig zin meer hebben.

Mevrouw Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) geeft aan dat een hervorming van de organisatie en van de financiering van de gezondheidszorg noodzakelijk blijkt, niet alleen voor de burgers maar ook voor de gezondheidszorgbeoefenaars, de sociale partners en de politieke wereld.

Gelet op de limieten van het huidige sociaaleconomisch ontwikkelingsmodel, de crisis en de mondialisering, moet men het over een heel andere boeg gooien. De kosten van de productiewijzen en van de arbeid moeten dalen en er moet worden nagedacht hoe de financiering van de sociale zekerheid kan worden gewaarborgd, rekening houdend met de diverse wijzigingen.

De doelstellingen van het wetsontwerp mogen dan wel prijzenswaardig zijn – het stelsel van de sociale zekerheid verbeteren op basis van de wijzigingen die in het kader van de Zesde Staatshervorming zijn aangebracht,

de l'ONSS-gestion globale ainsi que les conditions et modalités de versement de cette intervention complémentaire. L'État ne contribue pas à ladite intervention complémentaire.”.

M. Jadot a souligné qu'il fallait que le projet de loi prévoie explicitement que le déficit budgétaire de l'assurance maladie soit couvert par la dotation d'équilibre et qu'il convenait dès lors de supprimer le § 1^{er} de l'article 24 précité.

Le projet de loi prévoit la création d'une commission financière et budgétaire à l'ONSS et à l'INASTI, responsable du suivi financier et budgétaire des recettes et des dépenses de la sécurité sociale. Il n'est pas prévu que les partenaires sociaux siègent au sein de cette commission alors qu'ils siègent dans le Comité de gestion de la sécurité sociale aux côtés du gouvernement. Si le gouvernement n'envisage pas une représentation des partenaires sociaux, Mme Onkelinx suggère dès lors de renforcer les missions du Comité de la Gestion globale en matière de monitoring budgétaire plutôt que de créer une commission supplémentaire. En agissant de la sorte, le gouvernement éviterait la critique selon laquelle il renforce son contrôle sur la sécurité sociale au détriment des partenaires sociaux.

En conclusion, Mme Onkelinx déplore que le gouvernement ne mette pas en place un mode de financement pérenne de la sécurité sociale et fragilise de la sorte la cohésion sociale du pays. Sans une sécurité sociale forte, le pays n'aurait plus grand sens.

Mme Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) déclare qu'une réforme de l'organisation et du financement des soins de santé apparaît nécessaire pour l'ensemble des citoyens, des acteurs concernés, des partenaires sociaux et du monde politique.

Compte tenu des limites du modèle de développement socio-économique actuel, de la crise et de la mondialisation, il convient de se réinventer. Il faut diminuer le coût des modes de production et le coût du travail et réfléchir à la manière de garantir le financement de la sécurité sociale en fonction des différentes modifications.

Si les objectifs du projet de loi sont louables, à savoir, entre autres, corriger le système de la sécurité sociale en fonction des modifications introduites par la 6^{ème} réforme de l'État, simplifier les subventions de l'État et

de Rijkstoelagen vereenvoudigen en structureel organiseren, de verminderingen van de bijdragen compenseren enzovoort –, het model dat de regering voorstelt om die doelstellingen te halen is mank of zelfs pervers.

Deze hervorming is gebaseerd op de stelling dat de sociale zekerheid voldoende moet bijdragen om het begrotingstekort van de Staat weg te werken. Ze wordt beschouwd als een instrument in het meer algemene beleid van de regering inzake concurrentievermogen.

Mevrouw Gerkens herinnert eraan dat het fundament van de sociale zekerheid erin bestaat ten dienste te staan van de burgers om te voorzien in hun behoeften in geval van ziekte, werkloosheid, handicap of inkomensverlies. Dit wetsontwerp stelt het concurrentievermogen echter voor als de hoofddoelstelling en niet meer als een middel om de behoeften inzake sociale dekking van de burgers in te vullen.

Zoals mevrouw Pascale Vielle (UCL) tijdens de hoorzittingen heeft verklaard, wijzigt het wetsontwerp fundamenteel de paradigma's van de werking van de sociale zekerheid. De voorgestelde maatregelen zijn niet nieuw. Al jarenlang immers worden mechanismen ingesteld ter vermindering van de sociale bijdragen, zonder automatische banencreatie; er wordt een beleid gevoerd dat de uitsluitingen uit het sociale systeem doet toenemen door steeds meer voorwaarden op te leggen om op de sociale rechten aanspraak te kunnen maken.

De in het wetsontwerp voorgestane hervorming dient alleen maar om het resultaat van het overheidsbeleid te verantwoorden, iets wat door mevrouw Gerkens en haar fractie al sinds 2014 aan de kaak wordt gesteld.

De spreekster herinnert eraan dat haar fractie tal van wetsvoorstellen alsook amendementen op wetsontwerpen inzake de financiering van de sociale zekerheid heeft ingediend om ervoor te zorgen dat de verminderingen van de sociale bijdragen leiden tot het creëren van banen, vooral voor de jongeren en de laaggeschoolden, de lage-inkomensgroepen enzovoort.

De regering beweert ten onrechte dat de lonen de oorzaak zijn van de handicap inzake concurrentievermogen, terwijl bijvoorbeeld geen enkele maatregel wordt genomen om het energie- en grondstoffengebruik door de bedrijven te beperken. Al deze elementen spelen niettemin een rol in het concurrentievermogen. Alle inkomsten moeten echter bijdragen aan de financiering van de Rijksontvangsten.

les organiser de manière structurelle, compenser les diminutions des cotisations, etc., le modèle proposé par le gouvernement pour atteindre ces objectifs est un modèle boiteux, voire pervers.

Cette réforme est basée sur la participation de la sécurité sociale de manière suffisante à la résorption du déficit budgétaire de l'État. Elle est envisagée comme un outil de la politique plus globale de compétitivité du gouvernement.

Mme Gerkens rappelle que le fondement de la sécurité sociale consiste à être au service des citoyens pour répondre à leurs besoins en cas de maladie, de chômage, d'handicap ou de perte de revenus. Or, le projet présente la compétitivité comme l'objectif majeur et non plus comme un moyen permettant de rencontrer les besoins de couverture sociale des citoyens.

Comme l'a déclaré Mme Pascale Vielle (UCL) lors des auditions, le projet de loi change fondamentalement les paradigmes de fonctionnement de la sécurité sociale. Les mesures préconisées ne sont pas nouvelles. En effet, depuis des années, on met en place des mécanismes de réduction des cotisations sociales sans création automatique d'emplois; on mène des politiques qui accentuent les exclusions du système social en imposant toujours plus de conditions pour bénéficier des droits sociaux.

La réforme préconisée dans le projet de loi ne sert qu'à justifier l'aboutissement des politiques menées par le gouvernement, ce que Mme Gerkens et son groupe dénoncent depuis 2014.

L'intervenante rappelle que son groupe a déposé de nombreuses propositions de loi ainsi que des amendements à des projets de loi en matière de financement de la sécurité sociale afin de faire en sorte que les réductions des cotisations sociales permettent de créer de l'emploi principalement pour les jeunes et les travailleurs moins qualifiés, les bas salaires, etc.

Le gouvernement fait porter, à tort, le handicap de la compétitivité sur les salaires alors qu'aucune mesure n'est prise, par exemple, pour limiter la consommation d'énergie et de matières premières par les entreprises. Or, ce sont toutes ces composantes qui interviennent dans la compétitivité. De plus, il convient que l'ensemble des revenus participent au financement des recettes de l'État.

Mevrouw Gerkens betreurt dat de regering vasthoudt aan haar logica van afbouw van de financiering en van de rechten.

Het stoort haar dat de regering beweert de sociale zekerheid duurzaam en levensvatbaar te maken om ze transparant te maken en de betrokken actoren (vooral de sociale partners) te responsabiliseren, terwijl de teksten die ze op tafel legt die doelstelling niet nastreven. Ze betreurt dat in dit verband geen breed publiek debat heeft kunnen plaatsvinden om de burgers correct te informeren.

Ze herinnert eraan dat de sociale zekerheid historisch gegroeid is onder impuls van burgers die te kampen hadden met moeilijkheden en die zich hebben gegroepeerd om oplossingen te vinden voor hun problemen. Het valt te betreuren dat de regering weigert dat een dergelijk publiek debat er komt. Zo geeft de regering geen blijk van transparantie.

Een publiek en collectief debat zou de werkzaamheden niet vertragen maar ervoor zorgen dat rekening wordt gehouden met de wens van de burgers, van welke categorie ook: werknemers, werkgevers, gezondheidszorgbeoefenaars, filosofen, economen, politici enzovoort. Een dergelijk debat is belangrijk, want een stelsel van sociale zekerheid wordt niet om de tien jaar veranderd. Als voldoende steun ontbreekt, wordt het voorgestelde model verzwakt.

De sociale partners, de administratie én de vertegenwoordigers van de regering worden nu al geresponsabiliseerd. Er bestaan immers al instanties die toezien op de controle en de planning van de uitgaven. Die instanties moeten worden versterkt en er moeten experts aan worden toegevoegd.

Op basis van doelstellingen die de regering zelf vaststelt, schuift ze echter de sociale partners aan de kant, weigert ze de analyses en de ideeën te toetsen met de experts en schuift ze zo haar verantwoordelijkheid in de schoenen van de burgers indien de begrotingsdoelstellingen niet worden gehaald.

De aanpassing van de traditionele dotatie van de sociale zekerheid wordt bepaald door factoren waarvan het interessant zou zijn ze collectief te onderzoeken, zoals de vergrijzingscoëfficiënt. Zonder collectieve validatie (door bijvoorbeeld de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven, de Algemene raad voor geneeskundige verzorging enzovoort bij de zaak te betrekken) zal de regering wantrouwen en onbegrip wekken bij de verschillende actoren en partners.

Mme Gerkens déplore que le gouvernement reste dans cette logique de réduction du financement et des droits.

Elle se déclare heurtée d'entendre que le gouvernement prétend rendre la sécurité sociale durable et viable afin de la rendre transparente et de responsabiliser les acteurs concernés (surtout les partenaires sociaux) alors que les textes qu'il dépose ne poursuivent pas cet objectif. Elle déplore à cet égard qu'un large débat public n'ait pas pu avoir lieu afin d'informer correctement les citoyens.

Elle rappelle qu'historiquement, la sécurité sociale s'est construite sous l'impulsion de citoyens en difficultés qui se sont regroupés pour trouver des solutions à leurs problèmes. Il est regrettable que le gouvernement refuse l'organisation d'un tel débat public. En agissant de la sorte, il ne fait pas preuve de transparence.

Un débat public et collectif ne retarderait pas les travaux mais permettrait de tenir compte de la volonté des citoyens, qu'il s'agisse des travailleurs, des patrons, des acteurs des soins de santé, des philosophes, des économistes, des responsables politiques. Un tel débat est important car on ne modifie pas un système de sécurité sociale tous les dix ans. Faute d'une adhésion suffisante, on fragilise le modèle proposé.

Actuellement, tant les partenaires sociaux que les administrations et les représentants du gouvernement sont déjà responsabilisés. En effet, il existe déjà des organes de contrôle et de programmation des dépenses. Il convient de renforcer ces organes en y joignant des experts.

Or, sur base d'objectifs qu'il définit lui-même, le gouvernement écarte les partenaires sociaux, refuse le croisement des analyses et des idées avec les experts et se décharge ainsi de sa responsabilité sur les citoyens en cas de non respect des objectifs budgétaires.

L'adaptation de la dotation classique de la sécurité sociale est conditionnée par des facteurs qu'il serait intéressant d'examiner de manière collective, comme par exemple le coefficient de vieillissement. Faute de validation collective (en impliquant par exemple le Conseil central de l'économie, le Conseil général des soins de santé, etc), le gouvernement va générer de la méfiance, de l'incompréhension de la part des différents acteurs et partenaires concernés.

Al evenmin stelt de regering in uitzicht dat gezamenlijk met de betrokken actoren werk wordt gemaakt van de nadere aanpassingsregels van de dotatie aan de groei met ten minste 1,5 % van het bbp. Het valt dus onder de verantwoordelijkheid van de regering om die doelstellingen te halen of om coëfficiënten vast te leggen die door de verschillende partners kunnen worden gevalideerd.

Voorts is de evenwichtsdotatie voor de regering een manier om zich van haar verantwoordelijkheden te ontdoen. De regering voorziet immers in een alternatieve financiering om de in de *taxshift* opgenomen verminderingen van de sociale bijdragen te compenseren. Aangezien de regering de inwerkingstelling van die dotatie afhankelijk maakt van de verwezenlijking van de doelstellingen die zij zelf heeft vastgelegd, hoe kan ze dan waarborgen dat de evenwichtsdotatie absoluut en totaal zal zijn? De regering mag de evenwichtsdotatie niet doen afhangen van doelstellingen waarop de sociale partners en de beheerders van de sociale zekerheid geen vat hebben.

Dat betekent dat, indien de regering de impact van het door haar gevoerde beleid onjuist evalueert, de evenwichtsdotatie, om in evenwicht te zijn, zal leiden tot uitgavenverminderingen in de sociale zekerheid.

In verband met de alternatieve financiering gaat de regering uit van het beginsel dat een en ander een terugverdieneffect zal opleveren. Hoe zal zij dat evalueren? Waarom wordt de evaluatiemethode niet collectief uitgewerkt met vertegenwoordigers van de regering, de administraties en het Federaal Planbureau, alsook met de sociale partners en met economen? Zonder collectieve validatie van de evaluatie van de impact die de vermindering van de sociale bijdragen zal hebben, zal geen sprake zijn van een collectief, participatief en solidair beheer, zodat de aan de gang zijnde hervorming alleen maar wantrouwen en onbegrip zal wekken.

Aangaande het gezondheidszorgbudget valt moeilijk uit te maken hoe de actoren van het gezondheidszorgbeheer bij de zaak zullen worden betrokken. In de regeringsverklaring van 2014 stelt de regering dat rekening zal worden gehouden met een evolutie van het gezondheidszorgbudget met 1,5 %. Voor 2017 komt er echter maar een groei met 0,5 %. Het gezondheidszorgbudget zal dus niet langer mee evolueren met de behoeften van de patiënten, maar volgens een op grond van diverse prioriteiten vastgelegd begrotingsevenwicht.

De regering stelt voorop dat de accijnzen op tabak als alternatieve financiering zullen dienen, zonder rekening te houden met de doelstellingen inzake volksgezondheid, zoals het terugdringen van het tabaksverbruik of het tegengaan van verslavingen. Het accijnsbedrag zal

De la même manière, le gouvernement ne prévoit pas de travail collectif avec les acteurs concernés pour les modalités d'adaptation de la dotation à la croissance d'au moins 1,5 % du PIB. Il relève dès lors de la responsabilité du gouvernement d'atteindre ces objectifs ou d'établir des coefficients qui puissent être validés par les différents partenaires.

La dotation d'équilibre est également une manière pour le gouvernement de se décharger de ses responsabilités. En effet, le gouvernement prévoit un financement alternatif pour compenser les diminutions de cotisations sociales incluses dans le *tax shift*. Etant donné que le gouvernement conditionne l'activation de cette dotation d'équilibre à la réalisation des objectifs qu'il a lui-même fixés, comment peut-il dès lors garantir que la dotation d'équilibre sera absolue et totale? Le gouvernement ne doit pas conditionner la dotation d'équilibre à des objectifs sur lesquels les partenaires sociaux et les gestionnaires de la sécurité sociale n'ont pas de prise.

Cela signifie que si le gouvernement évalue mal l'impact des politiques qu'il mène, la dotation d'équilibre, pour être équilibrée, entraînera des diminutions de dépenses dans la sécurité sociale.

En ce qui concerne le financement alternatif, le gouvernement part du principe qu'il y aura un effet retour. Comment va-t-il l'évaluer? Pourquoi la méthode d'évaluation n'est-elle pas construite de manière collective avec des représentants du gouvernement, des administrations, du Bureau du Plan, avec les partenaires sociaux, avec des économistes? Faute d'une validation collective de l'évaluation de l'impact de la réduction des cotisations sociales, il n'y aura pas de gestion collective participative et solidaire de sorte que la réforme en cours ne suscitera que méfiance et incompréhension.

En ce qui concerne le budget des soins de santé, il est difficile de savoir de quelle manière les acteurs de la gestion des soins de santé vont être impliqués. Dans la déclaration gouvernementale de 2014, le gouvernement déclare qu'il sera tenu compte d'une évolution de 1,5 % du budget des soins de santé. Or, pour 2017, il n'y aura qu'une croissance de 0,5 %. Le budget des soins de santé n'évoluera donc plus en fonction des besoins des patients mais en fonction d'un équilibre budgétaire établi sur base de différentes priorités.

Le gouvernement prévoit que les accises sur le tabac serviront de financement alternatif sans tenir compte des objectifs de santé publique comme la réduction de la consommation de tabac ou la lutte contre les assuétudes. Le montant des accises ne variera pas en

niet schommelen in overeenstemming met de gezondheidszorgactoren, maar wel met de begrotingsramingen inzake accijnzen.

Mevrouw Gerkens betreurt die aanpak; volgens haar moeten de verschillende fiscale inkomsten opnieuw in één omvattend geheel worden bijeengebracht, en moet een eenvoudig systeem worden ingesteld dat de mogelijkheid biedt de bepaalde behoeften op verantwoordelijke wijze te dekken naargelang van diverse parameters zoals de vergrijzing, de verhoging van de pensioengerechtigde leeftijd, de chronische ziekten, de nieuwe technologieën, de nieuwe geneesmiddelen, de vervuiling door scheikundige stoffen, de nieuwe ziekten, de stress op het werk enzovoort.

Zonder maatregelen die ertoe strekken de werknemers heel hun loopbaan lang of bij hun loopbaaneinde te begeleiden, zal het aantal langdurig arbeidsongeschikte mensen onvermijdelijk toenemen. Dat is een vicieuze cirkel. Door zogenaamd responsabiliserende beleidsmaatregelen zal de gezondheid van de burgers worden verzwakt, zullen de gezondheidszorgbehoeften toenemen en zullen de ontvangsten dalen doordat de doelstellingen die de regering heeft vastgelegd niet worden gehaald.

Mevrouw Gerkens herinnert eraan dat haar fractie voorstellen heeft gedaan om beleidslijnen uit te stippen waarmee het opduiken van nieuwe ziekten kan worden beperkt en waarmee de loopbaan en de arbeidsomstandigheden van de werknemers kunnen worden verbeterd om de doelstellingen inzake banencreatie, werkgelegenheidsbehoud en werkgelegenheidskwaliteit te halen. Doel daarvan is het gezondheidszorgbeleid beter te kunnen beheersen door de oorzaken die ten grondslag liggen aan de gezondheidsverzwakking van de burgers terug te dringen.

De Ecolo-Groen-fractie kan het wetsontwerp, in de vorm waarin het wordt voorgesteld, niet steunen wegens de gebruikte methode die een echt debat uit de weg gaat en die verhindert dat met alle burgers een echt nieuw socialezekerheidsmodel wordt uitgebouwd. Die fractie kan zich niet terugvinden in de wijze waarop de regering de sociale partners en de burgers wil responsabiliseren voor beleidsdoelstellingen die de regering zichzelf stelt. Het wetsontwerp voorziet organisatorisch in de deresponsabilisering van de regering. Al evenmin aanvaardt de Ecolo-Groen-fractie hoe de regering dit nieuwe *governance*-model voor de sociale zekerheid voorstelt als transparant, structureel en duurzaam, terwijl de burgers *de facto* het tegengestelde opgelegd zullen krijgen.

fonction des acteurs de la santé mais en fonction des estimations budgétaires des accises.

Mme Gerkens déplore cette méthode et estime qu'il faut reglobaliser les différentes recettes fiscales et instaurer un système simple permettant de couvrir les besoins identifiés de manière responsable en fonction de différents paramètres tels que le vieillissement, l'augmentation de l'âge de la pension, les maladies chroniques, les nouvelles technologies, les nouveaux médicaments, la pollution par les substances chimiques, les nouvelles maladies, le stress au travail, ...

Faute de mesures d'accompagnement des travailleurs tout au long de leur carrière ou en fin de carrière, il y aura inévitablement une augmentation du nombre de personnes en incapacité de longue durée. C'est un cercle vicieux. Par des politiques soi-disant responsabilisantes, on va fragiliser la santé des citoyens, augmenter les besoins en soins de santé et réduire les recettes en raison du fait que les objectifs fixés par le gouvernement ne seront pas atteints.

Mme Gerkens rappelle que son groupe a fait des propositions pour développer des politiques qui permettent de limiter l'émergence de nouvelles maladies, d'améliorer la carrière et les conditions de travail des travailleurs de manière à atteindre des objectifs de création d'emplois, de maintien de l'emploi, de qualité de l'emploi, afin de pouvoir mieux maîtriser les politiques de santé en diminuant les causes de fragilisation de la santé des citoyens.

Le groupe Ecolo-Groen ne peut pas soutenir le projet de loi dans la manière dont il est présenté, par la méthode utilisée qui élude un vrai débat et empêche la construction d'un nouveau modèle de sécurité sociale avec l'ensemble des citoyens. Il ne peut pas adhérer à la manière dont le gouvernement veut responsabiliser les partenaires sociaux et les citoyens pour des objectifs politiques qu'il se fixe lui-même. Le projet organise la déresponsabilisation du gouvernement. Le groupe Ecolo-Groen n'accepte pas non plus la manière dont le gouvernement présente ce nouveau modèle de gouvernance de la sécurité sociale comme étant un modèle transparent, structurel et durable alors que dans les faits c'est le contraire qui va être imposé aux citoyens.

De heer Jean-Marc Delizée (PS) snijdt in zijn betoog meerdere thema's aan; eerst en vooral gaat hij in op de paradigmawijziging. Bij de bespreking van een wetsontwerp dat de financiering van de sociale zekerheid wil hervormen, is het nuttig na te gaan hoe de sociale zekerheid is ontstaan en zich heeft ontwikkeld. De heer Delizée wijst op de beginselen van de twee grote socialezekerheidsstelsels, met name het Bismarck-model en het Beveridge-model. Hoewel de grenslijn tussen de beide systemen momenteel geleidelijk vervaagt in meerdere Europese landen, is die opdeling desondanks nog steeds volkomen relevant. Men kan niet om de vaststelling heen dat deze regering via het ter bespreking voorliggende wetsontwerp veeleer opteert voor het Beveridge-model.

Het Bismarck-model, waarop het Belgische stelsel grotendeels is geïnspireerd, stoelt op een "verzekeringslogica". Het is een bijdragemodel; de vergoedingen worden uitbetaald aan de begunstigten die zich hebben verzekerd tegen een risico. Het stelsel wordt gefinancierd met de bijdragen van de werknemers en van de werkgevers; de Staat zorgt voor een aanvullende bijdrage.

Het model dat door de Britse Lord Beveridge werd uitgewerkt, is gebaseerd op een "bijstandslogica", maar dan zonder dat daaraan een onderzoek naar het inkomen ten grondslag ligt. Alle burgers hebben recht op bestaanszekerheid, los van de status van werknemer. De vergoedingen worden eenvormig bepaald. Elke burger kan dan dat gewaarborgde minimum aanvullen door een privéverzekering te sluiten en aldus voor zichzelf in te staan. Dit stelsel wordt gefinancierd door de belastingen.

Deze beide modellen hebben hun invloed doen gelden in alle Europese landen. Zo zou continentaal Europa algemeen meer naar het Bismarck-model neigen, terwijl de Noord-Europese landen zich veeleer op het Beveridge-model inspireren.

Het Bismarck-model werd ten uitvoer gelegd aan het einde van de 19^{de} eeuw; het bood sociale bescherming tegen ziekterisico's in 1883, tegen arbeidsongevallen in 1884 en tegen ouderdom en invaliditeit in 1889. Vastgesteld wordt dat dit model zich in het kader van de industriële revolutie heeft aangepast aan de evolutie van de westerse samenleving.

Aan dit model liggen meerdere beginselen ten grondslag, onder meer een sociale bescherming die louter is gestoeld op arbeid en op het vermogen van de individuen rechten op te bouwen dankzij hun vermogen om te werken. Die bescherming is verplicht en berust

M. Jean-Marc Delizée (PS) souhaite axer son intervention sur plusieurs thèmes et en premier lieu le changement de paradigme. Pour examiner un projet de loi portant sur la réforme du financement de la sécurité sociale, il est utile de se pencher sur l'historique de la sécurité sociale. M. Delizée rappelle les principes des deux grands systèmes de sécurité sociale, à savoir le système Bismarck et le système Beveridge. Si les frontières entre les deux systèmes ont actuellement tendance à s'estomper dans plusieurs pays européens, cette classification garde malgré tout toute sa pertinence. Force est de constater qu'au travers du présent projet de loi, le gouvernement opte plutôt pour le système Beveridge.

Le modèle bismarckien, dont le système belge s'est fortement inspiré, est basé sur une logique assurantielle. C'est un modèle contributif, les prestations sont versées aux bénéficiaires qui se sont assurés contre un risque. Son financement repose sur les cotisations des travailleurs et des employeurs et l'État verse une intervention complémentaire.

Le système élaboré par le britannique Lord Beveridge, répond quant à lui à une logique d'assistance mais sans enquête sur les revenus à la base. Toute la population a droit à une sécurité d'existence indépendamment du statut de travailleur. Les prestations sont fixées de manière uniforme. Chaque citoyen peut alors compléter ce minimum garanti en contractant une assurance privée. C'est alors de la prévoyance individuelle. Ce système est financé par l'impôt.

Ces deux modèles ont influencé tous les pays européens. Ainsi, l'Europe continentale est considérée comme globalement plus bismarckienne alors que l'Europe septentrionale s'inspire plutôt du modèle Beveridge.

Le système bismarckien a été mis en oeuvre à la fin du 19^{ème} siècle: protection sociale contre les risques de maladie en 1883, accidents de travail en 1884 et vieillesse et invalidité en 1889. On voit que ce système s'est adapté à l'évolution de la société occidentale dans le cadre de la révolution industrielle.

Plusieurs principes sous-tendent ce modèle et notamment une protection sociale fondée uniquement sur le travail et sur la capacité des individus à s'ouvrir des droits grâce à leur capacité de travail. Cette protection est obligatoire et repose sur une participation financière

op een financiële participatie van de werknemers en de werkgevers, in de vorm van sociale bijdragen. Het risico wordt enigszins gesocialiseerd.

Volgens de zuivere “verzekeringslogica” staan de bijdragen niet in verhouding tot het risico, maar wel tot het loon. De bescherming wordt beheerd door de werknemers en de werkgevers.

Het Beveridge-model werd in 1942 ingesteld, tijdens de Tweede Wereldoorlog. Op verzoek van de Britse regering schrijft de econoom William Beveridge een rapport over de ziekteverzekering dat het hele Britse sociale systeem van sociale bescherming hervormt volgens drie grote principes: universaliteit (dekking voor iedereen), eenvormigheid (dezelfde steun voor iedereen) en eenheid van beheer (alle risico's worden gedekt door eenzelfde staatsregeling inzake sociale bescherming, waarvan de financiering is gebaseerd op belasting). In dat model moet de sociale bescherming zo weinig mogelijk interfereren met de herverdeling van de inkomsten uit de marktmechanismen. Ieder afzonderlijk is verantwoordelijk voor zijn sociale situatie.

De sociale zekerheid werd in België ingesteld in 1944 en is gebaseerd op drie elementen: het begrip sociale vrede, interpersoonlijke solidariteit en het paritair beheer van het stelsel. De legitimiteit van de sociale zekerheid is dus gebaseerd op degenen die ze tot stand hebben gebracht en er het beheer van waarborgen. Aanvankelijk berustte de consensus niet op filantropische of budgettaire overwegingen. In de loop der tijd moest de staat echter, op grond van gemeenschappelijke solidariteit of van het algemeen belang, bijspringen met subsidies om bij een negatieve conjunctuurencyclus eventuele tekorten tussen ontvangsten en uitgaven weg te werken. Dat socialezekerheidsstelsel werd in België aangevuld met een systeem van maatschappelijke bijstand voor wie niet door bijdragen aan de sociale zekerheid verzekerd is.

De paritaire vertegenwoordiging gold, naast de directe organen, voor alle socialezekerheidsinstellingen, maar ook in alle bij de overheidsdiensten ingestelde raden voor de behandeling van diverse aangelegenheden die de werknemers aanbelangen (bijvoorbeeld inzake arbeidsrecht of volksgezondheid). België heeft aldus gekozen voor een paritair en contractueel beheer, in tegenstelling tot het Beveridge-model, dat staatsbeheer van de sociale bescherming inhoudt. Dat stelsel heeft zich gedurende tientallen jaren bewezen en heeft België in staat gesteld de grote economische crisissen door te komen.

Zo ging tijdens de economische en financiële crisis van 2008 de achteruitgang van de economische

des travailleurs et des employeurs sous la forme de cotisations sociales.

Il y a une forme de socialisation du risque, les cotisations ne sont pas proportionnelles au risque, dans la logique assurantielle pure, mais au salaire. La protection est gérée par les travailleurs et les employeurs.

Le système Beveridge a quant à lui été mis en place en 1942 pendant la seconde guerre mondiale. A la demande du gouvernement britannique, l'économiste William Beveridge rédige un rapport sur l'assurance maladie qui réforme tout le système de protection sociale britannique sur le principe des trois U: universalité (une couverture pour tout le monde), uniformité (même aide pour tous), et unité de gestion (tous les risques sont couverts par un même système étatique de protection sociale dont le financement est basé sur l'impôt). Dans ce modèle, la protection sociale doit interférer le moins possible dans la distribution des revenus engendrés par les mécanismes de marchés. Chacun est tenu responsable de sa situation sociale.

La sécurité sociale a été instaurée en Belgique en 1944 et est basée sur trois éléments: la notion de paix sociale, la solidarité interpersonnelle et la gestion paritaire du système. La légitimité de la sécurité sociale repose donc sur ceux qui l'ont construite et qui en assurent la gestion. Au départ, le consensus ne reposait pas sur des considérations philanthropiques ou budgétaires. Au fil du temps, c'est la subvention de l'État qui, sur base de la solidarité collective ou de l'intérêt général se devait d'éponger les déficits éventuels entre les recettes et les dépenses lors de cycles conjoncturels négatifs. Ce système de sécurité sociale a été complété en Belgique par un système d'assistance sociale pour les personnes qui n'étaient pas assurées par les cotisations de la sécurité sociale.

La représentation paritaire, outre les instances directes de la sécurité sociale, s'appliquait à tous les organismes de sécurité sociale mais aussi à tous les conseils institués auprès des autorités publiques pour le traitement de diverses questions qui intéressent les travailleurs (par ex. le droit du travail ou la santé publique). La Belgique a ainsi opté pour une gestion paritaire et contractuelle opposée au système Beveridge qui implique une gestion étatique de la protection sociale. Ce système a fait ses preuves pendant des décennies et a permis à la Belgique de traverser les grandes crises économiques.

Ainsi, pendant la crise économique et financière de 2008, le recul de l'activité économique s'est

activiteit gepaard met een minder evenredige daling van het arbeidsvolume, die maar gedeeltelijk in banenverlies is tot uiting gekomen.

Het sociaizekerheidsstelsel heeft de rol van sociale buffer gespeeld. De crisis van 2008-2009 heeft bij uitstek de kracht van onze sociale zekerheid aangetoond.

In de loop der tijd heeft de wetgever aan het beheer van de sociale zekerheid een zekere tripartiete vorm gegeven. Aanvankelijk, in 1944, was het beheer volledig paritair en is de regeling mettertijd geëvolueerd. De autonomie van de beheerscomités werd inzake administratief beheer weliswaar erkend, maar is op financieel vlak misschien relatiever, aangezien de regering de bevoegdheid heeft verworven om de rekeningen te controleren, de rekeningen van de verzekeringsinstellingen goed te keuren en, zo nodig met het parlement, de adviezen en voorstellen van de beheerscomités om te zetten in wetteksten. Zo werden de sociale partners dus geenszins gederesponsabiliseerd, zoals het ter bespreking voorliggende wetsontwerp laat verstaan.

Daarenboven is het tripartiete karakter gekoppeld aan de wijziging van de financieringsstructuur van de sociale zekerheid (overheidssubsidies, alternatieve financiering, en evenwichtsdotatie).

De spreker herinnert eraan dat in 1970 de sociale bijdragen 75 % van de financiering van de sociale zekerheid vertegenwoordigden, in 2014 60 % en in 2015 70 % (als gevolg van de daling van de alternatieve financiering).

Tijdens de hoorzittingen heeft mevrouw Vielle (UCL) aangegeven dat de sociale zekerheid op een historisch moment is aanbeland.

In verband met de responsabilisering onderstreept de heer Delizée de vage formulering van het ontworpen artikel 23, § 2, dat in uitzicht stelt dat de in de Ministerraad vastgelegde evenwichtsdotatie rekening zal houden met verscheidene responsabiliseringsfactoren alsook met de budgettaire situatie van het Globaal Beheer, dat noch een overschot noch een tekort zal mogen vertonen. De memorie van toelichting heeft de verdienste het volgende te verduidelijken: "In ieder geval maken de beslissingen om afwijkingen al dan niet aan te zuiveren het voorwerp uit van een politieke afweging" (DOC 54 2229/001, blz. 14). Het tot dusver bestaande beheer van de sociale zekerheid wordt dus wel degelijk onder curatele geplaatst.

De spreker wenst nadere toelichtingen te verkrijgen over de wijze waarop mettertijd de verschillende te nemen beslissingen en maatregelen elkaar zullen

accompany d'une baisse moins proportionnelle du volume de travail qui ne s'est reflétée que partiellement dans les pertes d'emplois.

Le système de sécurité sociale a joué le rôle d'amortisseur social. Cette crise de 2008-2009 a été la démonstration par excellence de la performance de notre système de sécurité sociale.

Au fil du temps, le législateur a consacré une certaine forme de tripartisme dans la gestion de la sécurité sociale. Au départ, en 1944, cette gestion était pleinement paritaire et le système a évolué avec le temps. Si l'autonomie des comités de gestion était reconnue sur le plan de la gestion administrative, elle est peut-être plus relative sur le plan financier étant donné que le gouvernement a acquis les compétences pour contrôler les comptes, approuver les comptes des organismes assureurs et traduire, le cas échéant avec le parlement, en textes de loi les avis et les propositions des comités de gestion. Ainsi, les partenaires sociaux n'ont nullement été déresponsabilisés comme le laisse entendre le projet de loi à l'examen.

En outre, le tripartisme est liée à la modification de la structure de financement de la sécurité sociale (subvention de l'État, financement alternatif, dotation d'équilibre).

M. Delizée rappelle qu'en 1970, les cotisations sociales représentaient 75 % du financement de la sécurité sociale, 60 % en 2014 et 70 % en 2015 (en raison de la diminution du financement alternatif).

Lors des auditions, Mme Vielle (UCL) a indiqué qu'on se trouvait à un moment historique de la sécurité sociale.

En ce qui concerne la responsabilisation, M. Delizée souligne la formulation vague de l'article 23, § 2, tel que proposé qui prévoit que la dotation d'équilibre, fixée en Conseil des ministres, tiendra compte de plusieurs facteurs de responsabilisation ainsi que de la situation budgétaire de la Gestion globale, qui ne pourra ni disposer de surplus ni de déficit. L'exposé des motifs a le mérite de clarifier le fait qu' "en tout cas les décisions de combler ou non des dérapages font l'objet d'un arbitrage politique" (DOC 54 2229/001, p. 14). Il s'agit donc bien d'une mise sous tutelle de la gestion paritaire de la sécurité sociale existant jusqu'à présent.

L'orateur souhaiterait obtenir des précisions quant à la succession dans le temps des différentes décisions et mesures à prendre pour pouvoir déterminer la dotation

opvolgen om de evenwichtsdotatie te kunnen bepalen. Kennelijk zal immers eerst een tekort moeten worden geconstateerd en zullen vervolgens bepaalde maatregelen moeten worden getroffen, waarna de impact ervan moet worden geëvalueerd; ten slotte zal moeten worden beslist de begroting opnieuw in evenwicht te brengen. Binnen welke termijn denkt de regering voor elk van die fases op te treden? Wat zal er overigens gebeuren met maatregelen die vervolgens onrealistisch of ondoeltreffend blijken, zoals de huisbezoeken aan werklozen?

Vervolgens gaat de heer Delizée in op het thema van de ongelijkheden. Uit recente studies is gebleken dat op wereldschaal de acht rijkste mensen beschikken over inkomsten die overeenstemmen met die van de helft van de bewoners van onze planeet¹. In België beschikt Albert Frère, die 286^{ste} gerangschikt staat in de door het tijdschrift Forbes opgemaakte lijst van de grootste vermogens, over inkomsten die overeenstemmen met die van 2,2 miljoen inwoners van ons land. De 20 % Belgen met de laagste inkomens beschikken slechts over 2 % van de nationale rijkdom.

De toenemende ongelijkheden vormen een maatschappelijke uitdaging waartegen kan worden ingegaan via overheidsbeleidsmaatregelen die ertoe strekken de ongelijkheden te verkleinen. De sociale zekerheid, waarvan dit wetsontwerp de financiering beoogt aan te passen, alsook de fiscaliteit, vormen twee hefboomen om de rijkdommen te herverdelen. De mutualisatie van de kosten van de openbare diensten biedt immers de mogelijkheid de kwaliteit en de toegankelijkheid van die diensten voor zoveel mogelijk mensen te waarborgen.

In tegenstelling tot wat de minister beweert, kan het aanwenden van de sociale zekerheid als een variabele om de begroting aan te passen, wel degelijk een langetermijnpact op de armoede in ons land hebben. De toestand van verval waarin de sociale zekerheid in Groot-Brittannië verkeert, een land dat momenteel niet meer bij machte is de kwaliteit van zijn openbare gezondheidszorg te waarborgen, is het resultaat van jarenlange opeenvolgende besparingsrondes.

In België was de sociale zekerheid tot dusver een toonbeeld van toegankelijkheid en efficiëntie. Hoewel ze mettertijd moest worden bijgestuurd om in te spelen op de evoluerende context en om het stelsel te bestendigen op lange termijn, stelt de spreker vast dat de Belgische

d'équilibre. Il semble en effet qu'il faudra d'abord constater un déficit, puis prendre certaines mesures, en évaluer l'impact et enfin décider d'un rééquilibrage du budget. Dans quels délais le gouvernement compte-t-il agir pour chacune de ces étapes? Qu'en sera-t-il par ailleurs de mesures qui s'avèrent par la suite irréalistes ou inefficaces telles que par exemple les visites domiciliaires chez les chômeurs?

M. Delizée aborde ensuite la thématique des inégalités. De récentes études ont démontré qu'à l'échelle mondiale, les huit personnes les plus riches disposent de revenus équivalents à ceux de la moitié des habitants de la planète¹. En Belgique, M. Albert Frère, classé 286^{ème} au classement des plus grandes fortunes établi par le magazine Forbes, dispose de revenus équivalents à ceux de 2,2 millions d'habitants. 20 % de Belges aux revenus les plus bas ne disposent que de 2 % de la richesse nationale.

Les inégalités croissantes constituent un enjeu sociétal contre lequel on peut lutter par le biais de politiques publiques tendant à diminuer les inégalités. La sécurité sociale, dont le présent projet de loi veut adapter le financement, et la fiscalité constituent deux leviers de redistribution des richesses. La mutualisation des coûts des services publics permet en effet d'en assurer la qualité et l'accès au plus grand nombre.

Contrairement à ce que prétend la ministre, le fait de considérer la sécurité sociale comme une variable d'ajustement budgétaire pourrait avoir un impact à long terme sur la pauvreté en Belgique. L'état de délabrement de la sécurité sociale en Grande-Bretagne, qui n'est aujourd'hui plus à même d'assurer la qualité des soins publics de santé, est le résultat d'économies cumulées pendant de nombreuses années.

En Belgique, la sécurité sociale était jusqu'à présent un modèle en termes d'accessibilité et d'efficacité. Si des adaptations ont été nécessaires au cours du temps pour tenir compte de l'évolution de contexte et assurer la pérennité à long terme de ce système, l'orateur constate

¹ Zie ook de Oxfam-studie: "An economy for the 1 % – How privilege and power in the economy drive extreme inequality and how this can be stopped", beschikbaar op het internetadres https://www.oxfam.org/sites/www.oxfam.org/files/file_attachments/bp210-economy-one-percent-tax-havens-180116-en_0.pdf.

¹ Voir également l'étude d'Oxfam "Une économie au service des 1 % ou comment le pouvoir et les privilèges dans l'économie exacerbent les inégalités extrêmes et comment y mettre un terme", disponible à l'adresse suivante: https://www.oxfam.org/sites/www.oxfam.org/files/file_attachments/bp210-economy-one-percent-tax-havens-180116-fr.pdf.

burgers nu al bepaalde zorg uitstellen of ervan afzien bij gebrek aan financiële middelen.

Zo geeft de interfederaale Armoedebarmeter 2015 aan dat dit het geval is voor 6,5 % van de totale bevolking, en voor 19,6 % van de mensen die het risico lopen in armoede te verzeilen². De Solidaris-barometer van februari 2014 raamt dat aandeel op 21,4 % van de Walen (periode van mei 2012 tot april 2013)³. Als men louter de eenoudergezinnen in aanmerking neemt, stijgt dat aandeel tot 44 %.

Het Wetenschappelijk Instituut Volksgezondheid (WIV) heeft in 2013 de resultaten bekendgemaakt van een onderzoek naar de uitgaven voor de gezondheidszorg in België⁴. Die uitgaven bedragen 108 euro per gezin en vertegenwoordigen gemiddeld 5 % van het gezinsbudget⁵. Gemiddeld 8 % van de Belgen stelt de zorg uit om financiële redenen; voor eenoudergezinnen loopt dat percentage op tot 12 %.

Uit de verschillende gevoerde studies blijkt een toename van het aantal personen die geen of niet langer toegang tot de gezondheidszorg hebben. In de studie van het WIV staat nochtans in de inleiding dat België kan bogen op een zeer ver doorgedreven organisatie van de gezondheidszorg die – althans in principe – een vrije keuze van behandelende arts door de patiënt, een therapeutische vrijheid voor de praktiserende artsen en de universele toegankelijkheid garandeert. Om dit te bewerkstelligen werd een complexe ziekteverzekering georganiseerd. In de praktijk kan worden gesteld dat de hele bevolking in België, enkele uitzonderingen daargelaten, toegang heeft tot de gezondheidsprestaties, mits wordt voldaan aan een aantal voorwaarden.

De bijdragen van de patiënten tot die regeling worden geraamd op ongeveer 20 % van de uitgaven voor volksgezondheid. De toegang tot het gezondheidszorgstelsel voor de meest bestaansonzeker wordt vergemakkelijkt door maatregelen zoals de maximumfactuur (jaarlijks uitgavenplafond waarboven de betrokken gezinnen

qu'aujourd'hui déjà, des citoyens belges reportent ou renoncent à certains soins faute de moyens financiers.

Ainsi, le Baromètre interfédéral de la pauvreté de 2015 estime que cette proportion représente 6,5 % de la population totale et 19,6 % de la population en situation de risque de pauvreté². Le Baromètre Solidaris de février 2014 évalue quant à lui cette proportion à 21,4 % des Wallons pour la période entre mai 2012 et avril 2013³. Cette proportion s'élève à 44 % lorsque l'on examine uniquement les familles monoparentales.

L'Institut scientifique de santé publique (ISP) a publié en 2013 une étude sur les dépenses en matière de soins de santé en Belgique⁴. Celles-ci s'élèvent à 108 euros par ménage et représente une part de 5 % en moyenne du budget familial⁵. La moyenne des Belges reportant des soins pour raisons financières s'élève à 8 % et touche 12 % pour les familles monoparentales.

Les différentes études menées constatent un accroissement de personnes n'ayant pas ou plus accès aux soins de santé. L'étude de l'ISP estimait pourtant dans son introduction que "la Belgique peut s'enorgueillir d'un système très performant de soins de santé, qui garantit – du moins en principe – un libre choix du médecin traitant par le patient, une liberté thérapeutique pour les praticiens et l'accessibilité universelle pour la population. Afin de réaliser tout cela, un régime complexe d'assurance maladie a été instauré (...). D'un point de vue pratique, on peut affirmer que toute la population en Belgique, à quelques exceptions près, a accès aux prestations de soins de santé à condition de répondre à un certain nombre de conditions" (p. 793).

Les contributions des patients à ce système sont évaluées à environ 20 % des dépenses de santé publique. L'accès au système de soins de santé pour les publics les plus fragilisés est facilité par des mesures telles que le maximum à facturer (plafond maximal annuel de dépenses au-delà duquel le ménage est remboursé)

² De gegevens ter zake kunnen worden geraadpleegd op de volgende website: <http://barometer.mi-is.be/nl/infopage/uitstel-van-gezondheidszorgen-omwille-van-financi%C3%A9le-redenen>.

³ De belangrijkste resultaten van deze barometer kunnen worden geraadpleegd op de volgende website: <http://www.solidaris-liege.be/servlet/Repository/solidaris-magazine-2-2014.pdf?ID=41985>. De uitgestelde uitgaven hebben betrekking op geneesmiddelen (33 %), tandzorg (23 %) en consultaties bij de huisarts (22 %).

⁴ Dat onderzoek kan worden geraadpleegd op de volgende website: https://his.wiv-isp.be/nl/Gedeelde%20%20documenten/Summ_HC_NL_2013.pdf.

⁵ Voor de gezinnen met lagere inkomens vertegenwoordigen die kosten 7 %, terwijl ze slechts 3 % vertegenwoordigen voor de gezinnen in de hoogste inkomenscategorie.

² Les données à ce sujet peuvent être consultées à l'adresse suivante: <http://barometer.mi-is.be/fr/infopage/report-ou-annulation-de-soins-de-sant%C3%A9-pour-raisons-financi%C3%A9re>.

³ Les principaux résultats de ce baromètre peuvent être consultés à l'adresse suivante: <http://www.solidaris-liege.be/servlet/Repository/solidaris-magazine-2-2014.pdf?ID=41985>. Les dépenses reportées concernent les médicaments (33 %), les soins dentaires (23 %) et les consultations chez le généraliste (22 %).

⁴ Cette étude est disponible à l'adresse suivante: https://his.wiv-isp.be/fr/Documents%20partages/AC_FR_2013.pdf.

⁵ Pour les ménages à plus bas revenus, cela représente 7 % tandis que cela représente seulement 3 % pour les plus hauts revenus.

terugbetaling van de kosten genieten) en de verhoogde tegemoetkoming voor mensen met een laag inkomen. Ondanks al die maatregelen blijken de zorguitgaven die om financiële redenen worden uitgesteld, toe te nemen, waarbij de risicogroepen vooral eenoudergezinnen en alleenstaanden zijn. Bovendien hebben de bestaansonzekereren doorgaans een minder goede algemene gezondheidstoestand, meer bepaald als gevolg van een minder gezonde voeding, het ontbreken van preventie en een minder goede medische follow-up.

De spreker vreest dat de zwakte van de bestaande solidariteitsmechanismen als gevolg van de kostenbesparingen die situatie aanzienlijk verslechtert. Als de budgettaire bezuinigingen worden voortgezet en de besparingsmaatregelen verlengd, dreigt de Belgische gezondheidssituatie sterk en onherroepelijk te verslechteren.

B. Antwoorden van de regering

Mevrouw Maggie De Block, minister van Sociale Zaken, wijst erop dat er nog steeds heel wat misverstanden bestaan over dit wetsontwerp.

De minister kan zich deels vinden in het standpunt van de heer Daerden, tenminste in zoverre hij stelt dat de financiering van de sociale zekerheid van primordiaal belang is en dat er in het kader van dit wetsontwerp heel wat mist gespuid wordt. Er wordt inderdaad nogal wat mist gespuid over dit wetsontwerp, maar dan in de zin dat er door sommige leden een totaal verkeerd beeld van de hervorming wordt opgehangen.

Ten eerste wordt het beeld opgehangen als zou de regering de sociale zekerheid niet in evenwicht willen brengen. Dat is volledig fout. Op pagina 14 van de toelichting valt het volgende te lezen: "op het einde van deze oefening is de sociale zekerheid in alle gevallen in evenwicht".

Dit betekent dat elk van de twee stelsels (dat van de werknemers en dat van de zelfstandigen) in evenwicht zal zijn. Dit is een belangrijk element omdat dit in het verleden met het vorige systeem van evenwichtsdotatie niet zo was.

Integendeel, door de manier waarop de evenwichtsdotatie onder de vorige regering berekend werd, is er een tekort opgebouwd in de sociale zekerheid van de werknemers. Dit is duidelijk gebleken tijdens de hoorzittingen. Het gaat om een geaccumuleerd structureel tekort van 1,1 miljard euro.

et l'intervention majorée pour les personnes à faibles revenus. Force est cependant de constater que malgré toutes ces mesures, la part de soins reportés pour raisons financières est en augmentation et que les groupes à risque en la matière sont principalement les familles monoparentales et les personnes isolées. De plus, les personnes précarisées ont généralement un moins bon état général de santé en raison notamment d'une alimentation moins saine, de l'absence de prévention et d'un suivi médical moins bon.

M. Delizée craint que la fragilité des mécanismes existants de solidarité aggrave fortement cette situation en raison des mesures d'économies. Si l'austérité budgétaire se poursuit et que les mesures d'économies sont prolongées, la situation sanitaire belge risque de se dégrader de manière forte et irrévocable.

B. Réponses du gouvernement

Mme Maggie De Block, ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, souligne qu'il subsiste encore un grand nombre de malentendus au sujet du projet de loi à l'examen.

La ministre partage en partie le point de vue de M. Daerden, du moins lorsqu'il affirme que le financement de la sécurité sociale est primordial et que ce projet de loi est entouré d'un épais brouillard. Ce projet est effectivement entouré d'un certain brouillard, mais dans la mesure où certains membres présentent une image entièrement faussée de la réforme.

Premièrement, on veut faire croire que le gouvernement ne souhaiterait pas mettre la sécurité sociale en équilibre. C'est totalement faux. À la page 14, l'exposé des motifs précise ce qui suit: "En tous cas, en fin d'exercice, la sécurité sociale est en équilibre budgétaire".

Cela veut dire que les deux régimes (les salariés et les indépendants) seront chacun en équilibre. C'est un élément important car cela n'était pas le cas dans le passé dans le précédent système de dotation d'équilibre.

Au contraire, le mode de calcul de la dotation d'équilibre sous le gouvernement précédent a créé un déficit dans la sécurité sociale des travailleurs, ce qui est apparu clairement au cours des auditions. Il s'agit d'un déficit structurel accumulé de 1,1 milliard d'euros.

Als men het hier voorgestelde systeem met een ideaal systeem wil vergelijken, zal dat niet het systeem uit het verleden zijn.

In artikel 23, § 2, van het wetsontwerp worden het budgettair evenwicht van de RSZ-“globaal” beheer en de continuïteit van de betalingen van de sociale prestaties als doelstellingen verankerd.

Ten tweede scheppen sommigen het beeld als zouden de lastenverlagingen onvoldoende gefinancierd worden. Ook dat is een foute voorstelling van zaken. Net zoals in het verleden worden de voorziene lastenverlagingen gecompenseerd via de alternatieve financiering.

De federale verminderingen van sociale bijdragen worden via een alternatieve financiering gecompenseerd. De hervorming maakt een onderscheid tussen:

- de verminderingen van sociale bijdragen die vóór 2016 werden beslist: die worden via een alternatieve basisfinanciering gecompenseerd, zoals de sociale partners in hun advies van 2015 hadden voorgesteld;

- de verminderingen van sociale bijdragen via de *taxshift*: die worden gecompenseerd aan de hand van een specifieke alternatieve financiering, rekening houdend met de nettoterugverdieneffecten die het Federaal Planbureau heeft berekend. Ze kunnen worden geactualiseerd; de monitoring behoort trouwens tot het opdrachtenpakket van de CFB (artikel 27, § 2).

Wat de alternatieve financiering van de *taxshift* betreft, voorziet de hervorming in het wetsontwerp de tot 2020 te compenseren bedragen. De alternatieve financiering van de *taxshift* is dus in de wet verankerd en de sociale zekerheid zal de compensatie van de bijdrageverminderingen ontvangen.

Die bedragen worden in alle transparantie uitgelegd in de memorie van toelichting. Dit maakt de monitoring mogelijk. Zo bedraagt het verlies aan sociale bijdragen ten gevolge van de *taxshift* in 2017 2,165 miljard euro. De nettoterugverdieneffecten van 293 miljoen euro worden afgetrokken en de compensatie via de alternatieve financiering bedraagt 1,872 miljard euro. Dit bedrag van 1,872 miljard euro wordt gedekt door de btw voor 1,179 miljard euro en voor 692,8 miljoen euro door de roerende voorheffing. De verdeling tussen btw en roerende voorheffing gebeurt door middel van de in 2015 door de sociale partners voorgestelde verdeelsleutel (63 % btw- 37 % roerende voorheffing).

Si on veut comparer ce qu'on présente aujourd'hui avec un système idéal, ce ne sera donc pas avec celui du passé.

L'équilibre budgétaire de l'ONSS-gestion globale et la continuité des paiements des prestations sociales sont ancrés comme objectifs dans l'article 23, § 2, du projet de loi.

Deuxièmement, certains veulent faire croire que les réductions de charges ne seraient pas suffisamment financées. Cela ne correspond pas non plus à la réalité. Comme c'était le cas dans le passé, les réductions de charges prévues sont compensées par le biais du financement alternatif.

Un financement alternatif est prévu en compensation des réductions de cotisations sociales fédérales. La réforme distingue:

- Les réductions de cotisations sociales décidées avant 2016: elles sont compensées par un financement alternatif de base comme proposé par les partenaires sociaux dans leur avis de 2015;

- Les réductions de cotisations sociales décidées via le *tax shift*: elles sont compensées via un financement alternatif spécifique compte tenu des effets retour nets calculés par le Bureau fédéral du Plan. Elles peuvent être actualisées; le monitoring est d'ailleurs prévu via la CFB (article 27, § 2).

Pour le financement alternatif du *tax shift*, la réforme reprend dans le projet de loi les montants à compenser jusqu'en 2020. Le financement alternatif du *tax shift* est donc bétonné dans la loi et la sécurité sociale recevra la compensation des réductions de cotisations.

L'explication de ces montants est donnée en toute transparence dans l'exposé des motifs. Ainsi, on sait faire le monitoring. Par exemple, en 2017, la perte en cotisations sociales dues au *tax shift* est de 2,165 milliards d'euros. Les effets retours nets de 293 millions d'euros sont déduits et la compensation via le financement alternatif est de 1,872 milliard d'euros. Ce montant de 1,872 milliard d'euros est couvert par la TVA pour 1,179 milliard d'euros et pour 692,8 millions d'euros par le précompte mobilier. Pour répartir entre TVA et précompte mobilier, on utilise la clef de répartition proposée par les partenaires sociaux (63 % TVA- 37 % précompte mobilier) en 2015.

De netto terugverdieneffecten werden in juli 2016 berekend door het Federaal Planbureau, in het bijzonder voor de hervorming van de financiering van de sociale zekerheid.

Het gaat om netto terugverdieneffecten, dit wil zeggen dat de positieve terugverdieneffecten voor de sociale zekerheid in rekening werden genomen: de verhoging van de sociale bijdragen als gevolg van de verhoging van de werkgelegenheid en de verlaging van de werkloosheid. Ook de negatieve terugverdieneffecten voor de sociale zekerheid werden in rekening genomen. De verhoging van de accijnzen om de *taxshift* te financieren leidt tot een daling van de consumptie, hetgeen een impact heeft op de economische activiteit.

Zo werd voor 2017 rekening gehouden met een nettoterugverdieneffect van 293 miljoen euro, of 351 miljoen euro positieve effecten, waarvan 58 miljoen euro negatieve effecten worden afgetrokken. In 2020 bedraagt het positief terugverdieneffect 1,063 miljard euro. Men houdt het echter op een nettoterugverdieneffect van slechts 817 miljoen euro omdat rekening is gehouden met een negatief nettoterugverdieneffect van 246 miljoen euro.

Het wetsontwerp beoogt te bepalen dat de terugverdieneffecten kunnen worden geactualiseerd (artikel 5, § 2).

Men moet een onderscheid maken tussen een budgettaire logica en een financieringslogica. De bedragen voorzien in de *taxshift* worden gebetonneerd in de wet. Wat er ook gebeurt, bijvoorbeeld qua economische conjunctuur, deze bedragen zullen worden gestort. De terugverdieneffecten zijn berekend en geobjectiveerd door het Federaal Planbureau. Voor het eerst worden ook de negatieve terugverdieneffecten in rekening gebracht, hetgeen de alternatieve financiering verhoogt.

De regering vertrouwt in deze op het Federaal Planbureau. Niettemin hebben bepaalde sociale partners hierover vragen gesteld. De minister meent dat de CRB en de NAR kunnen worden betrokken bij een reflectie daarover.

Sommige sprekers hebben aangevoerd dat de *taxshift* geen effect zou hebben op de tewerkstelling. Dit is onjuist. Uit cijfers van de RSZ blijkt het volgende. In het 3^e kwartaal van 2015 steeg de tewerkstelling met 15 156,5 VTE tegenover hetzelfde kwartaal in 2014. In het 3^e kwartaal van 2016 steeg de tewerkstelling met 42 924,2 VTE. Het gaat dus om een significante impact.

Ten derde, wat het risico van onvoldoende btw-ontvangsten betreft, maken sommigen een vergelijking met

Les effets retour nets ont été calculés en juillet 2016 par le Bureau fédéral du Plan, en particulier pour la réforme du financement de la sécurité sociale.

Il s'agit d'effets retour nets, ce qui signifie qu'il a été tenu compte des effets retour positifs pour la sécurité sociale, à savoir la diminution du chômage et l'augmentation des cotisations sociales consécutive à la croissance de l'emploi. Les effets retour négatifs pour la sécurité sociale ont également été pris en considération. L'augmentation des accises nécessaire au financement du *tax shift* entraîne une baisse de la consommation, ce qui a un impact sur l'activité économique.

Par exemple, en 2017, on a tenu compte d'un effet retour net de 293 millions d'euros, soit 351 millions d'euros d'effets positifs duquel on enlève 58 millions d'euros d'effets négatifs. En 2020, l'effet retour positif est de 1,063 milliard d'euros mais on tient compte d'un effet retour net de seulement 817 millions d'euros car on a tenu compte des effets retour négatifs de 246 millions d'euros.

Le projet de loi prévoit que les effets retour peuvent être actualisés (article 5, § 2).

Il convient d'opérer une distinction entre la logique budgétaire et la logique de financement. Les montants prévus dans le cadre du *tax shift* sont bétonnés dans la loi. Ces montants seront versés quoi qu'il arrive et indépendamment de la conjoncture économique, par exemple. Les effets retour ont été calculés et objectivés par le Bureau fédéral du Plan. Pour la première fois, les effets retour négatifs sont également pris en compte, ce qui entraîne un accroissement du financement alternatif.

Le gouvernement se fie dans ce domaine au Bureau fédéral du Plan. Certains partenaires sociaux ont toutefois posé des questions en la matière. La ministre estime que le CCE et le CNT pourraient être associés à une réflexion dans ce domaine.

Plusieurs intervenants ont soutenu que le *tax shift* n'aurait pas d'effet sur l'emploi, ce qui est inexact. Il ressort des chiffres de l'ONSS qu'au cours du troisième trimestre de 2015, l'emploi a augmenté à raison de 15 156,5 ETP par rapport au troisième trimestre de l'année précédente. On a par ailleurs enregistré une augmentation à raison de 42 924,2 ETP au cours du troisième trimestre 2016. L'impact est donc significatif.

Troisièmement, concernant le risque d'une insuffisance des recettes de TVA, il y en a qui font la

de situatie in het verleden. Men vergeet dat dit wetsontwerp de financiering van de sociale zekerheid versterkt ten opzichte van wat in het verleden bestond. Men kan dus stellen dat er een verschil is tussen de situatie in de periode 2009-2014 en die welke thans voortvloeit uit de hervorming van de financiering.

Inderdaad, in de periode 2009-2014 bedroeg de alternatieve financiering afkomstig van de btw die aan de sociale zekerheid moest worden toegewezen ongeveer 50 % van de btw-ontvangsten, terwijl de aan de sociale zekerheid toe te wijzen alternatieve financiering afkomstig van de btw in 2017, na de hervorming, slechts 34 % van de btw-ontvangsten vertegenwoordigt. In een “normale” economische situatie zouden de btw-ontvangsten moeten volstaan. De alternatieve financiering is immers veel minder conjunctuurgevoelig geworden.

De alternatieve financiering is dus een stuk robuuster geworden en veel beter bestand tegen de conjunctuur.

Ten vierde voerden sommige leden aan dat er te veel delegaties naar de Koning in dit wetsontwerp vervat zijn. Te veel inzake alternatieve financiering zou worden beslist via koninklijk besluit.

Welnu, vóór de Zesde Staatshervorming dienden er elk jaar meer dan twintig koninklijke besluiten genomen te worden om allerhande bedragen vast te leggen. Na de Zesde Staatshervorming waren dat er nog steeds ongeveer vijftien. Nu wordt alles vastgelegd in de wet op een transparante wijze. Tenzij er wijzigingen moeten gebeuren, zijn er geen koninklijke besluiten nodig.

Ten vijfde bestaat het misverstand dat we de sociale partners aan de kant zouden schuiven. De minister geeft echter aan steeds in overleg te werken. Dit beeld is dus fout.

Er zijn drie adviezen van de sociale partners. Een eerste advies van 2010 heeft betrekking op de vereenvoudiging van de alternatieve financiering. Daar wordt nu, in dit ontwerp, eindelijk uitvoering aan gegeven. Een tweede advies van 2015 over de neutralisering van de Zesde Staatshervorming en de modernisering van de verschillende financieringsbronnen vanuit de algemene middelen wordt voor 80 à 90 % gevolgd in hetgeen voorligt. Ten derde is er een advies over dit wetsontwerp. Daarop wordt een antwoord geboden in dit wetsontwerp of via amendementen.

De Zesde Staatshervorming wordt geneutraliseerd door in te werken op de klassieke overheidsdotatie en de alternatieve financiering. In de socialezekerheidsregeling

comparaison avec la situation dans le passé. On oublie que dans ce projet de loi, on renforce le financement de la sécurité sociale par rapport à ce qu'il existait dans le passé. On peut ainsi dire que la situation dans la période 2009-2014 était différente de celle qui résulte aujourd'hui de la réforme du financement.

En effet, dans la période 2009-2014, le financement alternatif venant de la TVA qui devait être attribué à la sécurité sociale s'élevait à près de 50 % des recettes de TVA, alors qu'en 2017, après la réforme, le financement alternatif venant de la TVA attribué à la sécurité sociale ne représente plus que 34 % des recettes de TVA. En situation économique “normale”, les recettes TVA devraient être suffisantes. En effet, le financement alternatif est devenu beaucoup moins lié à la conjoncture.

Le financement alternatif est donc devenu bien plus robuste et il résiste beaucoup mieux à la conjoncture.

Quatrièmement, certains membres ont argué que le projet de loi à l'examen comportait trop de délégations au Roi. En ce qui concerne le financement alternatif, trop de décisions seraient dévolues au Roi par le biais d'arrêtés royaux.

Or, avant la sixième réforme de l'État, plus de vingt arrêtés royaux devaient être pris chaque année pour fixer des montants divers et variés. Après la sixième réforme de l'État, il en restait encore une quinzaine. À présent, tout est fixé dans la loi en toute transparence. Plus aucun arrêté royal ne doit être pris, sauf en cas de modification.

Cinquièmement, l'affirmation selon laquelle le gouvernement entend écarter les partenaires sociaux est un malentendu. Le ministre indique au contraire qu'il organise systématiquement des concertations. Cette image est donc erronée.

Les partenaires sociaux ont formulé trois avis. Un premier avis de 2010 concerne la simplification du financement alternatif. Le projet de loi à l'examen le concrétise enfin. Un deuxième avis de 2005 relatif à la neutralisation de la sixième réforme de l'État et à la modernisation de plusieurs sources de financement par les moyens généraux a été suivi à 80 % à 90 % dans le texte à l'examen. Le troisième avis porte sur le projet de loi à l'examen. Une réponse y est apportée dans ledit projet ou par le biais d'amendements.

Les dispositions à l'examen neutralisent la sixième réforme de l'État en agissant sur la dotation publique classique et sur le financement alternatif. Dans le régime

voor werknemers dient de alternatieve financiering om de lagere lasten op te vangen. De alternatieve financiering wordt vereenvoudigd (twee bronnen: btw en roerende voorheffing). De bijzondere koninklijke besluiten worden zo veel mogelijk geschrapt.

De financiering van de geneeskundige verzorging door middel van de “globale” beheren en de alternatieve financiering (het bedrag wordt ieder jaar bij koninklijke besluit vastgelegd) wordt gereorganiseerd volgens dezelfde verhoudingen als vóór de Zesde Staatshervorming.

De “koekoekseieren” worden zo veel mogelijk weg-gewerkt: de uitgaven voor loopbaanonderbreking in de overheidssector en voor thematisch verlof worden overgeheveld naar de primaire uitgaven. Ook dit is een vraag die de sociale partners terecht en sinds geruime tijd stellen.

Daarnaast leeft bij sommigen het idee dat we de sociale partners zouden aan de kant schuiven, culpabiliseren, viseren of buitenspel zetten. Ook dat klopt uiteraard niet.

Het is een verkeerde voorstelling van zaken dat het enkel gaat om het responsabiliseren van de sociale partners. De bedoeling is om te kijken of iedereen zijn verantwoordelijkheid heeft genomen.

Het spreekt voor zich dat er enkel geresponsabiliseerd wordt daar waar men ook effectief een verantwoordelijkheid draagt. Net daarom worden volume-effecten ook meegenomen in de reflectie: kijken wat de objectieve oorzaken zijn. Niemand kan bijvoorbeeld “verantwoordelijk” gesteld worden voor de vergrijzing.

Per saldo is de sociale zekerheid, via de evenwichts-dotatie, in evenwicht.

De sociale partners zullen hun rol kunnen blijven spelen. Er verandert niets aan de bevoegdheid van het beheerscomité “globaal” beheer. De CFB is een commissie die cijfermatig de zaken dient te objectiveren. Het gaat om ambtenaren en experts van de openbare instellingen van sociale zekerheid, die onder het paritair beheer vallen. Het gaat hier geenszins om vertegenwoordigers van de regering.

De bedoeling is om de CFB technisch en cijfermatig te houden. Daarom wordt niet voorzien in een vertegenwoordiging van de sociale partners en ook niet van de regering of de kabinetten.

de la sécurité sociale des travailleurs salariés, le financement alternatif doit compenser la baisse des charges. Le financement alternatif est simplifié (deux sources: tva et précompte mobilier). Les arrêtés royaux spécifiques sont autant que possible supprimés.

Le financement des soins de santé par le biais des gestions globales et du financement alternatif (le montant est fixé chaque année par arrêté royal) est réorganisé selon les proportions qui prévalaient avant la sixième réforme de l’État.

Les œufs de coucou sont éliminés autant que possible: les dépenses afférentes aux interruptions de carrière dans le secteur public et aux congés thématiques sont transférées vers les dépenses primaires. Il s’agit également d’une demande formulée à juste titre et de longue date par les partenaires sociaux.

En outre, l’idée selon laquelle nous écarterions, culpabiliserions, viserions ou mettrions hors jeu les partenaires sociaux est vivace chez certains, ce qui n’est évidemment pas exact non plus.

Il est erroné de prétendre qu’il s’agit uniquement de la responsabilisation des partenaires sociaux. Le but est de voir si tout le monde a pris ses responsabilités.

Il va de soi qu’il n’est question de responsabilisation que là où une responsabilité est effectivement assumée. C’est précisément la raison pour laquelle les effets de volume sont également intégrés dans la réflexion, c’est-à-dire que l’on examine quelles sont les causes objectives. Personne ne peut être tenu “responsable” du vieillissement, par exemple.

Au final, via la dotation d’équilibre, la sécurité sociale est en équilibre.

Les partenaires sociaux pourront continuer à jouer leur rôle. La compétence du comité de gestion Gestion globale reste inchangée. La CFB est une commission qui doit objectiver les choses de manière chiffrée. Il s’agit de fonctionnaires et d’experts des institutions publiques de sécurité sociale qui relèvent de la gestion paritaire. Il ne s’agit nullement de représentants du gouvernement en l’occurrence.

Le but est que la CFB reste axée sur les aspects techniques et chiffrés. Dès lors, on ne prévoit pas de représentation des partenaires sociaux ni du gouvernement ou des cabinets.

De minister is verbaasd over de draagwijdte van sommige tussenkomsten over de traditionele dotatie en de veelbesproken vergrijzingscoëfficiënt. Het is dan ook noodzakelijk om enkele verduidelijkingen aan te brengen.

Vandaag en in het verleden bestond of bestaat er een traditionele dotatie, deze werd enkel verhoogd in functie van de inflatie, via de indexering. In het voorliggend wetsontwerp staat een traditionele dotatie voorop. Deze wordt verhoogd in functie van de inflatie, en daarbovenop in functie van een eventuele toepassing van de vergrijzingscoëfficiënt. De vergrijzingscoëfficiënt is dus een nieuwe, bijkomende manier om de financiering van de sociale zekerheid te structureren.

Dit is dus een nieuw systeem, dat een bijkomend middel aanreikt om de financiering van de sociale zekerheid veilig te stellen:

- de vergrijzingscoëfficiënt zal worden toegepast op de traditionele dotatie, die fors wordt verminderd in het kader van de Zesde Staatshervorming. Die dotatie kan evenwel worden verhoogd om de vergrijzingskosten voor de sociale zekerheid op te vangen;

- om die dotatie te verhogen, moet de Federale Staat echter zelf over voldoende financiële middelen beschikken (vandaar + 1,5 % groei van het bbp); bovendien moet de evolutie van de uitgaven in de hand worden gehouden. Daarom wordt gevraagd dat de daadwerkelijke pensioenleeftijd zou zijn verhoogd;

- de traditionele dotatie is een vast (aangepast) bedrag dat los staat van de conjunctuur. Ze dient niet om conjunctuurschokken op te vangen, maar kan wel worden aangewend om de demografische schommelingen op responsabiliserende wijze op te vangen.

Over de formele uitwerking van de vergrijzingscoëfficiënt moet nog worden beslist. De minister kan alvast meedelen dat voor de invulling van de substantiële verhoging van de effectieve uittreedingsleeftijd adviezen gevraagd zullen worden aan de NAR en aan de CRB.

Aan de financiering van de gezondheidszorg wordt niet geraakt. Men grijpt terug naar de mechanismen die werden ingesteld bij de hervorming van 2008, toen de kleine risico's van de zelfstandigen werden geïntegreerd in het algemene gezondheidszorgstelsel.

In 2008 werd een tegemoetkoming van de "globale" beheren bepaald. Dat bedrag is niet langer correct omdat door de Zesde Staatshervorming meer dan vier

La ministre s'étonne de la portée de certaines interventions concernant la dotation classique et le coefficient de vieillissement, dont on a beaucoup parlé. Quelques éclaircissements s'imposent dès lors.

Il existe aujourd'hui, comme il existait par le passé, une dotation classique, uniquement augmentée en fonction de l'inflation, par le biais de l'indexation. Le projet de loi à l'examen défend l'idée d'une dotation classique. Celle-ci est augmentée en fonction de l'inflation, mais aussi en fonction d'une éventuelle application du coefficient de vieillissement. Le coefficient de vieillissement constitue donc une nouvelle manière, une manière supplémentaire de structurer le financement de la sécurité sociale.

Il s'agit donc d'un nouveau système, un moyen additionnel pour sécuriser le financement de la sécurité sociale:

- Le coefficient de vieillissement s'appliquera à la dotation classique. Celle-ci est fortement diminuée pour tenir compte de la 6^{ème} réforme de l'État. Elle peut toutefois augmenter car la sécurité sociale va être soumise à l'impact du vieillissement;

- Pour l'augmenter, il faut toutefois que l'État fédéral ait lui-même assez de moyens financiers (d'où +1,5 % de croissance du PIB) et d'autre part, il faut que l'évolution des dépenses reste maîtrisée. C'est ainsi qu'on demande que l'âge effectif de retraite ait augmenté;

- La dotation classique est un montant fixe (adapté) indépendant de la conjoncture. Elle ne sert pas à amortir les chocs conjoncturels mais elle peut servir à amortir les chocs démographiques de façon responsabilisante.

La mise en œuvre formelle du coefficient de vieillissement doit encore être définie. La ministre peut déjà indiquer qu'en ce qui concerne la concrétisation de l'augmentation substantielle de l'âge effectif de la sortie du marché du travail, le CNT et le CCE seront invités à rendre un avis.

En ce qui concerne le financement des soins de santé: ceci n'est pas modifié. On retourne aux mécanismes prévus par la réforme de 2008, lors de l'intégration des petits risques des travailleurs indépendants dans le régime général des soins de santé.

En 2008, on avait défini un montant d'intervention des gestions globales. Ce montant n'était plus correct vu la 6^{ème} réforme de l'État qui a transféré plus de quatre

miljard euro aan uitgaven werd overgeheveld naar de deelstaten. De hervorming herijkt het nieuwe bedrag op basis van de voorstellen van de sociale partners, met name op 19,362 miljard euro.

In de overgangperiode van de *taxshift* wordt op dat bedrag de gezondheidsindex toegepast, veeleer dan het groeipercentage van de sociale bijdragen.

Het saldo van het gezondheidszorgstelsel wordt gedekt door alternatieve financiering. In 2015 en 2016 was door de bevoegdheidsoverheveling niet langer sprake van alternatieve financiering volgens § 1. Nu wordt ze echter opnieuw ingevoerd als naar vanouds. Om vereenvoudigingsdoeleinden wordt ze gebundeld met de andere alternatieve Riziv-financieringen voor de gezondheidszorg (dagprijzen en accijnzen), zoals de sociale partners hebben voorgesteld.

De wettelijke bepalingen in verband met de tenlasteneming van de overschrijding van de begrotingsdoelstelling inzake gezondheidszorg worden niet gewijzigd.

Vooreerst wordt alles in het werk gesteld om een overschrijding te voorkomen. Mocht deze overschrijding er toch komen, dan zal dit in april worden vastgesteld. Tijdens de begrotingscontrole van maart-april en/of juli kan de regering dan beslissen, na inaanmerkingneming van de responsabiliseringsfactoren (dit gebeurt dus niet automatisch), om de evenwichtsdotatie te verhogen om deze overschrijding te financieren. Uiteindelijk blijft de begroting van de sociale zekerheid dan in evenwicht.

Het dient opgemerkt dat, voordat de "globale" beheren optreden om de overschrijding te dekken (90 % werknemers, 10 % zelfstandigen), het mechanisme van de responsabilisering van de ziekenfondsen in gang wordt gezet: de ziekenfondsen dekken 25 % van de overschrijding met een maximum van 2 % van de begrotingsdoelstelling (2 % van 24,627 miljard euro = 492 miljoen euro). Vervolgens dragen de "globale" beheren bij.

Wat de evenwichtsdotatie betreft, worden verbeteringen aangebracht aan het systeem dat tussen 2010 en 2014 gold, en dat ook beperkt was in de tijd. Hier ook wordt de situatie verbeterd. De regering voorziet in een verlenging.

Het streefdoel is een begrotingsevenwicht te hebben voor elk socialezekerheidsstelsel. In 2017 zijn zowel het "globaal" beheer-RSZ als het "globaal" beheer-RSVZ in evenwicht (zie bladzijden 183-184 en 205-206 van de Algemene toelichting bij de begroting, DOC 54 2107/001).

milliards d'euros de dépenses vers les entités fédérées. La réforme redéfinit le nouveau montant sur base de la proposition des partenaires sociaux: 19,362 milliards d'euros.

Pendant la période transitoire du *tax shift*, on applique à ce montant non pas le taux de croissance des cotisations sociales; on applique l'indice santé.

Le solde du régime des soins de santé est couvert par un financement alternatif. En 2015 et en 2016, il n'y avait plus de financement alternatif § 1 vu le transfert de compétences. Ce financement alternatif est à nouveau introduit comme par le passé. Pour des raisons de simplification, il est regroupé avec les autres financements alternatifs de l'Inami soins de santé (prix de journée et accises) comme proposé par les partenaires sociaux.

Les dispositions légales concernant la prise en charge du dépassement de l'objectif budgétaire des soins de santé ne sont pas modifiées.

D'abord, tout est mis en œuvre pour éviter ce dépassement. Si ce dépassement devait quand même avoir lieu, on le constatera en avril. Lors du contrôle budgétaire de mars-avril et/ou juillet, le gouvernement peut alors décider après prise en compte des facteurs de responsabilisation (ce n'est donc pas automatique) d'augmenter la dotation d'équilibre pour financer ce dépassement. En final, la sécurité sociale reste à l'équilibre budgétaire.

Il convient de remarquer qu'avant que les gestions globales n'interviennent pour couvrir le dépassement (90 % salariés, 10 % indépendant), le mécanisme de la responsabilisation des mutuelles est activé: les mutuelles couvrent 25 % du dépassement avec un maximum de 2 % de l'objectif budgétaire (2 % de 24,627 milliards d'euros = 492 millions d'euros). Ensuite, les gestions globales interviennent.

En ce qui concerne la dotation d'équilibre, on améliore le système qui était en place entre 2010 et 2014, un système qui lui aussi était limité dans le temps. Là aussi, l'on améliore la situation. Le gouvernement prévoit la prolongation.

L'objectif est d'avoir un équilibre budgétaire par régime de sécurité sociale. En 2017, tant la gestion globale Onss que la gestion globale Inasti sont à l'équilibre (voir pages 183-184 et 205-206 de l'Exposé général du Budget, DOC 54 2107/001).

Anders dan in het verleden, waarbij een speciale dotatie werd toegekend tussen 2010 en 2014, zal de evenwichtsdotatie worden per stelsel vastgesteld. Vroeger (2010 en 2014) werd ze vastgesteld voor alle socialezekerheidsstelsels samen, zodat er geen overschot en geen tekort was op de rekeningen in ESR-termen. Het bedrag werd vervolgens als volgt verdeeld: 90 % voor het “globaal” beheer van de werknemers en 10 % voor het “globaal” beheer van de zelfstandigen. Deze werkwijze heeft geleid tot een vrij paradoxale financiële situatie. Tussen 2010 en 2014 heeft het “globaal” beheer-RSZ een tekort opgebouwd van in totaal 1,1 miljard euro.

Voortaan zal ieder socialezekerheidsstelsel een dotatie krijgen waarmee het zijn begroting in evenwicht kan brengen. Die dotatie zal niet automatisch worden toegekend. De regering zal verschillende responsabiliseringsfactoren onderzoeken alvorens het definitieve bedrag van de evenwichtsdotatie vast te stellen.

De evenwichtsdotatie mag noch een overschot, noch een tekort creëren. Wat betekent dit concreet?

De evenwichtsdotatie wordt per stelsel bepaald om tot een begrotingsevenwicht te komen. De dotatie kan worden aangepast bij begrotingscontroles, met een laatste aanpassing in december na een analyse van het monitoringcomité. Indien er in december een tekort of overschot blijkt te zijn, wordt de dotatie verhoogd of verminderd met maximum één twaalfde van het bedrag van de jaarlijkse algemene dotatie.

Ook dat is verregaand: buiten de context van een conclaaf, zonder tussenkomst van een regeringsbeslissing, kan de financiering nog aangepast worden in functie van de noden die op het einde van het jaar nog vastgesteld worden.

Verscheidene leden hebben gevraagd naar de concrete werking van de evenwichtsdotatie aan de hand van een voorbeeld. Welnu, bij de opmaak van elke begroting of elke controle wordt, voorafgaandelijk aan het conclaaf, de berekening gemaakt en de bedragen ingeschreven voor de alternatieve financiering en de traditionele dotatie zoals beschreven in het wetsontwerp.

Veronderstel dat er na deze oefening een verschil tussen inkomsten en uitgaven van 1 miljard euro wordt vastgesteld. Voor de evenwichtsdotatie wordt in eerste instantie gerekend op basis van het bedrag van het voorgaande jaar. Stel dat de evenwichtsdotatie in dit voorbeeld het voorgaande jaar 800 miljoen euro bedroeg, dan wordt dat bedrag voorlopig (pré-conclaaf) ingeschreven.

Contrairement au passé où une dotation spéciale a été octroyée entre 2010 et 2014, la dotation d'équilibre sera fixée par régime. Auparavant (2010 et 2014), elle était fixée globalement pour tous les régimes de sécurité sociale de manière à ce qu'il n'y ait ni surplus ni déficit sur les comptes en termes SEC. Le montant était ensuite réparti entre 90 % pour la gestion globale des salariés et 10 % pour la gestion globale des indépendants. Cette façon de procéder a abouti à une situation financière assez paradoxale. Entre 2010 et 2014, la gestion globale Onss a accumulé des déficits de 1,1 milliard d'euros.

Désormais, chaque régime de sécurité sociale recevra une dotation qui lui permet d'équilibrer son budget. Elle ne sera pas automatique. Le gouvernement examinera plusieurs facteurs de responsabilisation avant de fixer le montant définitif de la dotation d'équilibre.

La dotation d'équilibre ne doit créer ni surplus, ni déficit. Qu'est-ce que cela veut dire concrètement?

La dotation d'équilibre est définie par régime afin d'atteindre un équilibre budgétaire. La dotation peut être adaptée à la faveur de contrôles budgétaires, une dernière adaptation pouvant intervenir en décembre, après une analyse du Comité de monitoring. S'il s'avère en décembre qu'il y a un déficit ou un surplus, la dotation est augmentée ou réduite d'un douzième au maximum du montant de la dotation annuelle globale.

Cette mesure est, elle aussi, radicale: en dehors de tout conclave et en l'absence d'une décision gouvernementale, le financement peut encore être adapté en fonction des besoins constatés en fin d'année.

Plusieurs membres ont demandé une illustration du fonctionnement concret de la dotation d'équilibre à l'aide d'un exemple. Au moment de la confection de chaque budget ou à chaque contrôle, on effectuera le calcul préalablement au conclave et l'on inscrira les montants alloués au financement alternatif et à la dotation classique, comme c'est décrit dans le projet de loi.

Imaginons qu'à l'issue de cet exercice, on constate une différence d'un milliard d'euros entre les recettes et les dépenses. Pour la dotation d'équilibre, le calcul s'effectuera dans un premier temps sur la base du montant de l'année précédente. Si l'on suppose que, dans cet exemple, la dotation de l'année précédente s'élevait à 800 millions d'euros, ce montant sera alors inscrit à titre provisoire (avant le conclave).

De regering zal voor zijn begrotingswerkzaamheden beschikken over een objectivering van de gegevens vanuit de werkzaamheden van de CFB, en eventueel al over voorstellen vanuit de sociale partners of de beheerscomités. Tijdens het conclaaf zal de regering dan, alvorens het bedrag van de evenwichtsdotatie definitief vast te stellen, de zes responsabiliseringscriteria overlopen:

- De effecten van de strijd tegen sociale fraude;
- De effecten van de strijd tegen de mechanismen van oneigenlijk gebruik;
- De bijdrage van de sociale zekerheid in de naleving van de afspraken gemaakt in het stabiliteitspact;
- De oorzaken van de volume-effecten;
- De eventuele budgettaire impact van de sociale akkoorden;
- De opvolging van de maatregelen van de regering: zijn ze uitgevoerd en brengen ze op wat er voorzien was? Indien niet, waarom niet? Zoals gezegd, het is de bedoeling deze vragen te objectiveren en de verantwoordelijkheid te leggen daar waar ze ligt. Als een maatregel niet uitgevoerd is omdat ze nooit uitvoerbaar was, of niet opbrengt omdat de opbrengst foutief is ingeschat, zal dat ook uit deze oefening blijven.

Dit zijn de factoren die de regering in overweging zal nemen. De regering heeft dan de mogelijkheid, om maatregelen te nemen aan inkomsten- of uitgavenzijde. De regering heeft die mogelijkheid uiteraard nu ook al, zoals ook de voorgaande regeringen bewezen hebben. Er is dus geen enkele reden om hier grote woorden rond gewijzigde paradigma's of wat dan ook te gaan gebruiken.

Het enige wat hier gebeurt is dat de regering voordat er een aanzienlijk bedrag vanuit de algemene middelen op tafel gelegd wordt, nagaat of iedereen zijn verantwoordelijkheid genomen heeft. Finaal is de rekening in budgettair evenwicht.

Stel dat de regering in het aangehaalde voorbeeld een beslissing neemt tot maatregelen ten belope van 100 miljoen euro, de helft in de uitgaven en de helft in de inkomsten. Dat vermindert dan het te financieren saldo van 1 miljard euro naar 900 miljoen euro. Op dat moment is de regering wel verplicht om het verschil via de evenwichtsdotatie bij te passen. In het voorbeeld wordt

Pour ses travaux budgétaires, le gouvernement disposera d'une objectivation des données grâce aux travaux au sein de la CFB et disposera peut-être déjà également de propositions émanant des partenaires sociaux ou des comités de gestion. Ensuite, lors du conclave, et avant de fixer définitivement le montant de la dotation d'équilibre, le gouvernement passera en revue les six critères de responsabilisation, à savoir:

- les effets de la lutte contre la fraude sociale;
- les effets de la lutte contre les mécanismes d'utilisation impropre;
- la contribution de la sécurité sociale au respect des accords conclus dans le cadre du Pacte de Stabilité;
- les causes des effets de volume;
- l'impact budgétaire éventuel des accords sociaux;
- le suivi des mesures du gouvernement: ont-elles été mises en œuvre et rapportent-elles ce qui avait été prévu? Si ce n'est pas le cas, pourquoi? Comme souligné, l'idée est d'objectiver ces questions et de déterminer où se situent réellement les responsabilités. Si une mesure n'a pas été exécutée, parce qu'elle n'était à aucun moment exécutable, ou si elle n'a pas eu le rendement attendu parce que celui-ci n'avait pas été correctement estimé, cet exercice permettra également de s'en apercevoir.

Voilà les facteurs que le gouvernement prendra en considération. Il aura alors la possibilité de prendre des mesures sur le plan des recettes ou des dépenses. Le gouvernement dispose bien sûr déjà de cette possibilité, comme l'ont prouvé les gouvernements précédents. Il n'y a donc aucune raison d'utiliser des grands mots en parlant de modification des paradigmes ou autre.

La seule chose qui est prévue en l'occurrence, c'est que le gouvernement vérifiera si chacun a pris ses responsabilités avant de mettre sur la table un montant considérable prélevé dans les moyens généraux. Finalement, les comptes présenteront un équilibre budgétaire.

Supposons que, dans l'exemple précité, le gouvernement décide de prendre des mesures à hauteur de 100 millions d'euros, la moitié en dépenses et la moitié en recettes. Il ramène alors le solde à financer d'un milliard d'euros à 900 millions d'euros. Le gouvernement est alors bien obligé de combler la différence par le biais de la dotation d'équilibre. Dans l'exemple, la dotation

de evenwichtsdotatie dus vastgesteld op 900 miljoen euro, zijnde 100 miljoen euro meer dan het jaar voordien.

Verder gaat de minister nog op enkele afzonderlijke vragen in:

— Wat de vraag van de heer Daerden over het “on-eigenlijk gebruik” betreft, gaat het bijvoorbeeld om het oprichten van ondernemingen, uitsluitend om recht te hebben op de lagere bijdrage voor de indienstneming van de eerste werknemer of om het splitsen van die ondernemingen;

— De bewering dat de beheerscomités “niet noodzakelijkerwijs” zullen worden geïnformeerd, is onjuist. Zij zullen uiteraard op de hoogte worden gebracht;

— De inwerkingtreding van het wetsontwerp is gepland voor 1 januari; het gaat om jaarrekeningen. De Raad van State heeft in dat opzicht geen opmerkingen gemaakt;

— Wat de vraag van de heer Vercaemer betreft, spreekt het voor zich dat dit systeem continu zal worden geëvalueerd en waar nodig zal worden bijgestuurd, bijvoorbeeld wanneer het plafond in de effectieve uitredingsleeftijd zal worden bereikt;

— Ook de alternatieve financiering voor de eerste aanwervingen is voorzien;

— Wat de vraag van mevrouw Willaert betreft, bevestigt de minister dat een responsabilisering van alle actoren wordt ingevoerd. Het luik CFB heeft de ambitie om het begrotingswerk inhoudelijk beter te onderbouwen. Als de regering de inkomsten van de sociale zekerheid vermindert, zal ze die moeten compenseren. Uiteraard zit die logica er in, dit gebeurt vandaag trouwens al. Alle nodige details worden hier in de wet vastgelegd. Dat staat los van de discussie over de financiering van de *taxshift*;

— De impactanalyse (RIA-AIR) werd niet uitgevoerd. Het gaat hier immers om de financiering en niet om de voorwaarden voor de toekenning van de uitkeringen in de verschillende regelingen;

— Wat de ondertekening van de wetsontwerpen betreft, zijn het effectief de bevoegde ministers die hebben ondertekend, alsook de minister van Financiën voor wat de heffing inzake de belasting van de alternatieve financiering betreft. De minister van Werk heeft effectief het toezicht op de werkloosheid, zoals de minister van Pensioenen het toezicht heeft op de pensioenen. Werkloosheid en pensioenen zijn takken van de sociale zekerheid. Hier is echter sprake van de financiering van

d'équilibre est donc fixée à 900 millions d'euros, à savoir 100 millions d'euros de plus que l'année précédente.

Ensuite, la ministre répond encore à quelques questions ponctuelles:

— En ce qui concerne la question de M. Daerden sur les “usages impropres”, il s'agit par exemple de créer des sociétés uniquement pour bénéficier des diminutions de cotisation premiers emplois ou de scinder ces sociétés;

— Quant à l'allégation que les comités de gestion ne seront “pas nécessairement” informés, c'est faux. Ils seront évidemment informés;

— L'entrée en vigueur du projet de loi est effectivement prévue le 1^{er} janvier; il s'agit de comptes annuels. Le Conseil d'état n'a pas fait de remarques à cet égard;

— En ce qui concerne la question de M. Vercaemer, il va de soi que ce système fera l'objet d'une évaluation continue et sera adapté si nécessaire, par exemple lorsque le plafond de l'âge effectif de la sortie du marché du travail sera atteint;

— Il a également été prévu un financement alternatif pour les premiers engagements;

— En ce qui concerne la question de Mme Willaert, la ministre confirme que tous les acteurs seront responsabilisés. Le volet CFB a pour ambition de mieux étayer le travail budgétaire sur le plan du contenu. Si le gouvernement réduit les revenus de la sécurité sociale, il devra prévoir une compensation. Il va de soi que cette logique sous-tend le système; comme c'est d'ailleurs déjà le cas aujourd'hui. Tous les détails nécessaires sont fixés dans la loi. Tout cela n'a rien à voir avec la discussion relative au financement du *tax shift*;

— L'analyse d'impact (RIA-AIR) n'a pas été faite. Effectivement, il s'agit ici du financement et non des conditions d'octroi des allocations des différents régimes;

— En ce qui concerne la signature des projets de loi, ce sont effectivement les ministres compétents qui ont signé ainsi que le ministre des Finances pour ce qu'il est du prélèvement sur la fiscalité qui se fait dans le financement alternatif. Le ministre de l'Emploi a effectivement la tutelle sur le chômage comme le ministre des Pensions a la tutelle sur les pensions. Le chômage et les pensions sont des branches de la sécurité sociale. Cependant, ici on parle du financement des régimes,

de stelsels, die de behoeften van de sectoren via het “globaal” beheer dekken, en niet van de takken van de sociale zekerheid als zodanig;

— De minister bevestigt eens te meer dat dit ontwerp de voorwaarden om een beroep te kunnen doen op de stelsels van de sociale zekerheid niet wijzigt;

— Wat artikel 24, § 1, 1^{ter}, betreft, was in die bepaling voorzien om aan te geven dat de alternatieve financiering van de gezondheidszorg niet werd aangepast in geval van overschrijding van de budgettaire doelstelling van de gezondheidszorg. Het gaat hier om de financiering van gezondheidszorg en niet om de evenwichtsdotatie, noch om de financiering van de regelingen;

— Tot slot herhaalt de minister dat het oude systeem van evenwichtsdotatie ook in de tijd beperkt was, maar zonder verlengingsmechanisme, en dat het oude systeem van evenwichtsdotatie heeft geleid tot een structureel financieringstekort van het werknemersstelsel, wat heeft geresulteerd in een structureel tekort van 1,1 miljard euro.

De heer Willy Borsus, minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie, stelt vast dat de heropleving van de Belgische economie een feit is geworden. In dat verband verwijst hij naar de toename van de tewerkstelling in België ondanks een moeilijke context die gekenmerkt wordt door de Brexit en de terroristische dreiging.

In tegenstelling tot wat de heer Daerden voorhoudt, zijn de resultaten van de *taxshift* erg positief.

Het aantal zelfstandigen in hoofdberoep is eveneens aanzienlijk toegenomen. In de periode tussen 31/12/2014 en 30/09/2016 is het van 692 035 naar 710 485 personen gestegen. Dat betekent een stijging met 18 450 personen (+2,66%). In de periode tussen 31/12/2012 en 31/12/2013 bedroeg die stijging 0,0289%.

Een gelijkaardige conclusie dringt zich op wanneer we kijken naar de bijkomende tewerkstelling in ondernemingen die twintig of minder werknemers in dienst hebben. In die ondernemingen is het aantal arbeidsplaatsen in de periode tussen het vierde trimester van 2015 en het derde trimester van 2016 met 15 677 eenheden gestegen. Het aantal nieuwe werkgevers is met 27 % gestegen in het eerste semester van 2016 ten opzichte van het eerste semester van 2015.

qui couvrent les besoins des branches via la gestion globale et non des branches de la sécurité sociale en tant que telles;

— La ministre confirme une fois de plus que le projet à l'examen ne modifie pas les conditions permettant de bénéficier des régimes de la sécurité sociale;

— En ce qui concerne l'art 24, § 1, 1^{ter}, cette disposition était prévue pour dire que le financement alternatif des soins de santé n'était pas adapté en cas de dépassement de l'objectif budgétaire des soins de santé. On parle ici du financement de soins de santé et non de la dotation d'équilibre ni du financement des régimes;

— Enfin, la ministre répète que l'ancien système de dotation d'équilibre était aussi limité dans le temps, mais sans mécanisme de prolongation et que cet ancien système de dotation d'équilibre a mené à un sous-financement structurel du régime des salariés, ce qui a mené à un déficit structurel de 1,1 milliard d'euros.

M. Willy Borsus, ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale, des Indépendants, constate que le redressement de l'économie belge est devenu un fait. Le ministre renvoie à cet égard à l'augmentation de l'emploi enregistrée en Belgique malgré un contexte difficile marqué par le Brexit et la menace terroriste.

Contrairement à ce que soutient M. Daerden, les résultats du *tax shift* sont tout à fait positifs.

Le nombre d'indépendants à titre principal a, lui aussi, considérablement augmenté. Entre le 31/12/2014 et le 30/09/2016, il est passé de 692 035 à 710 485 personnes. Cela représente une augmentation de 18 450 personnes (+2,66%). Entre le 31/12/2012 et le 31/12/2013, cette augmentation était de 0,0289%.

Une tendance identique s'observe en ce qui concerne les recrutements supplémentaires effectués dans des entreprises qui emploient vingt travailleurs ou moins. Dans ces entreprises, la croissance du nombre de postes de travail est de 15 677 unités entre le quatrième trimestre 2015 et le troisième trimestre 2016. Le nombre de primo-employeurs a progressé de 27 % au premier semestre 2016 par rapport au premier semestre 2015.

Het algemeen beeld is dus positief, en dat geldt eveneens voor de situatie van de zelfstandigen waaraan de regering talrijke verbeteringen heeft aangebracht.

In de strijd tegen sociale dumping heeft de regering belangrijke maatregelen genomen. Men denke aan de nodige wijzigingen van het overheidsopdrachtenrecht, het Plan voor Eerlijke Concurrentie, de indienstneming van zesennegentig bijkomende inspecteurs bij de sociale inspectiediensten, enzovoort. Het resultaat van deze inspanningen is dat men voor het eerst een daling van het aantal detacheringen naar België kan vaststellen. Deze evolutie is bijzonder positief, en de regering neemt zich voor om de strijd te blijven voortzetten zodat de sociale dumping nog verder kan worden teruggedrongen.

De spreker wijst er verder op dat een groei van 1,5 % van het BNP wel degelijk haalbaar is. Zo schat het Verbond van Belgische Ondernemingen (VBO) dat de groei in 2017 zal oplopen tot 1,7 %.

De terugverdieneffecten van de *taxshift* met betrekking tot de zelfstandigen zijn erg moeilijk in te schatten. In ieder geval is het Federaal Planbureau van mening dat een verlaging van de sociale lasten voor de zelfstandigen meer koopkracht zal betekenen voor de betrokkenen. Bovendien zorgt dergelijke maatregel voor een belangrijk signaal naar de bevolking toe dat de regering de zelfstandigen ondersteunt. Dit kan ook een morele steun betekenen.

Tot slot beklemtoont de minister dat hij overtuigd blijft van het belang van volgehouden overleg met de sociale partners en met alle betrokken actoren.

C. Replieken en bijkomende antwoorden

Mevrouw Laurette Onkelinx (PS) herinnert eraan dat de minister van Sociale Zaken beweert met dit wetsontwerp de financiering van de sociale zekerheid te versterken. De spreker ziet echter niet in hoe: er worden geen nieuwe ontvangsten toegewezen en de sociale zekerheid behoudt de op sociale bijdragen gestoelde financiering, aangevuld met een door de Staat betaalde evenwichtsdotatie. Het klopt dat de evenwichtsdotatie nu wordt gekoppeld aan een aantal responsabiliseringsfactoren, maar die zijn volgens de minister niet vernieuwend, aangezien die beweert dat die praktijk in het verleden al voorkwam. Voorts is het juist dat, hoewel men altijd tegen de fraude heeft gestreden, van de realisatie van die doelstellingen op dat gebied nooit een voorwaarde voor aanvullende overheidsfinanciering is gemaakt.

L'image globale est donc positive et il en va de même de la situation des indépendants, qui a été considérablement améliorée par le gouvernement.

Le gouvernement a pris des mesures importantes de lutte contre le *dumping* social. Le ministre cite à cet égard les modifications nécessaires apportées au droit des marchés publics, ainsi que le Plan pour une concurrence loyale, le recrutement de nonante-six inspecteurs supplémentaires pour les services d'inspection sociale, etc. Grâce à ces efforts, on constate pour la première fois une diminution du nombre de détachements en Belgique. Il s'agit d'une évolution particulièrement positive. Le gouvernement a l'intention de poursuivre son combat afin que le *dumping* social perde encore du terrain.

L'intervenant souligne ensuite qu'une croissance d'1,5 % du PIB est bien un objectif réalisable. Ainsi, la Fédération des entreprises de Belgique (FEB) estime que la croissance atteindra 1,7 % en 2017.

Il est très difficile d'évaluer les effets retour du *tax shift* pour les indépendants. Quoi qu'il en soit, le Bureau fédéral du Plan a estimé qu'une baisse des charges sociales imposées aux indépendants entraînera une augmentation de leur pouvoir d'achat. En prenant une telle mesure, le gouvernement montre en outre à la population qu'il soutient les indépendants. Cela peut également être un adjuvant moral.

Le ministre souligne enfin qu'il reste convaincu de l'importance de maintenir une concertation avec les partenaires sociaux et l'ensemble des acteurs concernés.

C. Répliques et réponses complémentaires

Mme Laurette Onkelinx (PS) rappelle que la ministre des Affaires sociales prétend avec ce projet de loi renforcer le financement de la sécurité sociale. L'intervenante ne voit cependant pas en quoi ce financement serait renforcé: il n'y a pas de nouvelles recettes affectées, la sécurité sociale conserve un financement fondé sur les cotisations sociales auxquelles s'ajoute une dotation d'équilibre versée par l'État. Il est vrai que la dotation d'équilibre se voit aujourd'hui conditionnée à un certain nombre de facteurs de responsabilisation, dont la ministre nie le caractère novateur en prétendant que cela se faisait déjà dans le passé. Cependant, s'il est vrai qu'on a toujours lutté contre la fraude, on n'a jamais fait de la réalisation des objectifs en cette matière une condition du financement complémentaire par l'État.

In feite biedt dit wetsontwerp geen langdurige oplossing voor de financiering van de sociale zekerheid, maar betekent ze daarentegen een verzwakking ervan. Wie niet van een evenwichtsdotatie wil horen, zal voortaan de instrumenten krijgen om ze niet toe te kennen, terwijl ze voordien het initiatief moesten nemen – met alle politieke risico's van dien – om ze te betwisten. Bovendien zal de instelling, via de CFB's, van louter technocratische structuren waar de sociale partners van zijn uitgesloten, ervoor zorgen dat verzoeken om aanvullende socialezekerheidsfinanciering elke keer moet worden verantwoord.

De minister hekelt het feit dat de socialezekerheidsbegroting voortdurend een tekort vertoont. Aangezien de ontvangsten dalen, als gevolg van de door de regering besliste verlaagde sociale bijdragen – zowel individueel als voor de werkgevers –, en als men weet dat die verliezen niet worden gecompenseerd, is het niet verwonderlijk dat het tekort groter wordt. De fractie van de spreekster heeft altijd haar steun verleend aan maatregelen ter bevordering van de werkgelegenheid, waarvan sommige een vermindering van de sociale bijdragen inhielden – andere Europese landen hebben voor dezelfde recepten gekozen –, maar zonder te vinden dat de daarmee overeenstemmende vermindering van de ontvangsten op socialezekerheidsvlak noodzakelijkerwijze moest leiden tot minder solidariteit, onder het voorwendsel dat de tekorten aangroeiden.

Bovendien wordt het tekort van de sociale zekerheid niet alleen verklaard door de daling van de ontvangsten, maar ook door een stijging van de uitgaven, die het gevolg is, enerzijds, van de economische crisis die de afgelopen jaren alle Europese landen heeft getroffen, en anderzijds, van de vergrijzing, wat onvermijdelijk leidt tot een hogere gezondheidsfactuur.

Daaraan kan ook het effect worden toegevoegd van de tewerkstellingsprogramma's, die tot een stijging van het aantal gevallen van invaliditeit leiden, of zelfs van burn-out.

In die context moet men aanvaarden dat er tekorten ontstaan, en dat de Staat moet zoeken naar middelen om die tekorten aan te vullen, aan de hand van de evenwichtsdotatie maar zonder te proberen de verantwoordelijkheid van de sociale partners in het gedrang te brengen.

Met de *taxshift* van de regering zal het verlies aan ontvangsten voor de sociale zekerheid uiteraard aanzwellen. De minister probeert iedereen gerust te stellen met het argument dat die *taxshift* zal worden gecompenseerd en dat daarover besprekingen aan de gang zijn met de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven en de

En réalité, le présent projet de loi n'apporte pas de solution pérenne au problème du financement de la sécurité sociale, mais, au contraire, le fragilise. Désormais, ceux qui ne veulent pas entendre parler d'une dotation d'équilibre recevront les outils leur permettant de ne pas l'accorder, alors que précédemment il leur revenait de prendre l'initiative – avec tous les risques politiques associés – pour la contester. En outre, la mise en place, à travers les CFB, de structures purement technocratiques dont sont exclus les partenaires sociaux, obligera à chaque fois de devoir justifier les demandes de financement complémentaire de la sécurité sociale.

La ministre fustige le caractère perpétuellement déficitaire du budget de la sécurité sociale. Dans la mesure où les rentrées diminuent, à la suite des réductions sur les cotisations sociales – tant personnelles que patronales – décidées par le gouvernement, et sachant que ces pertes ne sont pas compensées, il ne faut pas s'étonner que le déficit se creuse. Le groupe auquel appartient l'oratrice a toujours soutenu les mesures en faveur de l'emploi, dont certaines comportaient des réductions de cotisations sociales – et d'autres pays européens ont appliqué les mêmes recettes –, mais sans estimer que la diminution corrélative de recettes pour la sécurité sociale devait nécessairement entraîner un recul de la solidarité au motif du creusement des déficits.

En outre, le déficit de la sécurité sociale ne s'explique pas que par la baisse des recettes, mais aussi par une hausse des dépenses, qui est le résultat, d'une part, de la crise économique qui a frappé tous les pays européens ces dernières années et, d'autre part, du vieillissement de la population; celui-ci entraîne inévitablement une hausse de la facture de santé.

On peut également ajouter à cela l'effet des programmes de remise à l'emploi, qui induisent une hausse des cas d'invalidité, voire de *burn out*.

Dans un tel contexte, il faut accepter qu'il y ait des déficits, et l'État doit trouver les moyens pour combler ces déficits, avec la dotation d'équilibre, sans chercher à mettre en cause la responsabilité des partenaires sociaux.

Avec le *tax shift* décidé par ce gouvernement, la perte de recettes pour la sécurité sociale va évidemment s'amplifier. La ministre tente de rassurer tout le monde, en avançant que ce *tax shift* sera compensé, que des discussions sont en cours à ce sujet avec le Conseil central de l'Économie et le Conseil supérieur

Hoge Raad van Financiën. Maar als dat werkelijk het geval is, waarom neemt men dan het principe van die compensatie niet op in de wet?

Met betrekking tot de financiering van de gezondheidszorg vraagt de spreekster zich af welke interpretatie men moet geven aan de nieuwe regeling inzake de evenwichtsdotatie die wordt opgenomen in artikel 24 van de wet van 29 juni 1981 houdende de algemene beginselen van de sociale zekerheid voor werknemers. De minister heeft immers aangegeven dat de evenwichtsdotatie op het einde van het begrotingsjaar altijd in evenwicht zou zijn.

Stel dat in de loop van begrotingsjaar n het nodige bedrag voor de evenwichtsdotatie 800 miljoen euro is. Tijdens het volgende begrotingsjaar $n+1$ is een bijkomend bedrag nodig, bovenop de 800 miljoen. Zal de vraag om de met het wetsontwerp ingestelde objectivering betrekking hebben op het bedrag bovenop de 800 miljoen of op het totaal? Hoe kan men in die context bovendien terugkomen op een evenwichtssituatie voor de dotatie op het einde van het begrotingsjaar als een aanvulling moet worden betaald? Zullen bepaalde uitgaven automatisch verminderen of zal men de ontvangsten verhogen?

Als de regering daarentegen aangeeft dat de dotatie moet worden vastgesteld op een bedrag dat lager is dan 800 miljoen euro, door de sociale partners sporen voor een oplossing te "suggereren", wat gebeurt er dan? Wat als blijkt dat een aanvullende dotatie toch nodig is?

Al die vragen geven aan dat het wetsontwerp het mechanisme van de evenwichtsdotatie verzwakt en dat ze het afhankelijk maakt van niet relevante responsabiliseringsfactoren. Dat is zeker en vast niet de juiste tekst om tot een langdurige financiering van de sociale zekerheid te komen.

De spreekster sluit haar betoog af door te benadrukken dat de minister geen antwoord heeft gegeven op de vragen die tijdens de hoorzittingen door de heer Hermesse werden gesteld in verband met de nadere regels voor de berekening van de bij het wetsontwerp ingestelde vergrijzingscoëfficiënt, waarvan de evolutie van de overheidssubsidie voor de financiering van de sociale zekerheid afhankelijk zal zijn.

Net als de minister is *mevrouw Karin Temmerman (sp.a)* teleurgesteld over de debatten, zij het om andere redenen.

Terwijl in dezen één van de belangrijkste naoorlogse wetsontwerpen in verband met de financiering van de sociale zekerheid ter bespreking voorligt, heeft de

des Finances. Mais si c'est effectivement le cas, pourquoi ne pas inscrire le principe de cette compensation dans la loi?

En ce qui concerne le financement des soins de santé, l'intervenante se demande comment interpréter le nouveau mécanisme relatif à la dotation d'équilibre inséré à l'article 24 de la loi du 29 juin 1981 établissant les principes généraux de la sécurité sociale des travailleurs salariés. La ministre a en effet indiqué que la dotation d'équilibre serait, en fin d'exercice, toujours en équilibre.

Supposons que lors de l'exercice n , le montant nécessaire à la dotation d'équilibre soit de 800 millions d'euros. Lors de l'exercice suivant, $n+1$, un montant supplémentaire est nécessaire, en plus des 800 millions. La demande d'objectivation prévue dans le projet de loi portera-t-elle sur la somme excédant les 800 millions ou sur le total? En outre, comment revenir dans ce contexte à une situation d'équilibre de la dotation en fin d'exercice si un complément doit être versé? Diminuera-t-on d'office certaines dépenses ou augmentera-t-on les recettes?

Si, d'un autre côté, le gouvernement indique que la dotation doit être fixée à un montant inférieur à 800 millions, en "suggérant" des pistes de solution aux partenaires sociaux, que fait-on? Quid s'il apparaît qu'une dotation complémentaire est quand même nécessaire?

Toutes ces questions indiquent que le projet fragilise le mécanisme de la dotation d'équilibre, et la fait dépendre de facteurs de responsabilité non-pertinents. Ce n'est assurément pas le bon texte pour garantir un financement pérenne de la sécurité sociale.

L'intervenante clôture son intervention en soulignant que la ministre n'a pas apporté de réponses aux questions soulevées, lors des auditions, par M. Hermesse à propos des modalités de calcul du coefficient de vieillissement mis en place par le projet, coefficient qui conditionnera l'évolution de la subvention de l'État au financement de la sécurité sociale.

Mme Karin Temmerman (sp.a) partage avec la ministre son sentiment de déception quant à la tenue des débats, mais pour des raisons différentes.

Alors que le projet de loi à l'examen est l'un des plus importants de l'après-guerre en ce qui concerne le financement de la sécurité sociale, au lieu d'un débat qui

regering – in plaats van een debat te voeren dat ieders uiteenlopende ideologische opties duidelijk tot uiting had laten komen – zich verscholen achter technische argumenten welke de fundamentele kwesties die bij deze tekst op het spel staan, hebben verhuuld. Het is opmerkelijk dat de regering de sociale zekerheid niet bekijkt uit de invalshoek van de behoeften, maar door een louter budgettaire logica te volgen; dat is sinds de oprichting van de sociale zekerheid een feit zonder voorgaande. Bovendien is het toenemende tekort van de sociale zekerheid, volgens alle ernstige bronnen die zich over het vraagstuk hebben uitgesproken, te wijten aan de niet-financiering van de *taxshift*, die de regering nu voornemens is te financieren ten koste van de sociale zekerheid.

De regering beoogt de sociale partners te responsabiliseren door ze verantwoordelijk te stellen voor factoren die in werkelijkheid niets met hen te maken hebben, zoals de bestrijding van de sociale fraude.

Over al die aspecten zijn op de aan de regering gestelde vragen geen bevredigende antwoorden gekomen. Welk antwoord reikt de regering aan inzake het vergrijzingsvraagstuk? Kan zij voorbij gaan aan het feit dat, alleen al door de gevolgen van de vergrijzing, de noden van de sociale zekerheid onvermijdelijk zullen toenemen? Indien de behoeften toenemen terwijl tegelijkertijd, door de afnemende bijdragen, de ontvangsten dalen, is de regering zich er dan van bewust dat de tekorten zullen blijven bestaan en zelfs zullen verergeren? Wat denkt die regering te doen om dat pijnpunt structureel te verhelpen? Geloofst zij werkelijk dat de terugverdien-effecten zullen volstaan om de dalende ontvangsten te compenseren?

Heeft de minister in dat verband het artikel gelezen dat Paul De Grauwe op 16 januari 2017 heeft gepubliceerd in de krant *De Tijd*? De betrokkene kan er bezwaarlijk van worden verdacht dat hij tegen de algemene visie van deze regering gekant is. Pro memorie: volgens Paul De Grauwe zullen de gevolgen van de *taxshift* uitermate beperkt zijn en zou de banencreatie zonder de door de regering getroffen maatregelen tegen hetzelfde tempo hebben plaatsgevonden, gelet op de evolutie in de ons omringende landen. Bruno Verlinden, een econoom van de UCL, analyseert de doeltreffendheid van het regeeringsoptreden en constateert dat, terwijl 's lands economie het tijdens de lange periode van lopende zaken in 2010-2011 beter heeft gedaan dan die van de buurlanden, België momenteel, inzake economische prestaties, achterop hinkt ten opzichte van diezelfde landen!

Vervolgens komt het lid terug op de vraag die de vorige spreekster heeft gesteld: hoe zal een en ander

aurait mis en évidence les options idéologiques divergentes des uns et des autres, le gouvernement s'est caché derrière des arguments techniques qui ont occulté les enjeux fondamentaux de ce texte. Il est remarquable que le gouvernement n'envisage pas la sécurité sociale en partant des besoins, mais en suivant une logique purement budgétaire, ce qui est une première depuis la création de la sécurité sociale; de plus, l'aggravation du déficit de la sécurité sociale trouve sa cause, selon toutes les sources sérieuses qui se sont exprimées sur la question, dans le non-financement du *tax shift*, que le gouvernement entend à présent financer aux dépens de la sécurité sociale.

Le gouvernement prétend responsabiliser les partenaires sociaux en les rendant comptables de facteurs qui, en réalité, ne les concernent pas, comme par exemple la lutte contre la fraude sociale.

Sur tous ces aspects, les questions posées au gouvernement n'ont pas trouvé de réponses satisfaisantes. Quelle réponse le gouvernement apporte-t-il au problème du vieillissement? Peut-il ne pas tenir compte du fait que, par le seul effet du vieillissement, les besoins en sécurité sociale vont mécaniquement augmenter? Si les besoins augmentent alors que dans le même temps, par l'effet des baisses de cotisations, les recettes diminuent également, le gouvernement a-t-il conscience du fait que les déficits vont persister et même s'aggraver? Que compte-t-il faire pour répondre structurellement à ce problème? Le gouvernement croit-il vraiment que les effets retour suffiront à compenser la baisse des recettes?

La ministre a-t-elle lu à ce sujet l'article publié par M. Paul De Grauwe, qu'on ne peut suspecter d'hostilité à la vision générale de ce gouvernement, dans le *Tijd* du 16 janvier 2017? Pour mémoire, M. De Grauwe estime que les effets du *tax shift* seront extrêmement limités et que, sans les mesures adoptées par ce gouvernement, la création d'emploi aurait connu le même rythme, au vu de l'évolution dans les pays environnants. Un économiste de l'UCL, M. Bruno Verlinden, analyse pour sa part l'efficacité de l'action du gouvernement et constate que, alors que l'économie belge s'est mieux comportée que celles des pays voisins pendant la longue période d'affaires courantes en 2010-2011, la Belgique se situe aujourd'hui, en termes de performances économiques, en dessous de la moyenne de ces mêmes pays!

Pour reprendre la question posée par l'intervenante précédente, comment fera-t-on, avec une dotation

worden bewerkstelligd met een van het ene op het andere begrotingsjaar geblokkeerde evenwichtsdotatie, als op het einde van een werkingsjaar blijkt – ingevolge de regeringsbeslissing om de ontvangsten te doen dalen – 250 miljoen euro ontbreekt om het evenwicht te bereiken? Zal het desbetreffende bedrag niettemin worden toegekend of zal overhaast worden beslist niets meer uit te geven en plots bijkomende bezuinigingen door te voeren?

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) vindt dat de minister, wat de vorm betreft, in dit debat een minachtende houding heeft aangenomen tegenover de oppositie, omdat zij haar ervan beschuldigt paniek te willen zaaien door het wetsontwerp fout voor te stellen, of nog door haar bewering dat de oppositie het spoor bijster was. Terloops zij erop gewezen dat niet alleen de oppositie kritiek heeft geleverd op de regeringstekst: ook de sociale partners, de ziekenfondsen en de deskundigen – inclusief experts uit de academische wereld wier politieke stellingname nauw aansluit bij die van de regering – hebben hun bekommelingen en twijfels geuit. Zelfs minister Kris Peeters vond dat door sommigen geformuleerde verzoeken “ten dele redelijk” waren.

Voorts herinnert de spreekster eraan dat de fractie waartoe zij behoort gehecht is aan het voeren van constructieve oppositie: wanneer de regeringsteksten goed zijn, steunt haar fractie die of onthoudt ze zich wanneer het wetsontwerp weliswaar positief is maar zwakke punten bevat.

Ten gronde zij erop gewezen dat, hoewel de minister op sommige vragen heeft geantwoord, op andere vragen tot dusver nog geen bevredigende antwoorden zijn gekomen.

In verband met de compensatie van de gevolgen van de *tax shift* op de ontvangsten van de sociale zekerheid heeft de minister aangegeven dat die bekende bedragen in de wet waren verankerd en dat er dus geen knelpunt zou rijzen. De regeringsvooruitzichten van de jongste twee jaar moesten echter altijd neerwaarts worden bijgesteld; enerzijds had dus moeten worden voorzien in een jaarlijkse evaluatie van de impact van de *tax shift* op de rekeningen van de sociale zekerheid – gelet op eventuele terugverdieneffecten die *ab initio* slechts onvolmaakt kunnen worden ingeschat – en anderzijds had moeten zijn gezorgd voor een ambtshalve aanpassing van de aanvullende financiering naargelang van de definitieve cijfers.

Al evenmin heeft de minister geantwoord op de vraag van de spreekster over de verschillende elementen die in aanmerking worden genomen voor de berekening van de netto-terugverdieneffecten. Houden die

d'équilibre bloquée d'un exercice à l'autre, s'il apparaît, à la fin d'un exercice, qu'il manque – suite aux baisses de recettes décidées par le gouvernement – 250 millions pour arriver à l'équilibre? Accordera-t-on tout de même le montant en question ou décidera-t-on, en urgence, de ne plus rien dépenser et de réaliser brutalement des économies supplémentaires?

Mme Catherine Fonck (cdH) estime que, sur la forme, la ministre a adopté dans ce débat une attitude méprisante à l'égard de l'opposition, accusant celle-ci de vouloir semer la panique en faisant une présentation erronée du projet, ou encore en estimant que l'opposition était dans le brouillard. Notons au passage que l'opposition n'a pas été seule à critiquer le texte du gouvernement: les partenaires sociaux, les mutuelles et des experts, en ce compris des experts issus du monde académique et dont le positionnement politique est proche de celui du gouvernement, ont également exprimé leurs craintes et leurs doutes. Même le ministre Kris Peeters a estimé que les demandes formulées par certains étaient “en partie raisonnables”.

L'intervenante rappelle par ailleurs que le groupe auquel elle appartient est attaché à mener une opposition constructive: lorsque les textes du gouvernement sont bons, son groupe les soutient, ou s'abstient lorsque le projet est positif mais contient des faiblesses.

Sur le fond, si la ministre a répondu à certaines questions, d'autres questions n'ont pas encore reçu de réponses satisfaisantes à ce stade:

Concernant la compensation des effets du *tax shift* sur les recettes de la sécurité sociale, la ministre a indiqué que “ces montants, connus, étaient bétonnés dans la loi”, et qu'il n'y aurait donc pas de problème. Or, les prévisions du gouvernement de ces deux dernières années ont toujours dû être revues à la baisse; il aurait donc fallu, d'une part, prévoir une évaluation annuelle de l'impact du *tax shift* sur les comptes de la sécurité sociale – compte tenu d'éventuels effets retour qui ne peuvent qu'être imparfaitement estimés *ab initio* – et, d'autre part, prévoir une adaptation d'office du financement complémentaire en fonction des chiffres définitifs.

La ministre n'a pas davantage répondu à la question de l'intervenante concernant les différents éléments pris en compte pour le calcul des effets retour nets. Ces effets retour nets tiennent-ils également compte

terugverdieneffecten ook rekening met de bijkomende kosten die worden veroorzaakt doordat iemand opnieuw aan de slag gaat (afwezigheden en ziekte- of invaliditeitsuitkeringen, moederschapsverlof, jaarlijkse vakantie voor arbeiders, tijdscrediet)?

Wat de voor de sociale partners geldende responsabiliseringsfactoren betreft, zijn nog enkele verduidelijkingen nodig: waarin zal de factor “analyse van de volume- en prijseffecten” verschillen van wat vandaag al wordt gedaan? Wat wordt precies bedoeld met “oneigenlijk gebruik op het vlak van de uitgaven en ontvangsten”: gaat het erom de bijdragefraude aan te pakken, zoals vandaag al gebeurt, of om iets anders?

Welk nut zullen de CRB's hebben, gelet op het feit dat er al monitoringorganen bestaan binnen dewelke de regering thans vertegenwoordigd wordt door regeringscommissarissen? Ter herinnering, die monitoring werkt: de uitgavencontrole wordt gedaan door de commissies voor begrotingscontrole; als een ontsparing wordt vastgesteld, worden inhaalmaatregelen voorgesteld; tot slot zien die controlecommissies ook toe op de budgettaire realiteit.

Welke rol zullen de sociale partners in de toekomst krijgen in de controlearchitectuur? Naar verluidt hebben volksvertegenwoordigers van de meerderheid, die zich zorgen maken over de uitsluiting van de sociale partners, een amendement op artikel 27 van het wetsontwerp ingediend, om de sociale partners indirect weer te betrekken.

Mevrouw Maggie De Block, minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, geeft aan dat de samenstelling van de CFB's geregeld wordt bij artikel 28 van het wetsontwerp. Ook moet worden gelet op artikel 29 van het wetsontwerp, dat bepaalt dat het Beheerscomité van de sociale zekerheid en het Algemeen Beheerscomité voor het sociaal statuut der zelfstandigen geïnformeerd worden door de CFB's.

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) gaat nader in op de responsabilisering. De regering wil namelijk de sociale partners “responsabiliseren”; maar hoe zal de regering zelf “geresponsabiliseerd” worden wanneer ze zich vergist in haar prognoses, die nochtans de basis vormen voor de bepaling van de evenwichtsdotatie? Wanneer de minister van Financiën zich vergist in zijn prognoses, zoals regelmatig het geval is sinds het begin van de regeerperiode, zal hij dan ook “geresponsabiliseerd” worden? Zal de minister van Sociale Zaken, wanneer ze haar doelstellingen inzake fraudebestrijding niet haalt, ook “geresponsabiliseerd” worden? Als op het einde van een begrotingsjaar blijkt dat de bijkomende

des coûts additionnels qu'entraîne le retour à l'emploi (absences et indemnités pour maladie ou invalidité, congés de maternité, congés annuels pour les ouvriers, crédit-temps)?

En ce qui concerne les facteurs de responsabilité mis à charge des partenaires sociaux, quelques clarifications sont encore nécessaires: en quoi le facteur “analyse des effets de volume et de prix” diffèrera-t-il de ce qui se fait déjà aujourd'hui? Que vise au juste l'“utilisation impropre au niveau des dépenses et recettes”: s'agit-il de lutter contre la fraude aux cotisations, comme on le fait déjà aujourd'hui, ou d'autre chose?

Quelle sera l'utilité des CFB, sachant qu'il existe déjà des organes de monitoring au sein desquels le gouvernement est, à l'heure actuelle, représenté par des commissaires du gouvernement? Pour rappel, ce monitoring fonctionne: un contrôle des dépenses est assuré par les commissions de contrôle budgétaire; si un dérapage est observé, des mesures de rattrapage sont proposées; enfin, ces commissions de contrôle assurent également le contrôle de la réalité du budget.

Quel rôle sera dévolu aux partenaires sociaux dans l'architecture de contrôle à l'avenir? S'inquiétant du risque d'exclusion des partenaires sociaux, des députés de la majorité ont déposé un amendement à l'article 27 du projet, afin, semble-t-il, de remettre indirectement les partenaires sociaux dans le jeu.

Mme Maggie De Block, ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, indique que la composition des CFB est réglée à l'article 28 du projet de loi. Il faut également avoir égard à l'article 29 du projet, qui prévoit l'information – par les CFB – du Comité de gestion de la sécurité sociale et du Comité de gestion général pour le statut social des travailleurs indépendants.

Mme Catherine Fonck (cdH) développe la question de la responsabilisation. Le gouvernement entend en effet “responsabiliser” les partenaires sociaux; mais comment le gouvernement lui-même sera-t-il responsabilisé s'il se trompe dans ses prévisions, sur la base desquelles est pourtant établie la dotation d'équilibre? Le ministre des Finances, s'il se trompe dans ses prévisions, comme c'est régulièrement le cas depuis le début de la législature, sera-t-il lui aussi “responsabilisé”? La ministre des Affaires sociales, si elle échoue dans ses objectifs de lutte contre la fraude, sera-t-elle “responsabilisée”? Si, à la fin d'un exercice, on réalise que le financement complémentaire est insuffisant, par

financiering niet volstaat, omdat de regering niet vooruitziend genoeg was, wat zal dan worden gedaan om opnieuw het evenwicht te bereiken? Zullen de prestaties worden verminderd?

Wat betekent dit voor de akkoorden tussen sociale partners in de toekomst? Die akkoorden mogen dan wel een prijs hebben, ze vrijwaren wel de sociale vrede. Beseft de heer Van Quickenborne, die heel wat kritiek uitte op het recente, door de Groep van 10 gevalideerde ontwerp van centraal akkoord en in het bijzonder op het onderdeel brugpensioen, dat net dit onderdeel het voor de werknemers die in 2016 het slachtoffer waren van een collectief ontslag, onder wie de werknemers van Caterpillar, mogelijk maakt op 55 jaar op brugpensioen te gaan? Ook de N-VA had kritiek op dit akkoord, alleen maar omdat het niet budgettair neutraal was.

Het wetsontwerp voorziet in de mogelijkheid voor de regering om in de toekomst geen rekening te houden met akkoorden die budgettair niet neutraal zijn. Betekent dit dat de regering die akkoorden selectief zal kunnen toepassen, door de maatregelen te houden die in haar kraam passen en de andere te verwerpen? De akkoorden tussen de sociale partners vormen een geheel waarin een maatregel een andere compenseert. De mogelijkheid voor de regering om te “shoppen” luidt het einde in van het sociaal overleg. Het akkoord over het luik brugpensioen van het ontwerp van interprofessioneel akkoord is bijvoorbeeld niet budgettair neutraal; zal de regering het verwerpen, het selectief toepassen of compenserende maatregelen ten koste van de sociale zekerheid opleggen?

De regering brengt de vergrijzing op een verkeerde wijze in rekening in de aanvullende financiering van de sociale zekerheid: aan de vergrijzing, die een vaststaande realiteit is, mogen geen voorwaarden worden gekoppeld van prestaties van de economie, zeker als die – cumulatieve – voorwaarden niet kunnen worden verwezenlijkt (groei van het bbp met 1,5 % en jaarlijkse verhoging van de daadwerkelijke pensioenleeftijd met 6 maanden).

Met andere woorden waarom wordt het probleem van de vergrijzing aan de economische conjunctuur gekoppeld? Een slecht economisch klimaat gaat helaas gepaard met een stijging van de sociale uitgaven en een daling van de sociale ontvangsten. Mocht dit wetsontwerp worden aangenomen, dan zou daar nog bijkomen dat wordt geweigerd om de vergrijzing van de bevolking in rekening te brengen. Er is nood aan objectieve mechanismen, gebaseerd op de analyses van de Studiecommissie voor de vergrijzing om het hoofd te

défaut de prévoyance du gouvernement, que fera-t-on pour revenir à l'équilibre? On réduira les prestations?

Quid des accords entre partenaires sociaux à l'avenir? Certes, ces accords peuvent avoir un coût, mais ils permettent de préserver la paix sociale. Monsieur Van Quickenborne, qui a tant critiqué le récent projet d'Accord interprofessionnel validé par le Groupe des 10, en particulier dans son volet prépensions, se rend-il bien compte que ce volet vise à permettre aux travailleurs victimes d'un licenciement collectif en 2016, dont les travailleurs de Caterpillar, de partir en prépension à 55 ans? La N-VA également a critiqué cet accord, au seul motif qu'il n'était pas neutre budgétairement.

Le projet de loi prévoit que le gouvernement pourra, à l'avenir, ne pas tenir compte d'accords non neutres sur le plan budgétaire; cela lui permettra-t-il d'appliquer ces accords de manière sélective, en retenant les mesures qui lui conviennent et en rejetant les autres? Les accords entre partenaires sociaux forment un tout, une mesure en compensant une autre; si le gouvernement peut faire son marché, cela marquera la fin de la concertation sociale. À titre d'exemple, l'accord conclu sur le volet prépension du projet de l'accord interprofessionnel n'est pas neutre budgétairement; le gouvernement va-t-il le rejeter, l'appliquer de manière sélective ou imposer des mesures compensatoires au détriment de la sécurité sociale?

Sur la question de la prise en compte du vieillissement de la population dans le financement complémentaire de la sécurité sociale, l'approche du gouvernement est erronée: on ne peut pas soumettre la prise en compte du vieillissement, qui est une réalité inéluctable, à des conditions de performance de l'économie, qui plus est si ces conditions – cumulatives – sont irréalisables (croissance du PIB de 1,5 % et augmentation annuelle de l'âge effectif de départ à la pension de 6 mois).

Pourquoi, en d'autres termes, lier la question du vieillissement à la conjoncture économique? Si le climat économique est morose, il faut malheureusement s'attendre à un surcroît de dépenses sociales et à une baisse des recettes sociales; et à cela s'ajouterait, si le projet est adopté, le refus de la prise en compte du vieillissement de la population. Pour faire face au facteur mécanique du vieillissement, il faut s'appuyer sur des mécanismes objectifs basés sur les analyses du Comité d'étude sur le vieillissement. Tout retard mis dans la prise en compte

kunnen bieden aan de mechanische factor van de vergrijzing. Elke vertraging in het daadwerkelijk en ernstig in rekening brengen van de uitdaging die de vergrijzing vertegenwoordigt, verergert de onderfinanciering van de sociale zekerheid.

Wat het begrotingsevenwicht van de sociale zekerheid betreft, is iedereen het natuurlijk eens over de doelstelling van evenwichtige rekeningen. De vraag is alleen hoe dit kan worden verwezenlijkt. Het probleem is dat deze regering – door zich middelen toe te kennen om het budget van de sociale zekerheid bij elk begrotingsconclaaf verder af te schaven – de sociale zekerheid wil gebruiken om haar eigen budgettaire uitschuivers te beheren, door het geld in de eerste plaats bij de gezondheidszorg te zoeken. Beseft de regering dat de gezondheidsprofessionals al grote inspanningen doen om de uitgaven te beperken en te rationaliseren? De ziekenhuizen, die ook ondernemingen zijn, zijn al jarenlang onderworpen aan heel strikte beheersvereisten en de situatie zou zeker niet beter worden mocht de regering beslissen bijkomende besparingen door te voeren. Het doembeeld van een volledige desorganisatie van de ziekenhuissector, zoals in het Verenigd Koninkrijk, komt naderbij.

Volgens mevrouw Laurette Onkelinx (PS) zal de belangrijkste taak van de CFB's erin bestaan om haast constant alarmsignalen te kunnen richten aan de regering; de CFB RSZ vergadert immers minstens één keer per maand, en de CFB RSVZ minstens één keer per kwartaal.

Voorts stelt artikel 23 van het wetsontwerp, dat de evenwichtsdotatie voor de jaren 2017 tot 2020 regelt, in § 4, eerste lid, het volgende: “De storting van de maand december wordt aangepast in functie van de actualisering van de budgettaire gegevens vastgesteld door het Monitoringcomité zodat de RSZ-Globaal beheer een budgettair evenwicht vertoont”, en verderop, in het tweede lid: “Deze aanpassing wordt echter beperkt tot maximum een twaalfde van de evenwichtsdotatie.”; ten slotte staat in § 5, laatste zin, in verband met het bedrag van de evenwichtsdotatie dat tijdens de laatste begrotingscontrole wordt aangepast, dat dit bedrag nadien niet meer zal worden gewijzigd.

Wat houdt een en ander precies in? Wat zal er bijvoorbeeld gebeuren als, op het einde van een boekjaar, in december, de evenwichtsdotatie opgebruikt is en er meer dan een twaalfde van die dotatie ontbreekt om de maand te kunnen afsluiten? Aangezien het wetsontwerp bepaalt dat de dotatie in evenwicht moet zijn en dat de uitgaven van de laatste maand hoe dan ook maximaal een twaalfde van het bedrag van de dotatie mogen

effectieve en serieuze du défi du vieillissement aggrave le sous-financement de la sécurité sociale.

En ce qui concerne l'équilibre budgétaire de la sécurité sociale, tout le monde s'accorde évidemment sur l'objectif de comptes équilibrés, le tout étant de savoir comment y arriver. L'ennui est que ce gouvernement entend – en se dotant d'outils lui permettant de raboter le budget de la sécurité sociale à chaque conclave budgétaire – utiliser la sécurité sociale pour gérer ses propres dérapages budgétaires, en se servant en premier lieu dans les soins de santé. Est-il conscient que les acteurs de la santé font déjà de gros efforts pour limiter et rationaliser les dépenses? Les hôpitaux, qui sont aussi des entreprises, sont soumis à des contraintes de gestions très serrées depuis des années, et cela irait en s'aggravant si le gouvernement décidait de réaliser des économies supplémentaires. Le spectre d'un désorganisation complète du secteur hospitalier, comme c'est le cas au Royaume-Uni, se rapproche.

Mme Laurette Onkelinx (PS) estime que la fonction principale des CFB sera de pouvoir adresser des signaux d'alerte au gouvernement quasi en permanence; la CFB ONSS se réunit en effet au minimum une fois par mois, et la CFB INASTI au minimum une fois par trimestre.

Par ailleurs, l'article 23 du projet, qui règle la dotation d'équilibre pour les années 2017 à 2020, prévoit, en son paragraphe 4, que “le versement du mois de décembre est adapté en fonction de l'actualisation des données budgétaires établie par le comité de monitoring de manière telle que l'ONSS-Gestion globale présente un équilibre budgétaire”, l'alinéa 2 précisant que “cette adaptation est toutefois limitée à maximum un douzième de la dotation d'équilibre”; la dernière phrase du paragraphe 5 dispose enfin, à propos du montant de la dotation d'équilibre adapté lors du dernier contrôle budgétaire, que celui-ci “ne sera plus modifié par la suite”.

Qu'est-ce que cela implique au juste? Que se passera-t-il si, par exemple, en fin d'un exercice, au mois de décembre, la dotation d'équilibre est épuisée et qu'il manque plus qu'un douzième de celle-ci afin de pouvoir boucler le mois? Si le projet de loi prévoit l'équilibre de la dotation et que les dépenses du dernier mois sont plafonnées, quoi qu'il arrive, à un douzième du montant de la dotation, cela semble bien indiquer qu'il n'y aura

bedragen, zullen er kennelijk geen middelen meer zijn om de uitkeringen te betalen, hetgeen in het verleden nog nooit gebeurd is.

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) stelt zich dezelfde vraag: zal de betaling van de uitkeringen worden geschorst (of evenredig verminderd) indien de evenwichtsdotatie is overschreden en de behoeften van de maand december meer vereisen dan een twaalfde van de dotatie?

De heer Stefaan Vercamer (CD&V) wijst er net als de minister op dat de regering, de werknemers én de werkgevers zorgen voor de financiering van de sociale zekerheid.

De spreker is verheugd dat met dit wetsontwerp de evenwichtsdotatie voortaan een solide en structurele wettelijke grondslag heeft, waarmee in de toekomst tekorten kunnen worden voorkomen. Het wetsontwerp bevat een duidelijke omschrijving van zowel de financieringsbronnen als de methodologie.

De heer Vercamer vindt het jammer dat sommige leden, op grond van verdenkingen en louter subjectieve persoonlijke gevoelens, het wetsontwerp een inhoud toedichten die het niet heeft. Hij betreurt die houding, die erin bestaat de burgers angst in te boezemen.

De spreker herinnert eraan dat in zeer ruime mate rekening is gehouden met het advies van de sociale partners. Voorts heeft de meerderheid amendementen ingediend om tegemoet te komen aan sommige van hun tijdens de hoorzittingen geuite bekommelingen.

De minister heeft duidelijk gepreciseerd dat de CFB's technische deskundigengroepen zijn. In verband met de berekeningsmethode van de netto-terugverdieneffecten heeft zij toegelicht dat zowel de Nationale Arbeidsraad als de CFB's zouden worden geraadpleegd. Deze hervorming heeft geen gevolgen voor het Beheerscomité van de Sociale Zekerheid. Tevens heeft de minister aangegeven dat bij de berekening van de vergrijzingscoëfficiënt een beroep zal worden gedaan op de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven en op de Nationale Arbeidsraad. Ten slotte heeft de minister verzekerd dat bij de begrotingsopmaak zowel de CFB's als de sociale partners binnen het Beheerscomité zouden worden geraadpleegd. Er komt dus zeker sociaal overleg.

De heer Vercamer herinnert eraan dat deze regering al 1,56 miljard euro aan sociale uitkeringen heeft uitgegeven voor mensen die geen sociale bijdragen betalen.

plus de moyens prévus pour payer les prestations, ce qui ne s'est jamais fait jusqu'à présent.

Mme Catherine Fonck (cdH) s'interroge pareillement: en cas de dépassement de la dotation d'équilibre, si les besoins du mois de décembre dépassent un douzième de celle-ci, va-t-on suspendre ou réduire en proportion le paiement des prestations?

M. Stefaan Vercamer (CD&V) souligne, avec la ministre, le fait que tant le gouvernement que les travailleurs et les employeurs sont responsables du financement de la sécurité sociale.

L'orateur salue le fait que grâce à projet, la dotation d'équilibre repose désormais sur une base légale solide et structurelle qui permettra d'éviter à l'avenir les déficits. Tant les sources de financement que la méthodologie sont clairement définies par le projet.

M. Vercamer regrette que certains membres donnent au projet, sur base de soupçons et de sentiments personnels purement subjectifs, un contenu qu'il n'a pas. Il regrette cette attitude qui consiste à créer la peur chez les citoyens.

M Vercamer rappelle qu'il a été tenu compte, dans une très large mesure, de l'avis des partenaires sociaux. La majorité a en outre introduit des amendements afin de répondre à certaines de leurs préoccupations exprimées au cours des auditions.

La ministre a clairement précisé que les CFB sont des groupes d'expertise technique. Quant à la méthode de calcul des effets retours nets, la ministre a précisé que tant le Conseil national du Travail que les CFB seraient consultés. Le comité de gestion de la sécurité sociale n'est pas touché par la présente réforme. La ministre a également précisé que l'on ferait appel au Conseil Central de l'Économie et au Conseil national du Travail dans le cadre du calcul du coefficient de vieillissement. Enfin la ministre a assuré que l'on consulterait tant les CFB que les partenaires sociaux au sein du comité de gestion, dans le cadre de la confection du budget. La concertation sociale est donc garantie.

M. Vercamer rappelle que ce gouvernement a déjà dépensé 1,56 milliards d'euros en allocations sociales pour des personnes qui ne payent pas de cotisations sociales.

Hij attendeert erop dat het recente centraal akkoord ook voorziet in hogere minimumpensioenen, ziekte-uitkeringen en werkloosheidsuitkeringen voor de gezinnen; in bepaalde gevallen zal er ook voor de tijdskredietvormen meer geld worden uitgetrokken.

De spreker acht het normaal dat de regering, die voor een derde tot de financiering van de sociale zekerheid bijdraagt, als tegenprestatie eist dat ook de andere actoren hun verbintenissen nakomen en zich over eventuele ontsparingen buigen. Dat is eenvoudigweg goed beheer.

De heer Vercamer beklemtoont dat de politieke arbitrages niet zullen worden verricht om te bepalen of al dan niet naar een evenwichtsdotatie zal worden teruggegrepen, maar wel om de bron te bepalen waaruit die dotatie zal worden betaald. Volgens het lid is die werkwijze geenszins revolutionair, noch voor betwisting vatbaar.

Voorts komt de heer Vercamer terug op de verklaringen van de heer Van Quickenborne, en wenst hij die te nuanceren. Hij herinnert eraan dat het centraal akkoord in uitzicht stelt dat in 2017 reflectie plaatsvindt over meer flexibiliteit bij het werk, over nieuwe vormen van arbeidsorganisatie alsmede over de vereenvoudiging van de wetgeving en van de administratieve verplichtingen. Hij begrijpt dus niet waarom de heer Van Quickenborne heeft opgeroepen tot meer flexibiliteit.

De heer Vercamer preciseert dat hij het niet eens is met de wens van de heer Van Quickenborne om het systeem van de *flexi-jobs* uit te breiden. Wat de studentenarbeid aangaat, zijn volgens de heer Vercamer de grenzen van wat haalbaar was, bereikt.

Al evenmin kan hij zich terugvinden in de uitspraken van de heer Van Quickenborne in verband met het vermeende risico van de bepalingen in het centraal akkoord over het stelsel van werkloosheid met bedrijfstoelage. Hij herinnert eraan dat inzake de loopbaan- en de leeftijdsvoorwaarde overeenkomsten werden gesloten waarin ter zake qua jaren duidelijke krijtlijnen worden uitgestippeld; de overeenkomst verleent de sociale partners alleen maar enige armslag wat de tenuitvoerlegging van die maatregelen betreft.

De spreker geeft voorts aan dat mensen die ingevolge een herstructurering een SWT-stelsel genieten, wel degelijk tot de financiering van de sociale zekerheid bijdragen, aangezien op de door de werkgever uitbetaalde toeslag bijdragen verschuldigd zijn. Ook blijkt uit de cijfers dat het voor mensen ouder dan 55 jaar uitermate moeilijk is een nieuwe baan te vinden.

Il rappelle que le récent accord interprofessionnel prévoit en outre une augmentation des pensions minimums, des indemnités de maladie, des allocations de chômage pour les ménages, ou encore pour les crédits-temps dans certains cas.

L'orateur estime qu'il est normal que le gouvernement, qui contribue pour un tiers au financement de la sécurité sociale, exige en retour que les autres acteurs remplissent également leurs engagements et se penchent sur les éventuels dérapages. Il s'agit tout simplement de bonne gestion.

M. Vercamer souligne que les arbitrages politiques ne seront pas réalisés pour déterminer si oui ou non l'on aura recours à une dotation d'équilibre, mais pour déterminer la source à l'aide de laquelle cette dernière sera payée. Pour M. Vercamer, une telle méthode de travail n'est en rien révolutionnaire ni contestable.

Enfin, M. Vercamer revient sur les déclarations de M. Van Quickenborne et souhaite les nuancer. Il rappelle que l'accord interprofessionnel prévoit de mener une réflexion en 2017 sur une plus grande flexibilité dans travail, sur les nouvelles formes d'organisation du travail ainsi que sur la simplification de la législation et des formalités administratives. Il ne comprend dès lors pas l'appel lancé par M. Van Quickenborne à davantage de flexibilité.

M. Vercamer précise qu'il ne partage pas le souhait exprimé par M. Van Quickenborne d'étendre le système des *flexi-jobs*. Quant au travail étudiant, l'on a atteint, pour M. Vercamer, les limites de ce qu'il était possible de réaliser.

Il ne peut en outre se rallier aux déclarations de M. Van Quickenborne sur le risque que comporteraient les dispositions de l'accord interprofessionnel relatives au régime de chômage avec complément d'entreprise. Il rappelle qu'en matière de condition de carrière et d'âge, des accords ont été conclus qui fixent des balises temporelles claires. L'accord ne fait que donner aux partenaires sociaux une certaine latitude quant à la mise en œuvre de ces mesures.

Il ajoute que les personnes qui bénéficient d'un régime de RCC suite à une restructuration contribuent bel et bien au financement de la sécurité sociale puisque des cotisations sont dues sur le complément payé par l'employeur. Les chiffres montrent en outre que pour les personnes de plus de 55 ans, il est extrêmement difficile de retrouver un emploi.

Tot slot stelt de heer Vercamer, met de cijfers in de hand, dat in tegenstelling tot wat sommige commissieleden beweren, de werkgelegenheidsgraad wel degelijk significant toeneemt.

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) merkt op dat het aandeel van de btw-ontvangsten tussen 2014 en 2017 van 50 % naar 34 % is gedaald. Gaat het daarbij alleen om de gevolgen van de Zesde Staatshervorming, of is er een andere verklaring?

Mevrouw Evita Willaert (Ecolo-Groen) reageert op de verklaringen van de heer Vercamer. Het klopt dat de uitkeringen die worden toegekend aan mensen die niet tot de financiering van de sociale zekerheid bijdragen, toenemen. Zij herinnert er wel aan dat het regeerakkoord in uitzicht stelt dat de uitkeringen tot de Europese armoedegrens zouden worden opgetrokken; om tot een correcte en eerlijke evaluatie te komen, moet er echter rekening mee worden gehouden dat ook de armoedegrens verhoogt. De projecties voor 2017 tonen aan dat een alleenstaande leefloner maandelijks ongeveer 250 euro onder die grens zal blijven. Die kloof werd sinds het begin van deze regeerperiode met amper 14 euro verminderd. In 2017 zal het inkomen van die mensen nog altijd 22 % onder de armoedegrens liggen. Volgens sommige onderzoeken zou het netto-inkomen van de betrokkenen zelfs zijn gedaald, omdat de kosten voor levensonderhoud zijn gestegen. Volgens mevrouw Willaert mag de meerderheid dienaangaande dan ook geen triomfalistische toon aanslaan.

De heer Stefaan Vercamer (CD&V) repliceert dat het centraal akkoord precies is gericht op een verhoging van de laagste uitkeringen, waarover hier sprake is. Volgens de spreker is de regering erin geslaagd, in drie jaar tijd, het leefloon met bijna 7 % te doen stijgen, wat ongezien is. Hij herinnert eraan dat de uitkeringen voor alleenstaande moeders met kinderen nu hoger liggen dan de Europese armoedegrens. De regering heeft wel degelijk aanzienlijke vooruitgang geboekt.

Mevrouw Evita Willaert (Groen) benadrukt dat men rekening moet houden met de netto-inkomens, en dat die inkomens dalen.

Mevrouw Karin Temmerman (sp.a) vindt dat het centraal akkoord zeker geen oplossing voor alle problemen is. De sociale partners zijn het inderdaad eens geworden om, bij de verdeling van de welzijnsenveloppe, te voorzien in een stijging van de inkomensvervangende tegemoetkoming (IVT); die beslissing heeft echter een beperkte verhoging van de inkomensvervangende tegemoetkoming tot gevolg (0,9 % in plaats van 2 %).

M. Vercamer affirme enfin, chiffres à l'appui, que contrairement aux déclarations de certains membres de la commission, le taux d'emploi augmente bel et bien de manière significative.

Mme Catherine Fonck (cdH) note qu'entre 2014 et 2017, l'on est passé de 50 % des recettes TVA à 34 %. S'agit-il uniquement des conséquences de la sixième réforme de l'État ou y a-t-il une autre explication?

Mme Evita Willaert (Groen) réagit aux propos de M. Vercamer. Elle ne conteste pas l'augmentation des allocations attribuées aux personnes qui ne contribuent pas au financement de la sécurité sociale. Elle rappelle que l'accord de gouvernement prévoyait de relever les allocations jusqu'au niveau du seuil européen de pauvreté. Elle souligne que, pour obtenir une évaluation correcte et honnête, il faut tenir compte du fait que le seuil de pauvreté augmente également. Les projections pour 2017 montrent qu'il manquera chaque mois environ 250 euros à un isolé, bénéficiaire du revenu d'intégration, pour atteindre ce seuil. Cet écart n'a été réduit que de 14 euros depuis le début de la législature. Les revenus de ces personnes se situeront encore, en 2017, 22 % sous le seuil de pauvreté. Selon certaines études, les revenus nets de ces personnes auraient même diminué, en raison de l'augmentation du coût de la vie. Mme Willaert estime dès lors que la majorité ne peut se montrer triomphaliste dans ce domaine.

M. Stefaan Vercamer (CD&V) réplique que l'accord interprofessionnel prévoit précisément d'augmenter les allocations les plus basses, dont il est ici question. Selon l'orateur, le gouvernement est parvenu, en trois ans, à une augmentation de près de 7 % du revenu d'intégration, ce qui est du jamais vu. Il rappelle que les allocations payées aux mères isolées avec enfants se situent désormais au-dessus du seuil de pauvreté européen. Le gouvernement a bel et bien réalisé des progrès importants.

Mme Evita Willaert (Groen) insiste sur le fait qu'il faut tenir compte des revenus nets et que ces derniers diminuent.

Mme Karin Temmerman (sp.a) estime que l'accord interprofessionnel est bien loin de résoudre tous les problèmes. Les partenaires sociaux se sont effectivement mis d'accord pour prévoir, dans le cadre de la répartition de l'enveloppe bien-être, un relèvement de l'allocation de remplacement de revenus (ARR). Cette décision a cependant pour conséquence une augmentation du revenu d'intégration limitée à 0,9 % (au lieu de 2 %).

Mevrouw Evita Willaert (Groen) weerlegt de beschuldigingen dat de oppositie zou proberen mensen bang te maken door met ongegronde beweringen uit te pakken. Zij herinnert eraan dat de burgers en de vakbonden sterk in het verweer komen.

De spreekster komt terug op de bepalingen van het wetsontwerp in verband met de responsabiliseringsfactoren en de evenwichtsbegroting. Volgens haar beschikt de regering over een beslissingsmarge om bepaalde uitkeringen of terugbetalingen op gezondheidszorgvlak te verlagen, indien wordt bepaald dat sommige responsabiliseringsfactoren niet worden nageleefd of indien het evenwichtssaldo niet wordt bereikt.

D. Aanvullende antwoorden en replieken

Mevrouw Maggie De Block, minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, komt eerst terug op de CFB's. Artikel 27 bepaalt dat indien de situatie ontspooit, de CFB de regering verwittigt, alsook de beheerscomités van de OISZ, waarin de sociale partners zijn vertegenwoordigd. Het klopt dat dit model verschilt van dat in de gezondheidszorg. Dat komt omdat de gezondheidszorg met begrotingsdoelstellingen werkt, in tegenstelling tot de pensioensector – daar komt het er op aan de uitbetaling van alle pensioenen voor de rechthebbenden te waarborgen.

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) betreurt dat de sociale partners pas bij de zaak betrokken worden als de knipperlichten op een afwijking wijzen.

De minister antwoordt vervolgens op de vragen in verband met artikel 23, § 4 en 5. Zij preciseert dat die paragrafen verwijzen naar verschillende momenten op een tijdlijn waarvan de duur langer is dan een kalenderjaar. Zij neemt als voorbeeld het jaar 2017: de begroting kan een eerste maal in evenwicht worden gebracht in maart 2017; indien in december 2017 een nieuwe ontsporing wordt vastgesteld, maakt paragraaf 4 het mogelijk de begroting op dat moment opnieuw in evenwicht te brengen, wat op basis van de thans vigerende regeling niet mogelijk is. Die verhoging blijft beperkt tot een twaalfde, want het gaat om een automatische aanpassing buiten het begrotingsconclaaf. De minister wijst er echter op dat het al om een groot bedrag gaat. Het mechanisme in § 4 heeft niets te maken met de knipperlichten die betrekking hebben op de maandelijkse ontvangsten en uitgaven. Als het nodige bedrag groter is dan een twaalfde, blijft er bij de afsluiting van de rekeningen een tekort. De minister preciseert echter dat een tekort bij de afsluiting van de rekeningen niet nieuw is. Met het automatisch aanpassingsmechanisme wordt het wel

Mme Evita Willaert (Groen) réfute les accusations selon lesquelles l'opposition tenterait d'effrayer les citoyens par des affirmations dénuées de fondement. Elle rappelle que la mobilisation citoyenne et syndicale est grande.

Mme Willaert revient sur les dispositions du projet relatives aux facteurs de responsabilisation et à l'équilibre budgétaire. Pour l'oratrice, si l'on constate que certains facteurs de responsabilisation ne sont pas respectés ou que l'équilibre n'est pas atteint, le gouvernement dispose d'une marge de manœuvre pour décider de diminuer certains allocations ou des remboursements de soins de santé.

D. Réponses et répliques complémentaires

Mme Maggie De Block, ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, revient tout d'abord sur les CFB. L'article 27 prévoit qu'en cas de dérapage la CFB avertisse tant le gouvernement que les comités de gestion des IPSS, dans lesquels les partenaires sociaux sont représentés. Il est vrai que ce modèle est différent de celui des soins de santé. Cette différence se justifie par la présence, dans ce dernier secteur, d'objectifs budgétaires, contrairement au secteur des pensions dans lequel il s'agit d'assurer le paiement de toutes les pensions aux ayant-droits.

Mme Catherine Fonck (cdH) regrette que les partenaires sociaux ne soient associés que lorsque les clignotants montrent un dérapage.

La ministre répond ensuite aux questions relatives à l'article 23, § 4 et 5. Elle précise que ces paragraphes se réfèrent à des moments distincts sur une ligne du temps dont la durée est supérieure à une année civile. Elle prend pour exemple l'année 2017. Le budget peut être une première fois mis à l'équilibre en mars en 2017. Si un nouveau dérapage est constaté en décembre 2017, le paragraphe 4 permet de mettre à nouveau le budget à l'équilibre à ce moment-là, ce qui n'était pas possible sur base de l'ancienne législation. Cette augmentation est limitée à un douzième car il s'agit d'une adaptation automatique qui se déroule hors conclave budgétaire. La ministre précise cependant qu'il s'agit déjà d'une somme importante. Le mécanisme prévu par le paragraphe 4 n'a rien à voir avec les clignotants qui concernent les recettes et dépenses mensuelles. Si le montant nécessaire est supérieur à un douzième, l'on reste avec un déficit à la clôture des comptes. La ministre précise que ce déficit à la clôture des comptes existait déjà. Le mécanisme de l'adaptation automatique permet de le réduire et d'éviter des problèmes

mogelijk het tekort te verminderen en liquiditeitsproblemen te voorkomen. Er is evenwel een verschil tussen het tekort bij de afsluiting van de rekeningen en de begroting, die in evenwicht zal zijn.

Paragraaf 5 heeft betrekking op de afsluiting van de rekeningen, die plaatsheeft in maart van het daaropvolgende jaar; in het voorbeeld van de minister is dat dus maart 2018. Er wordt een koninklijk besluit genomen om een wettelijke basis te geven aan de wijziging die zich in 2017 heeft voorgedaan. Dat is het enige doel van dat koninklijk besluit.

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) vindt dat § 5 daarom zou moeten verwijzen naar het bedrag van de evenwichtsdotatie zoals bepaald bij de §§ 2 en 4 (en niet alleen bij § 2, zoals vermeld in het wetsontwerp).

De minister vindt die wijziging niet nodig. Volgens haar is de huidige redactie van de tekst voldoende duidelijk.

Mevrouw Laurette Onkelinx (PS) vraagt zich af op welk bedrag men zich zou baseren om, nog altijd in hetzelfde voorbeeld, het budget voor het jaar 2018 samen te stellen. In theorie zou men zich immers moeten baseren op het bedrag van de dotatie 2017, maar dat bedrag zal niet vóór maart 2018 definitief worden vastgesteld.

De minister antwoordt dat men zich baseert op de voorlopige dotatie, dat wil zeggen het laatst op de begroting ingeschreven bedrag.

De minister komt vervolgens terug op de opmerkingen en vragen over het centraal akkoord. Zij vindt het te vroeg om daarover te debatteren.

De minister herinnert eraan dat men de begroting niet mag verwarren met de ontvangsten. *Mevrouw Temmerman* beweert dat elk begrotingsconclaaf met een daling van de ontvangsten gepaard gaat. Het gaat hier nochtans wel degelijk om de uitgaven en ontvangsten op het gebied van de sociale zekerheid. De responsabilisering mag per definitie maar plaatshebben voor de uitgaven waarvoor men verantwoordelijk is. Wat de opvolging van de regeringsmaatregelen betreft, zal men eerst nagaan of ze zijn uitgevoerd en of ze opbrengen wat was geraamd. Indien dat niet het geval is, is dat de verantwoordelijkheid van wie die maatregel niet heeft uitgevoerd of wie hem verkeerd heeft geëvalueerd. Het zijn niet de sociale partners die men zal moeten responsabiliseren. Vervolgens zal er bij de regering een debat zijn om te bekijken wie het gat zal dichten en binnen welke termijn. Wat het in het centraal akkoord vastgestelde evenwicht betreft, zal de regering er de

de liquidités. La ministre rappelle qu'il faut faire une différence entre le déficit à la clôture des comptes, et le budget qui lui sera à l'équilibre.

Le § 5 se réfère quant à lui à la clôture des comptes qui a lieu au mois de mars de l'année qui suit, soit dans l'exemple donné par la ministre, mars 2018. Un arrêté royal est pris pour donner une base légale à la modification intervenue en 2017. Tel est le seul objet de cet arrêté royal.

Mme Catherine Fonck (cdH) estime que le § 5 devrait dès lors renvoyer au montant de la dotation d'équilibre tel que fixé aux §§ 2 et 4 (et non uniquement au § 2 comme mentionné dans le projet).

La ministre estime que cette modification n'est pas nécessaire et que le texte tel que rédigé est clair.

Mme Laurette Onkelinx (PS) se demande sur quel montant l'on se baserait, toujours dans le même exemple, pour confectionner le budget de l'année 2018. En effet, l'on devrait en théorie se baser sur le montant de la dotation 2017. Ce dernier ne sera cependant pas arrêté de façon définitive avant mars 2018.

La ministre répond que l'on se base sur la dotation provisoire, soit le dernier montant inscrit au budget.

La ministre revient ensuite sur les remarques et questions relatives à l'accord interprofessionnel. Elle estime qu'il est prématuré d'en débattre.

La ministre rappelle qu'il ne faut pas mélanger le budget avec les revenus. *Mme Temmerman* prétend qu'à chaque conclave, il y a une diminution des revenus. Cependant, on parle bien ici des dépenses et recettes en matière de sécurité sociale. La responsabilisation ne peut par définition avoir lieu que pour les dépenses dont on est responsable. Concernant le suivi des mesures prises par le gouvernement, on va d'abord vérifier si elles ont été exécutées et si elles rapportent ce qui avait été estimé. Si ce n'est pas le cas, c'est la responsabilité de celui qui n'a pas exécuté la mesure ou qui l'a mal évaluée. Ce ne sont pas les partenaires sociaux qui vont devoir être responsabilisés. Il y aura ensuite un débat au sein du gouvernement pour voir qui va combler le trou et dans quel délai. Concernant l'équilibre prévu par l'accord interprofessionnel, le gouvernement va en analyser les avantages et les conséquences pour les citoyens et verra quel est le coût de l'accord. Il y a

voordelen en gevolgen voor de burgers van analyseren en nagaan hoeveel het zal kosten. De regering moet op dat moment dus een politieke keuze maken.

In verband met de budgettaire impact van het sociaal akkoord geeft de minister aan dat men het nodige bedrag moet analyseren. Men moet een analyse van de kosten en voordelen maken en vervolgens een beslissing nemen.

De CFB's zullen maandelijks een monitoring uitvoeren en de gevolgen van de verlaging van de kosten analyseren (artikel 27). De cijfers zullen niet alleen aan de regering worden meegedeeld, maar ook aan de beheerscomités waar de sociale partners vertegenwoordigd zijn.

Wat de terugverdieneffecten betreft, kan het Planbureau niet met alle rechten van eenieder rekening houden. Die zijn dus niet opgenomen. Het advies van de sociale partners werd dienaangaande gevraagd.

Sommige parameters, zoals een heel korte afstand tussen twee takken van eenzelfde handel, worden gebruikt om na te gaan of er al dan niet sprake is van fraude. Er is een onderscheid tussen fraude en oneigenlijk gebruik van bepaalde maatregelen.

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) ziet niet in waarom die twee begrippen worden gebruikt. Ofwel is er fraude, ofwel niet. Wat noemt men "oneigenlijk gebruik"? In het gekozen voorbeeld zou het gaan om eenzelfde bedrijfseenheid. Voor de bedrijfseenheden zijn de regels al bekend. Er moeten in dat opzicht voor dat soort kmo's geen nieuwe regels komen.

De minister preciseert dat in het geval van een bakkerij die een tweede verkooppunt zou openen binnen een straal van ongeveer tien km, de werkgever niet opnieuw recht zou hebben op bepaalde maatregelen inzake lagere lasten als hij die al heeft gehad. Dat soort situaties heeft men op het oog met de term "oneigenlijk gebruik". Er is geen fraude, omdat de werkgever twee winkels mag openen, maar niet in aanmerking komt voor de verminderingen inzake werkgeverslasten.

De heer Frédéric Daerden (PS) begrijpt niet wat de verantwoordelijkheid van de beheerders van de sociale zekerheid is in dit voorbeeld.

De minister geeft aan dat het in dit geval niet de bedoeling is de sociale partners te responsabiliseren.

De heer Willy Borsus, minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie, wijst erop dat de grens tussen fraude en

donc un choix politique à faire par le gouvernement à ce moment.

Concernant l'impact budgétaire de l'accord social, la ministre indique qu'il faut analyser le montant nécessaire. Il faut faire une analyse des coûts et des avantages et prendre ensuite une décision.

Les CBF feront un monitoring mensuel et analyseront les conséquences de la baisse des charges (article 27). Les chiffres seront communiqués non seulement au gouvernement mais aussi aux comités de gestion où les partenaires sociaux sont représentés.

Sur les effets de retour, le Bureau du plan ne sait pas tenir compte de tous les droits de chacun. Ce n'est donc pas intégré. L'avis des partenaires sociaux a été demandé à ce sujet.

Certains paramètres comme la distance très proche entre deux branches d'un même commerce par exemple sont utilisés pour déterminer là où il y a fraude sociale ou pas. On distingue fraude et usage improprie de certaines mesures.

Mme Catherine Fonck (cdH) ne voit pas l'intérêt d'utiliser ces deux notions. Soit il y a fraude, soit pas. Qu'appelle-t-on "usage improprie"? Dans l'exemple choisi, il s'agirait d'une même unité d'exploitation, pour lesquelles les règles sont déjà connues. Il ne faut pas prévoir de nouvelles règles à cet égard pour ce type de PME.

La ministre précise que, dans l'exemple où une boulangerie ouvrirait un deuxième point de vente dans un rayon proche de 10km, l'employeur ne pourrait pas bénéficier à nouveau de certaines mesures de baisses de charge dont il a déjà bénéficié. C'est ce genre de situation qui est visée par le terme "usage improprie". Il n'y a pas de fraude au sens où l'employeur peut ouvrir deux magasins mais pas bénéficier des déductions prévues en matière de charges patronales.

M. Frédéric Daerden (PS) ne voit pas où est la responsabilité des gestionnaires de la sécurité sociale dans cet exemple.

La ministre indique qu'il ne s'agit pas de responsabiliser les partenaires sociaux dans ce cas.

M. Willy Borsus, ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale, indique que la limite entre fraude et usage

oneigenlijk gebruik dun kan zijn en kan variëren naargelang van de situatie en de wetgevingen. Oneigenlijk gebruik is het aanwenden van een perfect wettig mechanisme voor onwettige doeleinden. Een voorbeeld: de hoedanigheid van werkend vennoot van een onderneming (wettig mechanisme). Als dit mechanisme gebruikt wordt om ervoor te zorgen dat die vennoot niet deelneemt aan het beslissingsmechanisme van de onderneming, wordt dit als oneigenlijk gebruik beschouwd.

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) vindt dat dit begrip nauwkeurig zou moeten worden bepaald in de wet om later interpretatieproblemen voor de sociale inspectie te voorkomen. Het gaat niet op mechanismen uit te vinden zonder ze in de wet te definiëren.

Mevrouw Laurette Onkelinx (PS) ziet dit als een soort oefening in sociale optimalisatie. Het probleem is dat dit beschouwd wordt als een responsabiliseringsfactor voor de sociale partners. Dat valt niet onder het paritair beheer.

Volgens *mevrouw Karin Temmerman (sp.a)* gaat dit te ver. De regering wordt niet geresponsabiliseerd. Zoals de memorie van toelichting vermeldt, zal, als de maatregelen niet zijn uitgevoerd of niet het gewenste resultaat hebben bereikt, de beslissing om afwijkingen al dan niet aan te zuiveren het voorwerp zijn van een politieke afweging. “Het bedrag van de evenwichtsdotatie kan niet als onmiddellijk verworven geacht worden. De evenwichtsdotatie wordt immers herbekeken tijdens de begrotingscontrole(s) en de stortingen worden desgevallend aangepast.” (DOC 54 2229/001, blz. 14). De regering wordt dus niet geresponsabiliseerd, in tegenstelling tot de sociale partners.

Mevrouw Maggie De Block, minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, werpt op dat dit een intentieproces is. De regering neemt de politieke beslissing om het evenwicht te herstellen als de maatregelen niet het gewenste resultaat hebben. De sociale partners zullen dit verschil niet moeten compenseren.

Mevrouw Karin Temmerman (sp.a) merkt op dat de regering altijd een politieke afweging kan maken voor de maatregelen waarvoor ze verantwoordelijk is. Ze kan dus doen wat ze wil. Voor de maatregelen waarvoor de sociale partners verantwoordelijk zijn, zal de regering daarentegen rekenschap eisen.

Wat betekent de zin: “Ook zal rekening gehouden worden met de bijdrage van de sociale zekerheid in de realisatie van de budgettaire doelstellingen zoals vastgesteld in het Stabiteitspact.” (DOC 54 2229/001, blz. 13)? Iedereen weet dat die doelstellingen niet zijn

impropre peut être tenue et variable suivant les situations et les législations. L’usage impropre est l’usage à des fins illégales d’un mécanisme parfaitement légal. C’est par exemple le fait d’être associé actif dans une entreprise (mécanisme légal). Si ce mécanisme est utilisé pour faire de cet associé quelqu’un qui ne participe pas au mécanisme décisionnel de l’entreprise, on considère que c’est de l’usage impropre.

Mme Catherine Fonck (cdH) est d’avis qu’il faudrait une définition précise dans la loi pour éviter des problèmes d’interprétation futurs dans le chef de l’inspection sociale. On ne peut inventer des mécanismes sans les définir légalement.

Mme Laurette Onkelinx (PS) comprend cela comme une forme d’exercice d’optimisation sociale. Le problème est que cela soit considéré comme un facteur de responsabilisation des partenaires sociaux. Cela ne dépend pas de la gestion paritaire.

Mme Karin Temmerman (sp.a) indique que cela va trop loin. Le gouvernement n’est pas responsabilisé. Comme il est indiqué dans l’exposé des motifs, si les mesures n’ont pas été exécutées ou n’ont pas atteint l’objectif escompté, la décision de combler ou non le dérapage fera l’objet d’un arbitrage politique. “Le montant de la dotation d’équilibre ne peut pas être considéré comme immédiatement acquis. En effet, la dotation d’équilibre est revue pendant le(s) contrôle(s) budgétaire(s) et les versements sont adaptés si nécessaires.” (DOC 54 2229/001, p. 14). Le gouvernement n’est donc pas responsabilisé, contrairement aux partenaires sociaux.

Mme Maggie De Block, ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, indique qu’il s’agit d’un procès d’intention. Le gouvernement prend la décision politique pour remettre les choses en équilibre si les mesures prévues n’ont pas les effets escomptés. Ce ne sont pas les partenaires sociaux qui devront compenser cette différence.

Mme Karin Temmerman (sp.a) précise que le gouvernement a toujours la possibilité de faire un arbitrage politique pour les mesures dont il est responsable. Il est donc libre de faire ce qu’il veut. Par contre, pour les mesures dont les partenaires sociaux sont responsables, il réclamera des comptes.

Que signifie la phrase: “Il sera également tenu compte de la contribution de la sécurité sociale dans la réalisation des objectifs budgétaires comme déterminés dans le Pacte de Stabilité.”? (DOC 54 2229/001, p. 13) Tout le monde sait que ces objectifs ne sont pas atteints.

bereikt. Hoe zal rekening worden gehouden met die bijdrage van de sociale zekerheid?

De heer Egbert Lachaert (Open Vld) antwoordt dat de regering uiteraard verantwoordelijk blijft en in geval van budgettaire problemen zal moeten handelen. Alleen worden gevraagd dat eenieder zijn verantwoordelijkheid ter zake zou nemen. Dat is volstrekt logisch. Al het overige zijn intentieprocessen

De minister geeft overigens aan dat in maart een nieuw koninklijk besluit zal moeten worden uitgevaardigd, aangezien men zich buiten het begrotingsraamwerk begeeft. Voorts is het aandeel van de btw verlaagd van 50 % naar 34 %. Er is gehoor gegeven aan het advies van de sociale partners, die om een vereenvoudiging van de btw verzochten. Er is een verhoging van het gedeelte van de onroerende voorheffing dat zal worden gebruikt. Een gedeelte van die uitgaven die via de alternatieve financiering werden bekostigd, bijvoorbeeld inzake dienstencheques, werd afgeschaft.

In verband met de bekommelingen van mevrouw Willaert preciseert de minister dat de regering de sociale partners heeft gevraagd bij de verdeling van de welvaartsenveloppe aandacht te besteden aan de armoedekloof. Dat was al het geval onder de vorige regering, al was de enveloppe toen kleiner. De sociale partners zijn op dat verzoek ingegaan. Er moet de komende twee jaar nog een bedrag van een half miljard euro worden verdeeld in de welvaartsenveloppe. Op het einde van de regeerperiode zal de balans moeten worden opgemaakt.

De heer Willy Borsus, minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie, pikt in op een vraag van mevrouw Fonck, die bezorgd was dat de sociale-inspectiediensten ten aanzien van de zelfstandigen die deze tekst toepassen, gemachtigd zouden zijn om fraude en oneigenlijke toepassingen van de wet op te sporen. *De minister* wil haar geruststellen. Deze tekst wijzigt de sociale wetgeving niet en dus is er van dat gevaar geen sprake. Bovendien kunnen tijdens de parlementaire voorbereiding een aantal begrippen worden uitgeklaard met het oog op een correcte interpretatie.

Mevrouw Karin Temmerman (sp.a) herinnert er niettemin aan dat de regering-Di Rupo geen indexsprong noch besparingen heeft doorgevoerd. Het is dus niet correct te stellen dat de welvaartsenveloppe nu groter zou zijn. Bovendien wordt als gevolg van de Staatshervorming de kinderbijslag niet in rekening gebracht.

Comment va-t-on tenir compte de cette contribution de la sécurité sociale?

M. Egbert Lachaert (Open Vld) répond que c'est bien entendu le gouvernement qui garde la responsabilité et qui devra agir en cas de problèmes budgétaires. La seule chose qui est demandée, c'est que tout le monde prenne ses responsabilités en la matière. C'est tout à fait logique. Tout le reste constitue des procès d'intention.

La ministre indique par ailleurs qu'un nouvel arrêté royal devra être pris en mars car on se situe en dehors du débat budgétaire. Par ailleurs, le pourcentage de 50 % de TVA a baissé à 34 %. L'avis des partenaires sociaux qui demandaient une simplification de la TVA a été suivi. Il y a une augmentation de la partie de précompte immobilier qui sera utilisée. Une partie de ces dépenses qui étaient payées par le financement alternatif, par exemple concernant les titres-services, a été supprimée.

Par rapport aux préoccupations de Mme Willaert, la ministre précise que le gouvernement a demandé aux partenaires sociaux d'être attentifs au clivage de pauvreté lors de la répartition de l'enveloppe du bien-être. C'était déjà le cas sous le gouvernement précédent, même si l'enveloppe était plus réduite. Les partenaires sociaux ont répondu à cette demande. Il y a encore un montant d'un demi-milliard à répartir dans l'enveloppe du bien-être dans les deux années à venir. Il faudra faire le bilan à la fin de la législature.

M. Willy Borsus, ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale, revient quant à lui sur une question de Mme Fonck qui exprimait une crainte que les services d'inspection sociale vis-à-vis des indépendants appliquant ce texte se trouvent habilités à détecter les fraudes et les applications impropres de la législation. *Le ministre* se veut rassurant. Ce texte ne modifie cependant pas la législation sociale et ce péril n'existe donc pas. En outre, les travaux parlementaires permettent aussi d'éclairer une série de notions pour arriver à une interprétation correcte par la suite.

Mme Karin Temmerman (sp.a) rappelle tout de même que le gouvernement Di Rupo n'a pas effectué de saut d'index ni d'économies. Il n'est donc pas correct d'affirmer que l'enveloppe du bien-être est plus élevée maintenant. En outre, les allocations familiales ne sont pas comptabilisées suite à la réforme de l'état.

V. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Art. 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 2 en 3

De heer Frédéric Daerden (PS) vraagt hoe de percentages van 13,41 % en 40,73 % in het aandeel van de voorafgenomen ontvangsten voor de sociale zekerheid worden berekend.

De heer Willy Borsus, minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie, antwoordt dat het gaat om het voorstel van de sociale partners, dat werd bijgewerkt rekening houdend met de *shift*-effecten.

Art. 4

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) dient amendement nr. 1 (DOC 54 2229/002) in, dat ertoe strekt dit artikel te wijzigen, teneinde de genomen maatregelen met een mogelijke impact op de financiering van de sociale zekerheid in aanmerking te nemen en bij de tijd te brengen. Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording van het amendement.

Mevrouw Muriel Gerken (Ecolo-Groen) c.s. dient amendement nr. 61 (DOC 54 2229/003) in, dat tot doel heeft artikel 4 te wijzigen. Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording van het amendement.

Art 4/1 (nieuw)

Mevrouw Monica De Coninck (sp.a) c.s. dient amendement nr. 13 (DOC 54 2229/002) in, met de bedoeling een nieuw artikel 4/1 in te voegen. Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording van het amendement.

Art. 5

Mevrouw Monica De Coninck (sp.a) c.s. dient amendement nr. 14 (DOC 54 2229/002) in, dat tot doel heeft § 2 te vervangen, teneinde in te spelen op het eenparige standpunt van de sociale partners. Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording van het amendement.

V. — DISCUSSION DES ARTICLES

Art. 1

Cet article ne suscite pas de commentaire.

Art. 2 et 3

M. Frédéric Daerden (PS) demande comment les pourcentages de 13,41 % et 40,73 % dans la partie des recettes prélevées pour la sécurité sociale sont calculés.

M. Willy Borsus, ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale, répond qu'il s'agit de la proposition des partenaires sociaux actualisée avec les effets "shift".

Art. 4

Mme Catherine Fonck (cdH) introduit l'amendement n°1 (DOC 54 2229/002) qui vise à modifier l'article afin de prendre en compte et actualiser les mesures prises pouvant avoir un impact sur le financement de la sécurité sociale. Il est référé à la justification écrite de l'amendement.

Mme Muriel Gerken (Ecolo-Groen) et consorts introduisent l'amendement n° 61 (DOC 54 2229/003) qui tend à modifier l'article 4. Il est référé à la justification écrite de l'amendement.

Art. 4/1 (nouveau)

Mme Monica De Coninck (sp.a) et consorts introduisent l'amendement n° 13 (DOC 54 2229/002) qui vise à introduire un nouvel article 4/1. Il est référé à la justification écrite de l'amendement.

Art. 5

Mme Monica De Coninck (sp.a) et consorts introduisent l'amendement n° 14 (DOC 54 2229/002) qui vise à remplacer le paragraphe 2 afin de répondre au point de vue unanime des partenaires sociaux. Il est référé à la justification écrite de l'amendement.

*Mevrouw Laurette Onkelinx (PS) c.s. dient amendement nr. 29 (DOC 54 2229/002) in, dat ertoe strekt § 2 te vervangen, teneinde rekening te houden met het akkoord van de sociale partners van 2 december 2016, waarbij wordt gevraagd dat de kostprijs van de *taxshift* jaarlijks wordt geëvalueerd.*

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) dient amendement nr. 2 (DOC 54 2229/002) in, dat ertoe strekt § 2 te wijzigen. Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording van het amendement.

Mevrouw Laurette Onkelinx (PS) c.s. dient amendement nr. 31 (DOC 54 2229/002) in, dat ertoe strekt een § 3 toe te voegen. Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording.

Mevrouw Muriel Gerken (Ecolo-Groen) c.s. dient amendement nr. 64 (DOC 54 2229/003) in, tot wijziging van § 3. Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording van het amendement.

*De heer Willy Borsus, minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie, geeft aan dat de regering heeft voorzien in de mogelijkheid die bedragen bij de tijd te brengen. Dat is niet altijd nodig. Voorts worden de *taxshift* op de sociale bijdrageverminderingen en de maatregelen in verband met de indienstneming opgenomen in de analyses en trajecten. Er komen geen andere geplande verminderingen naast die welke al geprogrammeerd staan.*

Mevrouw Karin Temmerman (sp.a) geeft aan dat het niet mogelijk te weten welke maatregelen in de toekomst zullen worden genomen. Dat is dus geen argument om het amendement te verwerpen.

De heer Frédéric Daerden (PS) ziet niet in wat het probleem is met de in amendement nr. 31 voorgestelde formulering, die de mogelijkheid biedt met alle situaties rekening te houden. Hoe zal trouwens te werk worden gegaan om al die atypische contracten op te nemen?

De minister bevestigt dat geen andere vermindering in uitzicht wordt gesteld.

Art. 6

Mevrouw Monica De Coninck (sp.a) c.s. dient amendement nr. 15 (DOC 54 2229/002) in, ter vervanging van artikel 6. Dit amendement garandeert dat na 2020 een en ander via alternatieve financiering wordt gecompenseerd. Voor het overige wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording.

*Mme Laurette Onkelinx (PS) et consorts introduisent l'amendement n° 29 (DOC 54 2229/002) qui vise à remplacer le paragraphe 2 afin de respecter l'accord des partenaires sociaux du 2 décembre 2016 qui demande que le coût du *tax shift* soit annuellement évalué.*

Mme Catherine Fonck (cdH) introduit l'amendement n° 2 (DOC 54 2229/002) qui vise à modifier le paragraphe 2. Il est référé à la justification écrite de l'amendement.

Mme Laurette Onkelinx (PS) et consorts introduisent l'amendement n° 31 (DOC 54 2229/002) qui vise à ajouter un paragraphe 3. Il est référé à la justification écrite.

Mme Muriel Gerken (Ecolo-Groen) et consorts introduisent l'amendement n° 64 (DOC 54 2229/003) qui vise à modifier le paragraphe 2. Il est référé à la justification écrite de l'amendement.

*M. Willy Borsus, ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale, indique que le gouvernement a prévu la possibilité d'actualiser ces montants. Ce n'est pas toujours nécessaire. D'autre part, le *tax shift* sur les réductions de cotisations sociales et les mesures concernant les embauches sont intégrées dans les analyses et trajectoires. Il n'y aura pas de nouvelles réductions prévues à côté de celles qui sont déjà programmées.*

Mme Karin Temmerman (sp.a) indique qu'on ne peut pas savoir quelles mesures on va prendre à l'avenir. Ce n'est donc pas un argument pour rejeter l'amendement.

M. Frédéric Daerden (PS) ne voit pas l'inconvénient de la formulation proposée par l'amendement n° 31 qui permet de couvrir toutes les situations. Par ailleurs, comment va-t-on faire pour intégrer tous ces contrats atypiques?

Le ministre confirme qu'il n'y a pas d'autre réduction prévue.

Art. 6

Mme Monica De Coninck (sp.a) et consorts introduisent l'amendement n° 15 (DOC 54 2229/002) qui vise à remplacer l'article 6. Il garantit la compensation par le financement alternatif après 2020. Il est référé à la justification écrite pour le surplus.

*Mevrouw Laurette Onkelinx (PS) c.s. dient amendement nr. 33 (DOC 54 2229/002) in, dat ertoe strekt § 1 te vervangen en de §§ 2 en 3 weg te laten. Dit amendement beoogt te waarborgen dat de alternatieve financiering daadwerkelijk is afgestemd op de ontwikkeling van de kosten van de socialebijdrageverminderingen, ongeacht of het gaat om vroegere verminderingen, om de *taxshift* of om eventuele andere toekomstige verminderingen.*

Voorts legt de heer Frédéric Daerden (PS) uit dat zodra de strekking van § 1 wordt gewijzigd en er niet langer sprake is van een situatie waarin de twee aanpassingen worden samengevoegd, er vanuit wordt gegaan dat die §§ 2 en 3 geen zin meer hebben.

Mevrouw Maggie De Block, minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, ziet niet in waarom het nodig is die §§ 2 en 3 weg te laten. Volgens haar is een en ander correct geredigeerd.

De heer Egbert Lachaert (Open Vld) c.s. dient amendement nr. 54 (DOC 54 2229/002) in, dat ervoor beoogt te zorgen dat de percentages en de minimumbedragen van de alternatieve financiering kunnen worden aangepast bij een koninklijk besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad. Aldus kan worden voorkomen dat onverwacht ongunstige factoren tot financieringskortoren in de sociale zekerheid leiden; zulks vormt een aanvullende waarborg om de socialezekerheidsuitgaven te kunnen betalen.

Mevrouw Laurette Onkelinx (PS) c.s. dient als sub-amendement op amendement nr. 54 amendement nr. 57 (DOC 54 2229/002) in. Het beoogt het woord “kunnen” te vervangen door het woord “moeten”, alsook het desbetreffende lid aan te vullen met de woorden “, teneinde de gevolgen van deze bijdrageverminderingen voor de sociale zekerheid volledig te compenseren”. Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording.

De heer Egbert Lachaert (Open Vld) preciseert dat hij bij zijn amendement blijft.

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) dient amendement nr. 3 (DOC 54 2229/002) in, dat ertoe strekt wijzigingen aan te brengen in § 3. Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording.

Mevrouw Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) c.s. dient amendement nr. 62 (DOC 54 2229/003) in, ter vervanging van § 3. Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording.

*De minister herinnert eraan dat voor 2020 een evaluatie is gepland. De gevolgen van de *taxshift* lopen*

*Mme Laurette Onkelinx (PS) et consorts introduisent l'amendement n° 33 (DOC 54 2229/002) qui vise à remplacer le paragraphe 1^{er} et à supprimer les paragraphes 2 et 3. Il permet de s'assurer que le financement alternatif suive effectivement l'évolution du coût des réductions de cotisations sociales, que ce soit les réductions antérieures ou le *tax shift* ou encore les réductions éventuelles à venir.*

En outre, M. Frédéric Daerden (PS) explique qu'à partir du moment où on modifie l'esprit du paragraphe 1^{er}, et qu'on ne se trouve plus dans une logique de fusion des deux ajustements, on considère que ces paragraphes 2 et 3 n'ont plus de portée.

Mme Maggie De Block, ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, ne voit pas la nécessité de cette suppression des paragraphes 2 et 3. La manière dont les choses sont rédigées lui paraît correcte.

M. Egbert Lachaert (Open Vld) et consorts introduisent l'amendement n° 54 (DOC 54 2229/002) qui vise à prévoir que les pourcentages et montants minimum de financement alternatif peuvent être adaptés par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres. Cela permet d'éviter que des facteurs négatifs inattendus donnent lieu à des déficits de financement dans la sécurité sociale, ce qui constitue une garantie complémentaire de pouvoir payer les dépenses sociales.

Mme Laurette Onkelinx (PS) et consorts introduisent l'amendement n° 57 (DOC 54 2229/002) qui vise à sous-amender l'amendement n° 54. Il vise à remplacer le mot “peuvent” par le mot “doivent” et à ajouter les mots “afin de compenser totalement les effets de ces réductions pour la sécurité sociale”. Il est référé à la justification écrite.

M. Egbert Lachaert (Open Vld) précise qu'il s'en tient à son amendement.

Mme Catherine Fonck (cdH) introduit l'amendement n° 3 (DOC 54 2229/002) qui vise à apporter des modifications au paragraphe 3. Il est référé à la justification écrite.

Mme Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) et consorts introduisent l'amendement n° 62 (DOC 54 2229/003) qui vise à remplacer le paragraphe 3. Il est référé à la justification écrite.

*La ministre rappelle qu'il y aura une évaluation prévue en 2020. Les conséquences du *tax shift* se prolongent*

weliswaar langer door, maar de *monitoring* zal worden voortgezet en zal bij de evaluatie in aanmerking kunnen worden genomen.

Art. 7

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) dient amendement *nr. 4* (DOC 54 2229/002) in, dat ertoe strekt de bedrijfsvoorheffing – niet de accijnzen op tabak – aan te wenden als reservebron voor de alternatieve financiering van de sociale zekerheid.

Mevrouw Monica De Coninck (sp.a) c.s. dient amendement *nr. 16* (DOC 54 2229/002) in, met hetzelfde voorwerp.

Mevrouw Laurette Onkelinx (PS) c.s. dient amendement *nr. 35* (DOC 54 2229/002) in, met hetzelfde voorwerp.

Mevrouw Muriel Gerken (Ecolo-Groen) c.s. dient amendement *nr. 66* (DOC 54 2229/003) in, ook met hetzelfde voorwerp.

Mevrouw Karin Temmerman (sp.a) stipt aan dat het advies van de sociale partners erop wijst dat de accijnzen op tabak ter zake mogelijk ontoereikend zullen zijn. Die ontoereikendheid zou nog groter worden indien de regering gevolg zou geven aan het voorstel van bepaalde meerderheidspartijen om de accijnzen op tabak te verlagen.

Mevrouw Evita Willaert (Ecolo-Groen) en *de heer Frédéric Daerden (PS)* vragen waarom in dit verband het advies van de sociale partners niet werd gevolgd. Op basis waarvan stelt de regering dat de alternatieve financieringsbronnen toereikend zullen zijn?

Mevrouw Maggie De Block, minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, geeft aan dat de regering ervoor gekozen heeft minder te steunen op inkomsten uit arbeid; de accijnzen op tabak aanwenden, ligt in het verlengde van die keuze. Als echter de bedrijfsvoorheffing als financieringsbron wordt gehanteerd, betekent zulks dat de inkomsten uit arbeid opnieuw in aanmerking worden genomen.

De heer Frédéric Daerden (PS) en *mevrouw Laurette Onkelinx (PS)* stellen dat de keuze van de regering niet op een cijfermatige analyse steunt, noch een beargumenteerd antwoord is op het verzoek van de sociale partners. De keuze van de regering is veeleer ideologisch ingegeven. Het argument dat de accijnzen op tabak misschien niet toereikend zullen zijn, wordt overigens niet weerlegd.

au-delà mais le monitoring se poursuivra et pourra être pris en compte dans l'évaluation.

Art. 7

Mme Catherine Fonck (cdH) introduit l'amendement *n° 4* (DOC 54 2229/002), qui vise à utiliser comme source de réserve pour le financement alternatif de la sécurité sociale, le précompte professionnel plutôt que les accises sur le tabac.

Mme Monica De Coninck (sp.a) et consorts introduisent l'amendement *n° 16* (DOC 54 2229/002), qui a le même objet.

Mme Laurette Onkelinx (PS) et consorts introduisent l'amendement *n° 35* (DOC 54 2229/002), dont l'objet est identique.

Mme Muriel Gerken (Ecolo-Groen) et consorts introduisent l'amendement *n° 66* (DOC 54 2229/003), qui lui aussi a le même objet.

Mme Karin Temmerman (sp.a) indique que l'avis des partenaires sociaux fait état de l'insuffisance possible des accises sur le tabac. Ce caractère insuffisant serait encore accentué si certains partis de la majorité, qui visent à réduire les accises sur le tabac, sont suivis par le gouvernement.

Mme Evita Willaert (Ecolo-Groen) et *M. Frédéric Daerden (PS)* demandent pourquoi l'avis des partenaires sociaux n'a pas été suivi en la matière. Sur quelle base le gouvernement postule-t-il que les sources de financement alternatif seront suffisantes?

Mme Maggie De Block, ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, indique que le gouvernement a choisi de moins se fonder sur des revenus liés au travail. Les accises sur le tabac correspondent à ce choix. Le précompte professionnel reviendrait à prendre en considération des revenus liés au travail.

M. Frédéric Daerden (PS) et *Mme Laurette Onkelinx (PS)* estiment que le choix du gouvernement ne repose pas sur une analyse chiffrée, ni sur une réponse argumentée au choix des partenaires sociaux, mais plutôt sur une ligne idéologique. L'argument du risque d'insuffisance n'est pas rencontré.

Mevrouw Monica De Coninck (sp.a) c.s. dient amendement *nr. 17* (DOC 54 2229/002) in, dat in samenhang met amendement *nr. 16* moet worden gelezen.

Mevrouw Karin Temmerman (sp.a) stipt aan dat de auteurs van het amendement de grondslag van de alternatieve financiering vanaf 2021 willen verzekeren door in artikel 6 te verwijzen naar artikel 7. Het betreft ongetwijfeld een wetgevingstechnische vergetelheid.

Mevrouw Maggie De Block, minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, stemt in met dit amendement. Een analoge correctie dringt zich trouwens op in verband met de sector van de zelfstandigen.

Art. 8 tot 10

Over deze bepalingen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 11

Mevrouw Muriel Gerken (Ecolo-Groen) c.s. dient amendement *nr. 60* (DOC 54 2229/003) in, dat ertoe strekt de automatische aanpassing van de alternatieve financiering in het stelsel van de werknemers en de zelfstandigen verplicht te maken ten gevolge van nieuwe aanvullende bijdrageverminderingen. Het amendement beoogt de aanpassing van de percentages en de minimumbedragen.

Mevrouw Maggie De Block, minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, stemt niet in met dit amendement.

Art. 12

Mevrouw Laurette Onkelinx (PS) c.s. dient de amendementen *nrs. 30 en 32* (DOC 54 2229/002) in, die een soortgelijk doel hebben als de amendementen *nrs. 29 en 31*, ingediend op artikel 5.

Er wordt verwezen naar die artikelen en naar de verantwoording van de amendementen.

Mevrouw Muriel Gerken (Ecolo-Groen) c.s. dient amendement *nr. 65* (DOC 54 2229/003) in, dat voorziet in de publicatie (door het Federaal Planbureau) van een rapport over de bijwerking van de informatie over de *taxshift*.

Mme Monica De Coninck (sp.a) et consorts introduisent l'amendement *n° 17* (DOC 54 2229/002), qui doit être lu avec l'amendement *n° 16*.

Mme Karin Temmerman (sp.a) indique qu'en renvoyant dans l'article 7 à l'article 6, les auteurs de l'amendement veulent assurer les bases du financement alternatif à partir de 2021. Il s'agit sans doute d'un oubli légistique.

Mme Maggie De Block, ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, souscrit à cet amendement. Une correction analogue doit d'ailleurs être opérée dans le secteur des travailleurs indépendants.

Art. 8 à 10

Ces dispositions n'appellent aucun commentaire.

Art. 11

Mme Muriel Gerken (Ecolo-Groen) et consorts introduisent l'amendement *n° 60* (DOC 54 2229/003), qui vise à rendre obligatoire l'adaptation automatique du financement alternatif dans le système des travailleurs salariés et des indépendants en raison de nouvelles réductions complémentaires des cotisations sociales. L'amendement vise l'adaptation des pourcentages et des montants minimums.

Mme Maggie De Block, ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, ne souscrit pas à cet amendement.

Art. 12

Mme Laurette Onkelinx (PS) et consorts introduisent les amendements *n°s 30 et 32* (DOC 54 2229/002), qui ont un objet analogue aux amendements *n°s 29 et 31*, déposés à l'article 5.

Il est renvoyé à ces articles et à la justification des amendements.

Mme Muriel Gerken (Ecolo-Groen) et consorts introduisent l'amendement *n° 65* (DOC 54 2229/003), qui organise la publication par le Bureau fédéral du Plan d'un rapport sur l'actualisation d'informations sur le *tax shift*.

Mevrouw Maggie De Block, minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, stemt niet in met deze amendementen.

Art. 13

Mevrouw Laurette Onkelinx (PS) c.s. dient amendement nr. 34 (DOC 54 2229/002) in, dat beoogt te waarborgen dat de alternatieve financiering daadwerkelijk is afgestemd op de ontwikkeling van de kosten van de verminderingen van de sociale bijdragen.

Mevrouw Muriel Gerken (Ecolo-Groen) c.s. dient amendement nr. 63 (DOC 54 2229/003) in, dat een soortgelijke doelstelling nastreeft.

*De heer Egbert Lachaert (Open Vld) c.s. dient amendement nr. 55 (DOC 54 2229/002) in, dat *mutatis mutandis* overeenstemt met het op artikel 6 ingediende amendement nr. 54. Er wordt verwezen naar de bespreking van dat artikel en naar de verantwoording van het amendement.*

*Mevrouw Laurette Onkelinx (PS) c.s. dient amendement nr. 58 (DOC 54 2229/002) in, dat *mutatis mutandis* overeenstemt met het op artikel 6 ingediende subamendement nr. 57. Er wordt verwezen naar de bespreking van dat artikel en naar de verantwoording van het subamendement.*

Mevrouw Maggie De Block, minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, verwijst naar de antwoorden die zij bij artikel 6 heeft verstrekt.

Art. 14

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) dient amendement nr. 5 (DOC 54 2229/002) in; mevrouw Laurette Onkelinx (PS) c.s. dient amendement nr. 36 (DOC 54 2229/002) in en mevrouw Muriel Gerken (Ecolo-Groen) c.s. dient amendement nr. 67 (DOC 54 2229/003) in, die allemaal het zelfde oogmerk nastreven, zoals bij artikel 7 werd uitgelegd. Doel daarvan is om, als reservebron voor de alternatieve financiering van de sociale zekerheid, de ontvangsten uit de bedrijfsvoorheffing aan te wenden in plaats van de accijnzen op tabak.

Voor het overige wordt dan ook verwezen naar de bespreking van artikel 7.

Mme Maggie De Block, ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, ne soutient aucun de ces amendements.

Art. 13

Mme Laurette Onkelinx (PS) et consorts introduisent l'amendement n° 34 (DOC 54 2229/002), qui vise à s'assurer que le financement alternatif suive effectivement l'évolution du coût des réductions des cotisations sociales.

Mme Muriel Gerken (Ecolo-Groen) et consorts introduisent l'amendement n° 63 (DOC 54 2229/003), qui poursuit un objectif analogue.

*M. Egbert Lachaert (OpenVld) et consorts introduisent l'amendement n° 55 (DOC 54 2229/002), qui correspond, *mutatis mutandis*, à l'amendement n° 54, déposé sur l'article 6. Il est renvoyé à la discussion de cet article et à la justification de l'amendement.*

*Mme Laurette Onkelinx (PS) et consorts introduisent le sous-amendement n° 58 (DOC 54 2229/002), qui correspond, *mutatis mutandis*, au sous-amendement n° 57, déposé sur l'article 6. Il est renvoyé à la discussion de cet article et à la justification du sous-amendement.*

Mme Maggie De Block, ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, renvoie à ses réponses données à l'article 6.

Art. 14

Mme Catherine Fonck (cdH) introduit l'amendement n° 5 (DOC 54 2229/002), Mme Laurette Onkelinx (PS) et consorts, l'amendement n° 36 (DOC 54 2229/002), Mme Muriel Gerken (Ecolo-Groen) et consorts, l'amendement n° 67 (DOC 54 2229/003), qui ont tous pour objectif, comme expliqué à l'article 7, d'utiliser comme source de réserve pour le financement alternatif de la sécurité sociale, le précompte professionnel plutôt que les accises sur le tabac.

Il est donc renvoyé à la discussion de l'article 7 pour le surplus.

Art. 15 en 16

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 16/1 (*nieuw*)

Mevrouw Laurette Onkelinx (PS) c.s. dient amendement nr. 38 (DOC 54 2229/002) in. Het is de bedoeling in een nieuwe bepaling te stellen dat de overschrijding van de begrotingsdoelstelling ten laste van de "Globale Beheren" wordt gecompenseerd via een verhoging van de evenwichtsdotatie.

De heer Frédéric Daerden (PS) merkt op dat het gaat om een eis van de sociale partners, waaraan tijdens de hoorzittingen in commissie werd herinnerd.

Mevrouw Laurette Onkelinx (PS) attendeert er in dat verband op dat zij een – vooralsnog niet beantwoorde – vraag heeft gesteld over het feit dat de Staat niet tot de aanvullende bijdrage bijdraagt, terwijl de evenwichtsdotatie een subsidie ten laste van die Staat is.

Mevrouw Maggie De Block, minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, geeft aan dat inzake de gezondheidszorg niets wordt gewijzigd. De basistekst wordt gehandhaafd. De sociale partners hebben vraagtekens geplaatst bij het feit dat de alternatieve financiering "quater" niet werd opgetrokken. In een brief aan de sociale partners werd de interpretatie bevestigd dat de alternatieve financiering "quater" niet zal worden verhoogd, doch dat de evenwichtsdotatie zal worden aangepast nadat rekening is gehouden met de responsabiliseringsregelingen. Die interpretatie is ook opgenomen in de notulen van het beheerscomité van de sociale partners.

Volgens mevrouw Laurette Onkelinx (PS) zou dit wetsontwerp te baat moeten worden genomen om de wetgeving in de vorm van een begrotingsartikel te verduidelijken.

Mevrouw Maggie De Block, minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, meent dat de interpretatie ook het resultaat is van de parlementaire voorbereiding. Zij vindt niet dat een wetswijziging enige meerwaarde biedt.

Mevrouw Muriel Gerken (Ecolo-Groen) betwist geenszins de waarde en het belang van de parlementaire voorbereiding, die de besproken tekst kan verduidelijken. Niettemin is het van cruciaal belang dat een tekst eenduidig te interpreteren valt. Een formulering

Art. 15 et 16

Ces dispositions n'appellent aucun commentaire.

Art. 16/1 (*nouveau*)

Mme Laurette Onkelinx (PS) et consorts introduisent l'amendement n° 38 (DOC 54 2229/002), qui vise à insérer dans une nouvelle disposition la garantie que le dépassement de l'objectif budgétaire à charge des gestions globales soit compensé par le truchement d'une augmentation de la dotation d'équilibre.

M. Frédéric Daerden (PS) note qu'il s'agit d'une exigence des partenaires sociaux, rappelée au cours des auditions en commission.

Mme Laurette Onkelinx (PS) rappelle à cet égard qu'elle a posé une question, non encore répondue, sur le fait que l'État ne contribue pas à la contribution complémentaire, alors que la dotation d'équilibre est une subvention à charge de l'État.

Mme Maggie De Block, ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, indique que rien n'est modifié en ce qui concerne les soins de santé. Le texte de base est maintenu. Les partenaires sociaux ont émis des interrogations sur le fait que le financement alternatif "quater" n'était pas augmenté. Il a été confirmé par courrier aux partenaires sociaux l'interprétation suivant laquelle le financement alternatif "quater" ne sera pas augmenté, mais la dotation d'équilibre, après prise en compte des mécanismes de responsabilisation, sera adaptée. Cette interprétation est reprise également dans le procès-verbal du comité de gestion des partenaires sociaux.

Mme Laurette Onkelinx (PS) estime qu'il faudrait profiter du présent projet de loi pour clarifier la législation en forme d'article budgétaire.

La ministre estime que l'interprétation résulte aussi des travaux parlementaires et ne voit pas de plus-value à modifier la loi.

Mme Muriel Gerken (Ecolo-Groen) ne conteste pas la valeur et l'intérêt des travaux parlementaires, qui peuvent préciser le texte discuté. Il est cependant essentiel que l'interprétation d'un texte soit univoque. Une formulation qui ne laisse aucune marge de lecture

die volstrekt niet voor interpretatie vatbaar is, geniet de voorkeur. Alleen de in het *Belgisch Staatsblad* bekendgemaakte tekst is van tel.

Volgens mevrouw Maggie De Block, minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, volstaat de tekst als grondslag voor de gehanteerde interpretatie.

Art. 17

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 17/1 (nieuw)

Mevrouw Monica De Coninck (sp.a) c.s. dient amendement nr. 18 (DOC 54 2229/002) in, dat ertoe strekt een nieuwe bepaling in te voegen. De inhoud van dit amendement spoort met amendement nr. 38, ingediend met het oog op de opnemings van een nieuw artikel 16/1. Voor het overige wordt verwezen naar de verantwoording van het amendement.

Mevrouw Maggie De Block, minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, verwijst naar de al op dit punt gegeven antwoorden.

Art. 18 en 19

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 20

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) dient amendement nr. 6 (DOC 54 2229/002) in, mevrouw Laurette Onkelinx (PS) c.s. amendement nr. 37 (DOC 54 2229/002) en mevrouw Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) c.s. amendement nr. 68 (DOC 54 2229/003), die, zoals uitgelegd bij artikel 7, alle tot doel hebben als reservebron voor de financiering van de sociale zekerheid de bedrijfsvoorheffing te gebruiken, niet de accijnzen op tabak.

Er wordt voor het overige dus verwezen naar de bespreking van artikel 7.

Art. 21

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) dient amendement nr. 7 (DOC 54 2229/002) in, dat ertoe strekt voor de vaststelling van de vergrijzingscoëfficiënt niet het

différente est à privilégier. Seul le texte publié au *Moniteur belge* fait foi.

Mme Maggie De Block, ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, estime que le texte suffit à fonder l'interprétation retenue.

Art. 17

Cette disposition n'appelle aucun commentaire.

Art. 17/1 (nouveau)

Mme Monica De Coninck (sp.a) et consorts introduisent l'amendement n° 18 (DOC 54 2229/002), qui vise à introduire une nouvelle disposition. Le contenu de cet amendement est analogue à celui de l'amendement n° 38, introduit en vue d'insérer un nouvel article 16/1. Pour le surplus, il est renvoyé à la justification de l'amendement.

Mme Maggie De Block, ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, renvoie aux réponses déjà données sur ce point.

Art. 18 et 19

Ces dispositions n'appellent aucun commentaire.

Art. 20

Mme Catherine Fonck (cdH) introduit l'amendement n° 6 (DOC 54 2229/002), Mme Laurette Onkelinx (PS) et consorts, l'amendement n° 37 (DOC 54 2229/002), Mme Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) et consorts, l'amendement n° 68 (DOC 54 2229/003), qui ont tous pour objectif, comme expliqué à l'article 7, d'utiliser comme source de réserve pour le financement alternatif de la sécurité sociale, le précompte professionnel plutôt que les accises sur le tabac.

Il est donc renvoyé à la discussion de l'article 7 pour le surplus.

Art. 21

Mme Catherine Fonck (cdH) introduit l'amendement n° 7 (DOC 54 2229/002), en vue de fixer le coefficient de vieillissement, non pas sur l'effet démographique

bekende mechanische demografische effect te hantieren, maar dat te doen op wetenschappelijke basis, door de Studiecommissie voor de vergrijzing en na het advies van die instantie te hebben ingewonnen.

Mevrouw Monica De Coninck (sp.a) c.s. dient amendement nr. 19 (DOC 54 2229/002) in, dat hetzelfde beoogt, maar ertoe strekt dat de vergrijzingscoëfficiënt wordt vastgesteld volgens een methode en criteria die door het Centrale Raad voor het Bedrijfsleven worden bepaald.

Mevrouw Laurette Onkelinx (PS) c.s. dient amendement nr. 39 (DOC 54 2229/002) in, dat dezelfde strekking heeft.

Mevrouw Laurette Onkelinx (PS) merkt op dat de minister tijdens de bespreking heeft aangekondigd dat die coëfficiënt zal worden vastgesteld na bespreking met de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven en de Nationale Arbeidsraad. Die verklaring komt niet in de ontworpen tekst voor. Het wetsontwerp moet ter zake worden geamendeerd.

De heer Frédéric Daerden (PS) voegt hieraan toe dat dit amendement noodzakelijk is, zeker omdat aldus een antwoord zou worden geboden op een kritiek van de Raad van State, namelijk dat aan de regering enige willekeur zou worden gelaten.

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) wenst niet dat de Ministerraad die coëfficiënt vaststelt. Die moet berusten op wetenschappelijke gronden. Als bovendien de sociale partners er niet in slagen een beleidsdoel vast te stellen, meer in het bijzonder in een moeilijke sociaaleconomische context, bepaalt het wetsontwerp uitdrukkelijk dat met het mechanisch demografisch effect geen rekening wordt gehouden. De verklaringen van de regering moeten in de ontworpen teksten tot uiting komen.

Mevrouw Karin Temmerman (sp.a) benadrukt dat rekening moet worden gehouden met de werkelijke objectieve behoeften, veeleer dan een louter budgettaire logica aan te houden. Tijdens de hoorzittingen hebben de vertegenwoordigers van de ziekenfondsen aangevoerd dat de toenemende vergrijzing grote gevolgen heeft voor de kosten, meer bepaald in de pensioensector en de sectoren ziekte- en invaliditeitsverzekering. Het rapport van de Commissie Pensioenhervorming 2020-2040 heeft ook gewezen op de noodzaak van een objectieve grondslag. In dat rapport wordt tevens aangegeven dat de financiering van de coëfficiënt in de toekomst niet alleen van de inkomsten uit arbeid kan komen, maar ook moet komen van inkomsten uit kapitaal.

mécanique connu, mais sur une base scientifique, par le Comité d'étude sur le vieillissement, et après avis de celui-ci.

Mme Monica De Coninck (sp.a) et consorts introduisent l'amendement n° 19 (DOC 54 2229/002), qui poursuit un même objectif, mais qui vise à ce que le coefficient de vieillissement soit fixé selon une méthodologie et des critères définis par le Conseil Central de l'Économie.

Mme Laurette Onkelinx (PS) et consorts introduisent l'amendement n° 39 (DOC 54 2229/002), qui a la même portée.

Mme Laurette Onkelinx (PS) note que la ministre a annoncé dans la discussion que ce coefficient sera établi après discussion avec le Conseil Central de l'Économie et le Conseil National du Travail. Cette annonce ne trouve pas d'écho dans le texte projeté. Il convient d'amender le projet de loi sur ce point.

M. Frédéric Daerden (PS) ajoute que cet amendement s'impose d'autant plus qu'il serait ainsi apporté une réponse à une critique formulée par le Conseil d'État, consistant en une forme d'arbitraire qui serait laissée au gouvernement.

Mme Catherine Fonck (cdH) ne souhaite pas que le Conseil des ministres fixe ce coefficient. Celui-ci doit reposer sur des fondements scientifiques. En outre, si les partenaires sociaux ne parviennent pas à atteindre un objectif politique déterminé, singulièrement dans un contexte socioéconomique difficile, le projet de loi prévoit explicitement que l'effet démographique mécanique n'est pas pris en compte. Les déclarations du gouvernement doivent trouver leur expression dans les textes projetés.

Mme Karin Temmerman (sp.a) souligne la nécessité de tenir compte des besoins objectifs réels, plutôt qu'une logique purement budgétaire. Lors des auditions, les représentants des mutualités ont démontré que le vieillissement croissant a des effets importants sur les coûts, dans les secteurs pension et maladie-invalidité notamment. Le rapport de la Commission de réforme des pensions 2020-2040 a également mis en évidence la nécessité d'une base objective. Ce rapport indique aussi que le financement du coefficient dans le futur ne peut pas venir uniquement des revenus du travail, mais aussi du capital.

Mevrouw Maggie De Block, minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, verwijst in verband met de opmerking van de Raad van State naar de memorie van toelichting, waarin staat: "Voor het bepalen van de significante verhoging van de effectieve uittredingsleeftijd uit de arbeidsmarkt, wordt gerefereerd aan verschillende studies inzake deze materie, met name deze van de OESO en Eurostat, beschikbare administratieve gegevens en eventuele adviezen van de sociale partners. Voor de bepaling van het percentage van de vergrijzingscoëfficiënt wordt rekening gehouden met de verhoging van de nationale rijkdom gemeten via de reële groei van het BBP van minimaal 1,5 %." (DOC 54 2229/001, blz. 12). Met dat uitgangspunt zal een brief naar het Centrale Raad voor het Bedrijfsleven en de Nationale Arbeidsraad worden gestuurd.

De vergrijzingscoëfficiënt vormt een aanvullende positieve stimulus voor de traditionele dotatie. Het doel ervan is niet om alle vergrijzingskosten in aanmerking te nemen. Integendeel, daarmee is het mogelijk te zorgen voor een verhoging van de dotatie, die als gevolg van de Zesde Staatshervorming is verminderd.

Mevrouw Karin Temmerman (sp.a) blijft erbij dat de regering uitgaat van een budgettaire logica en niet van de reële behoeften. Het lid betreurt dat.

Art. 22

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) dient amendement nr. 8 (DOC 54 2229/002) in, dat aansluit bij het op artikel 21 ingediende amendement nr. 7. *Mevrouw Laurette Onkelinx (PS)* c.s. dient amendement nr. 40 (DOC 54 2229/002) in, met dezelfde strekking, dat aansluit bij het eveneens op artikel 21 ingediende amendement nr. 39.

Voor het overige wordt dus verwezen naar dit artikel en naar de verantwoording van de amendementen.

Art. 23

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) begrijpt niet waarom de evenwichtsdotatie slechts tot in 2020 geldt. Ze dient amendement nr. 9 (DOC 54 2229/002) in, waarbij beoogd wordt dat deze dotatie ook na 2020 blijft bestaan, waarbij er een evaluatie komt die het mogelijk maakt de dotatie aan te passen aan de veranderende behoeften. Zoals het wetsontwerp nu is gesteld, biedt het de volgende regering de wettelijke grondslag om de evenwichtsdotatie zonder meer te schrappen.

Mme Maggie De Block, ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, renvoie, en ce qui concerne l'observation du Conseil d'État, à l'Exposé des motifs, qui indique: "Pour déterminer l'augmentation significative de l'âge effectif de la sortie du marché du travail, on se réfère aux diverses études en la matière, notamment de l'OCDE et de Eurostat, aux données administratives disponibles et aux éventuels avis des partenaires sociaux. Pour la détermination du pourcentage du coefficient de vieillissement, il est tenu compte de l'augmentation de la richesse nationale mesurée par la croissance réelle du PIB d'au moins 1,5 %." (DOC 54 2229/001, p. 12). C'est dans cet esprit qu'un courrier sera envoyé au Conseil Central de l'Economie et au Conseil National du Travail.

Le coefficient de vieillissement constitue un incitant positif complémentaire à la dotation classique. Il n'a pas pour objectif la prise en charge de l'ensemble du coût du vieillissement. Au contraire: il offre la possibilité d'augmenter la dotation, qui a été diminuée en conséquence de la Sixième Réforme de l'État.

Mme Karin Temmerman (sp.a) maintient que le gouvernement repart d'une logique budgétaire et non de besoins réels, et le regrette.

Art. 22

Mme Catherine Fonck (cdH) introduit l'amendement n° 8 (DOC 54 2229/002) et *Mme Laurette Onkelinx (PS) et consorts*, l'amendement n° 40 (DOC 54 2229/002), qui ont une portée identique, respectivement, à l'amendement n° 7 et à l'amendement n° 39, déposés sur l'article 21.

Il est donc renvoyé à cet article et à la justification des amendements pour le surplus.

Art. 23

Mme Catherine Fonck (cdH) ne peut comprendre pourquoi la dotation d'équilibre n'est prévue que jusque 2020. Le membre dépose l'amendement n° 9 (DOC 54 2229/002), qui vise à pérenniser cette dotation après cette date, moyennant une évaluation qui permettra son adaptation en fonction de l'évolution des besoins. Ainsi rédigé, le projet de loi offre au gouvernement d'une prochaine législature la base légale pour supprimer purement et simplement la dotation d'équilibre.

Wat de mechanismen inzake oneigenlijk gebruik betreft, welke instantie houdt zich bezig met de bestrijding van dergelijke mechanismen, en waarin bestaan die? Het lid gaat ermee akkoord dat het Sociaal Strafwetboek in dit verband niet zou worden gewijzigd.

Het centraal akkoord dat enkele dagen geleden werd gesloten, wordt al op de helling gezet door de verklaringen van bepaalde meerderheidspartijen. Wat behelzen de in artikel 23 bedoelde correctiemaatregelen? Slaan ze op het akkoord als dusdanig, of op de budgetten van de sociale zekerheid?

Mevrouw Maggie De Block, minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, geeft aan dat het wetsontwerp niet tot doel heeft de instanties die controle uitoefenen, te wijzigen. De inspectiediensten blijven bevoegd voor de aangelegenheden die hun zijn opgedragen. Als een mechanisme van oneigenlijk gebruik een forse daling van de socialezekerheidsontvangsten voor gevolg heeft, zal de regering maatregelen kunnen nemen.

De heer Willy Borsus, minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie, verwijst naar de RSVZ wat de sector van de zelfstandigen betreft.

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) vindt dat deze antwoorden onvoldoende duidelijkheid verschaffen. Ze benadrukt dat het de taak van de Sociale Inspectie is om te controleren waarin een mechanisme van oneigenlijk gebruik bestaat. Het in uitzicht gestelde mechanisme situeert zich daarentegen blijkbaar op een macroniveau.

Mevrouw Laurette Onkelinx (PS) c.s. dient de amendementen nrs. 41, 43, 45 en 47 (DOC 54 2229/002) in, die er respectievelijk toe strekken de evenwichtsdotatie na 2020 te laten voortbestaan, de responsabiliseringsfactoren te schrappen, te bepalen dat de evenwichtsdotatie ervoor moet zorgen dat de sociale zekerheid in evenwicht is en de Commissie Financiën en Begroting iedere opdracht ter zake te ontnemen.

Mevrouw Monica De Coninck (sp.a) c.s. dient de amendementen nrs. 20 tot 22 (DOC 54 2229/002) in, waarbij beoogd wordt de evenwichtsdotatie na 2020 te laten voortbestaan en de responsabiliseringsfactoren te schrappen.

De heer Frédéric Daerden (PS) en mevrouw Karin Temmerman (sp.a) verwijzen naar de argumenten die tijdens de algemene bespreking over dit punt al naar voren werden geschoven.

De heer Willy Borsus, minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke

Sur les mécanismes d'utilisation impropres, quel organisme s'occupe de la lutte contre de tels mécanismes et en quoi consistent-ils? Le Code pénal social ne serait pas modifié sur ce point, ce que le membre approuve.

L'accord interprofessionnel conclu il y a quelques jours est déjà mis en péril par les déclarations de certains partis de la majorité. En quoi consistent les mécanismes de correction visés à l'article 2? Concernent-ils l'accord proprement dit, ou les budgets de la sécurité sociale?

Mme Maggie De Block, ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, indique le projet de loi n'a pas pour objectif de modifier les instances en charge du contrôle. Les services d'inspection restent compétent dans les matières qui leur sont confiées. Si un mécanisme d'utilisation impropre a pour conséquence une diminution forte des recettes de la sécurité sociale, des mesures pourront être prises par le gouvernement.

M. Willy Borsus, ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture, et de l'Intégration sociale, renvoie à l'INASTI pour le secteur des travailleurs indépendants.

Mme Catherine Fonck (cdH) estime que ces réponses manquent de clarté. Le membre souligne que c'est à l'Inspection sociale de contrôler en quoi consiste un mécanisme impropre. Le mécanisme projeté semble par contre s'inscrire dans un niveau macro.

Mme Laurette Onkelinx (PS) et consorts introduisent les amendements n^{os} 41, 43, 45 et 47 (DOC 54 2229/002), qui visent à maintenir la dotation d'équilibre après 2020, à supprimer les facteurs de responsabilisation, à conférer à la dotation d'équilibre la fonction d'équilibre de la sécurité sociale, et à retirer à la commission "Finances et Budget" toute mission en la matière.

Mme Monica De Coninck (sp.a) et consorts introduisent les amendements n^{os} 20 à 22 (DOC 54 2229/002), qui visent à maintenir la dotation d'équilibre après 2020 et à supprimer les facteurs de responsabilisation.

M. Frédéric Daerden (PS) et Mme Karin Temmerman (sp.a) rappellent les arguments déjà évoqués au cours de la discussion générale sur ce point.

M. Willy Borsus, ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture, et de

Integratie, benadrukt dat § 6 in zijn totaliteit moet worden gelezen: “In 2019 en ten laatste voor 2020 zal een evaluatie van het mechanisme van paragrafen 1 tot 5 plaatsvinden; op basis van deze evaluatie zal een beslissing genomen worden om het systeem door een koninklijk besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad te verlengen.”. Het tweede deel van de zin is een belangrijke politieke principeverklaring. Het gebruik van de toekomstige tijd moet de leden geruststellen.

Deze uitleg stelt *mevrouw Catherine Fonck (cdH)* nauwelijks gerust. Ze wijst op de talrijke situaties waarbij een koninklijk besluit nooit wordt uitgevaardigd omdat de zaak in de Ministerraad vast raakt. Volgens het lid onthult deze bepaling de reële intenties voor de toekomst van de sociale zekerheid tijdens de volgende regeerperiode.

Mevrouw Laurette Onkelinx (PS) vindt dat de door de minister vooropgestelde doelstelling, indien hij oprecht is, beter anders geformuleerd wordt, waarbij aangegeven wordt dat de nadere voorwaarden van de evenwichtsdotatie zullen worden hergeëvalueerd voor de periode na 2020. Nu is echter alleen de evaluatie zeker, en niet de verlenging.

De spreekster dient voorts *met andere leden amendement nr. 70* (DOC 54 2223/003) in, dat ertoe strekt § 4, tweede lid – “Deze aanpassing wordt echter beperkt tot maximum een twaalfde van de evenwichtsdotatie” – weg te laten. De dotatie zal sowieso maar met maximum een twaalfde worden verhoogd.

Mevrouw Maggie De Block, minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, geeft aan dat § 4 een voorzorgsmaatregel is. De regering voorziet in een regel die voordien niet bestond. In het stelsel van de werknemers vertoont de sociale zekerheid een tekort van 1,1 miljard euro. Tegenover de voorzorgsmaatregel staat de bovengrens van een twaalfde van de evenwichtsdotatie.

Mevrouw Laurette Onkelinx (PS) vraagt wat belette om de in § 4, eerste lid, bedoelde storting te doen, los van de in het tweede lid bepaalde bovengrens. Het enige belang dat de regering heeft bij § 4, ligt precies in het tweede lid. Niets stond die storting in de weg.

Mevrouw Maggie De Block, minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, spreekt dat tegen. Er wordt een aanpassing gedaan buiten de begroting en er is een wettelijke grondslag nodig om het koninklijk besluit uit te vaardigen. Er is geen verband met de vorige begroting.

Volgens *mevrouw Laurette Onkelinx (PS)* is die uitleg begrotingstechnisch onjuist.

l'Intégration sociale, souligne qu'il faut lire le § 6 dans sa globalité: “En 2019 et au plus tard pour 2020, une évaluation du mécanisme mis en place dans les paragraphes 1 à 5 aura lieu; sur cette base une prolongation du système sera décidée par un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres”. Le deuxième membre de phrase constitue une importante profession de foi politique. L'utilisation du futur doit rassurer les membres.

Ces déclarations ne rassurent guère *Mme Catherine Fonck (cdH)*, qui renvoie à de multiples situations où un arrêté royal n'est jamais pris en raison d'un blocage au Conseil des ministres. Le membre interprète cette disposition en ce sens qu'elle révèle les intentions réelles pour le futur de la sécurité sociale lors de la prochaine législature.

Mme Laurette Onkelinx (PS) estime que l'objectif déclaré par le ministre, s'il est sincère, sera mieux traduit par une formulation aux termes de laquelle il est prévu que les modalités de la dotation d'équilibre seront réévaluées pour l'après-2020. Au contraire ici, seule l'évaluation est certaine et pas la prolongation.

Par ailleurs, l'intervenante introduit *avec d'autres membres l'amendement n° 70* (DOC 54 2223/003), qui vise à supprimer le § 4, alinéa 2, soit “Cette adaptation est toutefois limitée à maximum un douzième de la dotation d'équilibre”. De toute manière, la dotation ne sera augmentée que de maximum un douzième.

Mme Maggie De Block, ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, indique que le § 4 constitue une précaution. Le gouvernement projette une règle qui n'était pas prévue avant. Dans le système des travailleurs salariés, la sécurité sociale présente un déficit d'1,1 milliard d'euros. Le pendant de la mesure de précaution consiste en la limite d'un douzième de la dotation d'équilibre.

Mme Laurette Onkelinx (PS) demande ce qui empêchait de procéder au versement visé au § 4, alinéa 1^{er}, nonobstant la limite visée au § 4, alinéa 2. Le seul intérêt du gouvernement à projeter le § 4 réside précisément dans l'alinéa 2. Rien n'empêchait le versement.

Mme Maggie De Block, ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, le conteste. Une adaptation est réalisé en dehors du budget et une base légale est nécessaire pour prendre l'arrêté royal. Ceci n'est pas lié au budget précédent.

Mme Laurette Onkelinx (PS) estime que ces explications ne sont pas correctes d'un point de vue budgétaire.

Art. 24

Amendement nr. 10 (DOC 54 2229/002) wordt ingediend door *mevrouw Catherine Fonck (cdH)*. Het heeft dezelfde strekking als amendement nr. 9 op artikel 23.

Amendement nr. 42 (DOC 54 2229/002) wordt ingediend door *mevrouw Laurette Onkelinx (PS)* c.s. Het heeft dezelfde strekking als amendement nr. 41 op artikel 23.

Amendement nr. 44 (DOC 54 2229/002) wordt ingediend door *mevrouw Laurette Onkelinx (PS)* c.s. Het heeft dezelfde strekking als amendement nr. 43 op artikel 23.

Amendement nr. 46 (DOC 54 2229/002) wordt ingediend door *mevrouw Laurette Onkelinx (PS)* c.s. Het heeft dezelfde strekking als amendement nr. 45 op artikel 23.

Amendement nr. 71 (DOC 54 2229/003) wordt ingediend door *de heer Frédéric Daerden (PS)* (c.s.). Het heeft dezelfde strekking als amendement nr. 70 op artikel 23.

Amendement nr. 48 (DOC 54 2229/002) wordt ingediend door *mevrouw Laurette Onkelinx (PS)* c.s. Het heeft dezelfde strekking als amendement nr. 47 op artikel 23.

Art. 25

Amendement nr. 23 (DOC 54 2229/002) wordt ingediend door *mevrouw Monica De Coninck (sp.a)* c.s. Het strekt tot de opheffing van hoofdstuk V van het wetsontwerp.

Amendement nr. 24 (DOC 54 2229/002) wordt ingediend door *mevrouw Monica De Coninck (sp.a)* c.s. Het strekt tot de opheffing van artikel 25.

Amendement nr. 49 (DOC 54 2229/002) wordt ingediend door *mevrouw Laurent Onkelinx (PS)* c.s.

Mevrouw Karin Temmerman (sp.a) merkt op dat de nieuwe Commissie Financiën en Begroting opdrachten krijgt die nu al worden vervuld door het beheerscomité. Omdat de leidend ambtenaren, die het standpunt van de regering vertolken, deel uitmaken van dat beheerscomité en het beheerscomité door de regering kan worden uitgebreid, lijkt de oprichting van een nieuw orgaan geen enkele meerwaarde te hebben.

Art. 24

Mme Catherine Fonck (cdH) présente l'amendement n° 10 (DOC 54 2229/002), dont la portée est identique à celle de l'amendement n° 9 à l'article 23.

Mme Laurette Onkelinx (PS) et consorts présentent l'amendement n° 42 (DOC 54 2229/002), dont la portée est identique à celle de l'amendement n° 41 à l'article 23.

Mme Laurette Onkelinx (PS) et consorts présentent l'amendement n° 44 (DOC 54 2229/002), dont la portée est identique à celle de l'amendement n° 43 à l'article 23.

Mme Laurette Onkelinx (PS) et consorts présentent l'amendement n° 46 (DOC 54 2229/002), dont la portée est identique à celle de l'amendement 45 à l'article 23.

M. Frédéric Daerden (PS) et consorts présentent l'amendement n° 71 (DOC 54 2229/003), dont la portée est identique à celle de l'amendement n° 70 à l'article 23.

Mme Laurette Onkelinx (PS) et consorts présentent l'amendement n° 48 (DOC 54 2229/002), dont la portée est identique à celle de l'amendement n° 47 à l'article 23.

Art. 25

Mme Monica De Coninck (sp.a) et consorts présentent l'amendement n° 23 (DOC 54 2229/002), qui tend à supprimer le chapitre V du projet de loi.

Mme Monica De Coninck (sp.a) et consorts présentent l'amendement n° 24 (DOC 54 2229/002), qui tend à supprimer l'article 25.

Mme Laurette Onkelinx (PS) et consorts présentent l'amendement n° 49 (DOC 54 2229/002).

Mme Karin Temmerman (sp.a) fait observer que la nouvelle Commission Finances et Budget se voit investie de missions qui, aujourd'hui déjà, sont accomplies par le comité de gestion. Dès lors que les fonctionnaires dirigeants, qui expriment le point de vue du gouvernement, font partie de ce comité de gestion, lequel peut être élargi par le gouvernement, il semble que la création d'un nouvel organe n'apporte aucune plus-value.

Mevrouw Laurette Onkelinx (PS) is eveneens van oordeel dat de Commissie Financiën en Begroting, die door deze bepaling wordt opgericht in de RSZ-Globaal Beheer, geen enkele meerwaarde heeft in vergelijking met het bestaande beheerscomité. De nieuwe Commissie heeft bovendien het nadeel dat de sociale partners er geen zitting in hebben, terwijl dat in de beheerscomités wel het geval is. Monitoring is belangrijk, maar dan wel in samenspraak met de sociale partners. De spreekster betreurt dat de regering de sociale partners zelfs niet de kans wil geven om deel te nemen aan besprekingen over de budgettaire en financiële monitoring van de sociale zekerheid.

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) wijst op de preventieve functie van de monitoring, die financiële ontsporingen moet verhinderen. Waarom wordt de sociale partners de mogelijkheid ontzegd om op een constructieve manier mee na te denken over oplossingen voor vastgestelde problemen?

De heer Willy Borsus, minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie, stelt dat de regering blijft bij haar voorkeur voor een Commissie Financiën en Begroting in de samenstelling die in het wetsontwerp figureert.

Mevrouw Maggie De Block, minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, stelt dat de nieuwe Commissie Financiën en Begroting geen parallelle, maar een aanvullende opdracht heeft. De Commissie zal de evolutie van de uitgaven van nabij opvolgen en het beheerscomité op de hoogte brengen; zij zal geen voorstellen formuleren, in tegenstelling tot het beheerscomité, waarin de sociale partners zitting hebben.

Art. 26

Amendement nr. 25 (DOC 54 2229/002) wordt ingediend door *mevrouw Monica De Coninck (sp.a)* c.s. Het betreft de nieuwe Commissie Financiën en Begroting in het globaal financieel beheer van het sociaal statuut der zelfstandigen en heeft dezelfde strekking als de amendementen nrs. 23 en 24 op artikel 25.

Amendement nr. 50 (DOC 54 2229/002) wordt ingediend door *mevrouw Laurent Onkelinx (PS)* c.s. Het betreft de nieuwe Commissie Financiën en Begroting in het globaal financieel beheer van het sociaal statuut der zelfstandigen en heeft dezelfde strekking als amendement nr. 49 op artikel 25.

Mme Laurette Onkelinx (PS) est également d'avis que la Commission Finances et Budget, qui est créée au sein de l'ONSS Gestion globale par cette disposition, n'a pas la moindre valeur ajoutée par rapport au comité de gestion existant. La nouvelle Commission présente en outre l'inconvénient que les partenaires sociaux n'y siègent pas, alors que c'était le cas dans les comités de gestion. Le monitoring est certes important, mais il doit être concerté avec les partenaires sociaux. L'intervenante déplore que le gouvernement ne veuille même pas donner la possibilité aux partenaires sociaux de participer aux discussions sur le monitoring budgétaire et financier de la sécurité sociale.

Mme Catherine Fonck (cdH) souligne le rôle préventif du monitoring, qui doit permettre d'éviter les dérapages financiers. Pourquoi ne permet-on pas aux partenaires sociaux de contribuer de manière constructive à la réflexion sur les solutions à apporter aux problèmes constatés?

M. Willy Borsus, ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture, et de l'Intégration, sociale indique que le gouvernement confirme sa préférence pour une Commission Finances et Budget composée conformément à ce que prévoit le projet de loi.

Mme Maggie De Block, ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, indique que la nouvelle Commission Finances et Budget a une mission non pas parallèle, mais complémentaire. La Commission suivra de près l'évolution des dépenses et informera le comité de gestion; elle ne formulera pas de propositions, contrairement au comité de gestion, au sein duquel siègent les partenaires sociaux.

Art. 26

Mme Monica De Coninck (sp.a) et consorts présentent l'amendement n° 25 (DOC 54 2229/002). Cet amendement concerne la nouvelle Commission Finances et Budget dans la gestion financière globale du statut social des travailleurs indépendants et a la même portée que les amendements n°s 23 et 24 à l'article 25.

Mme Laurette Onkelinx (PS) présente l'amendement n° 50 (DOC 54 2229/002). Cet amendement concerne la nouvelle Commission Finances et Budget dans la gestion financière globale du statut social des travailleurs indépendants et a la même portée que l'amendement n° 49 à l'article 25.

Art. 27

Amendement nr. 11 (DOC 54 2229/002) wordt ingediend door *mevrouw Catherine Fonck (cdh)*. De spreker pleit ervoor dat het betreffende beheerscomité door de CFB wordt verwittigd als er een risico op ontsporing van de uitgaven is en wenst ook dat de sociale partners vanaf het begin worden geresponsabiliseerd door ze reeds te betrekken bij de bepaling van budgettaire doelstellingen (en dus niet pas bij de vaststelling van een risico op ontsporing van de uitgaven).

Amendement nr. 26 (DOC 54 2229/002) wordt ingediend door *mevrouw Monica De Coninck (sp.a)* c.s. Het heeft dezelfde strekking als de amendementen nrs. 23 en 24 op artikel 25.

Amendement nr. 51 (DOC 54 2229/002) wordt ingediend door *mevrouw Laurent Onkelinx (PS)* c.s. Het heeft dezelfde strekking als amendement nr. 49 op artikel 25.

Amendement nr. 56 (DOC 54 2229/002) wordt ingediend door *de heer Egbert Lachaert (Open Vld)* c.s. Het strekt ertoe dat de beide commissies Financiën en Begroting in geval van een risico op ontsporing ten gevolge van een vermindering van ontvangsten of een toename van uitgaven niet alleen de regering verwittigen, maar ook het Beheerscomité van de sociale zekerheid en het Algemeen Beheerscomité voor het sociaal statuut der zelfstandigen. Door die uitbreiding van de waarschuwingsplicht kunnen de sociale partners in de beide organen mee in gesprek gaan over de oorzaken van de ontsporing en over mogelijke reacties.

Amendement nr. 59 (DOC 54 2229/002) wordt ingediend door *mevrouw Laurent Onkelinx (PS)* c.s. Het is een subamendement op amendement nr. 56.

De heer Frédéric Daerden (PS) merkt op dat amendement nr. 56 niet in overeenstemming is met het advies van de sociale partners. Door “de regering” weg te laten en te bepalen dat de betreffende CFB enkel het Beheerscomité van de sociale zekerheid en het Algemeen Beheerscomité voor het sociaal statuut der zelfstandigen moet verwittigen, wordt het artikel in overeenstemming gebracht met de wens van de sociale partners.

Mevrouw Maggie De Block, minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, is het niet eens met het subamendement, dat de regering deresponsabiliseert.

Art. 27

Mme Catherine Fonck (cdh) présente l'amendement n° 11 (DOC 54 2229/002). L'intervenante plaide pour que le comité de gestion concerné soit averti par la CFB lorsqu'il y a un risque de dérapage des dépenses. Elle souhaite également que les partenaires sociaux soient responsabilisés dès le départ en les associant dès la fixation des objectifs budgétaires (et donc, avant que l'on constate un risque de dérapage).

Mme Monica De Coninck (sp.a) et consorts présentent l'amendement n° 26 (DOC 54 2229/002), qui a la même portée que les amendements n°s 23 et 24 à l'article 25.

Mme Laurette Onkelinx (PS) et consorts présentent l'amendement n° 51 (DOC 54 2229/002), qui a la même portée que l'amendement n° 49 à l'article 25.

M. Egbert Lachaert (Open Vld) et consorts présentent l'amendement n° 56 (DOC 54 2229/002), qui prévoit qu'en cas de risque de dérapage consécutif à une diminution des recettes ou à une augmentation des dépenses, les deux commissions Finances et Budget avertissent non seulement le gouvernement, mais aussi le comité de gestion de la sécurité sociale et le comité de gestion général pour le statut social des travailleurs indépendants. Grâce à l'élargissement de cette obligation d'avertissement, les partenaires sociaux pourront, au sein de ces deux organes, participer aux discussions sur les causes du dérapage et les réactions possibles.

Mme Laurette Onkelinx (PS) et consorts présentent l'amendement n° 59 (DOC 54 2229/002). Il s'agit d'un sous-amendement à l'amendement n° 56.

M. Frédéric Daerden (PS) fait observer que l'amendement n° 56 ne respecte pas l'avis des partenaires sociaux. En supprimant les mots “le gouvernement” et en prévoyant que la CFB concernée ne doit avertir que le comité de gestion de la sécurité sociale et le comité de gestion général pour le statut social des travailleurs indépendants, l'article répond au souhait des partenaires sociaux.

Mme Maggie De Block, ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, n'est pas d'accord avec le sous-amendement, car il déresponsabilise le gouvernement.

Art. 28

Amendement nr. 27 (DOC 54 2229/002) wordt ingediend door *mevrouw Monica De Coninck (sp.a)* c.s. Het heeft dezelfde strekking als de amendementen nrs. 23 en 24 op artikel 25.

Amendement nr. 52 (DOC 54 2229/002) wordt ingediend door *mevrouw Laurent Onkelinx (PS)* c.s. Het heeft dezelfde strekking als amendement nr. 49 op artikel 25.

Amendement nr. 12 (DOC 54 2229/002) wordt ingediend door *mevrouw Catherine Fonck (cdH)*. Zij pleit er ook in dit amendement voor om de sociale partners te betrekken.

Mevrouw Maggie De Block, minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, gaat niet akkoord met de amendementen.

Art. 29

Amendement nr. 28 (DOC 54 2229/002) wordt ingediend door *mevrouw Monica De Coninck (sp.a)* c.s. Het heeft dezelfde strekking als de amendementen nrs. 23 en 24 op artikel 25.

Amendement nr. 53 (DOC 54 2229/002) wordt ingediend door *mevrouw Laurent Onkelinx (PS)* c.s. Het heeft dezelfde strekking als amendement nr. 49 op artikel 25.

Art. 30 tot 43

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 44

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) betreurt dat een retroactieve uitwerking van het wetsontwerp met ingang van 1 januari 2017 wordt beoogd. Zal het wetsontwerp reeds van toepassing zijn op het interprofessioneel akkoord voor de periode 2017-2018, waarvan reeds een ontwerp werd opgesteld door de Groep van Tien? De spreekster wenst meer in het bijzonder te vernemen of de nieuwe regels in 23, § 2 (met betrekking tot het bereiken van het budgettaire evenwicht, gekoppeld aan de verplichting om bij een budgettair onevenwicht corrigerende maatregelen voor te stellen en gevolgd

Art. 28

L'amendement n° 27 (DOC 54 2229/002) est présenté par *Mme Monica De Coninck (sp.a)* et consorts. Sa teneur est identique à celle des amendements n°s 23 et 24 présentés à l'article 25.

L'amendement n° 52 (DOC 54 2229/002) est présenté par *Mme Laurette Onkelinx (PS)* et consorts. Sa teneur est identique à celle de l'amendement n° 49 présenté à l'article 25.

L'amendement n° 12 (DOC 54 2229/002) est présenté par *Mme Catherine Fonck (cdH)*. Elle plaide également par la voie de cet amendement en faveur de la participation des partenaires sociaux.

Mme Maggie De Block, ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, ne marque pas son accord sur les amendements.

Art. 29

L'amendement n° 28 (DOC 54 2229/002) est présenté par *Mme Monica De Coninck (sp.a)* et consorts. Sa teneur est identique à celle des amendements n°s 23 et 24 présentés à l'article 25.

L'amendement n° 53 (DOC 54 2229/002) est présenté par *Mme Laurette Onkelinx (PS)* et consorts. Sa teneur est identique à celle de l'amendement n° 49 présenté à l'article 25.

Art. 30 à 43

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 44

Mme Catherine Fonck (cdH) regrette que l'on vise à conférer un effet rétroactif au 1^{er} janvier 2017 au projet de loi à l'examen. Le projet sera-t-il déjà d'application à l'accord interprofessionnel afférent à la période 2017-2018, dont le Groupe des dix a déjà rédigé un projet? L'intervenante souhaite plus particulièrement savoir si les nouvelles règles prévues à l'article 23, § 2 (concernant la réalisation de l'équilibre budgétaire, liée à l'obligation de proposer des mesures de correction en cas de déséquilibre budgétaire et suivie d'une décision du gouvernement au sujet de l'exécution de l'accord

door een beslissing van de regering over de uitvoering van het interprofessioneel akkoord en corrigerende maatregelen) op het interprofessioneel akkoord van toepassing zullen zijn.

Mevrouw Maggie De Block, minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, spreekt zich nu nog niet uit over de toepasselijkheid van het wetsontwerp op het aan te nemen interprofessioneel akkoord. Daarover zal pas een beslissing worden genomen nadat het sociaal overleg volledig zijn beslag heeft gekregen.

De heer Willy Borsus, minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie, verheugt zich over de afsluiting van een loonakkoord in de Groep van Tien. De regering zal zich in een latere fase uitspreken over de reikwijdte van het wetsontwerp.

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) betreurt dat de regering geen duidelijkheid wil geven, waardoor de sociale partners niet weten binnen welk kader zij hun onderhandelingen voeren. Daardoor worden de kansen op evenwichtige akkoorden kleiner.

VI. — STEMMINGEN

Artikel 1

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2 en 3

De artikelen 2 en 3 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 4

De amendementen nrs. 1 en 61 worden achtereenvolgens verworpen met 9 tegen 5 stemmen.

*
* *

Artikel 4 wordt aangenomen met 9 tegen 5 stemmen.

Art. 4/1 (nieuw)

Amendement nr. 13 wordt verworpen met 9 tegen 5 stemmen. Derhalve wordt geen artikel 4/1 ingevoegd.

interprofessionnel et des mesures de correction) s'appliqueront déjà à l'accord interprofessionnel.

Mme Maggie De Block, ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, ne se prononce pas encore pour l'instant sur l'applicabilité du projet de loi à l'accord interprofessionnel à adopter. Une décision ne sera prise en la matière qu'une fois que la concertation sociale aura totalement abouti.

M. Willy Borsus, ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture, et de l'Intégration sociale, se réjouit qu'un accord salarial ait été conclu au sein du Groupe des Dix. Le gouvernement se prononcera ultérieurement sur la portée du projet de loi.

Mme Catherine Fonck (cdH) déplore l'absence de volonté du gouvernement de clarifier les choses, de sorte que les partenaires sociaux ne savent pas dans quel cadre mener leurs négociations. Cette situation réduit les chances d'aboutir à des accords équilibrés.

VI. — VOTES

Article 1^{er}

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2 et 3

Les articles 2 et 3 sont successivement adoptés par 12 voix et 2 abstentions.

Art. 4

Les amendements n^{os} 1 et 61 sont successivement rejetés par 9 voix contre 5.

*
* *

L'article 4 est adopté par 9 voix contre 5.

Art. 4/1 (nouveau)

L'amendement n^o 13 est rejeté par 9 voix contre 5. Aucun article 4/1 n'est donc inséré.

Art. 5

De amendementen nrs. 14, 29, 2, 64 en 31 worden achtereenvolgens verworpen met 9 tegen 5 stemmen.

*
* *

Artikel 5 wordt aangenomen met 9 tegen 5 stemmen.

Art. 6

De amendementen nrs. 15 en 33 worden achtereenvolgens verworpen met 9 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

De amendementen nrs. 57 en 3 worden achtereenvolgens verworpen met 9 tegen 5 stemmen.

Amendement nr. 54 wordt aangenomen met 10 tegen 4 stemmen.

Amendement nr. 62 wordt verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

*
* *

Artikel 6, zoals gewijzigd, wordt aangenomen met 9 tegen 5 stemmen.

Art. 7

De amendementen nrs. 4, 16, 66 en 35 worden achtereenvolgens verworpen met 9 tegen 5 stemmen.

Amendement nr. 17 wordt eenparig aangenomen.

*
* *

Artikel 7, zoals gewijzigd, wordt aangenomen met 9 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Art. 8

Artikel 8 wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 5

Les amendements n^{os} 14, 29, 2, 64 et 31 sont successivement rejetés par 9 voix contre 5.

*
* *

L'article 5 est adopté par 9 voix contre 5.

Art. 6

Les amendements n^{os} 15 et 33 sont successivement rejetés par 9 voix contre 4 et une abstention.

Les amendements n^{os} 57 et 3 sont successivement rejetés par 9 voix contre 5.

L'amendement n° 54 est adopté par 10 voix contre 4.

L'amendement n° 62 est rejeté par 11 voix contre 3.

*
* *

L'article 6, ainsi modifié, est adopté par 9 voix contre 5.

Art. 7

Les amendements n^{os} 4, 16, 66 et 35 sont successivement rejetés par 9 voix contre 5.

L'amendement n° 17 est adopté à l'unanimité.

*
* *

L'article 7, ainsi modifié, est adopté par 9 voix contre 4 et une abstention.

Art. 8

L'article 8 est adopté par 13 voix et une abstention.

Art. 9 en 10

De artikelen 9 en 10 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 11

Amendement nr. 60 wordt verworpen met 9 tegen 5 stemmen.

*
* *

Artikel 11 wordt aangenomen met 9 tegen 5 stemmen.

Art. 12

De amendementen nrs. 30, 65 en 32 worden achtereenvolgens verworpen met 9 tegen 5 stemmen.

*
* *

Artikel 12 wordt aangenomen met 9 tegen 5 stemmen.

Art. 13

Amendement nr. 34 wordt verworpen met 9 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 58 wordt verworpen met 9 tegen 5 stemmen.

Amendement nr. 55 wordt aangenomen met 10 tegen 4 stemmen.

Amendement nr. 63 wordt verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

*
* *

Artikel 13, zoals gewijzigd, wordt aangenomen met 9 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Art. 14

De amendementen nrs. 5, 36 en 67 worden achtereenvolgens verworpen met 9 tegen 5 stemmen.

Amendement nr. 69 wordt eenparig aangenomen.

Art. 9 et 10

Les articles 9 et 10 sont successivement adoptés par 12 voix et 2 abstentions.

Art. 11

L'amendement n° 60 est rejeté par 9 voix contre 5.

*
* *

L'article 11 est adopté par 9 voix contre 5.

Art. 12

Les amendements n^{os} 30, 65 et 32 sont successivement rejetés par 9 voix contre 5.

*
* *

L'article 12 est adopté par 9 voix contre 5.

Art. 13

L'amendement n° 34 est rejeté par 9 voix contre 4 et une abstention.

L'amendement n° 58 est rejeté par 9 voix contre 5.

L'amendement n° 55 est adopté par 10 voix contre 4.

L'amendement n° 63 est rejeté par 11 voix contre 3.

*
* *

L'article 13, ainsi modifié, est adopté par 9 voix contre 4 et une abstention.

Art. 14

Les amendements n^{os} 5, 36 et 67 sont successivement rejetés par 9 voix contre 5.

L'amendement n° 69 est adopté à l'unanimité.

*
* *

Artikel 14, zoals gewijzigd, wordt aangenomen met 9 tegen 5 stemmen.

Art. 15

Artikel 15 wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 16

Artikel 16 wordt aangenomen met 9 tegen 5 stemmen.

Art. 16/1 (*nieuw*)

Amendement nr. 38 wordt verworpen met 9 tegen 4 stemmen en 1 onthouding. Derhalve wordt geen artikel 16/1 ingevoegd.

Art. 17

Artikel 17 wordt aangenomen met 9 tegen 5 stemmen.

Art. 17/1 (*nieuw*)

Amendement nr. 18 wordt verworpen met 9 tegen 5 stemmen. Derhalve wordt geen artikel 17/1 ingevoegd.

Art. 18 en 19

De artikelen 18 en 19 worden achtereenvolgens aangenomen met 9 tegen 5 stemmen.

Art. 20

De amendementen nrs. 6, 37 en 68 worden achtereenvolgens verworpen met 9 tegen 5 stemmen.

*
* *

Artikel 20 wordt aangenomen met 9 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

*
* *

L'article 14, ainsi modifié, est adopté par 9 voix contre 5.

Art. 15

L'article 15 est adopté par 13 voix et une abstention.

Art. 16

L'article 16 est adopté par 9 voix contre 5.

Art. 16/1 (*nouveau*)

L'amendement n° 38 est rejeté par 9 voix contre 4 et une abstention. Aucun article 16/1 n'est dès lors inséré.

Art. 17

L'article 17 est adopté par 9 voix contre 5.

Art. 17/1 (*nouveau*)

L'amendement n° 18 est rejeté par 9 voix contre 5. Aucun article 17/1 n'est dès lors inséré.

Art. 18 et 19

Les articles 18 et 19 sont successivement adoptés par 9 voix contre 5.

Art. 20

Les amendements n°s 6, 37 et 68 sont successivement rejetés par 9 voix contre 5.

*
* *

L'article 20 est adopté par 9 voix contre 4 et une abstention.

Art. 21

De amendementen nrs. 7 en 19 worden achtereenvolgens verworpen met 9 tegen 5 stemmen.

Amendement nr. 39 wordt verworpen met 9 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

*
* *

Artikel 21 wordt aangenomen met 9 tegen 5 stemmen.

Art. 22

Amendement nr. 8 wordt verworpen met 9 tegen 5 stemmen.

Amendement nr. 40 wordt verworpen met 9 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

*
* *

Artikel 22 wordt aangenomen met 9 tegen 4 stemmen.

Art. 23

De amendementen nrs. 9, 43, 20, 41, 21, 70, 45, 22 en 47 worden achtereenvolgens verworpen met 9 tegen 4 stemmen.

*
* *

Artikel 23 wordt aangenomen met 9 tegen 4 stemmen.

Art. 24

Amendement nr. 10 wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen.

De amendementen nrs. 42, 44, 46, 71 en 48 worden achtereenvolgens verworpen met 9 tegen 4 stemmen.

*
* *

Artikel 24 wordt aangenomen met 9 tegen 4 stemmen.

Art. 21

Les amendements n^{os} 7 et 19 sont successivement rejetés par 9 voix contre 5.

L'amendement n^o 39 est rejeté par 9 voix contre 4 et une abstention.

*
* *

L'article 21 est adopté par 9 voix contre 5.

Art. 22

L'amendement n^o 8 est rejeté par 9 voix contre 5.

L'amendement n^o 40 est rejeté par 9 voix contre 4 et une abstention.

*
* *

L'article 22 est adopté par 9 voix contre 4.

Art. 23

Les amendements n^{os} 9, 43, 20, 41, 21, 70, 45, 22 et 47 sont successivement rejetés par 9 voix contre 4.

*
* *

L'article 23 est adopté par 9 voix contre 4.

Art. 24

L'amendement n^o 10 est rejeté par 10 voix contre 3.

Les amendements n^{os} 42, 44, 46, 71 et 48 sont successivement rejetés par 9 voix contre 4.

*
* *

L'article 24 est adopté par 9 voix contre 4.

Art. 25

De amendementen nrs. 23, 24 en 49 worden achtereenvolgens verworpen met 9 tegen 4 stemmen.

*
* *

Artikel 25 wordt aangenomen met 9 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Art. 26

Artikel 26 wordt aangenomen met 9 tegen 3 stemmen. Derhalve zijn de amendementen nrs. 25 en 50 tot opheffing van het artikel verworpen.

Art. 27

Amendement nr. 11 wordt verworpen met 9 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

De amendementen nrs. 26, 51 en 59 worden achtereenvolgens verworpen met 9 tegen 4 stemmen.

Amendement nr. 56 wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

*
* *

Artikel 27, zoals gewijzigd, wordt aangenomen met 9 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Art. 28

De amendementen nrs. 27 en 52 worden achtereenvolgens verworpen met 9 tegen 4 stemmen.

Amendement nr. 12 wordt verworpen met 9 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

*
* *

Artikel 28 wordt aangenomen met 9 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Art. 25

Les amendements n^{os} 23, 24 et 49 sont successivement rejetés par 9 voix contre 4.

*
* *

L'article 25 est adopté par 9 voix contre 3 et une abstention.

Art. 26

L'article 26 est adopté par 9 voix contre 3. Par conséquent, les amendements n^{os} 25 et 50 tendant à supprimer l'article sont rejetés.

Art. 27

L'amendement n^o 11 est rejeté par 9 voix contre 3 et une abstention.

Les amendements n^{os} 26, 51 et 59 sont successivement rejetés par 9 voix contre 4.

L'amendement n^o 56 est adopté par 10 voix contre 2 et une abstention.

*
* *

L'article 27, ainsi modifié, est adopté par 9 voix contre 3 et une abstention.

Art. 28

Les amendements n^{os} 27 et 52 sont successivement rejetés par 9 voix contre 4.

L'amendement n^o 12 est rejeté par 9 voix contre 3 et une abstention.

*
* *

L'article 28 est adopté par 9 voix contre 3 et une abstention.

Art. 29

Artikel 29 wordt aangenomen met 9 tegen 3 stemmen en 1 onthouding. Derhalve zijn de amendementen nrs. 28 en 53 tot opheffing van het artikel verworpen.

Art. 30 tot 34

De artikelen 30 tot 34 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 35 tot 43

De artikelen 35 tot 43 worden achtereenvolgens aangenomen met 9 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 44

Artikel 44 wordt aangenomen met 9 tegen 4 stemmen.

*
* *

Op vraag van de dames Laurette Onkelinx, Catherine Fonck en Karin Temmerman gaat de commissie over tot een tweede lezing (artikel 83 Rgt.). De commissie vraagt eenparig om een wetgevingstechnische nota.

De rapporteurs,

Jean-Marc DELIZÉE
David CLARINVAL

De voorzitter,

Vincent
VAN QUICKENBORNE

Art. 29

L'article 29 est adopté par 9 voix contre 3 et une abstention. Les amendements n^{os} 28 et 53 tendant à supprimer cet article sont donc rejetés.

Art. 30 à 34

Les articles 30 à 34 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 35 à 43

Les articles 35 à 43 sont successivement adoptés par 9 voix contre 2 et 2 abstentions.

Art. 44

L'article 44 est adopté par 9 voix contre 4.

*
* *

À la demande de Mmes Laurette Onkelinx, Catherine Fonck et Karin Temmerman, la commission procédera à une deuxième lecture (article 83 du Règlement). La commission demande à l'unanimité à disposer d'une note de légistique.

Les rapporteurs,

Jean-Marc DELIZÉE
David CLARINVAL

Le président,

Vincent
VAN QUICKENBORNE