

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

3 mei 2017

**WETSVOORSTEL**

**betreffende de vervanging van de  
ecocheques door een nettovergoeding**

**ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE  
NR. 61.257/1 VAN 2 MEI 2017**

---

*Zie:*

**Doc 54 2287/ (2016/2017):**

- 001: Wetsvoorstel van de heren Lachaert en Vercamer, mevrouw Demir en de heer Clarinval.
- 002: Amendementen.
- 003: Toevoeging indiener.
- 004: Advies van de Raad van State.
- 005: Advies van de Nationale Arbeidsraad.
- 006: Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

3 mai 2017

**PROPOSITION DE LOI**

**relative au remplacement des  
écochèques par une indemnité nette**

**AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT  
N° 61257/1 DU 2 MAI 2017**

---

*Voir:*

**Doc 54 2287/ (2016/2017):**

- 001: Proposition de loi de MM. Lachaert et Vercamer, Mme Demir et M. Clarinval.
- 002: Amendements.
- 003: Ajout auteur.
- 004: Avis du Conseil d'État.
- 005: Avis du Conseil national du Travail.
- 006: Amendements.

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:	Abréviations dans la numérotation des publications:
DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54 <sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA: Questions et Réponses écrites
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV: Beknopt Verslag	CRABV: Compte Rendu Analytique
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN: Plenum	PLEN: Séance plénière
COM: Commissievergadering	COM: Réunion de commission
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be	Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be courriel : publicaties@lachambre.be
De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier	Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

**ADVIES 61.257/1  
VAN 2 MEI 2017**

Op 31 maart 2017 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over amendementen op het wetsvoorstel “betreffende de vervanging van de ecocheques door een nettovergoeding” (Parl.St. Kamer, nr. 54-2287/006).

De amendementen zijn door de eerste kamer onderzocht op 20 april 2017. De kamer was samengesteld uit Marnix Van Damme, kamervoorzitter, Wilfried Van Vaerenbergh en Wouter Pas, staatsraden, Marc Rigaux en Michel Tison, assessoren, en Greet Verberckmoes, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Jonas Riemslagh, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wilfried Van Vaerenbergh, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 2 mei 2017.

\*

**Strekking van de amendementen**

1. De Raad van State, afdeling Wetgeving, wordt verzocht om advies uit te brengen over de amendementen nrs. 5 tot 7 bij het voorstel van wet “betreffende de vervanging van de ecocheques door een nettovergoeding”. De Raad van State, afdeling Wetgeving, heeft over dat voorstel, alsook over de amendementen nrs. 1 tot 4 bij dat voorstel, op 21 maart 2017 advies 61 016-61.017/1 gegeven.<sup>1</sup>

2. Het voorstel van wet strekt ertoe de ecocheques te vervangen door een nettovergoeding die rechtstreeks aan de werknemer wordt uitgekeerd, genaamd “ecovergoeding”. De amendementen nrs. 1 tot 4 strekken ertoe de voornoemde regeling uit te breiden tot de maaltijdcheques, die worden vervangen door een zogenaamde “maaltijdvergoeding”. Met het oog hierop worden diverse regelingen die betrekking hebben op de toekenning van maaltijdcheques en ecocheques gewijzigd.

3. Het thans om advies voorgelegde amendement nr. 5 wijzigd artikel 3 van het voorstel derwijze dat ook artikel 38/1, § 4, 4°, WIB 92 wordt opgeheven. Op die wijze wordt tegemoetgekomen aan een opmerking die de Raad van State, afdeling Wetgeving, in het voornoemde advies wat dat betreft heeft gemaakt.<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Adv.RvS 61 016-61.017/1 van 21 maart 2017 over een voorstel van wet “betreffende de vervanging van de ecocheques door een nettovergoeding” en amendementen, Parl.St. Kamer 2016-17, nr. 54-2287/4.

<sup>2</sup> Adv.RvS 61 016-61.017/1 van 21 maart 2017, Parl.St. Kamer 2016-17, nr. 54-2287/4, p. 6, nr. 4.1.

**AVIS 61.257/1  
DU 2 MAI 2017**

Le 31 mars 2017, le Conseil d’État, section de législation, a été invité par le Président de la Chambre des représentants à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur des amendements à la proposition de loi “relative au remplacement des écochèques par une indemnité nette” (Doc. parl., Chambre, n° 54-2287/006).

Les amendements ont été examinés par la première chambre le 20 avril 2017. La chambre était composée de Marnix Van Damme, président de chambre, Wilfried Van Vaerenbergh et Wouter Pas, conseillers d’État, Marc Rigaux et Michel Tison, assesseurs, et Greet Verberckmoes, greffier.

Le rapport a été présenté par Jonas Riemslagh, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l’avis a été vérifiée sous le contrôle de Wilfried Van Vaerenbergh, conseiller d’État.

L’avis, dont le texte suit, a été donné le 2 mai 2017.

\*

**Portée des amendements**

1. Le Conseil d’État, section de législation, est invité à rendre un avis sur les amendements nos 5 à 7 de la proposition de loi “relative au remplacement des écochèques par une indemnité nette”. Le 21 mars 2017, le Conseil d’État, section de législation, a donné l’avis 61 016-61.017/1 sur cette proposition ainsi que sur ses amendements nos 1 à 4.<sup>1</sup>

2. La proposition de loi vise à remplacer les éco-chèques par une indemnité nette, dénommée “éco-indemnité”, directement allouée au travailleur. Les amendements nos 1 à 4 visent à étendre ce dispositif aux titres-repas, qui sont remplacés par une “indemnité de repas”. À cette fin, diverses dispositions qui concernent l’octroi de titres-repas et d’éco-chèques sont modifiées.

3. L’amendement n° 5 actuellement soumis pour avis modifie l’article 3 de la proposition en ce sens que l’article 38/1, § 4, 4°, CIR 92 est lui aussi abrogé. Il est ainsi répondu à une observation qu’avait formulée sur ce point le Conseil d’État, section de législation dans l’avis précité.<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Avis C.E. 61 016-61.017/1 du 21 mars 2017 sur une proposition de loi “relative au remplacement des écochèques par une indemnité nette” et ses amendements, Doc. parl., Chambre, 2016-2017, n° 54-2287/4.

<sup>2</sup> Avis C.E. 61 016-61.017/1 du 21 mars 2017, Doc. parl., Chambre, 2016-2017, n° 54-2287/4, p. 6, n° 4.1.

Amendement nr. 6 brengt wijzigingen aan in artikel 10 van het wetsvoorstel. Het oorspronkelijke artikel 10, d), van het voorstel, dat voorziet in de opheffing van artikel 19*quater*, § 3, van het koninklijk besluit van 28 november 1969 “tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders”, wordt hernomen in een nieuw artikel 10, e). Het nieuwe artikel 10, d), van het voorstel strekt ertoe in artikel 19*quater*, § 2, eerste lid, van het koninklijk besluit van 28 november 1969 een voorwaarde 7° toe te voegen die luidt: “Het brutobedrag van de ecovergoeding wordt vermeld op de afrekening, bedoeld in artikel 15, eerste lid, van de wet van 12 april 1965 betreffende de bescherming van het loon der werknemers”. Deze voorwaarde herneemt *mutatis mutandis* de voorwaarde die thans is opgenomen in artikel 19*quater*, § 3, eerste lid, 1°, van hetzelfde besluit, dat wordt opgeheven, op grond waarvan “[h]et aantal ecocheques in elektronische vorm en het brutobedrag ervan [moeten] worden vermeld op de afrekening, bedoeld in artikel 15, eerste lid, van de wet van 12 april 1965 betreffende de bescherming van het loon der werknemers” opdat de elektronische ecocheques niet als loon zouden worden beschouwd.

Amendement nr. 7 vervangt artikel 15 van het voorstel, waardoor de wet in werking treedt op 1 januari 2019 in plaats van op 1 januari 2018.

#### Onderzoek van de tekst

4. Bij de amendementen nrs. 5, 6 en 7, die voornamelijk technische aanpassingen bevatten die deels het gevolg zijn van het advies dat de Raad van State eerder heeft uitgebracht over het wetsvoorstel, zijn geen opmerkingen te maken.

De verantwoording bij het amendement nr. 6, alsook de adviesaanvraag zelf, bevatten een verantwoording van de in het wetsvoorstel opgenomen regeling in het licht van het grondwettelijke gelijkheidsbeginsel. Die verantwoording heeft evenwel als zodanig geen uitstaans met de inhoud van de thans om advies voorgelegde amendementen. De Raad van State, afdeling Wetgeving, kan die verantwoording dan ook niet betrekken in haar onderzoek van de om advies voorgelegde amendementen. Het zal in voorkomend geval aan het Grondwettelijk Hof toekomen om zich over deze verantwoording uit te spreken.

*De griffier,*

GREET VERBERCKMOES

*De voorzitter,*

MARNIX VAN DAMME

L'amendement n° 6 apporte des modifications à l'article 10 de la proposition de loi. L'article 10, d), initial, de la proposition, qui abroge l'article 19*quater*, § 3, de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 “pris en exécution de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs” est reproduit dans un article 10, e) nouveau. L'article 10, d), nouveau, de la proposition vise à compléter l'article 19*quater*, § 2, alinéa 1<sup>er</sup>, de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 par une condition 7° qui s'énonce en ces termes: “Le montant brut de l'éco-indemnité est mentionné sur le décompte, visé à l'article 15, alinéa 1<sup>er</sup>, de la loi du 12 avril 1965 concernant la protection de la rémunération des travailleurs”. Cette condition reproduit, moyennant les adaptations nécessaires, la condition actuellement inscrite à l'article 19*quater*, § 3, alinéa 1<sup>er</sup>, 1°, du même arrêté qui est abrogé et sur la base duquel “(l)e nombre des éco-chèques sous forme électronique et leur montant brut, sont mentionnés sur le décompte, visé à l'article 15, alinéa 1<sup>er</sup>, de la loi du 12 avril 1965 concernant la protection de la rémunération des travailleurs” pour que les éco-chèques électroniques ne soient pas considérés comme une rémunération.

L'amendement n° 7 remplace l'article 15 de la proposition de sorte que la loi entre en vigueur le 1<sup>er</sup> janvier 2019 et non le 1<sup>er</sup> janvier 2018.

#### Examen du texte

4. Les amendements nos 5, 6 et 7 qui comportent essentiellement des adaptations techniques et qui résultent partiellement de l'avis qu'avait précédemment rendu le Conseil d'État sur la proposition de loi, n'appellent aucune observation.

La justification de l'amendement n° 6 de même que la demande d'avis elle-même comportent une justification des dispositions qui figuraient dans la proposition de loi au regard du principe constitutionnel d'égalité. Toutefois, cette justification est sans rapport avec la teneur des amendements actuellement soumis pour avis. Le Conseil d'État, section de législation, ne peut dès lors pas inclure cette justification dans son examen des amendements soumis pour avis. Il reviendra le cas échéant à la Cour constitutionnelle de se prononcer sur cette justification.

*Le greffier,*

GREET VERBERCKMOES

*Le président,*

MARNIX VAN DAMME