

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

25 april 2017

WETSONTWERP

**betreffende de harmonisering van het in
aanmerking nemen van studieperioden
voor de berekening van het pensioen**

AMENDEMENTEN

Zie:

Doc 54 **2378/ (2016/2017):**

001: Wetsontwerp.

002: Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

25 avril 2017

PROJET DE LOI

**relatif à l'harmonisation de la prise
en compte des périodes d'études
pour le calcul de la pension**

AMENDEMENTS

Voir:

Doc 54 **2378/ (2016/2017):**

001: Projet de loi.

002: Amendements.

Nr. 7 VAN MEVROUW **FONCK**

Art. 10

In § 2, de woorden “na 1 juni 2017” vervangen door de woorden “na 1 juni 2018, behalve indien ze op die datum voldeden aan de voorwaarden voor een dergelijke benoeming.”.

VERANTWOORDING

Voor het toekennen van de vermindering met 15 % moet niet worden uitgegaan van de snelheid waarmee het organiserend bestuur tot de benoeming kan overgaan, maar van de situatie van de ambtenaar. Dit amendement beoogt er dan ook voor te zorgen dat als de ambtenaar op de kanteldatum (dus 1 juni 2018) aan de voorwaarden voldoet, hij/zij voor die vermindering in aanmerking komt.

Bovendien is de vooropgestelde termijn (met 1 juni 2017 als begindatum) te kort, zodat het passend is te voorzien in een verlenging met één jaar.

N° 7 DE MME **FONCK**

Art. 10

Au § 2, remplacer les mots “après le 1^{er} juin 2017” par les mots “après le 1^{er} juin 2018 sauf si elles étaient dans les conditions pour une telle nomination à cette date.”.

JUSTIFICATION

Il convient d'octroyer la réduction de 15 % non en fonction de la rapidité du pouvoir organisateur pour procéder à la nomination mais en fonction de la situation du fonctionnaire. Dès lors, le présent amendement prévoit que, si le fonctionnaire était dans les conditions pour une nomination à la date charnière du 1^{er} juin 2018, il puisse bénéficier de ladite réduction.

Par ailleurs, le délai laissé prenant en compte la date du 1^{er} juin 2017 est trop bref et il y a donc lieu de le prolonger d'un an.

Catherine FONCK (cdH)

Nr. 8 VAN MEVROUW FONCK

Art. 37 (nieuw)

Een titel 5 invoegen met als opschrift “Vrijwaringsclausule”, die een artikel 37 bevat, luidende:

“Art. 37. De bepalingen tot regularisatie van de studieperioden waarin bij deze wet en de uitvoeringsbepalingen ervan wordt voorzien, mogen er nooit toe leiden dat de regularisatie van de studiejaren meebrengt dat het nettobedrag van het pensioen minder bedraagt dan of gelijk is aan het nettobedrag dat de betrokkene zou hebben ontvangen zonder regularisatie van de studieperioden.”.

VERANTWOORDING

Volgens het studiebureau PwC zal – in een aantal gevallen – wie het brutobedrag van zijn wettelijk pensioen verhoogt, hetzij door de duur van de loopbaan te verlengen, hetzij door de studiejaren af te kopen, netto minder pensioen ontvangen. Dat zal vooral en zeker het geval zijn voor de pensioenen van alleenstaanden zonder bijkomend beroepsinkomen of onroerend inkomen, tussen hun brutobedrag van het pensioen door de afkoop tussen 15 570 en ongeveer 16 540 euro komt te liggen. De situatie is ook problematisch voor bepaalde hogere categorieën van brutopensioenen wanneer de RIZIV-bijdragen en de solidariteitsbijdragen meespelen.

Het probleem heeft volgens de krant L’Echo te maken met het volgende: *“Les retraités peuvent bénéficier d’une réduction d’impôt générale sur leurs revenus de pension et d’une réduction d’impôt additionnelle. Quand ils touchent moins de 15 518 euros par an et qu’ils n’ont pas d’autres revenus professionnels ou immobiliers, ils ne paient plus aucun impôt. Quand ils franchissent ce seuil, la réduction additionnelle diminue. Quand ils touchent également des revenus professionnels ou immobiliers, ils perdent la totalité de la réduction additionnelle. Ajoutons qu’à partir d’un montant de pension brut de 15 886 euros par an, une cotisation INAMI est due, qui s’élève au montant dépassant ce seuil jusqu’à ce qu’elle atteigne 3,55 % du total (au-delà, elle s’élève à 3,55 %).”* (L’Echo, 20 januari 2017).

N° 8 DE MME FONCK

Art. 37 (nouveau)

Insérer un titre 5 dénommé: “Clause de sauvegarde” comprenant un article 37, rédigé comme suit:

“Art. 37. Les dispositions visant à régulariser les périodes d’études introduites par la présente loi ainsi que ses arrêtés d’exécution ne peuvent jamais mener au résultat que la régularisation des années d’études ait pour conséquence que le montant net de la pension soit inférieur ou égal au montant net qui aurait été perçu en l’absence de régularisation des périodes d’études.”.

JUSTIFICATION

Selon le bureau d’études PwC, dans une série de cas, une personne qui augmentera le montant de sa pension légale brute soit en allongeant la durée de sa carrière, soit en rachetant ses années d’études, verra sa pension nette reculer! Cela concerne surtout, et avec certitude, les pensions d’isolés ne percevant aucun revenu professionnel ou immobilier complémentaire quand le rachat porte leur brut à un montant compris entre 15 570 et environ 16 540 euros. Par ailleurs, des situations également problématiques se posent pour certaines tranches de pensions brutes supérieures quand jouent les cotisations Inami et les cotisations de solidarité.

Le problème s’explique par le fait que *“Les retraités peuvent bénéficier d’une réduction d’impôt générale sur leurs revenus de pension et d’une réduction d’impôt additionnelle. Quand ils touchent moins de 15 518 euros par an et qu’ils n’ont pas d’autres revenus professionnels ou immobiliers, ils ne paient plus aucun impôt. Quand ils franchissent ce seuil, la réduction additionnelle diminue. Quand ils touchent également des revenus professionnels ou immobiliers, ils perdent la totalité de la réduction additionnelle. Ajoutons qu’à partir d’un montant de pension brut de 15 886 euros par an, une cotisation Inami est due, qui s’élève au montant dépassant ce seuil jusqu’à ce qu’elle atteigne 3,55 % du total (au-delà, elle s’élève à 3,55 %).”* (L’Echo, 20 janvier 2017).

Volgens het studiebureau wordt het pijnpunt veroorzaakt door artikel 154, § 3, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992.

Dit amendement strekt ertoe te waarborgen dat het netto-bedrag van het pensioen zal verhogen wanneer de studiejaren worden afgekocht; aldus wordt voor rechtszekerheid gezorgd. Bovendien zou artikel 154, § 3, van het WIB 1992 dienovereenkomstig moeten worden gewijzigd.

Selon le bureau d'études, la source du problème réside dans l'article 154, § 3 du Code des impôts sur les revenus 1992.

Le présent amendement vise à garantir que le montant net de la pension augmentera en cas de rachat des années d'études. Cela permet d'assurer une sécurité juridique. Il conviendrait par ailleurs de modifier l'article 154, § 3 du CIR 1992 en conséquence.

Catherine FONCK (cdH)

Nr. 9 VAN MEVROUW **FONCK**

(in bijkomende orde)

Art. 37 (*nieuw*)

Een titel 5 invoegen met als opschrift “Vrijwaringsclausule”, die een artikel 37 bevat, luidende:

“Art. 37. In afwijking van de artikelen 24, 27, 35 en 36, treden de bepalingen van deze wet ten vroegste in werking op het ogenblik dat artikel 154, § 3, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 gewijzigd zal zijn om ervoor te zorgen dat de bepalingen tot regularisatie van de studieperioden waarin bij deze wet en de uitvoeringsbesluiten ervan wordt voorzien, er nooit toe leiden dat de regularisatie van de studie jaren meebrengt dat het nettobedrag van het pensioen minder bedraagt dan of gelijk is aan het nettobedrag dat de betrokkene zou hebben ontvangen zonder regularisatie van de studieperioden.”.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 8.

Dit amendement strekt ertoe de inwerkingtreding van de wet uit te stellen totdat artikel 154, § 3, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 gewijzigd zal zijn om dit kwalijk gevolg ongedaan te maken.

N° 9 DE MME **FONCK**

(en ordre subsidiaire)

Art. 37 (*nouveau*)

Insérer un titre 5 dénommé: “Clause de sauvegarde” comprenant un article 37, rédigé comme suit:

“Art. 37. Par dérogation aux articles 24, 27, 35 et 36, les dispositions de la présente loi entrent au plus tôt en vigueur au moment où l'article 154, § 3, du Code d'impôts sur les revenus 1992 aura été modifié afin de garantir que les dispositions visant à régulariser les périodes d'études introduites par la présente loi ainsi que ses arrêtés d'exécution ne mènent jamais au résultat que la régularisation des années d'études ait pour conséquence que le montant net de la pension soit inférieur ou égal au montant net qui aurait été perçu en l'absence de régularisation des périodes d'études.”.

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 8.

Le présent amendement vise à repousser l'entrée en vigueur de la loi jusqu'au moment où l'article 154, § 3, du Code d'impôts sur les revenus 1992 aura été modifié pour supprimer cet effet pervers.

Catherine FONCK (cdH)