

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

17 mei 2017

WETSONTWERP

**betreffende de harmonisering van het in
aanmerking nemen van studieperioden
voor de berekening van het pensioen**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE SOCIALE ZAKEN
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Sonja BECQ**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzettingen	3
II. Procedure en voorafgaande bespreking	14
III. Algemene bespreking	17
IV. Artikelsgewijze bespreking	39
V. Bespreking van 9 mei 2014	48
VI. Stemmingen	60
Bijlagen: nota over de impact op leerkrachten – reguleringsimpactanalyse	67

Zie:

Doc 54 **2378/ (2016/2017):**

001: Wetsontwerp.
002 tot 005: Amendementen.

Zie ook:

007: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

17 mai 2017

PROJET DE LOI

**relatif à l'harmonisation de la prise
en compte des périodes d'études
pour le calcul de la pension**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES SOCIALES
PAR
MME **Sonja BECQ**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposés introductifs	3
II. Procédure et discussion préliminaire	14
III. Discussion générale	17
IV. Discussion des articles	39
V. Discussion du 9 mai 2017	48
VI. Votes	60
Annexes: note relative à l'impact sur les enseignants – analyse d'impact intégral	73

Voir:

Doc 54 **2378/ (2016/2017):**

001: Projet de loi.
002 à 005: Amendements.

Voir aussi:

007: Texte adopté par la commission.

6367

Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/

Composition de la commission à la date de dépôt du rapport

Voorzitter/Président: Vincent Van Quickenborne

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA Daphné Dumery, Wouter Raskin, Jan Spooren, Wim Van der Donckt
 PS Frédéric Daerden, Jean-Marc Delizée, Eric Massin
 MR Sybille de Coster-Bauchau, David Clarinval, Stéphanie Thoron
 CD&V Nahima Lanjri, Stefaan Vercamer
 Open Vld Egbert Lachaert, Vincent Van Quickenborne
 sp.a Meryame Kitir
 Ecolo-Groen Evita Willaert
 cdH Catherine Fonck

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Peter De Roover, Rita Gantois, Werner Janssen, Goedele Uyttersprot, Valerie Van Peel
 Emir Kir, Laurette Onkelinx, Daniel Senesael, Fabienne Winckel
 Olivier Chastel, Gilles Foret, Richard Miller, Damien Thiéry
 Sonja Becq, Franky Demon, Jef Van den Bergh
 Dirk Janssens, Sabien Lahaye-Battheu, Ine Somers
 Karin Jiroflée, Karin Temmerman
 Anne Dedry, Georges Gilkinet
 Michel de Lamotte, Isabelle Poncelet

C. — Niet-stemgerechtigde leden / Membres sans voix délibérative:

PTB-GOI! Raoul Hedebouw
 DéFI Véronique Caprasse
 PP Aldo Carcaci

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
 QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
 CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag
 CRABV: Beknopt Verslag
 CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
 PLEN: Plenum
 COM: Commissievergadering
 MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
 QRVA: Questions et Réponses écrites
 CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
 CRABV: Compte Rendu Analytique
 CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
 PLEN: Séance plénière
 COM: Réunion de commission
 MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
 Natieplein 2
 1008 Brussel
 Tel.: 02/ 549 81 60
 Fax: 02/549 82 74
 www.dekamer.be
 e-mail: publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
 Place de la Nation 2
 1008 Bruxelles
 Tél.: 02/ 549 81 60
 Fax: 02/549 82 74
 www.lachambre.be
 courriel: publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergaderingen van 28 maart, 18 april, 25 april, 2 mei en 9 mei 2017.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTINGEN

De heer Daniel Bacquelaine, minister van Pensioenen, en de heer Willy Borsus, minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie, geven een uiteenzetting over het wetsontwerp.

A. Inleidende uiteenzetting van de minister van Pensioenen

De heer Daniel Bacquelaine, minister van Pensioenen, geeft om te beginnen de precieze doelstelling van de voorgestelde maatregel aan. Hij merkt op dat de hervorming van de regeling voor de afkoop van de studiejaren om billijkheidsredenen de geleidelijke harmonisatie tussen de drie pensioenregelingen beoogt.

De verschillen tussen de drie regelingen zijn immers aanzienlijk:

— voor de werknemers is de afkoop van de studiejaren thans maar mogelijk gedurende de eerste tien jaar na de beëindiging van de studies, terwijl die voor de zelfstandigen tot het einde van hun loopbaan mogelijk is;

— om de studiejaren in de berekening van het pensioen te kunnen opnemen, moeten de werknemers en de zelfstandigen een regularisatiebijdrage betalen, terwijl de valorisatie van de studiejaren voor de ambtenaren kosteloos geschiedt;

— in de regeling voor de overheidssector is de diplomabonificatie alleen mogelijk voor het diploma dat voor de functie vereist is, terwijl in de twee andere regelingen alle diploma's kunnen worden gevaloriseerd;

— in de werknemers- en de zelfstandigenregeling wordt alleen rekening gehouden met de studiejaren na de leeftijd van twintig jaar, terwijl die beperking in de regeling voor de overheidssector niet voorkomt.

Het hoofddoel van de hervorming is dan ook om aan die verschillen een einde te maken door alle werkenden, ongeacht hun rechtspositie, de mogelijkheid te bieden hun studiejaren bij de berekening van hun pensioen volgens vergelijkbare regels te valoriseren en op die manier het bedrag van hun pensioen te verhogen.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné le présent projet de loi au cours de ses réunions des 28 mars, 18 avril, 25 avril, 2 mai et 9 mai 2017.

I. — EXPOSÉS INTRODUCTIFS

MM. Daniel Bacquelaine, ministre des Pensions, et Willy Borsus, ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture, et de l'Intégration sociale exposent le projet de loi.

A. Exposé introductif du ministre des Pensions

M. Daniel Bacquelaine, ministre des Pensions, précise tout d'abord l'objectif de la mesure proposée. Il indique que la réforme du système de rachat des années d'études vise, pour des raisons d'équité, à réaliser une harmonisation progressive entre les trois régimes de pension.

Les différences entre les trois régimes sont en effet importantes:

— pour les salariés, le rachat des années d'études n'est actuellement possible que durant les dix premières années qui suivent la fin des études. En revanche, pour les indépendants, ce rachat est possible jusqu'à la fin de leur carrière;

— pour que les années d'études puissent être prises en compte dans le calcul de la pension, les salariés et les indépendants doivent payer une cotisation de régularisation alors que la valorisation des années d'études intervient gratuitement pour les fonctionnaires;

— dans le régime du secteur public, la bonification pour diplôme ne peut intervenir que pour le diplôme requis pour la fonction alors que, dans les deux autres régimes, tous les diplômes peuvent être valorisés;

— dans les régimes salariés et indépendants, seules les années d'études suivies après l'âge de 20 ans sont prises en compte alors que cette limitation n'existe pas dans le régime du secteur public.

L'objectif premier de cette réforme est par conséquent de mettre fin à ces différences en offrant la possibilité à tous les travailleurs, quel que soit leur statut, de valoriser, selon des règles similaires, leurs années d'études dans le calcul de leur pension et d'augmenter par là même occasion le montant de leur pension.

Voor de minister van Pensioenen gaat het erom onder de werkenden een gelijke behandeling te waarborgen, maar ook om aan te sluiten bij de realiteit van de huidige arbeidswereld, waarin nu meer gemengde loopbanen voorkomen. Hij benadrukt dat het de wil van de regering is de werkenden die door de gevolgde studies of opleiding bijdragen tot de economische ontwikkeling van onze maatschappij, de mogelijkheid te bieden die jaren bij de berekening van hun pensioen te kunnen doen meetellen. De jongeren stimuleren om studies aan te vatten en ze met succes af te ronden zonder een negatief effect voor hun pensioen te moeten vrezen, is ook een doelstelling van de regering.

De minister van Pensioenen wijst erop dat de Commissie Pensioenhervorming 2020-2040 een ander standpunt heeft ingenomen, want die beoogt de afschaffing van alle regelingen inzake diplomabonificatie: niet alleen voor de ambtenaren, maar ook voor de werknemers en de zelfstandigen. De regering heeft beslist dat standpunt niet te volgen en de mogelijkheid te behouden, voor alle werkenden, om volgens gelijksoortige regels hun studiejaren bij de berekening van hun pensioen te valoriseren.

Voor de ambtenaren zal de valorisatie van het diploma niet langer beperkt zijn tot de houders van het diploma dat voor de uitgeoefende functie vereist is. Die valorisatie zal voorts, net zoals in de andere twee stelsels, aanleiding geven tot de betaling van een regularisatiebijdrage, zelfs al blijft de kosteloosheid voor alle ambtenaren gelden volgens de op 1 juni 2017 ge-presteerde beroepsloopbaan.

De werknemers zullen voortaan de mogelijkheid hebben om hun studiejaren tot het einde van hun loopbaan te valoriseren.

De werknemers en de zelfstandigen zullen voorts alle studiejaren van het diploma kunnen valoriseren, zelfs die vóór de leeftijd van twintig jaar.

Vervolgens geeft de minister van Pensioenen aan dat over de voorgestelde hervorming breed sociaal overleg heeft plaatsgevonden. Conform het regeerakkoord werden de principes van de hervorming eerst voorgelegd aan het Nationaal Pensioencomité en meer bepaald aan de Bijzondere commissie van de publieke sector, waarin de deelstaten zijn vertegenwoordigd. Nadien werden de teksten van de voorontwerpen van wet voorgelegd aan de gebruikelijke sociale overlegorganen.

De budgettaire rendementen van de hervorming werden geraamd op 77,6 miljoen euro in 2017, 104,2 miljoen euro in 2018 en 55,7 miljoen euro

Pour le ministre des Pensions, il s'agit là de garantir une équité de traitement entre les travailleurs, mais aussi d'être en phase avec la réalité du monde du travail actuel qui compte aujourd'hui un plus grand nombre de carrières mixtes. Il souligne que la volonté du gouvernement est de permettre aux travailleurs qui contribuent, par les études ou l'apprentissage qu'ils ont suivies, à l'essor économique de notre société, de pouvoir valoriser ces années dans le calcul de leur pension. Stimuler les jeunes à entreprendre et à réussir des études sans craindre un effet négatif sur leur pension est également un objectif poursuivi par le gouvernement.

Le ministre des Pensions souligne le fait que la Commission de réforme des Pensions 2020-2040 a adopté une position différente, qui vise à supprimer tous les régimes de bonification pour diplôme, non seulement pour les fonctionnaires mais également pour les salariés et les indépendants. Le gouvernement a décidé de ne pas suivre ce point de vue et de maintenir la possibilité, pour tous les travailleurs, de valoriser, selon des règles similaires, leurs années d'études dans le calcul de la pension.

Pour les fonctionnaires, la valorisation du diplôme ne sera plus limitée aux détenteurs d'un diplôme requis pour la fonction occupée. Cette valorisation donnera par ailleurs lieu, comme dans les deux autres régimes, au paiement d'une cotisation de régularisation même si la gratuité continuera à être accordée à tous les fonctionnaires en fonction de la carrière professionnelle prestée au 1^{er} juin 2017.

Les salariés auront désormais la possibilité de valoriser leurs années d'études jusqu'à la fin de leur carrière.

Les salariés et les indépendants pourront par ailleurs valoriser toutes les années du diplôme, même celles se rapportant à des périodes d'études suivies avant l'âge de 20 ans.

Le ministre des Pensions précise ensuite que la réforme proposée a fait l'objet d'une large concertation sociale. Conformément à l'accord de gouvernement, les principes de la réforme ont d'abord été soumis au Comité national des pensions et notamment à la Commission spéciale du secteur public où les entités fédérées sont représentées. Les textes des avant-projets de loi ont ensuite été soumis aux organes habituels de concertation sociale.

Quant aux rendements budgétaires de la réforme, ils sont estimés à 77,6 millions d'euros en 2017, à 104,2 millions d'euros en 2018 et à 55,7 millions d'euros

in 2019. Deze rendementen bestaan vooral uit de regularisatiebijdragen.

De minister van Pensioenen gaat vervolgens nader in op de hoofdlijnen van de hervorming.

Bedoeling is de regels voor de drie stelsels onderling af te stemmen. Het wetsontwerp voorziet dan ook in identieke regels voor alle werkenden, ongeacht hun statuut.

1. In aanmerking komende studieperioden en diploma's:

— de volgende studieperioden kunnen in aanmerking worden genomen voor een regularisatie:

o de studiejaren die werden gevolgd in het hoger onderwijs met volledig leerplan;

o de perioden tijdens dewelke een doctoraatsthesis werd voorbereid, voor maximaal twee jaar;

o de perioden van beroepsstages die aan drie cumulatieve voorwaarden voldoen: *primo*, het behalen van een diploma is een voorafgaande voorwaarde om de stage te mogen vervullen; *secundo*, na de stage moet de werkende een wettelijk erkende beroepskwalificatie behalen; *tertio*, de stage komt niet in aanmerking voor de berekening van een pensioen in één van de Belgische of buitenlandse socialezekerheidsstelsels.

— alle diploma's, ook die welke niet vereist zijn voor de functie en zelfs als ze behaald werden in het avondonderwijs, kunnen in aanmerking worden genomen voor de berekening van het pensioen;

— er kan één enkel diploma worden geregulariseerd en alleen voor de studiejaren waarvoor de betrokkene slaagde. Onder "één enkel diploma" wordt evenwel het einddiploma begrepen evenals alle andere daaraan voorafgaande (post-secundaire) diploma's die vereist waren voor het behalen van dat einddiploma.

2. De regularisatieprocedure en het bedrag van de bijdrage:

— de studieperioden zijn regulariseerbaar in het pensioenstelsel waaraan de houder van het diploma op het ogenblik van de aanvraag tot regularisatie verbonden is. Er is evenwel in een uitzondering voorzien voor de tijdelijke personeelsleden van het onderwijs: de regularisaties waartoe zij zullen overgaan, zullen uitwerking hebben in het pensioenstelsel van de openbare sector als ze benoemd zijn en als hun aanvraag tot regularisatie

en 2019. L'essentiel de ces rendements est constitué par les cotisations de régularisation.

Le ministre des Pensions expose ensuite de façon plus détaillée les contours généraux de la réforme.

L'objectif poursuivi étant d'harmoniser les règles applicables dans les trois régimes, le projet de loi prévoit des règles identiques pour tous les travailleurs, quel que soit leur statut:

1. En ce qui concerne les périodes d'études et les diplômes pouvant être pris en considération:

— Les périodes d'études prises en compte pour une régularisation peuvent être:

o les années d'études suivies dans l'enseignement supérieur de plein exercice;

o les périodes pendant lesquelles une thèse de doctorat est préparée, à concurrence de deux années maximum;

o les périodes de stages professionnels qui répondent cumulativement aux trois conditions suivantes: l'obtention d'un diplôme est une condition préalable pour pouvoir accomplir le stage; le travailleur doit à l'issue du stage obtenir une qualification professionnelle reconnue légalement; et enfin le stage n'entre pas en ligne de compte pour le calcul d'une pension dans un des régimes belges ou étrangers de sécurité sociale.

— Tous les diplômes, même ceux qui ne sont pas requis pour la fonction et même ceux obtenus en cours du soir, peuvent donner lieu à une prise en compte dans le calcul de la pension;

— Un seul diplôme peut être régularisé et uniquement pour les années d'études réussies. On entend néanmoins par "seul diplôme", le diplôme final y compris tous les autres diplômes précédents (postérieurs aux études secondaires) qui étaient nécessaires pour l'obtention dudit diplôme final.

2. En ce qui concerne la procédure de régularisation et le montant de la cotisation:

— Les périodes d'études sont regularisables dans le régime de pension auquel est attaché le titulaire du diplôme au moment de la demande de régularisation. Il est cependant prévu une exception pour les agents temporaires de l'enseignement: les regularisations auxquelles ils procèderont produiront leurs effets dans le régime de pension du secteur public s'ils sont nommés et que leur demande de régularisation a été introduite

werd ingediend vóór 1 juni 2020 of binnen 10 jaar na het behalen van het diploma;

— de regularisatie van de studiejaren is slechts mogelijk als de aanvraag tot afkoop wordt ingediend vóór het pensioen aanvangt. De aanvraag tot afkoop kan pas vanaf 1 juni 2017 worden ingediend voor een pensioen dat ten vroegste vanaf 1 juni 2018 aanvangt;

— de regularisatie is mogelijk tijdens de hele duur van de loopbaan. Wanneer de regularisatie plaatsheeft binnen 10 jaar na het einde van de studies, wordt de bijdrage vastgelegd op 1 500 euro per te regulariseren studiejaar (aan de huidige index van 138,81). Dit bedrag is gekoppeld aan het indexcijfer van de consumptieprijzen;

— na de periode van 10 jaar na het einde van de studies, wordt de bijdrage vastgelegd op actuariële basis, naargelang de datum waarop de aanvraag tot afkoop werd ingediend. De regularisatiebijdrage komt dan overeen met een percentage van de huidige waarde van de uit de regularisatie van de studiejaren voortvloeiende verhoging van het pensioenbedrag;

— de termijn van 10 jaar wordt berekend vanaf de laatste regulariseerbare studieperiode. Zo bijvoorbeeld zal, voor iemand die houder is van een master in de rechten en van een doctoraat, de termijn van 10 jaar om aanspraak te kunnen maken op de forfaitaire regularisatie, beginnen te lopen vanaf het behalen van zijn of haar doctoraat, zowel voor de regularisatie van zijn of haar master, als van zijn of haar doctoraat;

— gedurende een periode van 3 jaar vanaf de inwerkingtreding van de nieuwe bepalingen, zal de forfaitaire bijdrage van toepassing zijn op de werknemer die één of meer studiejaren regulariseert, zelfs als deze regularisatie plaatsvindt meer dan 10 jaar na het einde van de studies;

— de regularisatiebijdrage, of ze nu forfaitair is of berekend op een actuariële basis, is fiscaal aftrekbaar, conform artikel 52, 7°, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen;

— de regularisatie van de studiejaren, die momenteel voor de werknemers en de zelfstandigen pas vanaf de leeftijd van 20 jaar mogelijk is, zal voortaan alle diplomajaren kunnen dekken;

— eenieder kan hoogstens twee aanvragen tot regularisatie indienen en dit over alle pensioenstelsels heen. Zo kan een diploma van vier studiejaren bijvoorbeeld worden gevaloriseerd in twee fasen van telkens twee studiejaren;

avant le 1^{er} juin 2020 ou dans les 10 années qui ont suivi l'obtention du diplôme;

— La régularisation des années d'études n'est possible que si la demande de rachat intervient avant la prise de cours de la pension. La demande de rachat ne pourra être introduite qu'à partir du 1^{er} juin 2017 pour une pension qui prendra cours au plus tôt à partir du 1^{er} juin 2018;

— La régularisation est possible durant toute la durée de la carrière. Lorsque la régularisation intervient dans les 10 années qui suivent la fin des études, la cotisation est fixée à 1 500 euros par année à régulariser (à l'indice actuel de 138,81). Ce montant est lié à l'indice des prix à la consommation;

— Après la période de 10 années suivant la fin des études, la cotisation est fixée sur une base actuarielle en fonction de la date à laquelle la demande de rachat est introduite. La cotisation de régularisation correspond alors à un pourcentage de la valeur actuelle de l'accroissement de pension résultant de la régularisation des années d'études;

— Le délai de 10 ans s'apprécie par rapport à la dernière période d'études regularisable. Ainsi par exemple, pour une personne qui est titulaire d'un master en droit et d'un doctorat, le délai de 10 ans commence à courir pour bénéficier de la régularisation forfaitaire, à partir de l'obtention de son doctorat tant pour la régularisation du master que du doctorat;

— Pendant une période de 3 années à dater de l'entrée en vigueur des nouvelles dispositions, la cotisation forfaitaire sera applicable au travailleur qui regularise une ou plusieurs années d'études, même si cette régularisation intervient plus de 10 années après la fin des années d'études;

— La cotisation de régularisation, qu'elle soit forfaitaire ou calculée sur base actuarielle, est déductible fiscalement, conformément à l'article 52, 7°, du Code des impôts sur les revenus;

— La régularisation des périodes d'études, qui n'est actuellement possible chez les salariés et les indépendants qu'à partir de l'âge de 20 ans, pourra désormais couvrir toutes les années du diplôme;

— Chaque personne ne peut introduire que deux demandes de régularisation au maximum, tous régimes de pension confondus. Ainsi, un diplôme de quatre années d'études peut être validé en deux phases de, par exemple, deux années d'études chacune;

— vanaf 1 juni 2017 zullen de werknemers en de ambtenaren de aanvraag tot regularisatie van de studiejaren kunnen indienen bij de Federale Pensioendienst (FPD), en de zelfstandigen bij de sociale verzekeringsfondsen. De burger zal op voorhand elke gewenste toelichting kunnen krijgen, betreffende zowel het bedrag van de regularisatiebijdrage als de pensioenrechten die uit deze regularisatie voortvloeien;

— de bijdrage moet in één keer worden betaald, binnen zes maanden na de definitieve kennisgeving van de beslissing van de FPD aan de betrokkene.

De minister van Pensioenen verstrekt vervolgens uitleg over de voorgestelde maatregelen inzake het ambtenarenstelsel.

Hij vermeldt dat er meerdere overgangsbepalingen komen voor het overheidspersoneel.

— De regeling blijft kosteloos voor de ambtenaren die ten laatste op 1 juni 2018 voldoen aan de voorwaarden voor een vervroegd pensioen.

— De verworven rechten blijven behouden aangezien de jaren die op de datum van de inwerkingtreding van de nieuwe bepalingen al zijn gepresteerd, recht blijven geven op een gratis bonificatie. Zo zal bijvoorbeeld een ambtenaar die houder is van een diploma van vier studiejaren en die al driekwart van een volledige loopbaan achter zich heeft, de gratis bonificatie genieten voor drie diplomajaren. Er wordt rekening gehouden met de volledige beroepsloopbaan, dus niet alleen met het deel binnen het ambtenarenstelsel maar ook met het deel dat pensioenrechten kan opleveren in het werknemers- of het zelfstandigenstelsel.

— De regeling blijft ook kosteloos voor hen die op 1 juni 2017, op eigen vraag, voltijdse of deeltijdse beschikbaarheid voorafgaand aan het pensioen genieten, evenals voor hen die, als ze hiertoe een aanvraag hadden ingediend, zich ten laatste op 1 juni 2017 in een vergelijkbare situatie hadden kunnen bevinden.

— De ambtenaar geniet bovendien van een vermindering van 15% van het bedrag van de bijdrage als de regularisatieaanvraag wordt ingediend binnen de periode van twee jaar die volgt op de inwerkingtreding van de nieuwe bepalingen. Enkel de personeelsleden die ten laatste op 1 juni 2017 zijn benoemd, kunnen deze vermindering genieten.

Inzake de pensioenrechten die ontstaan door de afkoop van de studieperioden zou, volgens de

— La demande pour régulariser les périodes d'études pourra, à partir du 1^{er} juin 2017, être introduite auprès du Service fédéral des Pensions (SFP) pour les salariés et les fonctionnaires ou auprès des caisses d'assurances sociales pour les indépendants. Le citoyen pourra préalablement obtenir toute l'information souhaitée, tant en ce qui concerne le montant de la cotisation de régularisation qu'en ce qui concerne les droits de pension résultant de cette régularisation;

— La cotisation doit être payée en une seule fois, dans les six mois qui suivent la notification définitive de la décision du SFP à l'intéressé.

Le ministre des Pensions expose ensuite les mesures proposées dans le régime des fonctionnaires.

Il indique que plusieurs dispositions transitoires sont prévues en faveur des agents du secteur public:

— La gratuité est maintenue pour les fonctionnaires qui, au plus tard au 1^{er} juin 2018, remplissent les conditions pour obtenir une pension anticipée;

— Les droits acquis sont préservés dans la mesure où les années déjà prestées à la date d'entrée en vigueur des nouvelles dispositions, continueront à ouvrir le droit à une bonification gratuite. Par exemple, un fonctionnaire titulaire d'un diplôme de quatre ans, qui a déjà effectué les trois quart d'une carrière complète, bénéficiera gratuitement de la bonification pour trois années de son diplôme. Est prise en compte toute la carrière professionnelle, non seulement celle effectuée dans le régime de pension des fonctionnaires mais également celle qui peut ouvrir des droits à une pension dans le régime des salariés ou des indépendants;

— La gratuité est également maintenue pour les personnes qui, au 1^{er} juin 2017, se trouvent à leur demande dans une position de disponibilité, totale ou partielle, préalable à la mise à la retraite et pour celles qui, si elles en avaient introduit la demande, auraient pu être placées, au plus tard le 1^{er} juin 2017, dans une situation similaire;

— Le fonctionnaire bénéficiera en outre d'une réduction de 15 % du montant de la cotisation si la demande de régularisation est introduite dans les deux années qui suivent l'entrée en vigueur des nouvelles dispositions. Seuls les agents nommés au plus tard le 1^{er} juin 2017 peuvent bénéficier de cette réduction.

En ce qui concerne les droits de pension générés par le rachat des périodes d'études, les projets de

ontwerpteksten, elk geregulariseerd studiejaar in rekening worden gebracht bij de berekening van het rustpensioen dat ten vroegste op 1 juni 2018 aanvangt, en dit naar rato, per jaar, van 1/60^{ste} van de referentiewedde die als grondslag dient voor de berekening van het pensioenbedrag.

Er wordt evenwel in een afwijking voorzien voor de leerkrachten die in 2017 55 jaar of ouder zijn. Het geregulariseerde deel van hun studieperiode wordt in aanmerking genomen ten belope van het tantième 1/55^e. De minister van Pensioenen herinnert eraan dat dit tantième nu al wordt toegepast op het gratis deel van hun diplomajaren.

Wanneer de overgangsuitkering en het overlevingspensioen van de rechthebbenden ten vroegste vanaf 1 juni 2018 ingaan, zal elke geregulariseerde studieperiode meetellen voor de berekening ervan.

Deze pensioenverhoging ten gevolge van de regularisatie maakt integraal deel uit van het pensioen. De perequatie is dus van toepassing en bovendien zal de pensioenverhoging in aanmerking worden genomen voor de berekening van het relatief maximum zoals bedoeld in de wet van 5 augustus 1978 houdende economische en budgettaire hervormingen (ook de “wet Wijninckx” genoemd).

Vervolgens licht de minister van Pensioenen de regels uit het ontwerp toe die van toepassing zullen zijn op het werknemersstelsel.

Het wetsontwerp voorziet in een overgangsperiode van drie jaar (van 1 juni 2017 tot 31 mei 2020), tijdens dewelke de werknemer die zijn studies langer dan 10 jaar geleden heeft beëindigd, zijn studiejaar toch kan doen meetellen voor de berekening van zijn of haar pensioen, als hij of zij de forfaitaire regularisatiebijdrage betaalt. Tijdens deze overgangsperiode wordt de bijdrage die hij of zij moet betalen dus niet berekend op actuariële basis.

Voor de berekening van het pensioen wordt een referentiejaarloon in aanmerking genomen (20 000 euro) dat een beetje hoger ligt dan het momenteel gehanteerde referentiejaarloon (het GGMI, dat op dit ogenblik 18 870,96 euro bedraagt). Een geregulariseerd diplomajaar zorgt aldus voor een pensioenverhoging van 266,66 euro voor een pensioen voor een alleenstaande en 333,33 euro voor een gezinsspensioen.

textes prévoient que chaque année d'études qui a été régularisée est prise en compte pour le calcul de la pension de retraite qui prend cours au plus tôt à partir du 1^{er} juin 2018 à concurrence d'1/60^{ème} par année du traitement de référence qui sert de base pour le calcul de la pension.

Toutefois, une dérogation est prévue pour les enseignants âgés de 55 ans et plus en 2017. Ceux-ci bénéficient du tantième 1/55^{ème} sur la partie régularisée de leur diplôme. Le ministre des Pensions rappelle que c'est d'ailleurs ce même tantième qui est actuellement applicable à la partie gratuite de leur diplôme.

Chaque période d'études régularisée est également prise en compte pour le calcul de l'allocation de transition et de la pension de survie des ayants droit qui prennent cours à partir du 1^{er} juin 2018.

Cet accroissement de pension qui découle de la régularisation fait partie intégrante de la pension. Dès lors, il bénéficie de la péréquation et il est, par ailleurs, pris en compte pour le calcul du maximum relatif de la loi du 5 août 1978 de réformes économiques et budgétaires dite “loi Wijninckx”.

Le ministre des Pensions détaille ensuite les règles du projet qui concernent le régime des salariés.

Le projet de loi prévoit une période transitoire de trois ans (du 1^{er} juin 2017 au 31 mai 2020), au cours de laquelle le travailleur salarié peut obtenir, alors même qu'il a terminé ses études depuis plus de 10 ans, la prise en compte de ses années d'études dans le calcul de la pension, moyennant le versement de la cotisation de régularisation forfaitaire. Il ne devra donc pas, pendant cette période transitoire, s'acquitter de la cotisation calculée sur base actuarielle.

En ce qui concerne le calcul de la pension, celui-ci prend en compte une rémunération annuelle de référence un peu plus élevée (20 000 euros) que celle actuellement utilisée (RMMG qui est actuellement de 18 870,96 euros). Une année de diplôme régularisée permettra ainsi une augmentation du montant de la pension de 266,66 euros pour une pension au taux isolé et de 333,33 euros pour une pension au taux ménage.

B. Inleidende uiteenzetting van de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie

De heer Willy Borsus, minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie, gaat vervolgens in op Titel IV van het wetsontwerp betreffende de zelfstandigen. Dat wetsontwerp beoogt de regularisatie van de studieperiodes van de zelfstandigen te harmoniseren met die in de andere stelsels, alsook binnen het pensioenstelsel van de zelfstandigen.

De minister van Zelfstandigen licht de belangrijkste door dit wetsontwerp beoogde wijzigingen toe en geeft aan dat die voornamelijk zullen worden verwezenlijkt door middel van een koninklijk besluit, waaraan dit wetsontwerp ten grondslag ligt.

Net zoals vroeger kan de studieperiode op eender welk moment in de loopbaan worden geregulariseerd. De zelfstandige kan daarmee dus wachten tot vlak vóór zijn pensionering.

De berekening van de regularisatiebijdragen daarentegen wordt volledig hervormd. Met deze eerste maatregel ligt het in de bedoeling een en ander binnen het pensioenstelsel van de zelfstandigen af te stemmen, met het oog op de herziening van het momenteel zeer complexe stelsel van de regularisatiebijdragen.

In de huidige stand van zaken zijn er drie pijnpunten:

1. de regularisatiebijdrage varieert naargelang van de periode waarin de zelfstandige heeft gestudeerd;
2. de regularisatiebijdrage wordt sinds 1984 berekend op grond van de beroepsinkomsten van het eerste activiteitsjaar. Het is evenwel de vraag of die inkomsten echt representatief zijn;
3. zelfstandigen die hebben gestudeerd in de periode van 1984 tot 1996 worden uitermate "gestraft" als ze niet binnen twee jaar overgaan tot regularisatie.

Concreet betekent zulks het volgende:

— voor de studiejaren na 1996 is de regularisatiebijdrage gelijk aan 60 % van de sociale bijdrage in hoofdberoep, berekend op grond van de beroepsinkomsten van het eerste activiteitsjaar. In indexering of actuariële correctie is niet voorzien. Een regularisatie kost dus minder naarmate de zelfstandige op een later tijdstip regulariseert. De minister geeft het volgende voorbeeld: de minimumbijdrage voor een activiteit in hoofdberoep bedroeg in 1997 ongeveer 1 585 euro voor

B. Exposé introductif du ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale

M. Willy Borsus, ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale, revient ensuite sur le titre IV du projet relatif aux travailleurs indépendants, qui vise à réaliser une harmonisation de la régularisation des périodes d'étude avec d'autres régimes mais aussi à l'intérieur même du régime de pension des indépendants.

Le ministre des Indépendants expose les modifications les plus significatives apportées par le projet. Elles seront principalement concrétisées au moyen d'un arrêté royal, dont le présent projet de loi constitue la base.

La période d'étude pourra, comme par le passé, être régularisée à n'importe quel moment souhaité. L'indépendant peut donc attendre jusqu'à la veille de sa pension.

En revanche, le calcul des cotisations de régularisation est totalement transformé. Il s'agit, par cette première mesure, de réaliser une harmonisation au sein même du régime des indépendants afin de revoir le système de cotisations de régularisation aujourd'hui très complexe.

À l'heure actuelle, trois problèmes se posent:

1. La cotisation de régularisation varie en fonction de la période pendant laquelle l'indépendant a étudié;
2. La cotisation de régularisation est calculée depuis 1984 sur les revenus professionnels de la 1^{ère} année d'activité. L'on peut cependant se demander si ces derniers sont véritablement représentatifs;
3. Les indépendants qui ont étudié entre 1984 et 1996 sont extrêmement pénalisés s'ils ne régularisent pas dans un délai de 2 ans.

Concrètement:

— pour les années d'études postérieures à 1996: la cotisation de régularisation équivaut à 60 % de la cotisation sociale d'une activité à titre principal, calculée sur la base des revenus professionnels de la 1^{ère} année d'activité. Aucune indexation ni correction actuarielle n'est prévue. Par conséquent, plus elle est réalisée tardivement, moins une régularisation est coûteuse. Le ministre des Indépendants cite l'exemple suivant: la cotisation minimum pour une activité à titre

vier kwartalen. 60 % van dat bedrag komt overeen met ongeveer 950 euro. Als de zelfstandige nu overgaat tot regularisatie, dan bedraagt de regularisatiebijdrage nog precies even veel als in 1998;

— voor de studiejaren in de periode van 1984 tot 1996 is de regularisatiebijdrage gelijk aan het aandeel van de sociale bijdrage in hoofdberoep die bestemd was voor de financiering van de pensioenen. In dit geval is evenmin sprake van indexering, maar moet de zelfstandige wel intrest betalen. Een zelfstandige die langer dan twee jaar na het einde van zijn studies wacht om te regulariseren, betaalt in dat geval 6,5 % intrest per jaar. De intrest loopt vanaf het einde van de studies tot op het ogenblik van de aanvraag. Wanneer een zelfstandige regulariseert 40 jaar nadat hij is afgestudeerd, betaalt hij dus een intrest van 260 %;

— voor de studiejaren vóór 1984 is de regularisatiebijdrage een geïndexeerd forfait. Met betrekking tot die studieperiode wordt andermaal een opdeling gemaakt in drie tijdvakken: de studiejaren tussen 1956 en 30 juni 1970, de studiejaren tussen 1 juli 1970 en 1974 en de studiejaren tussen 1975 en 1983. Voor de studiejaren van 1957 tot 30 juni 1970 bedraagt de regularisatiebijdrage voor een volledig studiejaar 433,67 euro, van 1 juli 1970 tot 31 december 1974 bedraagt ze 722,28 euro, en van 1975 tot 1983 loopt ze op tot 1 675,32 euro.

Dankzij de ontworpen harmonisering zal voor alle zelfstandigen één stelsel van toepassing zijn, met eenvormige voorwaarden ten aanzien van de overige pensioenstelsels:

— gedurende de eerste tien jaar na het einde van zijn studies zal de zelfstandige 1 500 euro per studiejaar betalen, gekoppeld aan de index;

— vanaf het elfde jaar na zijn studies wordt een actuariële bijdrage berekend, rekening houdend met de actuele pensioenopbrengst als alleenstaande voor een geregulariseerd jaar van 266,66 euro, toegekend vanaf de pensioenleeftijd, alsook met de levensverwachting. Hij kan tevens een korting krijgen: hoe vroeger hij regulariseert, hoe hoger de korting.

De minister somt de al eerder toegelichte regularisatievoorwaarden nogmaals op, omdat ze een belangrijke impact hebben op de zelfstandigen:

— de zelfstandige moet een einddiploma hebben behaald;

principal s'élevait en 1997 à environ 1 585 euros pour 4 trimestres. 60 % de cette somme équivaut à peu près à 950 euros. Si l'indépendant régularise aujourd'hui, la cotisation de régularisation s'élève toujours au même montant qu'en 1998.

— pour les années d'études situées entre 1984 et 1996: la cotisation de régularisation équivaut à la part de la cotisation sociale pour une activité à titre principal réservée au financement des pensions. Aucune indexation n'est prévue ici non plus mais bien des intérêts. Si un indépendant a attendu plus de 2 ans après la fin de ses études pour régulariser, il paie dans ce cas 6,5 % d'intérêt par an. Les intérêts courent à partir de la fin des études jusqu'au moment de la demande. Lorsqu'un indépendant régularise 40 ans après la fin de ses études, il paie 260 % d'intérêts.

— pour les années d'études réalisées avant 1984: la cotisation de régularisation est un forfait indexé. Pour ces études, il est à nouveau fait une distinction entre 3 périodes: les études réalisées entre 1956 et le 1^{er} juillet 1970, celles réalisées entre le 1^{er} juillet 1970 et 1974 et les années d'études situées entre 1975 et 1983. Pour les années d'études réalisées entre 1957 et le 30 juin 1970, la cotisation s'élève à 433,67 euros pour une année d'étude complète. Entre le 1^{er} juillet 1970 et le 31 décembre 1974, la cotisation de régularisation s'élève à 722,28 euros. Pour les années d'études situées entre 1975 et 1983, elle est de 1 675,32 euros.

L'harmonisation proposée permettra l'application d'un régime unique pour tous les indépendants avec des conditions uniformisées par rapport aux autres régimes de pension:

— pendant les 10 premières années après la fin de ses études, l'indépendant paiera 1 500 euros par année d'étude, montant lié à l'index;

— à partir de la 11^{ème} année après les études, un montant actuariel est calculé tenant compte de ses rendements de pension actuels en tant qu'isolé pour une année régularisée à 266,66 euros octroyée depuis l'âge de la pension et de son espérance de vie. Il peut également bénéficier d'une réduction: plus il paie tôt, plus la réduction est importante.

Le ministre des Indépendants rappelle les conditions de la régularisation déjà exposées, en ce qu'elles ont un impact significatif sur les indépendants:

— il faut avoir obtenu un diplôme de fin d'étude;

— alleen de normale duur van de studies kan worden geregulariseerd, waardoor bisjaren niet in aanmerking komen voor regularisatie;

— zelfstandigen die meerdere studies hebben gevolgd, kunnen daarvan slechts één studie regulariseren, tenzij het behalen van het eerste diploma een voorwaarde was om de tweede studie te mogen aanvatten;

— de aanvraag moet worden ingediend in het stelsel waaronder de aanvrager ressorteert op het ogenblik dat hij de aanvraag indient;

— de aanvraag moet worden ingediend vóór de pensionering.

Voor de aanvragen die worden ingediend tijdens een overgangsperiode van 1 juni 2017 tot 31 mei 2020, mogen alleen de studiejaar van 1 januari van het jaar waarin men twintig jaar is geworden, worden geregulariseerd.

Tijdens de overgangsperiode kan een zelfstandige regulariseren door ofwel in het oude stelsel te regulariseren, op voorwaarde dat hij aan alle bijbehorende voorwaarden en nadere regels beantwoordt, ofwel 1 500 euro per studiejaar te betalen.

Omdat leercontracten een belangrijke opstap zijn naar een zelfstandig beroep, zullen ook zij in de toekomst kunnen worden geregulariseerd.

De minister van Zelfstandigen verduidelijkt dat, zelfs al beoogt het wetsontwerp de specifieke vermelding van leercontracten uit de machtiging weg te laten, ze toch nog zullen kunnen worden geregulariseerd. Die contracten zullen als een bijzondere vorm van studieperiodes beschouwd worden, zoals uit de toelichting bij artikel 29, 1°, van het wetsontwerp blijkt.

De minister overloopt vervolgens de verschillende hoofdstukken: hoofdstuk 1 strekt tot wijziging van het koninklijk besluit nr. 72 van 10 november 1967; hoofdstuk 2 heeft tot doel het koninklijk besluit van 30 januari 1997 dat kracht van wet heeft, te wijzigen; hoofdstuk 3 heeft betrekking op de overgangsperiode; hoofdstuk 4 regelt de inwerkingtreding.

Het in hoofdstuk 1 opgenomen artikel 29 past de machtiging aan de Koning aan zoals opgenomen in het koninklijk besluit nr. 72 van 10 november 1967. Het beoogt in zijn eerste punt de vermelding van de leercontracten te schrappen. Zoals in de memorie van toelichting wordt verduidelijkt, betekent deze schrapping geen verbod op de mogelijkheid tot regularisatie van periodes onder leercontract.

— seule la durée normale des études peut être régularisée. Les années redoublées sont donc exclues;

— les indépendants qui ont suivi plusieurs cursus d'étude ne peuvent en régulariser qu'un seul, à moins que l'obtention du diplôme du premier soit une condition pour entamer le deuxième;

— la demande doit être introduite dans le régime dans lequel le demandeur se trouve au moment de la demande;

— la demande doit être introduite avant la pension.

Pour les demandes introduites pendant la période de transition entre le 1^{er} juin prochain et le 31 mai 2020, seules les années d'études situées après le 1^{er} janvier de l'année du 20^{ème} anniversaire de l'intéressé pourront être régularisées.

Pendant la période de transition, un indépendant pourra régulariser soit via une régularisation dans l'ancien système pour autant qu'il respecte les conditions et les modalités correspondantes; soit en payant 1 500 euros par année d'étude.

Les contrats d'apprentissage étant une importante rampe de lancement vers une activité d'indépendant, ils pourront également à l'avenir être régularisés.

Le ministre des Indépendants précise que, même si le présent projet de loi retire les contrats d'apprentissage de l'habilitation au Roi, ces derniers pourront malgré tout être régularisés. Ces contrats seront considérés comme une forme particulière de périodes d'études comme il ressort de l'exposé de l'article 29,1°, du projet.

Le ministre détaille ensuite les différents chapitres du titre IV du projet: le chapitre 1^{er} modifie l'arrêté royal n° 72 du 10 novembre 1967; le chapitre 2 modifie l'arrêté royal du 30 janvier 1997 qui a force de loi; le chapitre 3 a trait à la période de transition; et enfin, le chapitre 4 règle l'entrée en vigueur.

L' article 29, repris au chapitre 1^{er}, adapte l'habilitation au Roi telle que reprise dans l'arrêté royal n° 72 du 10 novembre 1967. Il supprime au 1^{er} point la référence aux contrats d'apprentissage. Comme le clarifie également l'exposé des motifs, cette suppression ne signifie pas l'interdiction de la possibilité de régulariser les périodes sous contrat d'apprentissage.

Het tweede punt van artikel 29 bevat twee maatregelen:

- ten eerste beoogt het de bepaling te schrappen waardoor een regularisatiebijdrage forfaitair moet zijn. Dit maakt de aanrekening van een actuariële bijdrage mogelijk;

- ten tweede strekt het ertoe de Koning te machtigen om de voorwaarden te bepalen waaronder regularisatiebijdragen kunnen worden terugbetaald. In de huidige wetgeving kan een betaalde regularisatiebijdrage in geen geval worden terugbetaald.

In hoofdstuk 2 bevat artikel 30 een technische wijziging van het koninklijk besluit van 30 januari 1997. Het koninklijk besluit van 22 december 1967 houdende het algemeen reglement betreffende het rust- en overlevingspensioen der zelfstandigen bevat een fictief inkomen waarmee bij de berekening van het pensioen voor geregulariseerde periodes van vóór 1984 rekening moet worden gehouden.

Sinds 1 juli 1997 is de Koning daartoe echter niet naar behoren gemachtigd. Deze correctie waarborgt aldus de wettigheid van alle pensioenen die sinds 1 juli 1997 zijn ingegaan, zonder aanleiding te geven tot een wijziging van het pensioenbedrag van pensioenen die al zijn ingegaan.

Artikelen 31, 32 en 33 bevatten respectievelijk een aanpassing aan de berekening van de rustpensioenen, de overlevingspensioenen en de overgangsuitkeringen. De wijziging is telkens dezelfde: de geregulariseerde studieperiode wordt als een afzonderlijk onderdeel van de loopbaan beschouwd. Aldus zullen bij de berekening van het pensioen pensioenrechten kunnen worden gecumuleerd die voortvloeien uit, ten eerste, de geregulariseerde studieperiode en, ten tweede, de uitgevoerde bijdragebetalingen tijdens periodes van werk in de geregulariseerde jaren.

Hoofdstuk 3 bevat een overgangsbepaling (artikel 34 van het wetsontwerp) opdat de wetsbepalingen die door deze titel worden gewijzigd, in hun oude versie van toepassing blijven voor aanvragen tot regularisaties die tijdens de overgangperiode in het oude stelsel worden ingediend.

Artikel 35 (hoofdstuk 4) heeft tot doel te bepalen dat titel IV betreffende de zelfstandigen van toepassing is op alle aanvragen die zijn ingediend vanaf 1 juni 2017, op voorwaarde dat het pensioen ten vroegste op 1 juni 2018 ingaat. Daarop is in twee uitzonderingen voorzien:

Le 2^{ème} point de l'article 29 contient 2 mesures:

- tout d'abord, il supprime la disposition selon laquelle la cotisation de régularisation doit être forfaitaire. Ceci permet le calcul d'une cotisation actuarielle;

- ensuite, il habilite le Roi à fixer les conditions de remboursement des cotisations de régularisation. Dans la législation actuelle, une cotisation de régularisation payée ne peut en aucun cas être remboursée.

Le chapitre 2 contient, dans son article 30, une modification technique apportée à l'arrêté royal du 30 janvier 1997. L'arrêté royal du 22 décembre 1967 portant règlement général relatif à la pension de retraite et de survie des travailleurs indépendants prévoit un revenu fictif duquel il faut adosser le calcul de la pension pour les périodes régularisées antérieures à 1984.

Néanmoins, depuis le 1^{er} juillet 1997, l'habilitation au Roi n'est pas correcte quant à cet aspect. La correction nécessaire garantit la légalité de toutes les pensions qui ont pris cours depuis le 1^{er} juillet 1997, sans donner lieu à une modification du montant des pensions qui ont déjà pris cours.

Les articles 31, 32 et 33 prévoient respectivement une adaptation du calcul des pensions de retraite, des pensions de survie et des allocations de transition. La modification est la même à chaque fois: la période d'étude régularisée est considérée comme un élément particulier d'une carrière. Lors du calcul de la pension, cela permettra de cumuler les droits de pensions découlant tout d'abord des périodes d'étude régularisées, et ensuite, du paiement de cotisation pendant les périodes d'activité professionnelle exercées au cours des années régularisées.

Le chapitre 3 contient une disposition transitoire (article 34 du projet) selon laquelle les dispositions légales modifiées par ce titre restent d'application dans leur ancienne version pour les demandes de régularisation introduites dans l'ancien système pendant la période de transition.

L'article 35 (chapitre 4) prévoit que le titre IV relatif aux indépendants est d'application pour toutes les demandes introduites à partir du 1^{er} juin 2017 à condition que la pension ne prenne pas cours avant le 1^{er} juin 2018. Deux exceptions sont prévues à ce sujet:

— voor overlevingspensioenen is deze wet niet van toepassing op aanvragen die zijn ingediend vanaf 1 juni 2017, op voorwaarde dat het overlevingspensioen berekend wordt op basis van een rustpensioen dat vóór 1 juni 2018 ingaat;

— de in artikel 30 opgenomen technische correctie is van toepassing op pensioenen die zijn ingegaan vanaf 1 juli 1997.

Artikel 36, ten slotte, heeft tot doel de datum van inwerkingtreding van de wet op 1 juni 2017 te bepalen, behalve voor artikel 30, dat effect sorteert met ingang van 1 juli 1997.

Als conclusie is de minister van Zelfstandigen ervan overtuigd dat deze hervorming het pensioenstelsel van de zelfstandigen eerlijker maakt en dat een nieuwe stap wordt gezet om de barrières die mobiliteit tussen de stelsels bemoeilijken, weg te nemen.

— pour les pensions de survie, cette loi n'est pas d'application pour les demandes introduites à partir du 1^{er} juin 2017 à condition que la pension de survie soit calculée sur la base d'une pension de retraite qui a pris cours avant le 1^{er} juin 2018;

— la correction technique reprise à l'article 30 est d'application pour les pensions qui ont pris cours depuis le 1^{er} juillet 1997.

Enfin, l'article 36 fixe la date d'entrée en vigueur de la loi au 1^{er} juin 2017, sauf pour l'article 30 qui produit ses effets le 1^{er} juillet 1997.

À titre de conclusion, le ministre des Indépendants se dit convaincu que cette réforme du régime des pensions des indépendants rend le système plus équitable et qu'elle constitue une nouvelle étape dans la suppression des obstacles qui entravaient la mobilité entre les différents régimes.

II. — PROCEDURE EN VOORAFGAANDE BESPREKING

Tijdens de vergadering van 18 april 2017 vroegen *verschillende leden van de commissie* dat de regering de volgende documenten ter beschikking stelt van de commissie vooraleer de bespreking wordt aangevat:

- de adviezen van de sociale partners in hun verschillende samenstellingen;
- het advies van de Inspectie van Financiën;
- een raming van de effecten van de hervorming op de individuele pensioenuitkering in verschillende gevallen;
- de effecten van het wetsontwerp op het vlak van gendergelijkheid;
- de standpunten van de Gemeenschappen, die geconfronteerd worden met de impact van het wetsontwerp op het statuut van de leerkrachten;
- de standpunten van de syndicale organisaties die de leerkrachten vertegenwoordigen;
- de ontwerpen van uitvoeringsbesluit die in voorbereiding zijn;
- de budgettaire ramingen die uitgevoerd werden in het kader van de opmaak van de begroting voor 2017 (waaruit volgens p. 10 van de memorie van toelichting zou blijken dat het rendement van de hervorming tegen 2030 in totaal bijna een half miljard euro bedraagt);

De heer Daniël Bacquelaine, minister van Pensioenen, en de heer Willy Borsus minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie, stelden op 18 april 2017 de volgende stukken ter beschikking van de commissie:

- de adviezen van de sociale partners in de volgende samenstellingen: comité A, het Nationaal Pensioencomité (waarin de regionale entiteiten vertegenwoordigd zijn) en het algemeen beheerscomité voor het sociaal statuut der zelfstandigen;
- het advies van de Inspectie van Financiën;
- een raming van de effecten van de hervorming op de individuele pensioenuitkering in verschillende gevallen, met inbegrip van leerkrachten.

II. — PROCÉDURE ET DISCUSSION PRÉALABLE

Lors de la réunion du 18 avril 2017, *plusieurs membres de la commission* ont demandé que le gouvernement mette les documents suivants à la disposition de la commission avant d'entamer la discussion:

- les avis des partenaires sociaux dans leurs différentes composantes;
- l'avis de l'Inspection des finances;
- une estimation des effets de la réforme sur les allocations de pension individuelles dans différents cas;
- les effets du projet de loi en matière d'égalité de genre;
- les positions des Communautés, qui sont confrontées aux effets du projet de loi sur le statut des enseignants;
- les positions des organisations syndicales représentatives des enseignants;
- les projets d'arrêté d'exécution en cours de préparation;
- les estimations budgétaires qui ont été effectuées dans le cadre de l'établissement du budget pour 2017 (dont il ressortirait, selon le point 10 de l'exposé des motifs, que les rendements de la réforme s'élèveraient, au total, à pratiquement un demi-milliard d'euros d'ici à 2030);

Le 18 avril 2017, *M. Daniel Bacquelaine, ministre des Pensions, et M. Willy Borsus, ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale*, mettaient les documents suivants à la disposition de la commission:

- les avis des partenaires sociaux dans les composantes suivantes: le comité A, le Comité national des Pensions (dans lequel siègent des représentants des entités régionales) et le Comité général de gestion pour le statut social des indépendants;
- l'avis de l'Inspection des Finances;
- une estimation des effets de la réforme sur les allocations de pension individuelles appliqués à plusieurs cas, dont les enseignants.

De heer Daniël Bacquelaine, minister van Pensioenen, stelt dat de budgettaire opbrengst van het wetsontwerp als volgt wordt geraamd (uitgedrukt in miljoen euro):

— in het stelsel van de werknemers: 52,5 (in 2017) – 73,32 (in 2018) – 28,08 (in 2019);

— in het stelsel van de ambtenaren: 21 (in 2017) – 23,75 (in 2018) – 20,1 (in 2019);

— in het stelsel van de zelfstandigen: 4,11 (in 2017) – 7,15 (in 2018) – 7,5 (in 2019).

Het rendement vloeit voort uit de verwachte betaling van regularisatiebijdragen, verminderd met de bijkomende uitkeringen in dezelfde tijdvakken, en de besparingen in het pensioenstelsel van de overheidssector. De betaalbaarheid van de pensioenen in de toekomst wordt daardoor versterkt.

Het wetsontwerp heeft weinig invloed op leerkrachten, die nog steeds van de preferentiële tantièmes genieten. Voor de ambtenaren wordt een zeer lange overgangperiode ingevoerd: de reeds opgebouwde pensioenrechten blijven gewaarborgd, zelfs als het pensioen pas over 40 jaar ingaat.

In de privésector hebben in 2014 slechts 0,4 % van de mannen en 0,1 % van de vrouwen een regularisatiepremie betaald. De regularisatie aan gunstige voorwaarden die op 1 juni 2017 wordt ingevoerd, zal ten goede komen aan de vrouwen omdat hun vaak onvolledige loopbaan zal kunnen worden aangevuld door studiejaar.

De minister verklaard bereid te zijn de ontwerpen van koninklijk besluit aan de commissie mee te delen.

De heer Willy Borsus, minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie, deelt het standpunt van de representatieve organisaties van zelfstandigen mee. Omdat de koninklijke besluiten nog in voorbereiding zijn, kunnen ze niet ter beschikking van de commissie worden gesteld.

In 2016 hebben 1 289 zelfstandigen om een regularisatie van studiejaar verzocht en hebben ongeveer 1 000 zelfstandigen effectief een betaling uitgevoerd. 4,3 % van de mannen en 1,4 % van de vrouwen hebben regularisatiebijdragen betaald. Omdat vrouwen dus wel degelijk minder rechten opbouwen, kan hun situatie door het wetsontwerp verbeteren.

Verschillende leden van de commissie zijn van oordeel dat de beperkte informatie die de regering ter beschikking stelt niet volstaat en dat de bespreking ten gronde daardoor niet kan worden aangevat. Zij stippen

M. Daniel Bacquelaine, ministre des Pensions, indique que les recettes budgétaires du projet de loi sont estimées comme suit (exprimées en millions d'euros):

— dans le régime des travailleurs salariés: 52,5 (en 2017) – 73,32 (en 2018) – 28,08 (en 2019);

— dans le régime des fonctionnaires: 21 (en 2017) – 23,75 (en 2018) – 20,1 (en 2019);

— dans le régime des travailleurs indépendants: 4,11 (en 2017) – 7,15 (en 2018) – 7,5 (en 2019).

Le rendement résulte du paiement attendu des cotisations de régularisation, diminué des versements supplémentaires au cours des mêmes périodes et des économies réalisées dans le régime de pension du secteur public. La viabilité financière des pensions s'en trouve renforcée pour le futur.

Le projet de loi a peu d'impact pour les enseignants, qui bénéficient encore toujours de tantièmes préférentiels. Pour les fonctionnaires, une très longue période transitoire est instaurée: les droits de pension déjà constitués restent garantis, même si la pension ne prend cours que dans quarante ans.

Dans le secteur privé, seuls 0,4 % des hommes et 0,1 % des femmes ont versé une prime de régularisation en 2014. La régularisation à des conditions avantageuses qui sera instaurée le 1^{er} juin 2017, profitera aux femmes, dès lors que leur carrière souvent incomplète pourra être complétée par les années d'études.

Le ministre déclare être disposé à communiquer les projets d'arrêté royal à la commission.

M. Willy Borsus, ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale, partage le point de vue des organisations représentatives des indépendants. Étant donné que les arrêtés royaux sont toujours en cours d'élaboration, ils ne peuvent être mis à la disposition de la commission.

En 2016, 1 289 travailleurs indépendants ont demandé à régulariser leurs années d'études et environ 1 000 d'entre eux ont effectivement procédé à un versement. Des cotisations de régularisation ont été versées par 4,3 % des hommes et 1,4 % des femmes. Les femmes se constituant effectivement moins de droits, le projet de loi peut améliorer leur situation.

Plusieurs membres de la commission estiment que les informations restreintes que le gouvernement met à leur disposition sont insuffisantes et ne permettent donc pas d'entamer la discussion sur le fond. Ils soulignent

ook aan dat de meeste beschikbare adviezen negatief zijn, zowel wat de impact op langere termijn voor de schatkist betreft als voor de individuele rechten van personen.

De commissie besliste met 11 tegen 4 stemmen om de bespreking van het wetsontwerp op 18 april 2017 aan te vatten, maar pas af te ronden na kennisname van de budgettaire raming door het Federaal planbureau.

Het verslag van het Federaal Planbureau “Een hervorming van de regularisatie van studieperiodes in de Belgische pensioenregelingen – raming van de budgettaire effecten” werd op 24 april 2017 ter beschikking gesteld van de leden van de commissie: http://www.plan.be/admin/uploaded/201704241148210.REP_CEP8_11421.pdf.

Tijdens haar vergadering van 25 april 2017 wijdde de commissie een bespreking aan het verslag van het Federaal Planbureau. Tijdens dezelfde vergadering werd de algemene bespreking afgerond en werd de artikelsgewijze bespreking aangevat.

Tijdens haar vergadering van 2 mei 2017 werd de artikelsgewijze bespreking voortgezet en besliste de commissie om de bespreking van het wetsontwerp pas af te ronden op 9 mei 2017. Zij nam verder de volgende beslissingen:

- de minister van Pensioenen zal tijdens de vergadering van 9 mei 2017 verslag uitbrengen van zijn overleg met de regeringen van de Gemeenschappen over het statuut van de leerkrachten, dat op donderdag 4 mei plaatsvindt;

- de regering deelt vóór aanvang van de vergadering van 9 mei een document met de reguleringsimpactanalyse van het wetsontwerp aan de commissie mee;

- als bovenstaande voorwaarden vervuld zijn, engageren alle leden van de commissie zich ertoe om niet te verzoeken om een tweede lezing (artikel 83 van Reglement van de Kamer).

De regering stelde op 8 mei 2017 de volgende documenten ter beschikking van de commissie:

- een nota over de effecten van de voorliggende hervorming voor de leerkrachten (zie bijlage 1 van dit verslag);

- een geïntegreerde impactanalyse (zie bijlage 2 van dit verslag).

également que la plupart des avis disponibles sont négatifs, tant en ce qui concerne l'impact à plus long terme pour le trésor, qu'en ce qui concerne les droits individuels des personnes.

La *commission* a décidé par 11 voix contre 4 d'entamer la discussion du projet de loi le 18 avril 2017, mais de ne l'achever qu'après avoir pris connaissance de l'estimation budgétaire du Bureau fédéral du Plan.

Le rapport du Bureau fédéral du Plan “Une réforme de la régularisation des périodes d'études dans les régimes belges de pension – Estimation des effets budgétaires” a été mis à la disposition des membres de la commission le 24 avril 2017: http://www.plan.be/admin/uploaded/201704241148210.REP_CEP8_11421.pdf.

La commission a consacré une partie de sa réunion du 25 avril 2017 à l'examen du rapport du Bureau fédéral du Plan. La discussion générale a été clôturée au cours de cette même réunion, puis la discussion des articles a été entamée.

Au cours de sa réunion du 2 mai 2017, la discussion des articles s'est poursuivie et la commission a décidé de ne clôturer la discussion du projet de loi que le 9 mai 2017. Elle a en outre pris les décisions suivantes:

- au cours de la réunion du 9 mai 2017, le ministre des Pensions rendra compte de sa concertation avec les gouvernements des Communautés sur la question du statut des enseignants, prévue pour le jeudi 4 mai;

- avant le début de la réunion du 9 mai, le gouvernement transmettra à la commission un document contenant une analyse de l'impact de la réglementation prévue par le projet de loi;

- tous les membres de la commission s'engagent à ne pas demander de deuxième lecture (article 83 du Règlement de la Chambre) si les conditions évoquées ci-dessus sont réunies.

Le 8 mai 2017, le gouvernement a mis les documents suivants à la disposition de la commission:

- note sur les effets de la réforme à l'examen pour les enseignants (cf. annexe 1 du présent rapport);

- analyse d'impact intégrée (cf. annexe 2 du présent rapport).

Tijdens haar vergadering van 9 mei 2017 wijdde de commissie een bespreking aan de beide documenten. Vervolgens werden bijkomende amendementen ingediend en vonden de stemmingen plaats.

III. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Jan Spooren (N-VA) onderschrijft de harmonisering van de regularisatie van studiejaar in de drie stelsels om redenen van rechtvaardigheid en transparantie. Het verzekeringsprincipe en de intergenerationale solidariteit moeten het uitgangspunt zijn omdat zo de effecten voor de schatkist kunnen worden beheerst; ook moet de aansporing tot langer werken sterk genoeg blijven. De te betalen som voor de regularisatie van een studiejaar dient zo veel mogelijk actuair correct te zijn, wat impliceert dat het bedrag in verhouding moet staan tot de samenhangende rechten en hoger ligt wanneer het later in de loopbaan wordt betaald.

De verworven rechten van ambtenaren worden terecht in acht genomen door een behoud van de diplomabonificatie voor de reeds gepresteerde loopbaan en door de mogelijkheid om gedurende een beperkte overgangperiode alsnog te regulariseren tegen gunstigere voorwaarden dan volgens de actuair berekening. De opening van die mogelijkheid voor werknemers en zelfstandigen zal voor de schatkist een kostprijs hebben, maar maakt deel uit van een eerbaar compromis.

Hoe zal de communicatie over de hervorming worden aangepakt, in het bijzonder naar jongeren toe?

De heer Frédéric Daerden (PS) benadrukt dat het wetsontwerp omstreden is, zoals blijkt uit het eenparig negatieve advies van de sociale partners, de kritiek van de Raad van de Gelijke Kansen voor Mannen en Vrouwen en de opmerkingen van de Raad van State.

Omdat de regering geen enkel bewijs aanlevert voor de stelling dat de pensioenrechten van vrouwen door het wetsontwerp zullen toenemen, dringt een grondige impactanalyse zich op. Zullen de uitzonderingen voor ambtenaren die vóór een bepaalde datum op vervroegd pensioen kunnen gaan ook gelden voor wie recht heeft op vervroegd pensioen, maar het niet aanvraagt? Kan de regering op een omstandige wijze aantonen dat er door het wetsontwerp geen achteruitgang van rechten is, zoals ook door de Raad van State wordt gevraagd? De verlenging van de loopbanen mag daarbij niet in

Au cours de sa réunion du 9 mai 2017, la commission a examiné ces deux documents. Ensuite, des amendements supplémentaires ont été présentés et les votes ont eu lieu.

III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

M. Jan Spooren (N-VA) souscrit à l'harmonisation des règles relatives à la régularisation des périodes d'études dans les trois régimes de pension pour des raisons d'équité et de transparence. Le principe de l'assurance et la solidarité intergénérationnelle doivent être le point de départ de cette harmonisation, car ils permettent d'en maîtriser les répercussions budgétaires. Il faut également continuer à inciter suffisamment la population à travailler plus longtemps. Il faut que le montant à payer pour la régularisation d'une année d'études soit aussi correct que possible sur le plan actuariel, ce qui signifie que ce montant doit être proportionnel aux droits y afférents et qu'il soit supérieur lorsqu'il est versé plus tard dans la carrière.

Les droits acquis des fonctionnaires sont à juste titre respectés en conservant la bonification pour diplôme pour les années de carrière déjà prestées et en leur permettant, durant une période transitoire limitée, de continuer à régulariser leurs années d'études à des conditions plus avantageuses plutôt que de les régulariser selon le calcul actuariel. L'ouverture de cette possibilité aux travailleurs salariés et indépendants aura un coût budgétaire, mais fait partie d'un compromis honnête.

Comment cette réforme sera-t-elle expliquée à la population, en particulier aux jeunes?

M. Frédéric Daerden (PS) souligne que le projet de loi à l'examen est controversé, comme en attestent l'avis unanime négatif des partenaires sociaux, les critiques du Conseil de l'égalité des chances entre les hommes et les femmes ainsi que les observations du Conseil d'État.

Étant donné que le gouvernement ne fournit aucune preuve attestant de l'augmentation future des droits de pension des femmes, une analyse d'impact approfondie s'impose. Les exceptions prévues pour les fonctionnaires pouvant partir en pension anticipée avant une certaine date prévaudront-elles également pour les personnes qui ont droit à une pension anticipée, mais qui ne la demandent pas? Le gouvernement peut-il prouver de manière circonstanciée que le projet de loi à l'examen ne constitue pas une régression des droits de pension, comme le demande également le Conseil

rekening worden gebracht: de (afwezigheid van) sociale achteruitgang moet worden getoetst aan het voorliggende wetsontwerp alleen.

Kan de regering toelichting geven bij haar raming van de begrotingsopbrengst op korte en langere termijn? Hangen de ramingen niet te zeer af van het aantal regularisaties, een hoogst onzekere variabele? Volgens het verslag van het Federaal Planbureau zal de hervorming tegen 2060 een besparing van meer dan 700 miljoen euro opleveren. Als die cijfers kloppen, zullen vooral ambtenaren op de verschillende overheidsniveaus en zelfstandigen veel rechten verliezen, terwijl de minister beweert dat niemand zal verliezen. In het kader van een eerdere hervorming benadrukte de regering dat de diplomabonificatie enkel niet meer zou meetellen voor de loopbaanduur, maar wel nog voor de pensioenberekening. Die belofte wordt niet gehouden.

De formule voor de berekening van bijkomende pensioenrechten door regularisatie in het stelsel van de werknemers is onbegrijpelijk. Kan de minister opheldering geven aan de hand van concrete voorbeelden?

Zal het forfaitaire bedrag voor regularisatie binnen een termijn van tien jaar vanaf het einde van de studies, dat 1 500 euro bedraagt, worden geïndexeerd? Tegen welk bedrag kunnen zelfstandigen tot nu toe een studiejaar regulariseren? Welke diploma's kunnen zelfstandigen regulariseren, in het bijzonder wat de diploma's betreft die zij voor de leeftijd van 20 jaar hebben behaald? Waarom wordt de minimumleeftijd van 20 jaar voor sommige groepen pas geschrapt na de overgangperiode?

In de huidige stand van het dossier en met de beperkte beschikbare informatie besluit de spreker dat de hervorming een harmonisering naar beneden doorvoert. Vooral de ambtenaren zijn daar slachtoffer van, maar ook de zelfstandigen gaan er op achteruit. Het wetsontwerp lijkt een louter budgettair oogmerk te hebben.

Mevrouw Sybille de Coster-Bauchau (MR) stemt in met het wetsontwerp, dat de kostprijs van de vergrijzing zal beperken. Het ontwerp is rechtvaardig omdat studieperiodes in alle stelsels in de toekomst op gelijke wijze voor de berekening van het pensioen zullen meetellen;

d'État? Á cet égard, il ne peut être tenu compte de l'allongement de la durée des carrières: la régression sociale (éventuelle) ne peut être évaluée qu'à l'aune du projet de loi à l'examen.

Le gouvernement peut-il expliciter ses estimations du rendement budgétaire à court et à long terme? Ces estimations ne dépendent-elles pas trop du nombre de régularisations, qui est une variable hautement incertaine? Selon le rapport du Bureau fédéral du Plan, la réforme permettra d'économiser plus de 700 millions d'euros d'ici à 2060. Si ces chiffres sont exacts, ce seront principalement les fonctionnaires des différents niveaux de pouvoir et les travailleurs indépendants qui perdront de nombreux droits, alors que le ministre prétend que cette réforme profitera à tous. Dans le cadre d'une réforme précédente, le gouvernement a souligné que la bonification pour diplôme n'entrerait plus en ligne de compte dans le calcul de la durée de carrière, mais qu'elle entrerait toujours en ligne de compte pour le calcul de la pension. Cette promesse n'est pas tenue.

Dans le régime de pension des travailleurs salariés, la formule de calcul des droits de pension supplémentaires constitués après une régularisation est incompréhensible. Le ministre peut-il expliciter cette formule en donnant des exemples concrets?

Le montant forfaitaire versé pour les régularisations introduites dans un délai de dix ans à partir de l'obtention du diplôme, qui s'élève à 1 500 euros, sera-t-il indexé? Actuellement, quel montant les travailleurs indépendants doivent-ils payer pour régulariser une année d'études? Quels diplômes, et plus particulièrement quels diplômes obtenus avant l'âge de vingt ans, les indépendants peuvent-ils régulariser? Pourquoi la suppression de l'âge minimum fixé à vingt ans n'intervient-elle qu'à la fin de la période transitoire pour certains groupes?

Dans l'état actuel du dossier et compte tenu du nombre limité d'informations disponibles, l'intervenant conclut en indiquant que cette réforme harmonise vers le bas. Les principales victimes en seront les fonctionnaires, mais les travailleurs indépendants en pâtiront également. Le projet de loi à l'examen ne semble poursuivre qu'un objectif purement budgétaire.

Mme Sybille de Coster-Bauchau (MR) est favorable au projet de loi à l'examen, qui limitera le coût du vieillissement de la population. Ce projet est juste, car, à l'avenir, les périodes d'études entreranno en ligne de compte de manière identique dans le calcul de la

het is ook socialer dan het voorstel van de commissie Pensioenhervorming 2020-2040 om de diplomabonificatie volledig af te schaffen.

Het oude systeem voldoet op verschillende punten niet:

- werknemers kunnen enkel een regularisatiebijdrage betalen gedurende de eerste tien jaar van hun loopbaan, wanneer hun beschikbare financiële middelen in de meeste gevallen geringer zijn dan later in hun loopbaan;

- vrouwen hebben veelal onvolledige loopbanen en hebben dus belang bij regularisatie, maar maken er te weinig gebruik van door de bestaande beperkingen;

- statutaire en contractuele ambtenaren voeren vaak dezelfde opdrachten uit, maar bouwen uiteenlopende pensioenrechten op, wat onrechtvaardig is;

- de steeds grotere groep van personen met een gemengde loopbaan wordt benadeeld.

De sociale partners onderschrijven het wetsontwerp niet, maar pleiten wel voor een harmonisering van de drie stelsels, een vraag waaraan het wetsontwerp gevolg geeft.

Zullen gespecialiseerde artsen, die tot twaalf jaar studies doorlopen, al hun studiejaren kunnen regulariseren? Zullen zelfstandigen de regularisatie van hun studiejaren kunnen spreiden en zullen zij de betreffende bedragen fiscaal in mindering kunnen brengen? Hoeveel zal de nettobijdrage na verrekening van de belastingen bedragen? Kan er op dat vlak een verschil bestaan tussen de drie stelsels, al dan niet in de overgangsperiode? Wordt een oplossing gezocht voor de gevallen waarin een regularisatiebetaling door incoherente fiscale regels tot een daling van het netto pensioen leidt?

Hoe pareert de minister de kritiek van de Raad van de Gelijke Kansen voor Mannen en Vrouwen?

Mevrouw Sonja Becq (CD&V) prijst de vereenvoudiging van de regularisatie van studiejaren die uit het wetsontwerp voortvloeit. De onzekerheid over het toekomstige verloop van een loopbaan is een van de belangrijkste redenen waarom weinig personen tot

pension pour tous les régimes de pension; ce projet est également plus social que la proposition formulée par la commission Réforme des pensions 2020-2040, qui préconisait de supprimer totalement la bonification pour diplôme.

L'ancien système comporte de nombreux défauts:

- les travailleurs salariés peuvent uniquement payer une cotisation de régularisation durant les dix premières années de leur carrière, à un moment de leur carrière où les moyens financiers dont ils disposent sont, dans la plupart des cas, plus faibles que ceux dont ils disposeront ultérieurement;

- les femmes ont le plus souvent des carrières incomplètes et ont donc tout intérêt à régulariser leurs années d'études, mais ne le font que trop peu en raison des restrictions existantes;

- les fonctionnaires statutaires et contractuels accomplissent souvent les mêmes tâches, mais constituent des droits de pension différents, ce qui est injuste;

- le groupe de personnes ayant des carrières mixtes, qui est en pleine expansion, est désavantagé.

Les partenaires sociaux rejettent le projet de loi à l'examen et plaident en faveur d'une harmonisation des trois régimes, alors que le projet de loi à l'examen répond précisément à cette demande.

Les médecins spécialisés, qui font jusqu'à douze ans d'études, pourront-ils déjà régulariser leurs années d'études? Les travailleurs indépendants pourront-ils répartir dans le temps la régularisation de leurs années d'études et pourront-ils déduire fiscalement les montants en question? Quel sera le montant de la cotisation nette après imputation de l'impôt? À cet égard, est-il possible qu'une différence apparaisse entre les trois régimes, que ce soit durant la période transitoire ou non? Une solution est-elle recherchée pour les cas où le paiement de la régularisation entraîne une diminution du montant net de la pension en raison de règles fiscales incohérentes?

Que répond le ministre à la critique formulée par le Conseil de l'égalité des chances entre hommes et femmes?

Mme Sonja Becq (CD&V) salue la simplification de la régularisation des années d'études prévue par le projet de loi à l'examen. C'est en grande partie en raison de l'incertitude qui règne quant à l'évolution d'une carrière que peu de personnes font appel à la régularisation;

regularisatie overgaan; dat probleem wordt nu gedeeltelijk verholpen. De ingreep in het stelsel van de ambtenaren is verantwoord, maar wordt terecht gekoppeld aan overgangsmaatregelen die de verworven rechten handhaven en tijdelijk regularisatie aan een gunstig bedrag toelaten. Ook de budgettaire effecten moeten worden bewaakt.

Naast de diploma's van hoger onderwijs in en buiten de universiteit zouden ook andere diploma's die vanaf de leeftijd van 18 jaar worden behaald voor regularisatie in aanmerking moeten komen, meer bepaald hoger beroepsonderwijs, specialisatiejaren en gecertificeerde opleidingen.

Adequate informatiedoorstroming over de gevolgen van het wetsontwerp wordt een belangrijke uitdaging. Daarbij moet aandacht gaan naar:

- het onderscheid tussen de overgangsregeling, regularisatie binnen een termijn van tien jaar na het einde van de studies en regularisatie daarna;

- de uiteenlopende uitgangsposities in de drie stelsels;

- het verschil tussen bruto pensioen en netto pensioen (wat ook een evaluatie van de fiscale regels vergt);

- de ontwikkeling van een *tool* voor de berekening op individueel niveau (waarbij ook de fiscaliteit in rekening wordt gebracht).

Waarom moet de regularisatieaanvraag gebeuren in het stelsel waarin een persoon zich bevindt? Zal het resultaat van de berekening in de drie stelsels gelijk zijn, in het bijzonder voor personen met een gemengde loopbaan?

In de overgangsperiode zullen zelfstandigen studiejaren kunnen regulariseren die niet tot een diploma hebben geleid. Waarom wordt ter zake een uitzondering op de algemene regel gemaakt?

Wordt met benoeming van de ambtenaar de benoeming op proef bedoeld of de latere definitieve benoeming na afloop van de proefperiode?

De heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld) prijst de belangrijke pensioenhervormingen die tijdens de huidige zittingstijd reeds werden doorgevoerd en die de betaalbaarheid van de pensioenen waarborgen.

il est à présent remédié en partie à ce problème. La modification du régime applicable aux fonctionnaires est justifiée. Elle est à juste titre assortie de mesures transitoires qui permettront de préserver les droits acquis et de procéder temporairement à une régularisation pour un montant avantageux. Il ne faut pas non plus perdre de vue l'incidence budgétaire.

Outre les diplômes de l'enseignement supérieur décrochés à l'université ou en dehors de celle-ci, d'autres diplômes obtenus à partir de l'âge de 18 ans (enseignement professionnel supérieur, années de spécialisation et formations certifiées) devraient être pris en compte pour la régularisation.

Il sera important de communiquer de façon adéquate sur les effets du projet de loi à l'examen. Il faudra à cet égard accorder une attention particulière:

- à la distinction entre la réglementation transitoire, la régularisation effectuée dans un délai de dix ans prenant cours à la fin des études et la régularisation opérée au-delà de ce délai;

- aux points de départ différents retenus pour chacun des trois régimes;

- à la différence entre la pension brute et la pension nette (ce qui implique également une évaluation des règles fiscales);

- au développement d'un outil de calcul au niveau individuel (dans le cadre duquel la fiscalité sera également prise en compte).

Pourquoi la demande de régularisation doit-elle être introduite dans le régime dans lequel se trouve une personne? Le résultat du calcul sera-t-il identique dans les trois régimes, en particulier pour les personnes ayant une carrière mixte?

Au cours de la période transitoire, les travailleurs indépendants pourront régulariser les années d'études qui n'ont pas donné lieu à l'obtention d'un diplôme. Pourquoi prévoir en la matière une exception à la règle générale?

Entend-on par nomination d'un fonctionnaire la nomination à l'essai ou la nomination définitive qui a lieu à l'issue de la période d'essai?

M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld) salue les réformes importantes déjà menées en matière de pensions au cours de la législature actuelle, qui garantissent la payabilité des pensions.

Het wetsontwerp volgt niet het advies van de commissie Pensioenhervorming 2020-2040, waarin de afschaffing van de diplomabonificatie wordt bepleit. De achterliggende gedachte van de mogelijkheid van regularisatie van studiejaren is de aanmoediging van langer studeren, wat minder noodzakelijk is geworden omdat de participatie aan het hoger onderwijs ondertussen zeer hoog is. Waarom kiest de regering niet alleen voor het behoud, maar zelfs voor een uitbreiding van het systeem (omdat de regularisatie voortaan op elk moment zal kunnen gebeuren)? Vond zij dat de tijd gekomen was voor een zoete maatregel na een aantal zure pensioenmaatregelen? Persoonlijk zou de spreker eerder hebben geopteerd voor een uitfasering van de diplomabonificatie.

Ook na aanneming van het wetsontwerp blijven er verschillen tussen enerzijds werknemers en zelfstandigen en anderzijds ambtenaren:

— voor ambtenaren komt er een overgangperiode van meer dan 40 jaar: zij behouden immers het recht op kosteloze bonificatie voor het gedeelte van hun loopbaan dat zij op 1 juni 2017 al hebben doorlopen, terwijl men er ook voor had kunnen kiezen om de overgangperiode te beperken tot de ambtenaren die reeds een bepaalde leeftijd hebben bereikt;

— de beperking volgens dewelke regularisatie slechts mogelijk is voor de periodes vanaf de leeftijd van 20 jaar wordt voor werknemers en zelfstandigen pas vanaf 1 juni 2020 geschrapt, terwijl ze voor ambtenaren nooit heeft bestaan. Daardoor wordt het voor werknemers en zelfstandigen enkel mogelijk om de jaren voor hun twintigste verjaardag te regulariseren tegen de minder gunstige voorwaarden die na de overgangperiode gelden, waardoor weinig jongeren die studiejaren zullen regulariseren. De minister heeft zelf reeds verklaard dat dit onderscheid onrechtvaardig is omdat personen die tijdens hun studies elk jaar slagen daardoor benadeeld worden;

— de verhoging van de pensioenuitkering als gevolg van de regularisatie is veel hoger voor ambtenaren dan voor de andere groepen: ambtenaren betalen in de eerste twee jaar 1275 euro voor de regularisatie van een jaar en krijgen daardoor een jaarlijkse verhoging tussen 800 en 1200 euro, terwijl werknemers en zelfstandigen 1500 euro betalen en in ruil 266,66 euro aan jaarlijkse pensioenrechten opbouwen. Nochtans hebben ambtenaren nu al een hoger pensioen en maken zij bovendien aanspraak op welvaartsaanpassing van hun pensioen.

Le projet de loi à l'examen ne suit pas l'avis de la commission de Réforme des pensions 2020-2040, qui préconisait la suppression de la bonification pour diplôme. Le but de l'instauration d'une possibilité de régulariser les années d'études est d'encourager à étudier plus longtemps. Or, cet incitant est devenu moins nécessaire, car le niveau de participation à l'enseignement supérieur est actuellement très élevé. Pourquoi le gouvernement opte-t-il non seulement pour le maintien, mais aussi pour une extension du système (la régularisation pouvant en effet désormais avoir lieu à tout moment)? Est-il guidé par la volonté de "contrebalancer" un certain nombre de mesures peu populaires prises en matière de pensions? L'intervenant indique qu'il aurait personnellement privilégié une suppression progressive de la bonification pour diplôme.

Même après l'adoption du projet de loi à l'examen, des différences subsisteront entre, d'une part, les salariés et les indépendants et, d'autre part, les fonctionnaires:

— une période transitoire de plus de 40 ans est prévue pour les fonctionnaires: ceux-ci conserveront en effet le droit à la bonification gratuite pour la partie de leur carrière antérieure au 1^{er} juin 2017, alors qu'on aurait pu choisir de réserver le bénéfice de la période transitoire aux fonctionnaires qui ont déjà atteint un certain âge;

— la restriction selon laquelle la régularisation n'est possible que pour les périodes à partir du vingtième anniversaire ne sera supprimée que le 1^{er} juin 2020 pour les salariés et les indépendants, alors qu'elle n'a jamais existé pour les fonctionnaires. Cela signifie que les salariés et les indépendants qui souhaitent régulariser les années antérieures à leur vingtième anniversaire ne peuvent le faire que moyennant les conditions moins avantageuses applicables à l'issue de la période transitoire. Peu de jeunes seront donc enclins à demander la régularisation de leurs années d'études. Le ministre a lui-même déclaré qu'il s'agit d'une distinction injuste qui pénalise les étudiants qui réussissent chaque année;

— l'augmentation de la pension résultant de la régularisation est bien plus importante pour les fonctionnaires que pour les autres groupes: au cours des deux premières années, les fonctionnaires paieront 1 275 euros pour la régularisation d'une année et obtiendront ainsi une augmentation annuelle comprise entre 800 et 1 200 euros, alors que les salariés et les indépendants paieront 1 500 euros et constitueront en échange 266,66 euros de droits de pension annuels. Or, les fonctionnaires jouissent déjà actuellement d'une pension plus élevée et ils peuvent en outre bénéficier d'une adaptation de leur pension au bien-être.

Na de overgangperiode, die op 1 juni 2020 eindigt, kunnen studiejaren worden geregulariseerd tegen de actuariële waarde. Het is echter niet duidelijk wat het bedrag van de regularisatie zal zijn en hoeveel bijkomende pensioenrechten de betaling zal opleveren. Kan de minister daar meer duidelijkheid over geven? Voor werknemers en zelfstandigen wordt een percentage vermeld, voor ambtenaren niet; de Koning zal het percentage voor die groep bepalen. Wat is de motivering van dat onderscheid?

Door de pensioenval kan het netto pensioen als gevolg van de belastingheffing na regularisatie lager liggen dan vóór regularisatie. Zal dat probleem voor 1 juni 2017 worden opgelost?

Bevestigt de minister dat een *bachelor*, een *master* én een *master na master* zullen kunnen worden geregulariseerd?

In de beleidsnota was vooropgesteld dat de hervorming op 1 maart 2017 in werking zou treden en dat alle studiejaren die vanaf de leeftijd van 18 jaar worden doorlopen kunnen worden geregulariseerd. In de voorliggende regeling is de startdatum 1 juni 2017 en worden de voorwaarden voor werknemers en zelfstandigen verstrengd door regularisatie enkel mogelijk te maken voor de studiejaren die vanaf de leeftijd van 20 jaar worden doorlopen. Hoe komt het dat de verwachte opbrengst ondanks de strengere voorwaarden stijgt (52 in plaats van 42 miljoen euro)?

De spreker benadrukt dat er een transparante simulatietool moet worden gecreëerd, zodat iedereen weet of hij of zij belang heeft bij regularisatie. Hij betreurt dat de hervorming niet meer verregaand is en dat er geen volledige gelijkheid is in de drie stelsels, maar hij geeft wel zijn goedkeuring aan het wetsontwerp omdat het een stap in de goede richting is.

Mevrouw Karin Temmerman (sp.a) merkt op dat de commissie Pensioenhervorming 2020-2040 heeft gepleit voor de afschaffing van de diplomabonificatie vanuit de overweging dat hoogopgeleiden een hogere levensverwachting hebben en een hoger loon ontvangen, waardoor het negatieve effect van hun kortere loopbaan op de pensioenuitkering ruimschoots wordt gecompenseerd. Wie beweert dat de regering een sociaal beleid voorstaat dan de commissie omdat ze de diplomabonificatie behoudt, maakt ook abstractie van het geheel van de voorstellen van de commissie, die een versterking van onze pensioenen bepleit. Het wetsontwerp heeft een uitsluitend budgettair oogmerk op korte

À l'issue de la période transitoire, qui s'achèvera le 1^{er} juin 2020, les années d'études pourront être régularisées à la valeur actuarielle. Il n'est toutefois pas indiqué clairement quel sera le montant de la régularisation et quels sont les droits de pension complémentaires qui pourront être constitués en échange du paiement. Le ministre pourrait-il fournir des précisions en la matière? Le projet de loi à l'examen mentionne un pourcentage pour les salariés et les indépendants, mais pas pour les fonctionnaires; le Roi fixera le pourcentage applicable à ces derniers. Sur quoi cette distinction est-elle fondée?

On constate qu'à la suite de l'imposition, la pension nette peut être moins élevée après la régularisation qu'avant (piège à la pension). Ce problème sera-t-il résolu avant le 1^{er} juin 2017?

Le ministre confirme-t-il que le baccalauréat, le *master* et le *master après master* pourront être régularisés?

Il était indiqué dans la note de politique générale que la réforme entrerait en vigueur le 1^{er} mars 2017 et que toutes les années d'études effectuées à partir de l'âge de 18 ans pouvaient être régularisées. Dans le dispositif proposé ici, la date d'entrée en vigueur est le 1^{er} juin 2017 et les conditions imposées aux travailleurs salariés et indépendants sont durcies en ne permettant la régularisation que pour les années d'études effectuées à partir de l'âge de 20 ans. Comment se fait-il qu'en dépit des conditions plus strictes, le produit escompté de cette mesure est en augmentation (52 millions d'euros au lieu de 42)?

L'intervenant souligne qu'il faut créer un outil de simulation transparent permettant à chacun de savoir s'il a intérêt à procéder à une régularisation. Il regrette que la réforme ne soit pas plus approfondie et n'aboutisse pas à une égalité complète dans les trois régimes, mais il apporte malgré tout son soutien au projet de loi à l'examen dès lors que celui-ci est un premier pas dans la bonne direction.

Mme Karin Temmerman (sp.a) fait observer que la commission de Réforme des pensions 2020-2040 a plaidé pour la suppression de la bonification pour diplôme, considérant que les personnes hautement qualifiées ont une plus longue espérance de vie et un salaire plus élevé, ce qui compense largement l'effet négatif de leur carrière plus courte sur la pension. Ceux qui prétendent que le gouvernement préconise une politique plus sociale que la Commission parce qu'il maintient la bonification pour diplôme, font abstraction de l'ensemble des propositions de la Commission, qui plaide en faveur d'un renforcement de nos pensions. Le projet de loi à l'examen poursuit un objectif exclusivement budgétaire de court terme, alors

termijn, terwijl het op lange termijn niet noodzakelijk een positieve impact op de schatkist heeft.

Terwijl een collectief systeem van wettelijke pensioenen de meeste waarborgen voor bescherming van personen biedt, wordt in het voorliggende wetsontwerp een vorm van optionele pensioenopbouw versterkt. In woorden wordt een harmonisering bepleit, maar in de praktijk blijven er grote verschillen tussen de rechten die in de verschillende stelsels worden opgebouwd. De nieuwe regeling is bovendien volstrekt niet transparant. Is de terbeschikkingstelling van een simulatietool die alle onduidelijkheid wegneemt wel realistisch, in het bijzonder omdat personen niet op voorhand weten hoeveel jaren zij effectief zullen werken?

Werd reeds een oplossing gevonden voor het probleem van de pensioenval? De minister van Financiën werd daarmee belast, maar zal hij in zijn opdracht slagen vóór de inwerkingtreding van het wetsontwerp op 1 juni 2017?

De nadruk ligt te veel op diploma's en te weinig op competenties. Personen zonder een afgerond onderwijs traject in het hoger onderwijs die op de werkvloer ervaring hebben opgedaan, worden daardoor gediscrimineerd. Is dat onderwerp aan bod gekomen tijdens overleg met de Vlaamse regering, die de klemtoon van valorisatie op de arbeidsmarkt wil verschuiven van diploma's naar competenties?

In tegenstelling tot wat de regering beweert, heeft het wetsontwerp een negatieve impact op de gendergelijkheid, zoals ook door de Raad van de Gelijke Kansen voor Mannen en Vrouwen wordt aangestipt. Wat is de reactie van de regering?

Hoe zijn de ramingen van pensioenuitkeringen tot stand gekomen?

De spreekster besluit dat van harmonisatie en verbetering geen sprake is en dat het wetsontwerp ten gronde een besparingsoperatie op korte termijn is.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) hekelt het gebrek aan transparantie in dit dossier. Het is niet zinvol om het dossier te behandelen vooraleer de micro-economische effecten (berekeningen in individuele gevallen) en macro-economische effecten (raming van de impact voor de schatkist) volledig duidelijk zijn.

qu'à long terme, 'il n'aura pas nécessairement un impact positif sur le Trésor.

Alors que c'est un système collectif de pensions légales qui offre les meilleures garanties pour la protection des personnes, le projet de loi à l'examen vise à renforcer une forme de constitution de pension optionnelle. Sur le papier il plaide en faveur d'une harmonisation mais, dans la pratique, il maintient de grandes disparités entre les droits qui sont constitués dans les différents régimes. En outre, le nouveau dispositif manque totalement de transparence. La mise à disposition d'un outil de simulation permettant de lever toute ambiguïté est-elle bien réaliste, d'autant que les personnes ne savent pas par avance combien d'années elles travailleront effectivement?

A-t-on déjà solutionné le problème du piège fiscal en matière de pensions? Le ministre des Finances a été chargé de le résoudre mais mènera-t-il cette mission à bien avant l'entrée en vigueur du projet de loi le 1^{er} juin 2017?

On place trop l'accent sur les diplômes et pas assez sur les compétences. Les personnes n'ayant pas achevé leurs études dans l'enseignement supérieur mais qui ont acquis de l'expérience en travaillant sont dès lors discriminées. Cette question a-t-elle été abordée au cours de la concertation avec le gouvernement flamand, qui entend mettre l'accent de la valorisation sur le marché du travail sur les compétences plutôt que sur les diplômes.

Contrairement à ce qu'affirme le gouvernement, le projet de loi à l'examen a un impact négatif sur l'égalité entre les femmes et les hommes, comme l'a également souligné le Conseil de l'égalité des chances entre hommes et femmes. Quelle est la réaction du gouvernement?

Comment les estimations des pensions ont-elles été élaborées?

L'intervenante conclut en indiquant qu'il n'est nullement question d'harmonisation, ni d'amélioration, et que, fondamentalement, le projet de loi à l'examen est une opération qui vise à réaliser des économies à court terme.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) dénonce le manque de transparence dans ce dossier. Il est insensé de traiter ce dossier avant de connaître exactement les effets microéconomiques (calculs des cas individuels) et macroéconomiques (estimation de l'impact pour le Trésor).

Het vigerende systeem van diplomabonificatie is vatbaar voor kritiek, maar dat is de nieuwe regeling in het wetsontwerp evenzeer. In elk geval zullen de ambtenaren het gelag van de hervorming betalen. In een volwassen federaal systeem is het bovendien niet aanvaardbaar dat de pensioenen van de leerkrachten ernstig worden aangetast zonder reëel overleg met de Gemeenschappen. Doordat de meeste leerkrachten vrouwen zijn, is de afschaffing van de automatische regularisatie negatief voor de gendergelijkheid.

Mogelijk heeft de hervorming op korte termijn positieve effecten voor de schatkist, maar die worden wellicht op langere termijn teniet gedaan door de hogere pensioenuitgaven.

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) kan in beginsel instemmen met de doelstelling van harmonisatie van de bestaande systemen, maar betreurt dat er in het voorliggend wetsontwerp een harmonisatie naar beneden is, terwijl bovendien bepaalde elementen nog steeds verschillend worden geregeld in de drie stelsels en er een aanzienlijke achteruitgang voor de ambtenaren is. Ondertussen werd nog steeds geen beleid ontwikkeld om langer werken mogelijk te maken en om een regeling te treffen voor de zware beroepen.

Bevestigt de regering dat personen die reeds in beschikbaarheid zijn gesteld door de hervorming niet worden geraakt en dat het gedeelte van de loopbaan dat reeds werd gepresteerd, aanleiding blijft geven tot automatische regularisatie? De stellingen dat de regeling positief is voor de betrokken personen en dat de schatkist meer inkomsten zal ontvangen, zijn onderling tegenstrijdig.

Zal een adequate oplossing worden uitgewerkt voor de leercontracten en de verworven competenties, die op dezelfde manier zouden moeten worden gevaloriseerd als de studieperiodes? Zal over de pensioenen van de leerkrachten overleg worden gepleegd met de Gemeenschappen? De impact van de regularisatie van studie jaren is groot bij groepen met vrij lage lonen. Zo moet een onderwijzeres die in het begin van haar loopbaan een studiejaar wil regulariseren een maandloon opofferen, wat een aanzienlijk bedrag is.

Hoe zullen de inkomsten voor de overheid op korte en lange termijn evolueren? Er is een discrepantie tussen de conclusies van de regering en de analyse van het Federaal Planbureau. Er is wel eensgezindheid over de realiteit van de beheersing van de pensioenuitgaven, maar niet over de vaststelling van het Planbureau dat het

Le système de la bonification pour diplôme en vigueur est certes critiquable, mais le nouveau dispositif prévu dans le projet de loi à l'examen l'est tout autant. En tout état de cause, ce sont les fonctionnaires qui feront les frais de cette réforme. En outre, dans un système fédéral adulte, il n'est pas admissible de porter lourdement atteinte aux pensions des enseignants sans réelle concertation avec les Communautés. Étant donné qu'une majorité d'enseignants sont des femmes, la suppression de la régularisation automatique nuit à l'égalité entre les femmes et les hommes.

Bien que la réforme puisse avoir des effets bénéfiques à court terme pour le Trésor, ceux-ci seront sans doute réduits à néant par une hausse des dépenses de pension.

Mme Catherine Fonck (cdH) peut en principe souscrire à l'objectif de l'harmonisation des systèmes existants mais déplore que le projet de loi à l'examen prévoit une harmonisation par le bas, tandis que certains éléments sont en outre encore réglés différemment dans les trois régimes et que le projet de loi constitue un recul considérable pour les fonctionnaires. Entre-temps, il n'y a toujours pas de politique afin de permettre de travailler plus longtemps et de prévoir un régime pour les métiers lourds.

Le gouvernement confirme-t-il que les personnes qui ont déjà été mises en disponibilité ne seront pas touchées par la réforme et que la partie de la carrière qui a déjà été prestée continue à entraîner une régularisation automatique? Les points de vue selon lesquels le régime est positif pour les personnes concernées et les recettes seront plus importantes pour le Trésor sont contradictoires.

Une solution adéquate sera-t-elle élaborée pour les contrats d'apprentissage et les compétences acquises, qui devraient être valorisés de la même manière que les périodes d'études? Une concertation sera-t-elle menée avec les Communautés sur les pensions des enseignants? L'impact de la régularisation des années d'études est considérable dans les groupes dont les salaires sont relativement faibles. Ainsi, une institutrice qui veut régulariser une année d'études au début de sa carrière doit sacrifier un mois de salaire, ce qui représente une somme considérable.

Comment évolueront les revenus pour l'État à court et long termes? Il y a une discordance entre les conclusions du gouvernement et l'analyse du Bureau fédéral du Plan. Il y a une unanimité au sujet de la réalité de la maîtrise des dépenses de pension, mais pas au sujet de la constatation du Bureau du Plan selon laquelle la

inkomen van veel gepensioneerden door de hervorming zal verminderen.

De effecten voor individuele personen zijn helemaal onduidelijk, in het bijzonder omdat de impact van de fiscale regels niet wordt geëvalueerd. De kosten verbonden aan de erkenning van zware beroepen zouden volgens de regering onder meer worden gefinancierd door besparingen in het stelsel van diplomabonificatie, maar dat zorgt juist voor een opbouw van pensioenrechten, die nu dus worden afgebouwd. De stelling van de regering over de gunstige effecten voor vrouwen klopt niet; in veel gevallen zal de gendergelijkheid er zelfs op achteruitgaan.

De spreekster denkt dat een correcte simulatie van de effecten van een regularisatie in individuele gevallen onmogelijk zal zijn en dat zelfs een raming bij benadering een grote uitdaging wordt. Als de regering er niet in slaagt die transparantie te geven door middel van een simulatietool is de hervorming onaanvaardbaar.

De heer Marco Van Hees (PTB-GO!) is van oordeel dat het wetsontwerp kadert in het algemeen beleid van sociale afbraak dat de regering voert, in het bijzonder in de sector van de pensioenen. De studiejaren werden reeds geschrapt voor de berekening van de loopbaanduur van ambtenaren; nu verdwijnen ze ook voor de pensioenberekening, terwijl de minister zelf eerder heeft gezegd dat aan de berekening niets zou veranderen.

De spreker haalt enkele punten van kritiek van de ACOD aan:

- een diploma is een noodzakelijke voorwaarde voor aanwerving in de meeste functies van het openbaar ambt;
- door de afschaffing van de automatische regularisatie wordt het voor de houder van een universitaire diploma onmogelijk om een volledig pensioen op te bouwen indien hij niet voor de bonificatie betaalt;
- om verworven rechten te behouden, moet een ambtenaar voortaan betalen;
- vrouwen hebben nu reeds meer moeite om een volledige loopbaan te bereiken en worden nu nog meer getroffen;
- er werd geen impactanalyse van het wetsontwerp gemaakt;

réforme entraînera une baisse des revenus de nombreux pensionnés.

Les effets de la mesure pour chaque individu sont tout à fait obscurs, surtout en l'absence d'une évaluation des dispositions fiscales. Les coûts liés à la reconnaissance des métiers pénibles devraient, selon le gouvernement, être financés notamment par des économies dans le régime de bonification pour diplôme, un régime qui permet pourtant précisément de constituer des droits de pension, lesquels sont à présent réduits. L'affirmation du gouvernement selon laquelle la mesure aura des effets bénéfiques pour les femmes est fausse: dans de nombreux cas, elle aura même pour effet de réduire l'égalité entre les hommes et les femmes.

L'intervenante estime qu'une évaluation correcte des effets d'une régularisation au niveau individuel sera impossible, et que même une estimation approximative représentera un grand défi. Si le gouvernement n'arrive pas à apporter la transparence au moyen d'un outil de simulation, la réforme proposée est inacceptable.

M. Marco Van Hees (PTB-GO!) estime que le projet de loi s'inscrit dans le cadre de la politique générale de détricotage social menée par le gouvernement, en particulier dans le secteur des pensions. On avait déjà décidé de ne plus tenir compte des années d'études dans le calcul de la durée de la carrière, et voilà à présent que ces années disparaissent également du calcul de la pension, alors que le ministre avait précédemment déclaré que rien ne changerait dans ce mode de calcul.

L'intervenant cite quelques critiques émanant de la CGSP:

- un diplôme est une condition nécessaire de recrutement pour la plupart des emplois dans la fonction publique;
- de par la suppression de la régularisation automatique, il deviendra impossible, pour les titulaires d'un diplôme universitaire, de se constituer une pension complète s'il ne paie pas la bonification;
- un fonctionnaire devra dorénavant payer pour conserver des droits acquis;
- les femmes, qui ont déjà plus de mal à atteindre une carrière complète, seront dorénavant encore plus désavantagées;
- aucune analyse de l'impact du projet de loi n'a été effectuée;

— doordat de regularisatiebetalingen in ten hoogste twee maal moeten gebeuren, worden in sommige gevallen bonificaties voor de toekomst onmogelijk gemaakt;

— een jurist die 12 jaar na het einde van zijn studies vijf studiejaar wil regulariseren, zou daarvoor 17 000 euro moeten betalen;

— de berekening van de regularisatiebijdrage wordt zeer complex, zeker vanaf 2020, in het bijzonder omdat de impact van de fiscale regels onduidelijk is.

De regering is niet ingegaan op de opmerking van de Raad van State dat de regering moet verantwoorden waarom het wetsontwerp niet strijdig zou zijn met artikel 23 van de Grondwet. De reden is duidelijk: het is onmogelijk te ontkennen dat het wetsontwerp tot een belangrijke sociale achteruitgang leidt. De ontwikkelde argumentatie is niet eerlijk noch correct. De achterliggende gedachte is dat ambtenaren bevoorrecht zijn, terwijl de Belgische ambtenarenpensioenen zich op hetzelfde niveau bevinden als in andere Europese landen, terwijl de pensioenen van werknemers en zelfstandigen zich onder het gemiddelde bevinden. Als de juiste politieke keuzes worden gemaakt, kunnen de pensioenen van werknemers en zelfstandigen naar het huidige niveau van de ambtenarenpensioenen worden gebracht.

De effecten van het wetsontwerp op de staatsfinanciën zullen volgens de spreker op langere termijn negatief zijn. Kan de regering haar stelling over de gunstige begrotingseffecten onderbouwen?

De heer Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen) hekelt de achteruitgang van de rechten van ambtenaren en leerkrachten. Hij betreurt ook dat de voorliggende hervorming geen deel uitmaakt van een omvattende hervorming met visie: het pensioenbeleid wordt gekenmerkt door opsplitsing in schijfjes, zoals de minister van Pensioenen ook telkenmale selectief citeert uit het verslag van de commissie Pensioenhervorming 2020-2040.

Kan de minister verdere toelichting geven bij het verslag van het Federaal Planbureau? Het verslag maakt een algemene evaluatie van de budgettaire effecten van het geheel van het pensioenbeleid, maar lijkt geen specifieke analyse van de hervorming van de diplomabonificatie alleen te bevatten.

— étant donné que les paiements destinés à la régularisation des périodes d'études devront être effectués en deux fois maximum, les bonifications deviendront impossibles dans un certain nombre de cas;

— un juriste qui souhaiterait régulariser cinq années d'études 12 ans après avoir obtenu son diplôme devrait payer à cet effet 17 000 euros;

— le calcul de la cotisation de régularisation deviendra très complexe, en tout cas à partir de 2020, surtout en raison du manque de clarté de l'impact des dispositions fiscales.

Le gouvernement n'a pas donné suite à l'observation du Conseil d'État l'invitant à indiquer pourquoi le projet de loi n'est pas contraire à l'article 23 de la Constitution. La raison est évidente: il est indéniable que le projet de loi à l'examen induira un important recul social. L'argumentation développée n'est ni honnête, ni correcte. Elle repose sur l'idée sous-jacente que les fonctionnaires sont privilégiés, alors que les pensions des fonctionnaires se situent en Belgique au même niveau que dans les autres pays européens et que les pensions des travailleurs salariés et indépendants sont inférieures à la moyenne. En opérant les bons choix politiques, on pourrait relever les pensions des travailleurs salariés et indépendants au niveau actuel des pensions des fonctionnaires.

Selon l'intervenant, les effets du projet de loi sur les finances de l'État seront négatifs à long terme. Le gouvernement peut-il étayer son postulat concernant les effets budgétaires favorables?

M. Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen) fustige le recul des droits des fonctionnaires et des enseignants. Il déplore également que la réforme à l'examen ne s'inscrive pas dans le cadre d'une réforme globale basée sur une vision: la politique en matière de pensions se caractérise par un saucissonnage, comme l'indique également le ministre des Pensions chaque fois qu'il cite de manière sélective le rapport de la commission de réforme des pensions 2020-2040.

Le ministre pourrait-il fournir des précisions à propos du rapport du Bureau fédéral du plan? Ce rapport évalue de façon générale les effets budgétaires de la politique menée en matière de pensions, mais il ne semble pas contenir d'analyse spécifique de la réforme relative à la bonification pour diplôme prise isolément.

B. Antwoorden van de regering

1. Antwoorden van de minister van Pensioenen

De heer Daniël Bacquelaine, minister van Pensioenen, stelt vast dat sommige leden de vermindering van rechten en de ongelijkheid aanklagen, terwijl anderen het stelsel van diplomabonificatie willen afschaffen. De regering heeft geopteerd voor een evenwichtige hervorming, waarin het stelsel blijft bestaan, maar wordt hervormd om de regularisatievoorwaarden te harmoniseren. Ondanks het gegeven dat niemand door deze hervorming pensioenrechten zal verliezen, is er voor de overheid toch een besparing als gevolg van de verlenging van de loopbanen: wie een jaar langer werkt, bouwt immers meer pensioenrechten op en ontvangt gedurende dat jaar geen pensioen. De doelstelling van het beleid is niet de vermindering van de pensioenen, maar de waarborging van de houdbaarheid ervan.

Pensioen met punten

De hervorming ligt in de lijn van de beoogde invoering van een pensioen met punten omdat de berekening van rechten er eenvoudiger door wordt gemaakt. De verschillende berekeningswijze van de pensioenrechten die door de regularisatie worden opgebouwd, blijft bestaan omdat dat aspect in het wetsontwerp niet wordt geregeld, maar in de toekomst is het wel mogelijk dat ook op dat vlak voor een geleidelijke harmonisering wordt geopteerd. Als een pensioen met punten ooit zou worden ingevoerd, zou dat potentieel een impact op de pensioenberekening hebben. Er zou dan ook in een overgangperiode met behoud van verworven rechten voorzien worden.

Informatieverstrekking

De Federale Pensioendienst zal alle nuttige inlichtingen geven aan de personen die hun studiejaar wensen te regulariseren. Die inlichtingen hebben onder meer betrekking op de pensioenrechten die resulteren uit de uitgevoerde regularisatie. De minister zal bovendien de administratie vragen de mogelijkheid te onderzoeken om een simulatietool ter beschikking te stellen op MyPension.be. Daarover zal tijdig worden gecommuniceerd.

Sociaal overleg in het stelsel van de werknemers

Wat het stelsel van de werknemers betreft, kan niet worden gesteld dat de sociale partners een negatief advies hebben uitgebracht; de realiteit is genuanceerder. Zo hebben de leden van het beheerscomité die de werkgevers vertegenwoordigen, aangegeven dat ze het eens zijn met de doelstelling van de hervorming, die gelijkheid

B. Réponses du gouvernement

1. Réponses du ministre des Pensions

M. Daniel Bacquelaine, ministre des Pensions, constate que certains membres dénoncent la réduction des droits et l'inégalité, tandis que d'autres veulent supprimer le régime de bonification pour diplôme. Le gouvernement a opté pour une réforme équilibrée dans laquelle le régime est maintenu tout en étant réformé afin d'harmoniser les conditions de régularisation. En dépit du fait que personne ne perdra de droits de pension à la suite de cette réforme, celle-ci générera tout de même une économie en raison de la prolongation des carrières: une personne qui travaille un an de plus, se constitue en effet plus de droits de pension et ne reçoit pas de pension au cours de cette année-là. Le but de la politique n'est pas de réduire les pensions, mais de garantir leur soutenabilité.

Pension à points

La réforme va dans le sens de l'objectif de l'instauration d'une pension à points parce qu'elle simplifie le calcul des droits. Le mode de calcul différent des droits de pension constitués par la régularisation est maintenu parce que cet aspect n'est pas réglé dans le projet de loi, mais il se peut toutefois, à l'avenir, que l'on opte pour une harmonisation progressive dans ce domaine également. Si une pension à points devait effectivement être instaurée, elle aurait potentiellement un impact sur le calcul de la pension. Une période de transition avec maintien des droits acquis serait alors également prévue.

Informations

Le Service fédéral des Pensions fournira toutes les informations utiles aux personnes qui souhaitent régulariser leurs années d'études. Ces informations portent notamment sur les droits de pension qui résultent de la régularisation effectuée. Le ministre demandera en outre à l'administration d'étudier la possibilité de rendre un outil de simulation accessible sur le site *MyPension.be*, ce qui fera l'objet d'une communication en temps utile.

Concertation sociale dans le régime des salariés

En ce qui concerne le régime des salariés, il est inexact que les partenaires sociaux ont rendu un avis négatif. La réalité est plus nuancée. Ainsi, les membres du comité de gestion représentant les employeurs ont marqué leur accord sur l'objectif de la réforme, qui est de mettre les régimes de pension des salariés, des

beoogt in te voeren in de pensioenstelsels van werknemers, zelfstandigen en ambtenaren. Enkele opmerkingen kunnen trouwens gemakkelijk worden gepareerd.

Alle pensioenlasten in het globaal beheer die niet worden gedekt door bijdragen van de sociale zekerheid worden door de Staat gefinancierd, hetzij via de evenwichtsdotatie, hetzij via de alternatieve financiering. Hetzelfde principe geldt wanneer de pensioenen worden verhoogd in het kader van de welvaartsenveloppe: dat veroorzaakt geen moeilijkheden voor de sociale partners ondanks het feit dat die nieuwe uitgaven niet worden gedekt door sociale bijdragen. In het kader van de voorliggende hervorming worden regularisatiebijdragen gestort aan het globaal beheer.

Het regularisatiestelsel bestaat nu al, volgens verschillende modaliteiten en in functie van het statuut van de persoon. In de hervorming wordt het stelsel behouden, maar volgens identieke modaliteiten voor alle werkende personen. Door de harmonisering wordt de regeling in lijn gebracht met de realiteit van de huidige arbeidsmarkt, waarin de loopbanen een minder lineair verloop kennen dan vroeger. De regering streeft met de hervorming ook nog andere doelstellingen na:

- zij beoogt werknemers die door de studies of de scholing die ze gevolgd hebben tot de economische bloei van onze samenleving bijdragen om de gevolgde studies of opleidingen voor hun pensioenberekening te valoriseren;

- zij wil jongeren ertoe stimuleren om te ondernemen en te slagen voor hun studies zonder dat zij een negatieve impact op hun pensioen moeten vrezen door een onvolledige loopbaan;

- zij heeft ook een budgettaire doelstelling: de verzorgingskosten worden onder controle gehouden.

De diplomabonificatie wordt toegekend voor diploma's van het hoger universitair en niet-universitair onderwijs en van het hoger technisch, zeevaart- of kunstonderwijs met volledig leerplan. Het huidige toepassingsgebied blijft bestaan, maar om tegemoet te komen aan de vraag van de sociale partners, kan het gerechtvaardigd zijn om het wetsontwerp te amenderen om de leercontracten, die in de praktijk nu al een recht op regularisatie openen, toe te voegen. Tot nu toe is het niet mogelijk om het zevende jaar van het beroepsonderwijs, dat deel uitmaakt van het secundair onderwijs, te bonificeren, maar de minister is bereid om het debat daarover aan te gaan.

Wat de mogelijke gespreide betaling van de regularisatiebijdrage betreft, wordt in de mogelijkheid voorzien

indépendants et des fonctionnaires sur un pied d'égalité. Certaines critiques sont du reste faciles à réfuter.

Toutes les charges de pensions dans la gestion globale qui ne sont pas couvertes par des cotisations de sécurité sociale sont financées par l'État, soit par le biais de la dotation d'équilibre soit par un financement alternatif. Il en va de même lorsque les pensions sont majorées dans le cadre de l'enveloppe bien-être: cela ne pose pas de problème aux partenaires sociaux, bien que ces nouvelles dépenses ne soient pas couvertes par des cotisations sociales. Dans le cadre de la réforme actuellement proposée, des cotisations de régularisation seront versées à la gestion globale.

Le régime de régularisation existe déjà à l'heure actuelle. Il se décline selon différentes modalités, en fonction du statut de la personne. La réforme maintient ce régime, en instaurant toutefois des modalités identiques pour l'ensemble des travailleurs. Cette harmonisation met la réglementation en phase avec la réalité du marché du travail actuel, qui se caractérise par des carrières moins linéaires que dans le passé. La réforme vise encore d'autres objectifs:

- elle tend à permettre aux travailleurs qui, par les études ou l'apprentissage qu'ils ont suivis, contribuent à l'essor économique à la société de pouvoir valoriser leurs études ou formations pour le calcul de leur pension;

- elle tend à stimuler les jeunes à entreprendre des études et à les réussir sans devoir craindre un impact négatif pour leur pension à la suite d'une carrière incomplète;

- elle a également un objectif budgétaire, qui est de maîtriser le coût du vieillissement.

La bonification pour diplôme est accordée pour les diplômes de l'enseignement supérieur universitaire et non universitaire et de l'enseignement supérieur technique, maritime ou artistique, de plein exercice. Le champ d'application actuel est maintenu, mais il pourrait également se justifier, pour répondre à la demande des partenaires sociaux, d'amender le projet de loi à l'examen afin d'y inclure les contrats d'apprentissage, qui ouvrent en pratique déjà un droit à la régularisation. Il n'était pas possible jusqu'à présent de bonifier la septième année de l'enseignement professionnel, qui fait partie de l'enseignement secondaire, mais le ministre est disposé à débattre de ce point.

En ce qui concerne l'étalement éventuel du paiement de la cotisation de régularisation, le projet de loi

om twee aanvragen tot regularisatie in te dienen, wat ook de mogelijkheid biedt om in twee keer te betalen. Die mogelijkheid wordt aan alle werkende personen gegeven, ongeacht hun statuut.

Sociaal overleg in het stelsel van de ambtenaren

De protocollen en de adviezen die werden uitgebracht door de bevoegde onderhandelingsinstanties van de overheidssector (Comité A, Comité Overheidsbedrijven, Onderhandelingscomité van het militair personeel), waren negatief. Over de hervorming voor de publieke sector kon inderdaad geen overeenstemming worden bereikt, maar de regering heeft wel rekening gehouden met verschillende opmerkingen:

— de verworven rechten worden behouden: de kosteloosheid van de bonificatie wordt gehandhaafd in functie van de gepresteerde beroepsloopbaan op 1 juni 2017, de datum van inwerkingtreding van de nieuwe regeling. Om de duur van die loopbaan te beoordelen, wordt uitgegaan van de datum van benoeming die wordt aangegeven in het benoemingsbesluit, waarbij de stageperiode in principe met een vaste benoeming wordt geassimileerd;

— anders dan in de huidige regels met betrekking tot diplomabonificatie moet het diploma niet langer vereist zijn voor de functie om de betrokken studiejaren te kunnen regulariseren. Dat betekent dat alle ambtenaren die houder zijn van een diploma van hoger onderwijs voortaan recht hebben op bonificatie van hun studiejaren;

— de korting op het bedrag van de forfaitaire bijdrage die aan ambtenaren tijdens de eerste twee jaar van de overgangperiode wordt toegekend, wordt verhoogd tot 15 % (in plaats van 10 %, zoals aanvankelijk werd vooropgesteld);

— ambtenaren die zich ten laatste op 1 juni 2017 in een situatie van beschikbaarheid voorafgaand aan het pensioen zouden hebben kunnen bevinden, ook als ze dat recht niet hebben uitgeoefend, blijven aanspraak maken op kosteloze diplomabonificatie voor hun volledige loopbaan.

Omvang van de pensioenrechten die worden opgebouwd door de regularisatie en fiscale impact

Momenteel wordt de regularisatiebijdrage als volgt bepaald: gemiddeld maandelijks gewaarborgd inkomen $\times 12 \times 7,5 = 1415,32$ euro. Er werd beslist om de te betalen som voor de regularisatie van een studiejaar in de eerste tien jaar na het einde van de studies vast

à l'examen prévoit la possibilité – pour l'ensemble des travailleurs, quel que soit leur statut – d'introduire deux demandes de régularisation, ce qui permet de faire un paiement en deux fois.

Concertation sociale dans le régime des fonctionnaires

Les protocoles et avis des instances de concertation compétentes du secteur public (Comité A, Commission entreprises publiques, Comité de négociation du personnel militaire) étaient négatifs. Aucun accord n'a en effet pu être trouvé quant à la réforme à appliquer au secteur public, mais le gouvernement a tenu compte de différentes remarques:

— les droits acquis sont maintenus: la gratuité de la bonification est préservée en fonction de la carrière professionnelle prestée au 1^{er} juin 2017, date d'entrée en vigueur de la nouvelle réglementation. Pour apprécier la durée de cette carrière, on prend comme point de départ la date de nomination figurant dans l'arrêté de nomination, la période de stage étant en principe assimilée à une nomination à titre définitif;

— contrairement aux règles actuelles en matière de bonification pour diplôme, il sera possible de régulariser les années d'études, même si le diplôme n'est pas requis pour la fonction. Cela signifie que désormais, tous les fonctionnaires titulaires d'un diplôme de l'enseignement supérieur auront droit à la bonification de leurs années d'études;

— la réduction accordée aux fonctionnaires sur le montant de la cotisation forfaitaire pendant les deux premières années de la période transitoire est portée à 15 % (au lieu des 10 % initialement prévus);

— les fonctionnaires qui auraient pu se trouver au plus tard le 1^{er} juin 2017 dans une position de disponibilité préalable à la mise à la retraite – même s'ils n'ont pas exercé ce droit – continuent à pouvoir bénéficier de la bonification pour diplôme à titre gratuit pour l'ensemble de leur carrière.

Étendue des droits de pension constitués à la suite de la régularisation et incidence fiscale

À l'heure actuelle, la cotisation de régularisation est calculée comme suit: revenu mensuel moyen garanti $\times 12 \times 7,5 = 1\,415,32$ euros. Il a été décidé de fixer la somme à payer pour la régularisation d'une année d'études au cours des dix premières années suivant la

te stellen op een forfaitair bedrag van 1 500 euro, dus een afronding naar boven van de huidige regularisatiebijdrage. Door de bepaling van dat forfaitair bedrag moest ook een nieuwe referentie worden bepaald: de jaarlijkse bezoldiging die voortaan in rekening wordt gebracht, bedraagt 20 000 euro. Daardoor bedragen de opgebouwde pensioenrechten in het stelsel van de werknemers voor één geregulariseerd jaar 266,66 euro voor een rustpensioen als alleenstaande en 333,33 euro voor een gezinsrustpensioen. In het geval van een minimumpensioen worden de geregulariseerde periodes gebracht op het niveau van het minimumpensioen. De regularisatie van één studiejaar levert in dit geval jaarlijks de volgende aanvullende pensioenrechten op per jaar:

— indien de loopbaan niet volledig is, maar wel tenminste twee derde beslaat: 389,45 euro voor een gezinsrustpensioen, 311,64 euro voor een rustpensioen als alleenstaande;

— indien de loopbaan volledig is: 392,98 euro voor een gezinsrustpensioen, 313,98 euro voor een rustpensioen als alleenstaande.

In het stelsel van de ambtenaren levert de regularisatie van een studiejaar jaarlijks aanvullende pensioenrechten op ten belope van 1/60^{ste} van de referentiewedde die de basis voor de pensioenberekening vormt. Indien de referentiewedde bijvoorbeeld 48 000 euro bedraagt, zijn de jaarlijkse aanvullende pensioenrechten voor een geregulariseerd studiejaar 800 euro.

Voor leerkrachten die in 2017 55 jaar of ouder zijn, worden de aanvullende pensioenrechten berekend voor een bedrag van 1/55^{ste} van de referentiewedde die de basis voor de pensioenberekening vormt. Indien de referentiewedde bijvoorbeeld 48 000 euro bedraagt, zijn de jaarlijkse aanvullende pensioenrechten voor een geregulariseerd studiejaar 872,70 euro.

De fiscale pensioenvaak, die niet rechtstreeks te maken heeft met de regularisatie van studiejaar, betreft alle verhogingen van de bruto pensioenen die hoger zijn dan 15 810 euro en lager zijn dan 16 600 euro. Dat probleem bestaat reeds lang en is het gevolg van de degressiviteit van de bijkomende belastingvermindering voor de vervangingsinkomens; het werd klaarblijkelijk niet opgelost door de aanneming van een wettelijke aanpassing in juli 2015 en betreft ongeveer 128 000 personen. Daarom heeft de regering de minister van Financiën belast met het onderzoek van het probleem en de voorbereiding van een oplossing, in overleg met de ministers bevoegd voor Werk, Sociale Zaken, Pensioenen en Zelfstandigen; de analyse wordt momenteel gemaakt.

fin des études à un montant forfaitaire de 1 500 euros, c'est-à-dire en arrondissant l'actuelle cotisation de régularisation vers le haut. À la suite de la fixation de ce montant forfaitaire, une nouvelle référence a également dû être définie: la rémunération annuelle désormais prise en considération s'élève à 20 000 euros. Il s'ensuit que les droits de pension constitués dans le régime des salariés pour une année régularisée s'élèvent à 266,66 euros pour une pension de retraite au taux isolé et à 333,33 euros pour une pension de retraite au taux ménage. Dans le cas d'une pension minimum, les périodes régularisées sont portées au niveau de la pension minimum. La régularisation d'une année d'études génère dans ce cas annuellement les droits de pension complémentaires suivants:

— s'il s'agit d'une carrière incomplète dont deux tiers au moins ont été prestés: 389,45 euros pour une pension de retraite au taux ménage et 311,64 euros pour une pension de retraite au taux isolé;

— si la carrière est complète: 392,98 euros pour une pension de retraite de ménage et 313,98 euros pour une pension de retraite d'isolé.

Dans le régime des fonctionnaires, la régularisation d'une année d'études ouvre des droits de pension complémentaires à concurrence d'1/60^e du traitement de référence qui sert de base au calcul de la pension. Ainsi, si le traitement de base s'élève à 48 000 euros, par exemple, les droits de pension complémentaires annuels pour une année d'études régularisée seront de 800 euros.

Pour les enseignants âgés en 2017 de 55 ans ou plus, les droits de pension complémentaires sont calculés pour un montant égal à 1/55^e du traitement qui sert de référence au calcul de la pension. Si le traitement de référence s'élève à 48 000 euros, par exemple, les droits de pension complémentaires annuels pour une année d'études régularisée seront de 872,70 euros.

Le piège fiscal en matière de pensions, qui n'est pas directement lié à la régularisation des années d'études, concerne l'ensemble des augmentations des pensions brutes qui sont supérieures à 15 810 euros et inférieures à 16 600 euros. Ce problème existe depuis longtemps et résulte de la dégressivité de la réduction d'impôt supplémentaire pour les revenus de remplacement: à l'évidence, il n'a pas été résolu par l'adoption d'une modification législative en juillet 2015 et touche environ 128 000 personnes. C'est pour cette raison que le gouvernement a chargé le ministre des Finances d'étudier le problème et d'élaborer une solution en concertation avec les ministres compétents en charge de l'Emploi, des Affaires sociales, des Pensions et des

Er moet een oplossing worden gevonden tegen uiterlijk 1 juni 2018, het moment waarop de regularisaties, die vanaf 1 juni 2017 kunnen worden uitgevoerd, effecten kunnen beginnen te genereren.

Indien een ambtenaar die naderhand zelfstandige wordt zijn saldo van studiejaren, met uitsluiting van de verworven rechten, niet geregulariseerd heeft toen hij ambtenaar was, kan hij dat nu alsnog doen in het stelsel van de zelfstandigen. Indien hij zijn diploma meer dan tien jaar geleden heeft behaald, dan zal de bijdrage worden berekend op actuariële basis, maar die bijdrage zal minder hoog zijn dan wanneer hij op actuariële basis zou hebben geregulariseerd in het stelsel van de ambtenaren. De oorzaak daarvan is dat in het stelsel van de zelfstandigen minder pensioenrechten worden opgebouwd dan in het stelsel van de ambtenaren.

Overeenstemming met de Grondwet

Met betrekking tot het verbod op sociale achteruitgang, verankerd in artikel 23 van de Grondwet, moet ervan worden uitgegaan dat de voorliggende hervorming, in samenhang met de eerder aangenomen maatregelen, geen aanzienlijke achteruitgang van pensioenrechten veroorzaakt. Uit de uitgevoerde simulaties blijkt dat, indien de situatie vóór het begin van de legislatuur wordt vergeleken met de situatie na implementatie van de aangenomen maatregelen en de maatregelen in voorbereiding, ambtenaren geen pensioenrechten verliezen en in veel gevallen bijkomende pensioenrechten opbouwen. De hervorming wordt ook zeer geleidelijk doorgevoerd: er wordt rekening gehouden met de reeds gepresteerde loopbaan, zodat de overgangperiode in de praktijk meer dan 40 jaar duurt.

Het beginsel van gelijkheid, verankerd in artikel 10 van de Grondwet, wordt volledig nageleefd aangezien voortaan alle personen die houder zijn van een diploma van hoger onderwijs op dezelfde manier zullen worden behandeld: zij zullen hun diploma kunnen valoriseren, ook als het niet vereist is voor hun functie, zoals nu reeds het geval is voor werknemers en zelfstandigen. Er zal bijgevolg geen enkel verschil tussen burgers meer bestaan voor de inaanmerkingneming van het diploma voor de pensioenberekening.

De opbrengst voor de begroting en de leeftijdsgrens van 20 jaar

In de aanvankelijke notificaties van de begroting voor het begrotingsjaar 2017 werd het budgettaire rendement in het stelsel van de werknemers op 41,67 miljoen euro geraamd, terwijl nu een opbrengst van 52,5 miljoen

Indépendants; l'analyse est en cours. Il faudra trouver une solution pour le 1^{er} juin 2018 au plus tard, car c'est à cette date que les régularisations, qui seront exécutées à partir du 1^{er} juin 2017, pourront commencer à produire leurs effets.

Si un agent qui se met à son compte n'a pas régularisé son solde des années d'études, à l'exclusion des droits acquis, lorsqu'il était encore fonctionnaire, il peut encore le faire dans le régime des indépendants. S'il a obtenu son diplôme plus de dix ans auparavant, la cotisation sera calculée sur une base actuarielle, mais elle sera moins élevée que s'il avait procédé à la régularisation sur une base actuarielle dans le régime de pension des fonctionnaires. La raison à cela est que la constitution de droits de pension est moindre dans le régime des travailleurs indépendants que dans le régime des fonctionnaires.

Conformité avec la Constitution

En ce qui concerne l'interdiction de régression sociale consacrée à l'article 23 de la Constitution, il faut partir du principe que la réforme à l'examen, combinée avec les mesures adoptées précédemment, n'emporte pas de recul significatif du droit à la pension. Des simulations effectuées, il ressort que si l'on compare la situation en vigueur avant le début de la législature et celle compte tenu des mesures déjà adoptées et de celle en projet, un fonctionnaire ne perd pas de droit de pension, voire augmente ses droits de pension dans de nombreux cas. La réforme est, du reste, instaurée de manière très progressive: elle tient compte de la carrière déjà réalisée de sorte que la période transitoire s'étend au-delà de quarante ans en pratique.

Le principe d'égalité inscrit à l'article 10 de la Constitution est parfaitement respecté puisque désormais toutes les personnes titulaires d'un diplôme de l'enseignement supérieur seront traitées de la même manière: ils pourront valoriser leur diplôme indépendamment du fait qu'il soit requis ou non pour l'exercice de leur fonction, comme c'est d'ailleurs déjà le cas pour les travailleurs salariés et indépendants. Il n'y aura dès lors plus aucune différence de traitement entre nos concitoyens en ce qui concerne la prise en compte de leur diplôme pour le calcul de la pension.

Recettes budgétaires et limite d'âge de 20 ans

Dans les notifications initiales relatives au budget pour l'année budgétaire 2017, le rendement budgétaire avait été chiffré à 41,67 millions d'euros dans le régime des travailleurs salariés, alors qu'on attend aujourd'hui

euro wordt verwacht. Die wijziging heeft enerzijds te maken met het uitstel van de inwerkingtreding van de hervorming van 1 maart naar 1 juni 2017, anderzijds met de beperking van de mogelijkheid om tijdens de overgangperiode tegen een forfaitair bedrag te regulariseren in de stelsels van werknemers en zelfstandigen tot de studiejaar die gepresteerd werden na 1 januari van het jaar gedurende hetwelk de werknemer of de zelfstandige de leeftijd van twintig jaar bereikt.

De budgettaire ramingen van de administratie gaan uit van 18 000 uitgevoerde regularisaties in het stelsel van de werknemers tijdens de overgangperiode; die ramingen werden gebaseerd op vaststellingen tijdens een voorgaande hervorming, waarin de regularisatieperiode werd verlengd (van vijf naar tien jaar na het einde van de studies). Aangezien de regularisatie door de voorliggende hervorming kan plaatsvinden tot het einde van de beroepsloopbaan, leek het veiliger om een hoger aantal regularisaties in aanmerking te nemen dan in de raming van de administratie. Om budgettaire ontsparingen te vermijden, werd dus geopteerd voor de invoering van een leeftijdsgrens.

De leeftijdsgrens van 20 jaar geldt niet voor ambtenaren. Nochtans ontstaat daardoor geen nieuwe discriminatie tussen de stelsels aangezien de beperking nu reeds bestaat in de stelsels van werknemers en zelfstandigen. Bovendien geldt de beperking enkel tijdens de overgangperiode en voor wie meer dan 10 jaar geleden zijn diploma heeft behaald. Na die periode zal de regularisatie in alle gevallen kunnen plaatsvinden, zonder leeftijdsbeperking, tot aan het einde van de loopbaan en volgens dezelfde modaliteiten in de drie stelsels.

Regulariseerbare periodes

Het voorbeeld op p. 24 van de memorie van toelichting is correct: aangezien een persoon pas een *master* in het actuaariaat (1 jaar) kan aanvatten als hij een andere *master*, bijvoorbeeld een *master* in de wiskunde (1 jaar), heeft behaald en aangezien hij een *master* in de wiskunde pas kan aanvatten nadat hij een *bachelor* in de wiskunde (3 jaar) heeft behaald, kan hij in totaal 5 jaar regulariseren.

Regularisatie op basis van actuariële regels

Wanneer de regularisatie gebeurt na afloop van een periode van tien jaar vanaf het einde van de studies, zal de bijdrage worden berekend op basis van actuariële regels. Dat betekent dat de regularisatiebijdrage wordt

un rendement de 52,5 millions d'euros. Cette modification s'explique, d'une part, par le report de l'entrée en vigueur de la réforme, du 1^{er} mars au 1^{er} juin 2017 et, d'autre part, par la limitation de la possibilité de procéder à la régularisation, durant la période transitoire, pour un montant forfaitaire dans les régimes des travailleurs salariés et des indépendants aux années d'études qui ont été prestées après le 1^{er} janvier de l'année pendant laquelle le travailleur salarié ou l'indépendant atteint l'âge de vingt ans.

Les estimations budgétaires de l'administration se fondent sur 18 000 régularisations effectuées dans le régime des travailleurs salariés au cours de la période transitoire; ces estimations étaient basées sur des constatations effectuées lors d'une précédente réforme, lors de laquelle la période de régularisation a été prolongée (de cinq à dix ans après la fin des études). Dès lors que la réforme à l'examen permet de procéder à la régularisation jusqu'à la fin de la carrière professionnelle, il a semblé plus sûr de prendre en compte un nombre de régularisations plus élevé que celui qu'avait utilisé l'administration dans ses estimations. Pour éviter les dérapages budgétaires, on a dès lors choisi d'instaurer une limite d'âge.

La limite d'âge de 20 ans ne s'applique pas aux agents de l'État. Cela n'entraîne cependant pas de nouvelle discrimination entre les régimes, dès lors que la restriction existe déjà dans le régime des travailleurs salariés et dans celui des travailleurs indépendants. En outre, la restriction ne s'applique que durant la période transitoire et lorsque le diplôme a été obtenu plus de dix ans auparavant. Après cette période, la régularisation pourra intervenir dans tous les cas, sans limite d'âge, jusqu'à la fin de la carrière et selon des modalités identiques dans les trois régimes.

Périodes régularisables

L'exemple évoqué à la page 24 de l'exposé des motifs est correct: dès lors qu'un *master* en sciences actuarielles (1 an) ne peut être entamé que si l'étudiant a décroché un autre *master*, en mathématiques par exemple (1 an), lequel ne peut être entamé qu'après l'obtention d'un baccalauréat en mathématiques (3 ans), l'intéressé pourra régulariser 5 ans au total.

Régularisation basée sur les règles actuarielles

Lorsque la régularisation intervient à l'issue d'une période de dix ans à compter de la fin des études, la cotisation sera calculée sur la base des règles actuarielles. Cela signifie que la cotisation de régularisation

vastgesteld in verhouding tot de pensioenrechten die worden gegenereerd door het in aanmerking nemen van het diploma.

In de overheidssector komen die pensioenrechten overeen met de volgende formule: $1/60^{\text{ste}}$ (toepasselijke tantième) x referentiewedde die bekend is op het moment van de aanvraag van regularisatie x het aantal te regulariseren studiejaren. Die pensioenrechten komen overeen met een aanvullend pensioenbedrag dat jaarlijks betaalbaar is aan de ambtenaar. Op basis van actuariële regels, waarin rekening wordt gehouden met een sterftetafel en een technische rentevoet, wordt dat jaarlijkse pensioenbedrag omgezet in een kapitaal. De regularisatiebijdrage zal overeenkomen met een bepaald percentage van het kapitaal zonder dat zij lager kan zijn dan 50 % van het kapitaal.

De minister geeft een concreet voorbeeld: als een ambtenaar buiten de overgangsperiode een aanvraag tot regularisatie indient op de leeftijd van 35 jaar, als hij na vijf jaar studies een diploma heeft behaald op de leeftijd van 23 jaar, als zijn referentiewedde 27 921,79 euro bedraagt, als men de sterftetafel XR (met een leeftijds-correctie van 5 jaar) en een technische rentevoet van 1 % hanteert en als het rustpensioen wordt uitbetaald vanaf de leeftijd van 65 jaar, dan bedraagt de opgebouwde jaarlijkse rente 2 326,82 euro. Om dat bedrag jaarlijks aan de ambtenaar te kunnen uitkeren vanaf de leeftijd van 65 jaar, is er op de leeftijd van 35 jaar een kapitaal van 34 484,43 euro nodig. De ambtenaar zal een bijdrage moeten betalen die niet lager mag liggen dan 50 % van die waarde, dus 17 242,22 euro (in plaats van 7 500 euro in geval van een forfaitaire regularisatiebijdrage).

In de actuariële berekening werd geopteerd voor een rentevoet van 1 % en wordt dus niet verwezen naar -bijvoorbeeld- een rentevoet op lange termijn. Een rentevoet van 1 % is perfect gerechtvaardigd in het licht van het huidige klimaat van lage rente. Indien een aanpassing noodzakelijk wordt, kan de rentevoet worden aangepast bij koninklijk besluit. Voor de Federale Pensioendienst is het ook eenvoudiger om een rentevoet te hanteren die op voorhand wordt bepaald, eerder dan een fluctuerende rentevoet, zoals door de Inspectie van Financiën wordt bepleit. Een vaste rentevoet zorgt ook voor meer transparantie ten aanzien van de burger.

De parameters van de berekening van de regularisatiebijdrage na afloop van een periode van tien jaar na het einde van de studies zullen gelijk zijn voor ambtenaren, werknemers en zelfstandigen. Het enige verschil is dat de berekening op basis van verschillende

sera fixée en proportion des droits de pension qui sont générés par la prise en compte du diplôme.

Dans le secteur public, ces droits de pension correspondent à la formule suivante: $1/60^{\text{ème}}$ (tantième applicable) x le traitement de référence connu au moment de la demande de régularisation x le nombre d'années d'études à régulariser. Ces droits de pension correspondent à un montant de pension supplémentaire qui est payable annuellement au fonctionnaire. Sur la base des règles actuarielles, tenant compte d'un taux d'intérêt technique et d'une table de mortalité, ce montant annuel de pension est converti en capital. La cotisation de régularisation correspondra à un certain pourcentage du capital, qui ne pourra toutefois pas être inférieur à 50 % de ce capital.

Le ministre donne un exemple concret: si un fonctionnaire introduit une demande de régularisation à l'âge de 35 ans en dehors de la période transitoire, qu'il a obtenu un diplôme à l'âge de 23 ans après 5 ans d'études, que son traitement de référence s'élève à 27 921,79 euros, que l'on prend en compte les tables de mortalité XR (avec une correction d'âge de 5 ans) et un taux d'intérêt technique de 1 %, et que la pension de retraite lui est versée à partir de ses 65 ans, la rente annuelle constituée s'élève à 2 326,82 euros. Pour pouvoir verser annuellement ce montant au fonctionnaire à partir de ses 65 ans, il doit disposer d'un capital de 34 484,43 euros à ses 35 ans. Le fonctionnaire devra payer une cotisation dont le montant ne peut être inférieur à 50 % de ce capital, soit 17 242,22 euros (au lieu de 7 500 euros en cas de cotisation de régularisation forfaitaire).

Le calcul actuariel tient compte d'un taux d'intérêt de 1 % et ne renvoie donc pas, par exemple, à un taux d'intérêt à long terme. Un taux d'intérêt de 1 % est parfaitement justifié, compte tenu de la faiblesse actuelle des taux d'intérêt. Si une modification est requise, le taux d'intérêt pourra être modifié par arrêté royal. Il est également plus simple pour le Service fédéral des Pensions d'utiliser un taux d'intérêt préalablement établi, plutôt qu'un taux d'intérêt variable, comme le préconise l'Inspection des Finances. L'utilisation d'un taux d'intérêt fixe permettra également de rendre le système plus transparent pour les citoyens.

Les paramètres du calcul de la cotisation de régularisation à payer à l'issue d'une période de 10 ans après la fin des études seront identiques pour les fonctionnaires, les travailleurs salariés et les travailleurs indépendants. La seule différence est que ce calcul sera établi à partir

pensioenrechten gebeurt: pensioenrechten van ambtenaren zijn immers hoger dan die van werknemers en zelfstandigen.

Ramingen van het Federaal Planbureau

Het verslag van het Federaal Planbureau bevat een gedetailleerde raming van de budgettaire impact van het wetsontwerp, al blijven sommige cijfers onzeker omdat het niet duidelijk is hoeveel personen tot regularisatie zullen overgaan. De instelling raamt het aantal personen dat tijdens de overgangperiode tot regularisatie zal overgaan op 58 500 werknemers, 23 500 ambtenaren en 16 300 zelfstandigen.

Samenhang van de hervorming met de erkenning van zware beroepen

De voorliggende hervorming heeft niets te maken met het vraagstuk van de zware beroepen, dat wel samenhangt met de tantièmes die voor een bepaald beroep gehanteerd worden.

2. Antwoorden van de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie

De heer Willy Borsus, minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie, geeft de raming van de opbrengst van de regularisatiebijdragen in het stelsel van de zelfstandigen: 4,1 miljoen euro in 2017, 7,1 miljoen euro in 2018 en 7,5 miljoen euro in 2019.

Het algemeen beheerscomité voor het sociaal statuut der zelfstandigen heeft een gunstig advies uitgebracht en heeft verder aandacht gevraagd voor vier elementen: het statuut van de student-ondernemer, de administratieve en technische consequenties, de bijkomende kosten en de gelijkstelling met studiejaren van het leercontract en het zevende jaar van beroepskwalificatie. De regering heeft in ruime mate met die opmerkingen rekening gehouden.

Transparante informatieverstrekking over alle belangrijke aspecten van de hervorming is essentieel. De instellingen die voor de inning bevoegd zijn, de representatieve organisaties en de overheidsinstellingen zullen daarbij een belangrijke rol spelen.

In het geval van gespecialiseerde artsen wordt rekening gehouden met de specialisatiejaren en alle jaren die er aan voorafgaan.

de droits de pension différents: la pension des fonctionnaires est en effet plus élevée que celle des travailleurs salariés et des travailleurs indépendants.

Estimations du Bureau fédéral du Plan

Le rapport du Bureau fédéral du Plan comprend une estimation détaillée des effets budgétaires du projet de loi à l'examen, même si certains chiffres restent incertains étant donné que l'on ne connaît pas le nombre exact de personnes qui régulariseront leurs années d'études. Le Bureau estime qu'il y aura 58 500 cas de régularisation dans le régime salarié, 23 500 cas dans le régime de la fonction publique et 16 300 cas dans le régime indépendant.

Lien entre la réforme à l'examen et la reconnaissance de pénibilité

La réforme à l'examen ne concerne pas la problématique de la pénibilité, qui est liée aux tantièmes utilisés pour calculer la pension de certaines professions.

2. Réponses du ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale

M. Willy Borsus, ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale, donne l'estimation de rendement des cotisations de régularisation dans le régime indépendant: 4,1 millions d'euros en 2017, 7,1 millions d'euros en 2018 et 7,5 millions d'euros en 2019.

Le Comité général de gestion pour le statut social des travailleurs indépendants a rendu un avis favorable, tout en soulevant quatre éléments: le statut de l'étudiant-entrepreneur, les répercussions administratives et techniques, le coût supplémentaire et l'assimilation aux années d'études du contrat d'apprentissage et de la septième année de qualification professionnelle. Le gouvernement a largement tenu compte de ces observations.

Il est essentiel de communiquer de manière transparente sur tous les aspects importants de cette réforme. Les organismes compétents pour la perception des cotisations, les organisations représentatives et les institutions publiques joueront un rôle crucial à cet égard.

S'agissant du cas des médecins spécialisés, il sera tenu compte des années de spécialisation et de toutes les années d'études qui les précèdent.

Er is een versoepeling voor de betaling van de regularisatiebijdragen door zelfstandigen: de betaling mag voortaan over twee betalingen worden gespreid en moet worden betaald binnen een termijn van zes maanden vanaf de aanvraag.

De regularisatiebijdragen kunnen fiscaal in mindering worden gebracht.

De berekening van de pensioenrechten wordt in de voorliggende hervorming niet gewijzigd, maar kan aan bod komen naar aanleiding van de invoering van het pensioen met punten. Momenteel geeft de regularisatie van een studiejaar aanleiding tot 266,66 euro (alleenstaandenpensioen) of 333,33 euro (gezinspensioen).

C. Replieken van de leden

De heer Frédéric Daerden (PS) benadrukt dat uit de verslagen van het sociaal overleg blijkt dat de voorliggende hervorming zeer controversieel is, wat in tegenpraak is met de beweringen van de ministers.

De spreker handhaaft zijn stelling dat de algemene visie van het beleid onduidelijk is door de opsplitsing van de hervorming in schijfjes.

De stelling dat het wetsontwerp in overeenstemming is met het in artikel 23 van de Grondwet verankerde verbod op vermindering van sociale rechten wordt op geen enkele manier bewezen. Anders dan de regering wil laten uitschijnen, moet niet de evolutie van het geheel van de sociale rechten worden beoordeeld, maar de effecten van het voorliggend wetsontwerp alleen. De sociale achteruitgang kan niet worden geloochend in hoofde van ambtenaren, die op basis van hun studies geen pensioenrechten meer opbouwen of enkel rechten opbouwen indien ze een aanzienlijke som betalen. Er wordt afbreuk gedaan aan hun statutair vastgesteld recht op diplomabonificatie.

Uit het verslag van de Inspectie van Financiën blijkt dat er voor de schatkist een negatieve impact is na afloop van de overgangperiode van drie jaar. Bovendien is het moeilijk om de budgettaire effecten te ramen door onzekerheid over de bereidheid om studieperiodes te realiseren.

De berekening van de rechten die door regularisatie worden opgebouwd, wijzigt niet, maar de deur wordt op een kier gezet: de berekening kan in een latere fase worden aangepast in het kader van de invoering van een pensioen met punten. Die verklaring is zorgwekkend omdat de regering blijkbaar bereid is om alle verworven

Cette réforme prévoit un assouplissement du paiement des cotisations de régularisation effectué par les travailleurs indépendants: ce paiement peut désormais être effectué en deux fois et doit être effectué dans un délai de six mois à compter de la date d'introduction de la demande.

Les cotisations de régularisation peuvent être déduites fiscalement.

La réforme à l'examen ne modifie pas le calcul des droits de pension. Une telle modification pourrait être examinée lors de l'instauration du système de pension à points. À l'heure actuelle, la régularisation d'une année d'études rapporte 266,66 euros (pension au taux d'isolé) ou 333,33 euros (pension au taux de ménage).

C. Répliques des membres

M. Frédéric Daerden (PS) souligne que les rapports des réunions avec les partenaires sociaux montrent que, contrairement à ce que disent les ministres, le projet de loi à l'examen est très controversé.

L'intervenant réaffirme que le fractionnement de la réforme ne permet pas de distinguer clairement la vision générale sur laquelle repose le projet de loi à l'examen.

L'affirmation selon laquelle le projet de loi à l'examen est conforme à l'interdiction de réduire les droits sociaux, fondée sur l'article 23 de la Constitution, n'est prouvée d'aucune manière. Contrairement à ce que laisse entendre le gouvernement, ce n'est pas l'évolution de l'ensemble des droits sociaux qu'il convient d'évaluer, mais bien les seuls effets du projet de loi à l'examen. Nul ne peut nier la régression sociale dont sont victimes les fonctionnaires qui ne se constitueront plus de droits à la pension sur la base de leurs études ou qui devront payer une somme considérable pour constituer ces droits. Il est porté atteinte à leur droit statutaire à la bonification pour diplôme.

Il ressort du rapport de l'Inspection des Finances que l'impact sera négatif pour le Trésor à l'issue de la période transitoire de trois ans. De surcroît, il est difficile d'estimer les effets budgétaires en raison des incertitudes quant à la volonté de réaliser les périodes d'études.

Le calcul des droits constitués en cas de régularisation ne change pas mais la porte est entrouverte: dans une phase ultérieure, ce calcul pourra être revu dans le cadre de l'introduction d'une pension à points. Cette déclaration est préoccupante car le gouvernement est apparemment disposé à remettre en cause

rechten in vraag te stellen. De spreker neemt wel akte van de verklaring van de regering dat in geval van wijziging van de berekening bij de invoering van een pensioen met punten niet zal worden geraakt aan de verworven rechten.

De vraag welk bedrag zelfstandigen tot nu toe moeten betalen om een studiejaar te regulariseren, werd vooralsnog niet beantwoord.

Er bestaat geen enkele redelijke verantwoording voor de beslissing om voor werknemers en zelfstandigen in de overgangperiode een leeftijdsgrens van 20 jaar te laten bestaan.

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) blijft bij haar stelling dat het wetsontwerp een harmonisering naar beneden doorvoert. Zij stemt in met de doelstelling van een hogere werkzaamheidsgraad in de leeftijdsgroep 55-64 jaar, maar enkel als verschillende voorwaarden vervuld zijn, wat tot nu toe niet het geval is: de loopbaan moet veranderingen ondergaan, de werkbaarheid van het werk moet worden verzekerd en de samenhang van verschillende hervormingen moet worden gewaarborgd.

De noodzaak van samenhang impliceert onder meer dat de afschaffing van de automatische en kosteloze diplomabonificatie voor leerkrachten enkel aanvaardbaar is als waarborgen worden gegeven voor het behoud van de preferentiële tantièmes voor alle leerkrachten; dat is duidelijk niet het geval omdat de budgettaire enveloppe die de regering heeft uitgetrokken voor de zware beroepen veel te beperkt is. Als voortaan wordt geopteerd voor een berekening in 60sten in plaats van 55sten, zoals wordt overwogen in het kader van de onderhandelingen over de erkenning van zware beroepen, bouwen zij minder rechten op, zoals ze ook minder rechten opbouwen door de niet-automatische toekenning van de diplomabonificatie.

Het probleem van de pensioenval als gevolg van artikel 154 van het Wetboek Inkomstenbelastingen 1992 is nog steeds niet opgelost, waardoor een persoon die zijn studiejaar regulariseert in sommige gevallen inkomensverlies kan lijden. De minister van Pensioenen probeert dat probleem door te schuiven naar zijn collega van Financiën in plaats van in te zetten op overleg, zodat het probleem opgelost raakt. De spreekster kondigt de indiening van een amendement aan om ervoor te zorgen dat een persoon die een studiejaar regulariseert nooit een lager netto pensioen kan ontvangen dan wanneer hij geen regularisatiebijdrage zou hebben betaald.

tous les droits acquis. L'intervenant prend cependant acte de la déclaration du gouvernement selon laquelle il ne sera pas porté atteinte aux droits acquis en cas de modification du calcul lors de l'introduction de la pension à points.

Aucune réponse n'a été apportée jusqu'à présent à la question de savoir quel montant les travailleurs indépendants doivent payer à ce jour pour régulariser une année d'études.

Rien ne justifie raisonnablement la décision de conserver, durant la période transitoire, une limite d'âge de 20 ans pour les travailleurs salariés et indépendants.

Mme Catherine Fonck (cdH) maintient que le projet de loi induit un nivellement par le bas. Elle souscrit à l'objectif d'un taux d'emploi plus élevé dans la catégorie des 55-64 ans, mais uniquement si plusieurs conditions sont remplies, ce qui n'est pas encore le cas: la carrière doit évoluer, la faisabilité du travail doit être assurée et la cohérence des différentes réformes doit être garantie.

La nécessité de la cohérence implique notamment que la suppression de la bonification pour diplôme automatique et gratuite accordée aux enseignants ne serait admissible que si des garanties étaient fournies quant au maintien des tantièmes préférentiels pour tous les enseignants. Or, ce n'est manifestement pas le cas étant donné que l'enveloppe budgétaire prévue par le gouvernement pour les métiers pénibles est beaucoup trop limitée. Si l'on opte dorénavant pour un calcul en 60^e et non plus en 55^e, comme le gouvernement envisage de le faire dans le cadre des négociations sur la reconnaissance des métiers pénibles, les enseignants se constitueront moins de droits, tout comme ils se constitueront moins de droits en raison de l'octroi non automatique de la bonification pour diplôme.

Le problème du piège fiscal en matière de pensions qui découle de l'article 154 du Code des impôts sur les revenus 1992 n'a pas encore été résolu, si bien que les personnes qui régularisent leurs années d'études risquent, dans certains cas, de subir une perte de revenus. Le ministre des Pensions tente de déléguer ce problème à son collègue des Finances, au lieu de miser sur une concertation qui permettrait de le résoudre. L'intervenante annonce qu'elle présentera un amendement tendant à toujours éviter qu'une personne qui régularise une année d'études perçoive une pension nette moins élevée que si elle n'avait pas payé de cotisation de régularisation.

Mevrouw Sonja Becq (CD&V) vraagt dat de impact van fiscaliteit op de pensioenberekening in de simulatietool wordt geïntegreerd. Ten minste moet ervoor worden gezorgd dat wie een verhoging van zijn bruto pensioen ontvangt, geen lager netto pensioen krijgt.

Regularisaties van studiejaren worden beschouwd als socialezekerheidsbijdragen die fiscaal kunnen worden afgetrokken van het belastbaar inkomen. Bevestigt de minister dat die aftrek ook een recht is voor wie opteert voor de forfaitaire aftrek van beroepskosten? Moeten de belastingplichtigen de betaling dan zelf in hun belastingaangifte opnemen of kan de betaling automatisch in de elektronische aangifte worden opgenomen?

D. Bijkomende antwoorden van de regering

1. Antwoorden van de minister van Pensioenen

De heer Daniel Bacquelaine, minister van Pensioenen, benadrukt dat hij een algemene strategie heeft: de loopbanen moeten worden verlengd en de uitredingsleeftijd moet stijgen om uiteindelijk de Europese gemiddelden te bereiken, zodat de vergrijzingskosten onder controle blijven. Er wordt ook geopteerd voor meer vrijheid: personen zullen kunnen kiezen tussen een langere loopbaan en een hoger pensioen of een kortere loopbaan en een lager pensioen. De hervormingen die hij doorvoert, kaderen volledig in die doelstelling, maar worden vanzelfsprekend stapsgewijs ten uitvoer gelegd.

Het wetsontwerp zorgt voor meer gelijkheid en is dus zeker niet strijdig met het in artikel 10 van de Grondwet verankerde gelijkheidsbeginsel. Er wordt ook gekozen voor een lange overgangperiode van meer dan 40 jaar en er is ook vooruitgang voor sommige ambtenaren, die hun studieperiodes voortaan immers zullen kunnen regulariseren als het behaalde diploma voor hun functie niet vereist is.

Sommigen zullen geen voordeel halen uit de regularisatie, met name omdat zij zonder bonificatie een volledige loopbaan van 45 jaar bereiken. Uit het verslag van het Federaal Planbureau blijkt dat veel leerkrachten geen belang hebben bij een regularisatie. Over de erkenning als zwaar beroep en de daarmee samenhangende tantièmes werd nog geen beslissing genomen; het komt aan het Nationaal Pensioencomité toe om daarover voorstellen te formuleren.

Mme Sonja Becq (CD&V) demande que l'impact de la fiscalité sur le calcul de la pension soit intégré dans l'outil de simulation. Il faudrait au minimum faire en sorte que ceux qui bénéficient d'une pension brute plus élevée ne touchent finalement pas une pension nette plus basse.

Les régularisations d'années d'études seront considérées comme des cotisations de sécurité sociale qui pourront être déduites du revenu imposable. Le ministre peut-il confirmer que cette déduction est également un droit pour ceux qui optent pour la déduction forfaitaire des frais professionnels? Les contribuables devront-ils alors mentionner eux-mêmes le paiement dans leur déclaration fiscale ou ce paiement pourra-t-il être repris automatiquement dans la déclaration électronique?

D. Réponses supplémentaires du gouvernement

1. Réponses du ministre des Pensions

M. Daniel Bacquelaine, ministre des Pensions, souligne qu'il suit une stratégie générale: les carrières doivent être allongées et l'âge du départ à la retraite doit augmenter de manière à atteindre finalement les moyennes européennes, de sorte que le coût du vieillissement reste maîtrisable. Le gouvernement opte par ailleurs pour plus de liberté: les personnes pourront choisir entre une carrière plus longue, assortie d'une pension plus élevée, ou une carrière plus courte, avec une pension moins élevée. Les réformes proposées par le ministre se situent dans le droit fil de cet objectif, mais sont évidemment mises en œuvre par étapes successives.

Le projet de loi crée davantage d'égalité et n'est donc certainement pas contraire aux dispositions de l'article 10 de la Constitution, qui consacre le principe d'égalité. Le gouvernement opte également pour une longue période de transition de plus de 40 ans, et des progrès sont également enregistrés pour certains fonctionnaires, qui pourront désormais régulariser leurs périodes d'études même lorsque le diplôme obtenu n'est pas exigé pour exercer leur fonction.

Certaines personnes ne retireront aucun avantage de la régularisation, et ce, parce qu'elles atteignent une carrière complète de 45 ans sans bonification. Il ressort du rapport du Bureau fédéral du Plan qu'une régularisation ne présente aucun intérêt pour nombre d'enseignants. Aucune décision n'a encore été prise concernant la reconnaissance comme métier lourd et les tantièmes qui y sont liés; il appartient au Comité national des Pensions de formuler des propositions en la matière.

De leeftijdsvoorwaarde van 20 jaar bestaat nu reeds in de stelsels van werknemers en zelfstandigen en wordt om budgettaire redenen nu behouden, maar wordt na de overgangsperiode afgeschaft.

De afschaffing van de pensioenval wordt momenteel voorbereid. Een persoon die een regularisatiebijdrage betaalt, moet in alle gevallen een hoger netto pensioen ontvangen. Omdat de gevolgen van een regularisatie ten vroegste op 1 juni 2018 ingaan, moet het probleem uiterlijk tegen dan opgelost zijn.

De regularisatiebijdrage bestaat vandaag al en kan reeds van de belastbare inkomsten worden afgetrokken; ze zal door de hervorming vaker toepassing vinden. Vandaag al wordt een fiscaal attest automatisch afgeleverd. De minister zal met zijn collega van Financiën onderzoeken of de automatische toekenning van het voordeel aan wie een regularisatiebijdrage heeft betaald haalbaar is.

2. Antwoorden van de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie

De heer Willy Borsus, minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie, verklaart dat zelfstandigen tot nu toe een verschillend regularisatiebedrag betalen naargelang het studiejaar waarvoor ze de betaling verrichten. Voor jaren vóór 1975 gaat het om 706,76 euro, tussen 1975 en 1983 betreft het 1 670 euro. Van 1984 tot 1996 verschillen de bijdragen van jaar tot jaar, waarbij een fictief inkomen wordt gehanteerd en daarop een intrestvoet van 6,5 % wordt toegepast; er is wel een minimum van 562 euro en een maximum van 2 255 euro, waaraan nog 6,5 % intrest per jaar moet worden toegevoegd. Vanaf 1997 is er een minimumbijdrage van 955,90 euro en een maximum van 5 297 euro. In 2015 hebben 1 364 zelfstandigen een regularisatie aangevraagd en hebben 860 zelfstandigen een effectieve betaling verricht; in 2016 hebben 1 574 zelfstandigen een aanvraag gedaan en hebben 1 009 zelfstandigen een betaling uitgevoerd.

De leeftijdsvoorwaarde van 20 jaar in de overgangsperiode is ook van toepassing in het stelsel van de zelfstandigen.

De sociale verzekeringskassen zullen de betrokken fiscale attesten uitreiken.

La condition d'âge de 20 ans existe déjà à présent dans les régimes des travailleurs salariés et des indépendants et elle est maintenue pour des raisons budgétaires, mais sera supprimée après la période transitoire.

La suppression du piège fiscal en matière de pensions est en cours de préparation. Une personne qui paie une cotisation de régularisation doit dans tous les cas recevoir une pension nette plus élevée. Comme la régularisation produira ses effets au plus tôt le 1^{er} juin 2018, le problème devra être résolu pour cette date au plus tard.

La cotisation de régularisation existe déjà aujourd'hui et peut déjà être déduite des revenus imposables; elle pourra être appliquée plus souvent grâce à la réforme. La délivrance d'une attestation fiscale est déjà automatique aujourd'hui. Le ministre examinera avec son collègue des Finances s'il est possible d'octroyer automatiquement l'avantage aux personnes qui ont payé une cotisation de régularisation.

2. Réponses du ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale

M. Willy Borsus, ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME et de l'Intégration sociale, explique que jusqu'à présent, les indépendants payent une cotisation de régularisation d'un montant différent selon l'année d'étude pour laquelle ils effectuent le paiement. Pour les années avant 1975, le montant est de 706,76 euros, et pour la période 1975-1983, il s'élève à 1 670 euros. Pour la période 1984-1996, les cotisations de régularisation diffèrent d'année en année, car on utilise un revenu fictif, auquel on applique un taux d'intérêt de 6,5 %; il y a toutefois un minimum de 562 euros et un maximum de 2 255 euros, montants auxquels il faut encore ajouter un intérêt de 6,5 % par an. À partir de 1997, la cotisation minimum est de 955,90 euros et la cotisation maximum est de 5 297 euros. En 2015, 1 364 indépendants ont fait une demande de régularisation et 860 indépendants ont réellement effectué un paiement à cet effet. En 2016, 1 574 indépendants ont fait une demande et 1 009 ont effectué un paiement.

La condition d'âge de 20 ans durant la période de transition est également d'application dans le régime des travailleurs indépendants.

Les caisses d'assurances sociales délivreront les attestations fiscales concernées.

IV. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 2

Amendement nr. 1 (DOC 54 2378/002) wordt ingediend door mevrouw de Coster-Bauchau c.s. Het wordt vervolgens ingetrokken.

Amendement nr. 10 (DOC 54 2378/004) wordt ingediend door mevrouw de Coster-Bauchau c.s. Het strekt tot de vervanging van § 2, 7° en 8°.

Mevrouw Sybille de Coster-Bauchau (MR) verduidelijkt de twee doelstellingen van het amendement:

— bijkomende studietrajecten die worden doorlopen vanaf het jaar waarin een persoon 18 jaar wordt, komen in aanmerking komen voor diplomabonificatie: leercontracten, studies in het hoger beroepsonderwijs en studiejaren in het secundair onderwijs (BSO, TSO en KSO) die na het zesde jaar van secundair onderwijs worden gevolgd. Ten hoogste één bijkomend studiejaar kan worden geregulariseerd;

— een formeel diploma is niet vereist voor de diplomabonificatie: elk certificaat of ander document dat het bewijs levert van met succes gevolgde studies volstaat om aanspraak te maken op regularisatie van de studies.

Mevrouw Catherine Fonck (cdh) vraagt bijzondere aandacht voor de valorisatie van competenties die niet door studies, maar op de werkvloer worden verworven. De federale overheid moet bij de vaststelling van federale regels die daarmee verband houden rekening houden met de initiatieven die de Gemeenschappen reeds hebben genomen. Omdat de regelgeving in de verschillende Gemeenschappen bovendien niet gelijklopend is, is voorafgaand overleg nodig. Zo is tijdens een contact van de spreekster met de minister van Onderwijs van de Franse Gemeenschap gebleken dat alvast het eerst ingediende amendement nr. 1 in de toepassing voor problemen zorgt, die door amendement nr. 10 niet lijken te worden opgelost.

Mevrouw Sonja Becq (CD&V) stelt dat de algemene formulering van het amendement ervoor zorgt dat alle situaties in de drie Gemeenschappen worden gedekt. Het aantal voorwaarden is immers beperkt: de persoon moet 18 jaar oud zijn, de studies moeten betrekking

IV. — DISCUSSION DES ARTICLES

Article 1^{er}

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 2

Mme Coster-Bauchau et consorts présentent l'amendement n° 1 (DOC 54 2378/002), qui est ensuite retiré.

Mme Coster-Bauchau et consorts présentent l'amendement n° 10 (DOC 54 2378/004) tendant à remplacer le § 2, 7° et 8°.

Mme Sybille de Coster-Bauchau (MR) précise les deux objectifs de cet amendement:

— prendre en compte les études supplémentaires à partir de l'âge de 18 ans pour la bonification pour diplôme: contrats d'apprentissage, études dans l'enseignement professionnel supérieur et années d'études dans l'enseignement secondaire (ESS, EST et ESA) suivies après la sixième année d'enseignement secondaire. La régularisation ne peut porter que sur une année d'études supplémentaire au maximum.

Aucun diplôme formel n'est requis pour la bonification pour diplôme: tout certificat ou autre document qui apporte la preuve d'études suivies avec succès suffit pour prétendre à la régularisation des études.

Mme Catherine Fonck (cdh) demande qu'une attention particulière soit accordée à la valorisation des compétences qui ne sont pas acquises durant les études mais bien sur le lieu de travail. Les autorités fédérales doivent, lors de la fixation de règles fédérales dans cette matière, tenir compte des initiatives déjà prises par les Communautés. Les réglementations en vigueur dans les différentes Communautés n'étant en outre pas similaires, une concertation préalable s'impose. Il est ainsi ressorti d'un contact que l'intervenante a eu avec la ministre de l'enseignement de la Communauté française que le premier amendement n° 1 pose des problèmes d'application, qui ne semblent pas résolus par l'amendement n° 10.

Mme Sonja Becq (CD&V) indique que la formulation générale de l'amendement permet de couvrir toutes les situations dans les trois Communautés. Le nombre de conditions est en effet restreint: la personne doit être âgée de 18 ans, les études doivent concerner des

hebben op trajecten na afloop van zes jaar secundair onderwijs en de bijkomende regularisatie is mogelijk voor ten hoogste één jaar.

Art. 3

Amendement nr. 2 (DOC 54 2378/002) wordt ingediend door mevrouw de Coster-Bauchau c.s. Het wordt vervolgens ingetrokken.

Amendement nr. 11 (DOC 54 2378/004) wordt ingediend door mevrouw de Coster-Bauchau c.s. Het strekt tot de vervanging van paragraaf 1.

Mevrouw Sybille de Coster-Bauchau (MR) stelt dat het amendement ertoe strekt de duur van de voor regularisatie vatbare studieperiodes te beperken tot het minimumaantal studiejaar dat vereist is voor het behalen van het diploma. Wie een studiejaar moet overdoen, zal dus maar één studiejaar kunnen regulariseren.

Art. 4

Amendement nr. 3 (DOC 54 2378/002) wordt ingediend door mevrouw de Coster-Bauchau c.s. Het wordt vervolgens ingetrokken.

Amendement nr. 12 (DOC 54 2378/004) wordt ingediend door mevrouw de Coster-Bauchau c.s. Het strekt tot de vervanging van bepaalde woorden.

Mevrouw Sybille de Coster-Bauchau (MR) stelt dat het amendement technisch is en dezelfde doelstelling heeft als de amendementen nrs. 10 en 11.

De heer Frédéric Daerden (PS) vraagt waarom het tweede lid van de verantwoording van het ingetrokken amendement nr. 3 niet ook figureert in de verantwoording van amendement nr. 12.

De heer Daniël Bacquelaine, minister van Pensioenen, antwoordt dat de regel dat een regularisatie steeds betrekking moet hebben op een studieperiode van ten minste twaalf maanden niet geldt in geval van bonificatie van een periode van leercontract, die ook kan worden geregulariseerd voor een periode korter dan twaalf maanden. Daarom moet de betreffende regel met betrekking tot de minimumduur enkel van toepassing zijn op de gevallen van artikel 2, § 2, 8°, a), en e).

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) vraagt of een jongere die verschillende leercontracten van korte duur doorloopt de opeenvolgende contracten kan regulariseren, dan wel of de regularisatie tot één leercontract

formations suivies à l'issue de six années d'enseignement secondaire et la régularisation supplémentaire n'est possible que pour une année maximum.

Art. 3

Mme Coster-Bauchau et consorts présentent l'amendement n° 2 (DOC 54 2378/002), qui est ensuite retiré.

Mme Coster-Bauchau et consorts présentent l'amendement n° 11 (DOC 54 2378/004) tendant à remplacer le paragraphe 1^{er}.

Mme Sybille de Coster-Bauchau (MR) précise que cet amendement tend à limiter la durée des périodes d'études régularisables au nombre minimum d'années d'études requis pour l'obtention du diplôme visé. Les personnes qui ont dû recommencer une année d'études ne pourront donc régulariser qu'une seule année d'études.

Art. 4

L'amendement n° 3 (DOC 54 2378/002) est présenté par Mme de Coster-Bauchau et consorts. Il est ensuite retiré.

L'amendement n° 12 (DOC 54 2378/004) est présenté par Mme de Coster-Bauchau et consorts. Il tend à remplacer certains mots.

Mme Sybille de Coster-Bauchau (MR) signale qu'il s'agit d'un amendement technique qui a le même objet que les amendements n°s 10 et 11.

M. Frédéric Daerden (PS) demande pourquoi l'alinéa 2 de la justification de l'amendement n°3 retiré ne figure pas non plus dans la justification de l'amendement n°12.

M. Daniel Bacquelaine, ministre des Pensions, répond que la règle selon laquelle la régularisation doit toujours concerner une période d'études de douze mois au moins ne s'applique pas à la bonification d'une période de contrat d'apprentissage, laquelle peut également être régularisée pour une période inférieure à douze mois. La règle en question concernant la durée minimum ne doit dès lors s'appliquer qu'aux cas visés dans l'article 2, § 2, 8°, a), et e).

Mme Catherine Fonck (cdH) demande si un jeune ayant enchaîné plusieurs contrats d'apprentissage de courte durée pourra régulariser ces contrats successifs ou si la régularisation se limitera à un seul contrat

beperkt blijft. Als de regularisatie van een studiejaar in de overgangperiode 1 500 euro kost, moet dan een overeenstemmende breuk van dat bedrag worden betaald als het leercontract of de opeenvolgende leercontracten korter dan een jaar duren?

De heer Daniel Bacquelaine, minister van Pensioenen, antwoordt dat opeenvolgende leercontracten kunnen worden geregulariseerd tot een maximum van één jaar. Als de regularisatie betrekking heeft op een periode van minder dan één jaar moet een bedrag worden betaald dat overeenstemt met de duurtijd van het leercontract of de leercontracten. Zo bedraagt de prijs voor de regularisatie van opeenvolgende leercontracten van in totaal acht maanden in het stelsel van werknemers 1 000 euro, namelijk twee derde van 1 500 euro.

Art. 5

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 6

Amendement nr. 4 (DOC 54 2378/002) wordt ingediend door mevrouw de Coster-Bauchau c.s. Het wordt vervolgens ingetrokken.

Amendement nr. 13 (DOC 54 2378/004) wordt ingediend door mevrouw de Coster-Bauchau c.s. Het strekt tot de vervanging van § 1, tweede lid.

Mevrouw Sybille de Coster-Bauchau (MR) merkt op dat het wetsontwerp de in artikel 6, § 1, bedoelde regularisatiebijdrage van 1 500 euro koppelt aan de verhogingscoëfficiënt 1,6406, vastgesteld overeenkomstig de wet van 1 maart 1977 houdende inrichting van een stelsel waarbij sommige uitgaven in de overheidssector aan het indexcijfer van de consumptieprijzen worden gekoppeld. De kans bestaat dat die spilindex nog vóór de inwerkingtreding van titel 2 van het wetsontwerp wordt overschreden, waardoor het initiële bedrag van de regularisatiebijdrage onmiddellijk op 1 530 euro komt te liggen. Om dergelijke verhoging te vermijden, wordt het bedrag van 1 500 euro gekoppeld aan de verhogingscoëfficiënt die van toepassing is op 1 juni 2017.

Amendement nr. 14 (DOC 54 2378/004) wordt ingediend door mevrouw de Coster-Bauchau c.s. Het strekt tot de vervanging van paragraaf 2.

Mevrouw Sybille de Coster-Bauchau (MR) stelt dat voor de berekening van de regularisatiebijdrage rekening wordt gehouden met het feit dat voor de periodes

d'apprentissage. Dès lors que la régularisation d'une année d'études coûtera 1 500 euros durant la période transitoire, une fraction correspondante de ce montant devra-t-elle être payée si le contrat d'apprentissage ou les contrats d'apprentissage successifs durent moins d'un an?

M. Daniel Bacquelaine, ministre des Pensions, répond que les contrats d'apprentissage successifs peuvent être régularisés jusqu'à un maximum d'un an. Si la régularisation porte sur une période de moins d'un an, le demandeur devra payer un montant correspondant à la durée du contrat ou des contrats d'apprentissage. Le prix de la régularisation de contrats d'apprentissage successifs totalisant une durée de huit mois dans le régime des travailleurs salariés s'élèvera ainsi à 1 000 euros, c'est-à-dire à deux tiers de 1 500 euros.

Art. 5

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 6

L'amendement n° 4 (DOC 54 2378/002) est présenté par Mme de Coster-Bauchau et consorts. Il est ensuite retiré.

L'amendement n° 13 (DOC 54 2378/004) est déposé par Mme de Coster-Bauchau et consorts. Il tend à remplacer le § 1^{er}, alinéa 2.

Mme Sybille de Coster-Bauchau (MR) souligne que le projet de loi prévoit la liaison de la cotisation de régularisation de 1 500 euros visée à l'article 6, § 1^{er}, au coefficient de majoration 1,6406 fixé conformément à la loi du 1^{er} mars 1977 organisant un régime de liaison à l'indice des prix à la consommation du Royaume de certaines dépenses dans le secteur public. Il est probable que cet indice pivot sera dépassé avant l'entrée en vigueur du titre 2 du projet de loi, ce qui portera immédiatement le montant initial de la cotisation de régularisation à 1 530 euros. Afin d'éviter cette hausse, le montant de 1 500 euros est lié au coefficient de majoration qui sera d'application le 1^{er} juin 2017.

L'amendement n°14 (DOC 54 2378/004) est présenté par Mme Coster-Bauchau et consorts. Il tend à remplacer le paragraphe 2.

Mme Sybille de Coster-Bauchau (MR) déclare que, pour le calcul de la cotisation de régularisation, il est tenu compte du fait que les années d'études visées à

bedoeld in artikel 2, § 2, 8°, a), en e), elke studieperiode moet worden geregulariseerd voor de duur van twaalf volledige maanden. Voor de overige studieperiodes bedoeld in artikel 2, § 2, 8°, b), c), en d), wordt de bijdrage echter vastgesteld in functie van de gewenste duur van de te regulariseren periodes.

Art. 7

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 8

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) haalt de opmerking van de Raad van State over artikel 8 aan (p. 77-78): “In verband met de tweede zin van het tweede lid zou in de bespreking van de bepaling moeten worden toegelicht in hoeverre de uiteindelijke toekenning in het buitenland van pensioenrechten ongunstig kan worden beïnvloed door het feit dat er geen bijdragen worden overgedragen tussen het Belgische en het buitenlandse pensioenstelsel. In dat geval zou het ontbreken van de overdracht een belemmering kunnen vormen van het vrij verkeer van werknemers in de Europese Economische Ruimte en zelfs kunnen voorbijgaan aan andere internationale verbintenissen ter zake van de Belgische Staat.”.

Kan de minister de door de Raad van State gevraagde toelichting geven? Kan een jongere die een jaar in het buitenland studeert dat studiejaar regulariseren in het kader van het Belgische systeem van diplomabonificatie? Is de situatie identiek voor jongeren die deelnemen aan het Erasmusproject en voor personen die andere studies in het buitenland volgen?

Mevrouw Sonja Becq (CD&V) stelt dat studie jaren in het buitenland kunnen worden geregulariseerd: als zij leiden tot een diploma dat in België erkend is, kunnen zij worden geregulariseerd.

De heer Daniel Bacquelaine, minister van Pensioenen, bevestigt de stelling van mevrouw Becq. Studies die in het buitenland worden doorlopen en in België erkend zijn, kunnen aanleiding geven tot regularisatie in het Belgische systeem van diplomabonificatie op voorwaarde dat de betrokken persoon zich op het ogenblik van de aanvraag van regularisatie in een van de Belgische stelsels (van werknemers, ambtenaren of zelfstandigen) bevindt.

Mevrouw Karin Temmerman (sp.a) is verbaasd over de verblijfsvoorwaarde die uit het laatste deel van het antwoord lijkt voort te vloeien. Betekent dit dat een persoon die 40 jaar in België werkt en vervolgens vijf

l'article 2, § 2, 8°, a) et e), doivent être régularisées par année d'études entière de douze mois. Pour les autres années d'études, visées à l'article 2, § 2, 8°, b), c) et d), la cotisation est cependant fixée en fonction de la durée souhaitée des périodes à régulariser.

Art. 7

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 8

Mme Catherine Fonck (cdH) cite l'observation formulée par le Conseil d'État à propos de l'article 8 (77-78): “En ce qui concerne la deuxième phrase de l'alinéa 2, le commentaire de la disposition devrait exposer dans quelle mesure l'absence de transfert de cotisation entre les régimes de pension belge et étranger aura une incidence défavorable sur l'octroi final, à l'étranger, des droits à la pension, auquel cas elle pourrait constituer une entrave à la liberté de circulation des travailleurs au sein de l'Espace économique européen, voir méconnaîtrait d'autres engagements internationaux de l'État belge en la matière.”.

Le ministre peut-il fournir les explications demandées par le Conseil d'État? Un jeune ayant étudié un an à l'étranger pourra-t-il régulariser cette année d'études dans le cadre du système belge de bonification pour diplôme? En sera-t-il de même pour les jeunes qui prennent part au programme Erasmus et pour les personnes qui suivent d'autres études à l'étranger?

Mme Sonja Becq (CD&V) déclare que les années d'études effectuées à l'étranger peuvent être régularisées, à condition que les études en question soient sanctionnées par un diplôme reconnu en Belgique.

M. Daniel Bacquelaine, ministre des Pensions, confirme les propos de Mme Becq. Les études suivies à l'étranger et reconnues en Belgique peuvent être régularisées dans le cadre du système belge de bonification pour diplôme, à condition que l'intéressé se trouve dans un des régimes belges (travailleurs salariés, fonctionnaires ou travailleurs indépendants) au moment où il introduit sa demande de régularisation.

Mme Karin Temmerman (sp.a) s'étonne de la condition de résidence à laquelle semble faire référence la dernière partie de la réponse du ministre. Cela signifie-t-il qu'une personne qui a travaillé 40 ans en Belgique

jaar in het buitenland tijdens de arbeidsperiode in het buitenland niet over de mogelijkheid beschikt om zijn studies te regulariseren? Dat zou niet logisch zijn omdat zijn loopbaan grotendeels in België werd opgebouwd.

Kan een persoon die jaren in het buitenland gewerkt heeft, vervolgens naar België terugkeert en daar werkloos is een studiejaar (in België of in het buitenland doorlopen) regulariseren tijdens de periode van werkloosheid?

De heer Frédéric Daerden (PS) vraagt of personen die langdurig ziek, werkloos of in loopbaanonderbreking zijn een studiejaar kunnen regulariseren.

De heer Daniel Bacquelaine, minister van Pensioenen, stelt dat de personen die in het buitenland werken hun studiejaar in België kunnen regulariseren voor zover deze personen in het verleden onderworpen zijn geweest aan een Belgisch pensioenstelsel. Ze zullen hun studiejaar kunnen regulariseren in het laatste statuut in België.

et ensuite 5 ans à l'étranger ne peut pas régulariser ses années d'études lors de sa période d'activité à l'étranger? Cela serait illogique, étant donné qu'elle a effectué la plus grande partie de sa carrière en Belgique.

Une personne qui a travaillé des années à l'étranger pour ensuite revenir en Belgique et se retrouver sans emploi peut-elle régulariser une année d'études (effectuée en Belgique ou à l'étranger) pendant la période de chômage?

M. Frédéric Daerden (PS) demande si les malades de longue durée, les chômeurs ou les personnes en interruption de carrière peuvent régulariser une année d'études.

M. Daniel Bacquelaine, ministre des Pensions, indique que les personnes qui travaillent à l'étranger peuvent régulariser leurs années d'études en Belgique pour autant que ces personnes aient été dans le passé assujetties à un régime belge de pension. Elles pourront en ce cas régulariser leurs années d'études dans le dernier statut en Belgique.

Artikel 9

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 10

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) dient amendement nr. 7 (DOC 54 2378/003) in, dat er bovenal toe strekt de bij artikel 10, § 2 bepaalde termijn te verlengen. Die termijn loopt immers af op 1 juni 2017, zodat er niet veel tijd meer rest.

Vervolgens beoogt dit amendement in een uitzondering te voorzien voor de ambtenaren die nog niet zouden zijn benoemd op 1 juni 2017, maar die op die datum wel degelijk zouden voldoen aan de benoemingsvoorwaarden. De indienster wijst erop dat de benoemingen door sommige organiserende besturen, of door sommige administraties in het algemeen, vaak achterstand oplopen. Het zou niet rechtvaardig zijn de mogelijkheid voor die ambtenaren om in aanmerking komen voor de vermindering met 15 %, te laten afhangen van de snelheid waarmee hun administratie hen benoemt. Het ligt in de bedoeling te bepalen dat voor de benoeming alleen rekening mag worden gehouden met het tijdstip waarop ze aan de voorwaarden voldoen. Mevrouw Fonck stelt voor de tekst van artikel 10, § 2, in die zin aan te passen.

De heer Daniel Bacquelaine, minister van Pensioenen, antwoordt dat de regering er een andere mening op nahoudt. De vermindering met 15 % mag alleen worden toegekend aan de personen die effectief benoemd zijn op 1 juni 2017.

Artikelen 11 tot 22

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 23

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) wil graag uitleg over de volgende zin in de memorie van toelichting: "Het gaat onder andere om pensioenstelsels – zoals dat van HR-Rail – die een gratis diplomabonificatie toekennen op grond van een eigen pensioenreglement." (DOC 54 2378/001, blz. 41). Wat wordt bedoeld met "onder andere"?

De heer Daniel Bacquelaine, minister van Pensioenen, antwoordt dat daarmee alle pensioenstelsels worden bedoeld die een gratis diplomabonificatie zouden toekennen.

Article 9

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Article 10

Mme Catherine Fonck (cdH) dépose l'amendement n° 7 (DOC 54 2378/003). Cet amendement vise tout d'abord à prolonger le délai prévu à l'article 10, § 2. Ce délai expire en effet au 1^{er} juin ce qui laisse très peu de temps.

Il vise ensuite à prévoir une exception au profit des fonctionnaires qui n'auraient pas encore été nommés au 1^{er} juin mais qui à cette date répondraient bien aux conditions pour une telle nomination. L'oratrice rappelle que certains pouvoirs organisateurs ou de façon générale, certaines administrations procèdent fréquemment aux nominations avec retard. Il ne serait pas juste de faire dépendre la possibilité pour les fonctionnaires d'obtenir la réduction de 15 % de la rapidité avec laquelle l'administration dont ils dépendent procède aux nominations. Seul compte le moment où ils répondent aux conditions pour être nommés. Mme Fonck propose d'adapter le texte de l'article 10, § 2, en ce sens.

M. Daniel Bacquelaine, ministre des Pensions, répond que le gouvernement défend une autre vision. La réduction de 15 % ne peut être octroyée qu'aux personnes effectivement nommées au 1^{er} juin 2017.

Articles 11 à 22

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Article 23

Mme Catherine Fonck (cdH) demande des explications sur le passage suivant de l'exposé des motifs: "Il s'agit, entre autres, des régimes de pension – tel que celui de HR-Rail – qui octroient une bonification pour diplôme gratuite sur la base d'un règlement de pension propre." (DOC 54 2378/1, p. 41). Qu'entend-t-on par "entre autres"?

M. Daniel Bacquelaine, ministre des Pensions, répond que l'objectif est de viser tous les régimes de pension qui octroieraient une bonification pour diplôme à titre gratuit.

Artikel 24

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 25

Mevrouw Sybille de Coster-Bauchau (MR) c.s. dient amendement nr. 5 (DOC 54 2378/002) in, dat echter wordt ingetrokken.

Mevrouw Sybille de Coster-Bauchau (MR) c.s. dient amendement nr. 15 (DOC 54 2378/004) in, dat ertoe strekt in de regeling voor de ambtenaren dezelfde aanpassingen aan te brengen als die welke voor de werknemers worden voorgesteld in amendement nr. 10, dat wil zeggen de regularisatie van de jaren voortgezet secundair onderwijs na het zesde jaar en de inaanmerkingneming van het leercontract.

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) verwijst naar haar kritiek op amendement nr. 10.

Mevrouw Sonja Becq (CD&V) herinnert eraan dat vóór 2014 bepaalde diploma's geen "diploma's" maar "certificaten" werden genoemd. Kunnen die certificaten ook worden geregulariseerd?

De heer Daniel Bacquelaine, minister van Pensioenen, antwoordt bevestigend. De administratie heeft in die zin al instructies gekregen.

Artikel 26

Over dit artikel werden geen opmerkingen gemaakt

Artikel 26/1

Mevrouw Sybille de Coster-Bauchau (MR) c.s. dient amendement nr. 6 (DOC 54 2378/002) in, dat echter wordt ingetrokken.

Mevrouw Sybille de Coster-Bauchau (MR) c.s. dient amendement nr. 16 (DOC 54 2378/004) in, dat ertoe strekt een artikel 26/1 in te voegen.

Die bepaling heeft betrekking op de werknemers voor wie de termijn van tien jaar vanaf het einde van de studie al zal zijn verstreken op de datum van inwerking-treding van deze wet. Het doel van het amendement is

Article 24

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Article 25

L'amendement n° 5 (DOC 54 2378/002) est introduit par Mme Sybille de Coster – Bauchau et consorts. L'amendement n° 5 est ensuite retiré.

L'amendement n° 15 (DOC 54 2378/004) est introduit par Mme Sybille de Coster – Bauchau et consorts. Mme Sybille de Coster – Bauchau (MR) expose l'amendement n°15. Il a pour objectif d'intégrer dans le régime des fonctionnaires les mêmes adaptations que celles proposées pour les travailleurs salariés par l'amendement n°10, c'est-à-dire la régularisation d'années d'enseignement secondaire postérieures à la sixième année, et la prise en compte du contrat d'apprentissage.

Mme Catherine Fonck (cdH) se réfère aux critiques émises par rapport à l'amendement n°10.

Mme Sonja Becq (CD&V) rappelle qu'avant 2014 certains diplômes ne bénéficiaient pas de cette appellation et constituaient de "certificats". Ces certificats pourront-ils également régularisés?

M. Daniel Bacquelaine, ministre des Pensions, répond par l'affirmative. L'administration a déjà reçu des instructions en ce sens.

Article 26

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Article 26/1

L'amendement n° 6 (DOC 54 2378/002) est introduit par Mme Sybille de Coster – Bauchau et consorts. L'amendement n° 6 est ensuite retiré.

L'amendement n° 16 (DOC 54 2378/004) est introduit par Mme Sybille de Coster – Bauchau et consorts.

Mme Sybille de Coster – Bauchau (MR) expose l'amendement n°16 qui vise à insérer un article 26/1. Cette disposition vise les travailleurs salariés pour qui le délai de dix ans à partir de la fin des études sera déjà

de Koning te machtigen opdat Hij de betrokkenen de mogelijkheid kan bieden de studiejaren na de leeftijd van twintig jaar te regulariseren.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) betreurt dat tijdens de overgangperiode de leeftijdsvoorwaarde (20 jaar) behouden blijft. Hij begrijpt niet welke redenen aan die keuze ten grondslag liggen. Door deze maatregel krijgen sommige werknemers minder rechten.

Mevrouw Karin Temmerman (sp.a) is het daarmee eens. Deze regel benadeelt de goede leerlingen, die erin slagen hun diploma in vier jaar te behalen, ten opzichte van hen die meer tijd nodig hebben.

De heer Frédéric Daerden (PS) vraagt of men heeft ingeschat wat het budgettaire gevolg zou zijn, als men de leeftijd van 20 jaar zou terugbrengen naar 18 jaar.

De heer Daniel Bacquelaine, minister van Pensioenen, verduidelijkt dat de voorwaarde betreffende de leeftijd van 20 jaar een politieke keuze van de regering is. De rechten van de werknemers gaan er hierdoor niet op achteruit, want deze voorwaarde staat al in de huidige wetgeving.

De minister meent bovendien dat dit een coherente maatregel is. Men beoogt immers de werknemers die, in de 10 jaar die op hun studies volgen, hun studieperioden na de leeftijd van 20 jaar hadden kunnen regulariseren, maar die hebben besloten dat niet te doen. Het enige doel is deze mensen tijdelijk opnieuw een regularisatiemogelijkheid te bieden. Het is derhalve logisch dat men dezelfde voorwaarden toepast als de voorwaarden die destijds golden.

De heer Willy Borsus, minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie, beklemtoont dat de voorwaarde betreffende de leeftijd van 20 jaar slechts behouden blijft tijdens de overgangperiode. Na afloop hiervan, wordt het systeem gunstiger. Deze positieve maatregel komt bovenop alle andere verbeteringen die via amendementen aan het ontwerp zijn aangebracht. De minister is hierover verheugd.

Artikelen 27 tot 36

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

expiré à la date d'entrée en vigueur de la présente loi. L'objectif de l'amendement est de donner une habilitation au Roi afin qu'il puisse permettre à ces personnes de régulariser les années d'études réalisées postérieurement à l'âge de vingt ans.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) regrette le maintien de la condition d'âge de vingt ans pendant la période transitoire. Il dit ne pas comprendre les raisons qui motivent ce choix. Cette mesure a pour conséquence de restreindre les droits de certains travailleurs.

Mme Karin Temmerman (sp.a) partage cette analyse. Cette règle défavorise les bons élèves qui parviennent à obtenir leur diplôme en quatre ans par rapport à ceux à qui il faut plus de temps.

M. Frédéric Daerden (PS) demande s'il l'on a estimé l'impact budgétaire qu'aurait un abaissement de la condition d'âge de 20 à 18 ans.

M. Daniel Bacquelaine, ministre des Pensions, précise que le maintien de la condition d'âge de 20 ans constitue un choix politique du gouvernement. Il ne restreint pas les droits des travailleurs puisque la législation actuelle prévoit déjà cette condition.

Le ministre estime que cette mesure est en outre cohérente. L'on vise en effet des travailleurs qui auraient pu, dans les dix ans suivant la fin de leurs études, régulariser les périodes d'études postérieures à l'âge de 20 ans, mais qui ont pris la décision de ne pas le faire. Il s'agit uniquement de rouvrir pour ces personnes temporairement la possibilité de régulariser. Il est dès lors logique d'appliquer les mêmes conditions que celles qui prévalaient à l'époque.

M. Willy Borsus, ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture, et de l'Intégration sociale souligne que la condition d'âge de 20 ans, n'est maintenue que pendant la période transitoire. L'on se dirige, à l'issue de celle-ci, vers un système plus favorable. Cette mesure positive s'ajoute à toutes les améliorations apportées au texte par les différents amendements. Le ministre s'en réjouit.

Articles 27 à 36

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Artikel 37 (nieuw)

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) dient de amendementen nr. 8 en nr. 9 (DOC 54 2378/003) in, die ertoe strekken een artikel 37 in te voegen.

Zij verwijst naar de schriftelijke verantwoording en naar haar betoog tijdens de algemene bespreking.

Article 37 (nouveau)

Mme Catherine Fonck (cdH) introduit les amendements n° 8 et 9 (DOC 54 2378/003) visant à introduire un article 37.

Elle se réfère à sa justification écrite ainsi qu'à son intervention dans le cadre de la discussion générale.

IV. — BESPREKING VAN 9 MEI 2017

A. De geïntegreerde impactanalyse en de impact van de hervorming op de leerkrachten

1. Uiteenzetting van de ministers

De heer Daniel Bacquelaine, minister van Pensioenen, en de heer Willy Borsus, minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie, hebben vóór deze vergadering de volgende documenten ter beschikking gesteld van de commissie:

— een nota van het kabinet van de minister van Pensioenen, getiteld “Hervorming van het afkopen van de studiejaren – Impact op de leerkrachten”;

— de geïntegreerde impactanalyse.

De heer Daniel Bacquelaine, minister van Pensioenen, geeft aan dat het eerste document werd opgesteld naar aanleiding van de ontmoeting die op verzoek van het Overlegcomité werd georganiseerd met de drie ministers bevoegd voor Onderwijs.

Deze nota werd tijdens die vergadering uitgedeeld en toegelicht. Ze bevat een analyse van de impact van de hervorming op het pensioen van de leerkrachten. Het blijkt dat er geen ongunstige weerslag is op die doelgroep. De minister wijst erop dat de studieperioden voor leerkrachten worden berekend op basis van het tantième 1/55^{ste}, waardoor de afkoop van studiejaren voor veel van hen overbodig is. Deze analyse werd overigens bevestigd door het Planbureau.

A priori kan niet worden gesteld dat de afschaffing van de gunstige tantième-regeling nadelig zou uitvallen voor de leerkrachten. Dat zou enkel het geval kunnen zijn als het beroep van leerkracht niet als “zwaar beroep” zou worden erkend. Hiervan uitgaan zou voorbarig zijn. De minister wijst erop dat de sociale partners thans overleg plegen over de erkenning van de zware beroepen. Hij wil het sociaal overleg alle kansen geven en wacht het resultaat daarvan af, alvorens een wetgevend initiatief te nemen.

De minister geeft aan dat de minister van Onderwijs van de Federatie Wallonië-Brussel als enige ontevreden was over de ontmoeting. Volgens de andere ministers bood het wetsontwerp voldoende waarborgen voor de leerkrachten. Hij betreurt het gebrek aan dialoog en de politieke spelletjes waarmee de Federatie zich volgens hem inlaat.

Op het vlak van de impactanalyse blijkt er geen ongunstige genderimpact te zijn. Volgens het Kenniscentrum

IV. — DISCUSSION DU 9 MAI 2017

A. L'analyse d'impact intégrée et l'impact de la réforme sur les enseignants

1. Exposé des ministres

M. Daniel Bacquelaine, ministre des Pensions, et M. Willy Borsus, ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture, et de l'Intégration sociale, ont, préalablement à cette réunion, mis à la disposition de la commission les documents suivants:

— une note du cabinet du ministre des Pensions, intitulée “Réforme du rachat des années d'études – Impact sur les enseignants”;

— l'analyse d'impact intégrée.

M. Daniel Bacquelaine, ministre des Pensions, précise que le premier document a été rédigé à l'occasion de la rencontre organisée à la demande du Comité de concertation, avec les trois ministres en charge de l'éducation.

Cette note a été distribuée et exposée au cours de cette réunion. Elle analyse l'impact de la réforme sur la pension des enseignants et démontre l'absence d'effet négatif sur ce public cible. Le ministre rappelle en effet que les enseignants bénéficient des tantièmes calculés en 55^{èmes}, ce qui rend le rachat des années d'études superflu pour bon nombre d'entre eux. Cette analyse a par ailleurs été confirmée par le Bureau du Plan.

Quant à la suppression du régime favorable de tantièmes, l'on ne peut pas affirmer a priori qu'elle sera défavorable aux enseignants. Cela ne pourrait être le cas que si le métier d'enseignant ne devait pas être reconnu comme “pénible”. Il est prématuré de l'affirmer. Le ministre souligne que les partenaires sociaux débattent actuellement de la pénibilité. Il souhaite laisser toute la latitude nécessaire à la concertation sociale et en attendre le résultat avant de prendre une initiative législative.

Le ministre précise que seule la ministre de l'Éducation en Fédération Wallonie-Bruxelles s'est dite insatisfaite de la rencontre organisée. Les autres ministres ont estimé que le projet offrait suffisamment de garanties pour les enseignants. Il regrette le manque de dialogue et les jeux politiques auxquels se livrent selon lui la Fédération.

Quant à l'analyse d'impact, elle démontre l'absence d'impact négatif sur le genre. Selon le Centre

voor de Pensioenen heeft 38 % van de mannen en 58 % van de vrouwen die in 2015 in de overheidssector met pensioen zijn gegaan, een diplomabonificatie genoten. Die onbalans wordt evenwel gecompenseerd door de cijfers van het gemiddeld aantal aldus geregulariseerde studiejaren, dat, nog steeds volgens hetzelfde rapport, 3 jaar bedraagt voor de mannen en 2,5 jaar voor de vrouwen. Bovendien herinnert de minister eraan dat het wetsontwerp de bonificatie niet afschaft, maar een verschuiving naar een afkoopsysteem invoert.

2. Vragen van de leden

De heer Frédéric Daerden (PS) geeft aan dat de overhandigde documenten en de argumenten van de minister hem amper kunnen overtuigen.

Hij betreurt dat de impactanalyse geen toonbeeld van objectiviteit is, aangezien het document werd opgesteld door het kabinet van de minister zelf.

Zo verbaast het hem dat de analyse geen enkele impact op de armoede blootlegt: de ongunstige impact van deze hervorming op bepaalde pensioenen staat buiten kijf.

Overigens geeft de analyse aan dat er geen ongunstige genderimpact is, en dat er zelfs een positieve impact is voor de vrouwen met een loopbaan als zelfstandige. Dat verbaast de spreker, gelet op het betoog dat de minister van Middenstand tijdens de algemene bespreking heeft gevoerd. Bovendien blijkt uit de cijfers dat verhoudingsgewijs méér mannen dan vrouwen zijn overgegaan tot regularisatie. De spreker vindt het verkeerd ervan uit te gaan dat in de privésector méér vrouwen voor regularisatie zullen kiezen gewoon omdat die mogelijkheid opnieuw wordt aangeboden. In de overheidssector, ten slotte, heeft 58 % van de vrouwen gebruik kunnen maken van een gratis diplomabonificatie. De ongunstige impact van het wetsontwerp op de vrouwen valt dus niet te ontkennen.

Het overleg met de deelstaten, dan weer, heeft volgens de heer Daerden in zijn meest minimalistische vorm plaatsgehad. Volgens hem is de minister er niet in geslaagd te overtuigen.

De heer Daerden wil weten op hoeveel leerkrachten precies dit wetsontwerp van toepassing is, ondanks de toepassing van de gunstregeling inzake tantièmes.

Hij betreurt dat de minister weigert het debat aan te gaan over de tantièmes, met het argument dat dat dossier onlosmakelijk verbonden is met de kwestie inzake

d'expertise des pensions, 38 % d'hommes et 58 % de femmes partis à la retraite en 2015 ont bénéficié d'une bonification pour diplôme dans le secteur public. Ce déséquilibre est cependant compensé par les chiffres du nombre moyens d'années d'études ainsi régularisées, qui est de 3 pour les hommes et 2,5 pour les femmes, toujours selon le même rapport. Le ministre rappelle en outre que le projet ne supprime pas la bonification, mais introduit un glissement vers un système de rachat.

2. Questions des membres

M. Frédéric Daerden (PS) se dit peu convaincu par les documents remis et par l'argumentation du ministre.

Il regrette l'absence d'objectivité de l'analyse d'impact, dans la mesure où ce document a été rédigé par le cabinet du ministre lui-même.

Il s'étonne par exemple que l'analyse ne relève aucun impact sur la pauvreté: l'impact négatif de cette réforme sur le montant de certaines pensions est avéré.

L'analyse indique par ailleurs l'absence d'effets négatifs sur le genre voire même un impact positif pour les femmes indépendantes. L'orateur s'en étonne au vu des propos tenus dans le cadre de la discussion générale par le ministre des Indépendants. Les chiffres démontrent en outre une plus grande proportion d'hommes que de femmes parmi les personnes ayant procédé à une régularisation. L'orateur estime qu'il est erroné de partir du principe que davantage de femmes procéderont à une régularisation dans le secteur privé de par le simple fait de rouvrir cette possibilité. Enfin, dans le secteur public, 58 % de femmes ont bénéficié d'une bonification pour diplôme à titre gratuit. L'on ne peut donc nier l'impact négatif du projet sur les femmes.

Quant à la concertation avec les entités fédérées, elle a été, selon M. Daerden, réduite à sa plus simple expression. Il estime que le ministre n'a pas convaincu.

M. Daerden souhaite connaître le nombre exact des enseignants qui, malgré l'application du régime préférentiel de tantièmes, sont concernés par le présent projet.

Il regrette que le ministre refuse le débat sur les tantièmes, arguant du lien indissociable de ce dossier avec la question de la pénibilité. L'adoption prochaine de

de zwaarte van het beroep. Het lijkt geen twijfel dat binnenkort maatregelen zullen worden genomen wat die kwestie betreft. Dat argument op zich volstaat echter niet om het debat uit de weg te gaan.

Tot slot geeft de spreker aan dat de erkenning van het beroep van leerkracht als “zwaar beroep” niet alle problemen zal oplossen. De minister heeft inderdaad aangekondigd dat de maatregelen op korte termijn gunstig zullen uitvallen voor de begroting. De bedragen die door de hervorming van de tantiëmeregeling zullen vrijkomen, zullen elders worden aangewend, zodat te vrezen valt voor een negatieve impact voor de leerkrachten.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) betwist de resultaten van de analyse inzake de genderimpact van de hervorming.

Hij kan zich niet vinden in de conclusies die de minister heeft getrokken uit het onderzoek van het Planbureau. Hoewel het Planbureau inderdaad heeft aangegeven dat de regularisatie voor veel leerkrachten overbodig is, heeft het niet gesteld dat zulks voor alle leerkrachten het geval is. De vraag rijst dan ook op hoeveel leerkrachten precies het ter bespreking voorliggende wetsontwerp zal worden toegepast ondanks de toepassing van de preferentiële-tantiëmeregeling. En hoe zit het met de genderverdeling in dat verband?

Het lid wijst erop dat uit de cijfers van het Planbureau voor 2015 blijkt dat de gemiddelde loopbaanduur van mannen (42 jaar) nog steeds hoger is dan die van vrouwen (36 jaar). Deze cijfers worden bevestigd door Eurostat. Dat verschil vloeit voort uit het feit dat we nog steeds in een patriarchale samenleving leven waar vrouwen hun loopbaan vaker om familiale redenen onderbreken dan mannen, en waarin vrouwen het moeilijker hebben om aan werk te geraken. Het pensioen van vrouwen is gemiddeld dan ook lager dan dat van mannen. Vrouwen hebben er wel degelijk meer nood aan dat hun studiejaren in aanmerking worden genomen. Bovenop dit alles komt dan nog het feit dat vrouwen oververtegenwoordigd zijn in het leerkrachtenkorps. Uit de cijfers van de *Fédération Wallonie-Bruxelles* blijkt dat vrouwen in het schooljaar 2015-2016 meer dan 70 % van het personeel uitmaakten. Het kleuteronderwijs telde slechts 315 mannelijke leerkrachten op een totaal van 12 000 leerkrachten. De kosteloze diplomabonificatie komt momenteel dus meer ten goede aan vrouwen, waardoor de afschaffing ervan hen dan ook harder zal treffen.

Volgens de heer Gilkinet mag de vraag worden opgeworpen of de door het kabinet van de minister uitgevoerde impactanalyse wel echt objectief is. Hij

mesures relatives à la pénibilité ne fait aucun doute. Cet argument ne permet pas à lui seul d'évacuer le débat.

Enfin, l'orateur estime que la reconnaissance du métier d'enseignant comme pénible ne résoudra pas tout. Le ministre a en effet annoncé des effets à court terme positifs sur le budget. Les sommes dégagées suite à la réforme du système des tantièmes seront recyclées de sorte qu'un impact négatif pour les enseignants est à craindre.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) conteste les résultats de l'analyse de l'impact de la réforme sur le genre.

Il conteste les conclusions tirées par le ministre de l'étude du Bureau du Plan. Si ce dernier a effectivement déclaré que la régularisation présentait un caractère superflu pour de nombreux enseignants, il n'a pas affirmé que tel était le cas pour tous. Quel est dès lors le nombre exact des enseignants qui, malgré l'application du régime préférentiel de tantièmes, sont concernés par le présent projet, et comment ces chiffres sont-ils ventilés entre les hommes et les femmes?

L'orateur rappelle qu'il ressort des chiffres du Bureau du Plan pour 2015 que la durée moyenne de la carrière des hommes (42 années) reste supérieure à celles des femmes (36 années). Ces chiffres sont confirmés par Eurostat. Cette différence est le fruit d'une société qui reste patriarcale, dans laquelle les femmes interrompent davantage leur carrière que les hommes pour des raisons familiales et ont davantage de difficultés à accéder à l'emploi. La pension des femmes est donc en moyenne également plus faible que celle des hommes. Les femmes ont bel et bien davantage besoin de voir leur années d'études comptabilisées. L'on doit ajouter à cela un élément supplémentaire qui est celui de la surreprésentation des femmes dans le personnel enseignant. Les chiffres de la Fédération Wallonie-Bruxelles démontrent que plus de 70 % du personnel était en 2015-2016 féminin. Dans l'enseignement maternel, l'on ne dénombrait que 315 hommes pour 12 000 enseignants au total. La gratuité de la bonification pour diplôme bénéficie donc davantage aujourd'hui aux femmes. Sa suppression les impactera par conséquent davantage.

M. Gilkinet estime qu'il est permis de s'interroger sur le caractère réellement objectif de l'analyse d'impact, réalisée par le cabinet du ministre. Il propose de mettre

stelt voor concreet uitvoering te geven aan de procedure waarin is voorzien bij artikel 7, § 2, van de wet van 15 december 2013 houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging, dat bepaalt dat de impactanalyse “kan worden voorgelegd aan het Impactanalysecomité om de kwaliteit ervan na te gaan [...]”. Een koninklijk besluit van 21 december 2013 legt de samenstelling van dat Comité vast om de neutraliteit ervan te waarborgen. Met die procedure zou volgens de heer Gilkinet een objectieve en onafhankelijke controle mogelijk zijn van de resultaten van de impactanalyse. Hij beklemtoont dat het belangrijk is te beschikken over een betrouwbare evaluatie van de gendergevolgen van die maatregel en herinnert eraan dat de regering gendergelijkheid tot een van haar prioriteiten heeft gemaakt.

Vervolgens komt de spreker terug op het overleg dat de minister van Pensioenen voert met de verschillende voor het onderwijs bevoegde ministers. Hij betreurt de houding van de minister, die veeleer is gericht op de uitlegging van al besliste maatregelen dan op echt overleg.

De heer Gilkinet stelt vast dat ten minste één van de drie partners niet overtuigd is. Als bewijs daarvan wijst hij op de belangenconflictprocedure die de Federatie Wallonië-Brussel heeft ingesteld. De spreker vindt dat de federale regering in dezen een zware slag toebrengt aan de leerkrachtfunctie, die voor onze samenleving nochtans zeer belangrijk is. Het vrij hoge leerkrachtenpensioen is een uitgesteld loon dat de lage lonen compenseert die de leerkrachten tijdens hun loopbaan ontvangen. Door het leerkrachtenpensioen op de schop te nemen, wordt afbreuk gedaan aan een historisch evenwicht. Aldus stelt volgens de heer Gilkinet de minister onze samenleving bloot aan een groot risico. Onze samenleving heeft nood aan erkende en gemotiveerde leerkrachten.

Ten slotte gaat de heer Gilkinet in op het vraagstuk van de zwaarte van het beroep van leerkracht.

De maatregelen die de regering sinds het begin van de regeerperiode heeft genomen, hebben de werknemers zwaar getroffen. De verhoging van de pensioenleeftijd of de terdiscussiestelling van de preferentiële pensioenregelingen zijn niet denkbaar zonder compensatie, vooral niet voor de laagste pensioenen of voor de werknemers die zware beroepen uitoefenen, bijvoorbeeld wegens veranderlijke werktijden, nachtarbeid, het aan hun beroep inherente gevaar dan wel de lichamelijke of psychologische druk waaraan zij worden blootgesteld. De leerkrachten behoren tot die laatste categorie: aldus moeten zij kinderen dragen, staan zij voortdurend aan lawaai bloot en staan zij onafgebroken met een representatieve rol voor een klas. De regering erkent de zwaarte van dit beroep allerminst, wel

en œuvre la procédure prévue à l'article 7, § 2, de la loi du 15 décembre 2013 portant des dispositions diverses concernant la simplification administrative, qui prévoit que l'analyse d'impact “peut être soumise au Comité d'analyse d'impact en vue de vérifier sa qualité [...]”. Un arrêté royal du 21 décembre 2013 fixe la composition de ce Comité de façon à garantir sa neutralité. M. Gilkinet estime que cette procédure permettrait un contrôle objectif et indépendant des résultats de l'analyse d'impact. Il souligne l'importance de disposer d'une évaluation fiable des effets de cette mesure sur le genre, et rappelle que le gouvernement a fait de l'égalité des genres une de ses priorités.

L'orateur revient ensuite sur la concertation menée par le ministre des Pensions avec les différents ministres en charge de l'enseignement. Il regrette l'attitude du ministre, tournée davantage vers l'explication de mesures déjà décidées que vers la réelle négociation.

M. Gilkinet constate qu'à tout le moins un des trois partenaires n'a pas été convaincu. Il en veut pour preuve la procédure en conflit d'intérêt lancée par la Fédération Wallonie-Bruxelles. L'orateur estime que le gouvernement fédéral porte ici un coup dur à la fonction d'enseignant, pourtant très importante pour notre société. La pension relativement élevée des enseignants constitue un salaire différé qui compense les bas salaires octroyés aux enseignants durant leur carrière. En s'attaquant à la pension des enseignants, l'on porte atteinte à un équilibre historique. M. Gilkinet estime que le ministre des Pensions fait ainsi courir à notre société un risque important. Notre société a besoin de professeurs reconnus et motivés.

Enfin, M. Gilkinet aborde la question de la pénibilité du métier d'enseignant.

Les mesures prises par le gouvernement depuis le début de la législature ont durement touché les travailleurs. Le recul de l'âge de la pension, ou la remise en cause des régimes de pension préférentiels ne peut se concevoir sans compensation, en particulier pour les pensions les plus basses, ou pour des travailleurs qui exercent des métiers difficiles, en raison par exemple d'horaires fluctuants, d'un travail exercé de nuit, de la dangerosité inhérente à leur métier ou encore de la pression physique ou psychologique à laquelle ils sont exposés. Les enseignants appartiennent à cette dernière catégorie: ils sont ainsi amenés à porter des enfants, sont constamment exposés au bruit et sont en représentation permanente devant une classe. Loin de reconnaître la pénibilité de ce métier, le gouvernement

integendeel; zij heeft afbreuk gedaan aan de bestaande mogelijkheden om het loopbaaneinde op een interessante manier vorm te geven.

De heer Gilkinet meent dat de regering de harde maatregelen die ze heeft genomen, zou moeten compenseren door dit soort werk als “zwaar beroep” te erkennen. De spreker stelt echter vast dat daar niets van in huis komt, waardoor die hervorming er volgens hem een is van “veel geblaas maar weinig wol”.

De spreker meent dat de afschaffing van de gratis diplomabonificatie onlosmakelijk verbonden moet zijn met de erkenning als zwaar beroep. Hij verzoekt derhalve de regering en de meerderheid de goedkeuring van dit wetsontwerp uit te stellen, opdat het samen met het onderdeel “zwaar beroep” kan worden besproken. Volgens de spreker moet men eerst een totaalbeeld hebben en kan men pas dan de impact van de diverse maatregelen correct beoordelen en er een ernstig standpunt over innemen.

Mevrouw Karin Temmerman (sp.a) betreurt dat de minister van Pensioenen heeft verklaard dat de Federatie Wallonië-Brussel doof zou blijven voor alle argumenten. Zij beklemtoont dat de minister geen dialoog wil.

Zij meent dat men de resultaten van de impactanalyse niet ernstig kan nemen. De toegepaste methodologie verraadt dat er absoluut geen sprake kan zijn van onpartijdigheid. Enkel de documenten die de stelling van de minister onderbouwen, beschouwt men als referentie-documenten. Met de andere houdt men geen rekening. *Mevrouw Temmerman* haalt bijvoorbeeld het advies aan van het Instituut voor de gelijkheid van kansen, of van het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen. Zelfs het advies van de Inspectie van Financiën wordt niet vermeld. Dat advies maakte duidelijk dat wegens de hoge regularisatiebijdragen die moeten worden betaald, de maatregel de sociale ongelijkheid in de hand werkt. Volgens de spreker kan men op basis van de gevolgde methodologie niet beweren dat het wetsontwerp geen invloed zal hebben op de strijd tegen de armoede of de gelijkheid tussen vrouwen en mannen.

Mevrouw Temmerman meent voorts dat de minister zich niet van het vraagstuk “zware beroepen” kan afmaken door dat dossier naar de sociale partners door te sturen. De minister zelf moet de knoop doorhakken. Er is bovendien buitengewoon weinig budgettaire ruimte beschikbaar, waardoor het sociaal overleg weinig kanten uit kan. Beloofd de minister van Pensioenen het beroep van leerkracht als “zwaar beroep” te erkennen?

a porté atteinte aux possibilités d'aménagement de fin de carrière existantes.

M. Gilkinet estime que la reconnaissance de la pénibilité devrait constituer la compensation des mesures dures adoptées par le gouvernement. Il constate cependant qu'elle se fait attendre, la qualifiant “d'Arlésienne des réformes”.

L'orateur estime que la suppression de la gratuité de la bonification pour diplôme et la reconnaissance de la pénibilité constituent deux volets qu'il n'est pas souhaitable de dissocier. Il invite dès lors le gouvernement et la majorité à reporter l'adoption du présent projet. Ce dernier pourra être discuté en même temps que le volet “pénibilité”. Selon l'orateur, seule une vue d'ensemble de ces différentes mesures permettrait d'en évaluer correctement les impacts et de se positionner utilement.

Mme Karin Temmerman (sp.a) regrette les propos du ministre des Pensions selon lesquels la Fédération Wallonie-Bruxelles resterait sourde à tout argument. Elle souligne l'absence de volonté de dialogue dans le chef du ministre.

Elle estime qu'il est impossible de prendre au sérieux les résultats de l'analyse d'impact. La méthodologie suivie démontre une absence totale d'impartialité. Seuls les documents qui appuient la thèse du ministre ont été retenus comme documents de référence. Les autres ont été écartés. *Mme Temmerman* cite par exemple l'avis de l'Institut pour l'égalité des chances, ou de l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes. Même l'avis de l'Inspection des Finances n'est pas mentionné. Ce dernier mettait en évidence le caractère socialement inégalitaire de la mesure, en raison du montant élevé des cotisations de régularisation à payer. Il est pour l'oratrice impossible, au vu de la méthodologie suivie, d'affirmer que le projet n'a pas d'impact sur la lutte contre la pauvreté ou l'égalité entre les hommes et les femmes.

Quant à la question de la pénibilité, *Mme Temmerman* estime que le ministre ne peut se contenter de renvoyer ce dossier aux partenaires sociaux. Il appartient au ministre lui-même de trancher. La marge budgétaire disponible est en outre extrêmement réduite et laisse peu de latitude à la concertation sociale. Le ministre des Pensions s'engage-t-il à reconnaître le métier d'enseignant comme pénible?

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) herinnert eraan dat zij zich kan vinden in het uitgangspunt dat de diplomabonificatieregels van de diverse stelsels moeten worden geharmoniseerd. Zij betreurt echter de keuzes die de regering daarbij heeft gemaakt.

Voor de spreker is opleiding een hoofdzaak, die moet worden ondersteund door beleidsmaatregelen ten gunste van jongeren die zich bijscholen. De voorgestelde maatregel geeft de betrokkenen daarentegen een bijzonder negatief signaal.

De spreker vindt dat de minister de studie van het Planbureau in zijn voordeel verdraait.

Wat de impactanalyse betreft, verheugt het de spreker dat de minister uiteindelijk heeft aanvaard ze uit te voeren. Zij betreurt evenwel de gevolgde methode. Een volstrekt onpartijdige studie, bijvoorbeeld met steun van het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen, zou tot heel verschillende resultaten hebben geleid. Zij herinnert aan de bijzonder hoge regularisatiekosten voor de kleuterleidsters. Zij vindt bovendien dat men zich er niet mee tevreden mag stellen de gevolgen van dit wetsontwerp te evalueren los van de andere al genomen regeringsmaatregelen. Het cumulatieve effect van al die hervormingen op de gendergelijkheid is ongetwijfeld negatief.

Voor de spreker blijven veel elementen onduidelijk. Zij roept de minister meer bepaald op het fiscaal aspect in de tekst zelf te regelen.

De spreker is het oneens met de bewerking van de minister dat de diplomabonificatie niet zou zijn weggevallen. Voor al wie onvoldoende middelen heeft om de regularisatiebijdragen te betalen, is er wel degelijk sprake van een afschaffing.

Zij merkt op dat de diplomabonificatie slechts meespeelt voor de berekening van het pensioenbedrag en niet voor de berekening van de duur van de loopbaan die nodig is om het recht op een pensioen te openen. Het ontbreekt het wetsontwerp in dat opzicht aan samenhang.

Wat de impact van het wetsontwerp op de leerkrachten betreft, betreurt de spreker de aanvallen die de minister van Pensioenen in de pers heeft gelanceerd tegen de minister van Onderwijs van de Federatie Wallonië-Brussel. Het argument waarop de minister van Pensioenen zich baseert om te besluiten dat het wetsontwerp geen impact heeft op de leerkrachten, berust uitsluitend op het stelsel van de preferentiële tantièmes. Die redenering loopt mank, aangezien de

Mme Catherine Fonck (cdH) rappelle ne pas être opposée au principe de l'harmonisation des règles de bonification pour diplôme des différents régimes. Elle regrette cependant les options prises par le gouvernement.

Pour l'oratrice, la formation constitue un enjeu majeur qu'il convient de soutenir par des politiques favorables aux jeunes qui poursuivent des études. La mesure proposée envoie au contraire à ces personnes un signal très négatif.

Mme Fonck estime que le ministre utilise de façon tronquée l'étude du Bureau du Plan, en la détournant à son avantage.

Quant à l'analyse d'impact, elle se réjouit de ce que le ministre ait en définitive accepté de la réaliser. Elle regrette cependant la méthode suivie. Une étude réalisée en toute impartialité, par exemple avec le concours de l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes, aurait conduit à des résultats très différents. Elle rappelle le coût très élevé de la régularisation pour les institutrices maternelles. L'oratrice estime en outre que l'on ne peut se contenter d'évaluer les effets du présent projet en l'isolant des autres mesures déjà prises par le gouvernement. L'impact cumulé de toutes ces réformes sur l'égalité entre les genres est assurément négatif.

Pour l'oratrice de nombreux éléments restent flous. Elle appelle notamment le ministre à régler dans le texte du projet-même la question de la fiscalité.

Mme Fonck ne peut souscrire aux déclarations du ministre selon lesquelles la bonification pour diplôme n'est pas supprimée. La suppression est effective pour toutes les personnes qui n'ont pas les moyens de s'acquitter des cotisations de régularisation.

Elle relève que la bonification pour diplôme ne joue que pour le calcul du montant de la pension et non pour le calcul de la durée de la carrière nécessaire pour ouvrir le droit à la pension. Le projet manque à cet égard de cohérence.

Quant à l'impact du projet sur les enseignants, l'oratrice regrette les attaques contre la ministre de l'Éducation de la Fédération Wallonie-Bruxelles auxquelles le ministre des Pensions s'est livré dans la presse. L'argument sur lequel le ministre des Pensions se base pour conclure à l'absence d'impact du projet sur les enseignants repose uniquement sur le régime des tantièmes préférentiels. Il s'agit-là d'un raisonnement tronqué dans la mesure où le ministre a annoncé la

minister heeft aangekondigd dat die regeling binnenkort wordt afgeschaft. Voorts heeft de minister van Pensioenen tijdens de debatten niet willen waarborgen dat het beroep van leraar als een zwaar beroep zou worden erkend. Volgens de spreker heeft de minister twee opties: ofwel weigert hij deze erkenning en verplicht hij de docenten tot 68 jaar te blijven werken om een volledige loopbaan te hebben, ofwel krijgen de docenten een erkenning als zwaar beroep. Dit zou echter moeilijkheden veroorzaken op budgettair vlak, aangezien de docenten op die manier in hun eentje de gehele beschikbare enveloppe zouden opsouperen.

Mevrouw Fonck komt vervolgens terug op het overleg tussen de ministers en de gemeenschapsministers die bevoegd zijn voor onderwijs. Ze is het niet eens met de analyse van de minister van Pensioenen, wanneer die beweert dat de Vlaamse en de Duitstalige Gemeenschap met dit wetsontwerp zouden hebben ingestemd.

De spreker betreurt de confrontatiestrategie die de ministers in dit dossier hebben gekozen. Deze strategie gaat in tegen het samenwerkingsfederalisme dat nochtans werd aangeprezen door de Eerste minister. Een werkelijke wil om samen te werken met de deelstaten zou hebben verondersteld dat in een vroeg stadium over de teksten overleg zou zijn gevoerd en dat van bij het opstellen van het voorontwerp van wet rekening zou zijn gehouden met de belangen van de gemeenschappen. In plaats van aldus te handelen, hebben de ministers ervoor gekozen de gemeenschappen te negeren. Deze laatste hebben geen andere keuze gehad dan het overlegcomité in te schakelen om de federale regering te dwingen tot samspraak. Mevrouw Fonck denkt dat het niet te laat is om een werkelijk overleg tot stand te brengen en nodigt de ministers uit eraan deel te nemen.

De spreker neemt kennis van de door de meerderheid ingediende amendementen (amendementen nrs. 10 tot 16, DOC 54 2378/004). Ze betreurt dat de Raad van State niet om een advies werd verzocht.

Ze vraagt om verduidelijkingen betreffende de diploma's die door het hoger onderwijs voor sociale promotie worden uitgereikt en die worden beschouwd als een variant van het voltijds onderwijs, met name voor het verkrijgen van bekwaamheidsbewijzen in het onderwijs. Zullen de bewijzen die overeenstemmen met de diploma's die zijn uitgereikt door het voltijds onderwijs – bedoeld in artikel 47 van het decreet van 16 april 1991 houdende organisatie van het onderwijs voor sociale promotie – in aanmerking worden genomen voor hetzelfde aantal jaren als het aantal dat vereist is voor het behalen van het equivalente bewijs in het voltijds hoger onderwijs?

suppression de ce régime à brève échéance. Le ministre des Pensions n'a par ailleurs pas garanti au cours des débats la reconnaissance du métier d'enseignant comme métier pénible. Pour l'oratrice deux options s'ouvrent au ministre: soit il refuse cette reconnaissance et oblige les enseignants à travailler jusqu'à 68 ans pour avoir une carrière complète. Soit la pénibilité est accordée aux enseignants mais l'on se trouve dans une impasse au niveau budgétaire, les enseignants absorbant à eux seuls l'ensemble de l'enveloppe disponible.

Mme Fonck revient ensuite sur la concertation menée par les ministres avec les ministres des communautés en charge de l'enseignement. Elle ne peut souscrire à l'analyse du ministre des Pensions selon laquelle les communautés néerlandophone et germanophone auraient marqué leur accord sur le présent projet.

L'oratrice regrette la stratégie de confrontation choisie par les ministres dans ce dossier. Cette dernière va à l'encontre du fédéralisme de coopération pourtant prôné par le Premier ministre. Une réelle volonté de coopération avec les entités fédérées aurait supposé un dialogue en amont sur le texte et la prise en compte dès la rédaction de l'avant-projet des intérêts des communautés. Loin de s'inscrire dans cette approche, les ministres ont choisi d'ignorer les communautés. Ces dernières n'ont eu d'autre option que la saisine du Comité de concertation afin de contraindre le gouvernement fédéral au dialogue. Mme Fonck estime qu'il n'est pas trop tard pour mettre en place une réelle concertation et invite les ministres à y prendre part.

L'oratrice prend acte des amendements introduits par la majorité (amendements n°10 à 16, DOC 54-2378/4). Elle regrette que l'avis du Conseil d'État n'ait pas été demandé.

Elle demande des précisions concernant les diplômes délivrés par l'enseignement supérieur de promotion sociale et qui considérés comme une variante de l'enseignement de plein exercice notamment pour l'obtention des titres de capacité dans l'enseignement. Les titres qui correspondent à ceux délivrés par l'enseignement de plein exercice et sont visés à l'article 47 du décret du 16 avril 1991 organisant l'enseignement de promotion sociale seront-ils pris en compte pour un nombre d'années égal au nombre d'années nécessaires à l'obtention du titre correspondant dans le supérieur de plein exercice?

3. Antwoorden van de regering

De heer Daniel Bacquelaine, minister van Pensioenen, beperkt zijn antwoorden tot de nieuwe elementen in de bespreking, met name de impact van de hervorming op leerkrachten en de reguleringsimpactanalyse.

Het overleg tussen de federale overheid en de Gemeenschappen, dat op 4 mei 2017 heeft plaatsgevonden, werd na een uur beëindigd omdat de minister van Onderwijs van de Franse Gemeenschap de vergadering heeft moeten verlaten, niet omdat de federale regering het overleg niet wou voortzetten.

Studiejaren in het hoger onderwijs voor sociale promotie zullen kunnen worden geregulariseerd als ze leiden tot een titel zoals verleend aan het einde van een studie met voltijds leerplan.

Of leerkrachten belang hebben bij de regularisatie van studiejaren hangt van de lengte van hun loopbaan af, maar het Federaal Planbureau heeft wel opgemerkt dat velen onder hen er in de huidige stand van de regeling geen belang bij hebben omdat zij een volledige loopbaan bereiken met 41 jaar en 3 maanden. Zij maken nu aanspraak op preferentiële tantièmes (de berekening van hun pensioen gebeurt in 55-sten), maar het komt aan de sociale partners in het Nationaal Pensioencomité toe om daarover voorstellen te formuleren in het kader van de hervorming van de regeling voor de zware beroepen. De regering heeft ter zake verantwoordelijkheid opgenomen door voor de erkenning van zware beroepen in de overheidssector een budgettaire enveloppe van bijna 14 miljard euro tot 2060 uit te trekken.

Doordat mannen nu gemiddeld op meer diplomabonificatie aanspraak maken dan vrouwen (3 jaar voor mannen, 2,5 jaar voor vrouwen), worden mannen in hogere mate dan vrouwen getroffen door de uitfasering van de kosteloze diplomabonificatie in de overheidssector. Aangezien er meer vrouwelijke dan mannelijke leerkrachten zijn, wordt wel een hoger aantal vrouwen getroffen.

De reguleringsimpactanalyse is niet verplicht, maar werd door de regering vrijwillig ter beschikking gesteld van het Parlement. De regering wenst niet in te gaan op de bijkomende vragen om evaluatie van sommige volksvertegenwoordigers, die in staat moeten zijn om zich zelf een oordeel over het wetsontwerp te vormen.

3. Réponses du gouvernement

M. Daniel Bacquelaine, ministre des Pensions, limite ses réponses aux éléments neufs intervenant dans la discussion, à savoir l'impact de la réforme sur les enseignants et l'analyse d'impact de la réglementation.

S'il a été mis fin après une heure à la concertation entre l'autorité fédérale et les Communautés, le 4 mai 2017, c'est parce que la ministre de l'Enseignement de la Communauté française a dû quitter la réunion, et non parce que l'autorité fédérale ne souhaitait pas poursuivre la concertation.

Les années d'études de l'enseignement supérieur de promotion sociale pourront être régularisées si elles débouchent sur un titre accordé au terme d'études de plein exercice.

C'est la longueur de leur carrière qui déterminera s'il est dans l'intérêt des enseignants de régulariser les années d'études, mais le Bureau fédéral du plan a fait observer que, dans l'état actuel de la réglementation, cela ne présente pas d'intérêt pour nombre d'entre eux, dès lors qu'ils ont une carrière complète après 41 ans et 3 mois. Ils peuvent à présent bénéficier de tantièmes préférentiels (leur pension est calculée en 55^e), mais c'est aux partenaires sociaux au sein du Comité national des Pensions de formuler des propositions en la matière dans le cadre de la réforme de la réglementation pour les métiers pénibles. Le gouvernement a pris ses responsabilités en la matière en prévoyant une enveloppe budgétaire de près de 14 milliards d'euros jusqu'en 2060 pour la reconnaissance des métiers pénibles dans le secteur public.

Étant donné que les hommes prétendent actuellement en moyenne à une bonification pour diplôme plus importante que les femmes (3 ans pour les hommes contre 2,5 ans pour les femmes), ils sont plus impactés que les femmes par la suppression progressive de la bonification pour diplôme à titre gratuit dans le secteur public. Étant majoritaires dans l'enseignement, les femmes sont toutefois plus nombreuses à être impactées.

Bien que l'analyse d'impact de la réglementation ne soit pas obligatoire, le gouvernement l'a mise volontairement à la disposition du Parlement. Le gouvernement ne souhaite pas accéder aux demandes d'évaluation supplémentaires de certains députés. Ces derniers doivent être en mesure de se faire eux-mêmes une opinion sur le projet de loi.

Uit een formele analyse blijkt dat het wetsontwerp geen impact heeft op de gelijke kansen en de sociale cohesie. In persoonlijke naam meent de minister dat er een positieve impact is omdat een onrechtvaardige situatie van ongelijkheid wordt weggewerkt. Hij wijst ook op het feit dat de pensioenen van de ambtenaren (en dus ook de in vast verband benoemde leerkrachten) het hoogst zijn en dat er dus geen risico is dat het inkomen van die categorieën van personen tot onder de armoededrempel van 1 083 euro daalt.

De heer Willy Borsus, minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie, herinnert aan het feit dat de voorliggende hervorming op een brede consensus kan rekenen bij de representatieve organisaties van de zelfstandigen en ook werd aangepast om tegemoet te komen aan sommige opmerkingen.

De spreker is gehecht aan het Belgische samenwerkingsfederalisme, waarin de verschillende regeringen respect opbrengen voor elkaars bevoegdheden en zich onthouden van pogingen om het legitieme beleid van een ander beleidsniveau tegen te werken. De regering van de Franse Gemeenschap geeft in het voorliggend dossier niet blijk van dergelijke constructieve houding.

4. Replieken van de leden

Mevrouw Karin Temmerman (sp.a) hekelt het onevenwichtige karakter van de reguleringsimpactanalyse: enkel de adviezen die het beleid van de regering bevestigen, werden er in opgenomen, terwijl meer kritische adviezen onvermeld blijven. Zo wordt het advies van de Inspectie van Financiën weggelaten, wellicht doelbewust, omdat daaruit blijkt dat de budgettaire gevolgen op langere termijn negatief zijn en dat de sociale ongelijkheid zal toenemen. Dezelfde strategie wordt gevolgd met betrekking tot het verslag van de commissie Pensioenhervorming 2020-2040, waarvan uitsluitend passages die met het gevoerde beleid sporen worden aangehaald. De regering zou haar beleid moeten verdedigen, eerder dan zich te verschuilen achter onvolledige analyses.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) betwist dat hij geen oordeel wil uitspreken over de hervorming, maar wenst wel vooraf over alle beschikbare informatie te beschikken. Een moderne visie op beleidsontwikkeling impliceert dat beslissingen worden genomen nadat alle beschikbare wetenschappelijke evaluaties werden gemaakt. De ter beschikking gestelde reguleringsimpactanalyse is te beperkt en daardoor onbruikbaar voor een adequate evaluatie.

Il ressort d'une analyse formelle que le projet de loi n'aura aucun impact en ce qui concerne l'égalité des chances et la cohésion sociale. Le ministre estime, à titre personnel, que son impact sera positif parce qu'il remédie à une inégalité injuste. Il souligne également que les pensions des fonctionnaires (et donc également celles des enseignants nommés à titre définitif) sont aussi les plus élevées et que, par conséquent, les revenus de ces catégories de personnes ne risquent pas de passer sous le seuil de pauvreté fixé à 1 083 euros.

M. Willy Borsus, ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture, et de l'Intégration sociale, rappelle que la réforme à l'examen peut s'appuyer sur un large consensus auprès des organisations représentatives des indépendants et qu'elle a également été adaptée afin de répondre à certaines observations.

L'intervenant est attaché au fédéralisme de coopération belge dans le cadre duquel les différents gouvernements font preuve de respect pour leurs compétences respectives et s'abstiennent de toute tentative de contrecarrer la politique légitime d'un autre niveau de pouvoir. Dans le dossier à l'examen, le gouvernement de la Communauté française n'a pas fait preuve de cette attitude constructive.

4. Répliques des membres

Mme Karin Temmerman (sp.a) dénonce le caractère déséquilibré de l'analyse d'impact de la réglementation, qui ne mentionne que les avis qui confirment la politique du gouvernement et ignore les avis plus critiques. C'est ainsi que l'avis de l'Inspection des Finances a été omis, délibérément sans doute, parce qu'il en ressort que les conséquences budgétaires à long terme seront négatives et que les inégalités sociales s'accroîtront. La même stratégie est suivie en ce qui concerne le rapport de la commission de Réforme des Pensions 2020-2040, dont ne sont extraits que des passages qui correspondent à la politique menée. Le gouvernement devrait défendre sa politique au lieu de se retrancher derrière des analyses incomplètes.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) conteste l'affirmation selon laquelle il ne souhaite pas se prononcer sur la réforme et indique qu'il souhaite cependant disposer de toutes les informations disponibles au préalable. Une vision moderne de la politique suppose que les décisions soient prises à l'issue de toutes les évaluations scientifiques disponibles. L'analyse d'impact de la réglementation fournie est trop limitée, et donc inutilisable dans le cadre d'une évaluation adéquate.

De minister van Pensioenen vergelijkt onvergelykbare zaken om zijn beleid van sociale afbraak ten uitvoer te kunnen leggen zonder de gevolgen ervan te moeten erkennen. Het Federaal Planbureau komt tot volstrekt andere conclusies wat de impact op sociale rechten betreft. De spreker formuleert enkele concrete bedenkingen bij de gegeven antwoorden:

— sommige leerkrachten hebben geen belang bij de regularisatie van studiejaren, maar voor de meerderheid is dat wel het geval door periodes van loopbaanonderbreking, die in veel gevallen onmisbaar zijn;

— het aantal mannen en vrouwen dat aanspraak maakt op diplomabonificatie is een belangrijker element dan het verschil tussen mannen en vrouwen wat het gemiddeld aantal bonificatiejaren betreft;

— de opsplitsing van de pensioenhervorming in schijfjes verduistert de reële impact op het inkomen van personen;

— er heeft overleg plaatsgevonden met de sociale partners en andere beleidsniveaus, maar er worden geen pertinente conclusies uit getrokken.

De spreker vraagt om een omvattende en evenwichtige reguleringsanalyse en een reël overleg met de Gemeenschappen.

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) blijft bij de stelling dat het geheel van pensioenhervormingen van de regering tot een aanzienlijke achteruitgang van de sociale rechten van leerkrachten leidt. De meesten van hen zullen enkel een volledige loopbaan kunnen bereiken als ze in het kader van de diplomabonificatie hoge bedragen betalen. Zij laakt ook het gebrek aan respect van de minister van Pensioenen voor belangrijke deskundige organisaties, zoals de Raad van de Gelijke Kansen voor Mannen en Vrouwen, en voor de Gemeenschappen, die terecht de rechten van de leerkrachten verdedigen.

De regering geeft aan dat enkel voltijdse studiejaren in het onderwijs voor sociale promotie voor regularisatie in aanmerking komen. Is diplomabonificatie dan wel of niet mogelijk voor alle vormen van onderwijs voor sociale promotie, zoals omschreven in artikel 47 van het decreet van de Franse Gemeenschap van 16 april 1991 houdende organisatie van het onderwijs voor sociale promotie?

Le ministre des Pensions compare des choses incomparables pour pouvoir mettre en œuvre sa politique de régression sociale sans devoir en reconnaître les conséquences. Le Bureau fédéral du Plan tire des conclusions diamétralement opposées sur son incidence en matière de droits sociaux. L'intervenant formule plusieurs objections concrètes à propos des réponses fournies:

— certains enseignants n'ont aucunement intérêt à régulariser leurs années d'études, mais la majorité pourrait profiter de la régularisation pour les périodes d'interruption de carrière qui, dans de nombreux cas, sont indispensables;

— le nombre d'hommes et de femmes pouvant bénéficier de la bonification pour diplôme est un élément plus important que la différence entre les hommes et les femmes en ce qui concerne le nombre moyen d'années de bonification;

— la division de la réforme des pensions en tranches en occulte l'incidence réelle sur les revenus des individus;

— une concertation a été organisée avec les partenaires sociaux et avec d'autres niveaux de pouvoir, mais elle n'a permis de tirer aucune conclusion pertinente.

L'intervenant demande une analyse globale et équilibrée de la réglementation, ainsi qu'une concertation réelle avec les Communautés.

Mme Catherine Fonck (cdH) continue de penser que l'ensemble des réformes des pensions menées par le gouvernement entraînera une régression considérable des droits sociaux des enseignants. Pour la plupart d'entre eux, le seul moyen d'atteindre une carrière complète sera de payer des cotisations élevées dans le cadre de la bonification pour diplôme. Elle condamne également le manque de respect dont fait preuve le ministre des Pensions à l'égard d'organisations d'experts importantes, comme le Conseil de l'égalité des chances entre les hommes et les femmes, et à l'égard des Communautés, qui défendent à juste titre les droits des enseignants.

Le gouvernement indique qu'en matière d'enseignement de promotion sociale, seules les années d'études complètes peuvent être régularisées. La bonification pour diplôme concerne-t-elle oui ou non toutes les formations de l'enseignement de promotion sociale, telles que définies dans l'article 47 du décret de la Communauté française du 16 avril 1991 organisant l'enseignement de promotion sociale?

B. Bijkomende amendementen

Amendement nr. 17 (DOC 54 2378/005) wordt ingediend door mevrouw Fonck.

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) merkt op dat zelfstandigen die economische moeilijkheden ondervinden een aanvraag kunnen doen om tijdelijk te worden vrijgesteld van de betaling van sociale bijdragen. Voor de tijdvakken waarin zij geen bijdragen betalen, ontvangen zij geen gezinsbijslag en bouwen zij geen pensioenrechten op. Zij kunnen er later, als hun economische situatie beter is geworden, voor kiezen om de voor het verleden verschuldigde sociale bijdragen te betalen, waardoor zij voor de betreffende tijdvakken alsnog pensioenrechten opbouwen, maar er geldt wel een begrenzing in de tijd: na vijf jaar is retroactieve betaling niet meer mogelijk, tenzij vóór het verstrijken van die periode per aangezekende brief een opschorting van de verjaring wordt aangevraagd.

In het kader van de voorliggende harmonisering van de regeling voor de diplomabonificatie, die in de drie stelsels tot het einde van de loopbaan kan worden geregulariseerd, is het wenselijk dat ook zelfstandigen die tijdelijk economische moeilijkheden ondervinden er tot het einde van hun loopbaan voor kunnen kiezen om alsnog sociale bijdragen voor het verleden te betalen en daardoor pensioenrechten op te bouwen. Het amendement strekt er dus toe mogelijk te maken dat de jaren met vrijstelling kunnen worden afgekocht aan dezelfde voorwaarden als die voor de afkoop van studiejaren.

De heer Willy Borsus, minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie, wijst op het feit dat zelfstandigen die om economische redenen vrijstelling van sociale bijdragen hebben verkregen door een beslissing van de minister na verloop van bijna vijf jaar steeds een bericht krijgen, waarin wordt uitgelegd dat ze over drie mogelijkheden beschikken: retroactieve betaling van de sociale bijdragen, vraag om verlenging van de verjaringstermijn van vijf jaar of definitieve niet-betaling van de sociale bijdrage (waardoor ze voor de betreffende periode geen pensioenrechten opbouwen). Het amendement beoogt de afschaffing van de verjaring van het recht om retroactief sociale bijdragen te betalen; die betalingen zouden daardoor tot het einde van de loopbaan kunnen gebeuren aan een forfaitair bedrag.

Volgens de verantwoording hangt het amendement samen met de in het stelsel van de diplomabonificatie beoogde harmonisering, terwijl het daar volgens de minister niets mee te maken heeft. Het zou ook niet rechtvaardig zijn om retroactieve betalingen aan een

B. Amendements supplémentaires

L'amendement n° 17 (DOC 54 2378/005) est présenté par Mme Fonck.

Mme Catherine Fonck (cdH) souligne que les travailleurs indépendants confrontés à des difficultés économiques peuvent demander à bénéficier d'une dispense temporaire de cotisations sociales. Durant les périodes où ils ne payent pas de cotisations, ils ne reçoivent pas d'allocations familiales et ne constituent aucun droit de pension. Par la suite, lorsque leur situation économique s'est améliorée, ils peuvent choisir de payer les cotisations sociales dont ils ont été dispensés, ce qui leur permet de constituer tout de même des droits de pension pour les périodes concernées. Cette possibilité est toutefois limitée dans le temps: le paiement rétroactif de ces cotisations n'est plus possible après cinq ans, à moins qu'une suspension de la prescription soit demandée par lettre recommandée avant l'expiration de ce délai.

Dans le cadre de la l'harmonisation de la réglementation relative à la bonification pour diplôme, qui, dans les trois régimes, pourra faire l'objet d'une régularisation jusqu'à la fin de la carrière, il serait également souhaitable que les indépendants qui éprouvent des difficultés économiques temporaires puissent, jusqu'à la fin de leur carrière, payer des cotisations sociales se rapportant à des périodes écoulées, et ainsi se constituer des droits en matière de pension. L'amendement vise donc à permettre que les années de dispense puissent être rachetées selon les mêmes modalités que celles du rachat des années d'étude.

M. Willy Borsus, ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME et de l'Intégration sociale, souligne que les travailleurs indépendants qui ont obtenu une dispense de cotisations sociales pour motif économique en vertu d'une décision du ministre reçoivent toujours, après une période de près de cinq ans, un avis leur expliquant que trois possibilités s'offrent à eux: le paiement rétroactif des cotisations sociales, une demande de prolongation du délai de prescription de cinq ans ou le non-paiement définitif des cotisations sociales (option qui entraîne la non-constitution de droits en matière de pension pour les années concernées). L'amendement vise à supprimer la prescription du droit de payer des cotisations sociales rétroactivement. Dans cette perspective, les paiements pourraient être effectués jusqu'à la fin de la carrière à un tarif forfaitaire.

Selon sa justification, l'amendement serait lié à l'harmonisation du système de la bonification pour diplôme visée par le projet de loi, alors que, selon le ministre, il n'y a aucun rapport entre les deux. De plus, il ne serait pas équitable de permettre des paiements rétroactifs de

forfaitair bedrag toe te staan: de te betalen som moet op het ogenblik van de aanvraag van betaling worden vastgesteld aan de actuariële waarde. Bovendien stemmen de representatieve organisaties van de zelfstandigen niet met het amendement in. De minister gaat om al die redenen niet akkoord met het amendement, maar sluit niet uit dat de regeling voor de retroactieve betaling van sociale bijdragen door zelfstandigen in de toekomst verder wordt verfijnd.

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) betwist dat het amendement niet met het wetsontwerp samenhangt: het betreft de betaling van sommen die aanleiding geven tot de opbouw van pensioenrechten voor bepaalde tijdvakken en heeft dus dezelfde doelstelling als het stelsel van de diplomabonificatie. Omdat zelfstandigen vaak in het begin van hun loopbaan over weinig financiële middelen beschikken en daarom vrijstelling van betaling van sociale bijdragen vragen en omdat ze in de meeste gevallen een laag pensioen hebben, is de in het amendement voorgestelde versoepeling zeker nuttig en rechtvaardig.

De spreekster kondigt verder aan zich te zullen onthouden over de amendementen nrs. 10 tot 16 van mevrouw de Coster-Bauchau omdat de regering niet heeft aangetoond dat de regeling van de diplomabonificatie van toepassing is op de verschillende systemen van vorming en valorisatie van competenties op de werkvloer die in de drie Gemeenschappen voorkomen.

De amendementen nrs. 18 tot 36 (DOC 54 2378/005) worden ingediend door de heer Gilkinet c.s.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) geeft toelichting bij de amendementen:

— de amendementen nrs. 20 tot 35 strekken ertoe om de hervorming pas in werking te laten treden wanneer de nieuwe regels voor de erkenning van zware beroepen in werking treden omdat de beide hervormingen met elkaar samenhangen. In het verleden werd al geopteerd voor dergelijke opschorting van inwerkingtreding, onder meer in de regeling van het fiscaal statuut van de diamantsector, die pas in werking treedt na goedkeuring ervan door de Europese Commissie;

— de amendementen nrs. 18, 19 en 36 betreffen de informatieverstrekking over de hervorming: burgers moeten bij de Federale Pensioendienst een volledige raming van de effecten van de regularisatie in hun individueel geval kunnen opvragen vooraleer zij een beslissing nemen.

cotisations sociales à un tarif forfaitaire: au moment de la demande de paiement, la somme à payer doit être fixée à la valeur actuarielle. En outre, les organisations représentatives des travailleurs indépendants ne souscrivent pas à la teneur de l'amendement. Le ministre n'est pas favorable à cet amendement, pour toutes ces raisons, mais n'exclut pas que la réglementation relative au paiement rétroactif de cotisations sociales par les travailleurs indépendants soit affinée à l'avenir.

Mme Catherine Fonck (cdH) conteste que l'amendement n'ait pas de rapport avec le projet de loi: il concerne le paiement de sommes en vue de la constitution de droits de pension pour certaines périodes, et son objectif est dès lors identique à celui du système de la bonification pour diplôme. Étant donné qu'en début de carrière, les indépendants disposent souvent de peu de moyens financiers et demandent donc une dispense de cotisations sociales et étant donné qu'ils bénéficient généralement d'une pension modeste, l'assouplissement proposé dans l'amendement est certainement utile et justifié.

L'intervenante annonce par ailleurs qu'elle s'abstiendra lors du vote sur les amendements n^{os} 10 à 16 de Mme Coster-Bauchau, parce que le gouvernement n'a pas démontré que la réglementation relative à la bonification pour diplôme est applicable aux différents systèmes de formation et de valorisation des compétences sur le terrain existants dans les trois Communautés.

Les amendements n^{os} 18 à 36 (DOC 54 2378/005) sont présentés par M. Gilkinet et consorts.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) commente les amendements.

— les amendements n^{os} 20 à 35 tendent à reporter l'entrée en vigueur de la réforme jusqu'à l'entrée en vigueur des nouvelles règles relatives à la reconnaissance des métiers pénibles, les deux réformes étant liées. Il a déjà été opté, par le passé, pour pareil report de l'entrée en vigueur, notamment pour régler le statut fiscal du secteur diamantaire, celui-ci n'étant entré en vigueur qu'après avoir été approuvé par la Commission européenne;

— les amendements n^{os} 18, 19 et 36 concernent la communication d'informations relatives à la réforme: les citoyens doivent pouvoir demander une estimation complète des effets de la régularisation dans leur cas individuel auprès du Service fédéral des Pensions avant de prendre une décision.

VI. — STEMMINGEN

Artikel 1

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Amendement nr. 1 wordt ingetrokken. Amendement nr. 10 wordt aangenomen met 9 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Artikel 2, zoals gewijzigd, wordt aangenomen met 9 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Art. 3

Amendement nr. 2 wordt ingetrokken. Amendement nr. 11 wordt aangenomen met 9 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikel 3, zoals gewijzigd, wordt aangenomen met 9 tegen 4 stemmen.

Art. 4

Amendement nr. 3 wordt ingetrokken. Amendement nr. 12 wordt aangenomen met 9 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikel 4, zoals gewijzigd, wordt aangenomen met 9 tegen 4 stemmen.

Art. 5

Artikel 5 wordt aangenomen met 9 tegen 4 stemmen.

Art. 6

Amendement nr. 4 wordt ingetrokken. De amendementen nrs. 13 en 14 worden achtereenvolgens aangenomen met 9 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen. Amendement nr. 35 wordt verworpen met 9 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Artikel 6, zoals gewijzigd, wordt aangenomen met 9 tegen 4 stemmen.

VI. — VOTES

Article 1^{er}

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2

L'amendement n° 1 est retiré. L'amendement n° 10 est adopté par 9 voix contre 3 et une abstention.

L'article 2, ainsi modifié, est adopté par 9 voix contre 3 et une abstention.

Art. 3

L'amendement n° 2 est retiré. L'amendement n° 11 est adopté par 9 voix contre 2 et 2 abstentions.

L'article 3, ainsi modifié, est adopté par 9 voix contre 4.

Art. 4

L'amendement n° 3 est retiré. L'amendement n° 12 est adopté par 9 voix contre 2 et 2 abstentions.

L'article 4, ainsi modifié, est adopté par 9 voix contre 4.

Art. 5

L'article 5 est adopté par 9 voix contre 4.

Art. 6

L'amendement n° 4 est retiré. Les amendements n^{os} 13 et 14 sont successivement adoptés par 9 voix contre 2 et 2 abstentions. L'amendement n° 35 est rejeté par 9 voix contre 3 et une abstention.

L'article 6, ainsi modifié, est adopté par 9 voix contre 4.

Art. 7 tot 9

De artikelen 7 tot 9 worden achtereenvolgens aangenomen met 9 tegen 4 stemmen.

Art. 10

Amendement nr. 7 wordt verworpen met 10 tegen 2 stemmen en 1 onthouding. Amendement nr. 34 wordt verworpen met 9 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikel 10 wordt aangenomen met 9 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Art. 11

Artikel 11 wordt aangenomen met 9 tegen 4 stemmen.

Art. 12

Amendement nr. 33 wordt verworpen met 9 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikel 12 wordt aangenomen met 9 tegen 4 stemmen.

Art. 13

Artikel 13 wordt aangenomen met 9 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Art. 14

Artikel 14 wordt aangenomen met 9 tegen 4 stemmen.

Art. 15

Amendement nr. 32 wordt verworpen met 9 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikel 15 wordt aangenomen met 9 tegen 4 stemmen.

Art. 16

Amendement nr. 31 wordt verworpen met 9 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikel 16 wordt aangenomen met 9 tegen 4 stemmen.

Art. 7 à 9

Les articles 7 à 9 sont successivement adoptés par 9 voix contre 4.

Art. 10

L'amendement n° 7 est rejeté par 10 voix contre 2 et une abstention. L'amendement n° 34 est rejeté par 9 voix contre 2 et 2 abstentions.

L'article 10 est adopté par 9 voix contre 3 et une abstention.

Art. 11

L'article 11 est adopté par 9 voix contre 4.

Art. 12

L'amendement n° 33 est rejeté par 9 voix contre 2 et 2 abstentions.

L'article 12 est adopté par 9 voix contre 4.

Art. 13

L'article 13 est adopté par 9 voix contre 3 et une abstention.

Art. 14

L'article 14 est adopté par 9 voix contre 4.

Art. 15

L'amendement n° 32 est rejeté par 9 voix contre 2 et 2 abstentions.

L'article 15 est adopté par 9 voix contre 4.

Art. 16

L'amendement n° 31 est rejeté par 9 voix contre 2 et 2 abstentions.

L'article 16 est adopté par 9 voix contre 4.

Art. 17

Amendement nr. 30 wordt verworpen met 9 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikel 17 wordt aangenomen met 9 tegen 4 stemmen.

Art. 18

Amendement nr. 29 wordt verworpen met 9 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikel 18 wordt aangenomen met 9 tegen 4 stemmen.

Art. 19

Amendement nr. 28 wordt verworpen met 9 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikel 19 wordt aangenomen met 9 tegen 4 stemmen.

Art. 20

Amendement nr. 27 wordt verworpen met 9 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikel 20 wordt aangenomen met 9 tegen 4 stemmen.

Art. 21

Artikel 21 wordt aangenomen met 9 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Art. 22

Amendement nr. 26 wordt verworpen met 9 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikel 22 wordt aangenomen met 9 tegen 4 stemmen.

Art. 22/1 en 22/2 (nieuw)

De amendementen nrs. 18, 19 en 36 worden achtereenvolgens verworpen met 9 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen. Derhalve worden geen artikelen ingevoegd.

Art. 23

Artikel 23 wordt aangenomen met 9 tegen 4 stemmen.

Art. 17

L'amendement n° 30 est rejeté par 9 voix contre 2 et 2 abstentions.

L'article 17 est adopté par 9 voix contre 4.

Art. 18

L'amendement n° 29 est rejeté par 9 voix contre 2 et 2 abstentions.

L'article 18 est adopté par 9 voix contre 4.

Art. 19

L'amendement n° 28 est rejeté par 9 voix contre 2 et 2 abstentions.

L'article 19 est adopté par 9 voix contre 4.

Art. 20

L'amendement n° 27 est rejeté par 9 voix contre 2 et 2 abstentions.

L'article 20 est adopté par 9 voix contre 4.

Art. 21

L'article 21 est adopté par 9 voix contre 3 et une abstention.

Art. 22

L'amendement n° 26 est rejeté par 9 voix contre 2 et 2 abstentions.

L'article 22 est adopté par 9 voix contre 4.

Art. 22/1 et 22/2 (nouveaux)

Les amendements n°s 18, 19 et 36 sont successivement rejetés par 9 voix contre 2 et 2 abstentions. Aucun article n'est par conséquent inséré.

Art. 23

L'article 23 est adopté par 9 voix contre 4.

Art. 24

Amendement nr. 25 wordt verworpen met 9 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikel 24 wordt aangenomen met 9 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Art. 25

Amendement nr. 5 wordt ingetrokken. Amendement nr. 15 wordt aangenomen met 9 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikel 25, zoals gewijzigd, wordt aangenomen met 9 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 26

Artikel 26 wordt aangenomen met 9 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Art. 26/1 (nieuw)

Amendement nr. 6 wordt ingetrokken. Amendement nr. 16 wordt aangenomen met 9 tegen 3 stemmen en 1 onthouding. Derhalve wordt een artikel 26/1 ingevoegd.

Art. 27

Amendement nr. 24 wordt verworpen met 9 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikel 27 wordt aangenomen met 9 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Art. 28

Amendement nr. 23 wordt verworpen met 9 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikel 28 wordt aangenomen met 9 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Art. 29

Amendement nr. 17 wordt verworpen met 9 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 24

L'amendement n° 25 est rejeté par 9 voix contre 2 et 2 abstentions.

L'article 24 est adopté par 9 voix contre 3 et une abstention.

Art. 25

L'amendement n° 5 est retiré. L'amendement n° 15 est adopté par 9 voix contre 2 et 2 abstentions.

L'article 25, ainsi modifié, est adopté par 9 voix contre 2 et 2 abstentions.

Art. 26

L'article 26 est adopté par 9 voix contre 3 et une abstention.

Art. 26/1 (nouveau)

L'amendement n° 6 est retiré. L'amendement n° 16 est adopté par 9 voix contre 3 et une abstention. L'article 26/1 est par conséquent inséré.

Art. 27

L'amendement n° 24 est rejeté par 9 voix contre 2 et 2 abstentions.

L'article 27 est adopté par 9 voix contre 3 et une abstention.

Art. 28

L'amendement n° 23 est rejeté par 9 voix contre 2 et 2 abstentions.

L'article 28 est adopté par 9 voix contre 3 et une abstention.

Art. 29

L'amendement n° 17 est rejeté par 9 voix contre 2 et 2 abstentions.

Artikel 29 wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Art. 30 tot 33

De artikelen 30 tot 33 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Art. 34

Amendement nr. 22 wordt verworpen met 9 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikel 34 wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Art. 35

Amendement nr. 21 wordt verworpen met 9 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikel 35 wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Art. 36

Amendement nr. 20 wordt verworpen met 9 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikel 36 wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Art. 37 (nieuw)

Amendement nr. 8 wordt verworpen met 9 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen. Amendement nr. 9 wordt verworpen met 9 stemmen tegen 1 en 3 onthoudingen. Derhalve wordt geen artikel toegevoegd.

*
* *

L'article 29 est adopté par 10 voix contre 2 et une abstention.

Art. 30 à 33

Les articles 30 à 33 sont successivement adoptés par 10 voix contre 2 et une abstention.

Art. 34

L'amendement n° 22 est rejeté par 9 voix contre 2 et 2 abstentions.

L'article 34 est adopté par 10 voix contre 2 et une abstention.

Art. 35

L'amendement n° 21 est rejeté par 9 voix contre 2 et 2 abstentions.

L'article 35 est adopté par 10 voix contre 2 et une abstention.

Art. 36

L'amendement n° 20 est rejeté par 9 voix contre 2 et 2 abstentions.

L'article 36 est adopté par 10 voix contre 2 et une abstention.

Art. 37 (nouveau)

L'amendement n° 8 est rejeté par 9 voix contre 2 et 2 abstentions. L'amendement n° 9 est rejeté par 9 voix contre une et 3 abstentions. Aucun article n'est par conséquent inséré.

*
* *

Het geheel van het wetsontwerp, zoals gewijzigd en met inbegrip van een aantal wetgevingstechnische en taalkundige verbeteringen, wordt aangenomen met 9 tegen 4 stemmen.

De rapporteur,

Sonja BECQ

De voorzitter,

Vincent
VAN QUICKENBORNE

Bepalingen die uitvoeringsmaatregelen vergen (art. 78, 2, van het Reglement van de Kamer):

— met toepassing van artikel 105 van de Grondwet: art. 6, 14, 17, 19, 25 en 29;

— met toepassing van artikel 108 van de Grondwet: *nihil*.

Bijlagen:

— nota over de impact van de hervorming op leerkrachten;

— reguleringsimpactanalyse.

L'ensemble du projet de loi, tel qu'il a été modifié, y compris une série de corrections d'ordre légistique et linguistique, est adopté par 9 voix contre 4.

La rapporteuse,

Sonja BECQ

Le président,

Vincent
VAN QUICKENBORNE

Dispositions nécessitant des mesures d'exécution (art. 78, 2, du Règlement de la Chambre):

— en application de l'article 105 de la Constitution: art. 6, 14, 17, 19, 25 et 29;

— en application de l'article 108 de la Constitution: *nihil*.

Annexes:

— note relative à l'impact de la réforme sur les enseignants;

— analyse d'impact intégrée.

Kabinet van de Minister van Pensioenen Karmelietenstraat 15 1000 Brussel 02 501 38 55		Cabinet du Ministre des Pensions Rue des Petits Carres 15 1000 Bruxelles 02 501 38 55
---	---	---

Brussel, 4 mei 2017

Hervorming van het afkopen van de studiejaren – Impact op de leerkrachten

1. Inleiding

De hervorming van het systeem van het afkopen van de studiejaren beoogt een geleidelijke harmonisering tussen de drie pensioenstelsels.

De verschillen tussen de drie stelsels zijn momenteel groot.

Voor de werknemers is het afkopen van de studiejaren enkel mogelijk tijdens de tien eerste jaren die volgen op het beëindigen van de studies. Voor de zelfstandigen daarentegen, is het afkopen mogelijk tot op het einde van hun loopbaan. Opdat de studiejaren in acht kunnen worden genomen in de pensioenberekening, moeten de werknemers en de zelfstandigen een regularisatiebijdrage betalen, terwijl het valoriseren van de studiejaren gratis is voor de ambtenaren. In het stelsel van de publieke sector kan de diplomabonificatie enkel plaatsvinden voor het diploma dat vereist is voor de functie, terwijl in de twee andere stelsels, alle diploma's kunnen worden gevaloriseerd.

De eerste doelstelling van deze hervorming is de billijkheid te garanderen door de mogelijkheid te bieden aan alle werknemers, ongeacht hun statuut, om volgens gelijkaardige regels hun studiejaren te valoriseren in hun pensioenberekening en zo het bedrag van hun pensioen te doen stijgen.

Men moet ook in lijn staan met de werkelijkheid van de arbeidsmarkt, die vandaag alsmear meer gemengde loopbanen telt.

De federale regering wil eveneens de jongeren stimuleren om te ondernemen en te slagen voor hun studies zonder dat ze hoeven te vrezen voor negatieve effecten op hun pensioen. In tijden waarin de vraag naar kwalificaties stijgende is en onvoldoende wordt beantwoord op de arbeidsmarkt, is de keuze om te studeren een persoonlijke investering die bijdraagt tot de economische groei van onze maatschappij en die dus moet worden aangemoedigd.

Het feit dat de commissie Pensioenhervorming 2020-2040 een ander standpunt had ingenomen die de afschaffing beoogde van de drie stelsels van diplomabonificatie, niet enkel voor de ambtenaren maar ook voor de werknemers en zelfstandigen, moet worden benadrukt.

De regering heeft besloten geen gevolg te geven aan dit standpunt en de mogelijkheid te behouden voor alle werknemers om, volgens gelijkaardige regels, hun studiejaren te valoriseren in hun pensioenberekening.

De maatregelen vervat in het wetsontwerp betreffende de harmonisering van het in aanmerking nemen van de studieperioden voor de berekening van het pensioen hebben het voorwerp uitgemaakt van een **overleg met de deelstaten**, ten eerste in de Commissie publieke sector van het Nationaal Pensioencomité en vervolgens in het Comité A wanneer het voorontwerp van wet werd voorgelegd aan het syndicale overleg.

2. Overgangsmaatregelen ten gunste van de overheidsambtenaren en de leerkrachten

In tegenstelling tot wat soms werd aangegeven, betreft het geen hervorming van het pensioen van de leerkrachten. Aangezien de doelstelling de harmonisering beoogt van de drie pensioenstelsels (werknemers, zelfstandigen en publieke sector), worden alle werknemers betroffen door de hervormingen.

Voor de ambtenaren betekent dit dat het valoriseren van het diploma niet meer wordt beperkt tot de houders van een diploma dat voor de uitgeoefende functie vereist is.

Deze valorisatie zal bovendien aanleiding geven, net zoals in de twee andere stelsels, tot de betaling van een regularisatiebijdrage die fiscaal aftrekbaar is¹. In het geval er geen regularisatie plaatsvindt van de studiejaren, zou het pensioen van sommige ambtenaren kunnen dalen als ze hun beroepsloopbaan dan niet vervullen. Vooral de ambtenaren die niet beschikken over een preferentieel tantième worden getroffen, diegenen die laat hun beroepsloopbaan hebben aangevangen of diegenen die de keuze hebben gemaakt niet langer te werken.

Volgens de verwachtingen van het Federaal Planbureau, zou de hervorming een daling van de pensioenuitgaven van de publieke sector toelaten van 706 miljoen € tegen 2060 (*“Een hervorming van de regularisatie van studieperiodes in de Belgische pensioenregelingen”*, april 2017, p.14). Deze daling zou deels voortvloeien uit de verlenging van de loopbaanduur.

¹ De regularisatie van de studiejaren is enkel mogelijk indien de aanvraag tot afkopen plaatsvindt vóór de ingangsdatum van het pensioen. De aanvraag tot afkopen zal enkel kunnen worden ingediend vanaf 1 juni 2017 voor een pensioen die ten vroegste ingaat vanaf 1 juni 2018.

De regularisatie is mogelijk gedurende de gehele duur van de loopbaan. Wanneer de regularisatie plaatsvindt binnen de 10 jaar die volgen op het einde van de studies, wordt de bijdrage vastgelegd op 1.500 € per te regulariseren studiejaar. Dit bedrag is gekoppeld aan het indexcijfer van de consumptieprijsen.

Na de periode van 10 jaar die volgt op het beëindigen van de studies, wordt de bijdrage vastgesteld op een actuariële basis in functie van de datum waarop de aanvraag tot afkopen werd ingediend. De regularisatiebijdrage komt dan overeen met een percentage van de huidige waarde van de verhoging van het pensioen die resulteert uit de regularisatie van de studiejaren.

Gedurende een periode van 3 jaar vanaf de inwerkingtreding van de nieuwe bepalingen, zal de forfaitaire bijdrage van toepassing zijn op de werknemer die één of meerdere studiejaren regulariseert, zelfs als deze regularisatie plaatsvindt meer dan 10 jaar na het beëindigen van de studiejaren.

Verskillende overgangsmaatregelen zijn evenwel voorzien ten gunste van de ambtenaren van de publieke sector, met inbegrip van de leerkrachten :

- De kosteloosheid wordt behouden voor de ambtenaren die, ten laatste op 1 juni 2018, aan de voorwaarden voldoen voor het vervroegd pensioen.
- De verworven rechten worden behouden in die mate waarin de jaren die reeds werden gepresteerd op de datum van inwerkingtreding van de nieuwe bepalingen, verder het recht zullen openen op een kosteloze bonificatie.

Voorbeeld : Een leerkracht, houder van een diploma van 4 jaar, die al $\frac{3}{4}$ heeft gepresteerd van een volledige loopbaan, zal gratis genieten van de bonificatie van 3 jaar van zijn diploma. De gehele beroepsloopbaan wordt in aanmerking genomen, niet enkel die die werd gepresteerd in het pensioenstelsel van de ambtenaren, maar ook die die pensioenrechten opent in het stelsel van de werknemers of de zelfstandigen.

- De kosteloosheid wordt behouden voor de personen die zich, op 1 juni 2017, op eigen aanvraag, in een voltijdse of deeltijdse positie van disponibiliteit bevinden voorafgaand aan het pensioen.
- Om een antwoord te bieden aan de vraag die werd geformuleerd in het Comité A, wordt de kosteloosheid ook behouden voor de personen die, indien zij de aanvraag hiertoe hadden ingediend, geplaatst hadden kunnen worden in een vergelijkbare situatie ten laatste op 1 juni 2017.
- De ambtenaar zal bovendien genieten van een korting van 15 % op het bedrag van de bijdrage indien de aanvraag tot regularisatie werd ingediend binnen de twee jaar die volgen op de inwerkingtreding van de nieuwe bepalingen. Enkel de ambtenaren die ten laatste worden benoemd op 1 juni 2017 zullen genieten van deze korting.

Twee bepalingen betreffen in het bijzonder de leerkrachten :

- De ambtenaren die diensten presteren als tijdelijke personeelsleden in het onderwijs kunnen een aanvraag tot regularisatie indienen als vastbenoemde ambtenaar. De uitgevoerde regularisaties zullen hun uitwerking hebben in het pensioenstelsel van de publieke sector indien deze ambtenaren vast werden benoemd en dat de aanvraag tot regularisatie werd ingediend hetzij binnen de 10 jaar die volgen op het behalen van het diploma hetzij vóór 1 juni 2020.
- Voor de leerkrachten van 55 jaar of meer in 2017, worden de geregulariseerde studieperioden berekend in functie van het tantième $\frac{1}{55}^{\text{ste}}$ in plaats van het tantième $\frac{1}{60}^{\text{ste}}$ dat van toepassing is op alle andere ambtenaren.

3. Impact voor de leerkrachten

In tegenstelling tot wat soms werd aangegeven, betreft de hervorming van het afkopen van studiejaren, die momenteel wordt voorgelegd aan het Parlement ter goedkeuring, niet de duur van de minimumloopbaan die moet worden gepresteerd vooraleer men het vervroegd pensioen opneemt. De hervorming betreft enkel het valoriseren van de studiejaren in de pensioenberekening.

Het is echter correct dat deze hervorming niet kan worden beschouwd zonder rekening te houden met twee andere hervormingen die in 2015 zijn aangenomen: de hervorming die de leeftijd –en loopbaanvoorwaarden verhoogt voor de pensionering en de hervorming van het in aanmerking nemen van de studiejaren voor de loopbaanvoorwaarde.

Men kan dus nauwkeurig de impact meten van de hervormingen die werden aangenomen door deze regering, zowel op de loopbaan als op het pensioenbedrag.

Een reeks voorbeelden, gevalideerd door de administratie en overgemaakt aan de syndicale organisaties en aan de Kamerleden, bewijst dat de samengevoegde impact van de hervormingen positief is voor de pensioenen van de ambtenaren en de leerkrachten. Twee van deze voorbeelden betreffen specifiek de leerkrachten.

Voorbeeld 1 : Een regent van de Vlaamse Gemeenschap waarvan de geïndexeerde referentiewedde 49.566 € bedraagt. Hij is geboren op 17 mei 1965. Hij heeft twee jaar in de privésector gewerkt. Hij is in dienst getreden als regent op 1 juni 1988. Hij heeft een diploma van drie jaar behaald dat vereist was voor zijn functie.

Voor onze hervormingen, zou hij zijn pensioen hebben kunnen opnemen op 1 juni 2025, op de leeftijd van zestig jaar en daarbij een geïndexeerd jaarlijks bruto pensioenbedrag ontvangen van 36.048 €. Rekening houdend met onze hervormingen, met inbegrip van deze betreffende het afkopen van de studiejaren, zal hij kunnen vertrekken op 1 juni 2027, op de leeftijd van 62 jaar en daarbij een geïndexeerd jaarlijks bruto pensioenbedrag ontvangen van 37.019 €. Indien hij de regularisatiebijdrage betaalt voor de 11 maanden (bijdrage van 1.375€) voor dewelke de kosteloosheid hem niet meer wordt toegekend, zal het geïndexeerd jaarlijks bruto pensioenbedrag op 37.174 € gebracht worden, hetzij 1126 € meer dan wat hij zou ontvangen hebben zonder onze hervormingen.

Voorbeeld 2 : Een licentiaat van de Franse Gemeenschap waarvan de geïndexeerde referentiewedde 61.736 € bedraagt. Hij is geboren op 17 mei 1962. Hij heeft drie jaar in de privésector gewerkt. Hij is in dienst getreden als licentiaat op 1 juni 1987. Hij heeft een diploma van vier jaar behaald dat vereist is voor zijn functie.

Voor onze hervormingen, zou hij zijn pensioen hebben kunnen opnemen op 1 juni 2022, op de leeftijd van 60 jaar en daarbij een geïndexeerd jaarlijks bruto pensioenbedrag ontvangen van 43.776 €. Rekening houdend met onze hervormingen, met inbegrip van deze betreffende het afkopen van de studiejaren, zal hij kunnen vertrekken op 1 juni 2025, op de leeftijd van 63 jaar en daarbij een geïndexeerd jaarlijks bruto pensioenbedrag ontvangen van 45.963 €. Indien hij de regularisatiebijdrage betaalt voor de 12 maanden (bijdrage van 1.500€) voor dewelke de kosteloosheid hem niet meer wordt toegekend, zal het geïndexeerd jaarlijks bruto pensioenbedrag op 46.302 € gebracht worden, hetzij 2526 € meer dan wat hij zou ontvangen hebben zonder onze

hervormingen. Aangezien het een leerkracht van de Franse Gemeenschap betreft, zal hij bovendien kunnen genieten van een verlof voorafgaand aan het pensioen (DPPR) dat hem nog steeds zal toelaten te vertrekken vanaf de leeftijd van zestig jaar.

Zelfs indien men enkel de hervorming met betrekking tot het valoriseren van de studiejaren in de pensioenberekening in aanmerking neemt, beseft men dat ze de meeste leerkrachten niet benadeelt aangezien de loopbaanduur die in aanmerking genomen wordt in de berekening van hun pensioen (met inbegrip van de jaren van verlof voorafgaand aan het pensioen) meestal 41 jaar en 3 maanden overschrijdt en zij dus hun studiejaren niet nodig hebben om hun loopbaan aan te vullen.

Zelfs indien we ervan uitgaan dat hun loopbaan in het onderwijs korter is dan 41 jaar en 3 maanden, zal het voor hen steeds mogelijk zijn om hun studiejaren te valoriseren en dit zelfs zonder noodzakelijkerwijs een regularisatiebijdrage te moeten betalen. De diplomabonificatie blijft inderdaad gratis in functie van de loopbaan gepresteerd op de datum van inwerkingtreding van de hervorming (zie hierboven).

Het Federaal Planbureau bevestigt deze analyse wanneer het opwerpt : *“Een belangrijk deel van personen uit de onderwijssector hebben immers geen belang bij het regulariseren omdat hun loopbaanduur waarop de pensioenberekening gebaseerd is, inclusief hun gratis diplomabonificaties, groter is dan 41 jaar en 3 maanden (duur waarna een maximumpensioen wordt bereikt bij een tantième van 55)”* (pagina 12 van het rapport)².

4. Erkenning als zwaar beroep

Er wordt soms beweerd dat de leerkrachten geen garantie hebben dat hun voordeel zal worden behouden waarbij de pensioenberekening wordt uitgevoerd op basis van het tantième 1/55^{ste}.

In dat verband moet het feit worden benadrukt dat het tantième 1/55^{ste} van toepassing zal blijven zolang de nieuwe modaliteiten verbonden aan de zware beroepen niet in werking zijn getreden. Bovendien zullen alle preferentiële tantièmes worden behouden voor alle periodes die werden gepresteerd vóór de inwerkingtredingsdatum van de nieuwe bepalingen.

Verder wijst niets er op dat het nieuwe stelsel van tantièmes verbonden aan de zware beroepen, dat ten vroegste vanaf 2019 van toepassing zal zijn, minder voordelig zou zijn voor de leerkrachten, tenzij men er nu al van uitgaat dat leerkrachten niet zullen genieten van een erkenning als zwaar beroep.

De sociale partners zijn belast, in het kader van het Nationaal Pensioencomité, met het definiëren van de criteria van de zware beroepen en hun invoering. De erkenning als zwaar beroep zal toelaten vervroegd met pensioen te gaan en/of het pensioenbedrag te valoriseren.

² « Een hervorming van de regularisatie van studieperiodes in de Belgische pensioenregelingen », Federaal Planbureau, april 2017.

Wat de publieke sector betreft, zullen de gesprekken worden gevoerd in de Commissie publieke sector van het Nationaal Pensioencomité, waarin de deelstaten worden vertegenwoordigd.

De federale regering zal het resultaat afwachten van die gesprekken alvorens de reglementaire teksten op te maken. Die zullen daarna worden onderworpen aan het syndicale overleg, onder andere aan het Comité A waarin de deelstaten worden vertegenwoordigd.

Er wordt soms het bezwaar geformuleerd dat het uitgetrokken budget, dat de integratie toelaat van de zware beroepen in de pensioenrechten, ontoereikend zal zijn. Die bewering is onjuist in die mate dat de budgettaire middelen voortkomen uit het gecumuleerde rendement van de afschaffing van de preferentiële tantièmes.

*

*

*

Kabinet van de Minister van Pensioenen Karmelietenstraat 15 1000 Brussel 02 501 38 55		Cabinet du Ministre des Pensions Rue des Petits Carres 15 1000 Bruxelles 02 501 38 55
---	---	---

Bruxelles, 4 mai 2017

Réforme du rachat des années d'études – Impact sur les enseignants

1. Introduction

La réforme du système de rachat des années d'études vise à réaliser une harmonisation progressive entre les trois régimes de pension.

Aujourd'hui, les différences entre les trois régimes sont en effet importantes.

Pour les salariés, le rachat des années d'études n'est actuellement possible que durant les dix premières années qui suivent la fin des études. En revanche, pour les indépendants, ce rachat est possible jusqu'à la fin de leur carrière. Pour que les années d'études puissent être prises en compte dans le calcul de la pension, les salariés et les indépendants doivent payer une cotisation de régularisation alors que la valorisation des années d'études intervient gratuitement pour les fonctionnaires. Dans le régime du secteur public, la bonification pour diplôme ne peut intervenir que pour le diplôme requis pour la fonction alors que, dans les deux autres régimes, tous les diplômes peuvent être valorisés.

L'objectif premier de cette réforme est de garantir l'équité en offrant la possibilité à tous les travailleurs, quel que soit leur statut, de valoriser, selon des règles similaires, leurs années d'études dans le calcul de leur pension et d'augmenter par la même occasion le montant de leur pension.

Il s'agit aussi d'être en phase avec la réalité du monde du travail actuel qui compte aujourd'hui un plus grand nombre de carrières mixtes.

Le Gouvernement fédéral veut enfin stimuler les jeunes à entreprendre et à réussir des études sans craindre un effet négatif sur leur pension. Dans une période où la demande de qualification est croissante et insuffisamment rencontrée sur le marché de l'emploi, le choix de faire des études est un investissement personnel qui contribue à l'essor économique de notre société et qu'il convient donc d'encourager.

Il faut souligner le fait que la Commission de réforme des Pensions 2020-2040 avait adopté une position différente, qui visait à supprimer tous les régimes de bonification pour diplôme, non seulement pour les fonctionnaires mais également pour les salariés et les indépendants.

Le Gouvernement a décidé de ne pas suivre ce point de vue et de maintenir la possibilité, pour tous les travailleurs, de valoriser, selon des règles similaires, leurs années d'études dans le calcul de la pension.

Les mesures portées par le projet de loi relatif à l'harmonisation de la prise en compte des périodes d'études pour le calcul de la pension ont fait l'objet d'une **concertation avec les entités fédérées**, tout d'abord au sein de la Commission secteur public du Comité national des Pensions et ensuite au Comité A lorsque l'avant-projet de loi a été soumis à la négociation syndicale.

2. Dispositions transitoires en faveur des agents de la fonction publique et des enseignants

Contrairement à ce qui est parfois indiqué, il ne s'agit pas d'une réforme de la pension des enseignants. Vu que l'objectif est d'harmoniser les trois régimes de pension (salariés, indépendants et fonction publique), tous les travailleurs sont concernés par la réforme.

Pour les fonctionnaires, cela signifie que la valorisation du diplôme ne sera plus limitée aux détenteurs d'un diplôme requis pour la fonction occupée.

Cette valorisation donnera par ailleurs lieu, comme dans les deux autres régimes, au paiement d'une cotisation de régularisation, déductible fiscalement¹. A défaut d'une régularisation des années d'études, la pension de certains fonctionnaires pourra être réduite dès lors qu'ils ne complètent pas leur carrière professionnelle. Sont principalement concernés les fonctionnaires qui ne disposent pas d'un tantième préférentiel, ceux qui ont démarré tardivement leur carrière professionnelle ou ceux qui ont fait le choix de ne pas travailler plus longtemps.

Selon les prévisions du bureau fédéral du Plan, la réforme permettra une réduction des dépenses de pension pour la fonction publique de 706 millions € à l'horizon 2060 (« *Une réforme de la régularisation des périodes d'études dans les régimes belges de pension* », avril 2017, p.7). Cette réduction proviendra en partie de l'augmentation de la durée des carrières.

¹ La régularisation des années d'études n'est possible que si la demande de rachat intervient avant la prise de cours de la pension. La demande de rachat ne pourra être introduite qu'à partir du 1er juin 2017 pour une pension qui prendra cours au plus tôt à partir du 1er juin 2018.

La régularisation est possible durant toute la durée de la carrière. Lorsque la régularisation intervient dans les 10 années qui suivent la fin des études, la cotisation est fixée à 1.500 € par année à régulariser. Ce montant est lié à l'indice des prix à la consommation.

Après la période de 10 années suivant la fin des études, la cotisation est fixée sur une base actuarielle en fonction de la date à laquelle la demande de rachat est introduite. La cotisation de régularisation correspond alors à un pourcentage de la valeur actuelle de l'accroissement de pension résultant de la régularisation des années d'études.

Pendant une période de 3 années à dater de l'entrée en vigueur des nouvelles dispositions, la cotisation forfaitaire sera applicable au travailleur qui régularise une ou plusieurs années d'études, même si cette régularisation intervient plus de 10 années après la fin des années d'études.

Plusieurs dispositions transitoires sont néanmoins prévues en faveur des agents du secteur public, en ce compris les enseignants :

- La gratuité est maintenue pour les fonctionnaires qui, au plus tard au 1^{er} juin 2018, remplissent les conditions pour obtenir une pension anticipée.
- Les droits acquis sont préservés dans la mesure où les années déjà prestées à la date d'entrée en vigueur des nouvelles dispositions, continueront à ouvrir le droit à une bonification gratuite.

Exemple : Un enseignant titulaire d'un diplôme de 4 ans, qui a déjà effectué les $\frac{3}{4}$ d'une carrière complète, bénéficiera gratuitement de la bonification pour 3 années de son diplôme. Est prise en compte toute la carrière professionnelle, pas seulement celle effectuée dans le régime de pension des fonctionnaires mais également celle qui peut ouvrir des droits à une pension dans le régime des salariés ou des indépendants.

- La gratuité est maintenue pour les personnes qui, au 1^{er} juin 2017, se trouvent, à leur demande, dans une position de disponibilité, totale ou partielle, préalable à la mise à la retraite.
- Pour répondre à la demande formulée par les Communautés en Comité A, la gratuité a également été maintenue pour les personnes qui, si elles en avaient introduit la demande, auraient pu être placées, au plus tard le 1^{er} juin 2017, dans une situation similaire.
- Le fonctionnaire bénéficiera en outre d'une réduction de 15% du montant de la cotisation si la demande de régularisation est introduite dans les deux années qui suivent l'entrée en vigueur des nouvelles dispositions. Seuls les agents nommés au plus tard le 1^{er} juin 2017 peuvent bénéficier de cette réduction.

Deux dispositions concernent plus particulièrement les enseignants :

- Les agents qui prestent des services en qualité de temporaire dans l'enseignement peuvent introduire une demande de régularisation comme un fonctionnaire nommé. La régularisation produira ses effets dans un régime de pension du secteur public si l'agent fait l'objet d'une nomination à titre définitif et que la demande de régularisation a été introduite soit dans les 10 années qui ont suivi l'obtention du diplôme soit avant le 1^{er} juin 2020.
- Pour les enseignants âgés de 55 ans ou plus en 2017, les périodes d'études régularisées sont calculées en fonction du tantième 1/55 au lieu du tantième 1/60 applicable à tous les autres fonctionnaires.

3. Impact pour les enseignants

Contrairement à ce qui est parfois indiqué, la réforme du système de rachat des années d'études, qui est actuellement soumise à l'approbation du Parlement, ne concerne pas la durée de la carrière minimum qui doit être prestée avant de pouvoir prendre sa pension anticipée. Elle ne concerne que la valorisation des années d'études dans le calcul de la pension.

Il est cependant exact que cette réforme ne peut être considérée sans prendre en compte deux autres réformes adoptées en 2015 : celle qui relève les conditions d'âge et de carrière pour le départ à la retraite ainsi que celle qui avait réformé la prise en compte des années d'études pour la condition de carrière.

On peut alors mesurer l'impact précis des réformes adoptées par ce Gouvernement, tant sur la carrière que sur le montant de la pension.

Une série d'exemples, validés par l'Administration et distribués aux organisations syndicales ainsi qu'aux parlementaires, démontrent que l'impact conjugué des réformes sur la pension des fonctionnaires et des enseignants est positif. Parmi ces exemples, deux concernent plus spécifiquement les enseignants.

Exemple 1 : Un enseignant régent de la Communauté flamande dont le traitement de référence indexé est de 49.566 €. Il est né le 17 mai 1965. Il a travaillé deux ans dans le privé. Il est entré en service comme régent le 1er juin 1988. Il a obtenu un diplôme de 3 ans requis pour sa fonction.

Avant les réformes du Gouvernement, il aurait pu partir à la retraite, le 1er juin 2025, à l'âge de 60 ans, en percevant un montant annuel brut indexé de pension de 36.048 €. Compte tenu des réformes, en ce compris celle sur le rachat des études, il pourra partir le 1er juin 2027, à l'âge de 62 ans en percevant un montant annuel brut indexé de pension de 37.019 €. S'il paie la cotisation de régularisation pour les 11 mois (cotisation de 1.375 €) pour lesquels la gratuité ne lui est plus accordée, le montant annuel brut indexé de pension sera porté à 37.174 €, soit 1126 € de plus que ce qu'il aurait perçu sans ces réformes.

Exemple 2 : Un enseignant licencié de la Communauté française dont le traitement de référence indexé est de 61.736 €. Il est né le 17 mai 1962. Il a travaillé trois ans dans le privé. Il est entré en service comme licencié le 1er juin 1987. Il a obtenu un diplôme de 4 ans requis pour sa fonction.

Avant les réformes, il aurait pu partir à la retraite, le 1er juin 2022, à l'âge de 60 ans, en percevant un montant annuel brut indexé de pension de 43.776 €. Compte tenu des réformes en ce compris celle sur le rachat des études, il pourra partir le 1er juin 2025, à l'âge de 63 ans, en percevant un montant annuel brut indexé de pension de 45.963 €. S'il paie la cotisation de régularisation pour les 12 mois (cotisation de 1.500 €) pour lesquels la gratuité ne lui est plus accordée, le montant annuel brut indexé de pension sera porté à 46.302 €, soit 2526 € de plus que ce qu'il aurait perçu sans ces réformes. Vu qu'il s'agit d'un enseignant de la Communauté française, il pourra par ailleurs bénéficier d'un congé préalable à la retraite (DPPR) qui lui permettra de partir encore dès l'âge de 60 ans.

Même si on ne prend en compte que la réforme relative à la valorisation des années d'études dans le calcul de la pension, on se rend compte qu'elle ne porte pas préjudice à la plupart des enseignants vu que la durée de la carrière prise en compte dans le calcul de leur pension (en ce compris les années de congé préalable) dépasse le plus souvent 41 ans et 3 mois et qu'ils n'ont donc pas besoin de leurs années d'études pour compléter leur carrière.

A supposer même que leur carrière dans l'enseignement soit inférieure à 41 ans et 3 mois, il leur sera toujours possible de valoriser leurs années d'études sans même devoir nécessairement payer une cotisation de régularisation. La bonification du diplôme reste en effet gratuite en fonction de la carrière effectuée à la date d'entrée en vigueur de la réforme (voir ci-dessus).

Le Bureau fédéral du Plan confirme cette analyse lorsqu'il relève que « *de nombreux enseignants n'ont aucun intérêt à régulariser leurs années d'études car la durée de la carrière prise en compte dans le calcul de leur pension (y compris les périodes pour lesquelles une bonification pour diplôme est encore accordée) dépasse 41 ans et 3 mois (soit la durée après laquelle une pension maximum est atteinte pour un tantième de 55)* » (page 5 du rapport)².

4. Reconnaissance de pénibilité

Il est parfois objecté que les enseignants n'ont pas la garantie de conserver l'avantage du calcul de leur pension sur base du tantième 1/55.

A cet égard, il faut souligner le fait que le tantième 1/55 restera applicable aussi longtemps que les nouvelles modalités liées à la pénibilité ne seront pas entrées en vigueur. De plus, les tantièmes préférentiels actuels seront maintenus pour toutes les périodes prestées avant la date d'entrée en vigueur des nouvelles dispositions.

Rien n'indique par ailleurs que le nouveau régime des tantièmes, lié à la pénibilité, qui sera d'application au plus tôt à partir de 2019, sera moins avantageux pour les enseignants, à moins de considérer à priori que les enseignants ne peuvent bénéficier d'une reconnaissance de pénibilité.

Les partenaires sociaux sont chargés, dans le cadre du Comité national des pensions, de définir les critères de pénibilité et leur mise en œuvre. La reconnaissance de pénibilité permettra d'anticiper le départ à la retraite et/ou de valoriser le montant de la pension.

En ce qui concerne le secteur public, la discussion sera menée au sein de la Commission secteur public du CNP où les entités fédérées sont représentées.

Le Gouvernement fédéral attendra le résultat de ces discussions avant d'élaborer les textes réglementaires. Ceux-ci seront alors soumis à la négociation syndicale, notamment au Comité A au sein duquel les entités fédérées sont représentées.

² « Une réforme de la régularisation des périodes d'études dans les régimes belges de pension », Bureau fédéral du plan, avril 2017

Il est parfois objecté aussi que le budget permettant d'intégrer la pénibilité dans les droits de pension prévu ne sera pas suffisant. Cette affirmation n'est pas exacte dans la mesure où les moyens budgétaires proviennent du rendement cumulé de la suppression des tantièmes préférentiels.

*

*

*

Ontwerp van wet betreffende de harmonisering van het in aanmerking nemen van studieperioden voor de berekening van het pensioen - (v31) - 08/05/2017 14:59

Geïntegreerde impactanalyse

Beschrijvende fiche

A. Auteur

Bevoegd regeringslid

Daniel Bacquelaine

Contactpersoon beleidscel

Naam : -

E-mail : -

Tel. Nr. : -

Overheidsdienst

-

Contactpersoon overheidsdienst

Naam : -

E-mail : -

Tel. Nr. : -

B. Ontwerp

Titel van de regelgeving

Ontwerp van wet betreffende de harmonisering van het in aanmerking nemen van studieperioden voor de berekening van het pensioen

Korte beschrijving van het ontwerp van regelgeving met vermelding van de oorsprong (verdrag, richtlijn, samenwerkingsakkoord, actualiteit, ...), de beoogde doelen van uitvoering.

Dit wetsontwerp beoogt de harmonisering van het in aanmerking nemen van de studiejaren in de drie pensioenstelsels : pensioenen van de publieke sector, pensioenen van de werknemers en pensioenen van de zelfstandigen.

Impactanalyses reeds uitgevoerd:

☐ Ja ☒ Nee

C. Raadpleging over het ontwerp van regelgeving

Verplichte, facultatieve of informele raadplegingen

Nationaal Pensioencomité

Comité A, Onderhandelingscomité van het militair personeel, Commissie Overheidsbedrijven

Beheerscomité van de Federale Pensioendienst

Algemeen Beheerscomité van het Rijksinstituut voor de Sociale Verzekeringen der Zelfstandigen (RSVZ)

D. Bronnen gebruikt om de impactanalyse uit te voeren

Ontwerp van wet betreffende de harmonisering van het in aanmerking nemen van studieperioden voor de berekening van het pensioen - (v31) - 08/05/2017 14:59

Statistieken, referentiedocumenten, organisaties en referentiepersonen

"Studieperiodes in de drie voornaamste rustpensioenregelingen. Een overzicht van het wettelijke kader en gegevensanalyse." (Kenniscentrum, april 2016)

"Een hervorming van de regularisatie van studieperiodes in de Belgische pensioenregelingen. Raming van de budgettaire effecten." (Federaal Planbureau, april 2017)

Ontwerp van wet betreffende de harmonisering van het in aanmerking nemen van studieperioden voor de berekening van het pensioen - (v31) - 08/05/2017 14:59

Welke impact heeft het ontwerp van regelgeving op deze 21 thema's?

1. Kansarmoedebestrijding

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

2. Gelijke kansen en sociale cohesie

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

3. Gelijkheid van vrouwen en mannen

1. Op welke personen heeft het ontwerp (rechtstreeks of onrechtstreeks) een impact en wat is de naar geslacht uitgesplitste samenstelling van deze groep(en) van personen?

☒ Er zijn personen betrokken. | ☐ Personen zijn niet betrokken.

Beschrijf en meld de % vrouwen-mannen aan:

Ontwerp van wet betreffende de harmonisering van het in aanmerking nemen van studieperioden voor de berekening van het pensioen - (v31) - 08/05/2017 14:59

Publieke sector

In zijn rapport "Studieperiodes in de drie voornaamste rustpensioenregelingen - Een overzicht van het wettelijke kader en gegevensanalyse" van april 2016, geeft het Kenniscentrum Pensioenen aan, dat in de publieke sector ongeveer 38 % van de mannen en 58 % van de vrouwen die in 2015 hun pensioen hebben opgenomen, hebben genoten van een diplomabonificatie. Het Kenniscentrum merkt op dat het hogere aandeel aan vrouwen kan worden verklaard door hun oververtegenwoordiging in de onderwijssector (waarin een diploma van het hoger onderwijs of van een universiteit meestal is vereist).

Verder benadrukt het rapport dat het gemiddelde aantal jaren diplomabonificatie 3 jaar is voor de mannen en 2,5 jaar is voor de vrouwen. Zelfs al ligt het aandeel vrouwen hoger, het gemiddelde aantal diplomajaren dat in aanmerking wordt genomen voor het pensioen ligt dus lichtjes lager bij de vrouwen dan bij de mannen.

Volgend op het ontwerp van harmonisering van het in aanmerking nemen van de studieperioden voor de pensioenberekening, werd er aan het Federaal Planbureau (FPD) gevraagd een impactanalyse op te maken van de impact van deze hervorming in de drie stelsels (publieke sector, werknemers, zelfstandigen) (Rapport "Een hervorming van de regularisatie van studieperiodes in de Belgische pensioenregelingen - Raming van de budgettaire effecten" (april 2017)).

In deze analyse, merkt het FPB onder meer op dat "Een belangrijk deel van personen uit de onderwijssector hebben immers geen belang bij het regulariseren omdat hun loopbaanduur waarop de pensioenberekening gebaseerd is, inclusief hun gratis diplomabonificaties, groter is dan 41 jaar en 3 maanden (duur waarna een maximumpensioen wordt bereikt bij een tantième van 55)".

In deze context moet worden benadrukt dat het wetsontwerp voorziet dat de reeds gepresteerde jaren bij de inwerkingtreding van de nieuwe bepalingen verder het recht zullen blijven openen op een kosteloze diplomabonificatie. Deze overgangsbepaling, die een bijzondere lange duur kent (aangezien haar uitwerking zal ophouden eens alle ambtenaren die momenteel in dienst zijn hun pensioen zullen hebben opgenomen) is heel voordelig voor de onderwijzers en in het bijzonder voor de onderwijzeressen. Door hun preferentiële tantième, vindt de bonificatie vaak plaats voor een kleiner deel van het diploma zodat de kostenloosheid, in de praktijk, nog steeds integraal wordt toegekend aan de meeste onderwijzers gedurende een groot aantal jaren.

Andere overgangsbepalingen werden bovendien voorzien en onder meer ten gunste van de ambtenaren van de publieke sector, met inbegrip van de onderwijzers en dus de onderwijzeressen :

- Behoud van de kostenloosheid voor de personen, die ten laatste op 1 juni 2018, aan de voorwaarden voldoen voor het verkrijgen van een vervroegd pensioen. Ongeacht het moment waarop hun rustpensioen ingaat, zullen zij kunnen genieten van de kostenloosheid van het in aanmerking nemen van het diploma volgens de huidige voorwaarden.

- Behoud van de kostenloosheid voor de personen die zich op 1 juni 2017 op eigen aanvraag in een voltijdse of deeltijdse beschikbaarheid voorafgaand aan het pensioen of in een vergelijkbare situatie bevinden of voor de personen die, als ze een dergelijk verzoek hadden ingediend, ten laatste op 1 juni 2017 in een gelijkaardige situatie zouden kunnen zijn geplaatst.

- De ambtenaren zullen bovendien genieten van een korting van 15% van het bedrag van de bijdrage indien de aanvraag tot regularisatie wordt ingediend binnen de twee jaar die volgen op de inwerkingtreding van de nieuwe bepalingen. Enkel de ambtenaren die ten laatste op 1 juni 2017 werden benoemd, zullen van deze korting kunnen genieten.

Twee bepalingen betreffen meer bepaald de leerkrachten :

- De ambtenaren die diensten presteren als tijdelijke personeelsleden van het onderwijs mogen een aanvraag tot regularisatie indienen als vastbenoemde ambtenaar. De regularisatie zal zijn uitwerking hebben in het pensioenstelsel van de publieke sector indien de ambtenaar vastbenoemd werd en de aanvraag tot regularisatie werd ingediend hetzij binnen de 10 jaar die volgen op het halen van het diploma hetzij vóór 1 juni 2020.

- Het in aanmerking nemen, voor de leerkrachten die 55 jaar zijn of ouder in 2017, van elke geregulariseerde studieperiode ten belope van het tantième 1/55e en niet van het tantième 1/60e.

Privésector

In het stelsel van de werknemers, hebben enkel 0,4 % van de mannen en 0,1 % van de vrouwen in 2014 hun studieperioden geregulariseerd.

Deze lage verhouding zou in de toekomst hoger moeten zijn gezien de afschaffing van de regularisatietermijn van 10 jaar volgend op het einde van de studies.

Deze hervorming zal dus voordeliger zijn voor de vrouwen die vaker dan de mannen een onvolledige loopbaan hebben. Deze nieuwe bepalingen zullen toelaten gemakkelijker hun loopbanen te vervolledigen.

Stelsel van de zelfstandigen

In het stelsel van de zelfstandigen, vertegenwoordigen de geregulariseerde studieperioden bij de mannen

Ontwerp van wet betreffende de harmonisering van het in aanmerking nemen van studieperioden voor de berekening van het pensioen - (v31) - 08/05/2017 14:59

gemiddeld 5,6 % van de pensioenbedragen, die geregulariseerde studieperioden integreren, en 6,6 % bij de vrouwen. Deze gunstigere verhouding voor de vrouwen zou niet in gevaar worden gebracht door de hervorming die ter goedkeuring wordt voorgelegd.

Ontwerp van wet betreffende de harmonisering van het in aanmerking nemen van studieperioden voor de berekening van het pensioen - (v31) - 08/05/2017 14:59

Ontwerp van wet betreffende de harmonisering van het in aanmerking nemen van studieperioden voor de berekening van het pensioen - (v31) - 08/05/2017 14:59

2. Identificeer de eventuele verschillen in de respectieve situatie van vrouwen en mannen binnen de materie waarop het ontwerp van regelgeving betrekking heeft.

Geen verschillen: de gebruikte criteria zijn neutraal.

☐ Vink dit aan indien er verschillen zijn.

4. Gezondheid

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

5. Werkgelegenheid

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

6. Consumptie- en productiepatronen

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

7. Economische ontwikkeling

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

8. Investeringen

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

9. Onderzoek en ontwikkeling

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

10. Kmo's

1. Welke ondernemingen zijn rechtstreeks of onrechtstreeks betrokken?

☐ Er zijn ondernemingen (inclusief kmo's) betrokken. | ☒ Ondernemingen zijn niet betrokken.

Leg uit waarom:

Het gaat om de hervorming van de regularisatie van de studieperiodes in de pensioenwetgeving.

11. Administratieve lasten

| ☐ Ondernemingen of burgers zijn betrokken. ☒ Ondernemingen of burgers zijn niet betrokken.

12. Energie

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

13. Mobiliteit

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

14. Voeding

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

15. Klimaatverandering

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

16. Natuurlijke hulpbronnen

7/8

Ontwerp van wet betreffende de harmonisering van het in aanmerking nemen van studieperioden voor de berekening van het pensioen - (v31) - 08/05/2017 14:59

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

17. Buiten- en binnenlucht

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

18. Biodiversiteit

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

19. Hinder

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

20. Overheid

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

21. Beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling

1. Identificeer de eventuele rechtstreekse of onrechtstreekse impact van het ontwerp op de ontwikkelingslanden op het vlak van: voedselveiligheid, gezondheid en toegang tot geneesmiddelen, waardig werk, lokale en internationale handel, inkomens en mobilisering van lokale middelen (taxatie), mobiliteit van personen, leefmilieu en klimaatverandering (mechanismen voor schone ontwikkeling), vrede en veiligheid.

☐ Impact op ontwikkelingslanden. | ☒ Geen impact op ontwikkelingslanden.

Leg uit waarom:

Het gaat om de hervorming van de regularisatie van de studieperiodes in de pensioenwetgeving.

Analyse d'impact intégrée

Fiche signalétique

A. Auteur

Membre du Gouvernement compétent

Daniel Bacquelaine

Contact cellule stratégique

Nom : -

E-mail : -

Téléphone : -

Administration

-

Contact administration

Nom : -

E-mail : -

Téléphone : -

B. Projet

Titre de la réglementation

Projet de loi relative à l'harmonisation de la prise en compte des périodes d'études pour le calcul de la pension

Description succincte du projet de réglementation en mentionnant l'origine réglementaire (traités, directive, accord de coopération, actualité, ...), les objectifs poursuivis et la mise en œuvre.

Le présent projet de loi vise donc à harmoniser la prise en compte des périodes d'études dans les trois régimes de pension : pension du secteur public, pension des travailleurs salariés et pension des travailleurs indépendants.

Analyses d'impact déjà réalisées :

☐ Oui ☒ Non

C. Consultations sur le projet de réglementation

Consultation obligatoire, facultative ou informelle

Comité national des Pensions

Comité A, Comité de négociation du personnel militaire, Commission des entreprises publiques

Comité de gestion du Service Fédéral des Pensions

Comité de gestion général de l'Institut National d'Assurances Sociales pour Travailleurs Indépendants (INASTI)

D. Sources utilisées pour effectuer l'analyse d'impact

Projet de loi relative à l'harmonisation de la prise en compte des périodes d'études pour le calcul de la pension - (v23) -
08/05/2017 14:40

Statistiques, documents, institutions et personnes de référence

"Les périodes d'études dans les trois principaux régimes de pension de retraite. Un aperçu du cadre légal et une description statistique" (Centre d'Expertise, avril 2016)

"Une réforme de la régularisation des périodes d'études dans les régimes belges de pension. Estimation des effets budgétaires." (Bureau Fédéral du Plan, avril 2017)

Quel est l'impact du projet de réglementation sur ces 21 thèmes ?

1. Lutte contre la pauvreté

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

2. Égalité des chances et cohésion sociale

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

3. Égalité des femmes et des hommes

1. Quelles personnes sont (directement et indirectement) concernées par le projet et quelle est la composition sexuée de ce(s) groupe(s) de personnes ?

☒ Des personnes sont concernées. | ☐ Aucune personne n'est concernée.

Décrivez et indiquez le % femmes-hommes :

Secteur public

Dans son rapport « Les périodes d'études dans les trois principaux régimes de pension de retraite. Un aperçu du cadre légal et une description statistique » d'avril 2016, le Centre d'Expertise des pensions indique que, dans le secteur public, environ 38% des hommes et 58% des femmes partis à la retraite en 2015 ont bénéficié d'une bonification pour diplôme. Le Centre d'Expertise relève que la proportion plus élevée de femmes s'explique par leur prédominance dans le secteur de l'enseignement (où un diplôme d'enseignement supérieur ou universitaire est en général requis).

Le rapport souligne par ailleurs que le nombre moyen d'années de bonification pour diplôme est de 3 années pour les hommes et de 2,5 années pour les femmes. Même si la proportion de femmes est donc plus élevée, le nombre moyen d'années de diplôme prises en compte pour la pension est donc légèrement inférieur pour les femmes que pour les hommes.

Suite au projet d'harmonisation de la prise en compte des périodes d'études pour le calcul de la pension, il a été demandé au Bureau fédéral du Plan (BFP) de réaliser une analyse de l'impact de cette réforme dans les trois régimes (secteur public, salariés, indépendants) (Rapport « Une réforme de la régularisation des périodes d'études dans les régimes belges de pension. Estimation des effets budgétaires » (avril 2017)).

Dans cette analyse, le BFP relève notamment que « De nombreux enseignants n'ont aucun intérêt à régulariser leurs années d'études car la durée de la carrière prise en compte dans le calcul de leur pension (y compris les périodes pour lesquelles une bonification pour diplôme est encore accordée) dépasse 41 ans et 3 mois (soit la durée après laquelle une pension maximum est atteinte pour un tantième de 55).

Dans ce contexte, il convient de souligner que le projet de loi prévoit que les années déjà prestées à la date d'entrée en vigueur des nouvelles dispositions, continueront à ouvrir le droit à une bonification gratuite. Cette disposition transitoire, d'une durée exceptionnellement longue (vu qu'elle ne cessera de produire ses effets que lorsque tous les fonctionnaires actuellement en service seront partis à la retraite) est très favorable aux enseignants et notamment aux enseignantes. Du fait de leur tantième préférentiel, la bonification n'intervient dès lors souvent que pour une part réduite du diplôme de sorte que la gratuité sera encore, dans les faits, intégralement accordée pour la plupart des enseignants durant de très nombreuses années.

D'autres dispositions transitoires ont en outre été prévues et ce notamment en faveur des agents du secteur public en ce compris les enseignants et donc les enseignantes :

- Maintien de la gratuité pour les personnes qui, au plus tard au 1er juin 2018, remplissent les conditions pour obtenir une pension anticipée. Quel que soit le moment où leur pension de retraite prendra cours, celles-ci pourront bénéficier de la gratuité de la prise en compte du diplôme aux conditions actuelles.
- Maintien de la gratuité pour les personnes qui au 1er juin 2017 se trouvaient à leur demande dans une position de disponibilité, totale ou partielle, préalable à la mise à la retraite ou dans une situation analogue ou pour celles qui, si elles en avaient introduit la demande, auraient pu être placées au plus tard le 1er juin 2017 dans une situation similaire.
- Le fonctionnaire bénéficiera en outre d'une réduction de 15% du montant de la cotisation si la demande de régularisation est introduite dans les 2 années qui suivent l'entrée en vigueur des nouvelles

Projet de loi relative à l'harmonisation de la prise en compte des périodes d'études pour le calcul de la pension - (v23) -
08/05/2017 14:40

dispositions. Seuls les agents nommés au plus tard le 1er juin 2017 peuvent bénéficier de cette réduction.

Deux dispositions concernent plus particulièrement les enseignants:

- Les agents qui prestent des services en qualité de temporaire dans l'enseignement peuvent introduire une demande de régularisation comme un fonctionnaire nommé. La régularisation produira ses effets dans un régime de pension du secteur public si l'agent fait l'objet d'une nomination à titre définitif et que la demande de régularisation a été introduite soit dans les 10 années qui ont suivi l'obtention du diplôme soit avant le 1er juin 2020.
- Prise en compte, pour les enseignants âgés de 55 ans ou plus en 2017, de chaque période d'études régularisée à concurrence du tantième 1/55 et pas du tantième 1/60.

Secteur privé

Dans le régime des salariés, seuls 0,4% des hommes et 0,1% des femmes ont régularisé en 2014 des périodes d'études.

Cette faible proportion devrait être plus importante à l'avenir vu la suppression du délai de régularisation de 10 ans suivant la fin des études.

Cette réforme profitera dès lors aux femmes qui ont, plus souvent que les hommes, des carrières incomplètes. Les nouvelles dispositions leur permettront de compléter plus facilement leur carrière.

Régime des indépendants

Dans le régime des indépendants, les périodes d'études régularisées représentent en moyenne 5,6% du montant des pensions intégrant des périodes d'études régularisées chez les hommes et 6,6% chez les femmes. Cette proportion légèrement plus favorable aux femmes ne devrait pas être remise en cause par la présente réforme.

Projet de loi relative à l'harmonisation de la prise en compte des périodes d'études pour le calcul de la pension - (v23) -
08/05/2017 14:40

2. Identifiez les éventuelles différences entre la situation respective des femmes et des hommes dans la matière relative au projet de réglementation.

Pas de différences: les critères utilisés sont neutres.

☐ S'il existe des différences, cochez cette case.

4. Santé

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

5. Emploi

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

6. Modes de consommation et production

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

7. Développement économique

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

8. Investissements

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

9. Recherche et développement

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

10. PME

1. Quelles entreprises sont directement et indirectement concernées ?

☐ Des entreprises (dont des PME) sont concernées. | ☒ Aucune entreprise n'est concernée.

Expliquez pourquoi :

Il s'agit de la réforme de la régularisation des périodes d'études dans la réglementation des pensions.

11. Charges administratives

Projet de loi relative à l'harmonisation de la prise en compte des périodes d'études pour le calcul de la pension - (v23) -
08/05/2017 14:40

| ☐ Des entreprises/citoyens sont concernés. ☒ Les entreprises/citoyens ne sont pas concernés.

12. Énergie

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

13. Mobilité

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

14. Alimentation

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

15. Changements climatiques

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

16. Ressources naturelles

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

17. Air intérieur et extérieur

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

18. Biodiversité

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

19. Nuisances

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

20. Autorités publiques

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

21. Cohérence des politiques en faveur du développement

1. Identifiez les éventuels impacts directs et indirects du projet sur les pays en développement dans les domaines suivants : sécurité alimentaire, santé et accès aux médicaments, travail décent, commerce local et international, revenus et mobilisations de ressources domestiques (taxation), mobilité des personnes, environnement et changements climatiques (mécanismes de développement propre), paix et sécurité.

☐ Impact sur les pays en développement. | ☒ Pas d'impact sur les pays en développement.

Expliquez pourquoi :

Il s'agit de la réforme de la régularisation des périodes d'études dans la réglementation des pensions.