

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

20 april 2017

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**over de erkenning van het
zelfbeschikkingsrecht van de
transseksuelen en over het in
overeenstemming brengen van de
wetgeving inzake transseksualiteit
met de Jogjakarta-beginselen**

(ingediend door
mevrouw Fabienne Winckel c.s.)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

20 avril 2017

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**visant à reconnaître le droit à
l'autodétermination des personnes trans et
à permettre une adaptation de la législation
relative à la transsexualité afin
qu'elle soit conforme aux
principes de Yogyakarta**

(déposée par
Mme Fabienne Winckel et consorts)

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Sommige mensen hebben sterk het gevoel een lichaam te hebben dat niet met hun werkelijke geslacht overeenstemt. Anderen hebben problemen met de wettelijke en de sociale identiteit die ze bij hun geboorte hebben gekregen, evenwel zonder dat ze hun lichaam willen veranderen op seksueel vlak. Dat gevoel kan zich al op zeer jonge leeftijd manifesteren en niet alleen aanleiding geven tot onbehagen, maar ook tot affectief en sociaal isolement.

Het vraagstuk van de transidentiteit is niet nieuw. In 1972 immers was Zweden het eerste land dat op dat vlak wetgeving uitvaardigde. Het Zweedse voorbeeld werd gevolgd door Duitsland, Italië, Nederland en Turkije. In andere landen konden via de rechtspraak oplossingen worden gevonden om het gebrek aan specifieke wetgeving te compenseren, zoals in Zwitserland, Frankrijk, Spanje, Portugal en Polen.

Ook de Europese instellingen hebben zich over dit vraagstuk gebogen. Al in een resolutie van 1989 verzocht het Europees Parlement de lidstaten bepalingen aan te nemen waarbij aan de transseksuelen het recht op juridische erkenning zou worden verleend. In 1989 riep de Raad van Europa zijn leden ertoe op concrete stappen te ondernemen om ter zake vooruitgang te boeken in hun wetgeving.

In een arrest uit 2002 heeft het Europees Hof voor de Rechten van de Mens overigens geoordeeld dat het niet juridisch erkennen van het postoperatieve geslacht van een transseksueel strijdig was met artikel 8 (eerbiediging van het privéleven) en met artikel 12 (recht op het huwelijk) van het Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden van 4 november 1950.

Pas in 2007 zou ons land beschikken over een wetgeving inzake transseksualiteit. Destijds hadden MR, VLD, PS en sp.a-spirit een wetsvoorstel ingediend om voor de erkenning van transseksualiteit een wettelijke grondslag te creëren en aldus voor de betrokkenen rechtszekerheid te scheppen. Snel werd duidelijk dat er absoluut nood was aan bepalingen op grond waarvan de voornaam en het officiële juridische geslacht eenvoudig kunnen worden gewijzigd.

Vervolgens heeft de Kamer van volksvertegenwoordigers die tekst op 6 juli 2006 aangenomen met 91 tegen 16 stemmen en 25 onthoudingen. Op 9 september 2007 is bijgevolg de wet betreffende de transseksualiteit in werking getreden.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Certaines personnes ont le sentiment fort d'habiter un corps qui, du point de vue sexuel, ne leur correspond pas. D'autres rencontrent des problèmes avec leur identité légale et sociale qui leur a été assignée à la naissance sans pour autant vouloir modifier leur corps d'un point de vue sexuel. Ce sentiment peut être ressenti dès le plus jeune âge et peut entraîner non seulement un mal-être, mais également un isolement affectif et social. La question de la transidentité n'est pas récente.

En effet, dès 1972, la Suède a été le premier pays à légiférer en la matière. Elle sera ensuite rejointe par l'Allemagne, l'Italie, les Pays-Bas et la Turquie. Dans d'autres pays, la jurisprudence a permis de dégager des solutions pour combler l'absence d'une législation spécifique, comme en Suisse, en France, en Espagne, au Portugal et en Pologne.

Les institutions européennes se sont également penchées sur cette question. Déjà à l'époque, dans une résolution de 1989, le Parlement européen invitait les États membres à adopter des dispositions reconnaissant aux transsexuels le droit à la reconnaissance juridique. En 1989, le Conseil de l'Europe appelait ses membres à concrétiser des avancées législatives sur cette question.

Dans un arrêt rendu en 2002, la Cour européenne des droits de l'homme estimait, par ailleurs, que la non-reconnaissance juridique du changement de sexe d'une personne transsexuelle était contraire à l'article 8 (droit au respect de la vie privée) et à l'article 12 (droit au mariage) de la Convention de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales du 4 novembre 1950.

Il a fallu attendre 2007 pour que notre pays dispose d'une législation relative à la transsexualité. Une proposition MR, VLD, PS, Sp.a-Spirit avait alors été déposée afin de créer une base légale pour la reconnaissance de la transsexualité et d'assurer ainsi une sécurité juridique aux personnes concernées. Il devenait alors évident que des dispositions réglant de manière simple le changement de prénom et de sexe juridique officiel étaient absolument indispensable.

La Chambre des représentants a donc adopté ce texte le 6 juillet 2006, par 91 voix contre 16 et 25 absentions. Le 9 septembre 2007, la loi relative à la transsexualité entrait donc en vigueur.

Die wet is ontegensprekelijk een mijlpaal. Tien jaar later is de maatschappij evenwel veranderd en is het internationale debat over vraagstukken in verband met seksuele geaardheid en genderidentiteit blijven evolueren; nieuwe stappen vooruit zijn dan ook onvermijdelijk.

Van 6 tot 9 november 2006 waren 29 deskundigen bijeen in Jogjakarta in Indonesië; hun werkzaamheden hebben geleid tot de opstelling en de eenparige aanname van de *Yogyakarta Principles on the Application of International Human Rights Law in relation to Sexual Orientation and Gender Identity*¹. De Jogjakarta-beginselen omvatten een waaier aan normen inzake mensenrechten en regelen hoe die moeten worden toegepast op de verschillende aspecten in verband met seksuele geaardheid en genderidentiteit. Het gaat om wezenlijke beginselen, waarmee we onze wetgeving in overeenstemming moeten brengen.

Het bij de wet van 10 mei 2007 betreffende de transsexualiteit ingevoerde raamwerk is immers stigmatiserend voor de betrokkenen doordat het bepaalde voorwaarden oplegt aan mensen die van voornaam of van geslacht willen veranderen, zoals verplichte sterilisatie of een al evenzeer verplichte psychiatrische *follow-up*.

Aldus bepaalt artikel 2 van de wet van 2007: “Elke Belg of elke in de bevolkingsregisters ingeschreven vreemdeling, die de voortdurende en onomkeerbare innerlijke overtuiging heeft tot het andere geslacht te behoren dan datgene dat is vermeld in de akte van geboorte, en die lichamelijk zodanig aan dat andere geslacht is aangepast als uit medisch oogpunt mogelijk en verantwoord is, kan van die overtuiging aangifte doen bij de ambtenaar van de burgerlijke stand.”.

Voorts wordt in de tweede paragraaf van dat artikel gepreciseerd:

“Bij de aangifte overhandigt de betrokkene aan de ambtenaar van de burgerlijke stand een verklaring van de psychiater en de chirurg, in de hoedanigheid van behandelende artsen, waaruit blijkt:

1° dat de betrokkene de voortdurende en onomkeerbare innerlijke overtuiging heeft tot het andere geslacht te behoren dan datgene dat is vermeld in de akte van geboorte;

2° dat de betrokkene een geslachtsaanpassing heeft ondergaan die hem zodanig in overeenstemming heeft

Avec cette loi, un pas important a été incontestablement franchi. Pourtant, dix ans plus tard, la société a évolué, la réflexion internationale concernant les questions d'orientation sexuelle et d'identité de genre a continué à progresser et il est incontestable que de nouvelles avancées doivent être réalisées.

Du 6 au 9 novembre 2006, 29 experts réunis à Yogyakarta en Indonésie ont rédigé et adopté à l'unanimité les “Principes sur l'application du droit international des droits humains en matière d'orientation sexuelle et d'identité de genre”¹. Les Principes de Yogyakarta concernent un éventail de normes en matière de droits humains et leur application à la lumière des enjeux relatifs à l'orientation sexuelle et à l'identité de genre. Il s'agit de principes essentiels auxquels il est important aujourd'hui de nous conformer.

Il apparaît, en effet, que la loi du 10 mai 2007 relative à la transsexualité crée un cadre stigmatisant pour les personnes concernées en prévoyant certaines conditions auxquelles les personnes qui désirent changer de nom ou de sexe doivent souscrire, telles que la stérilisation obligatoire ou un suivi psychiatrique également obligatoire.

Ainsi, l'article 2 de la loi de 2007 stipule que: “Tout Belge ou tout étranger inscrit aux registres de la population qui a la conviction intime, constante et irréversible d'appartenir au sexe opposé à celui qui est indiqué dans l'acte de naissance et dont le corps a été adapté à ce sexe opposé dans toute la mesure de ce qui est possible et justifié du point de vue médical, peut déclarer cette conviction à l'officier de l'état civil.”.

Par ailleurs, le second paragraphe du même article précise que:

“Lors de la déclaration, l'intéressé remet à l'officier de l'état civil une déclaration du psychiatre et du chirurgien, en qualité de médecins traitants, attestant:

1° que l'intéressé a la conviction intime, constante et irréversible d'appartenir au sexe opposé à celui qui est indiqué dans l'acte de naissance;

2° que l'intéressé a subi une réassignation sexuelle qui le fait correspondre au sexe opposé, auquel il a la

¹ <http://www.yogyakartaprinciples.org>.

¹ <http://www.yogyakartaprinciples.org/principles-fr/>.

gebracht met dat andere geslacht, waartoe betrokkene overtuigd is te behoren, als dit uit medisch oogpunt mogelijk en verantwoord is;

3° dat de betrokkene niet meer in staat is om overeenkomstig het vroegere geslacht kinderen te verwekken.”.

In verband met de voornaamsverandering bepaalt artikel 9 van de wet dat aan de volgende voorwaarden moet zijn voldaan, opdat daartoe toestemming zou kunnen worden gegeven:

“De personen die de voortdurende en onomkeerbare innerlijke overtuiging hebben tot het andere geslacht te behoren dan datgene dat is vermeld in de akte van geboorte en de daarmee overeenstemmende geslachtsrol hebben aangenomen, voegen bij hun verzoek een verklaring van de psychiater en de endocrinoloog, waaruit blijkt:

1° dat betrokkene de voortdurende en onomkeerbare innerlijke overtuiging heeft tot het andere geslacht te behoren dan datgene dat is vermeld in de akte van geboorte;

2° dat betrokkene een hormonale substitutietherapie ondergaat of heeft ondergaan, teneinde de lichamelijke geslachtskenmerken van het geslacht waartoe de betrokkene overtuigd is te behoren te induceren;

3° dat de voornaamsverandering een essentieel gegeven is bij de rolomkering.”.

Die bepalingen doen uiteraard vragen rijzen over de vrijheid en de fysieke integriteit van wie van geslacht wil veranderen. Daarover is trouwens in verscheidene Europese landen een debat ontstaan.

Bij zijn beslissing van 28 januari 2011 heeft het Duitse Grondwettelijk Hof de voorwaarden inzake geslachtsveranderende chirurgie onverenigbaar verklaard “*mit dem Recht auf sexuelle Selbstbestimmung und körperliche Unversehrtheit*”.

De rechtbank van eerste aanleg van Rome oordeelde in 1997 eveneens dat een *transgender*-vrouw het recht had een wijziging van de officiële geslachtsregistratie te verkrijgen zonder chirurgische geslachtsaanpassing.

Het derde beginsel van de Verklaring van Jogjakarta stelt: “*Everyone has the right to recognition everywhere as a person before the law. Persons of diverse sexual orientations and gender identities shall enjoy legal capacity in all aspects of life. Each person’s self-defined sexual orientation and gender identity is integral to their personality and is one of the most basic aspects of*

conviction d’appartenir, dans toute la mesure de ce qui est possible et justifié du point de vue médical;

3° que l’intéressé n’est plus en mesure de concevoir des enfants conformément à son sexe précédent.”.

Concernant les changements de prénoms, la loi précise que les conditions suivantes doivent être remplies afin d’autoriser les changements de prénoms:

“Les personnes qui ont la conviction intime, constante et irréversible d’appartenir au sexe opposé à celui qui est indiqué sur leur acte de naissance et qui ont adopté le rôle sexuel correspondant joignent à leur demande une déclaration du psychiatre et de l’endocrinologue, qui atteste:

1° que l’intéressé a la conviction intime, constante et irréversible d’appartenir au sexe opposé à celui qui est indiqué dans l’acte de naissance;

2° que l’intéressé suit ou a suivi un traitement hormonal de substitution visant à induire les caractéristiques sexuelles physiques du sexe auquel l’intéressé a la conviction d’appartenir;

3° que le changement de prénoms constitue une donnée essentielle lors du changement de rôle.”

Ces dispositions de la loi posent évidemment question du point de vue de la liberté et de l’intégrité physique des personnes qui désirent changer de sexe. Le débat s’est d’ailleurs invité dans plusieurs pays européens.

Dans une décision du 28 janvier 2011, la Cour fédérale allemande a invalidé les conditions relatives à la chirurgie génitale, en les déclarant “contraires au droit constitutionnel à l’intégrité physique et à l’autodétermination”.

Le tribunal de première instance de Rome a également jugé en 1997 qu’une femme transgenre était dans son droit d’obtenir une modification de l’enregistrement officiel de sexe sans chirurgie de réassignation sexuelle.

Selon le troisième principe de la déclaration de Yogyakarta, il apparaît que: “Chacun a droit à la reconnaissance en tous lieux de sa personnalité juridique. Les personnes aux diverses orientations sexuelles et identités de genre jouiront d’une capacité juridique dans tous les aspects de leur vie. L’orientation sexuelle et l’identité de genre définies par chacun personnellement

self-determination, dignity and freedom. No one shall be forced to undergo medical procedures, including sex reassignment surgery, sterilization or hormonal therapy, as a requirement for legal recognition of their gender identity.”

Het achttiende beginsel bepaalt: *“No person may be forced to undergo any form of medical or psychological treatment, procedure, testing, or be confined to a medical facility, based on sexual orientation or gender identity. Notwithstanding any classifications to the contrary, a person’s sexual orientation and gender identity are not, in and of themselves, medical conditions and are not to be treated, cured or suppressed.”*

Het is duidelijk dat verscheidene bepalingen van de wet van 2007 deze beginselen schenden. Onze wet betreffende de transseksualiteit gaat dus manifest in tegen de *“application of international human rights law in relation to sexual orientation and gender identity”*, omdat de erkenning van genderidentiteit afhankelijk wordt gemaakt van het volgen van strikte medische procedures (geslachtsaanpassing, sterilisatie of hormonale therapie).

Dit voorstel van resolutie strekt er daarom toe in grote lijnen aan te geven welke wijzigingen onontbeerlijk zullen zijn in het licht van de internationale verplichtingen, de diversiteit qua persoonlijke situaties, alsook eenieders fysieke en psychische integriteit en zelfbeschikkingsrecht.

Naast het aanbrengen van wijzigingen in het Burgerlijk Wetboek is het ook belangrijk nogmaals te wijzen op de noodzaak om de strijd aan te gaan met het geweld en de discriminatie waarvan transgenders het slachtoffer zijn.

Voorts zal, met het oog op een integrale aanpak van het vraagstuk, een tweede voorstel van resolutie worden ingediend over het recht op gezondheid van de betrokkenen. Ook over het vraagstuk van de minderjarige interseksuelen zal grondig worden nagedacht, wat tot nog een ander wetgevingsinitiatief aanleiding zal geven.

font partie intégrante de sa personnalité et sont l’un des aspects les plus fondamentaux de l’autodétermination, de la dignité et de la liberté. Personne ne sera forcé de subir des procédures médicales, y compris la chirurgie de réassignation de sexe, la stérilisation ou la thérapie hormonale, comme condition à la reconnaissance légale de son identité de genre.”

Le dix-huitième principe stipule quant à lui que: *“Nul ne peut être forcé de subir une quelconque forme de traitement, de protocole ou de test médical ou psychologique, ou d’être enfermé dans un établissement médical, en raison de son orientation sexuelle ou de son identité de genre. En dépit de toute classification allant dans le sens contraire, l’orientation sexuelle et l’identité de genre d’une personne ne sont pas en soi des maladies et ne doivent pas être traitées, soignées ou supprimées.”*

Il est évident que plusieurs dispositions de la loi de 2007 violent clairement ces principes. Notre loi sur la transsexualité va donc clairement à l’encontre d’une application de la législation internationale relative aux droits humains à l’orientation sexuelle et l’identité de genre puisqu’elle conditionne la reconnaissance de l’identité de genre au suivi de procédures médicales strictes (réassignation de sexe, stérilisation ou la thérapie hormonale).

Cette proposition de résolution vise donc à tracer les contours des futures modifications indispensables au regard des obligations internationales, de la diversité des situations des personnes, de leur intégrité physique et psychique et de l’autodétermination de chacun.

Au-delà des modifications à apporter au Code civil, il nous paraît également important de réaffirmer la nécessité de lutter contre les violences et les discriminations dont sont victimes les personnes trans.

Par ailleurs, et dans l’optique d’une approche globale de la problématique, une seconde proposition traitera du droit à la santé de ces personnes. La problématique des mineurs intersexués continuera, quant à elle, à faire l’objet d’une réflexion approfondie et sera donc l’objet d’une autre initiative législative.

Fabienne WINCKEL (PS)
Julie FERNANDEZ FERNANDEZ (PS)
Daniel SENESAEI (PS)
Gwenaëlle GROVONIUS (PS)

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. overwegende dat resolutie nr. 2048 van de Parlementaire Assemblee van de Raad van Europa de verdragsluitende Staten, waaronder België, ertoe oproept:

— te voorzien in snelle, transparante en toegankelijke wettelijke procedures om van naam en van geslacht te veranderen zonder dat vooraf moet worden voldaan aan juridische verplichtingen, zoals zich laten steriliseren of zijn geestelijke gezondheid laten onderzoeken;

— te garanderen dat hormonenbehandelingen, chirurgische ingrepen en toegankelijke psychologische ondersteuning in aanmerking komen voor terugbetaling door het openbare stelsel van de verzekering voor geneeskundige verzorging;

— in de nationale antidiscriminatiewetgeving een uitdrukkelijk verbod in te stellen op discriminatie op grond van genderidentiteit;

B. overwegende dat het Europees Hof voor de Rechten van de Mens heeft geoordeeld dat:

— de sterilisatievereiste als voorafgaande voorwaarde voor een geslachtsverandering een schending inhoudt van het recht op een privé en een gezinsleven, verankerd in artikel 8 van het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden²;

— het conflict tussen de sociale realiteit en de rechtsregels die de transgender in een abnormale situatie brengen, bewerkstelligt dat de betrokkene zich kwetsbaar, vernederd en angstig voelt³;

— de vrijheid om zijn geslacht te bepalen één van de belangrijkste aspecten vormt van het zelfbeschikingsrecht, dat is beschermd bij artikel 8⁴ van voormeld Verdrag;

² EHRM, *Y.Y. vs. Turkije*, verzoekschrift nr. 14793/08, Straatsburg, 10 maart 2015.

³ EHRM (GC), *Christine Goodwin vs. Verenigd Koninkrijk*, 11 juli 2002, Nr. 28957/95, § 77.

⁴ EHRM (3^e afdeling), *Van Kück vs. Duitsland*, 12 juni 2003, Nr. 35968/97, § 73.

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. considérant que la résolution n° 2048 de l'Assemblée parlementaire du Conseil de l'Europe appelle les États contractants, dont la Belgique fait partie, à:

— créer des procédures légales de changements de noms et de genres rapides, transparentes et accessibles sans obligation juridique préalable telle que la stérilisation ou un diagnostic de santé mentale;

— garantir les traitements hormonaux, les interventions chirurgicales et le soutien psychologique accessibles et remboursables par le régime public d'assurance-maladie;

— interdire explicitement la discrimination fondée sur l'identité de genre dans la législation nationale contre la discrimination;

B. considérant que la Cour européenne des droits de l'homme a estimé que:

— l'exigence d'une stérilisation comme condition préalable au changement de genre était de nature à violer le droit à la vie privée et familiale consacré par l'article 8 de la Convention de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales²;

— le conflit entre la réalité sociale et le droit qui place la personne transsexuelle dans une situation anormale lui inspire des sentiments de vulnérabilité, d'humiliation et d'anxiété³;

— la liberté de définir son appartenance sexuelle s'analyse comme l'un des éléments les plus essentiels du droit à l'autodétermination protégé par l'article 8⁴ de ladite Convention;

² CEDH, *Y.Y. c. Turquie*, Requête n°14793/08, Strasbourg, 10 mars 2015.

³ CEDH (GC), *Christine Goodwin c RU*, 11 juillet 2002, No. 28957/95, § 77.

⁴ CEDH (3rd sect.), *Van Kück c Allemagne*, 12 juin 2003, No. 35968/97, § 73.

— in de huidige stand van zaken niet langer kan worden aanvaard dat de formulering van artikel 12 van voormeld Verdrag (inzake het recht om te huwen) impliceert dat het geslacht moet worden bepaald op grond van louter biologische criteria⁵;

— de mogelijkheid voor transgenders om onverkort gebruik te maken van het recht op zelfontplooiing en op fysieke en geestelijke integriteit, niet mag worden opgevat als een controversiële aangelegenheid⁶;

— geen enkel gewichtig element van openbaar belang in concurrentie treedt met het belang van de transgender inzake de juridische erkenning van diens geslachtsverandering, aangezien het “juiste evenwicht”, een begrip dat inherent is aan voormeld Verdrag, de balans voortaan resoluut doet overslaan in het voordeel van de transgenders⁷;

C. overwegende dat transgenders sociaal worden uitgesloten⁸ en dat zulks afbreuk doet aan het recht op menselijke waardigheid⁹, terwijl dat recht nochtans is gewaarborgd bij het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, alsook bij de rechtspraak van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens;

D. overwegende dat de transgenders aangeven het slachtoffer te zijn van discriminatie en belaging op grond van hun transidentiteit¹⁰, alsook dat die sociale uitsluiting een gelijke toegang belet tot de fundamentele sociale rechten, zoals het recht op arbeid, gezondheid, opleiding en sociale zekerheid¹¹;

— on ne peut aujourd’hui continuer d’admettre que les termes de l’article 12 (droit au mariage) de ladite Convention impliquent que le sexe doive être déterminé selon des critères purement biologiques⁵;

— la faculté pour les trans de jouir pleinement du droit au développement personnel et à l’intégrité physique et morale ne saurait être considérée comme une question controversée⁶;

— aucun facteur important d’intérêt public n’entre en concurrence avec l’intérêt de la personne transsexuelle à obtenir la reconnaissance juridique de sa conversion sexuelle; la notion de juste équilibre inhérente à la Convention faisant désormais résolument pencher la balance en faveur des personnes trans⁷;

C. considérant que les personnes trans vivent en situation d’exclusion sociale⁸ et que cette situation porte atteinte au droit à la dignité de l’être humain⁹, droit pourtant garanti par la Convention européenne des droits de l’homme et à travers la jurisprudence de la Cour européenne des droits de l’homme;

D. considérant que les personnes trans indiquent être victimes de discriminations et de harcèlement en raison de leur transidentité¹⁰ et que cette exclusion sociale leur empêche un accès égal aux droits fondamentaux sociaux comme le droit au travail, à la santé, à l’éducation et à la sécurité sociale¹¹;

⁵ EHRM (GC), *Christine Goodwin vs. Verenigd Koninkrijk*, 11 juli 2002, Nr. 28957/95, § 100.

⁶ EHRM, *Y.Y. vs. Turkije*, verzoekschrift nr. 14793/08, Straatsburg, 10 maart 2015.

⁷ EHRM (GC), *Christine Goodwin vs. Verenigd Koninkrijk*, 11 juli 2002, Nr. 28957/95, § 93.

⁸ J. Motmans, G. T’Sjoen en P. Meier, *De levenskwaliteit van transgender personen in Vlaanderen*, 2011, tabellen 34 tot 36; J. Motmans, I. de Biolley en S. Debunne, “*Being transgender in Belgium: mapping the social and legal situation of transgender people*”, table 21; EFRA, “*Being trans in the European Union: comparative analysis of EU LGBT survey data*”, 2014, afbeelding 54 en tabel A6.

⁹ ECSR, *International Movement ATD Fourth World c. France*, nr. 33/2006, § 163; ECSR, *European Federation of National Organisations working with the Homeless (FEANTSA) vs. Nederland*, nr. 86/2012, § 219.

¹⁰ EFRA, “*Being trans in the European Union: comparative analysis of EU LGBT survey data*”, 2014, afbeeldingen 1-7 en 27-45.

¹¹ EFRA, *op. cit.*, afbeeldingen 8-25; J. Motmans, I. de Biolley en S. Debunne, *op. cit.*, tabellen 81-87; J. Motmans, G. T’Sjoen en P. Meier, *op. cit.*, tabel 42.

⁵ CEDH (GC), *Christine Goodwin c RU*, 11 juillet 2002, No. 28957/95, § 100.

⁶ CEDH, *Y.Y. c. Turquie*, Requête n°14793/08, Strasbourg, 10 mars 2015.

⁷ CEDH (GC), *Christine Goodwin c RU*, 11 juillet 2002, No. 28957/95, § 93.

⁸ J. Motmans, G. T’Sjoen et P. Meier, *De levenskwaliteit van transgender personen in Vlaanderen*, 2011, tableaux 34 à 36; J. Motmans, I. de Biolley and S. Debunne, “*Being transgender in Belgium: mapping the social and legal situation of transgender people*”, tableau 21; EFRA, “*Being trans in the European Union: comparative analysis of EU LGBT survey data*”, 2014, figure 54 et tableau A6.

⁹ CEDS, *International Movement ATD Fourth World c. France*, No. 33/2006, § 163; CEDS, *European Federation of National Organisations working with the Homeless (FEANTSA) c. les Pays-Bas*, N° 86/2012, § 219.

¹⁰ EFRA, “*Being trans in the European Union: comparative analysis of EU LGBT survey data*”, 2014, figures 1-7 et 27-45.

¹¹ EFRA, *op. cit.*, figure 8-25; J. Motmans, I. de Biolley et S. Debunne, *op. cit.*, tableaux 81-87; J. Motmans, G. T’Sjoen and P. Meier, *op. cit.*, tableau 42.

E. overwegende dat veel studies afdoende aantonen dat de meeste transseksuelen die van geslacht of van voornaam willen veranderen, daarom nog niet hun geslachtskenmerken willen wijzigen¹², alsmede dat de psychiatrische invulling van een en ander de transseksuelen ontmoedigt de nodige stappen te zetten¹³;

F. overwegende dat een groep mensenrechten-deskundigen van de Verenigde Naties, de Inter-Amerikaanse Commissie voor de Rechten van de Mens, de Afrikaanse Commissie voor de Rechten van de Mens en Volken alsook de Commissaris voor de Rechten van de Mens van de Raad van Europa de Staten hebben verzocht een einde te maken aan de medische en psychiatrische pathologisering van de transseksuelen om aldus de voorwaarden inzake sterilisatie, hormoon-behandelingen, heelkundige ingrepen of psychiatrische evaluaties te verantwoorden, omdat de voorwaarden de betrokkenen op onrechtmatige wijze verhinderen hun mensenrechten uit te oefenen¹⁴;

G. overwegende dat verscheidene EU-lidstaten de situatie van de transseksuelen in hun respectieve rechtsorde hebben doen evolueren naar een betere sociale inclusie:

— in Denemarken¹⁵ (11 juni 2014), Malta¹⁶ (1 april 2015), Ierland¹⁷ (22 juli 2015) en Noorwegen¹⁸ (6 juni 2016) vormen een psychiatrisch onderzoek, de wijziging van de geslachtskenmerken en de sterilisatie niet langer voorafgaande vereisten voor het recht om officieel van geslacht te veranderen;

— Nederland¹⁹ heeft op 18 december 2013 sterilisatie afgeschaft als voorafgaande vereiste voor het recht om officieel van geslacht te veranderen;

E. considérant que de nombreuses études démontrent à suffisance qu'une majorité de personnes trans souhaitant changer de sexe ou de prénom ne désirent pas pour autant modifier leurs caractères sexuels¹² et que les conditions de psychiatrisation dissuadent les personnes trans dans ces démarches¹³;

F. considérant qu'un groupe d'experts des droits humains des Nations Unies, la Commission interaméricaine des droits de l'homme, la Commission africaine des droits de l'homme et des peuples et le Commissaire aux droits de l'homme du Conseil de l'Europe ont sollicité les États de mettre fin à la pathologisation médicale et psychiatrique des personnes trans pour justifier les conditions de stérilisations, de traitements hormonaux, de chirurgies ou évaluations psychiatriques en ce qu'elles constituent des conditions abusives à l'exercice de leurs droits humains¹⁴;

G. considérant que plusieurs États membres de l'Union européenne ont fait évoluer la situation des trans dans leur ordre juridique respectif dans le sens d'une meilleure inclusion sociale de ceux-ci:

— Le Danemark¹⁵ (le 11 juin 2014), Malte¹⁶ (le 1^{er} avril 2015), l'Irlande¹⁷ (le 22 juillet 2015) et la Norvège¹⁸ (le 6 juin 2016) ont supprimé la psychiatrisation, la modification des caractères sexuels et la stérilisation comme prérequis du droit de modifier son genre.

— Les Pays-Bas¹⁹ ont supprimé le 18 décembre 2013 la stérilisation en tant que prérequis du droit de modifier son genre.

¹² J. Motmans, i.s.m. I. de Biolley & S. Debunne, *op. cit.*, tabellen 40, 59, 93; EFRA, *op. cit.*, afbeelding 1, tabel A6.

¹³ EFRA, *op. cit.*, afbeelding 54.

¹⁴ <http://www.ohchr.org/en/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=19956&LangID=E>.

¹⁵ http://www.ft.dk/Rlpdf/samling/20131/lovforslag/L182/20131_L182_som_vedtaget.pdf.

¹⁶ http://tgeu.org/wp-content/uploads/2014/02/Malta_GIGESC_2015.pdf.

¹⁷ http://tgeu.org/wp-content/uploads/2015/08/Ireland_Gender-Recognition-Act-2015.pdf.

¹⁸ <http://tgeu.org/wp-content/uploads/2016/07/Prop74LEng.pdf>.

¹⁹ <http://wetten.overheid.nl/BWBR0034670/2014-07-01>.

¹² J. Motmans, I. de Biolley et S. Debunne, *op. cit.*, tableaux 40, 59, 93, 94; EFRA, *op. cit.*, figure 1, tableau A6.

¹³ EFRA, *op. cit.*, figure 54.

¹⁴ <http://www.ohchr.org/en/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=19956&LangID=E>.

¹⁵ http://www.ft.dk/Rlpdf/samling/20131/lovforslag/L182/20131_L182_som_vedtaget.pdf.

¹⁶ http://tgeu.org/wp-content/uploads/2014/02/Malta_GIGESC_2015.pdf.

¹⁷ http://tgeu.org/wp-content/uploads/2015/08/Ireland_Gender-Recognition-Act-2015.pdf.

¹⁸ <http://tgeu.org/wp-content/uploads/2016/07/Prop74LEng.pdf>.

¹⁹ <http://wetten.overheid.nl/BWBR0034670/2014-07-01>.

— het Duitse *Bundesverfassungsgericht* [federaal grondwettelijk hof, vert.]²⁰ (11 januari 2011), Zweden²¹ (januari 2013) en het Italiaanse *Corte di Cassazione* [hof van cassatie, vert.]²² (20 juli 2015) hebben gesteld dat sterilisatie niet langer een voorwaarde mag zijn om het geregistreerde geslacht te wijzigen;

H. overwegende dat de wet van 10 mei 2007 betreffende de transseksualiteit strijdig is met de Beginselen van Jogjakarta en dat het regeerakkoord van 2014 verwijst naar de tenuitvoerlegging van die Beginselen opdat België zich toerust met een rechtssysteem dat rekening houdt met de uitsluitingsfactoren waarmee transseksuelen te maken krijgen;

I. overwegende dat de vigerende wetgeving dus moet worden bijgestuurd, omdat ze strijdig is met het recht op de inachtneming van de persoonlijke levenssfeer, alsmede omdat ze de transseksuelen stigmatiseert door hun transseksualiteit als een pathologie te beschouwen;

VERZOEKT DE FEDERALE REGERING:

1. de Beginselen van Jogjakarta om te zetten door te inachtneming te waarborgen van het internationaal mensenrechtenrecht inzake seksuele geaardheid en genderidentiteit;

2. in het kader van de wetswijzigingen duidelijke definities uit te werken die juridische interpretaties kunnen bevorderen die in overeenstemming zijn met de rechten van de mens;

3. de wettelijke criteria te herzien waaraan de aanvrager moet voldoen alvorens van geslacht te kunnen veranderen, *in casu* door het zelfbeschikkingsrecht van transseksuelen te bekrachtigen; in dat verband:

a) moet het iedereen worden toegestaan om zijn geregistreerd geslacht te veranderen middels een verklaring op erewoord bij de ambtenaar van de burgerlijke stand, door die mogelijkheid los te koppelen van alle thans bij wet vastgelegde voorwaarden, en dan meer specifiek de verplichting een medisch of psychiatrisch attest te verstrekken alsook de verplichting de geslachtskenmerken te veranderen;

— Le tribunal constitutionnel fédéral d'Allemagne²⁰ (le 11 janvier 2011), la Suède²¹ (janvier 2013) et la Cour de cassation italienne²² (le 20 juillet 2015) ont mis fin à la stérilisation comme condition à la modification du genre enregistré;

H. considérant que la loi du 10 mai 2017 relative à la transsexualité est contraire aux Principes de Yogyakarta et que l'Accord de gouvernement de 2014 fait référence à la mise en œuvre de ces Principes afin que la Belgique se dote d'un système juridique prenant en considération les facteurs d'exclusion dont font l'objet les personnes trans;

I. considérant que la législation actuelle doit donc être révisée en ce qu'elle est contraire avec le droit au respect de la vie privée et qu'elle stigmatise les personnes trans en considérant leur transsexualité comme une pathologie.

DEMANDE AU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL:

1. de transposer les Principes de Yogyakarta en garantissant le respect du droit international des droits de l'homme en matière d'orientation sexuelle et d'identité de genre;

2. d'élaborer, dans le cadre des modifications législatives, des définitions claires de nature à favoriser des interprétations juridiques conformes au respect des droits humains;

3. de revoir les critères légaux auxquels le demandeur doit satisfaire avant de pouvoir changer de sexe en consacrant le droit à l'autodétermination des personnes trans; dans ce cadre, il faudra:

a) permettre à toute personne de changer son genre enregistré par une déclaration sur l'honneur auprès de l'officier de l'état civil en déliant cette possibilité de toutes les conditions actuellement fixées par la loi, spécifiquement de l'obligation de fournir une attestation médicale ou psychiatrique et de l'obligation de réassignation sexuelle;

²⁰ http://tgeu.org/wp-content/uploads/2015/01/Germany_Federal_Court_Sterilisation_2011.pdf.

²¹ http://www.tgeu.org/sites/default/files/Sweden_Sterilisation_verdict_19_12_2012_SE.pdf.

²² <http://www.siallafamiglia.it/wp-content/uploads/2015/08/Corte-di-Cassazione-Sentenza-n.15138-2015.pdf>.

²⁰ http://tgeu.org/wp-content/uploads/2015/01/Germany_Federal_Court_Sterilisation_2011.pdf.

²¹ http://www.tgeu.org/sites/default/files/Sweden_Sterilisation_verdict_19_12_2012_SE.pdf.

²² <http://www.siallafamiglia.it/wp-content/uploads/2015/08/Corte-di-Cassazione-Sentenza-n.15138-2015.pdf>.

b) moet al wie jonger dan zestien jaar of onbekwaam is, de mogelijkheid worden geboden van geregistreerd geslacht te veranderen middels een verklaring op ere-woord bij de ambtenaar van de burgerlijke stand, waarbij die mogelijkheid ook wordt losgekoppeld van alle thans bij wet bepaalde voorwaarden, maar verbonden wordt aan de voorlegging van een bewijs van contactname met een referentiecentrum of een vereniging die in dit domein werkzaam is, teneinde een psychologische, medische en sociale begeleiding te kunnen aanbieden aan wie dat wenst;

c) moet de ambtenaren van de burgerlijke stand worden opgedragen de aanvrager alle nodige inlichtingen te verschaffen over de juridische gevolgen van zijn verklaring en over de relevante verenigingen en referentiecentra, waarbij echter in voldoende bedenktijd wordt voorzien tussen het verzoek om inlichtingen en de opstelling van de akte door de ambtenaar van de burgerlijke stand; het is de ambtenaar van de burgerlijke stand in geen geval toegestaan deze verklaring te weigeren wegens persoonlijke overtuigingen;

d) moet worden bepaald dat in de nieuwe officiële en administratieve documenten uitsluitend het nieuwe geregistreerde geslacht wordt vermeld;

e) moeten de nodige wetgevende maatregelen worden genomen opdat de akte waarop het nieuwe geregistreerde geslacht is vermeld, niets wijzigt aan de bestaande afstammingsbanden of aan de rechten, bevoegdheden en verplichtingen die eruit voortvloeien;

f) moet de procureur des Konings in beroep kunnen gaan tegen de beslissing van de ambtenaar van de burgerlijke stand, maar alleen om dwingende redenen van openbare veiligheid;

g) moet de mogelijkheid van geregistreerd geslacht te veranderen worden losgekoppeld van de verplichting van voornaam te veranderen;

h) moet worden bepaald dat het alleen mogelijk is een tweede keer van geregistreerd geslacht te veranderen volgens een nog te bepalen specifieke procedure, teneinde de rechtszekerheid te waarborgen;

4. de wettelijke criteria te herzien waaraan de aanvrager moet voldoen om van voornaam te kunnen veranderen, waarbij het zelfbeschikkingsrecht van de transseksuelen wordt verankerd; in dit verband moet iedereen de mogelijkheid krijgen van voornaam te veranderen, door de minister van Justitie een verzoek te sturen dat vergezeld kan gaan van het attest van verandering van het geregistreerd geslacht en waarbij die mogelijkheid wordt losgekoppeld van alle thans bij wet

b) permettre à toute personne de moins de seize ans, ou incapable, de changer de genre enregistré au moyen d'une déclaration sur l'honneur auprès de l'officier de l'état civil en déliant également cette possibilité de toutes les conditions actuellement fixées par la loi, mais en liant cette possibilité à la délivrance d'une attestation d'un contact avec un centre de référence ou une association active dans le domaine afin de permettre un accompagnement psycho-médico-social à celui qui le souhaite;

c) charger les officiers d'état civil de fournir toutes les informations utiles au demandeur sur les conséquences juridiques de sa déclaration et sur les associations actives et centres de référence, tout en prévoyant un délai de réflexion suffisant entre la demande d'information et l'établissement de l'acte par l'officier de l'état civil; l'officier de l'état civil ne pourra en aucun cas refuser cette déclaration pour des raisons de convictions personnelles;

d) prévoir que les nouveaux documents officiels et administratifs ne comportent exclusivement que le nouveau genre enregistré;

e) prendre les dispositions législatives nécessaires afin que l'acte portant mention du nouveau genre enregistré ne modifie en rien les liens de filiation existants ni les droits, pouvoirs et obligations qui en découlent;

f) permettre un recours contre la décision de l'officier de l'état civil par le procureur du Roi uniquement pour des raisons impératives de sécurité publique;

g) délier la possibilité de changer de genre enregistré de celle de l'obligation de changer de prénom;

h) prévoir une possibilité de changer de genre enregistré uniquement une seconde fois selon une procédure spécifique à définir afin de garantir une sécurité juridique;

4. de revoir les critères légaux auxquels le demandeur doit satisfaire avant de pouvoir changer de prénom en consacrant le droit à l'autodétermination des personnes trans; dans ce cadre, il faudra permettre à toute personne de changer de prénom en adressant une requête accompagnée ou non de l'attestation de changement du genre enregistré au ministre de la Justice et en déliant cette possibilité de toutes les conditions actuellement fixées par la loi, spécifiquement l'obligation de fournir

bepaalde voorwaarden, meer bepaald de verplichting om een medisch of psychiatrisch attest voor te leggen en de verplichting om vooraf een hormonale therapie te volgen;

5. in het kader van de evaluatie van de antidiscriminatiewetten de wetgeving aan te passen, teneinde de rechten van de transseksuelen te waarborgen en discriminatie van de betrokkenen te bestraffen;

6. het Instituut voor de Gelijkheid van Vrouwen en Mannen meer middelen te geven zodat prevalentiestudies kunnen worden uitgevoerd;

7. de verenigingen die werkzaam zijn op het vlak van de belangenbehartiging en de begeleiding van transseksuelen financieel te ondersteunen.

17 maart 2017

une attestation médicale ou psychiatrique et l'obligation de suivre une thérapie hormonale préalable;

5. d'adapter la législation, dans le cadre de l'évaluation des lois anti-discriminations, afin de garantir les droits des personnes trans et sanctionner les discriminations à leur égard;

6. de renforcer les moyens de l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes afin que des études de prévalence puissent être réalisées;

7. de soutenir financièrement les associations actives dans la défense et l'accompagnement des personnes trans.

17 mars 2017

Fabienne WINCKEL (PS)
Julie FERNANDEZ FERNANDEZ (PS)
Daniel SENESAEL (PS)
Gwenaëlle GROVONIUS (PS)