

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

11 mei 2017

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek
wat betreft de vermelding in vonnissen
betreffende de vaststelling van een
onderhoudsbijdrage, van de mogelijkheid
tot machtiging van de schuldeiser om aan
de onderhoudsplichtige verschuldigde
geldsommen te ontvangen**

(ingediend door de dames
Goedele Uyttersprot, Sophie De Wit,
Sabien Lahaye-Battheu, Sarah Smeyers
en Kristien Van Vaerenbergh)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

11 mai 2017

PROPOSITION DE LOI

**modifiant le Code judiciaire
en ce qui concerne la mention,
dans les jugements relatifs à la fixation
d'une contribution alimentaire, de
la possibilité d'autoriser le créancier
à percevoir les sommes dues
au débiteur d'aliments**

(déposée par Mmes
Goedele Uyttersprot, Sophie De Wit,
Sabien Lahaye-Battheu, Sarah Smeyers
et Kristien Van Vaerenbergh)

SAMENVATTING

Omdat het betalen van onderhoudsgeld vaak te wenselijk over laat, stelt de indienster van dit wetsvoorstel voor in ieder vonnis omtrent de vaststelling van een onderhoudsbijdrage de mogelijkheid van machtiging van de schuldeiser om de verschuldigde geldsom rechtstreeks te ontvangen bij de werkgever of andere schuldenaars van de nalatige schuldenaar, te vermelden.

RÉSUMÉ

Eu égard aux problèmes fréquents rencontrés dans le cadre du paiement des pensions alimentaires, cette proposition de loi prévoit l'inscription, dans chaque jugement relatif à la fixation d'une contribution alimentaire, de la possibilité d'autoriser le créancier à percevoir la somme due directement auprès de l'employeur ou d'autres débiteurs du débiteur négligent.

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Artikel 4 van de wet van 19 maart 2010 tot bevordering van de berekening van een objectieve onderhoudsbijdrage bepaalt dat wanneer de schuldenaar een van de opgelegde verplichtingen of de aangegane verbintenis niet nakomt, de schuldeiser of onderhoudsgerechtigde zich voor de tenuitvoerlegging van het vonnis kan doen machtigen om de verschuldigde geldsom te ontvangen.

De schuldeiser richt zich hiervoor opnieuw tot de rechtbank.

De rechter staat de machtiging toe indien de onderhoudsplichtige zich gedurende twee al dan niet opeenvolgende maanden in de loop van twaalf maanden heeft onttrokken aan zijn verplichting tot betaling van de onderhoudsbijdragen. Hiermee kan de schuldeiser aldus vragen aan de werkgever of een instantie die nog geld aan de schuldenaar moet uitbetalen om de geldsom rechtstreeks te ontvangen.

Inmiddels is deze bepaling in voege sedert 1 augustus 2010. Het is onduidelijk hoe vaak hij intussen toegepast is. Immers, de administratie beschikt niet over cijfers die dit aangeven. De cijfergegevens blijken niet opgenomen in de publicatie van de activiteitsstatistieken van het College van de Hoven en Rechtbanken. De cijfers kunnen evenmin berekend worden op basis van gegevens uit de applicatie van de griffies van de familierechtbanken.

De praktijk laat concluderen dat de mogelijkheid allesszins slechts in geringe mate wordt toegepast.

Te vaak wordt er niet of minstens niet correct tot betaling van de onderhoudsbijdragen overgegaan. Dit is nochtans de loutere uitvoering van een vonnis. De problematiek van de familieverlating mag niet geminimaliseerd worden.

De dag van vandaag zijn er te veel onderhoudsplichtigen die de onderhoudsbijdragen voor hun kinderen niet betalen en alsnog al het mogelijke doen om zich hieraan te onttrekken. Deze cijfers zijn wel gekend en liegen er niet om: per dag worden gemiddeld 7 klachten geregistreerd voor familieverlating of klachten wegens het niet-betalen van onderhoudsbijdragen.

Hoewel de huidige wetgeving voorziet in een aantal alternatieve straffen om de onderhoudsgerechtigde aan te zetten tot betaling, stellen we vast dat er weinig of geen gevolg aan wordt gegeven.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

L'article 4 de la loi du 19 mars 2010 visant à promouvoir une objectivation du calcul des contributions alimentaires dispose qu'à défaut pour le débiteur de satisfaire à l'une des obligations imposées ou à l'engagement pris, le créancier ou le créancier d'aliments peut, pour l'exécution du jugement, se faire autoriser à percevoir la somme due.

À cet effet, le créancier s'adresse à nouveau au tribunal.

Le juge accorde l'autorisation lorsque le débiteur d'aliments s'est soustrait à son obligation de paiement des aliments pour deux termes, consécutifs ou non, au cours d'une période de douze mois. Le créancier peut ainsi inviter l'employeur ou une instance qui doit encore de l'argent au débiteur à lui remettre la somme directement.

Cette disposition est entrée en vigueur le 1^{er} août 2010. On ne sait pas précisément à combien de reprises elle a déjà été appliquée. En effet, l'administration ne dispose pas de statistiques en la matière. Les données chiffrées ne figurent pas dans la publication des statistiques d'activités du Collège des cours et tribunaux. Les chiffres ne peuvent pas non plus être déterminés sur la base de données découlant de la pratique des greffes des tribunaux de la famille.

La pratique enseigne que cette possibilité n'est que peu appliquée.

Trop souvent, les pensions alimentaires ne sont pas – ou du moins pas correctement – payées. Or, il s'agit simplement d'exécuter un jugement. Il ne faut pas minimiser la problématique de l'abandon de famille.

À l'heure actuelle, trop de débiteurs d'aliments ne paient pas les pensions alimentaires qu'ils doivent pour leurs enfants et font tout ce qu'ils peuvent pour se soustraire à cette obligation. Les chiffres sont connus et ils sont formels: en moyenne, sept plaintes sont enregistrées quotidiennement pour abandon de famille ou défaut de paiement de pensions alimentaires.

Bien que la législation actuelle prévoie des peines alternatives pour inciter les débiteurs d'aliments à payer les sommes dues, il apparaît que ces dispositions ne sont guère ou pas appliquées.

Tot eind 2016 werd er slechts één intrekking van het rijbewijs geregistreerd omwille van familieverlating (= niet-betalen van onderhoudsbijdragen).

Om te vermijden dat de in gebreke blijvende onderhoudsplichtige strafrechtelijk vervolgd wordt voor het niet-betalen van onderhoudsbijdragen (artikel 391*bis* Strafwetboek), moet er meer worden ingezet op het informeren van onderhoudsgerechtigden omtrent de mogelijke middelen, maar ook op het afdwingen van betaling van onderhoudsbijdragen. Rechtstreeks dagvaarden moet de ultieme remedie zijn om tot betaling te komen. We zien dat dat in de praktijk ook zo is.

Het is ook niet meer dan normaal dat ouders in de eerste plaats gewezen worden op hun verantwoordelijkheid voor het onderhoud van hun kinderen.

Mensen die veroordeeld worden tot het betalen van een onderhoudsbijdrage ten behoeve van hun eigen kinderen, maar die niet betalen, maken zich dan kwaad over de gang van zaken... dit is de wereld op zijn kop.

Het zijn eerder de onderhoudsgerechtigden die hierdoor in de kou blijven staan en ook de kinderen zijn daarvan de dupe. Het is belangrijk om een aanvaardbaar systeem uit te werken, waarbij het systeem van de onderhoudsbijdragen veel meer gedragen wordt. Zo zijn er geen klachten meer nodig en is een strafrechtelijke veroordeling ook niet meer mogelijk.

Wij stellen voor om – naar analogie van wat voor DAVO bestaat – een extra vermelding in het vonnis op te nemen, die de onderhoudsgerechtigde wijst op de mogelijkheid van machtiging indien de onderhoudsbijdrage in de loop van twaalf maanden twee keer niet werd betaald. Op deze manier zijn de regelmatige betalingen verzekerd en moet de rechter zich niet meer buigen over de vraag om dit al dan niet toe te staan.

Goedele UYTTERSROT (N-VA)
Sophie DE WIT (N-VA)
Sabien LAHAYE-BATTHEU (Open Vld)
Sarah SMEYERS (N-VA)
Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)

Fin 2016, un seul retrait de permis de conduire avait été enregistré pour cause d'abandon de famille (= non-paiement de pensions alimentaires).

Pour éviter que le débiteur d'aliments en défaut soit poursuivi au pénal pour cause de non-paiement de pensions alimentaires (article 391*bis* du Code pénal), il convient de mieux informer les créanciers d'aliments des moyens existants à cet égard et de contraindre davantage les débiteurs d'aliments à payer les pensions alimentaires dues. La citation directe doit être la dernière solution envisagée pour assurer le paiement de ces pensions. C'est aussi ce qui ressort de la pratique.

Il va de soi qu'il convient d'abord d'attirer l'attention des parents sur leurs responsabilités à l'égard de l'entretien de leurs enfants.

Il arrive dans ce cas que certaines personnes condamnées au paiement de pensions alimentaires pour les besoins de leurs enfants mais qui ne les paient pas s'irritent de cette situation. C'est le monde à l'envers!

Ce sont en effet plutôt les débiteurs d'aliments qui sont les victimes de cette situation, qui nuit également à leurs enfants. Il importe d'élaborer une solution acceptable qui soutienne beaucoup mieux le régime des pensions alimentaires. Plus aucune plainte ne devra dès lors être déposée et plus aucune condamnation pénale ne sera dès lors possible.

Par analogie avec le régime prévu pour le SECAL, nous proposons d'inscrire, dans le jugement, une clause supplémentaire qui attirera l'attention du créancier d'aliments sur la possibilité d'octroi d'une autorisation de percevoir si les pensions alimentaires n'ont pas été payées à deux reprises au cours des douze mois précédents. Cette mesure permettra d'assurer leur paiement régulier et dispensera le juge de l'obligation de trancher la question de l'octroi éventuel de cette autorisation.

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 1321 van het Gerechtelijk Wetboek wordt aangevuld met een paragraaf 4, luidende:

“§ 4. Het vonnis vermeldt, overeenkomstig artikel 203ter van het Burgerlijk Wetboek, dat – indien de onderhoudsplichtige zich in de loop van een jaar gedurende twee, al dan niet opeenvolgende, maanden geheel of ten dele onttrokken heeft aan zijn verplichting tot betaling van onderhoudsbijdragen voor de kinderen, tot invordering van de verschuldigde onderhoudsbijdragen – de schuldeiser, onverminderd het recht van derden, zich voor de vaststelling van het bedrag van de uitkering en voor de tenuitvoerlegging van het vonnis kan doen machtigen om, met uitsluiting van voornoemde schuldenaar, onder voorwaarden en binnen de grenzen door het vonnis gesteld, de inkomsten van deze laatste of iedere andere hem door een derde verschuldigde geldsom te ontvangen.

De in het eerste lid bedoelde vermelding geschiedt in de volgende bewoording:

“Wanneer de onderhoudsplichtige de alimentatie twee maal niet betaald in het jaar voorafgaand aan het verzoek, staat de rechter een ontvangstmachtiging toe.

Dit betekent dat aan de rechter toelating wordt gevraagd om de onderhoudsbijdrage automatisch en rechtstreeks van het inkomen van de onderhoudsplichtige te halen.”

9 maart 2017

Goedele UYTTERSROT (N-VA)
Sophie DE WIT (N-VA)
Sabien LAHAYE-BATTHEU (Open Vld)
Sarah SMEYERS (N-VA)
Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

L'article 1321 du Code judiciaire est complété par un paragraphe 4 rédigé comme suit:

“§ 4. Le jugement mentionne, conformément à l'article 203ter du Code civil, que – si le débiteur de la créance alimentaire s'est soustrait, en tout ou en partie, pendant deux mois, consécutifs ou non, au cours d'une année, à son obligation de paiement des aliments aux enfants – en vue d'obtenir le paiement des contributions alimentaires dues, le créancier peut, sans préjudice du droit des tiers, pour la fixation du montant de la contribution et pour l'exécution du jugement, se faire autoriser à percevoir, à l'exclusion dudit débiteur, dans les conditions et les limites que le jugement fixe, les revenus de celui-ci ou toute autre somme à lui due par un tiers.

La mention visée à l'alinéa 1^{er} est formulée comme suit:

“Lorsque le débiteur d'aliments n'a pas payé la contribution deux fois au cours de l'année précédant la demande, le juge accorde une autorisation de percevoir.

Cela signifie qu'une autorisation est demandée au juge pour prélever automatiquement et directement la contribution alimentaire sur le revenu du débiteur d'aliments.”

9 mars 2017