

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

19 mei 2017

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

over het behoud van de Belgische Staat
als enige aandeelhouder van
de staatsbank Belfius

(ingedien door de heer Ahmed Laaouej c.s.)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

19 mai 2017

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

visant à conserver Belfius comme
banque publique détenue à 100 %
par l'État belge

(déposée par M. Ahmed Laaouej et consorts)

6398

| | | |
|--------------|---|---|
| N-VA | : | Nieuw-Vlaamse Alliantie |
| PS | : | Parti Socialiste |
| MR | : | Mouvement Réformateur |
| CD&V | : | Christen-Démocratique en Vlaams |
| Open Vld | : | Open Vlaamse liberalen en democraten |
| sp.a | : | socialistische partij anders |
| Ecolo-Groen | : | Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen |
| cdH | : | centre démocrate Humaniste |
| VB | : | Vlaams Belang |
| PTB-GO! | : | Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture |
| DéFI | : | Démocrate Fédéraliste Indépendant |
| PP | : | Parti Populaire |
| Vuye&Wouters | : | Vuye&Wouters |

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

| | |
|------------------|---|
| DOC 54 0000/000: | Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer |
| QRVA: | Schriftelijke Vragen en Antwoorden |
| CRIV: | Voorlopige versie van het Integraal Verslag |
| CRABV: | Beknopt Verslag |
| CRIV: | Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) |
| PLEN: | Plenum |
| COM: | Commissievergadering |
| MOT: | Moties tot besluit van interpellations (beigekleurig papier) |

Abréviations dans la numérotation des publications:

| | |
|------------------|---|
| DOC 54 0000/000: | Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif |
| QRVA: | Questions et Réponses écrites |
| CRIV: | Version Provisoire du Compte Rendu intégral |
| CRABV: | Compte Rendu Analytique |
| CRIV: | Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) |
| PLEN: | Séance plénière |
| COM: | Réunion de commission |
| MOT: | Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige) |

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel.: 02/549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Bij de bankencrisis en de financiële crisis van 2008 stonden wereldwijd heel veel banken op omvalen, ook in ons land. Op het dieptepunt van de crisis heeft de Belgische Staat meerdere Belgische banken moeten redden. Die interventies waren noodzakelijk en onontkoombaar om de spaartegoeden te beschermen en om ervoor te zorgen dat de gezinnen en de ondernemingen geen financieringsmogelijkheden werden ontnomen. Het lag aldus in de bedoeling te beletten dat die gezinnen en ondernemingen collaterale slachtoffers werden van het debacle.

De eerste overheidsinterventies van 2008 hebben echter niet alle problemen weggewerkt; zo moest de Staat na de eerste reddingsoperatie andermaal ingrijpen in oktober 2011 om Dexia overeind te houden. Met deze tweede interventie was het nog altijd de bedoeling de spaarders en de depositohouders te beschermen, alsook de werkgelegenheid in de Belgische banksector te vrijwaren. Vervolgens heeft Dexia haar “toxische” dochterondernemingen afgestoten en is de bank verveld tot Belfius, een echte Belgische staatsbank.

Wanneer een Staat een staatsbank bezit, wordt het mogelijk – of het kan er althans toe bijdragen – dat een halt wordt toegeroepen aan de wedren naar de status van grootste bank, naar de hoogste aandelenkoers, de meest riante bonussen, de lucratiefste risico's en de hoogste dividenden; met een staatsbank wordt voorts de drang bedwongen om voor eigen rekening te speculeren. Via een dergelijke bank is er een terugkeer naar de basistaak van de banken, met een nieuw type overeenkomst tussen banken en Staat waarin wordt bepaald dat op lange termijn moet worden geïnvesteerd in de reële economie (met name in de energietransitie), en dat de overheden en de gezinnen moeten worden ondersteund.

De Staat had zich kunnen (of moeten) baseren op die nieuwe overeenkomst om een sterke staatsbank ten dienste van de Belgen aan te bieden. Aangezien in ons land heel veel spaargeld wordt aangehouden, ware het volkomen denkbaar geweest die tegoeden in te zetten voor investeringsprojecten in België en voor massale steun aan de kmo's – de kern van onze economie én van onze werkgelegenheid. De banken moeten opnieuw de weg vinden naar gezonde praktijken en hun rol als financier van investeringen opnieuw opnemen.

De huidige regering acht het evenwel niet aangezwen een staatsbank aan te houden die volledig in handen is van de Belgische overheid. Door eraan te

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Avec la crise bancaire et financière de 2008, de très nombreuses banques à travers le monde ont vacillé et la Belgique n'a pas été épargnée. Dans les heures les plus difficiles de la crise bancaire, l'État belge a dû intervenir auprès de plusieurs banques belges. Ces interventions étaient nécessaires, impérieuses même et ce afin de protéger l'épargne et l'accès aux financements des ménages et des entreprises, pour que ceux-ci ne soient pas des victimes collatérales de la débâcle.

Les premières interventions publiques de 2008 n'ont cependant pas tout résolu. C'est ainsi qu'après le premier sauvetage, il a fallu intervenir une nouvelle fois, en octobre 2011, auprès de Dexia. Cette seconde intervention était toujours motivée par la protection des épargnantes et des déposants ainsi que par la sauvegarde de l'emploi dans le secteur bancaire en Belgique. Dexia s'est alors séparée de ses filiales toxiques et est devenue Belfius, véritable banque publique belge.

Avoir une banque publique pour un État, cela peut permettre et aider à la fin de la course à la plus grande banque, au cours de l'action le plus élevé, aux boni les plus pharamineux, aux prises de risques juteux et aux dividendes les plus juteux, à la spéculation pour compte propre. Une banque publique permet de revenir au métier de base des banques avec une sorte de nouveau contrat entre les banques et l'État: investissements à long terme dans l'économie réelle (notamment dans la transition énergétique) ainsi que le soutien des collectivités publiques et des ménages.

L'État aurait pu, aurait dû, travailler sur ce nouveau contrat et proposer une banque publique forte au service des Belges. Au vu de la quantité d'épargne détenue par les Belges, il aurait été tout à fait possible d'imaginer de mobiliser cet argent pour des projets d'investissement en Belgique et un soutien massif aux PME, qui constituent d'ailleurs l'essentiel du tissu économique – et de l'emploi – dans notre pays. Les banques doivent revenir à des pratiques saines et assumer leur rôle de financement des investissements.

Au lieu de cela, le gouvernement actuel n'estime pas utile de garder une banque 100 % publique en Belgique. En abandonnant le caractère entièrement

verzaken dat de Staat de enige aandeelhouder van Belfius is, leert de huidige meerderheid niets uit het verleden en wordt die ingreep veeleer een middel om het begrotingstekort aan te zuiveren dan een kans om een economisch instrument te steunen en in te zetten.

Kennelijk wordt de nagestreefde privatisering van Belfius ingegeven door ideologische en budgettaire overwegingen; voor de armlastige Rijksbegroting zou de verkoop van Belfius immers veel geld opleveren. Bovendien schuilt achter een dergelijke transactie een poging om de herhaalde budgettaire vergissingen die het begrotingstekort en de overheidsschuld hebben opgedreven, weg te moffelen.

public de Belfius, la majorité actuelle ne tire pas les leçons du passé, privilégie une approche de sauvetage de son budget plutôt que de saisir l'opportunité de soutenir et d'utiliser un outil économique!

Il semble que ce sont des considérations idéologiques et budgétaires qui motivent la volonté de privatiser Belfius. Que l'on songe seulement à l'état actuel du budget de l'État fédéral: vendre Belfius permettrait non seulement une belle rentrée d'argent, mais permettrait aussi de tenter de masquer les erreurs budgétaires à répétition qui ont vu les déficits et la dette publics augmenter.

Ahmed LAAOUEJ (PS)
Jean-Marc DELIZÉE (PS)
Frédéric DAERDEN (PS)
Fabienne WINCKEL (PS)
Paul-Olivier DELANNOIS (PS)
Stéphane CRUSNIÈRE (PS)

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

- A. verwijst naar de bankencrisis van 2008, waarvan de gevolgen nog altijd voelbaar zijn;
- B. attendeert op de houding van de bankensector in België;
- C. wijst erop dat Dexia tweemaal van de ondergang werd gered;
- D. geeft aan dat een Staat nood heeft aan een sterke staatsbank om duurzame investeringen te bevorderen;
- E. vindt dat het de huidige regering aan visie ontbreekt;
- F. acht het noodzakelijk dat de Belgische spaarders worden beschermd;

VERZOEKTE FEDERALE REGERING:

- 1. Belfius als een volledig Belgische staatsbank aan te houden, ten dienste van het algemeen belang, de lokale gemeenschappen en de gezinnen;
- 2. die staatsbank instrumenten te doen uitwerken om langetermijninvesteringen in de reële economie en in de energietransitie mogelijk te maken;
- 3. de uitbouw van en investeringen in de kmo's actief te steunen;
- 4. te bewerkstellingen dat de gezinnen toegang hebben tot krediet.

14 april 2017

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

- A. considérant la crise bancaire de 2008, qui a toujours des répercussions actuellement;
- B. considérant l'attitude du secteur bancaire en Belgique;
- C. considérant le sauvetage organisé à deux reprises pour Dexia;
- D. considérant qu'un État a besoin d'une banque publique forte pour favoriser l'investissement durable;
- E. considérant le manque de vision de l'actuel gouvernement;
- F. considérant la nécessité de protection des épargnants belges;

DEMANDE AU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL:

- 1. de garder Belfius comme banque publique belge à 100 % au service de l'intérêt général, des collectivités locales et des ménages;
- 2. de développer au sein de cette banque publique des instruments permettant des investissements sur le long terme dans l'économie réelle et dans la transition énergétique;
- 3. de soutenir activement le développement et l'investissement dans les PME;
- 4. de soutenir l'accès au crédit des ménages.

14 avril 2017

Ahmed LAAOUEJ (PS)
 Jean-Marc DELIZÉE (PS)
 Frédéric DAERDEN (PS)
 Fabienne WINCKEL (PS)
 Paul-Olivier DELANNOIS (PS)
 Stéphane CRUSNIÈRE (PS)