

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

19 juni 2017

De gevolgen van de *Brexit* voor België

VERSLAG

NAMENS HET FEDERAAL ADVIESCOMITÉ VOOR
EUROPESE AANGELEGENHEDEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Siegfried BRACKE**

INHOUD

Blz.

I.	Inleidende uiteenzettingen door de heer Kris Peeters, vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel, en Graaf Paul Buysse, voorzitter van de " <i>Brexit High Level Group</i> ".....	4
II.	Tussenkomsten van de leden.....	15
III.	Antwoorden	18
A.	Antwoorden van Graaf Paul Buysse, voorzitter van de " <i>Brexit High Level Group</i> ".	18
B.	Antwoorden van de heer Kris Peeters, vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel.....	19

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

19 juin 2017

Les conséquences du *Brexit* pour la Belgique

RAPPORT

FAIT AU NOM DU COMITÉ D'AVIS FÉDÉRAL
CHARGÉ DES QUESTIONS EUROPÉENNES
PAR
M. **Siegfried BRACKE**

SOMMAIRE

Pages

I.	Exposés introductifs de M. Kris Peeters, vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur, et du Comte Paul Buysse, président du " <i>Brexit High Level Group</i> "	4
II.	Interventions des membres.....	15
III.	Réponses	18
A.	Réponses du Comte Paul Buysse, président du " <i>Brexit High Level Group</i> ".	18
B.	Réponses de M. Kris Peeters, vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur.....	19

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Siegfried Bracke

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA Rita Bellens, Siegfried Bracke, Peter Luyckx
PS Stéphane Crusnière, Frédéric Daerden
MR Denis Ducarme
CD&V Veli Yüksel
Open Vld Patrick Dewael
sp.a Dirk Van der Maelen
Ecolo-Groen Benoit Hellings

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Peter De Roover, Karolien Grosemans, Koen Metsu, Yoleen Van Camp
Jean-Marc Delizée, Gwenaëlle Grovonius, Sébastien Pirlot
Olivier Chastel, Richard Miller
Raf Terwingen, Stefaan Vercamer
Patricia Ceysens, Nele Lijnen
Monica De Coninck, Fatma Pehlivan
Georges Gilkinet, Evita Willaert

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Beknopt Verslag	CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Plenum	PLEN:	Séance plénière
COM:	Commissievergadering	COM:	Réunion de commission
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers		Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	
Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be		Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be courriel : publications@lachambre.be	
De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier		Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC	

DAMES EN HEREN,

Op dinsdag 30 mei 2017 vond in de Kamer van volksvertegenwoordigers een vergadering plaats van het Federaal Adviescomité voor Europese Angelegenheden.

Op de agenda stond de “gevolgen van *Brexit* voor België”.

De heer Kris Peeters, vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel, en Graaf Paul Buysse, voorzitter van de “*Brexit High Level Group*” hebben er toelichting gegeven over het rapport “*Belgian Economic Brexit Strategy*” en geantwoord op de vragen van de leden.

Dit document kan geraadpleegd worden op volgende hyperlink:

http://www.krispeeters.be/sites/default/files/20170129%2520Brexit%2520rapport%2520NL.final_.pdf

**I. — INLEIDENDE UITEENZETTINGEN
DOOR DE HEER KRIS PEETERS, VICE-
EERSTEMINISTER EN MINISTER VAN
WERK, ECONOMIE EN CONSUMENTEN,
BELAST MET BUITENLANDSE HANDEL,
EN GRAAF PAUL BUYSSE, VOORZITTER
VAN DE “*Brexit HIGH LEVEL GROUP*”**

*De heer Kris Peeters, vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel, stelt vast dat de nipte meerderheid van het referendum van 23 juni 2016 betreffende de *Brexit* een schokgolf veroorzaakte binnen de EU en het Verenigd Koninkrijk.*

De recente verkiezingen in Nederland en Frankrijk hebben aangetoond dat de kans miniem is dat één van de stichtende leden uit de EU zouden stappen. Evenmin lijkt dit het geval te zullen zijn bij de Oost Europese lidstaten die veel steun van de EU ontvangen.

De verkiezing van president Macron geeft een nieuwe dynamiek aan de Frans-Duitse as.

De Europese Commissie heeft onlangs een Witboek gepubliceerd met verschillende scenario's voor de Europese Unie. Voor de federale regering blijft de Europese integratie het enige succesvolle project waarbij we de belangen van onze burgers in de 21^{ste} eeuw kunnen verdedigen.

MESDAMES, MESSIEURS,

Le Comité d'avis fédéral pour les questions européennes s'est réuni le mardi 30 mai 2017 à la Chambre des représentants.

Les “conséquences du *Brexit* pour la Belgique” figuraient à l'ordre du jour.

Au cours de cette réunion, M. Kris Peeters, vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur, et le Comte Paul Buysse, président du “*Brexit High Level Group*”, ont donné des explications sur le rapport “*Belgian Economic Brexit Strategy*” et ont répondu aux questions des membres.

Ce document peut être consulté sur le lien suivant:

http://www.krispeeters.be/sites/default/files/20170130%2520Brexit%2520rapport%2520FR.final_.pdf

**I. — EXPOSÉS INTRODUCTIFS DE M. KRIS
PEETERS, VICE-PREMIER MINISTRE ET
MINISTRE DE L'EMPLOI, DE L'ÉCONOMIE ET DES
CONSOMMATEURS, CHARGÉ DU COMMERCE
EXTÉRIEUR, ET DU COMTE PAUL BUYSSE,
PRÉSIDENT DU “*Brexit HIGH LEVEL GROUP*”**

*Monsieur Kris Peeters, vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur, constate que la courte majorité enregistrée en faveur du *Brexit* à l'issue du référendum du 23 juin 2016 a provoqué une onde de choc au sein de l'Union européenne et du Royaume-Uni.*

Les récentes élections aux Pays-Bas et en France ont montré que le risque de voir l'un des membres fondateurs quitter l'UE est minime. Il semble que ce ne sera pas non plus le cas pour les États membres d'Europe orientale, qui reçoivent de nombreux subsides européens.

L'élection d'Emmanuel Macron donne une nouvelle dynamique au couple franco-allemand.

La Commission européenne a récemment publié un Livre blanc présentant les différents scénarios envisageables pour l'Union européenne. Pour le gouvernement fédéral, l'intégration européenne reste le seul projet couronné de succès permettant de défendre les intérêts des citoyens au 21^{ème} siècle.

De *Brexit* bevat het risico een grote economische kost te worden voor België en de regio's. Daarom is aan een groep experts onder leiding van Graaf Buysse gevraagd om een evenwichtige analyse van het probleem te maken. De vicepremier hoopt dat de onderhandelingen op een evenwichtige wijze kunnen verlopen met zin voor compromis en inzicht in de wederzijdse belangen.

De heren Barnier en Seeuws, die respectievelijk namens de Europese Commissie en namens de Raad, de onderhandelingen leiden, hebben een toelichting gegeven aan de High Level Group van Graaf Buysse.

De High Level Group van Graaf Buysse is voor de eerste keer op 21 juni 2016 samengekomen (dus vóór het referendum). Op 30 januari 2017 is een tussentijds rapport aan de Koning en de Premier overhandigd.

Hoe is het zover kunnen komen?

Het Verenigd Koninkrijk heeft steeds een ambigue houding aangenomen tegenover het Europese integratieproces. In 1973 heeft Brits premier Heath de klemtoon gelegd op de "gemeenschappelijke markt" en de toetreding tot de sterke Europese economie. Premier Thatcher heeft verschillende malen haar reserves ten opzichte van het Europese project krachtig geformuleerd. Het Verenigd Koninkrijk is niet toegetreden tot Schengen of de euro.

Premier Cameron heeft voorafgaand aan het referendum aangestuurd op een heronderhandeling waarbij rekening zou worden gehouden met het Britse euroscepticisme en geen stappen zouden worden gezet in de richting van een "ever closer European Union". De andere toegevingen die hij heeft bekomen, waren echter onvoldoende voor de voorstanders van de *Brexit*.

Het referendum van 23 juni 2016 leidde tot 52 % stemmen voor het *Brexit*-kamp, terwijl 48 % opteerde om in de EU te blijven. Slechts 72 % van de stemgerechtigden kwam opdagen, zodat *Brexit* nu veroorzaakt wordt door slechts 38 % van de kiezers. Het is ook opvallend dat de jonge kiezers afwezig waren tijdens het referendum.

De thema's die tijdens de campagne naar voor kwamen, zullen de houding van de Britse regering tijdens de onderhandelingen bepalen. "*Taking back control*" laat zich vertalen door een eigen handelsbeleid en het afwijzen van de rechtspraak van het Europees Hof van Justitie.

Le *Brexit* risque de devenir un important coût économique pour la Belgique et pour les régions, raison pour laquelle un groupe d'experts présidé par le Comte Buysse a été chargé de procéder à une analyse équilibrée de ce problème. Le vice-premier ministre espère que les négociations pourront se dérouler harmonieusement, tendront vers un compromis et tiendront compte des intérêts mutuels.

MM. Barnier et Seeuws, qui mènent les négociations respectivement au nom de la Commission européenne et du Conseil, ont présenté un exposé au *High Level Group* présidé par le Comte Buysse.

Ce groupe s'est réuni pour la première fois le 21 juin 2016 (soit avant le référendum). Le 30 janvier 2017, un rapport intermédiaire a été remis au Roi et au Premier ministre.

Comment en est-on arrivé là?

Le Royaume-Uni a toujours adopté une attitude ambiguë à l'égard du processus d'intégration européenne. En 1973, le premier ministre britannique Edward Heath avait mis l'accent sur le "marché commun" et sur l'adhésion au solide marché économique européen. Le premier ministre Margaret Thatcher avait, à maintes reprises et avec force, fait part de ses réserves à l'égard du projet européen. Le Royaume-Uni n'a pas adhéré à l'espace Schengen ni à la zone euro.

Avant la tenue du référendum sur le *Brexit*, le premier ministre David Cameron avait tenté de renégocier les termes de l'adhésion de son pays à l'UE afin que cette dernière tienne compte de l'euroscepticisme britannique et mette un terme à son projet d'Union européenne toujours plus intégrée. Les autres concessions qu'il a obtenues étaient toutefois insuffisantes aux yeux des partisans du *Brexit*.

Lors du référendum du 23 juin 2016, le camp du *Brexit* a recueilli 52 % des suffrages, contre 48 % pour le camp en faveur du maintien du pays dans l'UE. Seuls 72 % des électeurs ont pris part au scrutin, si bien que le *Brexit* a été provoqué par seulement 38 % du corps électoral. Le faible taux de participation des jeunes électeurs au référendum est également interpellant.

Les thèmes abordés durant la campagne du référendum détermineront la position qu'adoptera le gouvernement britannique durant les négociations. En adoptant la stratégie du "*Taking back control*", le pays entend reprendre le contrôle de sa politique commerciale et ne plus tenir compte de la jurisprudence de la Cour de justice de l'Union européenne.

Het standpunt betreffende migratie zal leiden tot migratiequota.

De *Brexit* laat een verdeeldheid zien op vele niveaus:

— Tussen generaties: 72 % van de 18 tot 24-jarigen stemde “*remain*”,

— Tussen partijen: zowel Labour, als de Conservatieven worstelden met de uitslag van het referendum dat ze niet naast zich neer konden leggen zonder een politieke crisis uit te lokken;

— Tussen regio's: Een “*Divided Kingdom*”, waarbij Schotland en Noord-Ierland stemden voor het “*remain*” kamp. Een nieuw Schots referendum over onafhankelijkheid is niet uitgesloten. Een nieuwe buitengrens tussen Noord-Ierland en de Ierse republiek is ook een moeilijke kwestie.

— De Europese onderhandelaars kunnen moeilijk verantwoordelijk worden gesteld voor de problemen die premier May heeft veroorzaakt met haar optie voor een harde *Brexit*.

Wat verliest de Europese Unie met de Brexit?

De EU verliest met de *Brexit* niet alleen 12,76 % van haar bevolking, maar ook de tweede economische macht van de EU en de vijfde economische wereldmacht.

Internationaal vertegenwoordigt het Verenigd Koninkrijk veel gezag. Het is een nucleaire macht, permanent lid van de UNO-veiligheidsraad, een invloedrijke speler in de diplomatie en de *Commonwealth*....

De Europese Unie verliest een belangrijke netto-betaler aan het EU-budget.

Het Verenigd Koninkrijk zal wel nog bijdragen in Europese programma's op het gebied van “Onderzoek en Ontwikkeling”.

Moeilijke onderhandelingen kondigen zich aan, die veel energie zullen vergen en veel institutionele en economische onzekerheid zullen veroorzaken.

La position du gouvernement britannique en matière d'immigration entraînera l'application de quotas migratoires.

Le *Brexit* met en lumière des divisions à plusieurs niveaux:

entre les générations: 72 % des 18-24 ans ont voté en faveur du maintien du pays dans l'UE;

entre les partis: tant les travaillistes que les conservateurs ont éprouvé des difficultés à gérer le résultat du référendum, qu'ils ne pouvaient ignorer au risque de déclencher une crise politique;

entre les régions: le Royaume-Uni est divisé: l'Écosse et l'Irlande du Nord ont voté en faveur du maintien du pays dans l'UE. Un nouveau référendum sur l'indépendance de l'Écosse n'est pas exclu. Une nouvelle frontière extérieure entre l'Irlande du Nord et la République d'Irlande est également une question sensible.

Les négociateurs européens peuvent difficilement être tenus pour responsables des problèmes qu'a provoqués le premier ministre Theresa May en optant pour un *Brexit* dur.

Quelle perte le Brexit représentera-t-il pour l'Union européenne?

Pour l'UE, le *Brexit* signifiera non seulement la perte de 12,76 % de sa population, mais aussi celle de sa deuxième puissance économique et de la cinquième puissance économique mondiale.

Le Royaume-Uni jouit d'une grande autorité au niveau international. Il s'agit d'une puissance nucléaire, d'un membre permanent du Conseil de sécurité des Nations unies, d'un acteur influent au niveau diplomatique et du *Commonwealth*...

L'Union européenne perdra un important contributeur net au budget de l'UE.

Le Royaume-Uni contribuera toutefois encore aux programmes européens en matière de “Recherche et Développement”.

Il faut s'attendre à de difficiles négociations qui exigeront beaucoup d'énergie et généreront une grande incertitude institutionnelle et économique.

Lancaster House speech (30 januari 2017) en de White paper (2 februari 2017)

De toespraak van Premier May in Lancaster House op 30 januari 2017 sloot een zachte *Brexit* uit, maar was consistent met de diverse boodschappen die de voorgaande maanden uit Londen gekomen zijn.

De brief van 29 maart 2017 die de start van het terugtrekkingsproces inluidt (art. 50 van het Europees Verdrag) was milder van toon.

De procedure zal in principe twee jaar in beslag nemen (tot maart 2019), maar kan eventueel worden verlengd mits unanimité in de Europese Raad. Een verlenging zou echter betekenen dat het resultaat over de Europese Parlementsverkiezingen wordt getild, wat politiek moeilijk ligt.

In haar brief herhaalde Premier May de principes die het onderhandelingsproces zo soepel en succesvol als mogelijk zouden maken, met name onderhandelen in een sfeer van oprechte samenwerking.

De vier vrijheden van de interne markt zijn één en ondeelbaar. Het Verenigd Koninkrijk zal dus geen lidmaatschap nastreven van de één gemaakte markt. De keuze om zowel de interne markt, als de douane-unie te verlaten zal verre gevolgen hebben.

De Britse burgers komen altijd op de eerste plaats.

De Britse onderhandelaars willen werken aan een allesomvattend akkoord. De onderhandelingen moeten parallel verlopen met de onderhandelingen over het uitredingsakkoord, iets wat de Europese instellingen al zeer expliciet hebben uitgesloten.

Een “cliff edge” is te vermijden bij de overgang van de huidige relatie naar een toekomstig partnerschap.

De “*phasing in*” wordt beschouwd als een overgangsperiode nadat een akkoord werd bereikt. Een dergelijk akkoord kan juridisch slechts gesloten worden nadat het Verenigd Koninkrijk een derde land geworden is, wat natuurlijk niet belet dat er politieke afspraken kunnen worden gemaakt. Recente verklaringen van Premier May lijken ruimte te laten voor een overgangsfase waarin de juridisch-technische uitwerking van een akkoord kan plaatsvinden. Dit zou de bedrijven en de administratie de kans geven zich voor te bereiden op een nieuwe realiteit.

Le Lancaster House speech (30 janvier 2017) et le White paper (2 février 2017)

La première ministre britannique, Theresa May, a exclu un *Brexit* doux dans le discours qu'elle a prononcé le 30 janvier 2017 à la *Lancaster House*, mais celui-ci s'inscrivait dans le droit fil des divers messages émis par Londres au cours des mois qui l'ont précédé.

La lettre du 29 mars 2017 qui annonçait le début du processus de retrait (art. 50 du traité sur l'Union européenne) était rédigée en des termes plus modérés.

En principe, cette procédure prendra deux ans (jusqu'en mars 2019), mais elle pourra éventuellement être prolongée pour autant que le Conseil européen soit unanime en la matière. Une prolongation signifierait toutefois que le résultat serait reporté au-delà des élections du Parlement européen, ce qui est problématique du point de vue politique.

Dans sa lettre, Mme May, première ministre, réitère un principe qui doit permettre que les négociations soient aussi souples et fructueuses que possible, le principe de coopération loyale dans le cadre de la négociation.

Les quatre libertés du marché intérieur forment un tout unique et indivisible. En conséquence, le Royaume-Uni ne visera pas à devenir membre du marché unique. Le choix de quitter le marché intérieur et l'union douanière aura de lourdes conséquences.

Les citoyens britanniques auront toujours la priorité.

Les négociateurs britanniques visent un accord global, les négociations devant être menées parallèlement aux négociations sur l'accord de sortie. Les institutions européennes ont déjà très explicitement exclu qu'il en soit ainsi.

Il convient d'éviter d'aller trop loin au cours de la transition entre les relations actuelles et le partenariat à venir.

La phase d'entrée (*phasing in*) est considérée comme une période transitoire consécutive à la conclusion d'un accord. Sur le plan juridique, cet accord ne pourra pas être conclu avant que le Royaume-Uni soit devenu un pays tiers. Toutefois, cela n'empêchera pas la conclusion d'accords politiques. Certaines déclarations récentes de Mme May, première ministre, semblent permettre l'ouverture d'une phase transitoire au cours de laquelle l'élaboration juridique et technique d'un accord pourrait avoir lieu. Cela permettrait aux entreprises et aux administrations de se préparer à une nouvelle réalité.

Premier May vraagt aandacht voor de bijzondere relatie met Ierland en pleit voor het behoud van een “*common travel area*”.

Binnen de twee jaar moet er een nieuw strategisch partnerschap (“*new strategic partnership*”) komen met een ver reikend en ambitieus vrijhandelsakkoord (“*wide reaching, bold and ambitious free trade agreement*”).

Het Verenigd Koninkrijk wil ten slotte de bescherming van de gedeelde Europese waarden.

De Britse regering lijkt meer bezig te zijn met de toekomstige relatie tot de EU dan met de terugtrekkingsproblematiek en het terugtrekkingsakkoord. Dit laatste is echter de noodzakelijke voorwaarde om een kader op te zetten waarbinnen die toekomstige relatie kan worden uitgewerkt.

Op basis van de richtsnoeren die de Europese raad eenparig op 29 april 2017 goedkeurde, is de Raad Algemene Zaken overgegaan tot de vaststelling van het onderhandelingsmandaat van de Europese Commissie. Hierbij valt de opsplitsing in twee fasen op: Het terugtrekkingsakkoord kan er pas komen als voldoende vooruitgang wordt geboekt in de onderhandelingen over de kernpunten van de eerste fase, nl. de belangen van de burgers die op elkaars grondgebied wonen, de financiële regeling en de problematiek met de Ierse grens. In de tweede fase kan dan over de toekomstgerichte relatie worden gesproken. Eind 2017 zullen daartoe nieuwe onderhandelingsrichtsnoeren en een aanpassing van het mandaat worden voorgelegd.

Na de aankondiging van de Britse verkiezingen werden de werkzaamheden betreffende de “*Repeal Bill*” in het Lagerhuis stilgelegd. Met deze Bill zou alle EU-recht in het Britse recht verankerd worden zodat van eenzelfde juridische basis gestart wordt. Na de *Brexit* staat het voor het Verenigd Koninkrijk vrij om aanpassingen door te voeren. Beide stelsels zullen daardoor snel uit elkaar groeien, met – naar alle waarschijnlijkheid – vele niet-tarifaire handelsbelemmeringen voor gevolg waardoor beide markten verder uit elkaar zullen groeien.

België en het Verenigd Koninkrijk – belangrijke handelspartners

De handelsrelaties tussen beide landen zijn belangrijk. Het Verenigd Koninkrijk is ons vierde afzetgebied (31,21 miljard euro in 2015 en een positieve handelsbalans van 16,87 miljard euro) en onze vijfde toeleveraar.

De export is zeer gediversifieerd. Transportonderdelen, farmaceutische en chemische producten, machines

Mme May, première ministre, demande que la relation particulière avec l'Irlande soit prise en considération, et demande le maintien d'une “*zone de voyage commune*”

Un nouveau partenariat stratégique (“*new strategic partnership*”) incluant un accord de libre-échange vaste et ambitieux (“*wide reaching, bold and ambitious free trade agreement*”) doit être conclu dans les deux ans.

Le Royaume-Uni veut finalement protéger les valeurs européennes partagées.

Le gouvernement britannique semble plus préoccupé par les futures relations avec l'UE que par le problème du retrait et l'accord de retrait. Or, l'élaboration d'un cadre permettant le développement des futures relations est subordonnée à cet accord.

C'est sur la base des orientations adoptées à l'unanimité par le Conseil européen le 29 avril 2017 que le Conseil Affaires générales a fixé le mandat de négociation de la Commission européenne. À noter, à cet égard, la scission en deux phases: l'accord de retrait ne peut être conclu que si les négociations sur les points-clés de la première phase enregistrent suffisamment d'avancées, à savoir les intérêts des ressortissants résidant sur leurs territoires réciproques, le règlement financier et la problématique de la frontière irlandaise. Dans une deuxième phase, les relations futures pourront alors être abordées. De nouvelles orientations de négociation et une adaptation du mandat seront présentées à cet effet fin 2017.

Après l'annonce des élections britanniques, les travaux concernant la “*Repeal Bill*” ont été interrompus à la Chambre des Communes. Cette loi ancrerait tout le droit européen dans le droit britannique, de manière à disposer initialement d'une base juridique identique. Après le *Brexit*, le Royaume-Uni serait libre d'apporter des modifications. Les deux systèmes divergeront dès lors rapidement, entraînant – selon toute vraisemblance – de nombreuses entraves commerciales non tarifaires, les deux marchés se déconnectant de plus en plus.

La Belgique et le Royaume-Uni, d'importants partenaires commerciaux

Les deux pays entretiennent d'importantes relations commerciales. Le Royaume-Uni est notre quatrième client (31,21 milliards d'euros en 2015 et une balance commerciale positive de 16,87 milliards d'euros) et notre cinquième fournisseur.

Les exportations sont très diversifiées. Transports, produits pharmaceutiques et chimiques, machines et

en apparatuur, textielproducten, voedingsmiddelen enz...30 % van de Belgische export van textielstoffen is voor het Verenigd Koninkrijk bestemd.

De *Brexit* heeft een grote impact als gevolg van de omvang en de significante gerichtheid van bepaalde sectoren (voeding en textiel) op de afzetmarkt van het Verenigd Koninkrijk.

Belang van het Verenigd Koninkrijk voor enkele sectoren

Op sectoraal niveau stellen we vast dat het Verenigd Koninkrijk goed is voor 2,194 miljard euro export van de Belgische voedingsindustrie. De Belgische chemische sector exporteert voor 7 % naar het Verenigd Koninkrijk.

Belang van het Verenigd Koninkrijk voor de textielsector

Bijna 38 % van het Belgisch getuft tapijt is voor het Verenigd Koninkrijk bestemd.

Circa 30 % van de totale Belgische uitvoer meubelstof is voor het Verenigd Koninkrijk bestemd. Sommige bedrijven halen 60 % of meer van hun omzet uit export naar het Verenigd Koninkrijk.

Vooruitzichten

Over de economische gevolgen op korte termijn bestaat nog onduidelijkheid. De Britse bevolking behield een opvallend hoog consumentenvertrouwen. De devaluatie van de pond en de verhoogde kost van de invoer, waarvan het VK sterk afhankelijk is, zal een hoge inflatie veroorzaken en de koopkracht onvermijdelijk aantasten. Dat zal nog een bijkomend negatief gevolg hebben voor de afzet van onze bedrijven op de Britse markt.

Wat dient België te doen?

België verkiest in de eerste plaats haar economische en sociale belangen te verdedigen.

We moeten de voordelen van de politieke en economische Europese integratie voor België waarborgen.

Tegelijkertijd dient België de negatieve impact van de *Brexit* op de Belgische economie te beperken.

Onze handel met het VK blijft verder duren. We moeten een vernieuwde economische samenwerking met het Verenigd Koninkrijk tot stand brengen.

appareillages, produits textiles, denrées alimentaires, etc. Trente pour cent des exportations belges de matières textiles sont destinés au Royaume-Uni.

Le *Brexit* aura de grandes répercussions en raison de l'importance et de l'orientation significative de certains secteurs (alimentaire et textile) sur le marché britannique.

L'importance du Royaume-Uni pour quelques secteurs

Au niveau sectoriel, nous constatons que les exportations de l'industrie alimentaire belge vers le Royaume-Uni représentent 2,194 milliards. Quant au secteur chimique belge, 7 % de ses exportations sont destinés au Royaume-Uni.

L'importance du Royaume-Uni pour le secteur textile

Près de 38 % des tapis touffetés belges sont exportés vers le Royaume-Uni.

Quelque 30 % de l'ensemble des exportations belges de tissus d'ameublement sont destinés au Royaume-Uni. Certaines entreprises réalisent 60 % ou plus de leur chiffre d'affaires à l'exportation vers le Royaume-Uni.

Perspectives

Les conséquences économiques à court terme sont encore incertaines. La confiance des consommateurs britanniques était encore remarquablement élevée. La dévaluation de la livre et l'augmentation du coût des importations, dont le Royaume-Uni est très tributaire, relanceront l'inflation et porteront inéluctablement atteinte au pouvoir d'achat. Cela entraînera des répercussions supplémentaires en termes de débouchés pour nos entreprises sur le marché britannique.

Que doit faire la Belgique?

La Belgique préfère avant tout défendre ses intérêts économiques et sociaux.

Nous devons garantir les avantages de l'intégration politique et économique européenne pour la Belgique.

Dans le même temps, la Belgique doit limiter les répercussions négatives du *Brexit* sur l'économie belge.

Nos échanges commerciaux avec le Royaume-Uni se poursuivront. Nous devons créer une nouvelle coopération économique avec le Royaume-Uni.

We dienen de mogelijkheden te benutten die de *Brexit* heeft voor onze Belgische economie en Britse bedrijven aantrekken die wensen te delocaliseren.

Graaf Paul Buysse, voorzitter van de “Brexit High Level Group,” geeft vervolgens een toelichting aan de leden over de aanbevelingen van het rapport.

De Belgische economie zal moeten optornen tegen andere gewoonten en prioriteiten. Politiek zal dit zeer veeleisend zijn.

De “*Brexit High Level Group*” was samengesteld uit vertegenwoordigers van alle intersectoriële Federaties, de Nationale Bank, de directeurs van de regionale exportagentschappen en een aantal ondernemers die met het Verenigd Koninkrijk vertrouwd zijn. De *High Level Group* werd, op initiatief van vicepremier Peeters reeds vóór het referendum samengeroepen. Er is proactief opgetreden.

De *High Level Group* heeft daarna een opvolgingsprogramma opgesteld.

Eind januari 2017 werd een rapport met aanbevelingen aan de Belgische regering voorgesteld die gebaseerd was op analyses van het Planbureau, de Nationale Bank, de diensten van de FOD Economie, de sectoriële analyses van de sectorfederaties en de inzichten van de Bedrijfsfederaties.

De aanbevelingen van de *High Level Group* kunnen gegroepeerd worden in zeven hoofdlijnen:

1. Transparant en flexibel *Brexit*-proces;
2. Belang van overgangsmaatregelen;
3. Ondersteunende maatregelen;
4. Aantrekken van nieuwe activiteiten;
5. Een ambitieus vrijhandelsakkoord;
6. Voorbereiding op Belgisch niveau;
7. Versterken van de EU26 en vrijwaren van de interne markt.

Transparant en flexibel Brexit-proces

De ondernemingen vragen om transparantie over het onderhandelingsproces en realisme bij de te verwezenlijken doelstellingen. Op deze wijze kan de onzekerheid worden verminderd die zich beetje bij beetje begint te

Nous devons mettre à profit les opportunités créées par le *Brexit* pour l'économie belge et attirer les entreprises britanniques qui souhaitent délocaliser.

Le Comte Paul Buysse, président du “Brexit High Level Group,” commente ensuite les recommandations du rapport à l'intention des membres.

L'économie belge devra faire face à d'autres habitudes et priorités. Sur le plan politique, cela sera très exigeant.

Le “*Brexit High Level Group*” était composé de représentants de toutes les fédérations intersectorielles, de la Banque nationale, des directeurs des agences régionales à l'exportation et d'un certain nombre de chefs d'entreprise familiarisés avec le Royaume-Uni. Le *High Level Group* a été convoqué, à l'initiative du vice-premier ministre Peeters, dès avant le référendum. Il a été fait preuve de proactivité.

Le *High Level Group* a ensuite établi un programme de suivi.

Fin janvier 2017, le groupe a présenté au gouvernement belge un rapport contenant des recommandations basées sur les analyses du Bureau du Plan, de la Banque nationale et des services du SPF Économie, sur les analyses sectorielles des fédérations sectorielles et sur la vision des fédérations d'entreprises.

Les recommandations du *High Level Group* peuvent être regroupées en sept grands axes:

1. un processus de *Brexit* transparent et flexible;
2. l'importance de prévoir des mesures transitoires;
3. les mesures de soutien;
4. la nécessité d'attirer de nouvelles activités;
5. un accord de libre-échange ambitieux;
6. la préparation au niveau belge;
7. le renforcement de l'UE26 et la préservation du marché intérieur.

Un processus de Brexit transparent et flexible

Les entreprises réclament de la transparence dans les négociations et des objectifs réalistes. Cette transparence permettra de réduire les incertitudes qui se manifestent petit à petit et qui commencent à peser

manifesteren en begint te wegen op de investeringsbeslissingen en de commerciële beslissingen. Vóór ze belangrijke investeringsbeslissingen nemen, wensen onze bedrijfsleiders hier meer duidelijkheid over.

Het terugtrekkingsakkoord zal een regeling moeten bevatten over zeer heikele kwesties zoals de verworven rechten van onze economische actoren, lopende procedures, grandfathering van de rechten van de 2,2 miljoen Britten op het continent en 3,2 miljoen EU-27 onderdanen die wonen en werken in het VK, enz....

De onderhandelaars zullen een grote flexibiliteit aan de dag moeten leggen ten einde een adequate overgangsperiode uit te werken tussen het terugtrekkingsakkoord en het sluiten van een vrijhandelsakkoord. Hierbij dienen ze de handelsontwrichtende gevolgen van de *Brexit* in zo groot mogelijke mate te beperken en te vermijden dat we op de WTO-regels terugvallen.

Het Verenigd Koninkrijk zal binnen twee jaar formeel de Europese Unie verlaten hebben. Het is noodzakelijk zich intussen toe te spitsen op de overgangsmaatregelen die, gedurende een bepaalde periode van 3 tot max. 5 jaar, de diverse economische, sociale en politieke relaties tussen beide partijen bepalen, totdat een nieuw vrijhandelsakkoord is gesloten dat ons toelaat over te gaan tot een nieuw systeem. Gedurende deze periode dient het Verenigd Koninkrijk de bestaande situatie te verdragen voor aangelegenheden zoals de rechtspraak van het Hof van Justitie van de EU en de bepalingen over het vrij verkeer van personen.

Belang van overgangsmaatregelen

Het Belgische bedrijfsleven acht het uitgesloten dat er een vrijhandelsakkoord kan worden afgesloten binnen twee jaar. Een dergelijk akkoord zal een gemengd karakter hebben. Hoewel het recente Singapore-arrest van het Hof van Justitie de scoop van de instemmingsbevoegdheden van de nationale parlementen zeer limitatief interpreteert, moet dit akkoord nadien in alle nationale parlementen worden goedgekeurd. Zonder een vrijhandelsakkoord zullen we terugvallen op de WTO-regels en tarieven, wat voor onze bedrijven zeer nadelig is.

Een overgangsperiode van 3 à 5 jaar is nodig, waarbij:

— ofwel nieuwe akkoorden worden gemaakt die volledig binnen de Europese bevoegdheid vallen, en een tijdelijke minimumregeling omvatten in afwachting van een vrijhandelsakkoord,

sur les décisions d'investissement et sur les stratégies commerciales. Avant de se lancer dans des investissements importants, nos chefs d'entreprise souhaitent davantage d'éclaircissements.

L'accord de retrait devra contenir un règlement concernant certaines questions très délicates, comme les droits acquis de nos acteurs économiques, les procédures en cours, la protection des droits acquis pour les 2,2 millions de Britanniques sur le continent et les 3,2 millions de ressortissants de l'UE-27 qui travaillent et habitent au Royaume-Uni, etc.

Les négociateurs devront témoigner d'une grande flexibilité avant de mettre en œuvre une période de transition adéquate entre l'accord de retrait et la conclusion d'un accord de libre-échange. Dans ce contexte, ils doivent limiter autant que possible les effets déstabilisateurs du commerce induits par le *Brexit* et éviter un retour aux règles de l'OMC.

Dans deux ans, le Royaume-Uni aura formellement quitté l'Union européenne. Entre-temps, il est nécessaire de se concentrer sur les mesures transitoires qui, pendant une période déterminée de 3 à 5 ans maximum, définiront les diverses relations économiques, sociales et politiques entre les deux parties, jusqu'à la conclusion d'un nouvel accord de libre-échange qui nous permettra de passer à un autre système. Durant cette période, le Royaume-Uni devra supporter la situation actuelle concernant des matières telles que la jurisprudence de la Cour de justice de l'Union européenne et les dispositions relatives à la libre circulation des personnes.

L'importance de prévoir des mesures transitoires

Les entreprises belges estiment qu'il est exclu qu'un accord de libre-échange puisse être conclu dans un délai de deux ans. Cet accord aura un caractère mixte. Bien que le récent arrêt Singapour de la Cour de justice ait interprété de manière très limitative l'étendue la compétence d'assentiment des parlements nationaux, cet accord devra ensuite être adopté par tous les parlements nationaux. Sans accord de libre-échange, nous devons nous rabattre sur les règles et les tarifs de l'OMC, qui sont très préjudiciables pour nos entreprises.

Une période de transition de 3 à 5 ans est nécessaire, au cours de laquelle il est question:

— soit, de nouveaux accords seront conclus ressortissant pleinement à la compétence de l'Union européenne et comprenant une réglementation minimale temporaire en attendant l'accord de libre-échange;

— ofwel er een opschorting is van de uittreding van het Verenigd Koninkrijk.

In het geval van nieuwe akkoorden, wordt het Verenigd Koninkrijk vanaf 30 maart 2019 een derde Staat. Het VK wordt dan een buitengrens. Als er geen verregaand handelsakkoord en douaneakkoord wordt uitgewerkt in de overgangsmaatregelen of in het scheidingsakkoord, dan zullen de handelstromen tussen het Verenigd Koninkrijk en Europa zeer moeilijk verlopen.

Voor het vrij verkeer van goederen kan een *zero-for-zero* tarifair en quotavrij akkoord gesloten worden waarbij strikte oorsprongsregels worden gedefinieerd. Dit kan best gepaard gaan met een zeer vergaand handelsfacilitatie-akkoord teneinde dure en onnodige administratieve formaliteiten te vermijden en douanecontrole tot een minimum te beperken.

In het geval van een opschorting van de uittreding van het Verenigd Koninkrijk, is het essentieel dat het VK in de overgangsfase de bevoegdheid van de Europese Commissie en de jurisdictie van het Hof van Justitie aanvaardt. Het is vanzelfsprekend dat bij deze bevriezing van een belangrijk deel van de modaliteiten tot deelname aan de markt andere bestaande afspraken zouden gehandhaafd worden, denken we bv. aan het personenverkeer en, *pro rata*, de budgettaire bijdragen vanwege het VK.

Een werkgroep zal moeten worden opgestart die de thema's oplijst die in het overgangsakkoord worden opgenomen. Deze thema's zullen ongetwijfeld worden hernomen in het vrijhandelsakkoord.

Als men zich van bij de aanvang op deze aangelegenheden concentreert en de meer conflictuele aangelegenheden terzijde laat, is het denkbaar om binnen de twee jaar een overgangsperiode te organiseren die de handel zo weinig mogelijk zal hinderen en perspectief geeft op een toekomstige constructieve regeling.

"*Taking back control*" impliceert voor het Verenigd Koninkrijk de opheffing van de douane-unie. Daarnaast is er ook een onderhandelingsengagement voor een diepgaand vrijhandelsakkoord. Een zeer vergaand handelsfacilitatie-akkoord is absoluut noodzakelijk gezien de uitstap uit de douane-unie.

Voor het vrij verkeer van diensten is er eveneens geen ander alternatief dan het aanhouden in een overgangsfase van de bestaande gemeenschappelijke EU-regels in afwachting van een gedetailleerd vrijhandelsakkoord dat de markttoegang tot beide markten zal regelen.

— soit, d'une suspension de la sortie britannique.

En cas de nouveaux accords, le Royaume Uni deviendra, à compter du 30 mars 2019, un État tiers et, partant, une frontière extérieure. Si aucun accord commercial ni douanier d'envergure n'est élaboré dans le cadre des mesures transitoires ou dans l'accord de séparation, les flux commerciaux entre l'Union européenne et l'Europe se compliqueront considérablement.

En ce qui concerne la libre circulation des marchandises, un accord tarifaire "*zero-for-zero*" et libre de tout quota peut être conclu, en définissant des règles d'origine strictes. Il vaut mieux accompagner cette mesure d'un très large accord de facilitation des échanges afin d'éviter des formalités administratives inutiles et coûteuses et de limiter à un minimum le contrôle douanier.

En cas d'une suspension de la sortie britannique, il est essentiel que, durant la phase de transition, le Royaume-Uni accepte la compétence de la Commission européenne et la juridiction de la Cour européenne de justice. Dans le cadre de ce gel d'une partie importante des modalités de participation au marché, d'autres accords existants, comme par exemple la circulation des personnes et, au *pro rata*, les contributions budgétaires, doivent évidemment être maintenus.

Un groupe de travail devra être mis sur pied pour faire l'inventaire des thèmes évoqués dans l'accord de transition. Ces thèmes seront sans aucun doute repris dans l'accord de libre-échange.

Si, dès le départ, l'on se concentre sur ces matières, en laissant de côté les aspects plus conflictuels, on peut imaginer organiser en l'espace de deux ans une période de transition qui entrave le moins possible le commerce et offre des perspectives quant à une future réglementation constructive.

"*Taking back control*" implique, pour le Royaume-Uni, la suppression de l'union douanière. Il y a par ailleurs un engagement de négociation sur un accord de libre-échange approfondi. Un accord de facilitation commerciale très poussé est absolument inévitable, compte tenu de la sortie de l'union douanière.

Pour la libre circulation des services également, il n'est d'autre alternative que de maintenir, dans une phase transitoire, les règles communautaires actuelles en attendant la conclusion d'un accord de libre-échange détaillé, qui règlera l'accès aux deux marchés.

Voor het vrij verkeer van kapitaal en de vrije vestiging van financiële dienstverleners, impliceert het vertrek uit de interne markt naar alle waarschijnlijkheid ook het verlies van het financieel paspoort. Er is te weinig tijd om equivalente maatregelen uit te werken, ook al zijn de Europese Centrale Bank en de lidstaten er voorstander van om alternatieven formuleren voor het verdwijnen van het financieel paspoort.

Voor het vrij verkeer van personen worden best geen veranderingen worden doorgevoerd in de overgangsperiode in afwachting van de definitieve regeling die moet voorzien in een goed functionerende mobiliteit zodat onze economieën optimaal kunnen functioneren.

Het personenverkeer is een zeer gevoelig aspect van het onderhandelingsproces. De reductie van het contingent migranten van 150 000 per jaar tot enkele tienduizenden is overigens problematisch voor de Britse economie. 40 % migranten komen uit de Europese Unie. Er dient eerder gestreefd te worden naar een realistische grenscontrole. Wellicht zullen er binnen de EU ook ontwikkelingen zijn op het gebied van de detachingsrichtlijn met het oog op de toenadering van de verschillende zienswijzen.

Ondersteunende maatregelen

Hoe groot de schade van de *Brexit* voor de bedrijven is, zal pas in de loop van de onderhandelingen duidelijk worden. Waakzaamheid en vooruitziendheid zijn nodig.

De *High Level Group* pleit er voor om de werking van het Europees Fonds voor aanpassing aan de Globalisering (EFG) uit te breiden en de beschikbare middelen te verhogen totdat de definitieve relaties met het VK zijn geratificeerd. Zelfs zonder de *Brexit* is dit een noodzaak.

In elk geval moet de federale regering haar beleid om de concurrentiekracht te verhogen, voortzetten. Het zal de beste garantie zijn tegen de negatieve impact van de *Brexit* op onze economie.

Aantrekken van nieuwe activiteiten

Om instellingen of ondernemingen aan te trekken die delocaliseren, moeten alle bestuursniveaus in België hun inspanningen bundelen. Ons land heeft veel troeven uit te spelen, onder meer de nabijheid van de Europese instellingen. Om Europese agentschappen aan te trekken hebben de federale en regionale bestuursniveaus een goed onderbouwd dossier samengesteld.

En ce qui concerne la libre circulation des capitaux et la liberté d'établissement des prestataires de services financiers, la sortie du marché intérieur implique, selon toute vraisemblance, également la perte du passeport financier. Le temps manque pour élaborer des mesures équivalentes, même si la Banque centrale européenne et les États membres se disent favorables à des alternatives compensant la disparition du passeport financier.

En ce qui concerne la libre circulation des personnes, il est préférable, durant la période transitoire, de laisser les choses en l'état en attendant l'entrée en vigueur du règlement définitif qui doit assurer une mobilité performante permettant à nos économies de fonctionner de manière optimale.

La circulation des personnes est un aspect extrêmement sensible du processus de négociation. La réduction du contingent de migrants de 150 000 à quelques dizaines de milliers par an est, du reste, problématique pour l'économie britannique. Or, 40 % des migrants proviennent de l'Union européenne. Il faut plutôt tendre vers un contrôle réaliste des frontières. Il est probable que des évolutions interviendront aussi au sein de l'Union européenne en ce qui concerne la directive sur le détachement en vue de rapprocher les différents points de vue.

Les mesures de soutien

L'ampleur du préjudice consécutif au *Brexit* pour les entreprises n'apparaîtra qu'au cours des négociations. Vigilance et prévoyance sont de rigueur.

Le *High Level Group* suggère d'élargir le fonctionnement du Fonds européen d'ajustement à la mondialisation (FEM) et d'accroître les moyens disponibles jusqu'à la ratification des relations définitives avec le Royaume-Uni. Même sans *Brexit*, c'est une nécessité.

En tout état de cause, le gouvernement fédéral doit poursuivre sa politique visant à renforcer la compétitivité. Elle sera notre meilleure garantie face aux effets négatifs du *Brexit* sur notre économie.

La nécessité d'attirer de nouvelles activités

Pour attirer des institutions ou des entreprises qui délocalisent, tous les niveaux de pouvoirs doivent unir leurs efforts en Belgique. Notre pays possède de nombreux atouts, dont la proximité avec les institutions européennes. Pour attirer des agences européennes, les niveaux de pouvoir fédéral et régional ont constitué un dossier solidement étayé.

Tijdens de onderhandelingen zullen verschillende kansen zich aanbieden in de dienstensector, de financiële sector en de productensector. Diverse Japanse en Amerikaanse ondernemingen overwegen reeds zich te vestigen in Europa. Dit is eveneens het geval met niet-gouvernementele organisaties en lobbies die zich richten op de Europese Unie.

In vergelijking met andere lidstaten en steden die zeer actief campagne voeren, is België misschien wat bescheiden. Men heeft weliswaar niet steeds grote campagnes nodig om succes te hebben, maar het is hoogdringend om een gezamenlijke strategie te ontwikkelen.

Een ambitieus vrijhandelsakkoord

Voor België is het Verenigd Koninkrijk een belangrijke economische partner, de vierde klant en de vijfde leverancier. Er is in de voorbije jaren een positieve handelsbalans opgebouwd. Daarom is het evident dat onze bedrijven een hechte economische samenwerking met het Verenigd Koninkrijk wensen te behouden.

Het is begrijpelijk dat bedrijven de verworvenheden van de interne markt qua markttoegang wensen te benaderen. Ze zijn er zich echter van bewust dat de Britse soevereine keuze belangrijke verschillen met zich zal meebrengen in vergelijking met de optie voor de interne markt.

Om de onderhandelingen te bevorderen, neemt het Verenigd Koninkrijk best zoveel mogelijk het “acquis” van de eenheidsmarkt over. De toekomstige relatie moet in evenwicht zijn met de rechten die we toekennen en de verplichtingen die we opleggen aan onze andere partners bijvoorbeeld op het vlak van bijdrage aan de Europese begroting, het overnemen of naleven van Europese regels en normen, het respecteren van de jurisprudentie van het Europees Hof van Justitie.

Ook zullen afspraken moeten gemaakt worden om een fiscale “race to the bottom”, onterechte staatssteun of wisselkoersmanipulatie te verhinderen.

Vorbereitung op Belgisch niveau

De *High Level Group* heeft aangestuurd op de oprichting van “*Brexit*”-task forces op elk ministerieel departement. Naast een uitzonderlijke “*Brexit*”-task force op de bevoegde departementen is er ook behoefte aan versterkte equipes om de gevolgen van het vertrek van het UK binnen de EU-werking op te vangen.

Lors des négociations, diverses opportunités se présenteront dans le secteur des services, le secteur financier et le secteur des produits. Différentes entreprises japonaises et américaines envisagent déjà de venir s’établir en Europe. C’est également le cas pour des organisations non gouvernementales et des lobbies axés sur l’Union européenne.

Par rapport à d’autres villes et États membres qui mènent des campagnes très actives, la Belgique peut paraître assez modeste. S’il est vrai que la réussite ne nécessite pas toujours de grandes campagnes, il est urgent de développer une stratégie conjointe.

Un accord de libre-échange ambitieux

Pour la Belgique, le Royaume-Uni a toujours été un partenaire économique majeur, son quatrième client et son cinquième fournisseur. Ces dernières années, une balance commerciale positive s’est mise en place. Il est donc évident que nos entreprises souhaitent maintenir une coopération économique étroite avec le Royaume-Uni.

On peut comprendre que les entreprises veuillent se rapprocher des acquis du marché intérieur en termes d’accès au marché. Elles sont toutefois conscientes que le choix souverain britannique entraînera des différences importantes par rapport à l’option du marché intérieur.

Pour faciliter les négociations, le Royaume-Uni a intérêt à reprendre au maximum l’“acquis” du marché unique. La relation future doit être en équilibre avec les droits que nous octroyons et les obligations que nous imposons à nos autres partenaires, par exemple en ce qui concerne la contribution au budget européen, l’intégration ou le respect des règles et normes européennes, le respect de la jurisprudence de la Cour européenne de Justice.

Des accords devront également être conclus pour empêcher un “nivellement par le bas” fiscal, des aides d’État injustifiées ou une manipulation de taux de change.

La préparation au niveau belge

Le *High Level Group* a piloté la création de task forces “*Brexit*” dans chaque département ministériel. Outre une task force “*Brexit*” exceptionnelle au sein des départements compétents, il faut également disposer d’équipes renforcées pour pallier les effets du départ du Royaume-Uni au niveau du fonctionnement de l’Union européenne.

De Belgische ondernemingen wensen ook betrokken te worden bij de oprichting van deze vernieuwde Europese Unie.

Versterken van de EU26 en vrijwaren van de interne markt

Europa staat ook voor grote interne uitdagingen, die we niet kunnen loskoppelen van het probleem van de *Brexit*.

Brexit moet een wake-up call zijn voor de Europese beleidsmakers die van een verdragsaanpassing gebruik zouden moeten maken om het integratieproces te versterken.

Recente peilingen van Eurostat tonen een verhoogde steun bij de burger aan voor de Europese Unie. Dit sluit niet uit dat Europa efficiënter moet worden en zich meer moet richten op de problemen van de burgers. De burgers moeten meer zicht hebben op de inbreng van het Europese niveau in hun levensomstandigheden.

II. — TUSSENKOMSTEN VAN DE LEDEN

Mevrouw Rita Bellens (Kamer – N-VA) volgt het advies van de *High Level Group* om geen al te hoge rekening te presenteren aan het Verenigd Koninkrijk. Er circuleren nu echter een aantal bedragen die daar niet met grote dankbaarheid worden ontvangen. De eerste stap naar een goede verstandhouding lijkt nu al enigszins mislukt. Is een politiek onderhandeld akkoord nog mogelijk?

Zal de Europese Unie als één front optreden? Onze Belgische/Vlaamse economische belangen blijken niet altijd samen te vallen met die van de andere lidstaten. Kunnen sectorale akkoorden worden bereikt? Dient ons land open te staan voor bijkomende akkoorden met het Verenigd Koninkrijk die aanvullend zijn? Kunnen, in afwachting van een akkoord, al afspraken worden gemaakt?

Spreekster vraagt voorts of ons land stappen moet ondernemen om Europese agentschappen en ondernemingen, die in het Verenigd Koninkrijk zijn gevestigd, naar België te halen.

Tot slot vraagt mevrouw Bellens of er op het verslag van januari 2017 nog een vervolg komt.

Mevrouw Sybille de Coster (Kamer – MR) wijst erop dat bij de eindredactie van het rapport in januari 2017 er nog sprake was van een “zachte” *Brexit*, terwijl

Les entreprises belges souhaitent également être associées à la création de cette Union européenne renouvelée.

Le renforcement de l’EU26 et la préservation du marché intérieur

L’Europe est également confrontée à des défis internes colossaux, que nous ne pouvons dissocier du problème du *Brexit*.

Le *Brexit* doit réveiller les décideurs européens, qui devraient tirer parti d’un changement de comportement pour renforcer le processus d’intégration.

Des sondages récents d’Eurostat montrent un soutien accru du citoyen envers l’Union européenne. Il n’en demeure pas moins que l’Europe doit se montrer plus efficace et se focaliser davantage sur les problèmes des citoyens. Ceux-ci doivent être mieux informés de l’apport du niveau européen sur leurs conditions de vie.

II. — INTERVENTIONS DES MEMBRES

Mme Rita Bellens (Chambre – NV-A) partage l’avis du Groupe de haut niveau (*High Level Group*) préconisant de ne pas présenter une note trop salée au Royaume-Uni. Les montants qui circulent toutefois actuellement ne sont pas accueillis avec gratitude au Royaume-Uni. La première étape vers de bonnes relations semble d’ores et déjà quelque peu compromise. Est-il encore possible de négocier un accord politique?

L’Union européenne agira-t-elle en un seul front? Nos intérêts belges/flamands économiques ne semblent pas toujours coïncider avec ceux des autres États membres. Est-il possible de dégager des accords sectoriels? Notre pays doit-il être ouvert à des accords complémentaires avec le Royaume-Uni? Des accords partiels peuvent-ils déjà être conclus dans l’attente d’un accord global?

L’intervenante demande en outre si notre pays doit prendre des mesures afin d’attirer en Belgique des agences et entreprises européennes établies au Royaume-Uni.

Enfin, Mme Bellens demande s’il y aura encore une suite au rapport de janvier 2017.

Mme Sybille de Coster (Chambre – MR) souligne que dans la rédaction finale du rapport de janvier 2017, il était encore question d’un *Brexit* “doux”, alors

momenteel sprake is van een “harde” *Brexit*. Komt er een vervolgrapport dat met deze realiteit rekening houdt?

De spreekster beklemtoont dat het Verenigd Koninkrijk een belangrijke handelspartner is. Het herinvoeren van douanerechten zal een zware last betekenen voor onze ondernemingen die implicaties zal hebben op het concurrentievermogen en de productiviteit. Is de financiële impact hiervan voor onze economie al becijferd?

De bedrijven van het Verenigd Koninkrijk zullen hun Europees paspoort verliezen, die hen toegang verschaft tot de markt van de Europese Unie. Kan men fiscale voordelen voorzien voor Britse bedrijven die van plan zijn zich te vestigen op Belgisch grondgebied?

Heeft België belangrijke argumenten om het Europees Geneesmiddelenagentschap naar hier te halen? Stockholm en Straatsburg lijken hiervoor ook sterke argumenten te hebben.

De financiële wereld wordt eveneens door onzekerheid getroffen. Het zwaartepunt van de bankwereld lijkt zich te verschuiven naar hetzij Amsterdam, Frankfurt of Parijs. Welke argumenten pleiten voor Brussel?

De Belgische studenten die voor Erasmus naar het Verenigd Koninkrijk trekken, genieten als Europese studenten van een voordeliger inschrijvingsgeld ten opzichte van niet-EU studenten. Zal dit zo blijven?

Tot slot wijst mevrouw de Coster op de banken met zetel in Brussel en vertakkingen in het Verenigd Koninkrijk, die genieten van het “*passporting agreement*” (bijvoorbeeld KBC). Onze banken zijn bezorgd over het lot van deze vertakkingen in Londen. Komt er een speciaal akkoord voor deze filialen om de overgang te faciliteren. Of zullen deze vertakkingen filialen worden die beheerd worden door de Britse bankautoriteiten?

De heer Vincent Van Peteghem (Kamer – CD&V) merkt op dat het onderhandelingsmandaat, dat Europees Commissaris Barnier heeft gekregen, snel is beklonken. De vraag rijst echter hoe het Verenigd Koninkrijk de EU-lidstaten uit elkaar zou kunnen spelen. Kan een beeld worden gegeven van de strategische ruimte die België binnen dit onderhandelingsmandaat heeft? Hoe kunnen voor België strategisch belangrijke sectoren verder ondersteund worden?

qu’actuellement, on parle d’un *Brexit* “dur”. Y aura-t-il un rapport de suivi qui tiendra compte de cette réalité?

L’intervenante souligne que le Royaume-Uni est un partenaire commercial majeur. Le rétablissement des droits de douane entraînera pour nos entreprises une lourde charge qui aura des répercussions sur la compétitivité et la productivité. L’impact financier de cette mesure sur notre économie a-t-il déjà été chiffré?

Les entreprises britanniques perdront le passeport européen qui leur permet d’accéder au marché de l’Union européenne. Peut-on prévoir des avantages fiscaux pour les entreprises britanniques qui envisagent de s’établir sur le territoire belge?

La Belgique peut-elle faire valoir des arguments de poids pour attirer l’Agence européenne des médicaments sur son territoire? Stockholm et Strasbourg semblent également disposer d’arguments solides à cet égard.

Le monde financier est également plongé dans l’incertitude. Il semble que le centre de gravité du monde bancaire se déplace vers Amsterdam, Francfort ou Paris. Quels sont les arguments en faveur de Bruxelles?

Les étudiants belges qui effectuent un séjour Erasmus au Royaume-Uni bénéficient, en tant qu’étudiants européens, d’une réduction des droits d’inscription dont ne bénéficient pas les étudiants non européens. Sera-t-elle maintenue?

Enfin, Mme de Coster évoque la situation des banques ayant leur siège à Bruxelles et des branches au Royaume-Uni, qui (comme KBC) bénéficient de l’accord relatif aux passeports européens (“*passporting agreement*”). Nos banques s’inquiètent du sort de ces branches établies à Londres. Est-il prévu de conclure un accord spécial pour ces filiales pour faciliter la transition? Ou ces branches deviendront-elles des filiales relevant de la compétence des autorités bancaires britanniques?

M. Vincent Van Peteghem (Chambre – CD&V) observe que la décision concernant le mandat de négociation confié à M. Michel Barnier, Commissaire européen, a été prise rapidement. On peut toutefois se demander comment le Royaume-Uni pourrait semer la discorde entre les États membres de l’Union européenne. Peut-on donner une idée de la marge de manœuvre stratégique dont disposera la Belgique dans le cadre de ce mandat de négociation? Comment peut-on continuer à soutenir les secteurs stratégiques importants pour notre pays?

In het licht van de mogelijkheden die *Brexit* biedt, wijst spreker op de stelling dat België in vergelijking met de buurlanden weinig actie onderneemt om ons land te promoten. Het rapport spreekt van 60 à 80 000 banen die kunnen worden overgeheveld naar ons land. Kan een inzicht worden gegeven in de strategie die hiertoe kan worden gevolgd?

Tot slot merkt de heer Van Peteghem op dat de peilingen van de komende wetgevende verkiezingen in het Verenigd Koninkrijk laten vermoeden dat het succes voor de regeringspartij aan het tanen is. Wat zou de impact hiervan kunnen zijn op de komende *Brexit*-onderhandelingen?

De heer Wouter De Vriendt (Kamer – Ecolo-Groen) stelt vast dat de *Brexit* voor België en Vlaanderen een gevoelig dossier is omdat hier de handelsbelangen met het Verenigd Koninkrijk sterker zijn dan in andere lidstaten van de EU. Spreker vindt dat de politieke dimensie in dit debat moet domineren op de mercantiele dimensie. We moeten de toekomst van de EU voor ogen houden. Er wordt gesproken over een zachte landing, nultarieven, een vrijhandelszone. Herman Van Rompuy heeft zich echter duidelijk uitgesproken tegen een al te zwakke opstelling van de EU tegenover het Verenigd Koninkrijk. Het VK is in sterke mate afhankelijk van de EU (circa 40 % van de Britse uitvoer gaat naar de EU). We moeten de politieke dimensie voor ogen houden. We kunnen het *Brexit*-debat niet isoleren van een aantal andere kwesties die leven binnen de EU. Een exit moet een prijskaartje hebben. De vier vrijheden moeten één en ondeelbaar zijn en de integriteit van de 27 lidstaten moet voorop staan.

De overgangsfase zal cruciaal zijn, maar in die fase kan sprake zijn van een vrijhandelssysteem op voorwaarde dat de andere vrijheden tijdens die fase gerespecteerd blijven. Wil het VK tijdens die fase een *status quo* garanderen?

De heer De Vriendt vraagt welke houding de Britse bedrijven innemen? De bezorgdheid moet daar toch sterker zijn dan in de Belgische bedrijfswereld? Zendt de Britse bedrijfswereld over deze bezorgdheid signalen naar Theresa May?

Voorts wijst spreker op de ideeën van professor Ferdy Deville (UGent), die uitgaat van een kern-Europa, aangevuld met partners waar landen als Noorwegen, het Verenigd Koninkrijk en Turkije, waar de vrijheden zouden gelden en die een financiële bijdrage zouden betalen aan het kern-Europa. Graag had spreker een reactie over deze zienswijze.

Eu égard aux opportunités qu'offre le *Brexit*, l'intervenant attire l'attention sur les propos selon lesquels la Belgique prend peu d'initiatives, en comparaison avec les pays voisins, pour promouvoir notre pays. Selon le rapport, entre 60 000 et 80 000 emplois pourraient être délocalisés vers notre pays. Peut-on avoir une idée de la stratégie qui peut être adoptée à cet effet?

Enfin, M. Van Peteghem fait observer que les sondages relatifs aux prochaines élections législatives au Royaume-Uni laissent supposer que la popularité du parti au gouvernement s'effrite. Quel impact cela pourrait-il avoir sur les prochaines négociations sur le *Brexit*?

M. Wouter De Vriendt (Chambre – Ecolo-Groen) constate que le *Brexit* est un dossier sensible pour la Belgique et pour la Flandre, parce que les intérêts commerciaux avec le Royaume-Uni sont plus importants dans notre pays que dans d'autres États membres de l'UE. L'intervenant estime que la dimension politique doit primer la dimension mercantile dans ce débat. Nous devons penser à l'avenir de l'UE. On parle d'atterrissage en douceur, de taux zéro, de zone de libre échange. Herman Van Rompuy s'est toutefois clairement prononcé contre une attitude trop laxiste de l'UE à l'égard du Royaume-Uni. Le Royaume-Uni est fortement dépendant de l'UE (environ 40 % des exportations britanniques sont destinées à l'UE). Nous devons garder à l'esprit la dimension politique. Nous ne pouvons pas isoler le débat sur le *Brexit* d'un certain nombre d'autres problématiques au sein de l'UE. Une sortie doit avoir un prix. Les quatre libertés doivent former un tout indivisible et l'intégrité des 27 États membres doit être une priorité.

La phase transitoire sera cruciale, mais un système de libre échange peut être maintenu pendant cette phase, à condition que les autres libertés soient préservées durant cette période. Le Royaume-Uni est-il disposé à garantir un *statu quo* pendant cette phase?

M. De Vriendt demande quelle est l'attitude adoptée par les entreprises britanniques. Les inquiétudes doivent quand même y être plus tangibles que dans le monde économique belge? Le monde de l'entreprise britannique envoie-t-il des signaux en ce sens à Theresa May?

L'intervenant renvoie par ailleurs aux idées du professeur Ferdy Deville (UGent), qui se fonde sur l'idée d'un noyau européen, complété de partenaires – des pays comme la Norvège, le Royaume-Uni et la Turquie – qui respecteraient les libertés et qui paieraient une contribution financière au noyau européen. L'intervenant aimerait avoir une réaction à propos de cette vision des choses.

Tot slot vindt de heer De Vriendt dat de houding van de EU over het openstellen van import uit handelsblokken als China, die veel goedkoper produceren, soms naar zelfdestructie neigt. Deze vrije markt kan in het nadeel spelen van onze eigen Europese industrie. Misschien moet men een ander idee ontwikkelen over de vrije markt die uitgaat van een “*level playing field*” en “*fairness*”.

De heer Michel de Lamotte (Kamer – cdH) vraagt enige duiding bij de impact van de *Brexit* op de energiemarkt, in het bijzonder de gas- en elektriciteitsmarkt.

Voorts merkt hij op dat het rapport de impact van de *Brexit* op de Vlaamse zeehavens vermeld. Wat is de impact op de haven van Luik die ook een belangrijke binnenvaarthaven is?

De heer de Lamotte vraagt hoe de kansen van de *Brexit* in positieve zin naar waarde moeten worden geschat.

Tot slot acht spreker het nodig om het Europees project te herdefiniëren.

III. — ANTWOORDEN

A. Antwoorden van Graaf Paul Buysse, voorzitter van de “*Brexit High Level Group*”

Graaf Paul Buysse, voorzitter van de “*Brexit High Level Group*”, merkt op dat de High Level Group niet meezit aan de onderhandelingsstafel. De High Level Group wenst na te denken over de verwachtingen van de Belgische bedrijfswereld ten aanzien van hun politieke vertegenwoordigers. Alle sectoren en grote ondernemingen zijn gehoord en het rapport geeft een waarheidsgetrouw beeld.

De kostprijs van de operatie is moeilijk te ramen. Als het onderhandelingsproces verder vordert, zullen we hier een beter inzicht in krijgen.

Op dit ogenblik zijn er geen aanwijzingen dat de EU niet als één front optreedt. Het is in het belang van de Europese lidstaten om verenigd te blijven. Aanvullende akkoorden kunnen worden bekeken op het ogenblik dat ze noodzakelijk zijn.

Wat het aantrekken van instellingen en bedrijven betreft naar Europa, zijn alle actoren actief. Op dit ogenblik

Enfin, M. De Vriendt estime que l’attitude de l’Union européenne à propos de l’ouverture aux importations en provenance de blocs commerciaux comme la Chine, qui produisent à un coût bien moins élevé, frise parfois l’autodestruction. Ce libre marché peut jouer en défaveur de notre propre industrie européenne. Il convient peut-être de développer une autre idée du libre marché, fondée sur le “*Level Playing Field*” et l’équité.

M. Michel de Lamotte (Chambre – cdH) demande des explications à propos de l’impact du *Brexit* sur le marché de l’énergie, en particulier le marché du gaz et de l’électricité.

Il fait par ailleurs remarquer que le rapport mentionne l’impact du *Brexit* sur les ports maritimes flamands. Quelle est l’incidence sur le port de Liège, qui est également un important port intérieur?

M. de Lamotte demande comment il faut estimer dans un sens positif les opportunités offertes par le *Brexit*.

Enfin, l’intervenant estime qu’il est nécessaire de redéfinir le projet européen.

III. — RÉPONSES

A. Réponses du Comte Paul Buysse, président du “*Brexit High Level Group*”

Le Comte Paul Buysse, président du “*Brexit High Level Group*”, fait remarquer que le High Level Group n’est pas assis à la table des négociations. Le High Level Group souhaite réfléchir aux attentes du monde économique belge vis-à-vis de leurs représentants politiques. Tous les secteurs et grandes entreprises ont été entendus et le rapport donne une image fidèle de la réalité.

Le coût de l’opération est difficile à estimer. On pourra s’en faire une meilleure idée lorsque le processus de négociation aura progressé.

À l’heure actuelle, il n’y a pas d’indications que l’Union européenne n’agisse pas de façon unie. Il est dans l’intérêt des États membres de l’Union européenne de rester unis. Des accords complémentaires peuvent être envisagés au moment où ils se révèlent nécessaires.

Pour ce qui est d’attirer des institutions et des entreprises en Europe, tous les acteurs sont actifs.

is iedereen bezig om de ernst van de *Brexit* om te zetten in een werkbare operationele strategie.

Het Verenigd Koninkrijk is een belangrijke partner en elke overheidsinstantie beschikt momenteel over een taskforce die aan de alarmbel luidt als er stappen moeten gezet worden. De parlementsleden hebben een belangrijke rol te spelen om hierop toe te zien.

De Belgische strategie is in het rapport gestructureerd en zal wellicht door onze onderhandelaars naar voor komen. Graaf Buysse voegt er echter aan toe dat België slechts één van de 27 onderhandelaars is.

De Britse bedrijven en de politieke elite zijn zeer bezorgd over de *Brexit* die ingaat tegen de belangen van het land.

B. Antwoorden van de heer Kris Peeters, vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel

De heer Kris Peeters, vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel, erkent dat we van deze situatie gebruik moeten maken om het Europese project, samen met Frankrijk en Duitsland, een nieuwe dynamiek te geven. We mogen niet direct in het mercantiele herval len. De strategie moet uitgaan van een sterkere EU, na het vertrek van het Verenigd Koninkrijk.

Het idee van een koploper met concentrische cirkels is een denkpiste waarover kan worden gedebatteerd in dit Parlement.

Vele steden en lidstaten zijn kandidaat om de beide Europese agentschappen, die in het Verenigd Koninkrijk bevestigd zijn, te huisvesten. De federale regering heeft dit dossier samen met de gemeenschappen en gewesten grondig voorbereid. Het dossier is goed onderbouwd. Onze farmaceutische industrie is een belangrijke troef om het Europees geneesmiddelenagentschap aan te trekken. Wat het bankenagentschap betreft, moeten we realistisch zijn. België telt reeds vele Europese instellingen.

Er zijn gesprekken aangeknoopt met Lloyd en de minister van Financiën heeft hierover al toelichting gegeven.

Europees Commissaris Barnier onderhandelt namens de Europese Commissie en een hoog Belgisch diplomaat onderhandelt namens de Raad. De vicepremier

À l'heure actuelle, tout le monde s'attache à faire de l'épineux dossier du *Brexit* une stratégie opérationnelle pertinente.

Le Royaume-Uni est un partenaire important et chaque instance publique dispose aujourd'hui d'une *taskforce* qui tire la sonnette d'alarme lorsqu'il faut agir. Les parlementaires ont un rôle de contrôle important à jouer à cet égard.

La stratégie belge est structurée dans le rapport et sera sans doute mise en avant par nos négociateurs. Le Comte Buysse ajoute cependant que la Belgique n'est qu'un des 27 négociateurs.

Les entreprises et l'élite politique britanniques sont très préoccupées par le *Brexit*, qui va à l'encontre des intérêts du pays.

B. Réponses de M. Kris Peeters, vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur

M. Kris Peeters, vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur, reconnaît que nous devons mettre cette situation à profit pour redynamiser le projet européen avec la France et l'Allemagne. Nous ne pouvons pas retomber directement dans le mercantilisme. La stratégie doit être basée sur une UE plus forte après le départ du Royaume-Uni.

L'idée d'un chef de file et de ses cercles concentriques constitue une piste de réflexion qui peut être débattue au sein de ce parlement.

Nombres de villes et d'États membres sont candidats pour accueillir les deux agences européennes qui sont implantées au Royaume-Uni. Le gouvernement fédéral a préparé ce dossier de manière approfondie de concert avec les Communautés et les Régions. Le dossier est bien étayé. Notre industrie pharmaceutique représente un atout majeur afin d'attirer l'Agence européenne des médicaments. S'agissant de l'Agence bancaire européenne, nous devons être réalistes. En effet, la Belgique compte déjà beaucoup d'institutions européennes.

Un contact est noué avec Lloyd et le ministre des Finances a déjà commenté ce point.

M. Barnier, commissaire européen, négocie au nom de la Commission européenne et un haut diplomate belge négocie au nom du Conseil. Le vice-premier

wijst op uiteenlopende zienswijzen tussen de lidstaten. Er zijn lidstaten die een harde *Brexit* bepleiten, terwijl andere lidstaten, zoals België, eerder voorstander zijn van een zachte landing, die voldoende uitgesmeerd is in de tijd, en die de actoren toelaat zich te heroriënteren mochten bepaalde markten wegvallen.

Het kostenplaatje wordt momenteel op 100 miljard euro geraamd. Eén en ander zal afhangen van de manier waarop men de onderhandelingen aanpakt.

België is één van de meest open economieën van de wereld. Een beleid van “*Europe First*” zou de Belgische economie wel eens pijnlijk kunnen treffen.

De vicepremier is verheugd over het rapport en de aanbeveling van de *High Level Group*. De vicepremier sluit niet uit dat er een actualisering komt van de elementen die in het rapport zijn opgenomen. Een bijkomend rapport behoort tot de mogelijkheden.

Wat de weerslag van de *Brexit* op de energiemarkt betreft, merkt de vicepremier op dat het rapport ervoor pleit dat het Verenigd Koninkrijk deel blijft uitmaken van de eengemaakte energiemarkt. Het Verenigd Koninkrijk legt zich bovendien strengere voorschriften op, dan de Europese reglementering, op het gebied van de bestrijding van broeikasgasemissies.

De vicepremier spreekt zijn dank uit aan de Voorzitter van de *High Level Group* voor het rapport en de aanbevelingen die zijn gepubliceerd. Hij is steeds bereid in commissie verdere toelichting te geven over deze aangelegenheid.

De voorzitter-rapporteur,

Siegfried BRACKE

ministre signale des divergences de vues entre les États membres. Certains d’entre eux plaident en faveur d’un *Brexit* dur, tandis que d’autres, comme la Belgique, sont plutôt favorables à un atterrissage en douceur suffisamment étalé dans le temps et permettant aux acteurs de se réorienter si ceux-ci devaient perdre certains marchés.

Le coût du *Brexit* est actuellement estimé à 100 milliards d’euros, ce qui dépendra du mode de négociation.

La Belgique est l’une des économies les plus ouvertes au monde. Une politique axée sur le principe du “*Europe First*” pourrait gravement affecter notre économie.

Le vice-premier ministre se réjouit du rapport et de la recommandation du *Brexit High Level Group*. Il n’exclut pas que les éléments figurant dans ce rapport soient actualisés. Il est probable qu’un rapport complémentaire soit réalisé.

Concernant l’impact du *Brexit* sur le marché de l’énergie, le vice premier ministre souligne que le rapport plaide en faveur du maintien du Royaume-Uni dans le marché unique de l’énergie. Le Royaume-Uni s’impose en outre des prescriptions plus sévères que la réglementation européenne dans le domaine de la lutte contre les émissions de gaz à effet de serre.

Le vice premier ministre remercie le président du *High Level Group* pour le rapport et les recommandations qui ont été publiés. Il est toujours disposé à donner de plus amples explications en la matière en commission.

Le président-rapporteur,

Siegfried BRACKE