

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

3 juli 2017

WETSONTWERP

**houdende de omzetting van de richtlijn
2014/62/EU van het Europees parlement
en de Raad van 15 mei 2014 betreffende
de strafrechtelijke bescherming van
de euro en andere munten tegen
valsemunterij en ter vervanging van
Kaderbesluit 2000/383/JBZ van de Raad**

INHOUD

	Blz.
Samenvatting	3
Memorie van toelichting	4
Voorontwerp	25
Impactanalyse	27
Advies van de Raad van State	42
Wetsontwerp	44
Coördinatie van de artikelen	47

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

3 juillet 2017

PROJET DE LOI

**transposant la directive
2014/62/UE du Parlement européen
et du Conseil du 15 mai 2014 relative
à la protection pénale de l'euro
et des autres monnaies contre la
contrefaçon, et remplaçant la décision-
cadre 2000/383/JAI du Conseil**

SOMMAIRE

	Pages
Résumé	3
Exposé des motifs	4
Avant-projet	25
Analyse d'impact	35
Avis du Conseil d'État	42
Projet de loi	44
Coordination des articles	50

De regering heeft dit wetsontwerp op 3 juli 2017 ingediend.

Le gouvernement a déposé ce projet de loi le 3 juli 2017.

De “goedkeuring tot drukken” werd op 11 juli 2017 door de Kamer ontvangen.

Le “bon à tirer” a été reçu à la Chambre le 11 juillet 2017.

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
 QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
 CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag
 CRABV: Beknopt Verslag
 CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)

PLEN: Plenum
 COM: Commissievergadering
 MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
 QRVA: Questions et Réponses écrites
 CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
 CRABV: Compte Rendu Analytique
 CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)

PLEN: Séance plénière
 COM: Réunion de commission
 MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
 Natieplein 2
 1008 Brussel
 Tel.: 02/ 549 81 60
 Fax: 02/549 82 74
 www.dekamer.be
 e-mail: publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
 Place de la Nation 2
 1008 Bruxelles
 Tél.: 02/ 549 81 60
 Fax: 02/549 82 74
 www.lachambre.be
 courriel: publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

SAMENVATTING

Het ontwerp van wet voorziet in de omzetting in onze rechtsorde van de richtlijn 2014/62/EU van het Europees parlement en de Raad van 15 mei 2014 betreffende de strafrechtelijke bescherming van de euro en andere munten tegen valsemunterij en ter vervanging van Kaderbesluit 2000/383/JBZ van de Raad.

Het ontwerp van wet en de richtlijn liggen in lijn van een reeks Europese en internationale teksten die allemaal reeds ernaar streven valsemunterij en gelijksoortige misdrijven te bestrijden (in het bijzonder, het kaderbesluit 2000/383/JBZ van de Raad van 29 mei 2000 reeds de versterking, door middel van strafrechtelijke en andere sancties, van de bescherming tegen valsemunterij in verband met het in omloop brengen van de euro in de lidstaten).

Het Belgische Strafwetboek komt ruimschoots tegemoet aan hetgeen bepaald is in de richtlijn, vermits zij grotendeels berust op de verplichtingen van het kaderbesluit, dat in onze rechtsorde werd omgezet.

De artikelen van richtlijn 2014/62/EU onder de nummers 4 (Uitlokking, medeplichtigheid en poging), 6 (Aansprakelijkheid van rechtspersonen), 7 (Sancties tegen rechtspersonen), 8 (Rechtsmacht), 9 (Onderzoeksbevoegdheden) en 10 (Verplichte overlegging van valse eurobankbiljetten en euromunten ter analyse en opsporing van vervalsingen) zijn thans reeds omgezet in nationaal recht, hetzij aan de hand van bepalingen van het gemeen recht, hetzij door de instrumenten ter omzetting van Europese en internationale instrumenten.

De implementatie van deze richtlijn onderstelt de wijziging van het Strafwetboek op het vlak van de strafbaarstellingen en op het Strafwetboek op het vlak van de sancties. Het toepassingsgebied van bepaalde strafbaarstellingen wordt uitgebreid. Het sanctieniveau dat voorzien is voor bepaalde inbreuken wordt verhoogd.

Het ontwerp heeft tot doel de valsmunters die, vóór het in omloop brengen van de muntstukken en biljetten, beschikken over informatie waarmee zij de toekomstige munten kunnen kopiëren te bestraffen.

RÉSUMÉ

Le projet de loi vise à transposer la directive 2014/62/UE du Parlement européen et du Conseil du 15 mai 2014 relative à la protection pénale de l'euro et des autres monnaies contre la contrefaçon, et remplaçant la décision cadre 2000/383/JAI du Conseil dans notre ordre juridique.

Le projet de loi, ainsi que la directive, s'inscrit dans la suite d'une liste de plusieurs textes européens et internationaux, qui tendaient déjà tous à la répression du faux-monnayage et des infractions analogues (notamment, la décision-cadre 2000/383/JAI du Conseil du 29 mai 2000 visant à renforcer par des sanctions pénales et autres la protection contre le faux monnayage en vue de la mise en circulation de l'euro dans les États membres).

Le Code pénal belge rencontre très largement le prescrit de la directive puisque celle-ci s'appuie sur les obligations de la décision cadre qui a fait l'objet d'une transposition dans notre ordre juridique.

Les articles de la directive 2014/62/UE figurant sous les numéros 4 (Incitation, participation, complicité et tentative), 6 (Responsabilité des personnes morales), 7 (Sanctions à l'encontre des personnes morales), 8 (Compétence), 9 (Outils d'enquête) et 10 (Obligation de transmission des faux billets en euros à des fins d'analyse et de détection des contrefaçons) sont actuellement déjà transposés en droit national, soit au travers des dispositions de droit commun, soit par les actes de transposition des actes européens et internationaux.

La mise en œuvre de cette directive implique la modification du Code pénal sur le plan des incriminations ainsi que sur le plan des sanctions. Le champ d'application de certaines incriminations est étendu. Le niveau de sanction qui est prévu pour certaines infractions est augmenté.

Le projet de loi vise aussi à punir les contrefacteurs qui, avant la mise en circulation des pièces ou des billets, disposent d'éléments d'information leur permettant de copier les futures monnaies.

MEMORIE VAN TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit ontwerp van wet behelst de omzetting van Richtlijn 2014/62/EU van het Europees Parlement van 15 mei 2014 betreffende de strafrechtelijke bescherming van de euro en andere munten tegen valsemunterij en ter vervanging van Kaderbesluit 2000/383/JBZ van de Raad (P.B. L 151/1 van 21 mei 2014).

Die omzetting was vereist tegen uiterlijk 23 mei 2016.

Deze memorie van toelichting is opgebouwd als volgt: het algemene gedeelte betreft ten eerste de retroacta en de doelstellingen van de richtlijn. Een tweede punt geeft de inhoud van de richtlijn weer. Daarna volgt een analyse van de huidige stand van het Belgisch recht in het licht van de verplichtingen waarin de richtlijn voorziet. Daarbij wordt in het kader van de richtsnoeren een omschrijving gegeven van de wijzigingen die noodzakelijk zijn voor de tenuitvoerlegging van de verplichtingen die voortvloeien uit de richtlijn. Een specifieke toelichting bij elk artikel van dit ontwerp vormt het sluitstuk van deze memorie.

1. Retroacta en doelstellingen van de richtlijn

Ruim vóór het in omloop brengen van de euro op 1 januari 2002 beoogde Kaderbesluit 2000/383/JBZ van de Raad van 29 mei 2000 reeds de versterking, door middel van strafrechtelijke en andere sancties, van de bescherming tegen valsemunterij in verband met het in omloop brengen van de euro in de lidstaten. Dat kaderbesluit beoogde de aanvulling van de bepalingen van het Internationale Verdrag ter bestrijding van valsmunterij, ondertekend te Genève op 20 april 1929. Het opzet was de euro te voorzien van een bescherming gelijkwaardig aan de bescherming die op grond van het verdrag van 1929 geboden wordt aan de andere munten, in een streven naar non-discriminatie (D. FLORE, *Droit pénal européen, Les enjeux d'une justice pénale européenne*, 2^e ed., Brussel, Larcier, 2014, blz. 215). Het kaderbesluit bevatte aldus een definitie van de strafbare handelingen inzake valsemunterij, ongeacht zij begaan zijn door een natuurlijke persoon of een rechtspersoon. Het kaderbesluit vroeg de lidstaten ook om doeltreffende, evenredige en afschrikkende sancties in te stellen, met verduidelijking van de middelen ter bestrijding van valsemunterij. Het kaderbesluit omvatte voorts verscheidene bepalingen met betrekking tot de rechtsmacht. Reeds was het de bedoeling de desbetreffende nationale wetgevingen te harmoniseren.

EXPOSÉ DES MOTIFS

MESDAMES, MESSIEURS,

Le présent projet de loi a pour objet de transposer la directive 2014/62/UE du Parlement européen et du Conseil du 15 mai 2014 relative à la protection pénale de l'euro et des autres monnaies contre la contrefaçon, et remplaçant la décision-cadre 2000/383/JAI du Conseil (J.O. L 151/1 du 21 mai 2014).

La transposition de la directive était requise pour le 23 mai 2016 au plus tard.

Le présent exposé des motifs sera structuré comme suit. La partie générale portera premièrement sur les rétroactes ainsi que sur les objectifs que la directive poursuit. Un second point rendra compte du contenu de la directive. L'état actuel du droit belge sera ensuite analysé à la lumière des obligations prévues par la directive. Dans ce point, les lignes de forces identifieront les modifications nécessaires à une mise en œuvre des obligations de la directive. Un commentaire spécifique à chaque article du présent projet clôturera cet exposé.

1. Rétroactes et objectifs de la directive:

Bien avant la mise en circulation de l'euro, le 1^{er} janvier 2002, la décision-cadre 2000/383/JAI du Conseil du 29 mai 2000 visait à renforcer par des sanctions pénales et autres la protection contre le faux-monnayage en vue de la mise en circulation de l'euro dans les États membres. Cette décision-cadre visait à compléter les dispositions de la convention internationale pour la répression du faux monnayage signée à Genève le 20 avril 1929. Le but était de donner à l'euro une protection équivalente à celle donnée par la convention de 1929 aux autres monnaies dans un souci de non-discrimination (D. FLORE, *Droit pénal européen, Les enjeux d'une justice pénale européenne*, 2^{ème} éd., Bruxelles, Larcier, 2014, p. 215). La décision cadre comportait ainsi une définition des comportements répréhensibles en matière de faux-monnayage, qu'ils soient commis par une personne physique ou morale. Elle demandait également aux États membres d'instaurer des sanctions effectives, proportionnées et dissuasives en précisant les moyens à mettre en œuvre pour lutter contre la contrefaçon de monnaie. La décision cadre contenait également plusieurs dispositions relatives à la compétence. Le but était déjà d'harmoniser les législations nationales en la matière.

Voornoemd kaderbesluit werd naderhand aangevuld met Kaderbesluit 2001/888/JBZ van de Raad. Die tekst vroeg de lidstaten om te erkennen dat de buitenlandse veroordelingen op het stuk van valsemunterij, uitgesproken in een andere lidstaat, recidive opleveren.

De Europese wetgever heeft vervolgens een nieuw instrument aangenomen, Richtlijn 2014/62/EU, met het oog op het actualiseren en versterken van het kaderbesluit in de post-Lissaboncontext (D. FLORE, *o. c.*, p. 215). De richtlijn berust dus op het kaderbesluit en bevestigt derhalve het streven naar een effectieve eenmaking van de wetgevingen op Europees niveau voor een krachtadiger optreden tegen de valsemunterij in de lidstaten.

Deze richtlijn neemt de strafbaarstellingen uit het kaderbesluit over en vult ze aan met nadere bepalingen omtrent de sancties. De richtlijn voert tevens gemeenschappelijke bepalingen in om strafbare feiten op het gebied van valsemunterij harder te bestrijden en het onderzoek ervan te verbeteren. Zij omvat aldus bepalingen die betrekking hebben op de onderzoeksmiddelen en op de analyse, identificatie en opsporing van valse eurobankbiljetten en euromunten tijdens gerechtelijke procedures. Aangezien de aan te brengen wijzigingen talrijk en ingrijpend zijn, dient het kaderbesluit, met het oog op duidelijkheid, volledig te worden vervangen voor de lidstaten die door deze richtlijn gebonden zijn (considerans 28).

2. Toelichting bij de voornaamste bepalingen van de richtlijn

Artikel 1 – Onderwerp

De richtlijn bevat minimumregels met betrekking tot de definitie van de strafbare feiten en sancties op het gebied van valsemunterij van de euro en andere munten. Ze voert tevens gemeenschappelijke bepalingen in om dergelijke strafbare feiten harder te bestrijden, om het desbetreffende onderzoek te verbeteren, en om een betere samenwerking in de strijd tegen valsemunterij te waarborgen.

Artikel 2 – Definitie

De term “munt”, die meermaals voorkomt in de tekst van de richtlijn, wordt in artikel 2 gedefinieerd als bankbiljetten en muntstukken, die wettelijk in omloop mogen zijn, met inbegrip van eurobankbiljetten en euromunten, die overeenkomstig Verordening (EG) nr. 974/98 wettig betaalmiddel zijn. De richtlijn beschermt dus de euro en de munten die wettelijk in omloop mogen zijn.

La décision-cadre précitée a ensuite été complétée par la décision-cadre 2001/888/JAI du Conseil. Ce texte demandait aux États membres à reconnaître comme générateur de récidive les condamnations étrangères prononcées dans un autre État membre en matière de faux monnayage.

Le législateur européen a ensuite adopté un nouvel instrument, la directive 2014/62/UE, en vue d’actualiser et de renforcer la décision cadre dans le contexte post-Lisbonne (D. FLORE, *o. c.*, p. 215). La directive se fonde donc sur la décision-cadre et confirme de ce fait la volonté d’une unification effective des législations au niveau européen en vue de permettre une meilleure lutte contre le faux monnayage dans les États membres.

Cette directive reproduit les incriminations de la décision-cadre et elle complète celles-ci par des dispositions plus détaillées en ce qui concerne les sanctions. La directive introduit également des dispositions communes visant à renforcer la lutte contre les infractions de contrefaçon et à améliorer les enquêtes qui s’y rapportent. Elle comporte ainsi des dispositions portant sur les outils d’investigation ainsi que sur l’analyse, l’identification et la détection des faux billets et des fausses pièces libellés en euros pendant les procédures judiciaires. Étant donné que les modifications à apporter à la décision-cadre sont importantes, tant par leur nature que par leur nombre, la directive remplace, par souci de clarté, la décision-cadre dans son intégralité pour les États membres liés par la directive (considérant 28).

2. Commentaires des principales dispositions de la directive:

Article premier – Objet

La directive établit des règles minimales relatives à la définition des infractions pénales et des sanctions dans le domaine de la contrefaçon de l’euro et des autres monnaies. Elle introduit également des dispositions communes visant à renforcer la lutte contre ces infractions, à améliorer les enquêtes qui s’y rapportent et à assurer une meilleure coopération dans la lutte contre la contrefaçon.

Article 2 – Définition

Le terme “monnaie” utilisé à plusieurs reprises dans le texte de la directive est défini par l’article 2 comme étant les billets et les pièces ayant cours légal, y compris les billets et les pièces libellés en euros ayant cours légal en vertu du règlement (CE) n°974/98. La directive protège donc l’euro ainsi que les monnaies ayant cours légal. Le considérant 3 précise à cet égard qu’il est essentiel

Considerans 3 verduidelijkt in dat opzicht dat het van fundamenteel belang is dat gezorgd wordt voor doeltreffende en efficiënte strafrechtelijke maatregelen om de euro en andere munten die wettig betaalmiddel zijn, in alle lidstaten een passende bescherming te bieden. Considerans 9 verduidelijkt ook dat de richtlijn de bescherming beoogt van alle bankbiljetten en muntstukken die wettig betaalmiddel zijn, ongeacht of deze van papier, metaal of ander materiaal zijn vervaardigd.

Vermits de in de richtlijn gedefinieerde handelingen betrekking hebben op zowel natuurlijke personen als rechtspersonen, definieert artikel 2 de rechtspersoon als ieder lichaam met rechtspersoonlijkheid krachtens het toepasselijke recht, met uitzondering van staten of overheidsinstanties bij de uitoefening van hun openbare macht en van publiekrechtelijke internationale organisaties.

De richtlijn wijdt overigens twee artikelen aan de rechtspersonen. Artikel 6 beoogt de aansprakelijkheid van rechtspersonen en artikel 7 voorziet in sancties tegen rechtspersonen.

Artikel 3 – Strafbare feiten

Artikel 3 van de richtlijn definieert verscheidene strafbare feiten. Lid 1 geeft deze strafbare feiten weer en vraagt de lidstaten om de nodige maatregelen nemen om ervoor te zorgen dat die strafbaar worden gesteld als strafrechtelijk feit indien zij opzettelijk worden verricht.

Het betreft de volgende handelingen:

a) het op bedrieglijke wijze vervaardigen of veranderen van munt, welk middel ook gebezigd moge zijn om het resultaat te verkrijgen;

b) het bedrieglijk in omloop brengen van valse munt;

c) het invoeren, uitvoeren, vervoeren, ontvangen of zich verschaffen van valse of vervalste munt waarvan men weet dat zij vals zijn, teneinde deze in omloop te brengen;

d) het op bedrieglijke wijze vervaardigen, ontvangen, zich verschaffen of in bezit hebben van werktuigen, voorwerpen, computerprogramma's en gegevens, en andere middelen welke naar hun aard bestemd zijn voor de vervaardiging van valse munt dan wel voor de verandering van munt (i) of veiligheidskenmerken, zoals hologrammen, watermerken of andere muntbestanddelen die worden gebruikt om munt tegen valsemunterij te beveiligen (ii).

de veiller à ce que, dans tous les États membres, des mesures pénales efficaces et efficientes protègent de façon appropriée l'euro et tout autre monnaie ayant cours légal. Le considérant 9 explique également que la directive vise à protéger tout billet et toute pièce ayant cours légal, qu'ils soient faits à partir de papier, de métal et de toute autre matière.

Puisque les comportements définis par la directive concernent tant les personnes physiques que les personnes morales, l'article 2 définit la personne morale comme étant toute entité dotée de la personnalité juridique en vertu du droit applicable, exception faite des États ou des entités publiques dans l'exercice de leurs prérogatives de puissance publique et des organisations internationales publiques.

La directive consacre par ailleurs deux articles aux personnes morales. L'article 6 vise la responsabilité des personnes morales et l'article 7 prescrit des sanctions à l'encontre des personnes morales.

Article 3 – Infractions

L'article 3 de la directive définit plusieurs infractions. Le paragraphe 1^{er} reprend celles-ci et demande aux États membres de prendre les mesures nécessaires pour s'assurer que ces comportements soient punissables en tant qu'infractions pénales lorsqu'ils sont intentionnels.

Ces comportements sont les suivants:

a) tous les faits frauduleux de fabrication ou d'altération de monnaie, quel que soit le moyen employé pour produire le résultat;

b) la mise en circulation frauduleuse de fausse monnaie;

c) le fait d'importer, d'exporter, de transporter, de recevoir ou de se procurer de la fausse monnaie dans le but de la mettre en circulation et en sachant qu'elle est fausse;

d) le fait frauduleux de fabriquer, de recevoir, de se procurer ou de posséder des instruments, des objets, des programmes et des données d'ordinateur et tout autre procédé destinés par leur nature à la fabrication de fausse monnaie ou à l'altération des monnaies (i) ou des dispositifs de sécurité tels que des hologrammes, des filigranes ou d'autres éléments servant à protéger la monnaie contre la falsification (ii).

Die bepalingen zijn gestoeld op artikel 3 van het verdrag van 1929 en op artikel 3 van het kaderbesluit. Deze richtlijn vult de bepalingen aan van het Verdrag van Genève en vergemakkelijkt de toepassing ervan door de lidstaten. Considerans 7 voegt eraan toe dat het daarom van belang is dat de lidstaten partij zijn bij het Verdrag van Genève.

Ook verduidelijkt considerans 10 dat de bescherming van de euro en van de andere munten een gemeenschappelijke definitie van de strafbare feiten die verband houden met valsemunterij vereisen, en doeltreffende, evenredige en afschrikkende sancties voor zowel natuurlijke personen als rechtspersonen. Om samenhang met het Verdrag van Genève te garanderen, dient deze richtlijn dezelfde feiten strafbaar te stellen als het Verdrag van Genève.

In tegenstelling tot het verdrag en het kaderbesluit verduidelijkt de richtlijn dat de strafbaar gestelde handelingen opzettelijk moeten worden verricht. Considerans 14 stelt in dat verband dat opzet dient te gelden voor alle bestanddelen van de in de richtlijn genoemde strafbare feiten.

De omschrijving van de strafbaarstellingen is evenwel enigszins verschillend. Ten opzichte van het verdrag van 1929 beogen het kaderbesluit en de richtlijn ook het uitvoeren en vervoeren van valse of vervalste munt waarvan men weet dat zij vals zijn, teneinde deze in omloop te brengen. De strafbare feiten die verband houden met de middelen voor de vervaardiging van valse munt worden nauwkeuriger omschreven in de richtlijn.

Lid 2 van artikel 3 vraagt de lidstaten de nodige maatregelen te nemen om ervoor te zorgen dat de in lid 1, onder a), b) en c), genoemde handelingen ook strafbaar zouden zijn met betrekking tot bankbiljetten of munten die vervaardigd worden of vervaardigd zijn met gebruikmaking van de legale faciliteiten of materialen in strijd met de rechten van of de voorwaarden waaronder de bevoegde autoriteiten munt mogen uitgeven.

In deze bepaling wordt artikel 4 van het kaderbesluit overgenomen. De richtlijn is evenwel ruimer opgevat aangezien zij ook voorziet in de bescherming van munt die vervaardigd wordt.

Volgens considerans 11 moet misbruik van legale faciliteiten of materiaal van legale drukkerijen of Munten voor de vervaardiging van niet-geautoriseerde bankbiljetten en muntstukken voor frauduleus gebruik eveneens worden beschouwd als een strafbaar feit. Dergelijk misbruik omvat ook gevallen waarin een nationale centrale bank of Munt of een ander legaal bedrijf meer

Ces dispositions se fondent sur l'article 3 de la convention de 1929 ainsi que sur l'article 3 de la décision-cadre. La présente directive complète les dispositions et facilite l'application de la convention de Genève par les États membres. Le considérant 7 ajoute qu'il est important que les États membres soient dès lors parties à la convention de Genève.

Le considérant 10 précise aussi que la protection de l'euro et des autres monnaies nécessite une définition commune des infractions pénales liées au faux monnayage, ainsi que des sanctions effectives, proportionnées et dissuasives, tant pour les personnes physiques que pour les personnes morales. Afin d'assurer la cohérence avec la convention de Genève, la présente directive devrait sanctionner les mêmes infractions que celles visées dans la convention de Genève.

A la différence de la convention et de la décision-cadre, la directive précise que les comportements incriminés doivent être intentionnels. Le considérant 14 indique à cet égard que l'intention devrait faire partie de tous les éléments constitutifs des infractions prévus dans la directive.

La description des incriminations est cependant quelque peu différentes. Par rapport à la convention de 1929, la décision-cadre et la directive visent également le fait d'exporter et de transporter de la fausse monnaie dans le but de la mettre en circulation et en sachant qu'elle est fausse. Les infractions liées aux moyens de fabrication de la fausse monnaie sont décrites de manière plus précise dans la directive.

Le paragraphe 2 de l'article 3 demande également aux États membres de prendre les mesures nécessaires pour s'assurer que les comportements visés au paragraphe 1^{er}, points a), b) et c), soient punissables également lorsqu'il s'agit de billets ou de pièces en cours de fabrication ou ayant été fabriqués en utilisant des installations ou du matériel légaux en violation des droits ou des conditions en vertu desquels les autorités compétentes peuvent émettre des billets ou des pièces.

Cette disposition reprend l'article 4 de la décision-cadre. La directive est cependant plus large puisqu'elle protège également la monnaie en cours de fabrication.

Suivant le considérant 11, l'utilisation abusive d'installations ou de matériel légaux d'imprimeries ou de Monnaies autorisés pour la production de billets et de pièces non autorisés à des fins frauduleuses devrait également constituer une infraction pénale. Cette utilisation abusive concerne également la situation dans laquelle une banque centrale nationale, une Monnaie ou

bankbiljetten of muntstukken vervaardigt dan het door de Europese Centrale Bank (ECB) toegestane quotum. Ook gevallen waarin een werknemer van een legale drukkerij of Munt misbruik maakt van de faciliteiten voor zijn of haar doeleinden, vallen onder dat misbruik. Dergelijke handelingen zijn strafbaar als strafbaar feit, ook wanneer de legale hoeveelheden niet zijn overschreden, omdat de valse bankbiljetten en muntstukken, wanneer zij eenmaal in omloop zijn gebracht, niet kunnen worden onderscheiden van geautoriseerde bankbiljetten en muntstukken.

Tot slot roept lid 3 van artikel 3 de lidstaten op om de nodige maatregelen te nemen om ervoor te zorgen dat de in leden 1 en 2 genoemde handelingen ook strafbaar zijn met betrekking tot bankbiljetten en muntstukken die nog niet zijn uitgegeven, maar bestemd zijn om in omloop te worden gebracht als wettig betaalmiddel. Considerans 12 stelt in dat verband dat bankbiljetten en muntstukken die de Europese Centrale Bank of de nationale centrale banken en Munten nog niet formeel hebben uitgegeven, eveneens onder deze richtlijn vallen. Euromunten met bijvoorbeeld een nieuwe nationale zijde of nieuwe series eurobankbiljetten moeten beschermd worden voordat zij officieel in omloop zijn gebracht.

Artikel 4 – Uitlokking, medeplichtigheid en poging

Lid 1 van artikel 4 geeft aan dat de lidstaten de nodige maatregelen moeten nemen om ervoor te zorgen dat uitlokking van en medeplichtigheid aan een in artikel 3 genoemd strafbaar feit strafbaar worden gesteld als een strafbaar feit.

De richtlijn voegt de medeplichtigheid toe als strafbare handeling; daarin heeft het kaderbesluit niet voorzien. De handelingen van degenen die eenvoudigweg geholpen hebben bij het plegen van valsemunterij vallen dus onder het toepassingsgebied van de richtlijn.

Volgens lid 2 moeten de lidstaten ervoor zorgen dat een poging om een strafbaar feit bedoeld in artikel 3 te plegen, strafbaar wordt gesteld als een strafbaar feit. Wel hoeft de poging tot het plegen van de strafbare feiten die verband houden met de middelen voor de vervaardiging van valse munt niet strafbaar te worden gesteld. Considerans 13 is duidelijk op dat punt. Daarin wordt immers aangegeven dat uitlokking van, medeplichtigheid aan en poging tot het plegen van de hoofddelicten in verband met valsemunterij, met inbegrip van misbruik van legale faciliteiten of materiaal en met inbegrip van vervalsing van bankbiljetten en muntstukken die nog niet zijn uitgegeven maar bestemd zijn om in omloop

une autre industrie autorisée fabrique des billets ou des pièces en dépassant le quota autorisé par la Banque centrale européenne (BCE). Cela couvre également la situation dans laquelle un membre du personnel d'une imprimerie ou d'une Monnaie autorisée utilise abusivement les installations pour son usage propre. Ce comportement devrait être punissable en tant qu'infraction pénale, même si les quantités autorisées n'ont pas été dépassées, parce qu'une fois en circulation, les billets et les pièces ne pourraient plus être distingués de la monnaie autorisée.

Enfin, le paragraphe 3 de l'article 3 enjoint les États membres à prendre les mesures nécessaires pour s'assurer que les comportements visés aux paragraphes 1^{er} et 2 sont passibles de sanctions également lorsqu'il s'agit de billets et de pièces qui n'ont pas encore été émis, mais qui sont destinés à la circulation en tant que monnaie ayant cours légal. Le considérant 12 indique à ce sujet que les billets et les pièces que la Banque centrale européenne ou les banques centrales nationales et les Monnaies n'ont pas encore officiellement émis devraient également bénéficier de la protection de la présente directive. Ainsi, par exemple, les pièces en euros comportant de nouvelles faces nationales ou les nouvelles séries de billets en euros devraient être protégées avant d'être officiellement mises en circulation.

Article 4 – Incitation, participation, complicité et tentative

Le paragraphe 1^{er} de l'article 4 indique que les États membres doivent prévoir que le fait d'inciter à commettre une infraction, le fait de se rendre complice d'une infraction et le fait de participer à une infraction visée à l'article 3 est punissable en tant qu'infraction pénale.

La directive ajoute aux comportements à incriminer la complicité ce que ne prévoyait pas la décision-cadre. Sont donc compris dans le champ d'application de la directive les comportements de ceux qui ont simplement aidé à commettre une contrefaçon de monnaie.

Suivant le paragraphe 2, les États membres doivent veiller à ce que la tentative de commettre une infraction visée à l'article 3 est punissable en tant qu'infraction pénale. Cependant, la tentative de commettre les infractions liées aux moyens de fabrication de la fausse monnaie ne doit pas être incriminée. Le considérant 13 est clair sur ce point. Celui-ci indique en effet que l'incitation à commettre les principales infractions de contrefaçon, la participation à ces infractions, le fait de s'en rendre complice et la tentative de commettre de telles infractions, y compris l'utilisation abusive d'installations ou de matériel légaux et la contrefaçon de billets et de pièces non encore émis mais destinés à être mis

te worden gebracht, in voorkomend geval ook moeten worden bestraft. De lidstaten zijn op grond van deze richtlijn niet verplicht om pogingen tot het plegen van een strafbaar feit dat verband houdt met een werktuig of bestanddeel voor valsemunterij, strafbaar te stellen.

Artikel 5 – Sancties tegen natuurlijke personen

Lid 1 van artikel 5 herneemt het basisprincipe, volgens hetwelk de in de artikelen 3 en 4 bedoelde handelingen moeten kunnen worden bestraft met doeltreffende, evenredige en afschrikkende strafrechtelijke sancties.

In de zwaarste gevallen legt de richtlijn aan de lidstaten op om aan de strafbare feiten van valsemunterij een gevangenisstraf te verbinden (lid 2). Lid 3 en 4 verplichten de lidstaten om te voorzien in een gevangenisstraf van een hoger niveau. Aldus moet op het vervaardigen of veranderen van munt een maximale gevangenisstraf van ten minste acht jaar staan. En een maximale gevangenisstraf van ten minste vijf jaar op het bedrieglijk in omloop brengen van valse munt en op het invoeren, uitvoeren, vervoeren, ontvangen of zich verschaffen van valse of vervalste munt waarvan men weet dat zij vals zijn, teneinde deze in omloop te brengen.

Terwijl het kaderbesluit enkel voor het vervaardigen of veranderen van munt voorzag in een maximale straf van ten minste acht jaar, breidt de richtlijn de gevangenisstraf uit tot alle handelingen die kunnen vallen onder de categorie van strafbare feiten van valsemunterij, met maximale straffen van vijf of acht jaar voor de zwaarste strafbare feiten.

Voor het in omloop brengen van valse munt kunnen de lidstaten voorzien in andere strafrechtelijke sancties dan de gevangenisstraf met een maximum van ten minste vijf jaar. Die strafrechtelijke sancties kunnen bestaan in een geldboete of een gevangenisstraf indien het valse geld te goeder trouw werd verkregen maar met kennis van het feit dat het vals geld betreft is doorgegeven.

Artikel 6 – Strafrechtelijke aansprakelijkheid van rechtspersonen

In artikel 6 wordt artikel 8 van het kaderbesluit overgenomen. Beide instrumenten berusten op artikel 3 van het tweede protocol bij het verdrag betreffende de bescherming van de financiële belangen van de Europese Gemeenschappen, dat een systeem van strafrechtelijke aansprakelijkheid van rechtspersonen in het Europese strafrecht heeft ingesteld.

en circulation, devraient également être sanctionnés, le cas échéant. La présente directive n'oblige pas les États membres à rendre punissable la tentative de commettre une infraction liée à un instrument ou à un élément de contrefaçon.

Article 5 – Sanctions à l'encontre des personnes physiques

Le paragraphe 1^{er} de l'article 5 reprend le principe de base selon lequel les comportements visés aux articles 3 et 4 doivent être passibles de sanctions pénales effectives, proportionnées et dissuasives.

Dans les cas les plus graves, la directive impose aux États membres d'assortir les infractions de faux monnayage d'une peine d'emprisonnement (paragraphe 2). Les paragraphes 3 et 4 obligent les États membres de prévoir une peine d'emprisonnement d'un niveau supérieur. Ainsi, une peine maximale d'emprisonnement d'au moins huit ans doit sanctionner les faits de fabrication ou d'altération de monnaie. Et une peine maximale d'emprisonnement d'au moins cinq ans doit punir les faits de mise en circulation de fausse monnaie ainsi que le fait d'importer, d'exporter, de transporter, de recevoir ou de se procurer de la fausse monnaie dans le but de la mettre en circulation en sachant qu'elle est fausse.

Alors que la décision-cadre prévoyait une peine maximale d'au moins huit ans uniquement pour la fabrication ou l'altération frauduleuse, la directive étend la sanction d'emprisonnement à tous les comportements susceptibles de rentrer dans la catégorie des infractions de contrefaçon de monnaies, avec des peines maximales de cinq ou huit ans pour les infractions les plus graves.

Pour la mise en circulation de la fausse monnaie, les États membres peuvent prévoir des sanctions pénales autres que la peine d'emprisonnement comportant un maximum d'au moins cinq ans. Ces sanctions pénales peuvent être des peines d'amende ou d'emprisonnement dans le cas où la fausse monnaie a été reçue sans savoir qu'elle était fausse mais a été transmise en sachant qu'elle l'était (paragraphe 5).

Article 6 – Responsabilité pénale des personnes morales

L'article 6 reprend l'article 8 de la décision-cadre. Ces deux instruments se fondent sur l'article 3 du deuxième protocole à la convention relative à la protection des intérêts financiers des Communautés européennes qui a mis en place un système de responsabilité pénale des personnes morales en droit pénal européen.

Considerans 20 bekrachtigt dat principe. Luidens deze considerans moeten rechtspersonen aansprakelijk kunnen worden gehouden voor in hun naam gepleegde strafbare feiten, omdat ook handelingen van rechtspersonen het vertrouwen in de echtheid van bankbiljetten en muntstukken kunnen schaden.

Artikel 7 – Sancties tegen rechtspersonen

Artikel 7 verwijst naar artikel 9 van het kaderbesluit, dat berust op artikel 4 van het tweede protocol bij het verdrag betreffende de bescherming van de financiële belangen van de Europese Gemeenschappen.

Ook artikel 7 verplicht de lidstaten om ervoor te zorgen dat tegen een rechtspersoon sancties kunnen worden getroffen die doeltreffend, evenredig en afschrikkend zijn; zij omvatten al dan niet strafrechtelijke geldboetes en kunnen andere maatregelen omvatten

De richtlijn geeft een overzicht van andere mogelijke sancties, zoals voorgesteld in het kaderbesluit. Zij voorziet wel in een uitbreiding van het palet van de omschreven sancties. Artikel 7, e) bepaalt dat de rechtspersonen ook het voorwerp kunnen zijn van een maatregel van tijdelijke of permanente sluiting van vestigingen die zijn gebruikt voor het plegen van het strafbaar feit.

Artikel 8 – Rechtsmacht

Deze bepaling omvat een regel inzake rechtsmacht ten aanzien van de strafbare feiten die genoemd zijn in de richtlijn. Zij berust op het territorialiteitsbeginsel en op het actief personaliteitsbeginsel (lid 1).

Artikel 8 maakt ook een uitgebreide rechtsmacht mogelijk zodat een lidstaat valsmunters van de euro kan bestraffen die het strafbaar feit hebben gepleegd buiten het grondgebied van die lidstaat, op voorwaarde dat zij niet zijn uitgeleverd. Hetzelfde geldt wanneer valse eurobankbiljetten of euromunten die verband houden met het strafbaar feit op het grondgebied van die lidstaat zijn ontdekt (lid 2). Volgens het eerste lid van considerans 23 is het van belang een aanvullende maatregel te nemen ter bescherming van de euro, gezien de cruciale rol ervan voor de economie en de samenleving van de Unie, en de specifieke dreiging voor de euro als mondiaal belangrijke munt, waarvan het bestaan van een aanzienlijk aantal printshops in derde landen getuigt.

Wat de vervolging van de strafbare feiten van vervaardiging of verandering van munt betreft, voorziet lid 2 van artikel 8 erin dat de lidstaten de nodige maatregelen nemen om ervoor te zorgen dat hun rechtsmacht niet

Le considérant 20 confirme ce principe. Selon celui-ci, les personnes morales devraient être responsables des infractions commises pour leur compte étant donné que la confiance dans l'authenticité des billets et des pièces peut également être affectée ou menacée par le comportement de ces personnes.

Article 7 – Sanctions à l'encontre des personnes morales

L'article 7 se réfère à l'article 9 de la décision-cadre lequel s'appuie sur l'article 4 du deuxième protocole à la convention relative à la protection des intérêts financiers des Communautés européennes.

L'article 7 impose également aux États membres de veiller à ce que les personnes morales soient passibles de sanctions effectives, proportionnées et dissuasives, qui incluent des amendes pénales et non pénales et éventuellement d'autres sanctions.

La directive comporte une liste d'autres sanctions possibles comme le proposait la décision-cadre. Mais la directive étend la palette des sanctions décrites. L'article 7, e) dispose que les personnes morales peuvent également faire l'objet d'une mesure de fermeture temporaire ou définitive des établissements ayant servi à commettre l'infraction.

Article 8 – Compétence

Cette disposition constitue une règle de compétence juridictionnelle vis-à-vis des infractions visées par la directive. Elle s'appuie sur le principe de territorialité et de personnalité active (paragraphe 1^{er}).

L'article 8 permet également une compétence élargie pour la répression par un État membre des contrefacteurs de l'euro qui ont commis l'infraction en dehors du territoire de cet État membre à condition qu'il ne soit pas extradé. Il en va de même lorsque des faux billets ou des fausses pièces en euros liés à l'infraction ont été détectés sur le territoire de cet État membre (paragraphe 2). Pour l'alinéa 1^{er} du considérant 23, il est important de prendre une mesure supplémentaire pour protéger l'euro étant donné le rôle prépondérant de celui-ci pour l'économie et la société de l'Union, ainsi que la menace spécifique qui pèse sur l'euro en tant que monnaie d'envergure mondiale, comme le montre l'existence d'un nombre considérable d'imprimeries situées dans des pays tiers.

En ce qui concerne la poursuite des infractions de fabrication ou d'altération de monnaies, le paragraphe 2 de l'article 8 prescrit que les États membres doivent prendre les mesures nécessaires pour que sa

afhangt van de voorwaarde dat de handelingen strafbaar zijn gesteld op de plaats waar zij zijn gepleegd. Dankzij die bepaling wordt voorkomen dat de nationale bepalingen van de lidstaten het toepassingsgebied van de aldus voorziene extraterritoriale rechtsmacht zouden beperken.

Artikel 9 – Onderzoeksbevoegdheden

Artikel 9 bepaalt dat de lidstaten de nodige maatregelen moeten nemen om ervoor te zorgen dat doeltreffende onderzoeksbevoegdheden, zoals die welke worden gebruikt bij georganiseerde of andere zware criminaliteit, ter beschikking staan van personen, eenheden of diensten die bevoegd zijn voor het onderzoeken of vervolgen van de in de artikelen 3 en 4 genoemde strafbare feiten.

Valsemunterij moet dus verwant zijn aan alle andere strafbare feiten die gepleegd worden door criminele organisaties en van een zekere ernst getuigen.

Considerans 21 geeft aan dat degenen die gevallen van valsemunterij onderzoeken de mogelijkheid moeten hebben om gebruik te maken van doeltreffende onderzoeksmiddelen, zoals die welke worden gebruikt bij de bestrijding van georganiseerde misdaad of andere ernstige misdaden, om dergelijke gevallen naar behoren te kunnen onderzoeken en juridisch te kunnen vervolgen. Diezelfde considerans geeft verschillende voorbeelden van onderzoeksmiddelen: het aftappen van communicatie, het – ook elektronisch – schaduwen van personen, het controleren van bankrekeningen en andere vormen van financieel onderzoek. De considerans voegt eraan toe dat het gebruik, overeenkomstig het nationale recht, van die middelen in verhouding moet staan tot de aard en de ernst van de onderzochte strafbare feiten, rekening houdend met onder andere het evenredigheidsbeginsel. Het recht op bescherming van persoonsgegevens moet worden geëerbiedigd.

Artikel 10 – Verplichte overlegging van valse euro-bankbiljetten ter analyse en opsporing van vervalsingen

Volgens artikel 10 zijn de lidstaten verplicht om valse munt over te leggen ter analyse en opsporing. De lidstaten moeten aldus ervoor zorgen dat tijdens gerechtelijke procedures onverwijld wordt toegestaan dat het nationale analysecentrum en het nationale analysecentrum voor muntstukken eurobankbiljetten en euromunten onderzoeken waarvan wordt vermoed dat zij vals zijn, met als doel analyse, identificatie en opsporing van verdere vervalsingen. De bevoegde autoriteiten leggen onverwijld de nodige exemplaren over en uiterlijk op het

compétence ne soit pas subordonnée à la condition que les actes en cause soient constitutifs d'une infraction pénale sur le lieu où ils ont été commis. Cette disposition permet d'éviter que les dispositions internes des États membres ne restreignent le champ d'application de la compétence extraterritoriale ainsi prévue.

Article 9 – Outils d'enquête

L'article 9 prescrit aux États membres de prendre les mesures nécessaires pour que des outils d'enquête efficaces, tels que ceux qui sont utilisés dans les affaires de criminalité organisée ou d'autres formes graves de criminalité, soient mis à la disposition des personnes, des unités ou des services chargés des enquêtes ou des poursuites concernant les infractions visées aux articles 3 et 4.

La contrefaçon doit donc s'apparenter à toutes les autres infractions commises par des organisations criminelles présentant une certaine gravité.

Le considérant 21 indique que les personnes chargées des enquêtes et des poursuites relatives à des infractions de faux monnayage devraient avoir la possibilité de recourir à des outils d'investigation performants tels que ceux utilisés dans la lutte contre la criminalité organisée ou d'autres formes graves de criminalité et ce, afin d'assurer la réussite de ces enquêtes et de ces poursuites. Ce même considérant donne plusieurs exemples d'outils d'investigation: l'interception de communications, la surveillance discrète, y compris la surveillance électronique, la surveillance de comptes bancaires et d'autres enquêtes financières. Le considérant ajoute que le recours à ces outils conformément au droit national devrait être proportionné à la nature et à la gravité des infractions faisant l'objet de l'enquête compte tenu, entre autres, du principe de proportionnalité. Le droit à la protection des données à caractère personnel devrait être respecté.

Article 10 – Obligation de transmission des faux billets en euros à des fins d'analyse et de détection des contrefaçons

Suivant l'article 10, les États membres ont l'obligation de transmettre la fausse monnaie à des fins d'analyse et de détection. Les États membres doivent ainsi veiller à ce que, au cours de la procédure pénale, l'examen, par le centre national d'analyse et le centre national d'analyse des pièces, des billets et des pièces en euros suspectés d'être faux en vue de l'analyse, de l'identification et de la détection d'autres contrefaçons soit autorisé sans délai. Les autorités compétentes transmettent les échantillons nécessaires sans délai et au plus tard une

moment waarop er een definitieve beslissing over de gerechtelijke procedure is geweest.

Considerans 24 herinnert eraan dat de identificatie van valse eurobankbiljetten en euromunten voor de euro gecentraliseerd plaatsvindt in respectievelijk de nationale analysecentra en de nationale analysecentra voor muntstukken die overeenkomstig Verordening (EG) nr. 1338/2001 zijn aangewezen of opgericht.

Nog volgens die considerans moet de identificatie en opsporing van valse eurobankbiljetten en euromunten tevens mogelijk zijn tijdens lopende gerechtelijke procedures om de opsporing van de bron van vals geld in een bepaald strafrechtelijk onderzoek of bij strafvervolgning te versnellen en om de verdere verspreiding van dergelijk vals geld te voorkomen en te stoppen, met inachtneming van het beginsel van een eerlijke en doeltreffende rechtsgang. Dat zou de bestrijding van strafbare feiten in verband met valsemunterij doeltreffender maken en tegelijkertijd de inlevering van in beslag genomen vals geld tijdens lopende gerechtelijke procedures verhogen, afgezien van een beperkt aantal uitzonderingen waarbij er enkel toegang moet worden gegeven. Tot slot moeten, volgens diezelfde considerans, de bevoegde autoriteiten in de regel toestemming geven voor de daadwerkelijke overlegging van vals geld bij de nationale analysecentra en de nationale analysecentra voor muntstukken. Onder bepaalde omstandigheden, bijvoorbeeld wanneer het bewijsmateriaal voor de strafrechtelijke procedure bestaat uit slechts enkele vervalste bankbiljetten of muntstukken of wanneer daadwerkelijke overlegging het risico zou kunnen inhouden van vernietiging van bewijsmateriaal zoals vingerafdrukken, moeten de bevoegde autoriteiten in plaats daarvan kunnen besluiten om toegang te geven tot de bankbiljetten en muntstukken.

3. Belgische situatie

Het Strafwetboek omvat zeer volledige bepalingen inzake valsemunterij. Zij zijn verzameld onder titel III van het Strafwetboek, met als opschrift "Misdaden en wanbedrijven tegen de openbare trouw". De daarin genoemde strafbare feiten houden dus een aantasting in van het vertrouwen dat het publiek geeft aan bepaalde tekens, merken en uiterlijke vormen waarop de overheid en particulieren een beroep doen om de authenticiteit en loyaliteit in de maatschappelijke betrekkingen te garanderen (J. MOINIL, *Le faux-monnayage*, in Les infractions, Les infractions contre la foi publique, vol. 4, Brussel, Larcier, 20120, blz. 7 tot 44).

Hoofdstuk I van deze titel stelt valse munt strafbaar. Hoofdstuk II heeft betrekking op de namaking of vervalsing van openbare effecten, aandelen, schuldbrieven, rentebewijzen en bij de wet toegelaten bankbiljetten.

fois qu'une décision définitive a été rendue dans le cadre de la procédure pénale.

Le considérant 24 rappelle que l'identification des faux billets et des fausses pièces libellés en euros est centralisée, respectivement, au sein des centres nationaux d'analyse et des centres nationaux d'analyse des pièces, qui sont désignés ou établis conformément au règlement (CE) no 1338/2001.

Ce considérant ajoute que l'identification et la détection de faux billets et de fausses pièces libellés en euros devraient également être possibles pendant une procédure judiciaire en cours afin de détecter plus rapidement la source de production des contrefaçons dans le cadre d'une enquête ou de poursuites pénales données et d'éviter que ce type de contrefaçons ne continuent de circuler et d'arrêter leur circulation, dans le strict respect du principe d'un procès équitable et effectif. Cela contribuerait à l'efficacité de la lutte contre les infractions de contrefaçon et augmenterait dans le même temps le nombre de transmissions de contrefaçons saisies pendant la procédure pénale en cours, sous réserve d'exceptions limitées pour lesquelles seul l'accès aux contrefaçons devrait être accordé. Enfin, selon les mêmes considérants, les autorités compétentes devraient, en règle générale, autoriser la transmission matérielle des contrefaçons aux centres nationaux d'analyse et aux centres nationaux d'analyse des pièces. Dans certaines circonstances, par exemple lorsque seul un nombre réduit de faux billets ou de fausses pièces constitue les preuves pour la procédure pénale, ou que la transmission matérielle entraînerait un risque de destruction de preuves telles que des empreintes digitales, les autorités compétentes devraient plutôt avoir la faculté de décider de donner accès aux billets et aux pièces.

3. Situation belge:

Le Code pénal comporte des dispositions très complètes en matière de faux monnayage. Celles-ci sont rassemblées dans le titre III du Code pénal intitulé "Des crimes et délits contre la foi publique". Les infractions y visées portent donc atteinte à la confiance que le public accorde à certains signes, marques et formes extérieures auxquels le pouvoir et les particuliers ont recours pour garantir l'authenticité et la loyauté dans les rapports sociaux (J. MOINIL, *Le faux-monnayage*, in Les infractions, Les infractions contre la foi publique, vol. 4, Bruxelles, Larcier, 20120, p. 7 à 44).

Le Chapitre I^{er} de ce titre incrimine la fausse monnaie. Le Chapitre II porte sur la contrefaçon ou la falsification des effets publics, des actions, des obligations, coupons d'intérêts et des billets de banque autorisés par la loi.

Hoofdstuk II*bis* beoogt de bescherming van de geldtekens die wettig betaalmiddel zijn. Tot slot omvat Hoofdstuk III de misdrijven van namaking of vervalsing van zegels, stempels, merken, enz.

Die bepalingen zijn meermaals gewijzigd, voornamelijk onder invloed van de internationale normen (cf. punt 1 van de memorie van toelichting). In dat verband komt het Belgische recht ruimschoots tegemoet aan hetgeen bepaald is in de richtlijn, vermits zij grotendeels berust op de verplichtingen van het kaderbesluit. Het Strafwetboek werd ermee in overeenstemming gebracht bij de wet van 4 april 2001 tot versterking van de bescherming tegen valsemunterij met het oog op het in omloop brengen van de euro.

Het Strafwetboek moet evenwel gewijzigd worden op twee punten. De strafbaarstellingen moeten aangevuld worden opdat de nationale wetgeving geheel conform de verplichtingen in artikel 3 van de richtlijn zou zijn. De sancties moeten worden opgevoerd. De bovengrens van bepaalde sancties moet worden verhoogd aangezien de richtlijn een maximale gevangenisstraf van vijf jaar of acht jaar oplegt voor de zwaarste feiten van valsemunterij.

De analyse van de huidige stand van het Belgische recht betreft de voornaamste richtsnoeren van de richtlijn. Op basis van die analyse kan een omschrijving gegeven worden van de wijzigingen die noodzakelijk zijn voor de tenuitvoerlegging van de verplichtingen die voortvloeien uit de richtlijn.

Op het vlak van de strafbaarstellingen (artikel 3 van de richtlijn):

— Namaking, schennis en vervalsing van munt, biljetten en effecten wordt in het Belgische recht strafbaar gesteld in de artikelen 160, 161, 162, 163, 173, 174 en 175 van het Strafwetboek. Die strafrechtelijke bepalingen beantwoorden aan hetgeen bepaald is in *artikel 3. 1. a)* van de richtlijn.

— Het Strafwetboek bestraft ook de uitgifte of het in omloop brengen van valse munten, valse effecten of valse biljetten. De uitgifte en het in omloop brengen van nagemaakte of geschonden munten worden genoemd in de artikelen 168, 169, eerste lid en 170 van het Strafwetboek. De uitgifte en het in omloop brengen van nagemaakte of vervalste effecten of biljetten worden genoemd in de artikelen 176, 177, eerste lid en 178 van het Strafwetboek. Die artikelen voldoen aan de vereisten bedoeld in *artikel 3. 1. b)* van de richtlijn.

— Artikel 168 van het Strafwetboek bestraft hij die, in overleg met de vervalsers, nagemaakte of geschonden

Le Chapitre II*bis* vise à protéger les signes monétaires ayant cours légal. Enfin, le Chapitre III reprend les infractions de contrefaçon ou de falsification des sceaux, timbres, poinçons, marques, etc.

Ces dispositions ont subi plusieurs modifications principalement sous l'influence des normes internationales (cf. point 1 de l'exposé des motifs). Dans ce cadre, le droit belge rencontre très largement le prescrit de la directive puisque celle-ci s'appuie grandement sur les obligations de la décision-cadre. Le Code pénal a été mis en conformité avec celle-ci par la loi du 4 avril 2001 relative au renforcement de la protection contre le faux monnayage en vue de la mise en circulation de l'euro.

Le Code pénal doit cependant être modifié sur deux points. Les incriminations doivent être complétées afin que la législation interne soit tout à fait conforme aux obligations prévues par l'article 3 de la directive. Les sanctions doivent être renforcées. Le maximum de certaines peines doivent être augmentées étant donné que la directive impose une peine maximale de cinq ans ou huit ans d'emprisonnement pour les faits de contrefaçon de monnaie les plus graves.

L'analyse de l'état actuel du droit belge porte sur les principales orientations de la directive. Cette analyse permettra d'identifier les modifications nécessaires à une mise en œuvre des obligations de la directive.

Sur le plan des incriminations (article 3 de la directive):

— La contrefaçon, l'altération et la falsification de la monnaie, des billets et des titres sont incriminées en droit pénal belge aux articles 160, 161, 162, 163, 173, 174 et 175 du Code pénal. Ces dispositions pénales répondent au prescrit de l'*article 3. 1. a)* de la directive.

— Le Code pénal sanctionne également l'émission ou la mise en circulation de fausses monnaies, de faux titres ou faux billets. L'émission et la mise en circulation des monnaies contrefaites ou altérées sont visées aux articles 168, 169, alinéa 1^{er} et 170 du Code pénal. L'émission et la mise en circulation des titres ou billets contrefaits ou falsifiés sont reprises aux articles 176, 177 et 178 du Code pénal. Ces articles répondent aux exigences visées par l'*article 3. 1. b)* de la directive.

— L'article 168 du Code pénal punit celui qui, de concert avec les faussaires, introduit des pièces de

munstukken invoert op Belgisch grondgebied. Artikel 169, eerste lid, dat de uitgifte zonder overleg betreft, bestraft hij die zich met zijn weten nagemaakte of geschonden munstukken aanschafft en deze in omloop brengt. Artikel 169, tweede lid, van het Strafwetboek behelst de strafbaarstelling van het bezit ervan met het oogmerk ze in omloop te brengen. In dat geval is een dader strafbaar wegens het loutere feit dat hij zich nagemaakte of geschonden munstukken heeft aangeschaft of deze ontvangen heeft, voor zover het in omloop brengen ervan zijn oogmerk is.

Dezelfde strafbaarstellingen zijn opgenomen in de artikelen 176 en 177 van het Strafwetboek. Zij hebben evenwel betrekking op de nagemaakte of vervalste effecten of biljetten.

Het invoeren van valse munt zonder voorafgaand overleg, met het oogmerk haar in omloop te brengen, wordt dus niet strafbaar gesteld door het Strafwetboek, terwijl de richtlijn zulks vereist op grond van *artikel 3. 1. c)*. Hetzelfde geldt voor de handelingen in het kader van het uitvoeren en het vervoeren van valse munt met het oogmerk haar in omloop te brengen. Het Strafwetboek moet dus worden aangepast opdat het conform de verplichtingen van de richtlijn zou zijn.

— De artikelen 180 ev. van het Strafwetboek omvatten de strafbaarstelling van het namaken van materiaal waarmee munten, biljetten en effecten kunnen worden vervaardigd. Die bepalingen bestraffen ook het met zijn weten en met bedrieglijk opzet aanschaffen van dergelijk materiaal, of het zich wederrechtelijk aanschaffen van echt materiaal dat bestemd is voor de voornoemde vervaardiging en het misbruiken ervan. Aldus beschermt het Strafwetboek de keurstempels voor het merken van gouden of zilveren munten (artikelen 180, 181, 182, 185, 186 en 187 en 187*bis*), het materiaal bestemd tot het vervaardigen van munten, zegels, van aandelen, schuldbrieven, rente- of dividendbewijzen, biljetten aan toonder door de Staatskas uitgegeven of van bankbiljetten die wettelijk gangbaar zijn of waarvan de uitgifte door of krachtens een wet is toegelaten of in euro zijn uitgedrukt (artikelen 180, 185*bis*, 186 en 187), enz.

Het bezitten van de middelen bestemd tot het vervaardigen van valse munt of tot het schenden van de munten is niet opgenomen in het Strafwetboek. Evenmin bestraft het Strafwetboek het op bedrieglijke wijze vervaardigen, ontvangen, zich verschaffen of in bezit hebben van veiligheidskenmerken, zoals hologrammen, watermerken of andere muntbestanddelen die worden gebruikt om munt tegen valsemunterij te beveiligen (*artikel 3. 1. d)*).

Die feiten zijn wel degelijk specifiek vermeld in de omschrijving van de strafbaarstelling met betrekking

monnaies contrefaites ou altérées sur le territoire belge. L'article 169, alinéa 1^{er}, qui vise l'émission sans concert, sanctionne celui qui se procure avec connaissance des pièces contrefaites ou altérées et les met en circulation. L'article 169, alinéa 2, du Code pénal incrimine la détention en vue de la mise en circulation. Dans ce cas-ci, le simple fait pour un agent de s'être procuré ou d'avoir reçu des pièces de monnaie contrefaite ou altérées est punissable pour autant que son but soit de les mettre en circulation.

Les mêmes incriminations sont inscrites aux articles 176 et 177 du Code pénal. Celles-ci portent cependant sur les titres ou billets contrefaits ou falsifiés.

L'importation sans concert préalable de la fausse monnaie dans le but de la mettre en circulation n'est donc pas incriminée par le Code pénal alors que la directive le requiert sur la base de l'*article 3. 1. c)*. Il en va de même des actes relatifs à l'exportation et au transport de fausse monnaie avec l'intention de la mettre en circulation. Le Code pénal doit donc être adapté afin de se conformer aux obligations de la directive.

— Les articles 180 et suivants du Code pénal incriminent la contrefaçon du matériel permettant la fabrication de monnaies, de billets et de titres. Ces dispositions sanctionnent également le fait de s'être procuré un tel matériel contrefait dans une intention frauduleuse ou de se procurer indûment et de faire un usage abusif et préjudiciable du vrai matériel destiné à la fabrication précitée. Sont ainsi protégés par le Code pénal, les poinçons servant à marquer les pièces d'or ou d'argent (articles 180, 181, 182, 185, 186 et 187 et 187*bis*), le matériel destiné à la fabrication de monnaies, de timbres, d'actions, d'obligations, de coupons d'intérêt ou de dividendes, de billets au porteur émis par le Trésor public ou de billets de banque ayant cours légal ou dont l'émission a été autorisée par une loi ou en vertu d'une loi ou libellée en euro (articles 180, 185*bis*, 186 et 187), etc.

Le fait de posséder les moyens destinés à la fabrication de fausse monnaie ou à l'altération des monnaies n'est pas visé par le Code pénal. De même, le fait frauduleux de fabriquer, de recevoir, de se procurer ou de posséder des dispositifs de sécurité tels que des hologrammes, des filigranes ou d'autres éléments servant à protéger la monnaie contre la falsification n'est pas puni par le Code pénal (*article 3. 1. d)*).

Or, ces faits sont spécifiquement repris dans la description de l'incrimination liée aux moyens de fabrication

tot de middelen voor het vervaardigen van valse munt. Daarom moet het Strafwetboek worden aangepast, zodat die strafbare feiten daarin voorzien zouden zijn.

— *Artikel 3. 2.* bepaalt dat de lidstaten de nodige maatregelen moeten nemen om ervoor te zorgen dat de in lid 1, onder a), b) en c) genoemde handelingen ook strafbaar zouden zijn met betrekking tot bankbiljetten of munten die vervaardigd worden of vervaardigd zijn met gebruikmaking van de legale faciliteiten of materialen in strijd met de rechten van of de voorwaarden waaronder de bevoegde autoriteiten munt mogen uitgeven.

Verschillende bepalingen van het Strafwetboek stellen de handelingen ter voorbereiding van valsemunterij strafbaar. Die bepalingen bestraffen inzonderheid de wederrechtelijke aanschaf en het nadelig gebruik van echte, beschermde elementen (bijvoorbeeld de artikelen 182, 185, 185*bis*, 187 en 187*bis* van het Strafwetboek). Die strafrechtelijke bepalingen beantwoorden aan hetgeen bepaald is in *artikel 3. 2* van de richtlijn.

— *Artikel 3. 3.* verplicht de lidstaten tot het strafbaar stellen van de bedoelde handelingen wanneer zij betrekking hebben op bankbiljetten en muntstukken die nog niet zijn uitgegeven, maar bestemd zijn om in omloop te worden gebracht als wettig betaalmiddel.

Het Strafwetboek moet worden aangepast teneinde die strafbaarstelling op te nemen in de bepalingen ervan.

Op het vlak van de sancties (artikel 5 van de richtlijn):

— *Lid 2 van artikel 5* verplicht de lidstaten een gevangenisstraf op te leggen voor de strafbare feiten die samenhangen met de middelen voor het vervaardigen van valse munt.

Op het merendeel van de misdrijven in het Strafwetboek staan criminele straffen. Enkel de uitgifte door derden zonder overleg met de vervalsers of met hun medeplichtigen (artikelen 169, eerste lid, en 177, eerste lid), de uitgifte van voor goede ontvangen valse muntstukken, biljetten en effecten (artikelen 170 en 178) en het bezit van dergelijke muntstukken, biljetten en effecten (artikelen 169, tweede lid, en 177, tweede lid) zijn strafbaar met correctionele straffen. In dat verband is voorzien in een gevangenisstraf voor de misdrijven die verband met de middelen voor het vervaardigen van valse munt.

— *Lid 3 van artikel 5* verplicht de lidstaten een maximale gevangenisstraf van ten minste acht jaar op te leggen voor het vervaardigen of het veranderen van valse munt.

de la fausse monnaie. Le Code pénal doit donc être modifié afin d'y prévoir ces infractions.

— *L'article 3. 2.* dispose que les États membres doivent prendre les mesures nécessaires pour s'assurer que les comportements visés au paragraphe 1^{er}, points a), b) et c) soient punissables également lorsqu'il s'agit de billets ou de pièces en cours de fabrication ou ayant été fabriqués en utilisant des installations ou du matériel légaux en violation des droits ou des conditions en vertu desquels les autorités compétentes peuvent émettre des billets ou des pièces.

Plusieurs dispositions du Code pénal incriminent les actes préparatoires de faux monnayage. Ces dispositions sanctionnent notamment le fait de s'être indument procuré et de faire un usage préjudiciable des vrais éléments protégés (par exemple, articles 182, 185, 185*bis*, 187, 187*bis* du Code pénal). Ces dispositions pénales répondent au prescrit de l'*article 3. 2* de la directive.

— *L'article 3. 3.* impose aux États membres d'incriminer les comportements qu'elle reprend lorsqu'ils portent sur des billets et des pièces qui n'ont pas encore été émis mais qui sont destinés à la circulation en tant que monnaie ayant cours légal.

Le Code pénal doit être adapté afin de reprendre cette incrimination parmi ses dispositions.

Sur le plan des sanctions (article 5 de la directive):

— *Le paragraphe 2 de l'article 5* impose aux États membres d'assortir les infractions liées aux moyens de fabrication de la fausse monnaie d'une peine d'emprisonnement.

La plupart des infractions reprises dans le Code pénal sont punies de peines criminelles. Il n'y a que l'émission par des tiers sans concert avec les faussaires ou leurs complices (article 169, alinéa 1^{er} et 177, alinéa 1^{er}), l'émission de fausses pièces, de faux billets et titres reçus pour bons (articles 170 et 178) et la détention de telles pièces, billets et titres (article 169, alinéa 2 et 177, alinéa 2) qui sont punissables de peines correctionnelles. Dans ce cadre, les infractions liées aux moyens de fabrication de la fausse monnaie sont assorties d'une peine d'emprisonnement.

— *Le paragraphe 3 de l'article 5* impose aux États membres d'assortir les faits de fabrication ou d'altération de monnaie d'une peine maximale d'emprisonnement d'au moins huit ans.

Het Belgische recht beantwoordt aan de vereisten van de richtlijn. De artikelen 160 tot 163 van het Strafwetboek en de artikelen 173 tot 175 van het Strafwetboek voorzien in opsluiting van vijf jaar tot tien jaar, van tien jaar tot vijftien jaar, van vijftien jaar tot twintig jaar.

— *Lid 4 van artikel 5* verplicht de lidstaten om te voorzien in een maximale gevangenisstraf van ten minste vijf jaar voor het bedrieglijk in omloop brengen van valse munt en voor het invoeren, uitvoeren, vervoeren, ontvangen of zich verschaffen van valse of vervalste munt waarvan men weet dat zij vals zijn, teneinde deze in omloop te brengen.

De Belgische wetgeving moet op dit punt worden aangepast. De artikelen 169 en 177, tweede lid, van het Strafwetboek zijn niet conform hetgeen bepaald is in de richtlijn. Het in omloop brengen van nagemaakte of geschonden munten, zonder overleg met de vervalsers of met hun medeplichtigen, wordt immers bestraft met een gevangenisstraf van een maand tot drie jaar. Bezit met het oogmerk in omloop te brengen wordt bestraft met een gevangenisstraf van acht dagen tot een jaar. Het in omloop brengen van nagemaakte of vervalste effecten of biljetten wordt bestraft met een gevangenisstraf van zes maanden tot drie jaar.

— Volgens *lid 5 van artikel 5* kunnen de lidstaten verschillende sancties instellen, zoals geldboetes of gevangenisstraffen, voor het in omloop brengen van valse munt in de gevallen waar de valse munt te goeder trouw werd verkregen maar met kennis van het feit dat het valse munt betreft is doorgegeven.

De artikelen 170 en 178 van het Belgisch Strafwetboek stroken met die hypothese. Die bepalingen bestraffen de emittent die pas na de ontvangst van de munt, biljetten en effecten kennis heeft van de ondeugdelijkheid. Die bepalingen voorzien in een geldboete van zesentwintig euro tot tweehonderd euro en in een gevangenisstraf van een maand tot een jaar en/of een geldboete van vijftig euro tot duizend euro.

Op het vlak van de algemene beginselen (artikelen 4, 6 en 7 van de richtlijn)

— *Lid 1 van artikel 4* betreft verschillende vormen van medeplichtigheid (uitlokking, medeplichtigheid).

De richtlijn verwijst naar het begrip strafbare deelneming in het Belgisch recht, bedoeld in de artikelen 66 en 67 van het Strafwetboek. De Belgische wetgeving voldoet aan hetgeen is bepaald in de richtlijn. Het Belgische recht moet dus niet worden aangepast.

Le droit belge répond aux exigences de la directive. Les articles 160 à 163 du Code pénal et les articles 173 à 175 du Code pénal sont punies de la réclusion de cinq ans à dix ans, de dix ans à quinze ans, de quinze ans à vingt ans.

— *Le paragraphe 4 de l'article 5* oblige les États membres de sanctionner les faits de mise en circulation de fausse monnaie et le fait d'importer, d'exporter, de transporter, de recevoir ou de se procurer de la fausse monnaie dans le but de la mettre en circulation en sachant qu'elle est fausse d'une peine maximale d'emprisonnement d'au moins cinq ans.

La législation interne doit être adaptée sur ce point. Les articles 169 et 177, alinéa 2, du Code pénal ne sont pas conformes au prescrit de la directive. En effet, la mise en circulation des monnaies contrefaites ou altérées sans concert avec les faussaires ou leurs complices est punie d'une peine d'emprisonnement d'un mois à trois ans. La détention en vue de la mise en circulation est punie d'un emprisonnement de huit jours à un an. Et la mise en circulation des titres ou billets contrefaits ou falsifiés est punie d'un emprisonnement de six mois à trois ans.

— Selon le *paragraphe 5 de l'article 5*, les États membres peuvent instaurer des sanctions différentes telles que des peines d'amende ou d'emprisonnement pour la mise en circulation de la fausse monnaie dans le cas où la fausse monnaie a été reçue sans savoir qu'elle était fausse mais a été transmise en sachant qu'elle l'était.

Les articles 170 et 178 du Code pénal belge correspondent à cette hypothèse. Ces dispositions punissent l'émetteur qui n'a connu le vice que postérieurement à la réception des monnaies, billets et titres. Ces dispositions sont punies d'une peine d'amende de vingt-six euros à deux cents euros et d'une peine d'emprisonnement d'un mois à un an et/ou d'une amende de cinquante euros à mille euros.

Sur le plan des principes généraux (articles 4, 6 et 7 de la directive):

— *Le paragraphe 1^{er} de l'article 4* règle plusieurs formes de participation (incitation, participation et complicité).

La directive renvoie à la notion de participation punissable en droit belge visée par les articles 66 et 67 du Code pénal. La législation belge satisfait au prescrit de la directive. Le droit belge ne doit donc pas être adapté.

— *Lid 2 van artikel 4 heeft betrekking op de poging.*

De artikelen 51 en 52 van het Strafwetboek regelen de algemene beginselen met betrekking tot de poging.

Met betrekking tot artikel 3. 1. a), b) en c) (en artikel 3. 3.) van de richtlijn is de poging steeds strafbaar voor de strafbaarstellingen bedoeld in de artikelen 160 tot 178 van het Strafwetboek.

Met betrekking tot artikel 3. 2. van de richtlijn, houden de beoogde bepalingen een wanbedrijf in. Sommige ervan behelzen geen uitdrukkelijke bestraffing van de poging. Het gaat om de artikelen 182, 185*bis* en 187*bis* van het Strafwetboek. Considerans 13 geeft evenwel aan dat de richtlijn de lidstaten niet verplicht om pogingen tot het plegen van een strafbaar feit dat verband houdt met een werktuig of bestanddeel voor valsemunterij, strafbaar te stellen. Dat is het geval voor de artikelen 182, 183, 185*bis* en 187*bis* van het Strafwetboek. De aanpassing van het Strafwetboek is dus niet noodzakelijk.

— *De artikelen 6 en 7 hebben betrekking op de aansprakelijkheid van rechtspersonen en op de sancties tegen rechtspersonen.*

Die artikelen zijn standaard strafbepalingen in het Europese wetgeving.

Artikel 5 van het Strafwetboek dat de strafrechtelijke aansprakelijkheid van rechtspersonen regelt en artikel 7*bis* van het Strafwetboek dat de toepasselijke straffen voor de misdrijven gepleegd door rechtspersonen omvat zijn voldoende ruim opgevat, zodat het Belgische recht in overeenstemming is met hetgeen bepaald is in de richtlijn.

Op het vlak van de rechtsmacht (artikel 8 van de richtlijn):

Lid 1 van artikel 8 omvat een regel inzake rechtsmacht die berust op het territorialiteitsbeginsel en op het actief personaliteitsbeginsel.

In Belgisch recht worden alle misdrijven die gepleegd zijn op het grondgebied van het Rijk door Belgen of door vreemdelingen gestraft overeenkomstig de bepalingen van de Belgische wetten, ongeacht de nationaliteit van het slachtoffer (artikel 3 van het Strafwetboek).

Overeenkomstig artikel 4 van het Strafwetboek ontsnappen de misdrijven die volledig gepleegd zijn buiten het grondgebied van het Rijk aan de rechtsmacht van de strafgerechten, behoudens in de gevallen bedoeld in artikel 6 ev. van de voorafgaande Titel van het Wetboek

— *Le paragraphe 2 de l'article 4 concerne la tentative.*

Les articles 51 et 52 du Code pénal règlent les principes généraux relatifs à la tentative.

En ce qui concerne l'article 3. 1. a), b) et c) (et l'article 3. 3.) de la directive, la tentative est toujours punissable pour les incriminations visées aux articles 160 à 178 du Code pénal.

S'agissant de l'article 3. 2. de la directive: Les dispositions y visées sont constitutives de délits. Certaines d'entre elles ne sanctionnent pas la tentative de manière expresse. Il s'agit des articles 182, 185*bis* et 187*bis* du Code pénal. Cependant, le considérant 13 indique que celle-ci n'oblige pas les États membres à rendre punissable la tentative de commettre une infraction liée à un instrument ou à un élément de contrefaçon. Ce qui est le cas des articles 182, 183, 185*bis* et 187*bis* du Code pénal. L'adaptation du Code pénal n'est donc pas nécessaire.

— *Les articles 6 et 7 portent sur la responsabilité des personnes morales et les sanctions à l'encontre des personnes morales.*

Ces articles constituent des dispositions pénales standard dans la législation européenne.

L'article 5 du Code pénal réglant la responsabilité pénale des personnes morales et l'article 7*bis* du Code pénal rassemblant les peines applicables aux infractions commises par les personnes morales sont suffisamment larges que pour permettre au droit belge d'être conforme au prescrit de la directive.

Sur la plan de la compétence juridictionnelle (article 8 de la directive):

Le paragraphe 1^{er} de l'article 8 comporte une règle de compétence juridictionnelle qui s'appuie sur le principe de territorialité et de personnalité active.

En droit belge, toute les infractions qui sont commises sur le territoire du Royaume par des Belges ou des étrangers sont punies conformément aux lois belges, quelle que soit la nationalité de la victime (article 3 du Code pénal).

Suivant l'article 4 du Code pénal, les infractions commises entièrement en dehors du territoire belge échappent à la compétence des juridictions répressives sauf dans les cas déterminés par les articles 6 et suivants du Titre préliminaire du Code de procédure

van Strafvordering. Die uitzonderingen refereren met name aan het territorialiteitsbeginsel en aan het actief personaliteitsbeginsel.

Krachtens het actief personaliteitsbeginsel wordt de rechtsmacht van de Belgische rechtscollèges erkend door de Belgische wet ten aanzien van de Belgen als dader van een misdrijf dat gepleegd is in het buitenland. Overeenkomstig de artikelen 6, 2° en 6, 3° van de Voorafgaande Titel van het Wetboek van Strafvordering kan aldus iedere Belg of persoon met hoofdverblijfplaats op Belgisch grondgebied en die schuldig is aan een strafrechtelijk feit van valsemunterij buiten het grondgebied van het Rijk, in België vervolgd worden. Indien het misdrijf geen betrekking heeft op de euro of op een munt die wettig betaalmiddel is in België, is een officiële aangifte vanwege de buitenlandse overheid vereist (zie ook artikel 12 van diezelfde Titel). De Belgische wetgeving is dus in overeenstemming met de richtlijn.

— *Lid 2* omvat een regel inzake uitgebreide rechtsmacht. De voorafgaande Titel van het Wetboek van strafvordering is ruimer en omvat een regel inzake universele rechtsmacht. Volgens de artikelen 10, 2° en 10, 3° van de voornoemde Titel kan de vreemdeling die een strafrechtelijk feit van valsemunterij buiten het grondgebied van het Rijk gepleegd heeft, in België vervolgd worden. Indien het misdrijf geen betrekking heeft op de euro of op een munt die wettig betaalmiddel is in België, is een officiële aangifte vanwege de buitenlandse overheid vereist (zie ook artikel 12 van diezelfde Titel).

Op het vlak van de procedure (artikelen 9 en 10 van de richtlijn):

— *Artikel 9* vraagt de lidstaten om onderzoeksbevoegdheden die worden gebruikt bij zaken van georganiseerde of andere zware criminaliteit ter beschikking te stellen voor een efficiënte vervolging van de feiten van valsemunterij.

De regels van het strafprocesrecht kennen het openbaar ministerie en de onderzoeksrechter aanzienlijke onderzoeksbevoegdheden toe. De toepassing van de bepalingen van het Wetboek van strafvordering betreffende telefoontaps is evenwel mogelijk wanneer de misdrijven inzake valsemunterij gepleegd zijn in het kader van een criminele organisatie. Overeenkomstig de wet van 25 december 2016 houdende diverse wijzigingen van het Wetboek van strafvordering en het Strafwetboek, met het oog op de verbetering van de bijzondere opsporingsmethoden en bepaalde onderzoeksmethoden met betrekking tot internet en elektronische en telecomcommunicaties en tot oprichting van een gegevensbank stemafdrukken zijn de strafbaarstellingen van namaak opgenomen in de lijst van de misdrijven

pénale. Ces exceptions font notamment référence au principe de la personnalité active et de la personnalité passive.

En application du principe de la personnalité active, la compétence des juridictions belges est reconnue par la loi belge à l'égard des Belges, auteurs d'infractions commises à l'étranger. Ainsi, aux termes des articles 6, 2° et 6, 3° du Titre préliminaire du Code de procédure pénale, le belge ou toute personne ayant sa résidence sur le territoire belge coupable d'une infraction pénale en matière de contrefaçon de monnaie hors du territoire du Royaume, peut être poursuivi en Belgique. Si l'infraction ne concerne pas l'euro ou une monnaie ayant cours légal en Belgique, une dénonciation officielle de l'autorité étrangère est exigée (voir également article 12 du même Titre). La législation belge est donc conforme à la directive.

— *La paragraphe 2* comporte une règle de compétence élargie. Le Titre préliminaire du Code de procédure pénale est plus large et comporte une règle de compétence universelle. Suivant les articles 10, 2° et 10, 3° du Titre précité, l'étranger qui a commis une infraction pénale en matière de contrefaçon de monnaie hors du territoire du Royaume peut être poursuivi en Belgique. Si l'infraction ne concerne pas l'euro ou une monnaie ayant cours légal en Belgique, une dénonciation officielle de l'autorité étrangère est exigée (voir également article 12 du même Titre).

Sur le plan de la procédure (articles 9 et 10 de la directive):

— *L'article 9* demande aux États membres de mettre en place des outils d'enquête utilisés dans les affaires de criminalité organisée ou d'autres formes graves de criminalité pour poursuivre efficacement les faits de contrefaçon de monnaie.

Les règles de procédure pénale offrent au ministère public et au juge d'instruction des pouvoirs d'investigations importants. Cependant, l'application des dispositions du Code d'Instruction criminelle relatives aux écoutes téléphonique est possible lorsque les infractions sanctionnant la contrefaçon de monnaies sont commises dans le cadre d'une organisation criminelle. La loi du 25 décembre 2016 portant des modifications diverses au Code d'instruction criminelle et au Code pénal, en vue d'améliorer les méthodes particulières de recherche et certaines mesures d'enquête concernant Internet, les communications électroniques et les télécommunications et créant une banque de données des empreintes vocales reprend les incriminations en matière de contrefaçon dans la liste des infractions pour

waarvoor telefoontaps of een heimelijke zoeking in informaticasystemen kunnen worden bevolen (nieuw artikel 90ter van het Wetboek van Strafvordering) (*B.S.*, 17 januari 2017).

— *Artikel 10* behelst een verplichte overlegging van valse eurobankbiljetten ter analyse en opsporing van vervalsingen.

Op Belgisch niveau bestaat er reeds een gerechtelijke samenwerking tussen het parket, de Centrale dienst voor de bestrijding van valsheden bij de federale gerechtelijke politie en de wetenschappelijke afdeling belast met de analyse van valsemunterij, met zetel in de Nationale Bank van België.

Op 9 juni 2016 werd het koninklijk besluit van 1 juni 2016 houdende uitvoering van de wet van 17 juli 2013 betreffende de bescherming tegen valsemunterij en de handhaving van de kwaliteit van de geldomloop, bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*.

Artikel 5 van voornoemd koninklijk besluit bepaalt de maatregelen die de instellingen moeten nemen wanneer zij vermoedelijk geneutraliseerde biljetten of valse biljetten of muntstukken aantreffen. Zij moeten uit omloop worden genomen zodra ze worden aangetroffen, en worden overgemaakt aan de Nationale bank. Het overmaken gebeurt met in achtneming van bepaalde regels waarbij de integriteit van de biljetten en muntstukken zoveel mogelijk gevrijwaard blijft zodat er een maximum aan informatie beschikbaar zou zijn voor het strafrechtelijk onderzoek. De desbetreffende biljetten en muntstukken mogen bijvoorbeeld niet beschadigd zijn en de aanrakingen worden beperkt om het onderzoek van de biologische sporen mogelijk te maken. Voorts moeten alle noodzakelijke identificatiegegevens, financiële informatie, beeldopnames, enz. die nuttig kunnen zijn bij het identificeren van de daders bijgehouden worden voor de politie en de gerechtelijke autoriteiten. Na ontvangst van valse biljetten en muntstukken deelt de Nationale Bank van België onverwijld de ontvangst ervan mee aan de Centrale dienst ter beteugeling van de valsemunterij, en deelt zij onverwijld de ontvangst van vermoedelijk geneutraliseerde biljetten mee aan de bevoegde politiediensten en stelt ze ter beschikking van die diensten die ze kunnen opvragen.

Het Belgische recht is dus geheel conform de vereisten van artikel 11 van de richtlijn.

lesquelles des écoutes téléphoniques ou une recherche en secret dans un système informatique peuvent être ordonnées (nouvel article 90ter du Code d'Instruction criminelle) (*M.B.*, 17 janvier 2017).

— *L'article 10* impose une obligation de transmission des faux billets en euros à des fins d'analyse et de détection des contrefaçons.

Au niveau belge, il existe déjà une bonne coopération entre le parquet, l'Office central pour la répression des faux au sein de la police judiciaire fédérale et la section scientifique chargée de l'analyse de la fausse monnaie ayant son siège à la Banque Nationale de Belgique.

Le 9 juin 2016, l'arrêté royal du 1^{er} juin 2016 portant exécution de la loi du 17 juillet 2013 relative à la protection contre le faux monnayage et au maintien de la qualité de la circulation fiduciaire a été publié au *Moniteur belge*.

L'article 5 de cet arrêté royal détermine les mesures que les établissements doivent prendre quand ils découvrent des billets présumés neutralisés et des billets et pièces faux. Ils doivent être retirés de la circulation dès le moment de leur découverte et remis à la Banque nationale. Cette remise doit s'effectuer dans le respect de certaines règles visant à conserver autant que possible l'intégrité des billets et pièces de manière à ce qu'un maximum d'informations soient disponibles pour l'enquête pénale. Les billets et pièces concernés ne peuvent par exemple pas être détériorés et les manipulations doivent être limitées afin de permettre l'examen de traces biologiques. En outre, toutes les données d'identification nécessaires, informations financières, enregistrements d'images, etc., qui peuvent être utiles à l'identification des auteurs, doivent être conservés pour la police et les autorités judiciaires. Après réception de billets et pièces concernés, la Banque nationale de Belgique notifie sans délai la réception de faux billets et fausses pièces à l'Office central de répression du faux monnayage, et la réception de billets présumés neutralisés aux services de police compétents, et les met à disposition de ces services qui peuvent les réclamer.

Le droit belge est donc tout à fait conforme aux exigences décrites à l'article 11 de la directive.

ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING

Artikel 1

Artikel 1 verduidelijkt de grondwettelijke grondslag inzake de bevoegdheid en behoeft geen bijzondere commentaar.

Art. 2

Artikel 2 bepaalt dat deze wet de omzetting beoogt van Richtlijn 2014/62/EU van het Europees Parlement van 15 mei 2014 betreffende de strafrechtelijke bescherming van de euro en andere munten tegen valsemunterij en ter vervanging van Kaderbesluit 2000/383/JBZ van de Raad.

Het Belgische recht voldoet grotendeels aan de vereisten van de richtlijn. Voorts is de omzetting van artikel 9 van de richtlijn mogelijk dankzij de wet van 25 december 2016 houdende diverse wijzigingen van het Wetboek van strafvordering en het Strafwetboek, met het oog op de verbetering van de bijzondere opsporingsmethoden en bepaalde onderzoeksmethoden met betrekking tot internet en elektronische en telecomcommunicaties en tot oprichting van een gegevensbank stemafdrukken. Op federaal niveau zal de omzetting van de richtlijn integraal zijn met de aanneming van dit voorontwerp.

Art. 3

Artikel 3 heeft betrekking op artikel 169 van het Strafwetboek.

Punt 1° van artikel 3 wijzigt het eerste lid van artikel 169, dat het in omloop brengen van de nagemaakte of geschonden muntstukken zonder overleg met de vervalsers of hun medeplichtigen bestraft.

De maximumstraf in het eerste lid wordt verhoogd. Zij wordt van drie jaar gevangenisstraf op vijf jaar gevangenisstraf gebracht. Die wijziging behelst de omzetting van artikel 5.4 van de richtlijn, dat de lidstaten verplicht om te voorzien in een maximale gevangenisstraf van ten minste vijf jaar voor het bedrieglijk in omloop brengen van valse munt en voor het invoeren, uitvoeren, vervoeren, ontvangen of zich verschaffen van valse of vervalste munt waarvan men weet dat zij vals zijn, teneinde deze in omloop te brengen.

Punt 2° van artikel 3 vervangt het tweede lid van artikel 169 van het Strafwetboek, dat voorziet in de bestraffing van bezit met het oogmerk vervalste munt in

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Article 1^{er}

L'article 1^{er} précise le fondement constitutionnel en matière de compétence et n'appelle pas de commentaire particulier.

Art. 2

L'article 2 dispose que la présente loi transpose la directive 2014/62/UE du Parlement européen et du Conseil du 15 mai 2014 relative à la protection pénale de l'euro et des autres monnaies contre la contrefaçon, et remplaçant la décision-cadre 2000/383/JAI du Conseil.

Le droit belge répond en grande partie aux exigences de la directive. En outre, la loi du 25 décembre 2016 portant des modifications diverses au Code d'instruction criminelle et au Code pénal, en vue d'améliorer les méthodes particulières de recherche et certaines mesures d'enquête concernant Internet, les communications électroniques et les télécommunications et créant une banque de données des empreintes vocales permet de transposer l'article 9 de la directive. Au niveau fédéral, la transposition de la directive sera intégrale avec l'adoption du présent avant-projet.

Art. 3

L'article 3 porte sur l'article 169 du Code pénal.

Le point 1° de l'article 3 modifie l'alinéa 1^{er} de l'article 169 qui punit la mise en circulation des monnaies contrefaites ou altérées sans concert avec les faussaires ou leurs complices.

Le maximum de la peine visée à l'alinéa 1^{er} est augmenté. Celui-ci passe de trois ans d'emprisonnement à cinq ans d'emprisonnement. Cette modification transpose l'article 5.4 de la directive qui oblige les États membres de sanctionner les faits de mise en circulation de fausse monnaie et le fait d'importer, d'exporter, de transporter, de recevoir ou de se procurer de la fausse monnaie dans le but de la mettre en circulation en sachant qu'elle est fausse d'une peine maximale d'emprisonnement d'au moins cinq ans.

Le point 2° de l'article 3 remplace l'alinéa 2 de l'article 169 du Code pénal qui sanctionne la détention en vue de la mise en circulation. Les mots "importé", "exporté"

omloop te brengen. De woorden “invoert”, “uitvoert” en “vervoert” worden ingevoegd in de bepaling. Naast de strafbaarstelling van het ontvangen of zich aanschaffen van valse munt omvat artikel 3., 1., c) van de richtlijn de strafbaarstelling van het invoeren, uitvoeren en vervoeren van valse of vervalste munt waarvan men weet dat zij vals zijn, teneinde deze in omloop te brengen.

Het spreekt vanzelf dat het invoeren reeds beoogd is in artikel 168 van het Strafwetboek. De bepaling vereist echter het voorafgaand overleg met de vervalsers en hun medeplichtigen. Het invoeren zonder voorafgaand overleg mag niet worden gestraft op grond van die bepaling alleen. Daarom wordt artikel 169 aangepast.

Net als de wijzigingen die worden aangebracht in het eerste lid door punt 1°, strekt punt 2° ertoe de in het tweede lid bedoelde maximumstraf te verhogen. Voortaan staat er een gevangenisstraf van acht dagen tot vijf jaar op de in dat lid omschreven feiten.

Art. 4

Het artikel 4 voegt een artikel 170*bis* in in Hoofdstuk I van Titel III van Boek II van het Strafwetboek gewijd aan valse munt.

Deze nieuwe bepaling voorziet dat de artikelen 160, 161, 162, 163, 168 en 169 zonder onderscheid van toepassing zijn op de munten die reeds in omloop zijn gebracht als wettig betaalmiddel en op de munten die, hoewel zij bestemd zijn om in omloop te worden gebracht als wettig betaalmiddel, nog niet zijn uitgegeven. Die bepaling viseert de valsemunten die, vóór het in omloop brengen van de muntstukken, beschikken over informatie waarmee zij de toekomstige munten kunnen kopiëren.

Artikel 4 behelst de omzetting van artikel 3.3. van de richtlijn, dat erin voorziet dat de lidstaten de nodige maatregelen nemen om ervoor te zorgen dat de handelingen genoemd in lid 1 en 2 ook strafbaar zijn met betrekking tot bankbiljetten en muntstukken die nog niet zijn uitgegeven, maar bestemd zijn om in omloop te worden gebracht als wettig betaalmiddel.

De bepaling is ontleend aan artikel 442-15 van het Franse Strafwetboek. *La loi n° 2001-1168 du 11 décembre 2001 portant mesures urgentes de réformes à caractère économique et financier* werd ingevoegd in het Franse Strafwetboek om tegemoet te komen aan de eisen van artikel 5. b) van Kaderbesluit 2000/383/JBZ van de Raad. Dat artikel verplichtte de lidstaten immers tot het treffen van de nodige maatregelen

et “transporté” sont insérés dans la disposition. Outre le fait de recevoir ou de se procurer de la fausse monnaie, l’article 3., 1., c) de la directive incrimine l’acte consistant dans l’importation, l’exportation et le transport de la fausse monnaie dans le but de la mettre en circulation en sachant qu’elle est fausse.

Il va de soi que l’acte consistant dans l’importation est déjà visé à l’article 168 du Code pénal. Cependant, cette disposition exige le concert préalable avec les faussaires et leurs complices. L’importation sans concert préalable ne pourra pas être puni sur la base de cette seule disposition. C’est la raison pour laquelle l’article 169 est adapté.

A l’instar des modifications apportées à l’alinéa 1^{er} par le point 1°, le point 2° a pour objet d’augmenter le maximum de la peine visée à l’alinéa 2. Une peine d’emprisonnement de huit jours à cinq ans sanctionnera désormais les faits décrits dans cet alinéa.

Art. 4

L’article 4 insère l’article 170*bis* dans le Chapitre I^{er} du Titre III du livre II du Code pénal consacré à la fausse monnaie.

Cette nouvelle disposition stipule que les articles 160, 161, 162, 163, 168 et 169 s’appliquent indistinctement aux monnaies qui ont déjà été émises et mises en circulation en tant que monnaie ayant cours légal et aux monnaies qui, bien que destinées à être mises en circulation en tant que monnaie ayant cours légal, n’ont pas encore été émises. Cet article vise les contrefacteurs qui, avant la mise en circulation des pièces, disposent d’éléments d’information leur permettant de copier les futures monnaies.

L’article 4 transpose l’article 3.3. de la directive qui prévoit que les États membres prennent les mesures nécessaires pour s’assurer que les comportements visés au paragraphe 1^{er} et 2 sont passibles de sanctions également lorsqu’il s’agit de billets et de pièces qui n’ont pas encore été émis mais qui sont destinés à la circulation en tant que monnaie ayant cours légal.

L’article se calque sur l’article 442-15 du Code pénal français. La loi n° 2001-1168 du 11 décembre 2001 portant mesures urgentes de réformes à caractère économique et financier a inséré cet article dans le Code pénal français afin de répondre aux exigences de l’article 5. b) de la décision-cadre 2000/383/JAI du Conseil. Cet article imposait en effet aux États membres de prendre les mesures nécessaires pour s’assurer

om ervoor te zorgen dat de handelingen bedoeld in het kaderbesluit strafbaar zijn indien zij betrekking hebben op biljetten en muntstukken die nog niet zijn uitgegeven maar bestemd zijn om in omloop te worden gebracht en wettige munt zijn.

Artikel 3.3 van de richtlijn houdt strikt dezelfde bepaling in. Het is opportuun om die bepaling over te nemen in het Strafwetboek, ook al bestraft het Belgisch strafrecht de namaking of vervalsing als zodanig alsook het gebruik van de nagemaakte of vervalste munten, los van het feit of de munt al dan niet reeds in omloop werd gebracht.

Artikel 4 refereert niet aan artikel 170 van het Strafwetboek. Die bepaling bestraft het weer in omloop brengen van nagemaakte of geschonden muntstukken, die de dader voor goede ontvangen heeft, na kennis te hebben genomen van de ondeugdelijkheid ervan. Die strafbaarstelling veronderstelt dat de munt reeds in omloop is. Zij valt dus niet onder het toepassingsgebied van ontworpen artikel 169*bis*.

Art. 5

Artikel 5 wijzigt het tweede lid van artikel 177 van het Strafwetboek.

Die bepaling bestraf het bezit van nagemaakte of vervalste biljetten om ze in omloop te brengen.

De wijzigingen zijn dezelfde als de wijzigingen in artikel 169, tweede lid, van het Strafwetboek. De woorden “invoert”, “uitvoert” en “vervoert” worden ingevoegd in de bepaling. Voorts wordt het maximum van de straf verhoogd.

Art. 6

Artikel 6 voegt artikel 177*bis* in in Hoofdstuk II van Titel III van Boek II van het Strafwetboek gewijd aan valse effecten en bankbiljetten.

De toelichting bij artikel 4 kan hiervoor worden overgenomen.

Art. 7

Artikel 7 wijzigt artikel 185*bis* van het Strafwetboek, dat het bezit van nagemaakte of vervalste muntstempels, -matrijzen of andere voorwerpen of middelen voor de vervaardiging van munt of biljetten bestraft. Die bepaling heeft betrekking op valse stempels of

que les comportements repris dans la décision-cadre sont punis s'ils portent sur des billets de banque et des pièces de monnaie qui, bien que destinés à être mis en circulation, n'ont pas encore été émis et appartiennent à une monnaie ayant cours légal.

L'article 3., 3 de la directive comporte rigoureusement la même disposition. Il est opportun de reprendre cette disposition dans le Code pénal même si le droit pénal belge punit la contrefaçon ou la falsification en tant que tel ainsi que l'utilisation des monnaies contrefaites et falsifiées indépendamment du fait que la monnaie ait été ou non déjà été mise en circulation.

L'article 4 ne se réfère pas à l'article 170 du Code pénal. Cette disposition punit le fait de remettre en circulation, après prise de connaissance des vices, des monnaies contrefaites ou altérées, que l'auteur avait reçues pour bonnes. Cette incrimination suppose que la monnaie soit déjà en circulation. Elle n'est donc pas visée par le champ d'application de l'article 169*bis* en projet.

Art. 5

L'article 5 modifie l'alinéa 2 de l'article 177 du Code pénal.

Cette disposition sanctionne la détention de billets contrefaits ou falsifiés en vue de les mettre en circulation.

Les modifications sont les mêmes que celles qui sont apportées à l'article 169, alinéa 2, du Code pénal. Les mots “importé”, “exporté” et “transporté” sont insérés dans la disposition. De plus, le maximum de la peine est augmenté.

Art. 6

L'article 6 insère l'article 177*bis* dans le Chapitre II du Titre III du livre II du Code pénal consacré aux faux titres et faux billets.

Le commentaire développé à l'article 4 peut être repris ici.

Art. 7

L'article 7 modifie l'article 185*bis* du Code pénal qui punit la détention dans une intention frauduleuse de poinçons, coins, carrés ou autres objets ou moyens contrefaits ou falsifiés servant à la fabrication de la monnaie et des billets. Cette disposition porte sur les

middelen en op echte stempels, etc. die bestemd zijn tot het vervaardigen van munt.

De wijzigingen aangebracht door punt 1° aan artikel 7 beogen de omzetting van artikel 3. 1, d), i) van de richtlijn, dat voorziet in de bestraffing van het op bedrieglijke wijze vervaardigen, ontvangen, zich verschaffen of in het bezit hebben werktuigen, voorwerpen, computerprogramma's en gegevens, en andere middelen welke naar hun aard bestemd zijn voor de vervaardiging van valse munt dan wel voor de verandering van munt.

De vervaardiging wordt reeds beoogd in artikel 180 van het Strafwetboek. Het ontvangen of zich verschaffen wordt bestraft in artikel 185*bis* van het Strafwetboek. Het bezitten moet nog worden beoogd.

Punt 2° van artikel 7 vult artikel 185*bis* aan met een nieuw lid.

Die nieuwe bepaling behelst de omzetting van artikel 3. 1, d), ii) van de richtlijn, dat voorziet in de bestraffing van het op bedrieglijke wijze vervaardigen, ontvangen, zich verschaffen of in bezit hebben van veiligheidskenmerken, zoals hologrammen, watermerken of andere muntbestanddelen die worden gebruikt om munt tegen valsemunterij te beveiligen.

De minister van Justitie

Koen GEENS

faux poinçons ou moyens ou bien sur les vrais poinçons, etc., destinés à la fabrication de monnaie.

Les modifications apportées par le point 1° de l'article 7 visent à transposer l'article 3. 1, d), i) de la directive qui punit le fait frauduleux de fabriquer, de recevoir, de se procurer ou de posséder des instruments, des objets, des programmes et des données d'ordinateur et tout autre procédé destinés par leur nature à la fabrication de fausse monnaie ou à l'altération des monnaies.

La fabrication est déjà visée par l'article 180 du Code pénal. Le fait de recevoir ou de se procurer est puni à l'article 185*bis* du Code pénal. Il faut encore viser le fait de posséder.

Le point 2° de l'article 7 complète l'article 185*bis* d'un nouvel alinéa.

Cette nouvelle disposition transpose l'article 3. 1, d), ii) de la directive qui punit le fait frauduleux de fabriquer, de recevoir, de se procurer ou de posséder des dispositifs de sécurité tels que des hologrammes, des filigranes ou d'autres éléments servant à protéger la monnaie contre la falsification.

Le ministre de la Justice

Koen GEENS

VOORONTWERP VAN WET

onderworpen aan het advies van de Raad van State

Voorontwerp van wet houdende de omzetting van de richtlijn 2014/62/EU van het Europees parlement en de Raad van 15 mei 2014 betreffende de strafrechtelijke bescherming van de euro en andere munten tegen valsemunterij en ter vervanging van Kaderbesluit 2000/383/JBZ van de Raad

HOOFDSTUK I**Algemene bepaling****Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

HOOFDSTUK II**Omzetting van de Richtlijn****Art. 2**

Deze wet voorziet in de omzetting van de Richtlijn 2014/62/EU van het Europees parlement en de Raad van 15 mei 2014 betreffende de strafrechtelijke bescherming van de euro en andere munten tegen valsemunterij en ter vervanging van Kaderbesluit 2000/383/JBZ van de Raad.

HOOFDSTUK II**Wijzigingen van het Strafwetboek****Art. 3**

In artikel 169 van het Strafwetboek, gewijzigd bij de wet van 12 juli 1932, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid, worden de woorden “tot drie jaar.” vervangen door de woorden “tot vijf jaar.”;

2° het tweede lid wordt vervangen als volgt:

“Hij die nagemaakte of geschonden muntstukken invoert, uitvoert, vervoert, ontvangt of zich aanschafft met het oogmerk om deze in omloop te brengen, wordt gestraft met gevangenisstraf van acht dagen tot vijf jaar.”.

Art. 4

In hetzelfde Wetboek wordt een artikel 170*bis* ingevoegd, luidende:

“Art. 170*bis*. De artikelen 160, 161, 162, 163, 168 en 169 zijn zonder onderscheid van toepassing op de munten die reeds in

AVANT-PROJET DE LOI

soumis à l’avis du Conseil d’État

Avant-projet de loi transposant la directive 2014/62/UE du Parlement européen et du Conseil du 15 mai 2014 relative à la protection pénale de l’euro et des autres monnaies contre la contrefaçon, et remplaçant la décision-cadre 2000/383/JAI du Conseil

CHAPITRE I^{ER}**Disposition générale****Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l’article 74 de la Constitution.

CHAPITRE II**Transposition de la Directive****Art. 2**

La présente loi transpose la directive 2014/62/UE du Parlement européen et du Conseil du 15 mai 2014 relative à la protection pénale de l’euro et des autres monnaies contre la contrefaçon, et remplaçant la décision-cadre 2000/383/JAI du Conseil.

CHAPITRE III**Modifications du Code pénal****Art. 3**

A l’article 169 du Code pénal, modifié par la loi du 12 juillet 1932, les modifications suivantes sont apportées:

1° à l’alinéa 1^{er}, les mots “à trois ans.” sont remplacés par les mots “à cinq ans.”;

2° l’alinéa 2, est remplacé par ce qui suit:

“Quiconque, dans le but de les mettre en circulation, aura importé, exporté, transporté, reçu ou se sera procuré des pièces de monnaies contrefaites ou altérées, sera puni d’un emprisonnement de huit jours à cinq ans.”.

Art. 4

Dans le même Code, il est inséré un article 170*bis* rédigé comme suit:

“Art. 170*bis*. Les articles 160, 161, 162, 163, 168 et 169 s’appliquent indistinctement aux monnaies qui ont déjà

omloop zijn gebracht als wettig betaalmiddel en op de munten die, hoewel zij bestemd zijn om in omloop te worden gebracht als wettig betaalmiddel, nog niet zijn uitgegeven.”

Art. 5

In artikel 177 van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de wet van 12 juli 1932, wordt het tweede lid vervangen als volgt:

“Hij die nagemaakte of vervalste biljetten invoert, uitvoert, vervoert, ontvangt of zich aanschafft met het oogmerk om ze in omloop te brengen, wordt gestraft met gevangenisstraf van zes maanden tot vijf jaar.”

Art. 6

In hetzelfde Wetboek wordt een artikel 177bis ingevoegd, luidende:

“Art. 177bis. De artikelen 173, 176 en 177 zijn zonder onderscheid van toepassing op de munten die reeds in omloop zijn gebracht als wettig betaalmiddel en op de munten die, hoewel zij bestemd zijn om in omloop te worden gebracht als wettig betaalmiddel, nog niet zijn uitgegeven.”

Art. 7

In artikel 185bis van hetzelfde wetboek, vervangen bij de wet van 4 april 2001, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het tweede en het derde lid worden de woorden “ontvangen of zich aanschaffen” telkens vervangen door de woorden “ontvangen, zich aanschaffen of bezitten”;

2° het artikel wordt aangevuld met een lid, luidende:

“Zij die met bedrieglijk opzet veiligheidskenmerken die worden gebruikt om munten of biljetten tegen vervalsing te beveiligen, vervaardigen, ontvangen of in bezit hebben of zich dergelijke veiligheidskenmerken aanschaffen.”

été émises et mises en circulation en tant que monnaie ayant cours légal et aux monnaies qui, bien que destinées à être mises en circulation en tant que monnaie ayant cours légal, n’ont pas encore été émises.”

Art. 5

Dans l’article 177 du même Code, modifié par la loi du 12 juillet 1932, l’alinéa 2 est remplacé par ce qui suit:

“Quiconque, dans le but de les mettre en circulation, aura importé, exporté, transporté, reçu ou se sera procuré des billets contrefaits ou falsifiés sera puni d’un emprisonnement de six mois à cinq ans.”

Art. 6

Dans le même Code, il est inséré un article 177bis rédigé comme suit:

“Art. 177bis. Les articles 173, 176 et 177 s’appliquent indistinctement aux monnaies qui ont déjà été émises et mises en circulation en tant que monnaie ayant cours légal et aux monnaies qui, bien que destinés à être mises en circulation en tant que monnaie ayant cours légal, n’ont pas encore été émises.”

Art. 7

Dans l’article 185bis du même Code, remplacé par la loi du 4 avril 2001, les modifications suivantes sont apportées:

1° aux alinéas 2 et 3, les mots “auront reçu ou se seront procuré” sont chaque fois remplacés par les mots “auront reçu, se seront procuré ou auront possédé”;

2° l’article 185bis est complété par un alinéa rédigé comme suit:

“Ceux qui, dans une intention frauduleuse, auront fabriqué, reçu, possédé ou se seront procuré des dispositifs de sécurité servant à protéger les monnaies ou les billets contre la contrefaçon.”

Formulier impactanalyse

Geïntegreerde Impactanalyse

Zie handleiding om deze impactanalyse in te vullen

Indien u vragen heeft, contacteer ria-air@premier.fed.be

Beschrijvende fiche

A. Auteur

- Bevoegd regeringslid > Minister van Justitie
- Contactpersoon beleidscel (Naam, E-mail, Tel. Nr.) > Tom Van Wynsberge
(Tom.VanWynsberge@just.fgov.be, tel: 02 542 80 79)
- Overheidsdienst > FOD Justitie
- Contactpersoon overheidsdienst (Naam, E-mail, Tel. Nr.) > Marie Debauche (marie.debauche@just.fgov.be, tel.: 02 542 79 82)

B. Ontwerp

- Titel van de regelgeving > Voorontwerp van wet houdende de omzetting van de richtlijn 2014/62/EU van het Europees parlement en de Raad van 15 mei 2014 betreffende de strafrechtelijke bescherming van de euro en andere munten tegen valsemunterij en ter vervanging van Kaderbesluit 2000/383/JBZ van de Raad
- Korte beschrijving van het ontwerp van regelgeving met vermelding van de oorsprong (verdrag, richtlijn, samenwerkingsakkoord, actualiteit, ...), de beoogde doelen van uitvoering.

Het voorontwerp van wet beoogt het Strafwetboek te wijzigen met het oog op de omzetting in onze rechtsorde van richtlijn 2014/62/EU.

Dit voorontwerp van wet en de richtlijn waarop dit voorontwerp zich baseert, liggen in lijn van een reeks Europese en internationale teksten die allemaal reeds ernaar streven valsemunterij en gelijksoortige misdrijven te bestrijden. Die instrumenten zijn onder meer: het Internationale Verdrag ter bestrijding van valsemunterij, ondertekend te Genève op 20 april 1929, en kaderbesluit 2000/383/JBZ van de Raad van 29 mei 2000 tot versterking, door middel van strafrechtelijke en andere sancties, van de bescherming tegen valsemunterij in verband met het in omloop brengen van de euro in de lidstaten.

Het Belgische Strafwetboek komt ruimschoots tegemoet aan hetgeen bepaald is in de richtlijn, vermits zij grotendeels berust op de verplichtingen van voornoemd kaderbesluit, dat in onze rechtsorde werd omgezet. De implementatie van deze richtlijn onderstelt de wijziging van het Strafwetboek op het vlak van de strafbaarstellingen en op het vlak van de sancties. De strafbaarstellingen worden aangevuld en verscherpt en de straffen worden verzaamd.

Voor genoemde wijzigingen hebben betrekking op de bepalingen die zijn verzameld onder titel III van het Strafwetboek, met als opschrift "Misdaden en wanbedrijven tegen de openbare trouw". De artikelen van hoofdstuk I van deze titel tot strafbaarstelling van valse munt worden beoogd. Hoofdstuk II, dat betrekking heeft op de namaking of vervalsing van openbare effecten, aandelen, schuldbrieven, rentebewijzen en bij de wet toegelaten bankbiljetten, wordt eveneens beoogd. Tot slot worden ook wijzigingen aangebracht in hoofdstuk III, dat de misdrijven van namaking of vervalsing van zegels, stempels, merken, enz. omvat.

- Impactanalyses reeds uitgevoerd > ☐ Ja / X Nee
Indien ja, gelieve een kopie bij te voegen of de referentie van het document te vermelden > [Click here to enter text.](#)

Formulier impactanalyse

C. Raadpleging over het ontwerp van regelgeving

- Verplichte, facultatieve of informele raadplegingen:

De inspecteur van Financiën bij de minister van Justitie, de minister van Begroting en de Raad van State

D. Bronnen gebruikt om de impactanalyse uit te voeren

- Statistieken, referentiedocumenten, organisaties en contactpersonen:

[Click here to enter text.](#)

E. Datum van beëindiging van de impactanalyse

- 4 april 2017

Formulier impactanalyse

Welke impact heeft het ontwerp van regelgeving op deze 21 thema's?

Een ontwerp van regelgeving zal meestal slechts impact hebben op enkele thema's.

- Er wordt een niet-exhaustieve lijst van trefwoorden gegeven om de inschatting van elk thema te vergemakkelijken zonder hiervoor telkens de handleiding te moeten raadplegen.
Indien er een positieve en/of negatieve impact is, leg deze uit (gebruik indien nodig trefwoorden) en vermeld welke maatregelen worden genomen om de eventuele negatieve effecten te verlichten/te compenseren.
- Voor de **thema's 3, 10, 11 et 21** worden meer gedetailleerde vragen gesteld.

Kansarmoedebestrijding [1]

Menswaardig minimuminkomen, toegang tot kwaliteitsvolle diensten, schuldenoverlast, risico op armoede of sociale uitsluiting (ook bij minderjarigen), ongeletterdheid, digitale kloof.

☒ Positieve impact ☐ Negatieve ↓ Leg uit (gebruik indien nodig trefwoorden)
impact

Door de strafrechtelijke bepalingen inzake valsemunterij te verscherpen, trekt het voorontwerp van wet ten strijde tegen de verarming van de burgers en de ondernemingen die onwetend valse muntstukken of valse bankbiljetten in ontvangst nemen en geen terugbetaling van de Nationale Bank van België kunnen genieten.

Gelijke Kansen en sociale cohesie [2]

Non-discriminatie, gelijke behandeling, toegang tot goederen en diensten, toegang tot informatie, tot onderwijs en tot opleiding, loonkloof, effectiviteit van burgerlijke, politieke en sociale rechten (in het bijzonder voor kwetsbare bevolkingsgroepen, kinderen, ouderen, personen met een handicap en minderheden).

☒ Positieve impact ☒ Negatieve ↓ Leg uit
impact

- Het voorontwerp van wet verruimt het toepassingsgebied van bepaalde strafbaarstellingen inzake valsemunterij en verzaamt de straffen die aan dergelijke strafbaarstellingen zijn verbonden. De bestrijding vervat in de bepalingen inzake valsemunterij wordt dus opgedreven. De bepalingen van het voorontwerp hebben dus een impact op de sociale situatie van de veroordeelde. De in het voorontwerp van wet voorgestelde verzwarende van de gevangenisstraf heeft meer bepaald een negatieve impact op de veroordeelde, maar ook op zijn omgeving. Die impact kan "immaterieel" (bijvoorbeeld stigmatisering, erkenning van de schuld, enz.) of "materieel" van aard zijn (bijvoorbeeld vrijheidsberoving, inkomensverlies, enz.).

- De straf kan ook nadelig zijn voor de samenleving. Aan de opsluiting hangt een aanzienlijk economisch prijskaartje ten laste van de gemeenschap. De opsluiting werkt bovendien desocialiserend, waardoor een resocialisatie ten laste van de samenleving noodzakelijk is wanneer de gedetineerde in vrijheid wordt gesteld.

- Het voorontwerp van wet heeft ook een positieve impact op de personen die de gevolgen van de valsemunterij ondergaan zoals de burgers, de ondernemingen of de financiële instellingen. Zij genieten een betere strafrechtelijke bescherming wanneer dit verschijnsel tot verlies leidt in hoofde van de natuurlijke personen en rechtspersonen die vervalste biljetten hebben ontvangen. Dit verschijnsel zorgt ook voor een probleem wat het vertrouwen in de echtheid van de munt betreft bij de Nationale Bank van België, die instaat voor het vervaardigen en het in omloop brengen van biljetten.

Gelijkheid van vrouwen en mannen [3]

Toegang van vrouwen en mannen tot bestaansmiddelen: inkomen, werk, verantwoordelijkheden, gezondheid/zorg/welzijn, veiligheid, opleiding/kennis/vorming, mobiliteit, tijd, vrije tijd, etc.

Uitoefening door vrouwen en mannen van hun fundamentele rechten: burgerlijke, sociale en politieke rechten.

1. Op welke personen heeft het ontwerp (rechtstreeks of onrechtstreeks) een impact en wat is de naar geslacht uitgesplitste samenstelling van deze groep(en) van personen? Indien geen enkele persoon betrokken is, leg uit waarom.

Het voorontwerp van wet beoogt alle strafrechtelijk strafbare personen overeenkomstig het Strafwetboek. Een

Formulier impactanalyse

opdeling per geslacht is niet mogelijk.

→ Indien er personen betrokken zijn, beantwoord dan volgende vragen:

2. Identificeer de eventuele verschillen in de respectieve situatie van vrouwen en mannen binnen de materie waarop het ontwerp van regelgeving betrekking heeft.

Geen verschil.

→ Indien er verschillen zijn, beantwoord dan volgende vraag:

3. Beperken bepaalde van deze verschillen de toegang tot bestaansmiddelen of de uitoefening van fundamentele rechten van vrouwen of mannen (problematische verschillen)? [J/N] > Leg uit

/

4. Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de gelijkheid van vrouwen en mannen, rekening houdend met de voorgaande antwoorden?

Geen impact.

→ Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan volgende vraag:

5. Welke maatregelen worden genomen om de negatieve impact te verlichten / te compenseren?

/

Gezondheid [4]

Toegang tot kwaliteitsvolle gezondheidszorg, efficiëntie van het zorgaanbod, levensverwachting in goede gezondheid, behandelingen van chronische ziekten (bloedvatenziekten, kankers, diabetes en chronische ademhalingsziekten), gezondheidsdeterminanten (sociaaleconomisch niveau, voeding, verontreiniging), levenskwaliteit.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit

impact

[Click here to enter text.](#)

X Geen impact

Werkgelegenheid [5]

Toegang tot de arbeidsmarkt, kwaliteitsvolle banen, werkloosheid, zwartwerk, arbeids- en ontslagomstandigheden, loopbaan, arbeidstijd, welzijn op het werk, arbeidsongevallen, beroepsziekten, evenwicht privé- en beroepsleven, gepaste verloning, mogelijkheid tot beroepsopleiding, collectieve arbeidsverhoudingen.

X Positieve impact X Negatieve impact ↓ Leg uit

impact

- Het voorontwerp van wet heeft een impact op het thema 'werkgelegenheid'. De impact is negatief voor de vervalser indien hij veroordeeld wordt tot een vrijheidsbenemende straf aangezien het voorontwerp van wet voorziet in een strafverzwaring. De vervalser kan zijn werk verliezen naar aanleiding van een vrijheidsbenemende straf. De impact is ook negatief voor de omgeving van de veroordeelde. De gevangenisstraf doet het gezinsinkomen dalen door het verlies van werk.

- De werkgelegenheid in een onderneming die geen inkomsten verloren ziet gaan wegens valsemunterij is overigens stabiel.

Consumptie- en productiepatronen [6]

Prijsstabiliteit of -voorzienbaarheid, inlichting en bescherming van de consumenten, doeltreffend gebruik van hulpbronnen, evaluatie en integratie van (sociale- en milieu-) externaliteiten gedurende de hele levenscyclus van de producten en diensten, beheerpatronen van organisaties.

X Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit

impact

Het voorontwerp van wet strekt ertoe het vertrouwen van de consumenten in de echtheid van de bankbiljetten en muntstukken te bestendigen. De consument kan het vertrouwen verliezen dat zijn contant geld voldoende is beveiligd en hij kan gaan vrezen dat hij bij transacties met contant geld valse bankbiljetten en muntstukken krijgt.

Het voorontwerp van wet beschermt ook de consument, die onrechtstreeks gebukt gaat onder de gevolgen van de valsemunterij. Valsemunterij kan immers schade toebrengen aan de ondernemingen. Het verlies dat zij daarbij lijden, wordt verhaald op de consument, die de prijzen van

Formulier impactanalyse

de producten als gevolg daarvan ziet stijgen.

Economische ontwikkeling [7]

Oprichting van bedrijven, productie van goederen en diensten, arbeidsproductiviteit en productiviteit van hulpbronnen/grondstoffen, competitiviteitsfactoren, toegang tot de markt en tot het beroep, markttransparantie, toegang tot overheidsopdrachten, internationale handels- en financiële relaties, balans import/export, ondergrondse economie, bevoorradingszekerheid van zowel energiebronnen als minerale en organische hulpbronnen.

☒ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit impact

Het voorontwerp van wet trekt ten strijde tegen de economische bedreiging die valsemunterij vormt. De verspreiding van valse munt kan immers tot een aanzienlijke monetaire devaluatie leiden en dus inflatie veroorzaken. Zij creëert ook een illegale economische macht waarmee wapens en roerende en onroerende goederen kunnen worden verworven.

Investerings [8]

Investerings in fysiek (machines, voertuigen, infrastructuur), technologisch, intellectueel (software, onderzoek en ontwikkeling) en menselijk kapitaal, nettoinvesteringscijfer in procent van het bbp.

☒ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit impact

Het voorontwerp van wet heeft een positieve impact op de investeringen. De bestrijding van valsemunterij strekt ertoe het vertrouwen van de investeerders te herstellen. Het voorontwerp van wet heeft ook gevolgen op de illegale investeringen die gepaard gaan met valsemunterij.

Onderzoek en ontwikkeling [9]

Mogelijkheden betreffende onderzoek en ontwikkeling, innovatie door de invoering en de verspreiding van nieuwe productiemethodes, nieuwe ondernemingspraktijken of nieuwe producten en diensten, onderzoeks- en ontwikkelingsuitgaven.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit impact

[Click here to enter text.](#)

☒ Geen impact

Kmo's [10]

Impact op de ontwikkeling van de kmo's.

1. Welke ondernemingen zijn rechtstreeks of onrechtstreeks betrokken? Beschrijf de sector(en), het aantal ondernemingen, het % kmo's (< 50 werknemers), waaronder het % micro-ondernemingen (< 10 werknemers). Indien geen enkele onderneming betrokken is, leg uit waarom.

Het voorontwerp van wet beoogt alle strafrechtelijk strafbare ondernemingen overeenkomstig het Strafwetboek.

→ Indien er kmo's betrokken zijn, beantwoord dan volgende vraag:

2. Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de kmo's.

N.B. De impact op de administratieve lasten moet bij thema 11 gedetailleerd worden.

Zie punt 1 en volgende.

→ Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan volgende vragen:

3. Is deze impact verhoudingsgewijs zwaarder voor de kmo's dan voor de grote ondernemingen? [J/N] >

Leg uit

/

4. Staat deze impact in verhouding tot het beoogde doel? [J/N] > Leg uit

/

5. Welke maatregelen worden genomen om de negatieve impact te verlichten / te compenseren?

/

Formulier impactanalyse

Administratieve lasten [11]

Geen impact.

→ Indien ondernemingen en/of burgers betrokken zijn, beantwoord dan volgende vraag:

1. Identificeer, per betrokken doelgroep, de nodige formaliteiten en verplichtingen voor de toepassing van de regelgeving. Indien geen enkele onderneming of burger betrokken is, leg uit waarom.

Huidige regelgeving *

>

Ontwerp van regelgeving **

→ Indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn, beantwoord dan volgende vragen:

2. Welke documenten en informatie moet elke betrokken doelgroep verschaffen?

Huidige regelgeving

>

Ontwerp van regelgeving **

3. Hoe worden deze documenten en informatie, per betrokken doelgroep, ingezameld?

Huidige regelgeving

>

Ontwerp van regelgeving **

4. Welke is de periodiciteit van de formaliteiten en verplichtingen, per betrokken doelgroep?

Huidige regelgeving

>

Ontwerp van regelgeving **

5. Welke maatregelen worden genomen om de eventuele negatieve impact te verlichten / te compenseren?

[Click here to enter text.](#)

* Invullen indien er momenteel formaliteiten/verplichtingen bestaan.

** Invullen indien het ontwerp van regelgeving formaliteiten/verplichtingen wijzigt of nieuwe toevoegt.

Energie [12]

Energie (koolstofarm, hernieuwbaar, fossiel), gebruik van biomassa (hout, biobrandstoffen), energie-efficiëntie, energieverbruik van de industrie, de dienstensector, de transportsector en de huishoudens, bevoorradingszekerheid, toegang tot energiediensten en -goederen.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit
[Click here to enter text.](#)

X Geen impact

Mobiliteit [13]

Transportvolume (aantal afgelegde kilometers en aantal voertuigen), aanbod van gemeenschappelijk personenvervoer, aanbod van wegen, sporen en zee- en binnenvaart voor goederenvervoer, verdeling van de vervoerswijzen (modal shift), veiligheid, verkeersdichtheid.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit
[Click here to enter text.](#)

X Geen impact

Voeding [14]

Toegang tot veilige voeding (kwaliteitscontrole), gezonde en voedzame voeding, verspilling, eerlijke handel.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit
[Click here to enter text.](#)

X Geen impact

Klimaatverandering [15]

Uitstoot van broeikasgassen, aanpassingsvermogen aan de gevolgen van de klimaatverandering, veerkracht, energie overgang, hernieuwbare energiebronnen, rationeel energiegebruik, energie-efficiëntie, energieprestaties van gebouwen, winnen van koolstof.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit
[Click here to enter text.](#)

X Geen impact

Formulier impactanalyse

Natuurlijke hulpbronnen [16]

Efficiënt beheer van de hulpbronnen, recyclage, hergebruik, waterkwaliteit en -consumptie (oppervlakte- en grondwater, zeeën en oceanen), bodemkwaliteit en -gebruik (verontreiniging, organisch stofgehalte, erosie, drooglegging, overstromingen, verdichting, fragmentatie), ontbossing.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit impact

[Click here to enter text.](#)

X Geen impact

Buiten- en binnenlucht [17]

Luchtkwaliteit (met inbegrip van de binnenlucht), uitstoot van verontreinigende stoffen (chemische of biologische agentia: methaan, koolwaterstoffen, oplosmiddelen, SOX, NOX, NH3), fijn stof.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit impact

[Click here to enter text.](#)

X Geen impact

Biodiversiteit [18]

Graad van biodiversiteit, stand van de ecosystemen (herstelling, behoud, valorisatie, beschermde zones), verandering en fragmentatie van de habitatten, biotechnologieën, uitvindingsoctrooien in het domein van de biologie, gebruik van genetische hulpbronnen, diensten die de ecosystemen leveren (water- en luchtzuivering, enz.), gedomesticeerde of gecultiveerde soorten, invasieve uitheemse soorten, bedreigde soorten.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit impact

[Click here to enter text.](#)

X Geen impact

Hinder [19]

Geluids-, geur- of visuele hinder, trillingen, ioniserende, niet-ioniserende en elektromagnetische stralingen, lichtoverlast.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit impact

[Click here to enter text.](#)

X Geen impact

Overheid [20]

Democratische werking van de organen voor overleg en beraadslaging, dienstverlening aan gebruikers, klachten, beroep, protestbewegingen, wijze van uitvoering, overheidsinvesteringen.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit impact

Aangezien het voorontwerp van wet de strafbaarstellingen inzake valsemunterij verscherpt, heeft het een impact op de overheden die belast zijn met het opsporen en vervolgen van misdrijven. De politie zal immers nieuwe misdrijven moeten opsporen en de rechtbanken zullen ook de dossiers in het kader van die nieuwe strafbaarstellingen moeten behandelen. Het ontwerp zal eveneens een impact hebben op de overheden die betrokken zijn bij de strafuitvoering (DG Penitentiaire Inrichtingen van de FOD Justitie, strafuitvoeringsrechtbanken, justitiehuisen, enz.).

Beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling [21]

Geen impact.

1. Identificeer de eventuele rechtstreekse of onrechtstreekse impact van het ontwerp op de ontwikkelingslanden op het vlak van: voedselveiligheid, gezondheid en toegang tot geneesmiddelen, waardig werk, lokale en internationale handel, inkomens en mobilisering van lokale middelen (taxatie), mobiliteit van personen, leefmilieu en klimaatverandering (mechanismen voor schone ontwikkeling), vrede en veiligheid. Indien er geen enkelen ontwikkelingsland betrokken is, leg uit waarom.

[Click here to enter text.](#)

Formulier impactanalyse

→ *Indien er een positieve en/of negatieve impact is, beantwoord dan volgende vraag:*

2. Verduidelijk de impact per regionale groepen of economische categorieën (eventueel landen oplijsten). (zie bijlage)

[Click here to enter text.](#)

→ *Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan volgende vraag:*

3. Welke maatregelen worden genomen om de negatieve impact te verlichten / te compenseren?

[Click here to enter text.](#)

Formulaire d'analyse d'impact

Analyse d'impact intégrée

Référez-vous au manuel pour compléter l'analyse d'impact

Contactez le helpdesk ria-air@premier.fed.be pour toute question

Fiche signalétique

A. Auteur

- Membre du Gouvernement compétent > Ministre de la Justice
- Contact cellule stratégique (Nom, E-mail, Tél.) > Tom Van Wynsberge (Tom.VanWynsberge@just.fgov.be, tel: 02/542.80.79)
- Administration > SPF Justice
- Contact administration (Nom, E-mail, Tél.) > Marie Debauche (marie.debauche@just.fgov.be, tel : 02/542.79.82)

B. Projet

- Titre de la réglementation > Avant-projet de loi transposant la directive 2014/62/UE du Parlement européen et du Conseil du 15 mai 2014 relative à la protection pénale de l'euro et des autres monnaies contre la contrefaçon, et remplaçant la décision-cadre 2000/383/JAI du Conseil.
- Description succincte du projet de réglementation en mentionnant l'origine réglementaire (traités, directive, accord de coopération, actualité, ...), les objectifs poursuivis et la mise en œuvre.

L'avant-projet de loi vise à modifier le Code pénal afin de transposer la directive 2014/62/UE dans notre ordre juridique.

Cet avant-projet de loi, ainsi que la directive sur laquelle l'avant-projet de loi s'appuie, s'inscrit dans la suite d'une liste de plusieurs textes européens et internationaux, qui tendaient déjà tous à la répression du faux-monnayage et des infractions analogues. Ces instruments sont notamment les suivants : la convention internationale pour la répression du faux monnayage signée à Genève le 20 avril 1929 et la décision-cadre 2000/383/JAI du Conseil du 29 mai 2000 visant à renforcer par des sanctions pénales et autres la protection contre le faux monnayage en vue de la mise en circulation de l'euro.

Le Code pénal belge rencontre très largement le prescrit de la directive puisque celle-ci s'appuie sur les obligations de la décision cadre précitée qui a fait l'objet d'une transposition dans notre ordre juridique. La mise en œuvre de cette directive implique la modification du Code pénal sur le plan des incriminations ainsi que sur le plan des sanctions. Les incriminations sont complétées et renforcées et les peines sont rehaussées.

Les modifications précitées portent sur les dispositions qui sont rassemblées dans le titre III du Code pénal intitulé « Des crimes et délits contre la foi publique ». Les articles du Chapitre I^{er} de ce titre incriminant la fausse monnaie sont concernés. Le Chapitre II, qui règle la contrefaçon ou la falsification des effets publics, des actions, des obligations, coupons d'intérêts et des billets de banque autorisés par la loi est également visé. Enfin, le Chapitre III reprenant les infractions de contrefaçon ou de falsification des sceaux, timbres, poinçons, marques, etc. est modifié.

- Analyses d'impact déjà réalisées > ☐ Oui / X Non
Si oui, veuillez joindre une copie ou indiquer la référence du document > [Click here to enter text.](#)

C. Consultations sur le projet de réglementation

Formulaire d'analyse d'impact

- Consultations obligatoires, facultatives ou informelles :

L'Inspecteur des Finances auprès du Ministre de la Justice, le Ministre du Budget et le Conseil d'État

D. Sources utilisées pour effectuer l'analyse d'impact

- Statistiques, documents de référence, organisations et personnes de référence :

[Click here to enter text.](#)

E. Date de finalisation de l'analyse d'impact

- 4 avril 2017

Formulaire d'analyse d'impact

Quel est l'impact du projet de réglementation sur ces 21 thèmes ?

Un projet de réglementation sera, dans la majorité des dossiers, seulement concerné par quelques thèmes.

- Une liste non-exhaustive de mots-clés est présentée pour faciliter l'appréciation de chaque thème, sans pour cela consulter systématiquement le manuel.
S'il y a des impacts positifs et/ou négatifs, expliquez-les (sur base des mots-clés si nécessaire) et indiquez les mesures prises pour alléger / compenser les éventuels impacts négatifs.
- Pour les thèmes 3, 10, 11 et 21, des questions plus approfondies sont posées.

Lutte contre la pauvreté [1]

Revenu minimum conforme à la dignité humaine, accès à des services de qualité, surendettement, risque de pauvreté ou d'exclusion sociale (y compris chez les mineurs), illettrisme, fracture numérique.

☒ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez (utiliser les mots-clés si nécessaire)

En renforçant les dispositions pénales en matière de contrefaçon de monnaies, l'avant-projet de loi vise à lutter contre l'appauvrissement des citoyens et des entreprises qui recueillent des fausses pièces ou des faux billets dans l'ignorance et qui ne peuvent pas obtenir le remboursement de ceux-ci auprès de la Banque nationale de Belgique.

Égalité des chances et cohésion sociale [2]

Non-discrimination, égalité de traitement, accès aux biens et services, accès à l'information, à l'éducation et à la formation, écart de revenu, effectivité des droits civils, politiques et sociaux (en particulier pour les populations fragilisées, les enfants, les personnes âgées, les personnes handicapées et les minorités).

☒ Impact positif ☒ Impact négatif ↓ Expliquez

- L'avant-projet de loi élargit le champ d'application de certaines incriminations en matière de contrefaçon de monnaies et renforce les peines qui sanctionnent ces incriminations. La répression des dispositions en matière de faux monnayage est donc accrue. Les dispositions de l'avant-projet ont donc un impact sur la situation sociale du condamné. Plus particulièrement, l'augmentation de la peine d'emprisonnement qui est proposée dans l'avant-projet de loi a un effet négatif sur le condamné mais également sur l'entourage de celui-ci. Ces effets peuvent être « immatériels » (par exemple, la stigmatisation, la reconnaissance de culpabilité, etc.) ou « matériels » comme le fait d'être privés de liberté, de ne plus avoir de revenus, etc.

- La peine peut également causer des dommages à la société. L'incarcération entraîne un coût économique important qui sera pris en charge par la collectivité. Cette incarcération provoque des effets désocialisants nécessitant une resocialisation prise en charge par la société lorsque le détenu est libéré.

- L'avant-projet de loi a également un impact positif sur les personnes qui subissent les conséquences de la contrefaçon de monnaies telles que les citoyens, les entreprises ou les établissements financiers. Leur protection pénale est mieux assurée dès lors que ce phénomène entraîne des pertes dans le chef des personnes physiques et morales qui ont reçu des billets contrefaits. Pour la Banque nationale de Belgique à qui la création et la mise en circulation des billets incombent, ce phénomène pose également un problème de confiance dans la monnaie.

Égalité des femmes et les hommes [3]

Accès des femmes et des hommes aux ressources : revenus, travail, responsabilités, santé/soins/bien-être, sécurité, éducation/savoir/formation, mobilité, temps, loisirs, etc.

Exercice des droits fondamentaux par les femmes et les hommes : droits civils, sociaux et politiques.

1. Quelles personnes sont concernées (directement et indirectement) par le projet et quelle est la composition sexuée de ce(s) groupe(s) de personnes ? Si aucune personne n'est concernée, expliquez pourquoi.

L'avant-projet de loi vise toutes personnes pénalement punissables sur la base du Code pénal. Une répartition par sexe n'est pas possible.

→ Si des personnes sont concernées, répondez aux questions suivantes :

2. Identifiez les éventuelles différences entre la situation respective des femmes et des hommes dans la matière

Formulaire d'analyse d'impact

relative au projet de réglementation.

Pas de différence

→ *S'il existe des différences, répondez à la question suivante :*

3. Certaines de ces différences limitent-elles l'accès aux ressources ou l'exercice des droits fondamentaux des femmes ou des hommes (différences problématiques) ? [O/N] > expliquez

/

4. Compte tenu des réponses aux questions précédentes, identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur l'égalité des femmes et les hommes ?

Pas d'impact

→ *S'il y a des impacts négatifs, répondez à la question suivante :*

5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les impacts négatifs ?

/

Santé [4]

Accès aux soins de santé de qualité, efficacité de l'offre de soins, espérance de vie en bonne santé, traitements des maladies chroniques (maladies cardiovasculaires, cancers, diabètes et maladies respiratoires chroniques), déterminants de la santé (niveau socio-économique, alimentation, pollution), qualité de la vie.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez

[Click here to enter text.](#)

X Pas d'impact

Emploi [5]

Accès au marché de l'emploi, emplois de qualité, chômage, travail au noir, conditions de travail et de licenciement, carrière, temps de travail, bien-être au travail, accidents de travail, maladies professionnelles, équilibre vie privée - vie professionnelle, rémunération convenable, possibilités de formation professionnelle, relations collectives de travail.

X Impact positif X Impact négatif ↓ Expliquez

- L'avant-projet de loi a un impact sur le thème lié à l'emploi. L'impact est négatif pour le faussaire s'il est condamné à une peine privative de liberté laquelle est augmentée par l'avant-projet de loi. Le faussaire peut perdre son emploi consécutivement à une peine privative de liberté. L'impact est également négatif pour l'entourage du condamné. La peine d'emprisonnement entraîne une diminution des revenus familiaux due à la perte d'emploi.
- Par ailleurs, l'emploi d'une entreprise qui ne subit pas de pertes du fait de la contrefaçon de monnaie est plus stable.

Modes de consommation et production [6]

Stabilité/prévisibilité des prix, information et protection du consommateur, utilisation efficace des ressources, évaluation et intégration des externalités (environnementales et sociales) tout au long du cycle de vie des produits et services, modes de gestion des organisations.

X Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez

L'avant-projet de loi a pour but de garantir la confiance des consommateurs dans l'authenticité des billets et des pièces. En effet, la contrefaçon de monnaies fait naître des inquiétudes chez ceux-ci quant au niveau de protection suffisant de l'argent liquide ainsi que la crainte de recevoir des faux billets et des fausses pièces.

L'avant-projet de loi protège également le consommateur qui subit indirectement les conséquences de la contrefaçon. En effet, la contrefaçon peut causer du tort aux entreprises et les pertes que celles-ci subissent sont répercutées sur le consommateur, qui voit les prix des produits augmenter en conséquence.

Développement économique [7]

Création d'entreprises, production de biens et de services, productivité du travail et des ressources/matières premières, facteurs de compétitivité, accès au marché et à la profession, transparence du marché, accès aux marchés publics, relations commerciales et financières internationales, balance des importations/exportations, économie souterraine, sécurité d'approvisionnement des ressources énergétiques, minérales et organiques.

Formulaire d'analyse d'impact

☒ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez

L'avant-projet de loi vise à lutter contre la menace économique que constitue la contrefaçon. La prolifération de fausses monnaies est en effet susceptible d'engendrer une dévaluation monétaire importante et une inflation qui y est liée. Elle crée aussi une puissance économique illicite capable d'acquisition d'armes, de biens meubles et immeubles, etc.

Investissements [8]

Investissements en capital physique (machines, véhicules, infrastructures), technologique, intellectuel (logiciel, recherche et développement) et humain, niveau d'investissement net en pourcentage du PIB.

☒ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez

L'avant-projet a un impact positif sur les investissements. La lutte contre la contrefaçon a pour but de rétablir la confiance des investisseurs. L'avant-projet de loi a également des conséquences sur les investissements illicites liés à la contrefaçon de monnaie.

Recherche et développement [9]

Opportunités de recherche et développement, innovation par l'introduction et la diffusion de nouveaux modes de production, de nouvelles pratiques d'entreprises ou de nouveaux produits et services, dépenses de recherche et de développement.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez

[Click here to enter text.](#)

☒ Pas d'impact

PME [10]

Impact sur le développement des PME.

1. Quelles entreprises sont directement et indirectement concernées ? Détaillez le(s) secteur(s), le nombre d'entreprises, le % de PME (< 50 travailleurs) dont le % de micro-entreprise (< 10 travailleurs). Si aucune entreprise n'est concernée, expliquez pourquoi.

L'avant-projet de loi concerne toutes les entreprises pénalement punissables sur la base du Code pénal.

→ Si des PME sont concernées, répondez à la question suivante :

2. Identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur les PME.

[N.B. les impacts sur les charges administratives doivent être détaillés au thème 11]

Cf. points 1 et sv.

→ S'il y a un impact négatif, répondez aux questions suivantes :

3. Ces impacts sont-ils proportionnellement plus lourds sur les PME que sur les grandes entreprises ? [O/N] > expliquez

/

4. Ces impacts sont-ils proportionnels à l'objectif poursuivi ? [O/N] > expliquez

/

5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les impacts négatifs ?

/

Charges administratives [11]

☒ Pas d'impact

→ Si des entreprises et/ou des citoyens sont concernés, répondez à la question suivante :

1. Identifiez, par groupe concerné, les formalités et les obligations nécessaires à l'application de la réglementation. Si aucune entreprise et aucun citoyen n'est concerné, expliquez pourquoi.

Réglementation actuelle *

>

Réglementation en projet **

→ S'il y a des formalités et/ou des obligations, répondez aux questions suivantes :

2. Quels documents et informations chaque groupe concerné doit-il fournir ?

Formulaire d'analyse d'impact

Réglementation actuelle

>

Réglementation en projet

3. Comment s'effectue la récolte des informations et des documents, par groupe concerné ?

Réglementation actuelle

>

Réglementation en projet

4. Quelles est la périodicité des formalités et des obligations, par groupe concerné ?

Réglementation actuelle

>

Réglementation en projet

5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les éventuels impacts négatifs ?

[Click here to enter text.](#)

* Ne remplir que s'il y a des formalités/obligations actuellement dans la matière relative au projet.

** Remplir si le projet modifie ou introduit de nouvelles formalités/obligations.

Énergie [12]

Mix énergétique (bas carbone, renouvelable, fossile), utilisation de la biomasse (bois, biocarburants), efficacité énergétique, consommation d'énergie de l'industrie, des services, des transports et des ménages, sécurité d'approvisionnement, accès aux biens et services énergétiques.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez

[Click here to enter text.](#)

X Pas d'impact

Mobilité [13]

Volume de transport (nombre de kilomètres parcourus et nombre de véhicules), offre de transports collectifs, offre routière, ferroviaire, maritime et fluviale pour les transports de marchandises, répartitions des modes de transport (modal shift), sécurité, densité du trafic.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez

[Click here to enter text.](#)

X Pas d'impact

Alimentation [14]

Accès à une alimentation sûre (contrôle de qualité), alimentation saine et à haute valeur nutritionnelle, gaspillages, commerce équitable.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez

[Click here to enter text.](#)

X Pas d'impact

Changements climatiques [15]

Émissions de gaz à effet de serre, capacité d'adaptation aux effets des changements climatiques, résilience, transition énergétique, sources d'énergies renouvelables, utilisation rationnelle de l'énergie, efficacité énergétique, performance énergétique des bâtiments, piégeage du carbone.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez

[Click here to enter text.](#)

X Pas d'impact

Ressources naturelles [16]

Gestion efficace des ressources, recyclage, réutilisation, qualité et consommation de l'eau (eaux de surface et souterraines, mers et océans), qualité et utilisation du sol (pollution, teneur en matières organiques, érosion, assèchement, inondations, densification, fragmentation), déforestation.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez

[Click here to enter text.](#)

X Pas d'impact

Air intérieur et extérieur [17]

Qualité de l'air (y compris l'air intérieur), émissions de polluants (agents chimiques ou biologiques : méthane, hydrocarbures, solvants, SOx, NOx, NH3), particules fines.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez

[Click here to enter text.](#)

X Pas d'impact

Formulaire d'analyse d'impact

Biodiversité [18]

Niveaux de la diversité biologique, état des écosystèmes (restauration, conservation, valorisation, zones protégées), altération et fragmentation des habitats, biotechnologies, brevets d'invention sur la matière biologique, utilisation des ressources génétiques, services rendus par les écosystèmes (purification de l'eau et de l'air, ...), espèces domestiquées ou cultivées, espèces exotiques envahissantes, espèces menacées.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez

[Click here to enter text.](#)

X Pas d'impact

Nuisances [19]

Nuisances sonores, visuelles ou olfactives, vibrations, rayonnements ionisants, non ionisants et électromagnétiques, nuisances lumineuses.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez

[Click here to enter text.](#)

X Pas d'impact

Autorités publiques [20]

Fonctionnement démocratique des organes de concertation et consultation, services publics aux usagers, plaintes, recours, contestations, mesures d'exécution, investissements publics.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez

Etant donné que l'avant-projet de loi renforce les incriminations en matière de contrefaçon, celui-ci a un impact sur les autorités publiques chargées de la recherche et de la poursuite des infractions. La police devra en effet rechercher les nouvelles infractions et les tribunaux devront également traiter les dossiers portant sur ces nouvelles incriminations. Les autorités publiques qui interviennent dans l'exécution des sanctions seront également impactées (DG des Etablissements pénitentiaires du SPF Justice, tribunaux d'application des peines, maisons de justice, etc.).

Cohérence des politiques en faveur du développement [21]

Pas d'impact

1. Identifiez les éventuels impacts directs et indirects du projet sur les pays en voie de développement dans les domaines suivants : sécurité alimentaire, santé et accès aux médicaments, travail décent, commerce local et international, revenus et mobilisations de ressources domestiques (taxation), mobilité des personnes, environnement et changements climatiques (mécanismes de développement propre), paix et sécurité. Expliquez si aucun pays en voie de développement n'est concerné

[Click here to enter text.](#)

→ S'il y a des impacts positifs et/ou négatifs, répondez à la question suivante :

2. Précisez les impacts par groupement régional ou économique (lister éventuellement les pays). cf. annexe

[Click here to enter text.](#)

→ S'il y a des impacts négatifs, répondez à la question suivante :

3. Quelles mesures sont prises pour les alléger / compenser les impacts négatifs?

[Click here to enter text.](#)

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE NR. 61.552/3 VAN 16 JUNI 2017

Op 17 mei 2017 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de minister van Justitie verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet “houdende de omzetting van de richtlijn 2014/62/EU van het Europees parlement en de Raad van 15 mei 2014 betreffende de strafrechtelijke bescherming van de euro en andere munten tegen valsemunterij en ter vervanging van Kaderbesluit 2000/383/JBZ van de Raad”.

Het voorontwerp is door de derde kamer onderzocht op 6 juni 2017. De kamer was samengesteld uit Jo Baert, kamervoorzitter, Jan Smets en Koen Muylle, staatsraden, Jan Velaers en Johan Put, assessoren, en Astrid Truyens, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Frederic Vanneste, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jan Smets, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 16 juni 2017.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond,¹ alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde voorontwerp van wet strekt ertoe richtlijn 2014/62/EU van het Europees Parlement en de Raad van 15 mei 2014 “betreffende de strafrechtelijke bescherming van de euro en andere munten tegen valsemunterij en ter vervanging van Kaderbesluit 2000/383/JBZ van de Raad” om te zetten in het interne recht.

Vooreerst wordt de strafmaat voor een aantal misdrijven verhoogd (artikelen 3 en 5 van het ontwerp)

Voorts zijn in het ontwerp aanpassingen op het vlak van de strafbaarstellingen opgenomen. Zo wordt telkens het tweede lid van de artikelen 169 en 177 van het Strafwetboek gewijzigd om ook het invoeren, het uitvoeren en het vervoeren van valse munten of biljetten teneinde deze in omloop te brengen, strafbaar te stellen (artikelen 3, 2°, en 5). Ook het met bedrieglijk opzet *bezitten* van voorwerpen of middelen bestemd tot het vervaardigen van munten of biljetten, wordt

¹ Aangezien het om een voorontwerp van wet gaat, wordt onder “rechtsgrond” de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT N° 61.552/3 DU 16 JUIN 2017

Le 17 mai 2017, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le ministre de la Justice à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un avant-projet de loi “transposant la directive 2014/62/UE du Parlement européen et du Conseil du 15 mai 2014 relative à la protection pénale de l'euro et des autres monnaies contre la contrefaçon, et remplaçant la décision-cadre 2000/383/JAI du Conseil”.

L'avant-projet a été examiné par la troisième chambre le 6 juin 2017. La chambre était composée de Jo Baert, président de chambre, Jan Smets et Koen Muylle, conseillers d'État, Jan Velaers et Johan Put, assesseurs, et Astrid Truyens, greffier.

Le rapport a été présenté par Frederic Vanneste, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Jan Smets, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 16 juin 2017.

*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique¹ et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE DU PROJET

2. L'avant-projet de loi soumis pour avis a pour objet de transposer en droit interne la directive 2014/62/UE du Parlement européen et du Conseil du 15 mai 2014 “relative à la protection pénale de l'euro et des autres monnaies contre la contrefaçon, et remplaçant la décision-cadre 2000/383/JAI du Conseil”.

Il relève tout d'abord le taux de la peine pour un certain nombre d'infractions (articles 3 et 5 du projet).

Il prévoit ensuite des adaptations en ce qui concerne les incriminations. C'est ainsi qu'il modifie chaque fois l'alinéa 2 des articles 169 et 177 du Code pénal pour également rendre punissables l'importation, l'exportation et le transport de fausses pièces de monnaie ou de faux billets (articles 3, 2°, et 5). Il rend également punissable la *possession*, dans une intention frauduleuse, d'objets ou moyens destinés à la fabrication des monnaies ou billets (article 7, 1° – modification

¹ S'agissant d'un avant-projet de loi, on entend par “fondement juridique” la conformité avec les normes supérieures.

strafbaar gesteld (artikel 7, 1° – wijziging van artikel 185*bis* van het Strafwetboek). Artikel 185*bis* van het Strafwetboek wordt bovendien aangevuld met een lid teneinde diegenen te bestraffen die met bedrieglijk opzet veiligheidskenmerken die worden gebruikt om munten of biljetten tegen vervalsing te beveiligen, vervaardigen, ontvangen of in bezit hebben of zich dergelijke veiligheidskenmerken aanschaffen (artikel 7, 2°). Ook worden in het Strafwetboek de artikelen 170*bis* en 177*bis* ingevoegd om het toepassingsgebied van een aantal artikelen uit dat wetboek uit te breiden tot munten die nog niet zijn uitgegeven, maar bestemd zijn om in omloop te worden gebracht als wettig betaalmiddel (artikelen 4 en 6).

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Indeling in hoofdstukken

3. Gelet op het geringe aantal artikelen is een indeling in hoofdstukken niet noodzakelijk. Zo men die indeling toch wenst te behouden, moeten de hoofdstukken met Arabische cijfers worden genummerd en dient die nummering in de Nederlandse tekst, waar thans twee hoofdstukken II voorkomen, te worden aangepast.

Artikel 6

4. In het ontworpen artikel 177*bis* van het Strafwetboek wordt, net als in het ontworpen artikel 170*bis* van dat wetboek, de term “munten” (“monnaies”) gehanteerd. Wellicht valt dit te verklaren door de definitie van het begrip “munt” in artikel 2 van richtlijn 2014/62/EU, waarin zowel naar muntstukken als naar bankbiljetten wordt verwezen. In de Belgische strafwetgeving wordt evenwel een onderscheid gemaakt tussen “munten” (of “muntstukken”) en “bankbiljetten”. De eerstgenoemde categorie maakt het voorwerp uit van hoofdstuk I van titel III van boek II van het Strafwetboek (“Valse munt”), de tweede categorie van hoofdstuk II van die titel (“Namaking of vervalsing van openbare effecten, aandelen, schuldbrieven, rentebewijzen en bij wet toegelaten bankbiljetten”). Gelet daarop is het verwarringstichtend in het ontworpen artikel 177*bis* van het Strafwetboek de term “munten” te hanteren nu daarmee in dit artikel wordt beoogd te verwijzen naar bankbiljetten, terwijl met diezelfde term in het ontworpen artikel 170*bis* van het Strafwetboek wordt verwezen naar gouden of zilveren munten of munten gemaakt uit een ander metaal.² Hierop gewezen, verklaarde de gemachtigde dat het woord “munten” in het ontworpen artikel 177*bis* van het Strafwetboek telkens kan worden vervangen door het woord “biljetten”. Met deze aanpassing kan worden ingestemd.

De griffier,

Astrid TRUYENS

De voorzitter,

Jo BAERT

de l'article 185*bis* du Code pénal). L'article 185*bis* du Code pénal est en outre complété d'un alinéa afin de punir ceux qui, dans une intention frauduleuse, auront fabriqué, reçu, possédé ou se seront procuré des dispositifs de sécurité servant à protéger les monnaies ou les billets contre la contrefaçon (article 7, 2°). Les articles 170*bis* et 177*bis* sont également insérés dans le Code pénal afin d'étendre le champ d'application d'un certain nombre de ses articles aux monnaies qui, bien que destinées à être mises en circulation en tant que monnaie ayant cours légal, n'ont pas encore été émises (articles 4 et 6).

EXAMEN DU TEXTE

Division en chapitres

3. Eu égard au nombre restreint d'articles, une division en chapitres n'est pas nécessaire. Si l'on souhaite néanmoins maintenir cette division, il s'imposera de numérotter les chapitres en chiffres arabes et d'adapter cette numérotation dans le texte néerlandais qui contient actuellement deux chapitres II.

Article 6

4. Tout comme à l'article 170*bis*, en projet, du Code pénal, le terme “monnaies” (“munten”) est utilisé à l'article 177*bis*, en projet, de ce code. Sans doute cela s'explique-t-il par la définition de la notion de “monnaie” que donne l'article 2 de la directive 2014/62/UE, qui vise tant les pièces que les billets. La législation pénale belge opère toutefois une distinction entre les “monnaies” (ou “pièces de monnaie”) et les “billets de banque”. La première catégorie fait l'objet du chapitre I du titre III du livre 2 du Code pénal (“De la fausse monnaie”), la seconde catégorie du chapitre II de ce titre (“De la contrefaçon ou falsification des effets publics, des actions, des obligations, coupons d'intérêts et des billets de banque autorisés par la loi”). Dès lors, l'utilisation du terme “monnaies” à l'article 177*bis*, en projet, du Code pénal peut prêter à confusion étant donné que cet article entend viser les billets de banque, alors qu'à l'article 170*bis*, en projet, du Code pénal ce même terme vise les monnaies d'or ou d'argent ou les monnaies fabriquées à partir d'un autre métal². Interrogé sur ce point, le délégué a déclaré que le mot “monnaies” à l'article 177*bis*, en projet, du Code pénal peut chaque fois être remplacé par le mot “billets”. Cette adaptation peut être accueillie.

Le greffier,

Astrid TRUYENS

Le président,

Jo BAERT

² Zie de artikelen 160 en 162 van het Strafwetboek.

² Voir les articles 160 et 162 du Code pénal.

WETSONTWERP

FILIP,

KONING DER BELGEN,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen,
ONZE GROET.

Op de voordracht van de minister van Justitie,

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ:

De minister van Justitie is ermee belast in onze naam bij de Kamer van volksvertegenwoordigers het ontwerp van wet waarvan de tekst hierna volgt in te dienen:

HOOFDSTUK 1**Algemene bepaling****Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

HOOFDSTUK 2**Omzetting van de Richtlijn****Art. 2**

Deze wet voorziet in de omzetting van de Richtlijn 2014/62/EU van het Europees parlement en de Raad van 15 mei 2014 betreffende de strafrechtelijke bescherming van de euro en andere munten tegen valsemunterij en ter vervanging van Kaderbesluit 2000/383/JBZ van de Raad.

HOOFDSTUK 3**Wijzigingen van het Strafwetboek****Art. 3**

In artikel 169 van het Strafwetboek, gewijzigd bij de wet van 12 juli 1932, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid, worden de woorden “tot drie jaar.” vervangen door de woorden “tot vijf jaar.”;

PROJET DE LOI

PHILIPPE,

ROI DES BELGES,

À tous, présents et à venir,
SALUT.

Sur la proposition du ministre de la Justice,

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS:

Le ministre de la Justice est chargé de présenter en notre nom à la Chambre des représentants le projet de loi dont la teneur suit:

CHAPITRE 1^{ER}**Disposition générale****Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

CHAPITRE 2**Transposition de la Directive****Art. 2**

La présente loi transpose la directive 2014/62/UE du Parlement européen et du Conseil du 15 mai 2014 relative à la protection pénale de l'euro et des autres monnaies contre la contrefaçon, et remplaçant la décision-cadre 2000/383/JAI du Conseil.

CHAPITRE 3**Modifications du Code pénal****Art. 3**

A l'article 169 du Code pénal, modifié par la loi du 12 juillet 1932, les modifications suivantes sont apportées:

1° à l'alinéa 1^{er}, les mots “à trois ans.” sont remplacés par les mots “à cinq ans.”;

2° het tweede lid wordt vervangen als volgt:

“Hij die nagemaakte of geschonden muntstukken invoert, uitvoert, vervoert, ontvangt of zich aanschafft met het oogmerk om deze in omloop te brengen, wordt gestraft met gevangenisstraf van acht dagen tot vijf jaar.”.

Art. 4

In hetzelfde Wetboek wordt een artikel 170*bis* ingevoegd, luidende:

“Art. 170*bis*. De artikelen 160, 161, 162, 163, 168 en 169 zijn zonder onderscheid van toepassing op de munten die reeds in omloop zijn gebracht als wettig betaalmiddel en op de munten die, hoewel zij bestemd zijn om in omloop te worden gebracht als wettig betaalmiddel, nog niet zijn uitgegeven.”.

Art. 5

In artikel 177 van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de wet van 12 juli 1932, wordt het tweede lid vervangen als volgt:

“Hij die nagemaakte of vervalste biljetten invoert, uitvoert, vervoert, ontvangt of zich aanschafft met het oogmerk om ze in omloop te brengen, wordt gestraft met gevangenisstraf van zes maanden tot vijf jaar.”.

Art. 6

In hetzelfde Wetboek wordt een artikel 177*bis* ingevoegd, luidende:

“Art. 177*bis*. De artikelen 173, 176 en 177 zijn zonder onderscheid van toepassing op de biljetten die reeds in omloop zijn gebracht als wettig betaalmiddel en op de biljetten die, hoewel zij bestemd zijn om in omloop te worden gebracht als wettig betaalmiddel, nog niet zijn uitgegeven.”.

Art. 7

In artikel 185*bis* van hetzelfde wetboek, vervangen bij de wet van 4 april 2001, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

2° l’alinéa 2, est remplacé par ce qui suit:

“Quiconque, dans le but de les mettre en circulation, aura importé, exporté, transporté, reçu ou se sera procuré des pièces de monnaies contrefaites ou altérées, sera puni d’un emprisonnement de huit jours à cinq ans.”.

Art. 4

Dans le même Code, il est inséré un article 170*bis* rédigé comme suit:

“Art. 170*bis*. Les articles 160, 161, 162, 163, 168 et 169 s’appliquent indistinctement aux monnaies qui ont déjà été émises et mises en circulation en tant que monnaie ayant cours légal et aux monnaies qui, bien que destinées à être mises en circulation en tant que monnaie ayant cours légal, n’ont pas encore été émises.”.

Art. 5

Dans l’article 177 du même Code, modifié par la loi du 12 juillet 1932, l’alinéa 2 est remplacé par ce qui suit:

“Quiconque, dans le but de les mettre en circulation, aura importé, exporté, transporté, reçu ou se sera procuré des billets contrefaits ou falsifiés sera puni d’un emprisonnement de six mois à cinq ans.”.

Art. 6

Dans le même Code, il est inséré un article 177*bis* rédigé comme suit:

“Art. 177*bis*. Les articles 173, 176 et 177 s’appliquent indistinctement aux billets qui ont déjà été émis et mis en circulation en tant que billet ayant cours légal et aux billets qui, bien que destinés à être mis en circulation en tant que billet ayant cours légal, n’ont pas encore été émis.”.

Art. 7

Dans l’article 185*bis* du même Code, remplacé par la loi du 4 avril 2001, les modifications suivantes sont apportées:

1° in het tweede en het derde lid worden de woorden “ontvangen of zich aanschaffen” telkens vervangen door de woorden “ontvangen, zich aanschaffen of bezitten”;

2° het artikel wordt aangevuld met een lid, luidende:

“Zij die met bedrieglijk opzet veiligheidskenmerken die worden gebruikt om munten of biljetten tegen valsing te beveiligen, vervaardigen, ontvangen of in bezit hebben of zich dergelijke veiligheidskenmerken aanschaffen.”.

Gegeven te Brussel, 30 juni 2017

FILIP

VAN KONINGSWEGE :

De minister van Justitie,

Koen GEENS

1° aux alinéas 2 et 3, les mots “auront reçu ou se seront procuré” sont chaque fois remplacés par les mots “auront reçu, se seront procuré ou auront possédé”;

2° l'article 185*bis* est complété par un aliéna rédigé comme suit:

“Ceux qui, dans une intention frauduleuse, auront fabriqué, reçu, possédé ou se seront procuré des dispositifs de sécurité servant à protéger les monnaies ou les billets contre la contrefaçon.”.

Donné à Bruxelles, le 30 juin 2017

PHILIPPE

PAR LE ROI :

Le ministre de la Justice,

Koen GEENS

Coördinatie van de artikelen**BASISTEKST****BASISTEKST AANGEPAST AAN
HET ONTWERP VAN WET****Strafwetboek****Artikel 169**

Hij die, zonder schuldig te zijn aan de deelneming, in het vorige artikel omschreven, met zijn weten zich nagemaakte of geschonden muntstukken aanschaft en deze in omloop brengt of poogt te brengen, wordt gestraft met gevangenisstraf van een maand **tot vijf jaar**.

Hij die nagemaakte of geschonden muntstukken ontvangt of zich aanschaft met het oogmerk om deze in omloop te brengen, wordt gestraft met gevangenisstraf van acht dagen tot een jaar.

Poging tot het wanbedrijf, in het vorige lid omschreven, wordt gestraft met gevangenisstraf van acht dagen tot zes maanden.

Hij die, zonder schuldig te zijn aan de deelneming, in het vorige artikel omschreven, met zijn weten zich nagemaakte of geschonden muntstukken aanschaft en deze in omloop brengt of poogt te brengen, wordt gestraft met gevangenisstraf van een maand tot drie jaar.

Hij die nagemaakte of geschonden muntstukken invoert, uitvoert, vervoert, ontvangt of zich aanschaft met het oogmerk om deze in omloop te brengen, wordt gestraft met gevangenisstraf van acht dagen tot vijf jaar.

Poging tot het wanbedrijf, in het vorige lid omschreven, wordt gestraft met gevangenisstraf van acht dagen tot zes maanden.

Artikel 170bis (nieuw)

De artikelen 160, 161, 162, 163, 168 en 169 zijn zonder onderscheid van toepassing op de munten die reeds in omloop zijn gebracht als wettig betaalmiddel en op de munten die, hoewel zij bestemd zijn om in omloop te worden gebracht als wettig betaalmiddel, nog niet zijn uitgegeven.

Artikel 177

Hij die, zonder schuldig te zijn aan de deelneming in het vorige artikel omschreven, met zijn weten zich die nagemaakte of vervalste aandelen, schuldbrieven, rente- of dividendbewijzen, biljetten aanschaft en ze uitgeeft of poogt uit te geven, wordt gestraft met gevangenisstraf van een jaar tot vijf jaar.

Hij die nagemaakte of vervalste biljetten ontvangt of zich aanschaft met het oogmerk om ze in omloop te brengen, wordt gestraft met gevangenisstraf van zes maanden tot drie jaar.

Poging tot het wanbedrijf in het vorige lid omschreven, wordt gestraft met gevangenisstraf van drie maanden tot een jaar.

Hij die, zonder schuldig te zijn aan de deelneming in het vorige artikel omschreven, met zijn weten zich die nagemaakte of vervalste aandelen, schuldbrieven, rente- of dividendbewijzen, biljetten aanschaft en ze uitgeeft of poogt uit te geven, wordt gestraft met gevangenisstraf van een jaar tot vijf jaar.

Hij die nagemaakte of vervalste biljetten invoert, uitvoert, vervoert, ontvangt of zich aanschaft met het oogmerk om ze in omloop te brengen, wordt gestraft met gevangenisstraf van zes maanden tot vijf jaar.

Poging tot het wanbedrijf in het vorige lid omschreven, wordt gestraft met gevangenisstraf van drie maanden tot een jaar.

Artikel 177bis (nieuw)

De artikelen 173, 176 en 177 zijn zonder onderscheid van toepassing op de biljetten die reeds in omloop zijn gebracht als wettig betaalmiddel en op de biljetten die, hoewel zij bestemd zijn om in omloop te worden gebracht als wettig betaalmiddel, nog niet zijn uitgegeven.

Artikel 185bis

Met gevangenisstraf van acht dagen tot een jaar worden gestraft:

Zij die met bedrieglijk opzet ontvangen of zich aanschaffen hetzij nagemaakte of vervalste muntstempels, -matrijzen of andere voorwerpen of middelen als bedoeld in artikel 180, voorlaatste lid, hetzij echte muntstempels, -matrijzen of

Met gevangenisstraf van acht dagen tot een jaar worden gestraft:

Zij die met bedrieglijk opzet **ontvangen, zich aanschaffen of bezitten** hetzij nagemaakte of vervalste muntstempels, -matrijzen of andere voorwerpen of middelen als bedoeld in artikel 180, voorlaatste lid, hetzij echte muntstempels,

andere voorwerpen of middelen, bestemd tot het vervaardigen van munten.

Zij die met bedrieglijk opzet ontvangen of zich aanschaffen hetzij nagemaakte of vervalste stempels, matrijzen, clichés, platen of andere voorwerpen of middelen, uit hun aard bestemd tot het namaken of het vervalsen van biljetten aan toonder door de Staatskas uitgegeven of van bankbiljetten die wettelijk gangbaar zijn of waarvan de uitgifte door of krachtens een wet is toegelaten of in euro zijn uitgedrukt, hetzij echte stempels, matrijzen, clichés, platen of andere voorwerpen of middelen bestemd tot het vervaardigen van die biljetten.

-matrijzen of andere voorwerpen of middelen, bestemd tot het vervaardigen van munten.

Zij die met bedrieglijk opzet ontvangen, zich aanschaffen of bezitten hetzij nagemaakte of vervalste stempels, matrijzen, clichés, platen of andere voorwerpen of middelen, uit hun aard bestemd tot het namaken of het vervalsen van biljetten aan toonder door de Staatskas uitgegeven of van bankbiljetten die wettelijk gangbaar zijn of waarvan de uitgifte door of krachtens een wet is toegelaten of in euro zijn uitgedrukt, hetzij echte stempels, matrijzen, clichés, platen of andere voorwerpen of middelen bestemd tot het vervaardigen van die biljetten.

Zij die met bedrieglijk opzet veiligheidskenmerken die worden gebruikt om munten of biljetten tegen vervalsing te beveiligen, vervaardigen, ontvangen of in bezit hebben of zich dergelijke veiligheidskenmerken aanschaffen.

Coordination des articles

TEXTE DE BASE

TEXTE DE BASE ADAPTÉ AU PROJET DE LOI

Code pénal

Article 169

Quiconque, sans être coupable de la participation énoncée au précédent article, se sera procuré, avec connaissance, des pièces de monnaies contrefaites ou altérées et les aura mises en circulation, ou tenté de les mettre en circulation, sera puni d'un emprisonnement d'un mois à trois ans.

Quiconque, dans le but de les mettre en circulation, aura reçu ou se sera procuré des pièces de monnaie contrefaites ou altérées sera puni d'un emprisonnement de huit jours à un an.

La tentative du délit prévu à l'alinéa précédent sera punie d'un emprisonnement de huit jours à six mois.

Quiconque, sans être coupable de la participation énoncée au précédent article, se sera procuré, avec connaissance, des pièces de monnaies contrefaites ou altérées et les aura mises en circulation, ou tenté de les mettre en circulation, sera puni d'un emprisonnement d'un mois à **cinq ans**.

Quiconque, dans le but de les mettre en circulation, aura importé, exporté, transporté, reçu ou se sera procuré des pièces de monnaies contrefaites ou altérées, sera puni d'un emprisonnement de huit jours à cinq ans.

La tentative du délit prévu à l'alinéa précédent sera punie d'un emprisonnement de huit jours à six mois.

Article 170*bis* (nouveau)

Les articles 160, 161, 162, 163, 168 et 169 s'appliquent indistinctement aux monnaies qui ont déjà été émises et mises en circulation en tant que monnaie ayant cours légal et aux monnaies qui, bien que destinées à être mises en circulation en tant que monnaie ayant cours légal, n'ont pas encore été émises.

Article 177

Quiconque, sans s'être rendu coupable de la participation énoncée au précédent article, se sera procuré, avec connaissance, ces actions, obligations, coupons, billets contrefaits ou falsifiés et les aura émis ou tenté de les émettre, sera puni d'un emprisonnement d'un an à cinq ans.

Quiconque, dans le but de les mettre en circulation, aura reçu ou se sera procuré des billets contrefaits ou falsifiés sera puni d'un emprisonnement de six mois à trois ans.

La tentative du délit prévu à l'alinéa précédent sera punie d'un emprisonnement de trois mois à un an.

Quiconque, sans s'être rendu coupable de la participation énoncée au précédent article, se sera procuré, avec connaissance, ces actions, obligations, coupons, billets contrefaits ou falsifiés et les aura émis ou tenté de les émettre, sera puni d'un emprisonnement d'un an à cinq ans.

Quiconque, dans le but de les mettre en circulation, aura importé, exporté, transporté, reçu ou se sera procuré des billets contrefaits ou falsifiés sera puni d'un emprisonnement de six mois à cinq ans.

La tentative du délit prévu à l'alinéa précédent sera punie d'un emprisonnement de trois mois à un an.

Article 177bis (nouveau)

Les articles 173, 176 et 177 s'appliquent indistinctement aux billets qui ont déjà été émis et mis en circulation en tant que billet ayant cours légal et aux billets qui, bien que destinés à être mis en circulation en tant que billet ayant cours légal, n'ont pas encore été émis.

Article 185bis

Seront punis d'un emprisonnement de huit jours à un an :

Ceux qui, dans une intention frauduleuse, auront reçu ou se seront procuré soit les poinçons, coins, carrés ou autres objets ou moyens contrefaits ou falsifiés, visés à l'avant-dernier alinéa de l'article 180, soit les vrais poinçons, coins, carrés ou autres objets ou moyens destinés à la fabrication des monnaies.

Seront punis d'un emprisonnement de huit jours à un an :

Ceux qui, dans une intention frauduleuse, auront reçu, se seront procuré **ou auront possédé** soit les poinçons, coins, carrés ou autres objets ou moyens contrefaits ou falsifiés, visés à l'avant-dernier alinéa de l'article 180, soit les vrais poinçons, coins, carrés ou autres objets ou moyens destinés à la fabrication des monnaies.

Ceux qui, dans une intention frauduleuse, auront reçu ou se seront procuré soit les poinçons, matrices, clichés, planches ou autres objets ou moyens, contrefaits ou falsifiés, destinés par leur nature à la contrefaçon ou à la falsification de billets au porteur émis par le Trésor public ou de billets de banque ayant cours légal ou dont l'émission a été autorisée par une loi ou en vertu d'une loi ou libellés en euro, soit les vrais poinçons, matrices, clichés, planches ou autres objets ou moyens destinés à la fabrication de ces billets

Ceux qui, dans une intention frauduleuse, auront reçu, se seront procuré **ou auront possédé** soit les poinçons, matrices, clichés, planches ou autres objets ou moyens, contrefaits ou falsifiés, destinés par leur nature à la contrefaçon ou à la falsification de billets au porteur émis par le Trésor public ou de billets de banque ayant cours légal ou dont l'émission a été autorisée par une loi ou en vertu d'une loi ou libellés en euro, soit les vrais poinçons, matrices, clichés, planches ou autres objets ou moyens destinés à la fabrication de ces billets

Ceux qui, dans une intention frauduleuse, auront fabriqué, reçu, possédé ou se seront procuré des dispositifs de sécurité servant à protéger les monnaies ou les billets contre la contrefaçon.