

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

16 november 2017

**WETSONTWERP**  
**betreffende de postdiensten**

VERSLAG VAN DE EERSTE LEZING

NAMENS DE COMMISSIE  
VOOR DE INFRASTRUCTUUR, HET VERKEER  
EN DE OVERHEIDSBEDRIJVEN  
UITGEBRACHT DOOR  
MEVROUW **Gwenaëlle GROVONIUS**

**INHOUD**

Blz.

|                                                     |    |
|-----------------------------------------------------|----|
| I. Inleidende uiteenzetting .....                   | 3  |
| II. Algemene bespreking.....                        | 7  |
| A. Verzoek tot hoorzitting .....                    | 7  |
| B. Vragen en opmerkingen van de leden.....          | 7  |
| C. Antwoorden van de minister .....                 | 12 |
| D. Replieken .....                                  | 23 |
| E. Bijkomende antwoorden van de minister .....      | 26 |
| III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen ..... | 27 |

*Zie:*

Doc 54 **2694/ (2017/2018):**

001: Wetsontwerp.  
002 en 003: Amendementen.

**Zie ook:**

005: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

16 novembre 2017

**PROJET DE LOI**  
**relative aux services postaux**

RAPPORT DE LA PREMIÈRE LECTURE

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DE L'INFRASTRUCTURE, DES COMMUNICATIONS  
ET DES ENTREPRISES PUBLIQUES  
PAR  
MME **Gwenaëlle GROVONIUS**

**SOMMAIRE**

Pages

|                                               |    |
|-----------------------------------------------|----|
| I. Exposé introductif .....                   | 3  |
| II. Discussion générale.....                  | 7  |
| A. Demande d'audition.....                    | 7  |
| B. Questions et observations des membres..... | 7  |
| C. Réponses du ministre.....                  | 12 |
| D. Répliques.....                             | 23 |
| E. Réponses complémentaires du ministre ..... | 26 |
| III. Discussion des articles et votes .....   | 27 |

*Voir:*

Doc 54 **2694/ (2017/2018):**

001: Projet de loi.  
002 et 003: Amendements.

**Voir aussi:**

005: Articles adoptés en première lecture.

7363

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/  
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Karine Lalieux

**A. — Vaste leden / Titulaires:**

N-VA Inez De Coninck, Peter Dedecker, Daphné Dumery,  
Wouter Raskin  
PS Laurent Devin, Gwenaëlle Grovonius, Karine Lalieux  
MR Emmanuel Burton, Jean-Jacques Flahaux, Gilles Foret  
  
CD&V Jef Van den Bergh, Veli Yüksel  
Open Vld Sabien Lahaye-Battheu, Nele Lijnen  
sp.a David Geerts  
Ecolo-Groen Marcel Cheron  
cdH Isabelle Poncet

**B. — Plaatsvervangers / Suppléants:**

An Capoen, Christoph D'Haese, Koenraad Degroote, Yoleen Van Camp,  
Bert Wollants  
Julie Fernandez Fernandez, Emir Kir, Eric Massin, Daniel Senesael  
Sybille de Coster-Bauchau, Benoît Piedboeuf, Philippe Pivin, Stéphanie  
Thoron  
Roel Deseyn, Veerle Heeren, Stefaan Vercamer  
Luk Van Biesen, Dirk Van Mechelen, Tim Vandenput  
Annick Lambrecht, Alain Top  
Stefaan Van Hecke, Gilles Vanden Burre  
Benoît Lutgen, Vanessa Matz

**C. — Niet-stemgerechtigd lid / Membre sans voix délibérative:**

VB Jan Penris

|              |   |                                                                         |
|--------------|---|-------------------------------------------------------------------------|
| N-VA         | : | Nieuw-Vlaamse Alliantie                                                 |
| PS           | : | Parti Socialiste                                                        |
| MR           | : | Mouvement Réformateur                                                   |
| CD&V         | : | Christen-Democratisch en Vlaams                                         |
| Open Vld     | : | Open Vlaamse liberalen en democraten                                    |
| sp.a         | : | socialistische partij anders                                            |
| Ecolo-Groen  | : | Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen |
| cdH          | : | centre démocrate Humaniste                                              |
| VB           | : | Vlaams Belang                                                           |
| PTB-GOI      | : | Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture                       |
| DéFI         | : | Démocrate Fédéraliste Indépendant                                       |
| PP           | : | Parti Populaire                                                         |
| Vuye&Wouters | : | Vuye&Wouters                                                            |

**Afkortingen bij de nummering van de publicaties:**

DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54<sup>e</sup> zittingsperiode +  
basisnummer en volgnummer  
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden  
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag  
CRABV: Beknopt Verslag  
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag  
en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken  
(met de bijlagen)  
  
PLEN: Plenum  
COM: Commissievergadering  
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

**Abréviations dans la numérotation des publications:**

DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54<sup>e</sup> législature, suivi  
du n° de base et du n° consécutif  
QRVA: Questions et Réponses écrites  
CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral  
CRABV: Compte Rendu Analytique  
CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le  
compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu  
analytique traduit des interventions (avec les an-  
nexes)  
  
PLEN: Séance plénière  
COM: Réunion de commission  
MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations  
(papier beige)

**Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers**

Bestellingen:  
Natieplein 2  
1008 Brussel  
Tel. : 02/ 549 81 60  
Fax : 02/549 82 74  
www.dekamer.be  
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

**Publications officielles éditées par la Chambre des représentants**

Commandes:  
Place de la Nation 2  
1008 Bruxelles  
Tél. : 02/ 549 81 60  
Fax : 02/549 82 74  
www.lachambre.be  
courriel : publicaties@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergaderingen van 25 oktober en 7 november 2017.

# **I. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE HEER ALEXANDER DE CROO, MINISTER VAN ONTWIKKELINGSSAMENWERKING, DIGITALE AGENDA, POST EN TELECOMMUNICATIE**

De minister heeft al in het begin van de legislatuur een wetsontwerp aangekondigd dat in uitvoering van het regeerakkoord en zijn beleidsverklaring de postale reglementering herzielt.

Inmiddels werden de verschillende actoren uit de sector gehoord, werden technische werkzaamheden ter zake afgerond en werd het wetsontwerp door de regering goedgekeurd. Zoals beloofd zal de minister de doelstellingen van deze herziening nu gedetailleerd toelichten.

De belangrijkste doelstellingen van dit wetsontwerp zijn:

- (i) een transparant, stabiel en voorspelbaar kader bieden voor alle actoren van de sector,
- (ii) tegemoetkomen aan de bezwaren van de Europese Commissie tegen de vergunningsvoorwaarden voor postoperatoren, en
- (iii) de continuïteit van de universele-dienstverlening waarborgen en tegelijk de nodige flexibiliteit in te bouwen om deze dienstverlening voor zover nodig aan te passen aan de evoluerende behoeften van de gebruikers;
- (iv) het ontwerp voorziet bovendien in mechanismen die moeten voorkomen dat de universele-dienstverlening afhankelijk wordt van overheidsfinanciering in een context waarin elk gezin minder dan 2 euro per maand besteedt aan postuitgaven en waarin de digitalisering de echte concurrent is van de postsector. De toekomstige uitdaging zal erin bestaan in de wereld van de e-commerce een leiderspositie te handhaven en de universele-dienstverlening te blijven waarborgen.

Van een afbouw van de universele-dienstverplichtingen is op dit moment geen sprake.

Sinds het einde van de jaren '90 zijn de postdiensten in de Europese Unie in verschillende stappen geliberaliseerd. De Belgische postsector is sinds 2011 volledig opengemaakt. Tegelijk kennen de volumes brievenpost al jaren een gestage en onomkeerbare daling als gevolg van de e-substitutie. Ondanks deze dubbele uitdaging is bpost, thans de postale universele-dienstverlener in

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de ses réunions des 25 octobre et 7 novembre 2017.

# **1. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE M. ALEXANDER DE CROO, MINISTRE DE LA COOPÉRATION AU DÉVELOPPEMENT, DE L'AGENDA NUMÉRIQUE, DES TÉLÉCOMMUNICATIONS ET DE LA POSTE**

Le ministre avait déjà annoncé, au début de la législature, un projet de loi révisant la réglementation postale en exécution de l'accord de gouvernement et de son exposé d'orientation politique.

Depuis lors, les différents acteurs du secteur ont été entendus, des travaux techniques en la matière ont été finalisés, et le projet de loi a été avalisé par le gouvernement. Alors comme promis, le ministre est maintenant là pour expliquer en plus de détails les objectifs de cette révision.

Les principaux objectifs du projet de loi sont:

- (i) de créer un cadre transparent, stable et prévisible pour tous les acteurs du secteur,
- (ii) de répondre aux objections de la Commission européenne contre les conditions de licence pour les opérateurs postaux, et
- (iii) d'assurer la continuité du service universel postal tout en prévoyant la flexibilité nécessaire pour adapter celui-ci dans la mesure du nécessaire à l'évolution des besoins des utilisateurs.
- (iv) En outre, le projet introduit des mécanismes pour éviter que le service universel ne devienne dépendant d'un financement par l'État, dans un contexte où chaque ménage dépense moins de 2 euros par mois en dépenses postales et où la numérisation est le vrai concurrent de l'industrie postale. L'enjeu futur, c'est notre capacité à conserver une place de leader dans l'industrie de l'e-commerce et assurer la pérennité du service universel

Il n'est pour le moment pas question d'une réduction des obligations de service universel.

Depuis la fin des années 1990, les services postaux ont été libéralisés en plusieurs étapes au sein de l'Union européenne. Le secteur postal belge est complètement ouvert depuis 2011. Simultanément, les volumes de courrier connaissent déjà depuis des années une diminution constante et irréversible à la suite de l'e-substitution. Malgré ce double défi, bpost, qui est

België, er dankzij volgehouden inspanningen om haar efficiëntie te verbeteren in geslaagd om een kwaliteitsvolle universele dienst te blijven aanbieden aan tarieven die onder het Europese gemiddelde liggen en dit zonder een beroep te moeten doen op overheidsfinanciering.

Om in een context van een versnellende daling van de brievenpost de bestendigheid en het financieel evenwicht van de universele dienst te verzekeren en de werkgelegenheid te vrijwaren, is een transparant, stabiel en voorspelbaar wetgevend kader nodig dat aanspoort tot efficiëntie en dat investeringen en innovatie aanmoedigt.

De bestaande wet was door opeenvolgende wetswijzigingen een onleesbaar kluwen van bepalingen geworden zonder enige logische orde. Dit wetsontwerp creëert een coherent geheel van regels door in één tekst de bepalingen in verband met de reglementering van de postsector en de postale universele dienst te codificeren, met een structuur en weergave die beter leesbaar is voor alle betrokken spelers.

De Europese Commissie heeft bovendien de juridische geldigheid betwist van bepaalde, in de huidige wet vervatte vergunningsvoorwaarden voor de distributie van brievenpost, met name de voorwaarden inzake de territoriale dekking, de bestelfrequentie en de tarifaire uniformiteit. De Commissie heeft een inbreukprocedure gestart tegen België.

Volgens de Commissie zouden de vigerende operationele vergunningsvoorwaarden de postrichtlijn schenden, omdat die voorwaarden een niet te rechtvaardigen belemmering zouden vormen voor de ontwikkeling van de concurrentie. In april 2017 heeft de Commissie België een gemotiveerd advies overgezonden. Als ons land geen actie onderneemt in de gewenste zin, zou de Commissie de Belgische Staat voor het Hof van Justitie van de Europese Unie kunnen dagen om een inbreuk te doen vaststellen.

Het is dan ook aangewezen de door de Europese Commissie betwiste vergunningsvoorwaarden te schrappen om zo de laatste belemmeringen voor de toegang tot de Belgische postmarkt weg te werken. Met het oog daarop en om voor de universele-dienstverlener een *level playing field* te garanderen, voorziet het wetsontwerp ook in de afschaffing van de verplichte tarifaire uniformiteit voor de door de universele-dienstverlener verdeelde massapost.

De huidige aanwijzing van bpost als postale universele-dienstverlener loopt af op 31 december 2018. Het is dan ook van belang om de continuïteit van de aanbieding van de universele dienst na die datum te

actuellement le prestataire du service postal universel en Belgique, est parvenue grâce à des efforts continus à améliorer son efficacité afin de continuer à offrir un service universel de qualité à des tarifs inférieurs à la moyenne européenne et ce, sans devoir recourir au financement public.

Afin d'assurer la pérennité et l'équilibre financier du service universel et de préserver l'emploi dans un contexte de diminution accélérée des volumes de courrier, il est nécessaire de disposer d'un cadre législatif transparent, stable et prévisible qui incite à l'efficacité et encourage les investissements et l'innovation.

À la suite des modifications législatives successives, la loi existante était devenue un fatras illisible de dispositions sans aucun ordre logique. Le projet de loi à l'examen crée un ensemble cohérent de règles en codifiant dans un même texte les dispositions relatives à la réglementation du secteur postal et au service postal universel, selon une structure et une présentation plus lisibles pour tous les acteurs concernés.

Par ailleurs, la Commission européenne a contesté la validité juridique de certaines des conditions de licence pour la distribution d'envois de correspondance prévues dans la loi actuelle, et en particulier celles relatives à la couverture géographique, la fréquence de distribution et à l'uniformité tarifaire. La Commission a entamé une procédure d'infraction contre la Belgique.

Selon la Commission, les conditions de licence opérationnelles actuelles violeraient la directive postale européenne, parce que ces conditions constitueraient une entrave injustifiée au développement de la concurrence. En avril 2017, la Commission a envoyé à la Belgique un avis motivé. Si la Belgique n'entreprend pas d'action dans le sens souhaité, la Commission pourrait citer l'État belge devant la Cour de Justice de l'Union européenne afin de faire constater une infraction.

Il est dès lors indiqué d'abolir les conditions de licence contestées par la Commission européenne, afin d'éliminer de cette manière les dernières barrières à l'entrée du marché postal belge. Dans cette optique, et pour garantir un *level playing field* pour le prestataire du service universel, le projet de loi prévoit aussi l'abolition de l'obligation d'uniformité tarifaire pour le courrier en nombre distribué par le prestataire du service universel.

La désignation actuelle de bpost en qualité de prestataire du service universel postal arrivera à échéance le 31 décembre 2018. Il importe donc de garantir la continuité de la fourniture de ce service universel au-delà de

blijven verzekeren. Te dien einde voorziet het ontwerp in de hernieuwing van de aanduiding van bpost als aanbieder van de universele dienst voor een hernieuwbare periode van vijf jaar. De bestaande bepalingen in het beheerscontract met betrekking tot de universele dienst verstrijken eind 2018. Daarom zal er ook een beheerscontract afgesloten worden tussen de Staat en de aangeduide aanbieder van de universele dienst, waarin net zoals vandaag de bijzondere regels en voorwaarden zullen vastgelegd worden waaronder de aanbieder van de universele dienst zijn opdracht moet vervullen. Het beheerscontract moet voor de aanbieder van de universele dienst een stabiel en voorspelbaar kader creëren voor de duur van zijn aanduiding van vijf jaar. Dit is noodzakelijk om hem toe te laten de nodige investeringen te doen om een kwaliteitsvolle universele dienst te verzekeren zonder vergoeding door de Belgische Staat.

Het wetsontwerp voert een nieuw prijscontrole-mechanisme in voor de producten van de universele dienst die het kleingebruikerpakket vormen, dit zijn de volle stuktarieven van de diensten behorende tot de universele dienst. De bestaande "price cap"-formule wordt vervangen door een formule die uitdrukkelijk rekening houdt met de kosten van de aanbieder van de universele dienst en op die manier zowel de tarifaire principes van betaalbaarheid als kostenoriëntatie van de universele dienst toetst, rekening houdend met het belang om het financiële evenwicht van de universele dienst te vrijwaren en de universele-dienstverlener de nodige flexibiliteit in de prijszetting te laten om het hoofd te kunnen bieden aan de daling van de volumes brievenpost en andere uitdagende veranderingen in de postsector. Bovendien verplicht het nieuwe mechanisme om efficiëntiewinsten te genereren en om een deel ervan terug naar de consument te laten terugvloeien. Deze aanpak is gestoeld op een vergelijking met de praktijk in vele Europese lidstaten zoals de buurlanden Duitsland, Frankrijk en Nederland. Om het mogelijk te maken de nieuwe "price cap" formule die uitdrukkelijk rekening houdt met de kosten van de aanbieder van de universele dienst al toe te passen op de tarieven voor 2018, wordt bij wijze van overgangsbepaling voor de tarieven van 2018 uitzonderlijk afgeweken van de ex ante controle van de tarieven door het BIPT, zonder evenwel afbreuk te doen aan de bevoegdheid van het BIPT om a posteriori de conformiteit van de tarieven met de wettelijke vereisten te controleren.

Het BIPT zal dus bevoegd blijven voor het controleren van de betaalbaarheid en de kostenoriëntering. Het arrest dat het Marktenhof op 11 oktober 2017 heeft gewezen, heeft betrekking op het verleden en op het vroegere prijzencontrolemechanisme; het stelt de nieuwe postwet niet ter discussie.

cette date. À cette fin, le projet de loi à l'examen prévoit le renouvellement de la désignation de bpost en qualité de prestataire du service universel pour une période de cinq ans renouvelable. Les clauses de l'actuel contrat de gestion relatives au service universel expireront fin 2018, raison pour laquelle il conviendra aussi de conclure un contrat de gestion entre l'État et le prestataire désigné du service universel. Ce nouveau contrat fixera, à l'instar du contrat actuel, les règles et les conditions spéciales selon lesquelles le prestataire du service universel désigné devra remplir sa mission. Le contrat de gestion doit fournir au prestataire du service universel un cadre stable et prévisible durant la période de désignation de cinq ans. C'est la condition indispensable pour lui permettre de réaliser les investissements nécessaires afin de garantir un service universel de qualité sans recevoir la moindre intervention de la part de l'État belge.

Le projet de loi à l'examen instaure un nouveau mécanisme de contrôle des prix pour les produits du service universel formant le panier des petits utilisateurs, c'est-à-dire les tarifs pleins des services composant le service universel. La formule de "price cap" actuelle est remplacée par une formule qui tient expressément compte des coûts du prestataire du service universel et, de cette manière, vérifie aussi bien le caractère abordable que l'orientation sur les coûts des tarifs, tout en tenant compte de l'importance de préserver l'équilibre financier du prestataire du service universel et de lui laisser la flexibilité tarifaire nécessaire pour faire face à la baisse des volumes de courrier et aux autres défis posés par les changements à l'œuvre dans le secteur postal. Par ailleurs, ce nouveau mécanisme oblige le prestataire à générer des gains d'efficacité et à en rétrocéder une partie aux consommateurs. Cette approche repose sur une étude comparative des pratiques en vigueur dans de nombreux États membres de l'UE, comme chez nos voisins allemands, français et néerlandais. Pour permettre l'application, avant l'année 2018, de cette nouvelle formule de "price cap" qui tient expressément compte des coûts supportés par le prestataire du service universel, il est exceptionnellement dérogé, à titre de mesure transitoire et pour les tarifs de l'année 2018, au contrôle *ex ante* des tarifs effectué par l'IBPT, sans toutefois porter préjudice à la compétence de celui-ci de vérifier *a posteriori* si les tarifs sont conformes aux exigences légales.

L'IBPT conservera donc sa compétence de contrôle de l'abordabilité et de l'orientation sur les coûts. L'arrêt rendu le 11 octobre 2017 par la Cour des marchés concerne le passé et l'ancien mécanisme de contrôle des prix, et ne remet pas en cause la nouvelle loi postale.

Aan de universele-dienstverleningsverplichtingen verandert nagenoeg niets. Zo worden de bestaande wettelijke bepalingen inzake toegang tot het netwerk van de universele-dienstaanbieder niet gewijzigd. Bovendien biedt bpost al toegang tot haar netwerk op vrijwillige en niet-discriminerende basis, overeenkomstig de postrichtlijn. In dat verband moet dus voorrang worden gegeven aan de stabiliteit in de regelgeving. Het BIPT zal echter sneller tussenbeide kunnen komen bij problemen in verband met de interoperabiliteit tussen meerdere operatoren.

Onder meer door het almaar toenemend belang van de elektronische communicatiemiddelen veranderen de behoeften van de postdienstgebruikers voortdurend. De postwetgeving moet dus ook in de vereiste flexibiliteit voorzien opdat de aanbieders van postdiensten, en meer bepaald de aangewezen universele-dienstaanbieders, zich aan die veranderende omgeving kunnen aanpassen. Die flexibiliteit om het dienstenaanbod aan te passen aan de veranderende behoeften strekt de consument tot voordeel. Ze is ook essentieel om ervoor te zorgen dat de universele postdienst in de toekomst, ondanks de daling van de zendingsvolumes, zo doeltreffend mogelijk kan worden gewaarborgd, zonder de overheidsfinanciën te bezwaren.

Het wetsontwerp behoudt de verplichtingen van de aanbieder van de universele dienst wat betreft de kwaliteit van de dienstverlening, de frequentie van de verdeling, de producten die deel uitmaken van de universele dienst, de territoriale aanwezigheid, enzovoort. Wel wordt de bestaande praktijk van de universele-dienstverlener bevestigd om pakketpost in grote hoeveelheden niet als universele dienst te beschouwen. Het ontwerp bouwt ook flexibiliteit in opdat het wetgevend kader in de toekomst zou kunnen aangepast worden aan veranderende behoeften van de gebruiker van postale diensten en machtigt de Koning te voorzien in een eventuele verdere vermindering van de omvang van de universele dienst tot stukpostzendingen voor brievenpost. De Koning zal tevens de diensten met toegevoegde waarde kunnen definiëren die, uit hun aard, geen deel uitmaken van de universele dienst.

De postsector is een arbeidsintensieve sector. bpost is de belangrijkste particuliere werkgever in België en heeft meer bepaald een groot aantal laaggeschoolden in dienst. Het is dan ook belangrijk het *“social level playing field”* voor de brievenpostdiensten te handhaven, ten einde oneerlijke concurrentie en sociale dumping te voorkomen. Daarom ook worden de bestaande bepalingen dienaangaande in het wetsontwerp gehandhaafd.

Les obligations de service universel restent dans une large mesure inchangées. Ainsi, les dispositions légales existantes en matière d'accès au réseau du prestataire du service universel ne sont pas modifiées. En effet, bpost fournit déjà accès à son réseau sur une base volontaire et non-discriminatoire, conformément à la directive postale. La stabilité réglementaire est donc à privilégier à cet égard. L'IBPT aura toutefois la possibilité d'intervenir plus rapidement en cas de problèmes d'interopérabilité entre différents opérateurs.

Entre autres en raison de l'importance toujours croissante des moyens de communications électroniques, les besoins des utilisateurs des services postaux sont en évolution. La législation postale doit donc aussi prévoir la flexibilité nécessaire pour permettre aux prestataires de services postaux, et en particulier au prestataire désigné du service universel, de s'adapter à cet environnement en évolution. Cette flexibilité pour adapter l'offre de services à l'évolution des besoins bénéficie aux consommateurs. Cette flexibilité est aussi essentielle pour s'assurer que, dans le futur, malgré la baisse des volumes de courrier, le service universel postal puisse continuer à être assuré de la manière la plus efficace possible et sans devenir une charge pour les finances de l'État.

Le projet de loi conserve les obligations imposées au prestataire du service universel en ce qui concerne la qualité du service, la fréquence de distribution, les produits relevant du service universel, la présence territoriale, etc. Il confirme toutefois la pratique existante du prestataire du service universel consistant à ne pas considérer la distribution de colis en nombre comme faisant partie du service universel. Le projet insère également une flexibilité afin que le cadre législatif puisse, à l'avenir, être adapté aux besoins changeants de l'utilisateur des services postaux et il habilite le Roi à réduire éventuellement la portée du service universel aux envois postaux égrenés pour le courrier. Le Roi pourra également définir les services à valeur ajoutée qui, en raison de leur nature, ne font pas partie du service universel.

Le secteur postal est un secteur à forte intensité de main d'œuvre. bpost est le plus important employeur privé en Belgique et emploie en particulier un grand nombre de personnes peu qualifiées. Il importe dès lors de veiller à maintenir le *“social level playing field”* pour les services de courrier, pour éviter une concurrence déloyale et le dumping social. Les dispositions existantes à ce propos sont donc maintenues dans le projet de loi.

Bij wijze van besluit kunnen we stellen dat de uitdaging van de nieuwe postwet erin bestaat alle burgers de toegang tot kwaliteitsvolle postdiensten tegen betaalbare prijzen te waarborgen, de concurrentie te bevorderen, voor sociale vrede en werkgelegenheid te zorgen, alsook de handhaving van een industriële topspeler in België mogelijk te maken.

Het wetsontwerp mist zijn doelstellingen niet. Het zorgt voor een stabiel en transparant wettelijk kader, komt tegemoet aan de bezwaren van de Europese Commissie tegen de huidige wetgeving, verzekert de continuïteit van de universele-dienstverlening en behoudt de bescherming tegen sociale dumping in een sector die meer dan 25 000 mensen tewerkstelt.

## II. — ALGEMENE BESPREKING

### A. Verzoek tot hoorzitting

*De heer Michel de Lamotte (cdH)* stelt voor hoorzittingen te organiseren met het BIPT, het Raadgevend Comité voor de Postdiensten, de Gewesten alsook de heer Alexandre De Streel van de Universiteit van Namen die een advies over voorliggend wetsontwerp heeft geredigeerd.

Dit verzoek wordt verworpen met 9 tegen 4 stemmen.

### B. Vragen en opmerkingen van de leden

*De heer Peter Dedecker (N-VA)* verheugt zich over de door de huidige regering doorgevoerde liberalisering. Die komt niet te vroeg en is ook nog niet volledig daar bpost een groot deel van haar monopolie behoudt. Jammer genoeg was een Europese inbreukprocedure en een nieuwe regering nodig. Alleen een algehele liberalisering garandeert een betere dienstverlening tegen lagere prijzen. Ze heeft ook bijgedragen tot de omvorming van het log overheidsbedrijf De Post tot het wendbare beursgenoteerd bedrijf dat bpost vandaag is. In hoeverre zal dit wetsontwerp ertoe bijdragen andere markspelers aan te trekken? De spreker vraagt zich ook af waarom de minister inzake telecomunicatie het BIPT voluit steunt maar waar het om de postdiensten gaat de rol van het BIPT als regulator, onder meer als controleur van het prijzenmechanisme, veeleer afremt. Hoofdzakelijk is dat, zelfs inzake dienstverlening, niet de belastingbetaler maar de gebruiker opdraait voor de netto-kosten. De mogelijkheid om de frequentie van de postbedeling te reduceren is geen must. Waarom moet de postsector inzake de tewerkstelling met een vast contract een uitzondering vormen op de algemene regel? Is de strijd tegen schijnzelfstandigheid zo weinig succesvol dat dit per se in de postsector moet worden opgelegd? Hoe is het te verklaren dat pakjes van minder

En guise de conclusion: L'enjeu de la nouvelle loi postale est de garantir l'accès à des services postaux de qualité à des prix abordables à l'ensemble des citoyens, de promouvoir la concurrence, d'assurer la paix sociale et l'emploi, et de permettre le maintien d'un champion industriel en Belgique.

Le projet de loi atteint ses objectifs: il fournit un cadre légal stable et transparent, il répond aux objections formulées par la Commission européenne à l'égard de la législation actuelle, il assure la continuité du service universel et il conserve la protection contre le dumping social dans un secteur occupant plus de 25 000 travailleurs.

## II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

### A. Demande d'audition

*M. Michel de Lamotte (cdH)* propose d'organiser des auditions réunissant l'IBPT, le Comité consultatif pour les services postaux, les Régions, ainsi que M. Alexandre De Streel, professeur à l'Université de Namur, qui a rédigé un avis sur le projet de loi à l'examen.

Cette demande est rejetée par 9 voix contre 4.

### B. Questions et observations des membres

*M. Peter Dedecker (N-VA)* se réjouit de la libéralisation opérée par le gouvernement actuel. Il était temps qu'elle intervienne, encore qu'elle ne soit toujours pas complète, bpost conservant une grande partie de son monopole. Il a malheureusement fallu qu'une procédure d'infraction européenne soit engagée et qu'un nouveau gouvernement entre en fonction. Seule une libéralisation complète garantit un meilleur service à des prix inférieurs. Elle a également contribué à faire de la lourde entreprise publique qu'était La Poste l'entreprise flexible cotée en bourse bpost que l'on connaît aujourd'hui. Dans quelle mesure le projet de loi contribuera-t-il à attirer d'autres acteurs du marché? L'intervenant se demande également pourquoi le ministre en matière de télécommunications apporte un soutien sans réserve à l'IBPT, alors que lorsqu'il s'agit des services postaux, il freine plutôt le rôle de l'IBPT en tant que régulateur, en particulier en tant que contrôleur du mécanisme des prix. L'essentiel est que, même en matière de services, ce ne soit pas le contribuable, mais l'utilisateur qui supporte les frais nets. Il n'est pas indispensable de pouvoir réduire la fréquence de distribution du courrier. Pourquoi le secteur postal doit-il faire exception à la règle générale en ce qui concerne l'emploi avec un contrat à durée indéterminée? La lutte contre les faux indépendants est-elle si peu

dan één kilo in de universele dienst worden begrepen terwijl inzake de bestelling van pakjes de concurrentie volop behoort te spelen? Waarom laat de wetgever bpost niet zelf bepalen waar er vraag naar is en moet één postkantoor per gemeente – van voor de fusie in 1971 – worden opgelegd? bpost heeft genoegzaam aangetoond dat het perfect op de vraag kan inspelen via de postpunten die de klant betere openingstijden kunnen bieden dan de postkantoren. Tenslotte zijn gemeentes oude administratieve en geen economische entiteiten.

*De heer Laurent Devin (PS)* verheugt zich over de ruimere activiteitsvrijheid die bpost wordt toegekend maar vreest dat dit de voorbode is van een privatisering. Concreet zal de universele-dienstverlening worden ingekrompen en dreigen dunbevolkte gebieden in de kou komen te staan. Er wordt licht voorbijgegaan aan de sociale rol van de postbode indien men, zoals het thans wettelijk mogelijk wordt, raakt aan de frequentieverplichting. Is de geografische dekking wel voldoende gegarandeerd door voorliggend wetsontwerp? De minister, van liberale stempel, wil een totale liberalisering en perkt ook de macht van de regulator het BIPT in. bpost krijgt de vrijheid de prijs van een postzegel drastisch zonder enige controle te verhogen gedurende ten minste één jaar. De minister heeft zich openlijk uitgesproken tegen dergelijke verhoging maar laat ze via voorliggend wetsontwerp wel toe. Deze contradictie roept tal van vragen op over wat de werkelijke bedoelingen van de regering met betrekking tot de postsector in het algemeen en bpost in het bijzonder zijn.

*De heer Gilles Foret (MR)* herinnert eraan dat de universele-dienstverlening na 2018 zal worden toegewezen in functie van in het beheerscontract vast te leggen indicatoren. De postsector wordt concurrentiëler maar staat ook onder druk naarmate de digitale samenleving meer aan belang wint. Hoe zal de minister het evenwicht tussen economische competitiviteit en sociale minimumstandaarden kunnen garanderen? Aan de universele-dienstverlening wordt inzake geografische dekking en tarifaire uniformiteit niet getornd, maar hoe zal de postbedeling in rurale gebieden gegarandeerd blijven? Wat is het Europees gemiddelde inzake de prijs van postzegels bijvoorbeeld? Wat zal de reële impact zijn op het budget van de gezinnen en de ondernemingen ingeval van verhoging? Zal het nieuwe mechanisme van de “price-cap” aangemeld moeten worden bij Europa om verdoken staatssteun te vermijden?

*De heer Veli Yüksel (CD&V)* verheugt zich over het verankeren van de kwaliteitscriteria waaraan de

fructueuse que la mesure doit être imposée à tout prix dans le secteur postal? Comment explique-t-on que les colis de moins d'un kilo relèvent du service universel, alors que la concurrence doit être pleinement effective en matière de livraison de colis? Pourquoi le législateur ne permet-il pas à bpost de déterminer elle-même où la demande existe et pourquoi faut-il imposer la présence d'un bureau de poste par commune – d'avant la fusion de 1971? bpost a suffisamment démontré pouvoir parfaitement répondre à la demande via les points poste, qui permettent de proposer de meilleurs horaires d'ouverture au client que les bureaux de poste. Les communes sont finalement d'anciennes entités administratives, et non des entités économiques.

*M. Laurent Devin (PS)* se réjouit de la liberté d'action élargie accordée à bpost tout en craignant que cela ne laisse présager une privatisation. Concrètement, le service universel sera réduit et les régions peu peuplées risquent d'être laissées pour compte. On ne fait guère de cas du rôle social du facteur si l'on modifie l'obligation de fréquence, comme la loi en projet le permet désormais. La couverture géographique est-elle suffisamment garantie par le projet de loi à l'examen? D'obédience libérale, le ministre souhaite une libéralisation totale et limite également le pouvoir du régulateur, l'IBPT. Bpost a le loisir d'augmenter le prix du timbre de manière drastique et sans contrôle pendant un an au moins. Le ministre s'est publiquement opposé à une telle augmentation, mais il l'autorise à la faveur du projet de loi à l'examen. Cette contradiction soulève de nombreuses questions quant aux véritables objectifs du gouvernement concernant le secteur postal, en général, et bpost, en particulier.

*M. Gilles Foret (MR)* rappelle que le service universel sera, après 2018, attribué en fonction d'indicateurs à fixer dans le contrat de gestion. Le secteur postal devient plus concurrentiel mais est également mis sous pression en raison de l'importance croissante de la société numérique. Comment le ministre pourra-t-il garantir l'équilibre entre la compétitivité économique et les standards sociaux minimums? Le service universel n'est certes pas remis en cause pour ce qui est de la couverture géographique et de l'uniformité tarifaire, mais comment continuera-t-on à garantir la distribution postale dans les zones rurales? Quelle est la moyenne européenne du prix des timbres-postes, par exemple? Quel sera l'impact réel sur le budget des ménages et des entreprises en cas d'augmentation? Le nouveau mécanisme de “price cap” devra-t-il être notifié à l'Europe afin de prévenir toute aide d'État déguisée?

*M. Veli Yüksel (CD&V)* se réjouit de l'ancrage des critères de qualité que devra remplir la distribution postale

postbedeling in het belang van burgers en klanten zal moeten voldoen. Op personeelsvlak wordt de strijd aangebonden met concurrentievervalsing, sociale dumping en schijnzelfstandigheid. Het BIPT merkt op dat de nieuwe formule forse prijsstijgingen mogelijk maakt. Zal deze hervorming leiden tot het aantrekken van meerdere operatoren, zoals het geval was ten gevolge van de liberalisering van de telecomsector? Zal de Staat inzake de universele-dienstverlening niet moeten bijspringen indien de postoperatoren zich tot “cherry-picking” zouden beperken? Een laatste studie dateert uit 2008. Is de impact van deze nieuwe stap in het liberaliseringsproces becijferd?

*Mevrouw Nele Lijnen (Open Vld)* betreurt dat een aantal sprekers weinig vertrouwen hebben in de toekomstige ontwikkelingen. Net de liberalisering heeft ertoe geleid dat bpost een modern beursgenoteerd bedrijf kon worden en dat de klant beter aan zijn trekken komt dan voorheen.

*De heer David Geerts (sp.a)* benadrukt dat de dalende volumes inzake brievenpost de context waarin het debat wordt gevoerd geheel en al bepalen. Tien jaar geleden, toen de digitale communicatie nog minder algemeen verspreid was, zou het debat er totaal anders hebben uitgezien. De spreker onderstreept en passant de dubbele rol van de minister, bevoegd voor de regulering van de postmarkt maar ook voogdijminister van bpost. Zijn betoog tegen de verhoging van de prijs van de postzegel – die door voorliggend wetsontwerp sowieso mogelijk wordt gemaakt – moet dan ook in deze context worden bekeken. Grote bedrijven zullen hoe dan ook een ruimere marge hebben om hun prijzen aan te passen. Het opvullen van het tekort van 24 miljoen euro door de verhoging van de prijs van de postzegel zou niet zozeer de gezinnen maar wel de gemeentes bijvoorbeeld, die geen alternatief hebben, duur te staan komen. Is het ondenkbaar dat de postzegel in Heist-op-den-Berg in de provincie Antwerpen ooit duurder zal zijn dan de postzegel in de provinciehoofdstad Antwerpen? Een groot deel van de verplichtingen, onder meer qua frequentie, zal in het beheerscontract worden vastgelegd maar uitzonderingen kunnen via koninklijk besluit worden aangepast, en dat is onrustwekkend.

*De heer Michel de Lamotte (cdH)* herinnert eraan dat bpost de grootste werkgever van het land is, veel laaggeschoolde werknemers in dienst heeft en dus een zeer belangrijke sociale rol in onze samenleving vervult. De spreker betreurt dat niet alle spelers zijn geraadpleegd. Nochtans werd voorliggend wetsontwerp al in 2015 aangekondigd. De minister had dus twee jaar de tijd om iedereen te raadplegen. Het BIPT is niet geraadpleegd, het Raadgevend Comité voor de Postdiensten ook niet, en de gewesten – die toch bevoegd zijn voor

dans l'intérêt des citoyens et des clients. Au niveau du personnel, le projet à l'examen vise à combattre les distorsions de concurrence, le dumping social et les faux indépendants. L'IBPT observe que la nouvelle formule permet d'importantes hausses de prix. Cette réforme aura-t-elle pour effet d'attirer plusieurs opérateurs, comme cela a été le cas avec la libéralisation du secteur des télécommunications? L'État ne devra-t-il pas intervenir pour garantir le service universel dans le cas où les opérateurs postaux se borneraient à faire du “cherry picking”? Une des dernières études date de 2008. L'impact de cette nouvelle étape dans le processus de libéralisation a-t-il été chiffré?

*Mme Nele Lijnen (Open Vld)* regrette que plusieurs intervenants aient si peu confiance dans les évolutions futures. C'est précisément la libéralisation qui a permis à bpost de devenir une entreprise moderne cotée en bourse et au client d'être mieux servi qu'auparavant.

*M. David Geerts (sp.a)* souligne que la baisse des volumes de courrier détermine entièrement le contexte dans lequel le débat est mené. Il y a dix ans, lorsque la communication numérique n'était pas encore aussi largement répandue, le débat aurait pris une tout autre tournure. L'intervenant souligne au passage le double rôle du ministre, chargé de la régulation du marché postal mais aussi ministre de tutelle de bpost. Son plaidoyer contre la hausse du prix du timbre-poste – que permet le projet de loi à l'examen – doit dès lors être considéré dans ce contexte. Il n'en reste pas moins que les grandes entreprises disposeront d'une marge plus grande pour adapter leurs prix. Ce ne sont pas tant les ménages que les communes, qui n'ont pas d'alternative, qui devront mettre la main à la poche pour combler le déficit de 24 millions d'euros par le biais d'une majoration du prix du timbre-poste. Est-il inimaginable que le timbre-poste à Heist-op-den-Berg, dans la province d'Anvers, devienne un jour plus cher que le timbre-poste dans le chef-lieu de la province d'Anvers? Une grande partie des obligations, notamment en termes de fréquence, sera fixée dans le contrat de gestion mais des exceptions peuvent être prévues par arrêté royal, et c'est inquiétant.

*M. Michel de Lamotte (cdH)* rappelle que bpost est le premier employeur du pays et occupe de nombreux travailleurs peu qualifiés. Bpost joue ainsi un rôle social important dans notre société. L'intervenant regrette que tous les acteurs n'aient pas été consultés. Pourtant, le projet de loi à l'examen avait déjà été annoncé en 2015. Le ministre a donc eu deux ans pour consulter tout le monde. L'IBPT n'a pas été consulté, le Comité consultatif pour les services postaux et les Régions, qui sont compétentes pour la ruralité, non plus. Les

het plattelandsbeleid – al evenmin. Adviezen moeten worden gegeven op basis van definitieve of bijna definitieve teksten. De minister heeft echter de vergevorderde versie van zijn wetsontwerp niet aan de diverse spelers bezorgd, hoewel die dat expliciet hadden gevraagd. Daardoor hebben die spelers adviezen moeten geven zonder precies te weten wat op til was. Het is dan ook jammer dat de meerderheid aan het verzoek om hoorzittingen te organiseren geen gevolg heeft gegeven. De wijze waarop de postbestelling is georganiseerd, kan nochtans een grote impact kan hebben op die spelers.

Het schrappen van de verplichtingen inzake geografische dekking, tarifaire uniformiteit en postbestellingsfrequentie zet de universele dienstverlening zwaar onder druk, zodanig zelfs dat het niet ondenkbaar is dat de Staat binnenkort voor de kosten zal moeten opdraaien. Dat zal de deur openzetten voor het uithollen van de universele dienstverlening, ten nadele van het platteland. Bovendien ontstaat door het wetsontwerp de mogelijkheid om in het beheerscontract met BPost, na onderhandeling, een vermindering van de postbestellingsfrequentie op te nemen, waardoor sommige geografische streken minder dan vijf keer per week zouden worden bediend. Nochtans moet het basisprincipe blijven dat alle Belgen gelijk zijn voor de wet en dus recht hebben op dezelfde dienstverlening, waar ze zich ook bevinden. Het is onaanvaardbaar dat met twee maten wordt gemeten naargelang het gaat om een dicht- dan wel om een dunbevolkte streek. De spreker beklemtoont dat de solidariteit tussen de zeer dichtbevolkte en de dunbevolkte streken onontbeerlijk is en vraagt zich af waarom de minister niet meer weerwerk heeft geboden tegen de verklaringen van de Europese Commissie, die op 24 november 2016 op bepaalde punten voorbehoud had geuit met betrekking tot de stringente vigerende vergunningsvoorwaarden. De spreker vermoedt dat de minister de verklaringen van de Europese Commissie blauwblauw heeft gelaten omdat ze stroken met zijn eigen ideologische overtuiging. Het hoofdargument van de Europese Commissie was dat in geen enkele lidstaat dezelfde stringente vergunningsvoorwaarden van kracht waren als in België, en dat dit nergens heeft geleid tot de ontwrichting van de markt noch van de historische operator. De minister had moeten antwoorden dat, in tegenstelling tot de door de Europese Commissie als voorbeeld genoemde landen (Estland, Slovenië of Nederland), veel grote Belgische agglomeraties (Antwerpen, Luik, Bergen enzovoort) en zelfs provinciehoofdsteden (zoals Aarlen) dicht tegen de grens liggen en dus kunnen worden bediend door buitenlandse operatoren.

De afgelopen twee jaar is de prijs van een postzegel met 7 % gestegen en volgens het BIPT zou het voorliggende wetsontwerp kunnen leiden tot nog meer

avis doivent être donnés sur un texte final ou presque finalisé. Le ministre n'a pourtant pas partagé de version avancée de son projet aux différents acteurs alors qu'ils en avaient fait la demande explicite. Ces derniers ont donc dû remettre des avis "dans le vent". Il est dès lors dommage que la majorité n'ait pas acquiescé à la demande d'organiser des auditions. Pourtant, la façon dont est organisée la distribution du courrier peut avoir un véritable impact sur ces acteurs.

La suppression des obligations de couverture géographique, d'uniformité tarifaire et de fréquence de distribution soumet le service universel à une forte pression, à tel point qu'il ne sera, demain, plus inconcevable que l'État finisse par devoir en assurer les frais ce qui ouvrira la porte à un détricotage du service universel au dépens de la ruralité. De plus, le projet de loi permet que soit négociée dans le contrat de gestion de BPost une réduction de fréquence de distribution à moins de 5 fois par semaine dans certaines zones géographiques. Le principe de base doit pourtant rester le même: tous les Belges sont égaux devant la loi et ont donc droit au même service, peu importe où ils se trouvent. On ne peut accepter deux poids deux mesures entre les zones très peuplées et les zones peu peuplées. Il insiste sur la solidarité indispensable qui doit exister entre les zones très peuplées et les zones peu peuplées et se demande pourquoi le ministre ne s'est pas davantage opposé aux déclarations de la Commission européenne, qui, le 24 novembre 2016, a exprimé certaines réserves à l'égard des conditions de licence strictes en vigueur. L'intervenant suppose que le ministre ne s'est pas opposé aux déclarations de la Commission européenne, car celles-ci correspondent à ses propres convictions idéologiques. Le principal argument de la Commission européenne était qu'aucun autre État membre n'avait mis en place les mêmes conditions de licence strictes que celles en vigueur en Belgique sans que cela ne donne lieu à une perturbation du marché et de l'opérateur historique. Le ministre aurait dû répondre que, contrairement à la situation dans des pays comme l'Estonie, la Slovanie ou les Pays-Bas, les pays que cite la Commission Européenne en exemple, de nombreuses grandes agglomérations belges (Anvers, Liège, Mons, etc.) et même des chefs-lieux de province (Arlon) sont proches de la frontière et peuvent donc être desservis par des opérateurs étrangers.

Ces deux dernières années, le prix d'un timbre a augmenté de 7 % et selon l'IBPT, il risque d'encore augmenter par suite du projet de loi à l'examen. L'intervenant

prijsstijgingen. De spreker wil een formeel antwoord op de vraag of de prijzen gedifferentieerd zullen kunnen worden naargelang men zich in de stad of op het platteland bevindt. Kan de minister tot slot een lijst bezorgen van de KPI's die in het beheerscontract zullen worden vastgelegd?

De heer de Lamotte vreest dat het voorliggende wetsontwerp uiteindelijk de universele dienstverlening zal ondermijnen en een einde zal maken aan de solidariteit tussen de stad en het platteland. Het zet de deur open voor "cherry picking": de buitenlandse operatoren zullen namelijk de interessantste markten (de stedelijke) inpikken. De door de Europese Commissie als voorbeeld genoemde landen (Nederland, Estland en Slovenië) zijn landen met een langgerekte kust, die niet veel concurrentie van buitenlandse operatoren moeten vrezen. De Belgische steden liggen daarentegen allemaal in de buurt van de rijksgrens, waardoor het voor de buitenlandse operatoren stukken makkelijker wordt zich meester maken van de postbestellingsmarkt zonder aan dezelfde verplichtingen te moeten voldoen. Dat zal ten koste gaan van de universele dienstverlening, die aldus niet langer zal kunnen worden gefinancierd. De spreker heeft overigens het voornemen om aan alle commissieleden een landkaart ter illustratie van de toestand te bezorgen. De minister beweert dat hij zich niet heeft verzet tegen de Europese inbreukprocedure omdat de zaak voor het Europees Hof van Justitie dreigde te worden gebracht, maar de Europese Commissie heeft hem met haar brief juist uitgenodigd om binnen een termijn van twee maanden een dergelijke actie te ondernemen. In werkelijkheid heeft de minister niet gereageerd omdat hij voorstander is van een extreme liberalisering. Krachtens artikel 39 is het de verlener van de universele dienst toegestaan om in 2018 uitzonderlijk de postzegelprijs te verhogen zonder controle van het BIPT, volgens de formule van de *price cap*. In 2017 heeft het BIPT een dergelijke verhoging echter niet goedgekeurd. De voorliggende tekst werd slechts gedeeltelijk, en niet integraal, aan de diverse spelers bezorgd; dat is betreurenswaardig, want de postsector zal vele jaren met de verbintenissen eruit moeten leven. Het is overigens onaanvaardbaar dat er geen parlementair debat zal plaatsgrijpen over de discriminerende vermindering van het postbestellingstempo, die wel zal worden doorgevoerd op het platteland, maar niet in de steden. De spreker hoopt dat de minister zijn amendementen tot wettelijke verankering van de universele dienstverlening zal aanvaarden.

*De heer Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen)* wenst te weten wie de minister heeft geraadpleegd voor de indiening van voorliggend wetsontwerp. Heeft hij ook overleg gepleegd met de vertegenwoordigers van het personeel van andere operatoren dan bpost? Zal het

souhaite obtenir une réponse formelle à la question de savoir si des prix différenciés seront appliqués selon qu'on se situe en ville ou à la campagne. Enfin, Le ministre peut-il fournir une liste des indicateurs de performance clés (KPI) qui seront fixés dans le contrat de gestion?

M. de Lamotte craint que le projet de loi à l'examen n'ait finalement pour effet de miner le service universel et de rompre la solidarité entre la ville et la campagne. Il ouvre la porte au "cherry-picking" (qui consiste, pour les opérateurs étrangers, à se réserver les marchés – urbains – les plus intéressants). Les Pays-Bas, l'Estonie et la Slovanie – qui avaient été cités à titre d'exemple par la Commission européenne – sont des pays côtiers qui n'ont pas grand-chose à craindre de la part des opérateurs étrangers. Les villes belges se situent quant à elles toutes à proximité d'une frontière, ce qui facilitera grandement la tâche des opérateurs étrangers qui souhaitent s'emparer du marché de la distribution du courrier et ne sont pas soumis aux mêmes obligations. C'est le service universel qui en fera les frais; il ne pourra donc plus être financé. L'intervenant a d'ailleurs l'intention de remettre à l'ensemble des membres de la commission une carte qui illustre bien la situation. Le ministre affirme que c'est parce que l'affaire risquait d'être portée devant la Cour européenne de justice qu'il ne s'est pas opposé à la procédure d'infraction européenne, alors que la lettre de la Commission européenne l'invitait à le faire dans les deux mois. Cette absence de réaction s'explique en réalité par le fait que le ministre est favorable à une libéralisation extrême. L'article 39 autorise le prestataire du service universel à augmenter exceptionnellement le prix du timbre sans contrôle de l'IBPT en 2018, selon la formule du *price-cap*. Or, l'Institut n'avait pas approuvé une telle augmentation en 2017. Le texte à l'examen n'a été soumis que partiellement et non dans son intégralité aux différentes parties concernées, ce qui est regrettable, car il lie le secteur postal pour des années. Il est par ailleurs inacceptable de prévoir qu'une réduction discriminée à la campagne et non à la ville de la cadence de distribution du courrier ne sera pas débattue au Parlement. L'intervenant espère que le ministre acceptera ses amendements, qui tendent à prévoir un ancrage légal du service universel.

*M. Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen)* demande qui le ministre a consulté avant de déposer le projet de loi à l'examen. S'est-il également concerté avec les représentants du personnel d'autres opérateurs que bpost? Les mêmes règles sociales seront-elles également

sociaal gelijke speelveld ook worden opgelegd aan operatoren die alleen diensten aanbieden tussen steden of ondernemingen onderling? De vrees voor het creëren van een soort “Uberpost” is volkomen gewettigd. De nivellering naar beneden moet absoluut worden vermeden. Welke garanties biedt voorliggend wetsontwerp om sociale dumping en concurrentievervalsing tegen te gaan? De universele-dienstverlening staat, mede door de jaarlijkse volumedaling van om en bij de 5 % van de brievenpost, onder zware druk, vooral wat betreft de frequentie van de postbedeling die verlaagd zou kunnen worden. Bekommert men zich wel genoeg om de sociale rol van de postbode en om het recht van meer afgelegen gebieden op kwaliteitsvolle postbedeling? Is het ondenkbaar dat de postbode ook bijvoorbeeld pakketten zou kunnen bestellen of andere functies zou kunnen uitoefenen? Zal de verhoging van de prijs van de postzegel – waarvan de weigering de Staat 13 miljoen euro zou kosten – de gezinnen duur te staan komen?

### C. Antwoorden van de minister

#### *Reikwijdte van de wet*

Dit wetsontwerp is er niet ten behoeve van bpost, maar strekt ertoe voor alle actoren van de postsector te voorzien in een stabiel en transparant wettelijk kader. De nieuwe postwet is bedoeld als stabiel en voorspelbaar kader, maar moet ook toekomstgericht zijn.

#### *Doel van de wet*

Er wordt, overeenkomstig de postrichtlijn, voorzien in de nodige flexibiliteit om dit kader aan te passen aan de evoluerende behoeften van de gebruikers, én om te voorkomen dat de universele-dienstverlening afhankelijk wordt van financiering door de Staat, via nieuwe belastingen voor de burgers. Uit de BIPT-studie van februari 2017 blijkt dat de burgers geen compensatie van de Staat wensen om een niet-rendabele universele-dienstverlening te dekken, want dat zou erop neerkomen tweemaal te betalen: eerst voor de postzegel en dan via de belastingen.

De nieuwe postwet strekt er voorts toe de sociale vrede en de werkgelegenheid te waarborgen, alsook een industriële topper in België te houden. Met deze tekst is het de bedoeling voor alle burgers de toegang te waarborgen tot een kwalitatieve postdienst tegen een aanvaardbare prijs, alsook de concurrentie te bevorderen.

imposées aux opérateurs qui offrent uniquement des services entre des villes ou des entreprises? La crainte que soit créée une sorte de “Poste Uber” est totalement légitime. Il faut absolument éviter le nivellement par le bas. Quelles garanties le projet de loi à l’examen offre-t-il pour lutter contre le dumping social et les distorsions de concurrence? En raison notamment de la baisse annuelle d’environ 5 % du volume de la correspondance, le service universel est fortement sous pression, surtout en ce qui concerne la fréquence de la distribution du courrier, qui pourrait être réduite. Se soucie-t-on suffisamment du rôle social que joue le facteur et du droit des zones plus reculées à un service de qualité en matière de distribution du courrier? Est-il impensable que le facteur puisse également distribuer des colis ou exercer d’autres fonctions? L’augmentation du prix du timbre – dont le refus coûterait 13 millions d’euros à l’État – pénalisera-t-il fortement les ménages?

### C. Réponses du ministre

#### *Étendue de la loi*

Ce n’est pas une loi pour bpost mais bien un projet de loi qui veut créer un cadre réglementaire stable et transparent pour tous les acteurs du secteur postal. Cependant, si la nouvelle loi postale se veut être un cadre stable et prévisible, elle doit aussi être orientée vers le futur.

#### *Objectif de la loi*

La flexibilité nécessaire et conforme à la directive postale est prévue pour adapter ce cadre à l’évolution des besoins des utilisateurs tout en évitant que le service universel ne devienne dépendant d’un financement par l’État via des nouveaux impôts à charge des citoyens. Il ressort de l’Étude de l’IBPT de février 2017 que les citoyens ne veulent pas une compensation de l’État pour couvrir un service universel qui n’est pas rentable parce que cela reviendrait à payer deux fois: une fois pour le timbre, et une deuxième fois via les impôts.

La nouvelle loi postale veut, entre autres, assurer la paix sociale et l’emploi, et permettre le maintien d’un champion industriel en Belgique. La loi veut garantir l’accès à des services postaux de qualité à des prix abordables à l’ensemble des citoyens et promouvoir la concurrence.

### *Geografisch criterium*

Wat het geografisch criterium betreft, is de regering niet van plan een geografische differentiatie van de universele-dienstverlening toe te laten.

### *Universele-dienstverlening*

bpost reikt thans vijf dagen per week post uit over het hele grondgebied. bpost heeft niet gevraagd om daar van af te wijken. Mocht in de toekomst de hoeveelheid poststukken te veel afnemen, dan zou de Staat *eventueel* kunnen beslissen de verplichtingen inzake universele-dienstverlening te versoepelen (op grond van de ontwikkeling van de behoeften van de gebruikers) of die verplichtingen te handhaven, waarbij dan wel overheidsfinanciering nodig zal zijn. Dat zal een politieke keuze zijn, maar dat debat is nu niet aan de orde. Het gaat dus niet om iets dat zomaar kan worden ingevoerd.

### *Tarief eenvormigheid*

De nieuwe postwet handhaaft de verplichte tarief eenvormigheid in het hele land voor de zendingen die onder de universele-dienstverlening vallen: de consument zal voor een briefzending hetzelfde tarief betalen, voor eender welke bestemming in België. In een uitzondering op dat principe is voorzien voor de verzending van massapost, met andere woorden de zendingen van zakelijke klanten. Die uitzondering strekt ertoe bpost op gelijke voet te plaatsen met de andere postoperatoren met een vergunning, die niet langer verplicht zullen zijn eenvormige tarieven toe te passen, noch voor zakelijke klanten, noch voor particuliere consumenten. Overigens zal bpost wel gedifferentieerde tarieven over het hele land mogen toepassen voor zakelijke klanten, wanneer zij dat zelf zo wil.

Hoe dan ook zal bpost de verplichtingen inzake transparantie en non-discriminatie jegens de afzenders in acht moeten nemen.

### *Postzegeltarief*

De minister heeft zich steeds neutraal uitgelaten over het tarief dossier 2017. Dat is ook normaal, aangezien bpost autonoom bepaalt welke tarieven zij ter goedkeuring voorlegt aan het BIPT, waarna dat orgaan, dat sinds de aanvang van de regeerperiode ter zake volledig onafhankelijk optreedt, als enige bevoegde instantie die tarieven analyseert en beoordeelt. De betaalbaarheid van de tarieven voor de producten die voor de kleine gebruikers zijn bestemd, wordt thans al gecontroleerd aan de hand van een *price cap*.

### *Critère géographique*

En ce qui concerne le critère géographique, le gouvernement n'a pas l'intention de permettre une différenciation géographique du service universel.

### *Service universel*

bpost livre actuellement le courrier sur l'ensemble du territoire, cinq jours par semaine et n'a pas demandé à y déroger. Dans le futur, si les volumes de courrier devaient diminuer trop fortement, l'État pourrait éventuellement décider d'assouplir les obligations du service universel (en fonction de l'évolution des besoins des utilisateurs) ou bien de maintenir les obligations, mais avec un risque de financement par l'État. Il s'agira d'un choix politique, mais ce débat n'est pas à l'ordre du jour. Il ne s'agit donc pas de quelque chose qui pourrait être introduit à la légère.

### *Uniformité des tarifs*

La nouvelle loi postale maintient l'obligation d'uniformité des tarifs sur tout le territoire pour les envois relevant du service universel: le consommateur continuera à payer le même tarif pour expédier une lettre, peu importe sa destination en Belgique. Une exception à ce principe est prévue pour ce qui concerne l'envoi de courrier en nombre, c'est-à-dire expédié par les clients professionnels. Cette exception vise à mettre bpost sur un pied d'égalité avec les autres opérateurs postaux sous licence, qui n'auront plus d'obligation d'uniformité tarifaire ni pour les clients professionnels, ni pour les consommateurs. Remarquons que la possibilité pour bpost d'appliquer des tarifs différenciés sur le territoire pour les utilisateurs professionnels restera un choix de sa part.

bpost devra de toute façon continuer à respecter ses obligations de transparence et de non-discrimination envers les expéditeurs.

### *Prix du timbre*

Le ministre s'est toujours exprimé de façon neutre par rapport au dossier tarifaire 2017. C'est normal, car bpost détermine de façon autonome les tarifs qu'elle soumet ensuite à l'approbation de l'IBPT, et l'IBPT, rendu totalement indépendant au début de la législature, est seul compétent pour analyser et s'exprimer sur ces tarifs. Le contrôle de l'abordabilité tarifaire pour les produits destinés aux petits utilisateurs est déjà actuellement contrôlée au moyen d'un *price-cap*.

Wat de kostenoriëntering betreft, biedt de bestaande wet geen enkele duidelijkheid over de wijze waarop de inachtneming van dat principe moet worden gecontroleerd. Met dit wetsontwerp heeft de wetgever, die tot dusver ter zake niets heeft vastgesteld, de toe te passen methode bepaald, met andere woorden een *price cap* die zowel de betaalbaarheid als de kostenoriëntering van de tarieven toetst, zoals ook in andere Europese landen gebeurt. Hoewel de wetgever de in acht te nemen regels bepaalt, blijft het BIPT, als onafhankelijk regulator, bevoegd aangezien het de verantwoordelijkheid draagt om na te gaan in hoeverre de door bpost voorgestelde tariefverhogingen volgens die formule zijn berekend; het kan steeds *a priori* de tariefverhogingen weigeren die niet met die formule in overeenstemming zouden zijn.

Aangaande de vrees voor een “prijzenexplosie” die bij sommige leden leeft, moet eraan worden herinnerd dat bpost de door de *price cap* geboden marge nooit volledig heeft benut, onder meer door de druk die andere (voornamelijk elektronische) communicatiemiddelen uitoefenen op de prijzen. In de periode 2007-2016 heeft bpost de prijzen slechts met gemiddeld 56 % van de toegestane maximumverhoging verhoogd.

Bij een vergelijking van de postzegelprijs op Europees niveau, stellen we bovendien vast dat België zich qua tarieven onder het Europese gemiddelde bevindt (0,72 euro tegenover 1,11 euro, na aanpassing aan de koopkrachtpariteit)<sup>1</sup>, onder meer dankzij de aanzienlijke inspanningen van bpost inzake productiviteit.

In België is de (nominale) postzegelprijs per stuk sinds 2014 met 2 eurocent gestegen (van 0,77 euro naar 0,79 euro) – dus een stijging van 2,6 % op 3 jaar tijd.

Dit is aanzienlijk minder dan de tariefverhogingen in onze buurlanden over dezelfde periode. Als we voor de periode 2007-2016 de gecumuleerde prijzenevoluitie (aangepast aan de inflatie) nagaan, dan stellen we vast dat de tariefverhogingen in België ruim onder het Europees gemiddelde blijven (23,8 % tegenover 41,73 %).

Zo steeg de postzegelprijs in Nederland tussen 2013 en 2017 met meer dan 44 %, in Frankrijk met haast 35 % en in Duitsland met iets meer dan 20 %. Recent nog stemde de Franse regulator in met verhogingen van de tarieven bij *La Poste*. Zo zal de prijs voor een brief in 2018 stijgen met 4,7 % (nieuwe tarieven: 0,95 euro voor een prioritaire brief en 0,80 euro voor een niet-prioritaire brief). In Nederland zal de prijs voor een brief in 2018 stijgen met 6,4 % (nieuw tarief: 0,83 euro). PostNL legt uit dat deze verhoging noodzakelijk is om de forse daling van de

Concernant l'orientation sur les coûts, la loi actuelle ne donne aucune précision quant à la façon de procéder à la vérification du respect de ce principe. Dans le cadre du présent projet de loi, le législateur qui était resté silencieux jusqu'à aujourd'hui, a défini la méthode à appliquer, à savoir un *price-cap* testant à la fois l'abordabilité et l'orientation sur les coûts des tarifs, comme cela se fait dans d'autres pays européens. Si le législateur fixe les règles à respecter, l'IBPT, en tant que régulateur indépendant, conserve bien sa compétence dans la mesure où il est responsable pour vérifier la conformité des augmentations tarifaires proposées par bpost avec cette formule et peut toujours refuser, *a priori*, les augmentations tarifaires qui ne seraient pas conformes à cette formule.

Concernant la crainte de certains membres d'une "explosion des prix", il y a lieu de rappeler que bpost n'a jamais utilisé l'entièreté de la marge qui lui était offerte par le *price-cap*, notamment en raison de la pression exercée sur les prix par les autres modes de communication principalement électroniques. Dans la période 2007-2016, bpost a augmenté les prix d'en moyenne seulement 56 % par rapport à l'augmentation maximale autorisée.

De plus, si l'on compare le prix du timbre au niveau européen, on constate que la Belgique se classe en-dessous de la moyenne des pays européens au niveau des tarifs (0,72 € versus 1,11 € après ajustement pour la parité de pouvoir d'achat)<sup>1</sup>, grâce notamment aux efforts importants réalisés par bpost en terme de productivité.

En Belgique, le prix (nominal) du timbre à la pièce a augmenté de 2 cents depuis 2014 (de 0,77 à 0,79 €) soit une augmentation de 2,6 % en 3 ans.

Ceci est bien en-dessous des augmentations tarifaires observées dans nos pays voisins sur la même période. Si on observe l'évolution des prix cumulée sur la période 2007-2016 ajustée pour l'inflation, on peut constater que les augmentations tarifaires en Belgique sont restées largement en-dessous de la moyenne européenne (23,8 % vs 41,73 %).

Ainsi entre 2013 et 2017, le prix du timbre aux Pays-Bas a augmenté de plus de 44 %, en France de près de 35 % et en Allemagne d'un peu plus de 20 %. Encore récemment, le régulateur français a donné son accord pour les augmentations tarifaires de La Poste. Le prix de la lettre devrait ainsi augmenter de 4,7 % en 2018 (nouveaux prix: 0,95 € pour la lettre Prior et 0,80 € pour la lettre non Prior). Aux Pays-Bas, le tarif de la lettre va augmenter de 6,4 % en 2018 (nouveau prix: 0,83 €). PostNL explique que cette augmentation est nécessaire

<sup>1</sup> Bron: jaarlijkse studie Deutsche Post.

<sup>1</sup> Source: étude annuelle Deutsche Post.

postvolumes te compenseren, zonder de betrouwbaarheid en de toegankelijkheid van de dienstverlening voor de burgers in het gedrang te brengen.

Wat is de impact voor de gezinnen? Hoeveel besteedt een gezin jaarlijks aan postuitgaven? Een Belgisch gezin besteedt hieraan gemiddeld minder dan 2 euro per maand<sup>2</sup>. De door bpost voorgestelde tariefverhoging voor 2017 zou, indien die was toegestaan, een impact gehad hebben van 7 eurocent per gezin per maand.

Het risico dat de prijzen ongebreideld stijgen, is zeer hypothetisch en zelfs onwaarschijnlijk, aangezien meerdere mechanismen de prijzevolutie binnen de perken zullen houden en buitensporige prijzen kunnen voorkomen. In een concurrentiële markt wordt bpost er trouwens zelf toe aangezet de tariefverhogingen redelijk en binnen de perken te houden.

De digitale substitutie is een ingrijpende trend die versnelt en onomkeerbaar is, zowel voor het residentiële segment als voor de transactionele en de administratieve post: ondernemingen maken almaar vaker gebruik van de elektronische factuur, bankrekeninguittreksels worden niet meer via de post verstuurd en sommige administratieve contacten met de overheden zijn gedigitaliseerd (tax-on-web enzovoort). In het segment van de reclamepost is er niet alleen de digitale substitutie, maar ook nog de concurrentie van verschillende media-kanalen (radio, televisie, geschreven pers); bovendien winnen de nieuwe media en de sociale media almaar aan belang. Voorts kunnen de openbare klanten, net als de ondernemingen en de kmo's, operatoren tegen elkaar uitspelen of een beroep doen op consolidatoren; sommige gemeenten zijn bijvoorbeeld klant van TBC-Post. Algemeen geldt dat bpost wel een omzichtig tariefbeleid moet hanteren, niet alleen omdat alle bpost-klanten ernaar streven hun verzendkosten te optimaliseren, maar ook omdat het bedrijf sterke druk voelt van de concurrentie en de digitalisering. Dat verklaart waarom bpost nooit gebruik heeft gemaakt van de volledige marge van de *price cap*. De postuitgaven voor alle types cliënten vertonen trouwens een dalende trend, zoals blijkt uit de volgende cijfers:

— de postuitgaven van federale overheid en gewesten zijn, ondanks de tariefverhogingen, in drie jaar met ongeveer 10 miljoen euro gedaald;

— ook de samengevoegde postuitgaven van andere overheden en diensten (gemeenten, scholen, politiezones, ziekenhuizen enzovoort) zijn met net geen 10 miljoen euro gedaald, ondanks de tariefverhogingen;

<sup>2</sup> Bron: FOD Economie en jaarlijkse studie Deutsche Post.

pour compenser la chute des volumes du courrier tout en préservant un service fiable et accessible pour les citoyens.

Quel est l'impact réel pour les ménages? Coût postal annuel par ménage? Un foyer belge dépense en moyenne moins de 2 € par mois<sup>2</sup>. L'augmentation de tarifs proposée par bpost en 2017, si elle avait été autorisée, aurait eu un impact de 7 centimes € par ménage par mois.

Toutefois, le risque de voir les prix augmenter de manière totalement démesurée est très hypothétique voire improbable dans la mesure où plusieurs mécanismes assureront une évolution raisonnable des prix et permettront d'éviter des prix excessifs. D'ailleurs, dans un marché concurrentiel, bpost est elle-même incitée à appliquer des augmentations tarifaires raisonnables et mesurées.

La substitution digitale est forte, s'accélère et est irréversible, tant sur le segment résidentiel que pour le courrier transactionnel ou administratif: de plus en plus d'entreprises passent ainsi à la facture électronique, les extraits de compte en banque ne sont plus envoyés par la poste, certains processus administratifs avec les autorités publiques sont digitalisés tels que Tax-on-Web, etc.). Sur le segment de courrier publicitaire, en plus de la substitution digitale, la concurrence avec différents types de média reste présente (radio, télévision, presse écrite), et les nouveaux médias et médias sociaux prennent une place de plus en plus importante. Par ailleurs, les clients publics comme les entreprises et les PME ont la possibilité de faire jouer la concurrence entre opérateurs (par exemple, certaines communes sont clientes de TBC-Post) ou faire appel à des consolidateurs. De façon générale, la volonté de tout client de bpost d'optimiser ses dépenses postales combinée à la forte pression concurrentielle et digitale, obligent bpost à adopter une politique tarifaire prudente. Ces facteurs expliquent que bpost n'a jamais utilisé l'entièreté de la marge qui lui était offerte par le *price-cap*. On constate par ailleurs que les dépenses postales de tous les types de clients sont en baisse, comme le démontrent les chiffres suivants:

— les dépenses postales de l'État Fédéral et des Régions ont diminué de près de 10 millions d'euros en trois ans, et ce malgré les augmentations tarifaires;

— les dépenses postales combinées du reste du secteur public (communes, écoles, zones de police, hôpitaux, etc.) ont également diminué d'un peu moins de 10 millions d'euros, et ce malgré les augmentations tarifaires;

<sup>2</sup> Source: SPF Économie et étude annuelle Deutsche Post.

— voorts zijn de postuitgaven van de kmo's, ondanks de tariefverhogingen, in drie jaar met zowat 12 miljoen euro gedaald;

— de postuitgaven van de gezinnen dalen eveneens, en bedragen nog amper zo'n 20 euro per jaar;

— tot slot zij erop gewezen dat, naast het BIPT, dat toeziet op de tariefregulering, ook de Mededingingsautoriteit controlerende bevoegdheid heeft: dat orgaan waakt erover dat het mededingingsrecht wordt nageleefd en behandelt eventuele problemen in verband met buitensporig hoge prijzen.

Al deze elementen samen maken het zeer hypothetisch en zelfs onwaarschijnlijk dat bpost exorbitante tariefverhogingen zou doorvoeren.

Een redelijke tariefverhoging is echter onvermijdelijk, gelet op het krimpende volume aan briefwisseling en indien de Staat voor alle burgers een hoogwaardige universele-dienstverlening wil waarborgen, zonder financiering via de belastingen.

De nieuwe postwet stuurt het BIPT in geen geval wandelen. Onder deze regering is de regulator geheel onafhankelijk geworden en dat zal zo blijven. Bovendien behoudt de nieuwe postwet de bevoegdheid van het BIPT om er volkomen onafhankelijk op toe te zien dat bpost het nieuwe mechanisme inzake tariefcontrole in acht neemt.

#### *Sociale rol van de postbode*

De sociale rol van de postbode, die gewaarborgd wordt door de zesde beheersovereenkomst, wordt door het wetsontwerp geenszins gewijzigd. Die sociale rol is echter niet onbeperkt. Het is mogelijk verder te gaan; sommige OCMW's doen dat met bpost, op basis van een partnerschapsovereenkomst en dus buiten de beheersovereenkomst om.

#### *Privatisering*

Minder dan 51 % van de aandelen aanhouden is voor de minister noch een taboe, noch een dwanggedachte. Elk eventueel concreet dossier moet worden onderzocht vanuit een industriële en economische invalshoek, waarbij het de bedoeling is de onderneming zo solide mogelijk te maken, de werkzekerheid van de medewerkers te garanderen en de economische rol van bpost als modern postbedrijf te bevestigen.

— similairement, les dépenses des PME ont diminué de près de 12 millions d'euros en trois ans, malgré les augmentations tarifaires;

— les dépenses des ménages sont également à la baisse et ne représentent qu'environ 20 euros par an;

— enfin, il ne faut pas oublier qu'au contrôle de l'IBPT en matière régulation tarifaire, s'ajoute le contrôle de l'Autorité de la concurrence qui est compétente pour faire respecter le droit de la concurrence et traiter les éventuels problèmes de prix excessifs.

Tous ces éléments mis ensembles rendent très hypothétique voire improbable le risque de voir bpost appliquer des augmentations tarifaires totalement excessives.

Une augmentation raisonnable des tarifs est cependant inévitable, vu la diminution du volume de courrier et si l'État veut garantir un service universel de qualité pour tous les citoyens, sans financement par les impôts.

En rien la nouvelle loi postale n'envoie balader l'IBPT. Sous ce gouvernement, le régulateur est devenu et restera totalement indépendant. Et la nouvelle loi postale conserve la compétence de l'IBPT pour veiller, de manière totalement indépendante, au respect par bpost du nouveau mécanisme de contrôle des tarifs.

#### *Rôle social du facteur*

Le rôle social du facteur est garanti par le sixième contrat de gestion et n'est en rien modifié par le projet de loi. Ce rôle n'est cependant pas illimité. Il est possible d'aller plus loin, et certains CPAS le font avec bpost sur base d'un partenariat contractuel et donc en dehors du contrat de gestion.

#### *Privatisation*

Passer en dessous de la barre des 51 % n'est pour le ministre ni un tabou, ni une idée fixe. Chaque dossier concret éventuel doit être examiné selon une logique industrielle et économique, l'objectif étant de rendre l'entreprise aussi solide que possible, de garantir la sécurité de l'emploi des collaborateurs et de confirmer le rôle économique de bpost en tant qu'entreprise postale moderne.

### *Sociale bescherming*

De postsector is een arbeidsintensieve sector. bpost is de belangrijkste privéwerkgever in België; de onderneming heeft meer bepaald veel laaggeschoolden in dienst. Het is sociaal dus belangrijk het “*social level playing field*” voor de postuitreikingsdiensten te handhaven, teneinde oneerlijke concurrentie en sociale dumping te voorkomen. Daarom ook worden de bestaande bepalingen dienaangaande in het wetsontwerp gehandhaafd. De vakbonden hebben tevens de handhaving van de werkgelegenheid, eerlijke concurrentie en de bestrijding van de schijnzelfstandigen naar voren geschoven als hun hoofdbekommelingen.

### *Dekkings- en frequentiegarantie*

De Europese postrichtlijn voorziet erin dat ten minste vijf werkdagen per week een postuitreiking plaatsvindt; ook het ontwerp voor een nieuwe postwet stelt dat in uitzicht. De minister is niet voornemens van die regel af te wijken en dat debat is niet aan de orde. bpost, de verstrekker van de universele-dienstverlening, zoekt al evenmin om een afwijking. De regering is ook niet van plan een geografische differentiëring van die dienstverlening toe te staan. bpost is daar trouwens geen vragende partij voor.

### *Kennisgeving aan Europa*

De nieuwe regeling moet niet ter kennis worden gebracht van de Europese Commissie. In andere lidstaten (bijvoorbeeld in Frankrijk en Duitsland) zijn al soortgelijke regelingen van toepassing, en de Commissie heeft daarop nooit ook maar enige kritiek geuit.

De *price cap*-regeling is conform de Europese postrichtlijn, die er overigens niet in voorziet dat de Europese Commissie de prijscontrole-regelingen valideert. De richtlijn legt trouwens niet op dat wordt teruggegrepen naar een *price cap*-regeling, noch naar een *ex ante*-prijscontrole.

### *Afschaffing vergunningsvoorwaarden*

Er werd gevraagd waarom de ontworpen wet de dekkingsverplichting en de verplichting om uniforme tarieven te hanteren afschaft die in 2010 werden ingevoerd in de wet van 1991. De Europese Commissie heeft de juridische geldigheid van deze vergunningsvoorwaarden betwist. De voorganger van de minister heeft het standpunt van de Commissie grondig betwist, maar de Commissie heeft desondanks een inbreuk-procedure ingesteld jegens België (Besluit van de Europese Commissie van 26 november 2014, Inbreuk nr. 2014/2254, C(2014) 8669). Volgens de Commissie

### *Protection sociale*

Le secteur postal est un secteur à forte intensité de main d'œuvre. bpost est le plus important employeur privé en Belgique et emploie en particulier un grand nombre de personnes peu qualifiées. Il importe dès lors de veiller à maintenir le “*social level playing field*” pour les services de courrier, pour éviter une concurrence déloyale et un dumping social. Les dispositions existantes à ce propos sont donc maintenues dans le projet de loi. Le maintien de l'emploi, la concurrence loyale et la lutte contre les faux indépendants et le dumping social ont également été mis en avant par les syndicats comme leur préoccupation majeure.

### *Garanties couverture et fréquence*

La directive postale européenne prévoit la distribution au moins cinq jours ouvrables par semaine. C'est aussi prévu dans le projet de nouvelle loi postale. Le ministre n'a pas l'intention de déroger à cette règle et ce débat n'est pas à l'ordre du jour. bpost, le prestataire du service universel, ne demande pas non plus de dérogation. Le gouvernement n'a pas non plus l'intention de permettre une différenciation géographique du service universel. bpost ne le demande d'ailleurs pas.

### *Notification à l'Europe*

Le nouveau mécanisme ne doit pas être notifié à la Commission. Des mécanismes similaires sont déjà d'application dans d'autres États membres (par exemple la France et l'Allemagne) et la Commission n'a jamais émis la moindre critique à ce sujet.

Le mécanisme de *price-cap* est conforme à la Directive postale européenne qui par ailleurs ne prévoit pas de validation des mécanismes de contrôle des prix par la Commission européenne. La Directive n'impose d'ailleurs pas le recours à un mécanisme de *price-cap* ni à un contrôle *ex ante* de prix.

### *Suppression des conditions de licence*

Il a été demandé pourquoi la loi en projet supprime les obligations de couverture et d'uniformité tarifaire qui avaient été inscrits dans la loi de 1991 en 2010 afin d'éviter la concurrence déloyale. Sept ans plus tard, la Commission européenne a contesté la validité juridique de ces conditions de licence. Le prédécesseur du ministre a vivement contesté le point de vue de la Commission, mais celle-ci a malgré tout engagé une procédure d'infraction à l'encontre de la Belgique (Décision de la Commission européenne du 26 novembre 2014, Infraction n° 2014/2254, C(2014)

zouden de huidige operationele vergunningsvoorwaarden de postrichtlijn schenden, omdat deze voorwaarden volgens haar nodig noch gerechtvaardigd zijn. Op 27 april 2017 heeft de Europese Commissie België een gemotiveerd advies gestuurd. Indien België geen actie onderneemt in die zin, zou de Commissie de Belgische Staat voor het Hof van Justitie van de Europese Unie kunnen dagen. Het is dan ook aangewezen de operationele vergunningsvoorwaarden waartegen de Commissie bezwaar heeft gemaakt af te schaffen, en op die manier de laatste mogelijke toetredingsdrempels tot de Belgische postsector op te heffen. Dit is trouwens in lijn met de aanbevelingen van het WIK-rapport van februari 2015.

### *Impact tariefverhoging*

Een lid heeft beweerd dat de geweigerde tariefverhoging hoofdzakelijk zou afgewenteld zijn op de kmo's en de gemeenten die geen onderhandelingsmarge zouden hebben. De tarieven die geen deel uitmaken van het zogenaamde kleingebruikerpakket, en dus niet voorafgaandelijk door het BIPT moeten worden goedgekeurd, zijn wel verhoogd in 2017. Er moet daarbij een onderscheid gemaakt worden tussen "Clean Mail", d.w.z. zendingen van minstens 500 stuks, waarvan de prijs licht gestegen is (een stijging van 4 cent voor brieven tot 50g) en de contractuele tarieven (Brieven contract), waarvan de prijzen met gemiddeld 0,98 % gestegen zijn. De impact hiervan op kmo's en gemeenten mag echter niet overschat worden. Enerzijds valt een groot deel van de volumes die door kmo's en gemeenten wordt verstuurd binnen het kleingebruikerpakket, waarvan de tarieven dus gelijk zijn gebleven. Bovendien hebben lokale overheden zowel als kmo's en andere bedrijven de mogelijkheid om de concurrentie te laten spelen tussen de operatoren (bepaalde gemeenten zijn bijvoorbeeld klant bij TBC-Post) of een beroep te doen op consolidatoren om te kunnen genieten van lagere tarieven. Ondanks de prijsverhogingen de uitgaven aan postale producten van zowel de gemeenten, de kmo's als de gezinnen de jongste drie jaar gedaald.

### *Alternatieve operatoren*

TBC-Post heeft recent wel plannen aangekondigd om haar activiteiten uit te breiden. De afschaffing van de licentievoorwaarden die door de Commissie betwist waren zullen nieuwkomers toelaten om in de voor hen meest aantrekkelijke plaatsen van het land te starten, kritische massa te bereiken en dan op te schalen. Anderzijds, en anders dan in de Telco-sector, is de sector van de brievenpost een dalende sector. De minister is niet zeker dat er in een dalende markt veel geïnteresseerde kandidaten zullen zijn.

8669). Selon la Commission, les conditions de licence opérationnelles actuelles violeraient la directive postale car ces conditions ne seraient selon elle ni nécessaires ni justifiées. Le 27 avril 2017, la Commission européenne a envoyé un avis motivé à la Belgique. Si la Belgique n'agit pas dans ce sens, la Commission pourrait traduire l'État belge devant la Cour de Justice de l'Union européenne. Il s'indique dès lors de supprimer les conditions de licences opérationnelles que la Commission a contestées, et ainsi de lever les dernières barrières éventuelles à l'entrée dans le secteur postal belge, ce qui se situe d'ailleurs dans le droit fil des recommandations du rapport de WIK de février 2015.

### *Impact de l'augmentation tarifaire*

Un membre a affirmé que la hausse tarifaire qui a été refusée aurait été principalement répercutée sur les PME et les communes, qui seraient dépourvues de marge de négociation. Les tarifs ne faisant pas partie du "panier des petits utilisateurs" et ne devant dès lors pas être préalablement approuvés par l'IBPT ont été majorés en 2017. À cet égard, il faut opérer une distinction entre "Clean Mail", c'est-à-dire des envois d'au moins 500 unités, dont le prix a légèrement augmenté (une hausse de 4 cents pour les lettres jusqu'à 50 g) et les tarifs conventionnels (contrat Lettres), dont les prix ont augmenté de 0,98 % en moyenne. L'impact de ces hausses sur les PME et les communes ne peut toutefois pas être exagéré. Tout d'abord, une grande partie des volumes qui sont envoyés par les PME et les communes relève du "panier des petits utilisateurs" dont les tarifs sont donc restés identiques. En outre, les autorités locales, au même titre que les PME et d'autres entreprises, ont la possibilité de faire jouer la concurrence entre les opérateurs (certaines communes sont clientes de TBC-Post, par exemple) ou de faire appel aux consolidateurs afin de pouvoir bénéficier de tarifs plus bas. Malgré les hausses tarifaires, les dépenses des communes, des PME ainsi que des ménages en matière de produits postaux ont diminué au cours des trois dernières années.

### *Opérateurs alternatifs*

TBC-Post a récemment annoncé des projets visant à étendre ses activités. La suppression des conditions de licence qui étaient contestées par la Commission permettront aux nouveaux arrivants de commencer dans les endroits du pays les plus intéressants pour eux, d'atteindre une masse critique et ensuite de s'agrandir. D'autre part, et à l'inverse du secteur des télécommunications, le secteur du courrier est un secteur en perte de vitesse. Le ministre n'est pas certain qu'il y aura beaucoup de candidats intéressés par un marché en recul.

*“Cherry-picking”*

Het is net om “cherry picking” tegen te gaan dat de tariefuniformiteit voor massapostzendingen wordt geschrapt voor de universele dienstverlener. Op die manier wordt vermeden dat de universele dienstverlener een concurrentiehandicap zou hebben ten opzichte van andere spelers, die als gevolg van de afschaffing van de operationele vergunningsvoorwaarden geen verplichting meer hebben om uniforme tarieven te hanteren. Zoals al gezegd betreft het slechts een mogelijkheid voor bpost.

*Verdeling efficiëntiewinsten*

Op de vraag waar de verdeling in de price-cap van de efficiëntiewinsten twee derde bedraagt voor bpost en één derde voor de burgers en niet andersom, zoals het geval is in de krantenconcessie, luidt het antwoord dat werd gekozen voor dezelfde verdeelsleutel als deze die in de zesde beheersovereenkomst al wordt toegepast voor de dagelijkse diensten van algemeen economisch belang van bpost. Er werd voor deze verhouding gekozen om de nodige flexibiliteit te bieden teneinde in de toekomst de aanbidding van een kwaliteitsvolle universele dienst te verzekeren tegen de laagst mogelijke kosten voor de Staat en de belastingbetaler. Op deze manier is er voldoende incentivering voor de universele dienstverlener om te blijven investeren in kostenreductie en efficiëntie – kijk maar naar het nieuwe Brussel X dat het grootste sorteercentrum is van de Benelux en dat tewerkstelling garandeert aan 1 500 vte's.

*Omschrijving universele dienst*

De omvang van de universele dienst zou volgens een lid in de wet moeten ingeschreven worden zonder delegatie aan de Koning om de omvang te wijzigen. Uit de studie van het BIPT van februari 2017 is echter gebleken dat de burger niet wil dat de overheid de universele dienstverlener zou moeten compenseren met belastinggeld. De wet definieert de omvang van de universele dienst maar laat op enkele welomschreven punten flexibiliteit toe door aan de Koning de bevoegdheid te delegeren om afwijkingen mogelijk te maken (bijvoorbeeld om de postale universele dienst tot de tegen enkelstuktarieven aangeboden diensten te beperken). Een delegatie aan de Koning is dan aangewezen om snel te kunnen schakelen indien de evolutie van de behoeften van de gebruikers en/of de evolutie van de volumes de financiële leefbaarheid van de universele dienst in het gedrang zou brengen. De behoeften van de gebruikers evolueren en moeten de doorslag geven.

*“Cherry picking”*

C'est précisément pour s'opposer au “cherry picking” que l'uniformité tarifaire pour la distribution d'envois en nombre est supprimée du service universel. On évitera ainsi que le prestataire du service universel souffre d'un handicap concurrentiel par rapport aux autres acteurs qui, à la suite de la suppression des conditions de licence opérationnelles, ne sont plus tenus d'appliquer des tarifs uniformes. Comme déjà indiqué, il ne s'agit là que d'une possibilité offerte à bpost.

*Répartition des gains d'efficacité*

À la question de savoir pourquoi, dans le mécanisme de “price cap”, les gains d'efficacité sont répartis à concurrence de deux tiers pour bpost et d'un tiers pour les citoyens et pas inversement, comme c'est le cas dans le contrat pour la distribution des journaux, la réponse est que l'on a opté pour la même clé de répartition que celle déjà appliquée dans le sixième contrat de gestion pour les services quotidiens d'intérêt économique général de bpost. Cette répartition a été retenue afin d'offrir la flexibilité nécessaire en vue d'assurer à l'avenir l'offre d'un service universel de qualité au coût le plus bas possible pour l'État et le contribuable. De cette manière, le prestataire du service universel a suffisamment d'incitants pour continuer à investir dans des mesures de réduction des coûts et d'efficacité – comme par exemple le nouveau Bruxelles X, qui est le plus grand centre de tri du Benelux et qui garantit un emploi à 1500 ETP.

*Définition du service universel*

La portée du service universel devrait, selon un membre, être inscrite dans la loi sans délégation au Roi pour la modifier. Il ressort toutefois de l'étude de l'IBPT de février 2017 que le citoyen ne souhaite pas que les pouvoirs publics doivent compenser le prestataire du service universel avec l'argent du contribuable. La loi définit la portée du service universel mais, sur quelques points bien précis, permet une certaine flexibilité en déléguant au Roi le pouvoir d'autoriser des dérogations (par exemple, en vue de limiter le service universel postal aux services offerts à des tarifs unitaires). Une délégation au Roi s'indique dans ce cas pour réagir rapidement si l'évolution des besoins des utilisateurs et/ou l'évolution des volumes mettaient en danger la viabilité financière du service universel. Les besoins des utilisateurs évoluent et doivent prévaloir.

### Overleg met de sector

De nieuwe postwet werd in uitzicht gesteld door het regeerakkoord. Sindsdien werd de sector ruim geraadpleegd. In januari 2015 heeft het BIPT een raadpleging gehouden over de procedure tot aanwijzing van de aanbieder van de universele postdienst. Het BIPT heeft antwoorden ontvangen van de BMUA (*Belgium Mail Users Association*), bpost, DPD, TBC-Post en PostNL, alsook één anoniem antwoord.

In februari 2015 heeft WIK-Consult zijn rapport (in opdracht van het BIPT) over de toestand van de postmarkt bekendgemaakt, drie jaar na de liberalisering van de markt in 2011. Voor dat rapport heeft WIK de actoren van de sector bevraagd (meer bepaald 8 operatoren en verenigingen die in verband staan met de postsector).

Op 28 september 2015 heeft het BIPT een advies uitgebracht over de zeven aanbevelingen die volgens dat orgaan de grote uitdagingen van de postsector zijn.

In december 2015 heeft het BIPT een mededeling bekendgemaakt over de resultaten van een statistische peiling en analyse over de voorkeuren, de behoeften en de wil tot betalen van particuliere en zakelijke thuisgebruikers met betrekking tot prestaties die onder de universele postdienst vallen.

Op 13 februari 2017 heeft het BIPT een mededeling gepubliceerd over de resultaten van de enquête die bij postdienstgebruikers is gehouden.

Op 28 juni 2017 heeft het BIPT een advies uitgebracht dat de regering heeft kunnen bestuderen alvorens het voorontwerp van postwet goed te keuren. Het Raadgevend Comité voor de postdiensten heeft op 12 juli 2017 een advies uitgebracht namens de diverse actoren die vertegenwoordigd zijn in het Comité, met inbegrip van de vakbonden en de ombudsdienst.

Op 19 oktober 2017 heeft het BIPT een advies over het wetsontwerp uitgebracht, dat punten van het advies van 28 juni 2017 overneemt.

Alles samen heeft het BIPT dus drie adviezen uitgebracht (op 28 september 2017, 28 juni 2017 en 19 oktober 2017). Bovendien zijn de voorbije jaren alle betrokken actoren op het kabinet van de minister uitgenodigd geweest, vaak meermaals, zodat zij hun standpunt konden vertolken en feedback konden geven op de voornemens van de minister. Zo heeft de minister niet alleen het BIPT, bpost en de vakbonden ontvangen, maar ook TBC Post, BD, de *Belgian Courier Association*, de Belgische dochterverenootschap van PostNL, de ombudsdienst en de voorzitter van het Raadgevend

### Concertation avec le secteur

La nouvelle loi postale a été annoncée depuis l'accord de gouvernement. Depuis lors, le secteur a été largement consulté. En janvier 2015, l'IBPT a organisé une consultation concernant la procédure de désignation du prestataire du service universel postal. L'IBPT a reçu des réponses de BMUA (*Belgium Mail Users Association*), bpost, DPD, TBC-Post, PostNL et une réponse anonyme.

En février 2015 WIK a publié son rapport (préparé à la demande de l'IBPT) sur l'état du marché postal, trois années après la libéralisation en 2011. Pour ce rapport WIK a interviewé les acteurs du secteur (notamment 8 opérateurs et associations en lien avec le secteur postal).

Le 28 septembre 2015 l'IBPT a publié un avis sur les sept recommandations qui selon l'IBPT constitueraient les grands défis du secteur postal.

En décembre 2015, l'IBPT a publié une communication sur les résultats d'une enquête et d'une analyse statistiques portant sur les préférences, les besoins et la propension à payer des utilisateurs particuliers et professionnels domestiques en ce qui concerne les prestations relevant du service postal universel.

Le 13 février 2017, l'IBPT a publié une communication sur les résultats de l'enquête mené auprès des utilisateurs des services postaux.

Le 28 juin 2017 l'IBPT a fourni un avis que le gouvernement a pu analyser avant d'avaliser l'avant-projet de loi postale. Le Comité consultatif pour les services postaux a rendu un avis le 12 juillet 2017 qui reprend l'avis des différents acteurs qui composent le Comité, y compris les syndicats et le service de médiation.

Le 19 octobre, l'IBPT a publié un avis sur le projet de loi qui reprend des points déjà exprimés dans l'avis du 28 juin 2017.

Au total, l'IBPT a donc rendu 3 avis (le 28 septembre 2015, le 28 juin 2017 et le 19 octobre 2017). En plus, ces dernières années, tous les acteurs intéressés ont été reçus par mon cabinet, souvent plusieurs fois, afin d'entendre leur position et avoir leur feedback sur nos idées. Ainsi, nous avons entendu l'IBPT, bpost et les syndicats, TBC post, BD, le *Belgian Courier Association*, la filiale belge de PostNL, le service de médiation et le président du Comité consultatif. WIK a publié en février 2015 son étude qui a été fait sur base d'interviews de tous les acteurs du secteur postal. M. de Streel a collaboré à

Comité. WIK-Consult heeft in februari 2015 de bevindingen bekendgemaakt van het onderzoek dat het heeft gedaan op basis van gesprekken met alle actoren van de postsector; de heer de Streel heeft aan dat onderzoek meegewerkt. Wat de gewesten betreft, valt de postwet louter onder de bevoegdheid van de federale overheid.

#### *Eén postkantoor per gemeente*

Deze verplichting is al vastgelegd in de zesde beheersovereenkomst met bpost, dat loopt tot eind 2020.

#### *Toegang netwerk bpost*

bpost verschaft thans al toegang tot zijn distributienetwerk op vrijwillige en niet-discriminerende basis, hetgeen postoperatoren waarvan het netwerk niet het gehele nationale grondgebied dekt toelaat om een beroep te doen op de distributiedienst van bpost voor de verdeling van zendingen in de zones buiten hun dekkingsgebied.

#### *Compensatie universele dienst*

Tot op heden heeft bpost als universele dienstverlener nog nooit een aanvraag tot compensatie ingediend. Dit willen we ook zo houden en daarom bouwen we in de nieuwe postwet flexibiliteit in. In de nieuwe postwet wordt ook voorzien dat bpost jaarlijks een berekening moet maken van de nettokosten, die vervolgens door het BIPT gecontroleerd wordt. De berekening en het advies erover van het BIPT worden dan aan de minister meegedeeld. Dit zal de regering toelaten om hier een beter zicht op te krijgen.

#### *Kruissubsidiëring*

Op de opmerking dat een pakje van minder dan 2 kg (3,70 EUR) goedkoper is dan een aangetekende zending (5,90 EUR) en dit naar kruissubsidiëring ruikt, luidt het antwoord als volgt. Het prijsverschil tussen een pakje van minder dan 2 kg (3,7 euro) en een aangetekende zending (5,9 euro) is gebaseerd op de verschillende kostenstructuur van beide producten. Het tarief van 3,7 euro is enkel voor pakjes van minder dan 2 kg met een formaat dat in de brievenbus kan worden uitgereikt, zonder extra handelingen vanwege de postman. Aangetekende zendingen daarentegen worden niet in de brievenbus afgeleverd. De postman moet ze afgeven aan de geadresseerde, tegen handtekening. Bij afwezigheid van de geadresseerde moet de aangetekende zending vervolgens ter beschikking gehouden worden in het postkantoor. Het zijn al deze extra handelingen die een verschil in kostenstructuur verklaart. Het is niet aan de regering om eventuele kruissubsidiëring te

cette étude. Concernant les régions, la loi postale relève d'une compétence purement fédérale.

#### *Un bureau de poste par commune*

Cette obligation est déjà fixée dans le sixième contrat de gestion signé avec bpost, qui court jusqu'à fin 2020.

#### *Accès au réseau de bpost*

bpost accorde déjà accès à son réseau de distribution sur une base volontaire et non discriminatoire, ce qui permet aux opérateurs postaux dont le réseau ne couvre pas la totalité du territoire national de recourir au service de distribution de bpost pour la distribution des envois dans les zones n'appartenant pas à leur zone de couverture.

#### *Compensation du service universel*

Jusqu'ici, bpost n'a jamais introduit de demande de compensation en sa qualité de prestataire du service universel. Nous voulons maintenir cette situation et prévoyons dès lors une certaine flexibilité dans la nouvelle législation postale. Nous y prévoyons ainsi que bpost doit procéder chaque année au calcul du coût net, qui est ensuite contrôlé par l'IBPT. Le calcul et l'avis de l'IBPT sur celui-ci sont ensuite communiqués au ministre. Cela permettra au gouvernement d'avoir une meilleure vue d'ensemble de la situation.

#### *Subventionnement croisé*

À la remarque qu'un colis de moins de 2 kg (3,70 EUR) est meilleur marché qu'un envoi recommandé (5,90 EUR) et que cela ressemble fort à du subventionnement croisé, la réponse suivante est apportée: la différence de prix entre un colis de moins de 2 kg et un envoi recommandé s'explique par la différence dans la structure de coût des deux produits. Le tarif de 3,70 EUR s'applique uniquement aux colis de moins de 2 kg dont le format permet de les délivrer dans la boîte aux lettres, sans action supplémentaire de la part du facteur. Les envois recommandés ne sont en revanche pas glissés dans la boîte aux lettres. Le facteur doit les remettre au destinataire, contre signature. En l'absence du destinataire, le recommandé doit être gardé à la disposition de celui-ci au bureau de poste. Ce sont tous ces actes supplémentaires qui expliquent la différence observée dans la structure de coût. Il n'appartient pas au gouvernement de contrôler l'éventualité d'un subventionnement croisé,

controleren, maar aan de mededingingsautoriteiten. Ik heb geen weet van dergelijke feiten die vandaag zouden bestaan.

#### *Pakjes in universele dienst*

De postrichtlijn definieert de minimale inhoud van de postale universele dienst en de pakjes maken daar deel van uit. De pakjes die per stuk worden verstuurd door particulieren of kleine professionele gebruikers blijven daarom deel uitmaken van de universele dienst. De nieuwe postwet bevestigt wel de bestaande praktijk waarbij partijenpakketpost ("*bulk parcels*") geen deel uitmaken van de universele dienst (zoals ook het geval is in de meeste andere lidstaten van de EU). Dit is een segment gekenmerkt door sterke concurrentie.

#### *Compensatiefonds*

De Commissie is zelf geen voorstander van deze optie, die ertoe kan leiden dat concurrentie onmogelijk wordt vanwege de financiële last voor de concurrenten die aan dit fonds zouden moeten bijdragen.

#### *Bevoegdheid BIPT*

De nieuwe *price cap*-formule zal vanaf 2018 van toepassing zijn, terwijl de beslissing van het BIPT betrekking heeft op het jaar 2017. Het wetsontwerp stelt de beslissing van het BIPT van maart 2017 betreffende het tariefvoorstel van bpost voor 2017 dus geenszins ter discussie; die beslissing werd overigens bevestigd door het Marktenhof. Het wetsontwerp zet evenmin de bevoegdheid van het BIPT op de helling (het blijft immers bevoegd voor de controle op tariefverhogingen van het kleinegebruikerspakket).

#### *Price cap-formule*

De *price cap*-formule die tot dusver krachtens de wet van 1991 wordt gebruikt, is er niet op gericht de kostenoriëntering te toetsen, maar louter de betaalbaarheid. Het is dus nodig een nieuwe formule te bedenken, gebaseerd op nieuwe parameters, om ook de kostenoriëntering te kunnen nagaan. Het in het ontwerp van postwet vervatte *price cap*-mechanisme houdt dus rekening met de kostenevolutie, door de invoering van variabelen die een rechtstreekse impact hebben op de kostenbasis van de universele-dienstverlener, onder meer wat de volumes, de efficiëntiewinst en de gezondheidsindex betreft. Tegen de achtergrond van een postnetwerk waarvan de kosten grotendeels vast zijn (hetgeen overigens bevestigd wordt in het bij de beslissing van de BIPT van maart 2017 gevoegde onderzoek van WIK-Consult) is, zoals in

mais aux autorités de la concurrence. Le ministre n'a pas connaissance de l'existence de tels faits.

#### *Colis dans le service universel*

La directive postale définit le contenu minimal du service postal universel et les colis en font partie intégrante. Les colis envoyés à l'unité par des personnes privées ou de petits utilisateurs professionnels continuent dès lors de faire partie du service universel. La nouvelle législation postale confirme toutefois la pratique existante, à savoir que les colis envoyés en nombre ("*bulk parcels*") sont exclus du service universel (comme c'est également le cas dans la majorité des États membres de l'Union européenne). Ce segment se caractérise par une vive concurrence.

#### *Fonds de compensation*

La Commission elle-même n'est pas en faveur de cette option qui risque de rendre impossible toute concurrence en raison du poids financier qui pèserait sur les concurrents qui seraient amenés à contribuer à ce fonds.

#### *Compétence IBPT*

Le nouveau *price-cap* s'appliquera à partir de 2018 tandis que la décision de l'IBPT concerne l'année 2017. Le projet de loi ne remet donc aucunement en cause la décision de l'IBPT de mars 2017 concernant la proposition tarifaire de bpost pour 2017. Cette décision a d'ailleurs été confirmée par la Cour des marchés. De la même façon, le projet de loi ne remet pas non plus en cause la compétence de l'IBPT (qui restera notamment compétent pour le contrôle des augmentations tarifaires du panier des petits utilisateurs).

#### *Formule du price-cap*

La formule de *price cap* utilisée jusqu'à présent en application de la loi de 1991 n'a pas pour vocation de tester l'orientation sur les coûts, mais uniquement l'abordabilité. Il est donc nécessaire de prévoir une nouvelle formule, basée sur de nouveaux paramètres, afin de pouvoir procéder également à la vérification de l'orientation sur les coûts. Le mécanisme de "*price cap*" inclus dans le projet de loi postale tient donc compte de l'évolution des coûts par l'insertion de variables affectant directement la base de coûts du prestataire du service universel, notamment au niveau des volumes, de gains d'efficacité et de l'indice santé. Comme expliqué dans l'exposé des motifs, dans un contexte de réseau postal dont les coûts sont essentiellement fixes (ce que confirme d'ailleurs le rapport de WIK annexé

de memorie van toelichting wordt aangegeven, de evolutie van de volumes de voornaamste variabele die de kosten van de universele-dienstverlener beïnvloedt. Er kan dus van worden uitgegaan dat een *price cap*-formule die rekening houdt met deze variabele (naast de inflatie) geschikt is om ervoor te zorgen dat de tariefverhogingen in overeenstemming zijn met het kostenoriënteringsbeginsel. Bovendien voorziet de nieuwe *price cap*-formule in een mechanisme van herverdeling van een gedeelte van de efficiëntiewinst aan de gebruikers. Zo maakt de nieuwe *price cap*-formule het mogelijk om zowel het kostenoriënteringsbeginsel als het betaalbaarheidsbeginsel te toetsen. *Price cap*-formules die gebaseerd zijn op de inflatie en op de volumevermindering worden al in andere lidstaten toegepast, en met name in Frankrijk sinds 2006, zonder dat er ooit vragen zijn gesteld bij de verenigbaarheid ervan met de postrichtlijn.

#### *Sleutelprestatie-indicatoren*

Om tegemoet te komen aan de opmerkingen van de Raad van State, wordt in de memorie van toelichting aangegeven dat in een nieuwe § 5 de belangrijkste criteria worden gepreciseerd waarmee de Koning rekening moet houden bij zijn beslissing om de aanwijzing van de universele-dienstverlener al dan niet te verlengen. Het ligt onder meer in de bedoeling te bewerkstelligen dat de betrokken dienstverlener zijn wettelijke en reglementaire verplichtingen in acht neemt en dat hij de sleutelprestatie-indicatoren haalt zoals die *eventueel* in de beheersovereenkomst zijn bepaald. Zo kunnen in de beheersovereenkomst sleutelprestatie-indicatoren worden vastgelegd om de kwaliteitsdoelen te vervolledigen, te preciseren of te versterken; die overeenkomst kan bijvoorbeeld een doel vooropstellen inzake de levering op tijd van de zendingen (naargelang van de distributietermijn van de zending), net zoals dat trouwens al in de vijfde beheersovereenkomst het geval was. Tevens kunnen de sleutelprestatie-indicatoren bepaalde doelstellingen vooropstellen om de kosten te drukken. Over de beheersovereenkomst moet nog worden onderhandeld; tot dusver kan men dus nog niet vooruitlopen op de inhoud ervan.

#### **D. Replieken**

*De heer David Geerts (sp.a)* herinnert eraan dat de voogdijminister bevoegd voor de postsector ten tijde van de vorige hervorming van de postwetgeving in 2010 ook van liberale signatuur was en bezwaren heeft geuit tegen de wijze waarop de Europese Commissie de postrichtlijn uitgevoerd wilde zien. De vraag was toen: wil men een blinde liberalisering zoals in Zweden of een geleidelijke liberalisering. Gelukkig is toen voor deze laatste aanpak gekozen. bpost is niet alleen beursgenoteerd maar heeft zelfs genoeg reserves voor strategische overnames.

à la décision de l'IBPT de mars 2017), l'évolution des volumes est la principale variable qui influence les coûts du prestataire du service universel. On peut donc considérer qu'une formule de "price-cap" qui prend en compte cette variable (en plus de l'inflation) est adéquate pour assurer la conformité des augmentations tarifaires avec le principe de l'orientation sur les coûts. De plus, la nouvelle formule de "price-cap" prévoit un mécanisme de rétribution d'une partie des gains d'efficience aux utilisateurs. De cette manière, la nouvelle formule de price-cap permet de tester à la fois le principe d'orientation sur les coûts et le principe d'abordabilité. Des formules de price-cap basées sur l'inflation et la baisse des volumes sont déjà appliquées dans d'autres États membres, et notamment depuis 2006 en France, sans que leur compatibilité avec la directive postale n'ait jamais été remise en cause.

#### *Indicateurs de performance clés*

Comme le dit l'exposé des motifs, pour rencontrer les observations du Conseil d'État, un nouveau § 5 précise les principaux critères dont le Roi doit tenir compte lorsqu'il décide de renouveler ou non la désignation du prestataire du service universel. Il s'agit, entre autres, du respect par le prestataire en question de ses obligations légales et réglementaires, de ses performances sur des indicateurs de performance clés, tels que le cas échéant définis dans le contrat de gestion. Ainsi le contrat de gestion pourra fixer des KPI pour compléter, préciser ou renforcer les objectifs de qualité. Ainsi par exemple, le contrat de gestion pourrait fixer un objectif pour la livraison "à temps" des envois (selon le délai de distribution de l'envoi) – comme cela était d'ailleurs déjà le cas dans le cinquième contrat de gestion. Les KPI pourraient aussi fixer certains objectifs de réduction des coûts. Le contrat doit encore être négocié et l'on ne peut donc pas préjuger de son contenu à ce stade.

#### **D. Répliques**

*M. David Geerts (sp.a)* rappelle que le ministre de tutelle compétent pour le secteur postal à l'époque de la précédente réforme de la législation postale en 2010 était également un libéral et qu'il a formulé des objections quant à la façon dont la Commission européenne souhaitait voir appliquer la directive postale. La question qui se posait à l'époque était la suivante: veut-on une libéralisation aveugle comme en Suède ou une libéralisation progressive? C'est la seconde option qui a été retenue à l'époque, et l'intervenant s'en félicite.

De werkgelegenheid – 30.000 voltijdse jobs toen – is behouden gebleven en verzekert vandaag het levensonderhoud van 21.000 gezinnen. De postmarkt is een nieuwe markt met sterk dalende volumes voor wat de briefwisseling betreft. In Nederland wordt gewerkt met stukloon en zijn werknemers onderbetaald. De spreker verheugt zich dan ook over het feit dat de cao's in het wetsontwerp werden opgenomen om te strijden tegen sociale dumping en de inzet van schijnzelfstandigen. Toch blijft het een open vraag of de minister de verleiding van de privatisering zal kunnen weerstaan, vooral in het licht van de recente verklaringen van de minister van Financiën die de staatsschuld maar al te graag zou willen doen slinken en dus lonkt naar de performante overheidsbedrijven waarvan het overheidsaandeel krachtens een recente wet beneden de drempel van 50 % kan zakken.

*De heer Laurent Devin (PS)* wenst vier opmerkingen te maken. Het wetsontwerp is goed voor een overheidsbedrijf als bpost. Op middellange termijn blijft het risico van een afbraak van de postsector bestaan. De burger heeft geen enkele garantie. De geografische dekking moet uniform blijven over het hele grondgebied, daar in België geen bergen of woestijn de postbedeling kunnen hinderen. De frequentie kan van vijf dagen per week naar vier en zelfs naar drie evolueren. Het is evenwel geen goede zaak dat de regering hiertoe zou overgaan zonder het overigens kosteloos advies van het BIPT en het Raadgevend Comité voor de Postdiensten. Het idee van een digitale e-Box voor alle burgers en bedrijven is een prima initiatief, maar de impact ervan op de postdiensten moet eerst toch zorgvuldig worden nagegaan. Tot slot is de privatisering geen taboe, aldus de minister, maar de verleiding is toch zeer groot om rendabele delen van het performante overheidsbedrijf te slijten aan de privésector, met alle gevolgen vandien voor de universele dienstverlening.

*De heer Peter Dedecker (N-VA)* onderstreept dat meer concurrentie ingevolge een liberalisering leidt tot jobcreatie. De postsector moet als een geheel in ogenschouw worden genomen, niet alleen vanuit het oogpunt van bpost. Nieuwe bedrijven zullen bloeien en het logge staatsmonopolie doorbreken. Dit is geen dictaat vanwege Europa. Regeringen met de groenen en de socialisten hebben de postrichtlijn goedgekeurd. Men moet van Europa dan ook niet de boeman willen maken, want een en ander gebeurde met een gewalificeerde meerderheid, ook van de linkse fracties.

Non seulement bpost est cotée en bourse, mais elle dispose de suffisamment de réserves pour procéder à des acquisitions stratégiques. L'emploi – 30 000 jobs à temps plein à l'époque – a été maintenu, ce qui permet aujourd'hui d'entretenir 21 000 ménages. Le marché postal est un nouveau marché, qui a enregistré une forte baisse du volume du courrier. Aux Pays-Bas, un régime de salaire à la pièce a été mis en place et les travailleurs sont sous-payés. L'intervenant se réjouit dès lors que le projet de loi à l'examen intègre les CCT conclues, afin de lutter dans le cadre de la lutte contre le *dumping* social et le recours à de faux indépendants. Il est toutefois permis de se demander si le ministre pourra résister à la tentation de la privatisation, surtout à la lumière des récentes déclarations du ministre des Finances, qui aimerait réduire la dette publique et lorgne du côté des entreprises publiques performantes dans lesquelles l'État pourrait réduire sa part en deçà du seuil de 50 %, comme l'y autorise une loi récente.

*M. Laurent Devin (PS)* souhaite formuler quatre remarques. Le projet de loi à l'examen est positif pour une entreprise publique comme bpost. Le risque de voir le secteur postal démantelé à moyen terme reste réel. Le citoyen n'a aucune garantie. La couverture géographique doit rester uniforme sur l'ensemble du territoire; il n'y a pas en Belgique de montagnes ou de déserts susceptibles d'entraver la distribution du courrier. La fréquence pourrait passer de cinq jours par semaine à quatre voire trois. Il ne serait toutefois pas opportun que le gouvernement prenne une telle décision sans l'avis de l'IBPT et du Comité consultatif pour les services postaux, qui est en outre gratuit. L'intervenant salue l'idée de mettre une e-Box à la disposition de chaque citoyen et de chaque entreprise, mais il conviendra tout d'abord d'en évaluer l'impact précis sur les services postaux. L'intervenant souligne en conclusion que la privatisation n'est pas un tabou pour le ministre, mais que la tentation est quand même très grande de vendre au secteur privé les parties rentables de cette entreprise publique performante, avec tout ce que cela implique au niveau du service universel.

*M. Peter Dedecker (N-VA)* souligne que la libéralisation encourage la concurrence, qui stimule à son tour la création d'emplois. Le secteur postal doit être considéré dans son ensemble et pas seulement sous l'angle de bpost. De nouvelles entreprises vont se développer et mettre fin au monopole pesant de l'État. Il ne s'agit pas d'un diktat de l'Europe. La directive postale a été approuvée par des gouvernements au sein desquels siégeaient les écologistes et les socialistes. Ce n'est donc pas l'Europe qui nous a imposé ces mesures: elles ont été adoptées à la majorité qualifiée, notamment par la gauche.

*De heer Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen)* onderstreept nogmaals het belang van het behoud van de sociale bescherming, die in gevaar was door de eis van Europa de volgens haar te stringente vergunningsvoorwaarden te schrappen. De universele dienstverlening dreigt niet alleen fel te worden afgeslankt in de toekomst maar er wordt ook niet gedacht aan nieuwe taken die de postbode zou kunnen vervullen naast die taken die reeds in het beheerscontract werden vastgelegd en ondanks de mogelijkheid om afzonderlijke contracten te sluiten met de OCMW's bijvoorbeeld. De rurale gebieden dreigen sowieso op termijn uit de boot te vallen omdat de volumes in stedelijke gebieden niet in verhouding staan tot de volumes in rurale gebieden. De spreker is voorstander van de e-Box. Het zal een extra middel zijn om de digitale kloof te verkleinen, maar kan de minister garanderen dat de impact op de postbedeling niet vernietigend zal zijn? Aangaande de privatisering stoort het de spreker enorm dat het debat niet in het Parlement maar in de schoot van de regering gevoerd zal worden. Jammer genoeg zal dit debat gereduceerd worden tot zijn zuiver budgettair aspect.

*De heer Michel de Lamotte (cdH)* vreest dat voorliggend wetsontwerp de universele dienstverlening uiteindelijk onderuithaalt en de solidariteit tussen de stad en het platteland doorbreekt. Ook de zogeheten “cherry-picking” (het afromen van de interessantste – stedelijke – markten door buitenlandse operatoren) wordt niet onmogelijk gemaakt. Nederland, Estland en Slovenië – als voorbeelden aangehaald door de Europese Commissie – liggen aan de kust en hebben weinig te vrezen van buitenlandse operatoren. De Belgische steden liggen evenwel allemaal in grensgebied en dus is het naar zich toe trekken van de postbedeling door buitenlandse operatoren, die niet aan dezelfde verplichtingen onderworpen zijn, absoluut geen hersenspinsel. De universele dienstverlening zal daar bekaaid uitkomen en dus niet meer gefinancierd kunnen worden. De spreker zal alle commissieleden overigens een kaart bezorgen die dit duidelijk illustreert. De minister beweert geen bezwaar te hebben gemaakt tegen de Europese inbreukprocedure omdat de zaak voor het Europees Hof van Justitie ahangig gemaakt had kunnen worden ofschoon de brief van de Europese Commissie in deze hem daartoe binnen de twee maanden uitnodigde. De minister wilde een extreme liberalisering en gaf daarom geen weerwerk. De universele-dienstverlener kan krachtens artikel 39 de prijs van de postzegel verhogen zonder controle van het BIPT volgens de price-capformule. Het Instituut had een dergelijke verhoging in 2017 nochtans niet goedgekeurd. De voorliggende wettekst werd slechts stuksgewijs aan de verschillende betrokken partijen voorgelegd, en nooit in zijn geheel. Dat is jammer voor een tekst die de postsector voor jaren bindt. Ook is het onaanvaardbaar dat de privatisering niet in het Parlement gedebatteerd zal

*M. Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen)* souligne à nouveau la nécessité de maintenir la protection sociale, que l'Europe avait compromise en exigeant la suppression des conditions de licence qu'elle jugeait trop sévères. Non seulement le service universel risque d'être considérablement réduit dans le futur, mais on ne songe même pas à identifier de nouvelles tâches que le facteur pourrait remplir à côté de celles qui ont déjà été définies dans le contrat de gestion, alors qu'il existe par exemple une possibilité de conclure des contrats distincts avec les CPAS. Les zones rurales risquent de toute façon d'être exclues à terme du système, parce que les volumes distribués y sont bien moins importants que dans les villes. L'intervenant est favorable à l'e-Box, qui permettra de réduire plus efficacement la fracture numérique. Le ministre peut-il toutefois garantir que cet outil n'entraînera pas la disparition de la distribution du courrier? L'intervenant relève par ailleurs que le débat relatif à la privatisation sera mené au sein du gouvernement et non au Parlement, ce qui est extrêmement regrettable, car la discussion se limitera dès lors à des considérations purement budgétaires.

*M. Michel de Lamotte (cdH)* craint que le projet de loi à l'examen n'ait finalement pour effet de miner le service universel et de rompre la solidarité entre la ville et la campagne. Il n'empêche pas non plus le “cherry picking” (qui consiste, pour les opérateurs étrangers, à se réserver les marchés – urbains – les plus intéressants). Les Pays-Bas, l'Estonie et la Slovanie – qui avaient été cités à titre d'exemple par la Commission européenne – sont des pays côtiers qui n'ont pas grand-chose à craindre de la part des opérateurs étrangers. Les villes belges se situent quant à elles toutes à proximité d'une frontière, ce qui facilitera grandement la tâche des opérateurs étrangers qui souhaitent s'emparer du marché de la distribution du courrier et ne sont pas soumis aux mêmes obligations. C'est le service universel qui en fera les frais; il ne pourra donc plus être financé. L'intervenant a d'ailleurs l'intention de remettre à l'ensemble des membres de la commission une carte qui illustre bien la situation. Le ministre affirme que c'est parce que l'affaire risquait d'être portée devant la Cour européenne de justice qu'il ne s'est pas opposé à la procédure d'infraction européenne, alors que la lettre de la Commission européenne l'invitait à le faire dans les deux mois. Cette absence de réaction s'explique en réalité par le fait que le ministre est favorable à une libéralisation extrême. L'article 39 autorise le prestataire du service universel à augmenter le prix du timbre sans contrôle de l'IBPT, selon la formule du *price-cap*. Or, l'Institut n'avait pas approuvé une telle augmentation en 2017. Le texte à l'examen n'a été soumis que partiellement et non dans son intégralité aux différentes parties concernées, ce qui est regrettable, car il lie le secteur postal pour des années. Il est par ailleurs inacceptable

worden. De spreker hoopt dat de minister dan ook zijn amendementen zal aanvaarden omdat ze de universele dienstverlening wettelijk verankeren.

## E. Bijkomende antwoorden van de minister

### *Privatisering*

De minister, voor wie de privatisering een taboe noch een fetisj is, heeft nooit enige verklaring afgelegd waarbij alleen budgettaire bekommernissen zouden spelen. Hij heeft steeds onderstreept dat het om een industrieel project moet gaan dat de beslissingscentra, de economie en de werkgelegenheid in België zou versterken. Over andere overheidsparticipaties – bijvoorbeeld die in BNP – zijn andere redeneringen logisch. In de schoot van de regering werd een Task Force opgericht om concrete dossiers onder de loop te nemen. bpost wordt niet specifiek gevisieerd.

### *Geografische dekking en frequentie*

Op dit ogenblik is een differentiëring van de geografische dekking en eventuele verlaging van de frequentie niet aan de orde, maar een en ander hangt wel af van de dalende volumes.

### *E-Box*

Het feit alle facturen en administratieve documenten centraal te verzamelen en te kunnen raadplegen is een grote stap voorwaarts voor de burgers. De mogelijkheid om deze facturen en documenten op papier te blijven ontvangen, zal blijven bestaan. De impact op de volumes van brievenpost is niet becijferd maar kan niet ontkend worden.

### *Sociale bescherming*

Ofschoon sommigen aanvoeren dat de algemene maatregelen tegen sociale dumping en de inzet van schijnzelfstandigen moeten volstaan, is het goed dit in de postsector – met veel laaggeschoolde werkrachten – extra te verankeren.

### *Nederland en Estland*

De minister heeft nooit naar deze landen verwezen. bpost zal sowieso het hele Belgisch grondgebied dekken.

### *Europese Commissie*

De voorganger van de minister heeft argumenten aangehaald tegen de bezwaren van de Europese

de prévoir que la privatisation ne sera pas débattue au Parlement. L'intervenant espère que le ministre acceptera ses amendements, qui tendent à prévoir un ancrage légal du service universel.

## E. Réponses complémentaires du ministre

### *Privatisation*

Le ministre, pour qui la privatisation n'est ni un tabou, ni un fétiche, n'a jamais fait de déclaration uniquement fondée sur des préoccupations d'ordre budgétaire. Il a toujours souligné qu'il doit s'agir d'un projet industriel qui renforce les centres de décision, l'économie et l'emploi en Belgique. D'autres raisonnements s'appliquent logiquement à d'autres participations publiques, par exemple dans BNP. Une *task force* a été créée au sein du gouvernement pour examiner des dossiers concrets. bpost n'est pas spécifiquement visée.

### *Couverture géographique et fréquence*

Pour l'heure, une différenciation de la couverture géographique et une éventuelle diminution de la fréquence de distribution ne sont pas à l'ordre du jour. Toutefois, ces éléments sont tous deux liés la baisse des volumes.

### *E-box*

Le fait que toutes les factures et tous les documents administratifs soient rassemblés et puissent être consultés de manière centralisée représente une grande avancée pour les citoyens. La possibilité de continuer à recevoir ces factures et documents sur papier sera maintenue. L'impact sur les volumes d'envois de correspondance n'a pas été chiffré mais ne peut être nié.

### *Protection sociale*

Bien que selon certains, les mesures générales contre le dumping social et le recours aux faux indépendants devraient suffire, il est bon de renforcer l'ancrage de ces mesures dans le secteur postal, qui emploie de nombreuses personnes peu qualifiées.

### *Pays-Bas et Estonie*

Le ministre n'a jamais fait référence à ces pays. Quoi qu'il en soit, bpost couvrira l'ensemble du territoire belge.

### *Commission européenne*

Le prédécesseur du ministre a invoqué des arguments pour répondre aux objections de la Commission

Commissie, maar deze heeft verklaard niet overtuigd te zijn. Andere argumenten kan de minister niet doen gelden. Hij kan er ook geen nieuwe uit zijn hoed toveren.

#### *Geleidelijke liberalisering*

Deze aanpak heeft gewerkt om bpost tot een sterke speler te maken en de werkgelegenheid niet op de helling te zetten. Intussen heeft de markt zich kunnen aanpassen en is een nieuwe stap aan de orde.

#### *Artikel 39 – prijs postzegel*

Dit is een overgangsbepaling voor het jaar 2018. Het BIPT kan controle achteraf uitoefenen, zoals het in het verleden reeds heeft gedaan.

#### *Consultatieprocedure*

Alle stakeholders, met inbegrip van de Gewesten die geen bezwaar hebben gemaakt, werden, weliswaar op verschillende momenten, geraadpleegd maar konden altijd ook achteraf hun mening geven.

### III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

#### HOOFDSTUK 1

#### **Algemene bepalingen**

##### Artikel 1

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Het wordt eenparig aangenomen.

##### Art. 2

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Het wordt aangenomen met 12 stemmen en één onthouding.

##### Art. 3

Dit artikel heeft betrekking op voorwaarden om postdiensten aan te bieden.

*De heer Peter Dedecker (N-VA)* vraagt waarom in dit wetsontwerp niet wordt verwezen naar de meest adequate communicatiemiddelen indien een personeelslid

européenne mais cette dernière a déclaré ne pas être convaincue par ces arguments. Le ministre ne peut faire valoir aucun autre argument. Il ne peut pas non plus en inventer.

#### *Libéralisation graduelle*

Cette approche a permis à bpost de devenir un acteur solide sans mettre l'emploi en danger. Dans l'intervalle, le marché a pu s'adapter et une nouvelle étape se prépare.

#### *Article 39 – prix du timbre*

Il s'agit d'une disposition transitoire pour l'année 2018. L'IBPT peut exercer un contrôle *a posteriori*, comme il l'a déjà fait par le passé.

#### *Procédure de consultation*

Toutes les parties prenantes, y compris les Régions qui n'ont émis aucune objection, ont été consultées, certes à des moments différents, mais elles ont toujours pu, aussi *a posteriori*, donner leur avis.

### III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

#### CHAPITRE 1<sup>ER</sup>

#### **Dispositions générales**

##### Article 1<sup>er</sup>

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Il est adopté à l'unanimité.

##### Art. 2

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Il est adopté par 12 voix et une abstention.

##### Art. 3

Cet article porte sur les conditions à respecter pour pouvoir prester des services postaux.

*M. Peter Dedecker (N-VA)* demande pourquoi le projet de loi à l'examen ne renvoie pas à l'utilisation des moyens de communication les plus adéquats pour

beroep wil aantekenen. Luidt dit een praktische verandering in? Mag men aannemen dat moderne communicatiemiddelen mogen worden gebruikt en dat een zekere flexibiliteit wordt gehanteerd?

Voorts stond het BIPT in voor de controle op de verplichting. Wie zal daar voortaan voor instaan?

De minister antwoordt dat beroep via de website mogelijk is. Wat het BIPT betreft, verwijst hij naar de wet betreffende het statuut van de regulator. Het is niet nodig om dit in de wet te herhalen.

Artikel 3 wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

#### Artikelen 4 en 5

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

Ze worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 1 tegen.

### HOOFDSTUK 2

#### Vergunningen

##### Art. 6

Dit artikel legt bijkomende voorwaarden op met betrekking tot het leveren van brievenpost.

*De heer Michel de Lamotte (cdH) heeft een amendement nr. 5 (DOC 54 2694/003) en een subamendement nr. 6 ingediend, die er samen toe strekken § 1, 2°, te vervangen, teneinde rurale zones en stedelijke gebieden op eenzelfde leest te schoeien, zodat vermeden wordt dat operatoren alleen maar belangstelling zouden opbrengen voor stedelijke gebieden. Het is tevens de bedoeling dat de bedeling van de post overall aan dezelfde eisen inzake frequentie voldoet. Voor meer uitleg verwijst de auteur naar de verantwoording.*

De amendementen worden verworpen met 9 stemmen tegen 2 en 2 onthoudingen.

Artikel 6 wordt aangenomen met 9 stemmen tegen één en 3 onthoudingen.

les membres du personnel qui souhaitent introduire un recours. Cette évocation des moyens de communication les plus adéquats annoncerait-elle un changement pratique? Peut-on supposer que des moyens de communication modernes peuvent être utilisés et qu'il existe une certaine flexibilité à cet égard?

Ensuite, l'IBPT était chargé de contrôler le respect de ces conditions. Qui s'en chargera désormais?

*Le ministre répond qu'il est possible d'introduire un recours à partir du site web. S'agissant de l'IBPT, il renvoie à la loi relative au statut du régulateur. Il est inutile de les mentionner de nouveau dans la loi.*

L'article 3 est adopté par 12 voix et une abstention.

#### Art. 4 et 5

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Ils sont successivement adoptés par 12 voix contre une.

### CHAPITRE 2

#### Licences

##### Art. 6

Cet article impose des conditions supplémentaires en ce qui concerne l'envoi de correspondance.

*M. Michel de Lamotte (cdH) présente un amendement n° 5 (DOC 54 2694/003.) et un sous-amendement n° 6, qui tendent ensemble à remplacer le § 1<sup>er</sup>, 2°, en vue de mettre les zones rurales et les zones urbaines sur le même pied, afin d'éviter que les opérateurs ne s'intéressent qu'aux zones urbaines. L'objectif est également que la distribution du courrier réponde partout aux mêmes exigences en matière de fréquence. Pour davantage d'explications, l'auteur renvoie à la justification.*

Les amendements à l'examen sont rejetés par 9 voix contre 2 et 2 abstentions.

L'article 6 est adopté par 9 voix contre une et 3 abstentions.

## Art. 7

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.  
Het wordt aangenomen met 12 stemmen tegen één.

## Art. 8

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.  
Het wordt aangenomen met 12 stemmen tegen één.

## HOOFDSTUK 3

**Bepalingen inzake de betrekkingen  
tussen aanbieders van postdiensten**

## Art. 9

*De heer Peter Dedecker (N-VA) vraagt of de minister kan bevestigen dat het moment van de onderhandelingen een aanvang neemt wanneer een operator bij bpost een verzoek indient om toegang te krijgen tot het netwerk van dat bedrijf.*

Het reduceren van de onderhandelingsstermijn tot 3 maanden is overigens een goede zaak. De markt ondergaat een evolutie die dat verantwoordt.

De minister verwijst naar § 4: de termijn loopt vanaf de ontvangst van de brief.

Artikel 9 wordt aangenomen met 12 stemmen tegen één.

## Art. 10

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 10 wordt aangenomen met 12 stemmen tegen één.

## HOOFDSTUK 4

**Gebruikers**

Artikelen 11 tot 13

Deze artikelen geven aanleiding tot opmerkingen.

Deze artikelen worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen tegen één.

## Art. 7

Cet article ne donne lieu à aucune observation.  
Il est adopté par 12 voix contre une.

## Art. 8

Cet article ne donne lieu à aucune observation.  
Il est adopté par 12 voix contre une.

## CHAPITRE 3

**Dispositions relatives aux relations entre  
prestataires de services postaux**

## Art. 9

*M. Peter Dedecker (N-VA) demande si le ministre peut confirmer que les négociations commencent quand un opérateur demande à bpost d'avoir accès au réseau de cette entreprise.*

La réduction de la période de négociation à trois mois est d'ailleurs une bonne chose. Le marché subit une évolution qui la justifie.

*Le ministre renvoie au § 4: le délai commence à courir à la réception de la lettre.*

L'article 9 est adopté par 12 voix contre une.

## Art. 10

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 10 est adopté par 12 voix contre une.

## CHAPITRE 4

**Utilisateurs**

Articles 11 à 13

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Ces articles sont successivement adoptés par 12 voix contre une.

## HOOFDSTUK 5

## De universele postdienst

## Art. 14

Dit artikel heeft betrekking op de aanwijzing van de universele dienstverlener.

*De heer Peter Dedecker (N-VA)* verwondert zich over de delegatiebevoegdheid die aan de Koning wordt gegeven. Kan een garantie worden geboden dat de kostprijs voor de universele dienstverlening nul euro bedraagt?

Waarom omvat de universele postdienst het hele grondgebied, als dat niet in andere domeinen geldt – zoals telecommunicatie?

*De minister* licht toe dat bepaling in overeenstemming is met de postrichtlijn. Van belang is vooral het vermijden van een lange en nutteloze procedure. De minister denkt aan een situatie waarbij verschillende aanbieders zouden optreden en slechts interesse zou bestaan bij bpost. De aanwijzing van de aanbieder van de universele dienst zal het voorwerp uitmaken van een contract van vijf jaar. Het is overigens wenselijk om de huidige aanbieder van de universele dienst stabiliteit te bieden. bpost is de grootste privéwerkgever en de relaties met de vakbonden zijn goed.

Inzake postdiensten is de dekking van het hele grondgebied een essentieel element. Vandaar dat het wordt gepreciseerd.

*De heer Peter Dedecker (N-VA)* begrijpt de redenering van de minister. Mochten de inkomsten van bpost sterk dalen waardoor de belastingbetaler gevraagd wordt bij te springen, moet een aanbesteding mogelijk zijn zodat de kostprijs voor de belastingbetaler minimaal blijft.

Dit artikel wordt aangenomen met 12 stemmen tegen één.

## Art. 15

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 10 wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 3 en één onthouding.

## CHAPITRE 5

## Le service postal universel

## Art. 14

Cet article porte sur la désignation du prestataire du service universel.

*M. Peter Dedecker (N-VA)* s'étonne de la délégation de pouvoir au Roi. Peut-on garantir que le coût de la prestation du service universel sera nul?

Pour quelle raison le service postal universel couvre-t-il tout le territoire, alors que cela ne vaut pas dans d'autres domaines, comme celui des télécommunications?

*Le ministre* explique que cette disposition est conforme à la directive postale. Ce qui importe surtout, c'est d'éviter une procédure longue et inutile. Le ministre pense à une situation dans laquelle différents prestataires interviendraient et où seule bpost serait intéressée. La désignation du prestataire du service universel fera l'objet d'un contrat de cinq ans. Il est du reste souhaitable d'offrir des gages de stabilité au prestataire actuel du service universel. bpost est le principal employeur privé et entretient de bonnes relations avec les syndicats.

En matière de services postaux, la couverture de l'ensemble du territoire constitue un élément essentiel, d'où l'intérêt de le préciser.

*M. Peter Dedecker (N-VA)* comprend le raisonnement du ministre. Au cas où les revenus de bpost diminueraient fortement et où il serait fait appel à l'argent du contribuable, il faut qu'il y ait une possibilité de lancer une procédure d'adjudication, de sorte que le coût reste minimal pour le contribuable.

Cet article est adopté par 12 voix contre une.

## Art. 15

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 15 est adopté par 9 voix contre 3 et une abstention.

## Art. 16

Dit artikel preciseert een aantal verplichtingen inzake de levering van de universele dienst.

*De heer Michel de Lamotte (cdH)* heeft een *amendement nr. 1* (DOC 54 2694/002) ingediend, dat ertoe strekt in § 1, 2° en 3° een aantal woorden te schrappen die verband houden met de geografische situatie. Het wetsontwerp voorziet namelijk in de mogelijkheid om in het kader van het beheerscontract met bpost te onderhandelen over de beperking van de bedeling in bepaalde zones, terwijl de universele dienst een fundamenteel recht is. Voor meer uitleg verwijst de spreker naar de verantwoording bij het amendement.

*De heer Laurent Devin (PS)* heeft een *amendement nr. 2* (DOC 54 2694/002) ingediend met eenzelfde oogmerk. Niets in België rechtvaardigt dat in bepaalde gebieden de bediening niet evenwaardig zou zijn.

*Amendement nr. 3* (DOC 54 2694/002) beoogt de invoeging van een nieuw lid in paragraaf 1, teneinde te vermijden dat bpost in bepaalde uitzonderlijke omstandigheden eenzijdig de universele dienst kan aanpassen. Hij verwacht dan ook dat de minister deze visie onderschrijft.

*Amendement nr. 4* (DOC 54 2694/002) is een subamendement, dat amendement nr. 3 verder verfijnt.

Voor meer uitleg verwijst de spreker naar de verantwoording bij zijn amendementen.

*De heer Peter Dedecker (N-VA)* zal deze amendementen niet steunen. Indien het postvolume daalt, is geen dagelijkse bedeling nodig. Wil men die toch behouden, zal de kostprijs hoog liggen. Een factuur, liefdesbrief of reclameblad kan gerust een dag later worden geleverd. Iemand die doelbewust op de meest afgelegen plaats gaat wonen, moet de kostprijs niet afwentelen op de belastingbetaler of op andere consumenten.

*De heer Laurent Devin (PS)* beklemtoont voor de duidelijkheid van het debat dat zijn amendement op een andere realiteit slaat dan diegene die door de vorige spreker wordt voorgesteld.

*De heer Michel de Lamotte (cdH)* heeft op zich geen bezwaar tegen een vermindering van de postlevering indien de volumes dalen, op voorwaarde dat die vermindering overal onder dezelfde voorwaarden geschiedt.

## Art. 16

Cet article précise plusieurs obligations relatives à la prestation du service universel.

*M. Michel de Lamotte (cdH)* présente l'*amendement n° 1* (DOC 54 2694/002), qui tend à supprimer, dans le § 1<sup>er</sup>, 2° et 3°, plusieurs mots relatifs à la situation géographique. Le projet de loi prévoit en effet la possibilité, dans le cadre du contrat de gestion de bpost, de négocier une réduction de fréquence de distribution dans certaines zones géographiques, alors que le service universel est un droit fondamental. Pour plus de précisions, l'intervenant renvoie à la justification de l'amendement.

*M. Laurent Devin (PS)* présente l'*amendement n° 2* (DOC 54 2694/002) dans le même but. Rien en Belgique ne justifie que la fréquence de distribution soit différente dans certaines zones.

L'amendement n° 2 (DOC 54 2694/002) tend à insérer un nouvel alinéa dans le paragraphe 1<sup>er</sup>, en vue d'éviter que bpost puisse modifier unilatéralement le service universel dans certaines circonstances exceptionnelles. L'intervenant s'attend dès lors à ce que le ministre souscrive à ce point de vue.

L'*amendement n° 4* (DOC 54 2694/002) est un sous-amendement tendant à préciser l'amendement n° 2.

Pour plus de précisions, l'intervenant renvoie à la justification de ces amendements.

*M. Peter Dedecker (N-VA)* ne soutiendra pas ces amendements. Si les volumes postaux baissent, il n'est pas nécessaire d'organiser une distribution quotidienne du courrier. Cependant, si l'on décidait tout de même d'en organiser une, son coût serait élevé. La distribution des factures, des mots doux et des publicités n'est pas urgente. Il est inacceptable que le choix des personnes qui décident de s'installer dans les lieux les plus reculés se répercute sur le coût à payer par l'ensemble des contribuables et par d'autres consommateurs.

*M. Laurent Devin (PS)* souligne, pour la clarté du débat, que son amendement ne porte pas sur la même réalité que celle évoquée par l'intervenant précédent.

*M. Michel de Lamotte (cdH)* n'a aucune objection de principe contre la réduction de la distribution de courrier en cas de baisse de volume, à condition que cette réduction ait lieu partout dans les mêmes conditions.

*De heer Gilles Vande Buren (Ecolo-Groen)* steunt de amendementen. Het stoort hem echter dat de kwestie van de postbedeling wordt teruggebracht tot een kostprijsanalyse. Indien de postvolumes dalen, kan over andere maatschappelijke functies van de postbode worden nagedacht. Vooral in afgelegen gebieden of waar de leefomstandigheden precair zijn, is de dagelijkse ronde belangrijk. Het gaat immers om het verlenen van een openbare dienst.

*De heer David Geerts (sp.a)* is het oneens met het standpunt dat de heer Peter Dedecker verdedigt. Hij betwijfelt trouwens dat de Vlaams-nationalistische burgemeesters in de rurale gemeenten ook daarmee instemmen.

*De heer Peter Dedecker (N-VA)* deelt de visie van de heer Gilles Vande Buren inzake bijkomende functies voor de postbode. Hij staat achter de houding van bpost, die op zoek gaat naar nieuwe markten. Een postbode die echter met een lege tas elke dag op zijn bromfiets een ronde doet, veroorzaakt naast economische kosten ook immens ecologisch nadeel.

*De heer Gilles Vande Buren (Ecolo-Groen)* is gekant tegen een verminderde dienstverlening, alleen omdat de postvolumes dalen. Met het milieu moet rekening worden gehouden, vandaar dat de e-box ook wordt gesteund. Daarnaast dient de rol van de postbode te worden uitgebreid. De postdienst mag niet worden opgenomen in een markteconomisch denken, omdat het om een openbare dienst gaat.

De amendementen nrs. 1, 2, 3 en 4 worden achtereenvolgens verworpen met 9 stemmen tegen 4.

Artikel 16 wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 4.

#### Art. 17

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 17 wordt aangenomen met 12 stemmen tegen één.

#### Art. 18

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 18 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 3.

*M. Gilles Vande Buren (Ecolo-Groen)* soutient les amendements présentés. Cependant, le fait que la question de la distribution du courrier soit réduite à une analyse des coûts le dérange. Si les volumes de courrier diminuent, on peut songer à d'autres fonctions sociales du facteur. C'est surtout dans les zones reculées ou dans les quartiers où les conditions de vie sont précaires que la tournée quotidienne du facteur est importante. Il s'agit en effet d'un service public.

*M. David Geerts (sp.a)* ne souscrit pas au point de vue de M. Peter Dedecker. Il doute d'ailleurs que les bourgmestres nationalistes flamands des communes rurales y souscrivent.

*M. Peter Dedecker (N-VA)* partage le point de vue de M. Gilles Vande Buren en ce qui concerne les fonctions supplémentaires du facteur. Il soutient l'attitude de bpost, qui recherche de nouveaux marchés. Cependant, un facteur qui fait tous les jours sa tournée à vélomoteur avec un sac vide occasionne, outre des coûts économiques, d'immenses dommages écologiques.

*M. Gilles Vande Buren (Ecolo-Groen)* est opposé à une réduction du service uniquement due à la baisse du volume de courrier. Il convient de tenir compte de l'environnement: c'est pourquoi l'e-box est une bonne initiative. Par ailleurs, le rôle du facteur doit être étendu. On ne peut pas envisager le service postal sous l'angle de l'économie de marché, car il s'agit d'un service public.

Les amendements n<sup>os</sup> 1, 2, 3 et 4 sont successivement rejetés par 9 voix contre 4.

L'article 16 est adopté par 9 voix contre 4.

#### Art. 17

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 17 est adopté par 12 voix contre une.

#### Art. 18

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 18 est adopté par 10 voix contre 3.

## Art. 19

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 19 wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 3 en één onthouding.

## Artikelen 20 tot 22

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

Ze worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen tegen één.

## Art. 23

Dit artikel betreft de kosten voor de universele dienstverlening.

*De heer Peter Dedecker (N-VA)* merkt op dat de universeledienstverlener voortaan zelf de kosten mag berekenen voor het verstrekken van de universele dienst, wat het BIPT achteraf zal controleren. Kan de minister garanderen dat het BIPT toegang zal hebben tot alle nodige bronnen, en dat de controle meer inhoudt dan steekproeven op de gemaakte berekeningen?

De minister antwoordt dat de situatie niet verandert.

Artikel 23 wordt aangenomen met 12 stemmen tegen één.

## Art. 24

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 24 wordt aangenomen met 12 stemmen tegen één.

## HOOFDSTUK 6

**Andere diensten**

## Art. 25

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 25 wordt aangenomen met 12 stemmen tegen één.

## Art. 19

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 19 est adopté par 9 voix contre 3 et une abstention.

## Articles 20 à 22

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Ils sont successivement adoptés par 12 voix contre une.

## Art. 23

Cet article concerne les coûts de la prestation du service universel.

*M. Peter Dedecker (N-VA)* signale que le prestataire du service universel pourra dorénavant calculer lui-même les coûts de la prestation de ce service, ce que l'IBPT contrôlera par la suite. Le ministre peut-il garantir que l'IBPT aura accès à toutes les sources nécessaires et que le contrôle ne se limitera pas à des coups de sonde sur les calculs effectués?

*Le ministre* répond que la situation ne change pas.

L'article 23 est adopté par 12 voix contre une.

## Art. 24

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 24 est adopté par 12 voix contre une.

## CHAPITRE 6

**Autres services**

## Art. 25

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 25 est adopté par 12 voix contre une.

## HOOFDSTUK 7

**Diverse bepalingen**

Artikelen 26 tot 28

Deze artikelen geven aanleiding tot opmerkingen.

Deze artikelen worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen tegen één.

## HOOFDSTUK 8

**Overgangs- wijzigings- en opheffingsbepalingen**

Artikelen 29 tot 28

Deze artikelen geven aanleiding tot opmerkingen.

Deze artikelen worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen tegen één.

\*  
\*   \*

Op verzoek van de heer Michel de Lamotte gaat de commissie over tot een tweede lezing (artikel 83, 1, Rgt.).

*De rapporteur,*

Gwenaëlle GROVONIUS

*De voorzitter,*

Karine LALIEUX

## CHAPITRE 7

**Dispositions diverses**

Articles 26 à 28

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Ces articles sont successivement adoptés par 12 voix contre une.

## CHAPITRE 8

**Dispositions transitoires, modificatives et abrogatoires**

Articles 29 à 39

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Ces articles sont successivement adoptés par 12 voix contre une.

\*  
\*   \*

À la demande de M. Michel de Lamotte, la commission procèdera à une deuxième lecture (article 83.1 Rgt.).

*Le rapporteur,*

Gwenaëlle GROVONIUS

*La présidente,*

Karine LALIEUX