

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

18 oktober 2017

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**teneinde te voorkomen dat toekomstige
gevechtsvliegtuigen kernwapens
kunnen vervoeren**

(ingediend door
de heren Alain Top en Dirk Van der Maelen)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

18 octobre 2017

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**visant à empêcher le transport
d'armes nucléaires par les futurs avions
de combat**

(déposée par
MM. Alain Top et Dirk Van der Maelen)

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
 QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
 CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag
 CRABV: Beknopt Verslag
 CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)

PLEN: Plenum
 COM: Commissievergadering
 MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
 QRVA: Questions et Réponses écrites
 CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
 CRABV: Compte Rendu Analytique
 CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
 PLEN: Séance plénière
 COM: Réunion de commission
 MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
 Natieplein 2
 1008 Brussel
 Tel.: 02/ 549 81 60
 Fax: 02/549 82 74
 www.dekamer.be
 e-mail: publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
 Place de la Nation 2
 1008 Bruxelles
 Tél.: 02/ 549 81 60
 Fax: 02/549 82 74
 www.lachambre.be
 courriel: publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Op 22 december 2015 besliste de huidige federale regering om 34 gevechtsvliegtuigen aan te kopen, en dit voor een aankoopbedrag van 3,573 miljard euro en voor een kostprijs over de totale levensduur van 15 miljard euro. Op 17 maart 2017 publiceerde minister van Defensie, Steven Vandeput, de RfGP (Request for Government Proposal). Hierop kon iedere kandidaat opvolger voor de gevechtsvliegtuigen intekenen door een Government Proposal in te dienen. Defensie zal uiteindelijk op basis van een evaluatie van deze Government Proposals een gemotiveerde aanbeveling aan de regering doen.

In de RfGP zien we dat verschillende criteria een verschillend gewicht krijgen, waardoor de kandidaat-opvolger met het meeste punten uiteindelijk de aanbestedingsprocedure zal kunnen afronden. Volgens de regering is het geen must dat de nieuwe straaljagers kernkoppen kunnen vervoeren, maar het speelt mogelijk wel mee in de quotering.

Deze resolutie vraagt de federale regering om af te zien van elke mogelijkheid tot vervoeren van kernwapens van de toekomstige Belgische gevechtsvliegtuigen, en dit op basis van verschillende redenen:

1. Het regeerakkoord

Het federale regeerakkoord bevat de volgende passage: *“We blijven ijveren voor internationale initiatieven met het oog op een verbod of minstens een betere controle op wapensystemen met een willekeurig bereik en/of een buitensporig effect op burgers.”*

2. Het internationaal verbod op kernwapens

Op 7 juli 2017 gaven 122 landen hun akkoord aan een verdrag dat kernwapens verbiedt. Het nieuwe verdrag verbiedt het gebruik, het dreigen met gebruik, de ontwikkeling, de testen, de aanmaak, de verwerving, het bezit, de opslag en transfer van kernwapens. De overdracht van of de controle over kernwapens wordt onder het nieuwe verdrag expliciet verboden. Ook is eender welke vorm van assistentie bij kernwapenactiviteiten niet toegestaan. Vandaag zijn nucleaire wapens dus niet enkel immoreel, ze zijn ook effectief illegaal volgens het internationale recht.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Le 22 décembre 2015, l'actuel gouvernement fédéral a décidé de faire l'acquisition de 34 avions de combat pour un montant de 3,573 milliards d'euros dont le coût total, pour toute leur durée de vie, atteindra 18 milliards d'euros. Le 17 mars 2017, M. Steven Vandeput, ministre de la Défense, a publié la demande de proposition gouvernementale (*Request for Government Proposal* ou RfGP) à laquelle ont pu répondre, par voie de soumission, tous les candidats souhaitant proposer des successeurs potentiels à nos avions de combat en déposant une proposition gouvernementale. À l'issue de cette procédure, la Défense soumettra au gouvernement une recommandation motivée fondée sur l'évaluation desdites propositions gouvernementales.

La RfGP prévoit plusieurs critères assortis de pondérations différentes. C'est donc le candidat qui obtiendra le plus de points qui pourra finalement remporter le marché. Le gouvernement a indiqué qu'il n'était pas indispensable que les nouveaux avions de chasse puissent transporter des ogives nucléaires. Toutefois, cet élément risque néanmoins d'être pris en compte lors de l'évaluation.

La présente proposition de résolution demande au gouvernement fédéral de renoncer entièrement à ce que les futurs avions de combat belges puissent transporter des armes nucléaires pour les motifs suivants:

1. Accord de gouvernement

L'accord de gouvernement fédéral prévoit ce qui suit: *“Nous continuerons à soutenir toutes les initiatives internationales qui tendront à instaurer une interdiction, ou à tout le moins un meilleur contrôle des systèmes d'armes à portée indiscriminée et/ou qui ont un effet disproportionné sur la population civile.”*

2. Interdiction des armes nucléaires à l'échelon international

Le 7 juillet 2017, 122 pays ont adopté un traité bannissant les armes nucléaires. Ce nouveau traité interdit l'utilisation, la menace d'utilisation, le développement, les essais, la fabrication, l'acquisition, la possession, le stockage et le transfert d'armes nucléaires. Il interdit explicitement la cession ou le contrôle des armes nucléaires. Toute forme d'assistance fournie dans le cadre d'activités liées aux armes nucléaires est également prohibée. Cela signifie que ces armes, qui étaient déjà jugées immorales, sont désormais aussi jugées illégales au regard du droit international.

3. Het advies van het Internationaal Gerechtshof van 8 juli 1996

De RfGP houdt geen rekening met het advies van het Internationaal Gerechtshof van 8 juli 1996 over de rechtmatigheid van de dreiging met of het gebruik van nucleaire wapens. Het dreigen en gebruik van kernwapens gaat in tegen het internationaal recht, waardoor het bestek niet conform is met onze verplichtingen.

4. Het garanderen van eerlijke concurrentie

Technologisch gezien zou elk toestel de kernwapens van de Verenigde Staten die in Kleine-Broegel liggen kunnen dragen. De vraag is of de VS dit ooit zou toestaan? Het is compleet ongeloofwaardig dat de Verenigde Staten de codes om hun kernbommen te vervoeren aan de andere kandidaat-opvolgers van de F-16's zouden overmaken. Dit betekent dus dat enkel de Amerikaanse straaljagers de kernwapens kunnen vervoeren. Dit zou er dus voor kunnen zorgen dat er oneerlijke concurrentie opduikt.

5. Het ethisch aspect

Nog steeds bedreigen 15 000 kernwapens het voortbestaan van mens en planeet. De kernwapens worden zelfs gemoderniseerd, wat miljarden euro's kost en de volgende generatie opnieuw opzadelt met de nucleaire dreiging. We moeten streven naar een wereldwijde afbouw van kernwapens. Militair materieel aankopen dat de volgende vijftig jaar opnieuw in staat is om kernwapens te vervoeren geeft net het omgekeerde signaal.

Alain TOP (sp.a)

Dirk VAN der MAELEN (sp.a)

3. Avis de la Cour internationale de Justice du 8 juillet 1996

La RfGP ne tient pas compte de l'avis rendu le 8 juillet 1996 par la Cour internationale de Justice sur la licéité de la menace ou de l'emploi d'armes nucléaires. Menacer d'utiliser et utiliser des armes nucléaires viole le droit international. Il s'ensuit que le cahier des charges n'est pas conforme aux obligations qui nous incombent.

4. Garantir une concurrence loyale

D'un point de vue technologique, n'importe quel appareil pourrait transporter les armes nucléaires américaines stationnées à Kleine Broegel. On peut toutefois se demander si les États-Unis le permettront jamais. Il est totalement illusoire de penser que les États-Unis communiqueront un jour les codes nécessaires au transport de leurs bombes atomiques aux autres candidats proposant un successeur au F16. Dès lors, seuls les avions de chasse américains pourront transporter ces armes nucléaires, ce qui pourrait constituer un risque de concurrence déloyale.

5. Aspect éthique

Quinze mille armes nucléaires continuent à menacer la survie de l'humanité et de la planète. Ces armes sont en outre modernisées, ce qui coûte des milliards d'euros et fait également peser la menace nucléaire sur la génération à venir. Nous devons viser un démantèlement progressif des armes nucléaires à l'échelle mondiale. Or, c'est le message inverse que nous envoyons en achetant du matériel militaire qui permettra à nouveau de transporter ce type d'armes durant les cinquante prochaines années.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. rekening houdend met de beslissing van de Ministerraad van 22 december 2015 om 34 nieuwe gevechtsvliegtuigen aan te kopen;

B. gelet op de inhoud en quoteringwijze van de Request for Governmental Proposal;

C. gelet op de verbintenis in het regeerakkoord van de federale regering om *“te blijven ijveren voor internationale initiatieven met het oog op een verbod of minstens een betere controle op wapensystemen met een willekeurig bereik en/of een buitensporig effect op burgers.”*;

D. rekening houdende met het advies van het Internationaal Gerechtshof van 8 juli 1996 over de rechtmatigheid van de dreiging met of het gebruik van nucleaire wapens;

E. rekening houdende met het feit dat 122 VN-lidstaten op 7 juli 2017 in New York een internationaal verdrag goedkeurden dat het gebruik, bezit en de ontwikkeling van kernwapens evenals het gebruik van kernwapens als afschrikingsmiddel verbiedt;

F. gelet op het feit dat dit verbodsverdrag expliciet de stationering van andermans kernwapens op het eigen grondgebied verbiedt en derhalve de stationering van Amerikaanse kernwapens in Kleine Brogel vanaf heden als illegaal beschouwt onder internationaal recht;

G. rekening houdende met de mogelijkheid tot oneerlijke concurrentie wanneer de regering bij de quotering rekening houdt met *dual use*;

H. gelet op de dreiging voor mens en planeet die kernwapens met zich meebrengen;

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. vu la décision d'acheter 34 nouveaux avions de combat prise par le Conseil des ministres le 22 décembre 2015;

B. vu la teneur de la demande de proposition gouvernementale (*Request for Government Proposal* ou *RfGP*), ainsi que le mode de cotation prévu par celle-ci;

C. considérant que l'accord de gouvernement fédéral prévoit l'engagement *“(de continuer) à soutenir toutes les initiatives internationales qui tendront à instaurer une interdiction, ou à tout le moins un meilleur contrôle des systèmes d'armes à portée indiscriminée et/ou qui ont un effet disproportionné sur la population civile.”*;

D. vu l'avis du 8 juillet 1996 de la Cour internationale de Justice concernant la licéité de la menace ou de l'emploi d'armes nucléaires;

E. considérant que, le 7 juillet 2017, 122 membres de l'ONU ont adopté, à New York, un traité international interdisant l'utilisation, la détention et le développement d'armes nucléaires, ainsi que le recours à celles-ci comme moyen de dissuasion;

F. considérant que ce traité interdit explicitement le stationnement d'armes nucléaires d'autres pays sur le territoire national, et partant, considère désormais comme illicite au regard du droit international le stationnement d'armes nucléaires américaines à Kleine Brogel;

G. vu les risques de concurrence déloyale que pourrait présenter la prise en compte du double usage (*dual use*) comme critère de cotation par le gouvernement;

H. vu la menace que les armes nucléaires font peser sur l'humanité et sur la planète;

VRAAGT DE FEDERALE REGERING OM:

1. af te zien van de wens om toekomstige gevechtsvliegtuigen uit te rusten met de mogelijkheid om kernwapens te vervoeren;

2. het criteria van *dual use*-capaciteit te schrappen uit de quotering van de RfGP.

5 oktober 2017

Alain TOP (sp.a)
Dirk VAN der MAELEN (sp.a)

DEMANDE AU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL:

1. de renoncer à la volonté d'équiper les futurs avions de combat de dispositifs permettant le transport d'armes nucléaires;

2. de renoncer à maintenir la capacité de double usage (*dual use*) parmi les critères de cotation de la RfGP.

5 octobre 2017