

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

14 november 2017

WETSONTWERP

**houdende wijziging van de wet van
15 april 1994 betreffende de bescherming
van de bevolking en van het leefmilieu tegen
de uit ioniserende stralingen voortspruitende
gevaren en betreffende het Federaal
Agentschap voor Nucleaire Controle**

AMENDEMENT

Zie:

Doc 54 **2738/ (2017/2018):**
001: Wetsontwerp.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

14 novembre 2017

PROJET DE LOI

**portant modification de la loi
du 15 avril 1994 relative à la protection
de la population et de l'environnement contre
les dangers résultant des rayonnements
ionisants et relative à l'Agence fédérale de
Contrôle nucléaire**

AMENDEMENT

Voir:

Doc 54 **2738/ (2017/2018):**
001: Projet de loi.

7357

Nr. 1 VAN DE HEER VERMEULEN c.s.

Art. 12

In het voorgestelde artikel 30bis/4 na de tabel de volgende alinea's invoegen:

“Met ingang van 2018, worden de in euro uitgedrukte bedragen, bepaald in het eerste lid, gedurende vijf jaar, jaarlijks geïndexeerd ten belope van 2 %.

Elk jaar publiceert het Agentschap een bericht in het Belgisch Staatsblad met de geïndexeerde bedragen van de jaarlijkse heffingen die van toepassing zijn in het lopende heffingsjaar.

Na vijf jaar evalueert het Agentschap het forfaitaire indexcijfer.”

VERANTWOORDING

Voor het jaar 2016 en de daarop volgende jaren zijn de bedragen van de heffingen identiek. Daarvoor was er een jaarlijkse stijging van 2 %.

Via dit amendement wordt voorzien in een automatische verhoging van de bedragen van de heffingen.

Deze automatische verhoging moet in overeenstemming zijn met een aantal algemene rechtsbeginselen die gelden in het fiscaal recht.

Het legaliteitsbeginsel vereist dat de heffing wordt ingevoerd door de wetgever. Daarnaast is vereist dat de wetgever de essentiële elementen bepaalt van de heffing. Het betreft de aanwijzing van de belastingplichtige, de belastbare materie, de heffingsgrondslag, de eventuele vrijstellingen en de aanslagvoet¹. Wat deze laatste betreft kan uit de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof worden afgeleid dat het legaliteitsbeginsel een koppeling en een automatische aanpassing aan een indexeringsmechanisme mogelijk maakt². Wat de overige essentiële elementen betreft, volstaat een verwijzing naar de reeds ontworpen bepalingen van artikel 30bis/4.

¹ GwH 28 maart 2013, nr. 45/2013, B.4; GwH 10 juli 2014; nr. 104/2014, b.6.

² Arbitragehof 14 oktober 1999, nr. 109/99, B.3.6 en B.3.7.

N° 1 DE M. VERMEULEN ET CONSORTS

Art. 12

Dans l'article 30bis/4 proposé, insérer après le tableau les alinéas suivants:

“A compter de 2018, les montants exprimés en euro visés au premier alinéa sont indexés annuellement de 2 % pendant une période de cinq ans.

L'Agence publie chaque année au Moniteur belge une notification fixant les montants indexés des taxes annuelles pour l'année d'imposition en cours.

L'Agence évalue l'index forfaitaire au terme de la période de cinq ans.”

JUSTIFICATION

Depuis 2016, les montants des taxes sont restés inchangés. Auparavant, une augmentation annuelle de 2 % était appliquée.

Le présent amendement vise à instaurer une majoration automatique des montants des taxes.

Cette majoration automatique doit toutefois respecter certains principes généraux applicables en droit fiscal.

Le principe de légalité exige qu'une taxe soit instaurée par le législateur. Les éléments essentiels de la taxe doivent en outre être déterminés par le législateur. Font partie de ces éléments essentiels la désignation des contribuables, la matière imposable, la base imposable, les éventuelles exonérations et le taux d'imposition¹. En ce qui concerne ce dernier élément, la jurisprudence de la Cour constitutionnelle permet de conclure que le principe de légalité autorise un ajustement automatique selon un mécanisme d'indexation². Pour ce qui est des autres éléments essentiels, une référence aux autres dispositions de l'article 30bis/4 déjà proposées est suffisante.

¹ C.C. 28 mars 2013, n° 45/2013, B.4; C.C. 10 juillet 2014; n° 104/2014, b.6.

² Cour d'Arbitrage 14 octobre 1999, n° 109/99, B.3.6 et B.3.7.

Het rechtszekerheidsbeginsel vereist dat de inhoud van de wet duidelijk, voorzienbaar en toegankelijk is, zodat eenieder in redelijke mate de gevolgen van een handeling kan inschatten³. De vereiste duidelijkheid wordt verzekerd door de bedragen van de heffingen te indexeren met een vast percentage wat het dan ook mogelijk maakt om uit te komen op afgeronde bedragen. De vereiste toegankelijkheid wordt verzekerd door de geïndexeerde bedragen van de heffingen jaarlijks door middel van een bericht in het *Belgisch Staatsblad* bekend te maken. Het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle krijgt daartoe de opdracht.

Het evenredigheidsbeginsel vereist tot slot een billijk evenwicht tussen de belangen van de belastingplichtige en het algemeen belang, met name het financieringsdoel van de van de heffing⁴. In casu is de indexering van de bedragen van de heffingen onder meer bedoeld om, in het licht van een afname van de inkomsten uit projecten van het Agentschap, het in staat te stellen om:

(i) te kunnen blijven voldoen aan een aantal internationale verplichtingen op het vlak van het toezicht op de radioactiviteit in het leefmilieu;

(ii) de steun van het Agentschap aan het crisiscentrum in het kader van de nucleaire noodplanning kosteloos te kunnen blijven aanbieden;

(iii) de wachtdienst te kunnen blijven verzekeren in geval van radiologische incidenten;

(iv) het aantal inspecties bij exploitanten te kunnen handhaven;

(v) tijdig nieuwe regelgeving te kunnen uitwerken (omzettingen van Europese richtlijnen);

(vi) verschillende taken van algemeen belang, zoals het informeren van de bevolking over de gevaren van en preventiemaatregelen tegen radon of het voorkomen van bestraling van zwangere vrouwen te kunnen blijven uitvoeren;

(vii) de veiligheidsevaluatie van nieuwe projecten, (zoals Myrrha, protontherapie, cat A, ...) te kunnen voortzetten;

Le principe de la sécurité juridique exige que le contenu de la loi soit clair, prévisible et accessible, de sorte que chacun puisse prévoir, de manière raisonnable, les conséquences d'un acte déterminé³. La clarté requise est garantie par l'application d'un taux fixe pour l'indexation des montants des taxes. Ceci permet en outre d'arrondir les montants. L'accessibilité requise est quant à elle garantie par la publication annuelle au *Moniteur belge* d'une notification fixant les montants indexés des taxes. Cette tâche est dévolue à l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire.

Le principe de proportionnalité exige enfin un équilibre équitable entre les intérêts du contribuable et l'intérêt général, soit l'objectif de financement poursuivi par la taxe⁴. En l'occurrence, l'indexation des montants des taxes est notamment destinée à permettre à l'Agence à la lumière d'une baisse des revenus provenant des projets de pouvoir continuer à:

(i) répondre à un nombre d'obligations internationales en matière de la surveillance de la radioactivité dans l'environnement;

(ii) apporter sans rémunération du support au centre de crise dans le cadre du plan d'urgence nucléaire;

(iii) garantir la permanence en cas d'incident radiologique;

(iv) maintenir le nombre des inspections chez les exploitants;

(v) établir à temps des nouvelles réglementations (transpositions de directives européennes);

(vi) effectuer des différentes tâches d'intérêt général, comme l'information de la population sur les dangers du radon, sur les mesures préventives en la matière ou sur la prévention de l'irradiation des femmes enceintes;

(vii) faire les études de sûreté de nouveaux projets (tels que Myrrha, protonthérapie, catA, ...);

³ GwH 10 mei 2006, nr. 72/2006, B.8.

⁴ Y. Haecck, "Artikel 1, Eerste protocol. Recht op bescherming van eigendom", in J. Vandelanotte en Y. Haecck (eds.), Handboek EVRM, Antwerpen/Oxford, Intersentia, 2004, (295) 364.

³ C.C. 10 mai 2006, n° 72/2006, B.8.

⁴ Y. Haecck, "Artikel 1, Eerste protocol. Recht op bescherming van eigendom", J. Vandelanotte en Y. Haecck (eds.), Handboek EVRM, Antwerpen/Oxford, Intersentia, 2004, (295) 364.

(viii) technische experten die input moeten leveren bij het beantwoorden van externe vragen (bijvoorbeeld parlementsleden) ter beschikking te kunnen stellen.

Daartoe wordt een vast percentage ten belope van 2 % – in plaats van bijvoorbeeld de koppeling aan de index der consumptieprijzen – billijk geacht. De vereiste billijkheid wordt ook verzekerd door de automatische aanpassing te beperken in de tijd, zodat de wetgever kan evalueren of het gekozen forfait nog steeds noodwendig is en voldoende overeenstemt met de realiteit. Een periode van vijf jaar is in dat opzicht redelijk. Met het oog op de evaluatie door de wetgever wordt aan het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle bovendien opgedragen om op het einde van de vijfjarige periode het vaste indexcijfer te evalueren.

Brecht VERMEULEN (N-VA)
Veerle HEEREN (CD&V)
Katja GABRIELS (Open Vld)
Philippe PIVIN (MR)

(viii) mettre à disposition des experts techniques qui apportent leur concours aux réponses aux questions externes (p.ex. parlementaires).

À cette fin, un pourcentage fixe de 2 % – au lieu de, par exemple, le lien avec l'indice des prix à la consommation – est jugé équitable. L'équité est également garantie par la limitation dans le temps de l'ajustement automatique, de sorte que l'employeur puisse évaluer la nécessité de maintenir le forfait choisi et son adéquation avec la réalité. Dans cette optique, une période de cinq ans est raisonnable. Pour ce qui est de l'évaluation du législateur, l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire est en outre chargée d'évaluer l'index forfaitaire au terme de la période de cinq ans.