

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

24 november 2017

**WETSONTWERP**

**houdende wijziging van de wet van  
15 april 1994 betreffende de bescherming  
van de bevolking en van het leefmilieu tegen  
de uit ioniserende stralingen voortspruitende  
gevaren en betreffende het Federaal  
Agentschap voor Nucleaire Controle**

**VERSLAG**

NAMENS DE COMMISSIE  
VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN, DE ALGEMENE  
ZAKEN EN HET OPENBAAR AMBT  
UITGEBRACHT DOOR  
MEVROUW **Nawal BEN HAMOU**

**INHOUD**

Blz.

I. Procedure .....	3
II. Inleidende uiteenzetting door de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen.....	3
III. Algemene besprekning.....	6
IV. Artikelsgewijze besprekking.....	7
V. Stemmingen .....	10

Zie:

Doc 54 **2738/ (2017/2018):**

001: Wetsontwerp.  
002: Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

24 novembre 2017

**PROJET DE LOI**

**portant modification de la loi du  
15 avril 1994 relative à la protection  
de la population et de l'environnement  
contre les dangers résultant des  
rayonnements ionisants et relative à  
l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire**

**RAPPORT**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DE L'INTÉRIEUR, DES AFFAIRES GÉNÉRALES ET DE LA  
FONCTION PUBLIQUE  
PAR  
MME **Nawal BEN HAMOU**

**SOMMAIRE**

Pages

I. Procédure .....	3
II. Exposé introductif du vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments .....	3
III. Discussion générale .....	6
IV. Discussion des articles.....	7
V. Votes.....	10

Voir:

Doc 54 **2738/ (2017/2018):**

001: Projet de loi.  
002: Amendements.

7418

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/  
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Brecht Vermeulen

**A. — Vaste leden / Titulaires:**

N-VA	Christoph D'Haese, Koenraad Degroote, Koen Metsu, Brecht Vermeulen
PS	Nawal Ben Hamou, Julie Fernandez Fernandez, Eric Thiébaut
MR	Sybille de Coster-Bauchau, Philippe Pivin, Françoise Schepmans
CD&V	Franky Demon, Veerle Heeren
Open Vld	Katja Gabriëls, Sabien Lahaye-Battheu
sp.a	Monica De Coninck
Ecolo-Groen	Gilles Vanden Burre
cdH	Vanessa Matz

**B. — Plaatsvervangers / Suppléants:**

Peter Buysrogge, Renate Hufkens, Sarah Smeyers, Valerie Van Peel, Jan Vercammen
Laurent Devin, André Frédéric, Emir Kir, Laurette Onkelinx
Emmanuel Burton, Gautier Calomne, Caroline Cassart-Mailleux, Stéphanie Thoron
Leen Dierick, Nahima Lanjri, Veli Yüksel
Patrick Dewael, Annemie Turtelboom, Vincent Van Quickenborne
Hans Bonte, Alain Top
Wouter De Vriendt, Stefaan Van Hecke
Christian Brotcorne, Isabelle Poncelet

**C. — Niet-stemgerechte leden / Membres sans voix délibérative:**

VB	Filip Dewinter
DéFI	Olivier Maingain
PP	Aldo Caracci

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Démocratique en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

*Afkortingen bij de nummering van de publicaties:*

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellations (beigekleurig papier)

*Abréviations dans la numérotation des publications:*

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 <sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

*Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers*

*Bestellingen:*  
*Natieplein 2  
1008 Brussel  
Tel. : 02/549 81 60  
Fax : 02/549 82 74  
www.dekamer.be  
e-mail : publicaties@dekamer.be*

*De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier*

*Publications officielles éditées par la Chambre des représentants*

*Commandes:  
Place de la Nation 2  
1008 Bruxelles  
Tél. : 02/549 81 60  
Fax : 02/549 82 74  
www.lachambre.be  
courriel : publications@lachambre.be*

*Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC*

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 14 november 2017.

### I. — PROCEDURE

Volgens artikel 1 van het wetsontwerp regelt het een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet. De commissie constateert echter dat geen enkele van de geplande wijzigingen betrekking heeft op aangelegenheden als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Artikel 72.2, tweede lid, van het Reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers bepaalt het volgende: "Ingeval een wetsontwerp of -voorstel, dat luidens zijn eerste artikel ressorteert onder een van de drie wetgevende procedures als bedoeld in artikel 74, artikel 77 of artikel 78 van de Grondwet, bepalingen bevat die onder een andere van die drie procedures ressorteren, worden die bepalingen uit dat wetsontwerp of dat -voorstel gelicht."

In dezen heeft uw commissie (zonder dat formeel een amendement werd ingediend) beslist om het wetsontwerp te herkwalificeren als een wetsontwerp dat alleen bepalingen bevat tot regeling van een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

De parlementaire overlegcommissie werd daarvan op de hoogte gebracht.

### II. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE VICE-EERSTEMINISTER EN MINISTER VAN VEILIGHEID EN BINNENLANDSE ZAKEN, BELAST MET DE REGIE DER GEBOUWEN

*De heer Jan Jambon, vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, geeft aan dat dit wetsontwerp een aantal wijzigingen bevat aan de wet van 15 april 1994 betreffende de bescherming van de bevolking en van het leefmilieu tegen de uit ioniserende stralingen voortspruitende gevaren en betreffende het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle, in casu wat de volgende aspecten betreft:*

#### 1. Een adequatere beveiliging van radioactieve stoffen

In de huidige mondiale context kan niet worden uitgesloten dat niet alleen het kernmateriaal, maar ook andere

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné le présent projet de loi au cours de sa réunion du 14 novembre 2017.

### I. — PROCÉDURE

Selon son article 1<sup>er</sup>, le projet de loi à l'examen règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution. La commission constate toutefois qu'aucune des modifications projetées ne concerne des matières visées par l'article 78 de la Constitution

Aux termes de l'article 72.2, alinéa 2, du Règlement de la Chambre des représentants, lorsqu'un projet ou une proposition de loi qui relève, en vertu de son article 1<sup>er</sup>, d'une des trois procédures législatives visées à l'article 74, à l'article 77 ou à l'article 78 de la Constitution, des dispositions sont proposées qui relèvent d'une autre de ces trois procédures, ces dispositions sont disjointes de ce projet ou de cette proposition de loi.

Votre commission a décidé en l'occurrence (sans qu'un amendement ait été présenté formellement) de requalifier le projet de loi comme un projet contenant uniquement des dispositions réglant une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

La commission parlementaire de concertation en a été informée.

### II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DU VICE-PREMIER MINISTRE ET MINISTRE DE LA SÉCURITÉ ET DE L'INTÉRIEUR, CHARGÉ DE LA RÉGIE DES BÂTIMENTS

*M. Jan Jambon, vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur chargé de la Régie des Bâtiments, énonce que le présent projet de loi contient des modifications à la loi du 15 avril 1994 relative à la protection de la population et de l'environnement contre les dangers résultant des rayonnements ionisants et relative à l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire, concernant les aspects suivants.*

#### 1. Une sécurité des substances radioactives plus efficace

Dans la situation mondiale actuelle, il ne peut être exclu que non seulement des matières nucléaires mais

radioactieve stoffen dan kernmateriaal mogelijkerwijs voor kwaadwillige doeleinden worden gebruikt.

Sinds de aanslagen van 11 september 2001 is de internationale aandacht sterk uitgegaan naar de strijd tegen het terrorisme, met inbegrip van het nucleair en radiologisch terrorisme.

Afgezien van de aanpak om het risico op criminaliteit en terrorisme met kernmateriaal en nucleaire installaties te pareren, hebben de Staten (hoofdzakelijk via het Verdrag inzake de externe beveiliging van kernmateriaal en kerninstallaties, zoals gewijzigd in 2005) ook weerwerk geboden tegen het risico dat kwaadwillig gebruik wordt gemaakt van andere radioactieve stoffen dan kernmateriaal. Een en ander hebben zij met name bewerkstelligd door verschillende collectieve verbintenissen aan te gaan, teneinde de bescherming van en de controle op dergelijk materiaal te versterken.

Aldus werd overgegaan tot de aanneming van:

1. nieuwe internationale juridische instrumenten;
2. juridisch niet-bindende instrumenten;
3. talrijke resoluties, dan wel internationale of multilaterale verklaringen naar aanleiding waarvan beleidsverbintenissen werden aangegaan;
4. diverse meer technische aanbevelingen van het IAEA.

Ofschoon – op Belgisch echelon – de wet van 15 april 1994 algemeen betrekking heeft op de bescherming van de bevolking en van het leefmilieu tegen de uit ioniserende stralingen voortspruitende gevaren, komt de beveiliging (die moet worden onderscheiden van de veiligheid) van het kernmateriaal daarin pas uitdrukkelijk aan bod sinds de wijzigingswetten van 2 april 2003 en 30 maart 2011.

De beveiling van de radioactieve materialen (die in de Belgische wet “radioactieve stoffen” worden genoemd) die geen kernmateriaal zijn, werd *de lege lata* tot dusver niet als zodanig uitdrukkelijk vermeld.

In het licht van die beschouwingen en de hierboven aangehaalde internationale context lijkt het dus noodzakelijk het Belgisch wetgevend kader te verduidelijken en te versterken met betrekking tot de beveiling van die radioactieve stoffen die geen kernmateriaal zijn, ongeacht of het gaat over radioactieve bronnen (die bijvoorbeeld veelvuldig worden gebruikt in de industrie, de geneeskunde, bij onderzoek, in de landbouw of in

également des matières radioactives autres que les matières nucléaires puissent être utilisées à des fins malveillantes.

Depuis les attentats du 11 septembre 2001, l'attention internationale s'est fortement portée vers la lutte contre le terrorisme, y compris le terrorisme nucléaire et radiologique.

Outre la réponse apportée au risque de criminalité et de terrorisme relatif aux matières et aux installations nucléaires, essentiellement par la Convention sur la protection physique des matières et des installations nucléaires, telle qu'amendée en 2005, les États ont répondu au risque de l'utilisation malveillante des matières radioactives autres que les matières nucléaires notamment en prenant divers engagements collectifs de renforcer leur protection et leur contrôle.

C'est ainsi qu'ont été adoptés:

1. de nouveaux instruments juridiques internationaux;
2. des instruments juridiquement non contraignants;
3. de nombreuses résolutions ou déclarations internationales ou multilatérales, faisant l'objet d'engagements politiques;
4. diverses recommandations de l'AIEA, de nature plus techniques.

Sur le plan belge, bien que la loi du 15 avril 1994 concerne la protection de la population et de l'environnement contre les dangers résultant des rayonnements ionisants d'une manière globale, la sécurité (à distinguer de la sûreté) des matières nucléaires n'y est explicitement traitée que depuis les lois modificatives du 2 avril 2003 et du 30 mars 2011.

Quant à la sécurité des matières radioactives (que la loi belge appelle “substances radioactives”) autres que les matières nucléaires, de *lege lata*, elle n'était jusqu'à présent pas mentionnée explicitement en tant que telle.

A la lumière de ces considérations et du contexte international évoqué *supra*, il apparaît dès lors impérieux de clarifier et de renforcer notre cadre législatif à l'égard de la sécurité de ces substances radioactives autres que les matières nucléaires, qu'il s'agisse des sources radioactives (qui sont d'un emploi extrêmement fréquent par exemple dans l'industrie, en médecine, dans la recherche, en agriculture ou dans l'enseignement), ou

het onderwijs) of over radioactief afval (voor zover dat niet onder het toepassingsgebied zouden vallen van de wetgeving met betrekking tot de beveiliging van het kernmateriaal, van het nucleair vervoer en van de nucleaire installaties).

Dit wetsontwerp strekt er dus meer bepaald toe in een dergelijk raamwerk te voorzien; de beveiliging van radioactieve stoffen die geen kernmateriaal zijn, alsook die van de installaties en aanverwante activiteiten, moet immers worden gewaarborgd, in het bijzonder met betrekking tot het gebruik, de opslag en het vervoer van voormelde stoffen. De ontworpen bepalingen met betrekking tot de beveiliging van radioactieve stoffen die niet tot het kernmateriaal behoren, vormen een aanvulling op die welke betrekking hebben op de stralingsbescherming en op de nucleaire veiligheid, alsook op die welke betrekking hebben op de externe beveiliging van het kernmateriaal, het nucleair vervoer en de nucleaire installaties.

Aangezien de wet van 15 april 1994 algemeen betrekking heeft op de bescherming van de bevolking en van het leefmilieu tegen de gevaren van ioniserende straling, acht de regering het overigens wenselijk om meteen in de wetgeving de mogelijkheid op te nemen het gebruik van voorzieningen waar ioniserende stralingen van uitgaan die niet van radioactieve stoffen afkomstig zijn – zoals röntgentoestellen – te reglementeren, uit het uitdrukkelijke oogpunt van de beveiliging en dus niet louter omwille van de veiligheid en de stralingsbescherming.

## 2. Aanpassing van de heffingen

Deze aanpassingen strekken tot verfijning van de heffingen die van toepassing zijn op het vervoer van radioactieve stoffen. Er wordt gekozen voor een geleidelijke aanpak. Bij het bepalen van het bedrag van de heffingen voor de dossiers worden een aantal principes gehanteerd die rekening houden met de tijd die de administratieve opvolging van die dossiers en de inspecties wellicht in beslag zullen nemen, alsook met de ter zake te leveren inspanningen.

## 3. Aanpassingen die verband houden met de toepassing op het Belgische grondgebied van het internationaal stelsel van de waarborgen

België dient verplichtingen in acht te nemen met betrekking tot de veiligheidscontrole zoals die is ingevoerd door hoofdstuk VII van het Verdrag tot oprichting van de Europese Gemeenschap voor Atoomenergie en die deel uitmaakt van de waarborgen in de zin van artikel III, §§ 1 en 4, van bovenvermeld Verdrag van 1 juli 1968 inzake de niet-verspreiding van kernwapens. In dat verband strekt dit gedeelte van het wetsontwerp ertoe in de

encore des déchets radioactifs dans l'exacte mesure où ils ne seraient pas couverts par la législation relative à la sécurité des matières, transports et installations nucléaires.

Le présent projet de loi a donc notamment pour objet de créer un tel cadre; il convient en effet de garantir la sécurité des matières radioactives autres que les matières nucléaires, ainsi que des installations et activités connexes, et en particulier d'assurer la sécurité de ces matières en cours d'utilisation, d'entreposage et de transport. Les dispositions en projet relatives à la sécurité des substances radioactives autres que les matières nucléaires s'ajouteront donc d'une part à celles relatives à la radioprotection et à la sûreté nucléaire, d'autre part à celles portant sur la protection physique des matières, transports et installations nucléaires.

Par ailleurs, dès lors que la loi du 15 avril 1994 concerne la protection de la population et de l'environnement contre les dangers résultant des rayonnements ionisants d'une manière générale, le gouvernement estime opportun d'introduire dès maintenant dans la législation la possibilité de réglementer – dans une optique explicite de sécurité et non seulement de sûreté et de radioprotection – l'utilisation de dispositifs émettant des rayonnements ionisants qui ne proviennent pas de substances radioactives, comme des appareils à rayons X.

## 2. Ajustement des taxes

Ces modifications permettent de détailler les taxes qui s'appliquent au transport des substances radioactives. Elles respectent une approche graduée. Le montant des taxes relatives aux dossiers a été déterminé en suivant une série de principes qui tiennent compte du temps et des efforts que requièrent le suivi administratif de ces dossiers et les inspections.

## 3. Modifications relatives à la mise en œuvre sur le territoire belge du régime international de garanties

Cette partie du projet de loi entend consacrer dans la loi organique de l'AFCN la pratique constante consistante pour l'Agence, dans le contexte des obligations qui incombent à la Belgique en vertu du contrôle de sécurité établi par le chapitre VII du Traité instituant la Communauté européenne de l'Energie atomique et en vertu des garanties au sens de l'article III paragraphes 1<sup>er</sup> et 4 du Traité du 1<sup>er</sup> juillet 1968 sur la

organieke FANC-wet de bepaling op te nemen dat het Agentschap steeds met de Europese Gemeenschap voor Atoomenergie en met de Internationale organisatie voor Atoomenergie tot overeenstemming moet komen over de nadere praktische voorwaarden die verband houden met de toepassing, op het Belgische grondgebied, van het internationaal stelsel van waarborgen.

### III. — ALGEMENE BESPREKING

*De heer Eric Thiébaut (PS)* geeft aan dat zijn fractie het voorliggende wetsontwerp algemeen steunt, al acht hij het nodig enige toelichting te vragen over sommige wijzigingen die worden voorgesteld (zie *infra*, punt IV).

*De heer Philippe Pivin (MR)* stelt vast dat dit wetsontwerp een leemte in de wetgeving verhelpt. De ontwerptekst breidt de wet van 15 april 1994 voortaan uit tot de beveiliging van radioactief materiaal dat geen kernmateriaal is en vergroot op die manier de veiligheid van de bevolking. De MR-fractie kan dit alleen maar toejuichen.

*De heer Alain Top (sp.a)* stelt vast dat het FANC een voorafgaande openbare raadpleging heeft uitgeschreven omtrent het voorstel van nationale beleidsverklaring. Deze raadpleging loopt tot 19 november 2017. Kan de minister aangeven of er een verband is tussen die raadpleging en dit wetsontwerp? Ware het eventueel niet beter geweest de resultaten van die raadpleging af te wachten? Zou die raadpleging niet moeten worden uitgebreid tot andere instanties?

Heeft over het wetsontwerp overleg plaatsgevonden met de betreffende sectoren, met name de medische sector?

*De minister* wijst erop dat het wetsontwerp geen enkel verband houdt met de openbare raadpleging die op dit ogenblik plaatsheeft, maar dat die raadpleging zijn oorsprong vindt in de wet van 7 mei 2017 tot wijziging van de wet van 15 april 1994 betreffende de bescherming van de bevolking en van het leefmilieu tegen de uit ioniserende stralingen voortspruitende gevaren en betreffende het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle, wat betreft de organisatie van de fysische controle. De resultaten van die raadpleging zijn louter bedoeld om de uitvoeringsbesluiten van voornoemde wet te kunnen voorbereiden.

Voor het overige bevestigt de minister dat er overleg is geweest met de sectoren waarop dit wetsontwerp betrekking heeft. Dat overleg zal worden voortgezet bij de uitwerking van de uitvoeringsbesluiten.

non-prolifération des armes nucléaires, à s'accorder avec la Communauté européenne de l'Energie atomique et l'Agence Internationale de l'Energie Atomique sur les modalités pratiques liées à la mise en œuvre sur le territoire belge du régime international de garanties.

### III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

*M. Eric Thiébaut (PS)* annonce que son groupe est globalement favorable au présent projet de loi même s'il estime nécessaire de demander quelques éclaircissements concernant certaines des modifications proposées (voir. *Infra*, point IV).

*M. Philippe Pivin (MR)* constate que le présent projet de loi permet de combler un vide législatif. En étendant dorénavant la loi du 15 avril 1994 à la sécurité des matières radioactives autres que les matières nucléaires, le texte projeté est de nature à renforcer la sécurité de la population. Le groupe MR ne peut qu'y souscrire.

*M. Alain Top (sp.a)* constate que l'AFCN a lancé une consultation publique préalable quant à la proposition de déclaration de politique nationale. Cette consultation court jusqu'au 19 novembre 2017. Le ministre peut-il dire s'il existe un lien entre cette consultation et le présent projet de loi? Le cas échéant n'aurait-il pas été préférable d'attendre les résultats de la consultation précitée? Ladite consultation ne devrait-elle pas être élargie à d'autres instances?

Le projet de loi a-t-il fait l'objet d'une concertation avec les secteurs qu'il vise, et notamment le secteur médical?

*Le ministre* indique que le projet de loi a l'examen n'a aucun lien avec la consultation publique en cours mais que cette consultation trouve sa source dans la loi du 7 mai 2017 portant modification de la loi du 15 avril 1994 relative à la protection de la population et de l'environnement contre les dangers résultant des rayons ionisants et relative à l'Agence fédérale de contrôle nucléaire, concernant l'organisation du contrôle physique. Les résultats de cette consultation visent uniquement à permettre la préparation des arrêtés d'exécution de la loi précitée.

Pour le reste, il confirme qu'une concertation avec les secteurs concernés par le présent projet de loi a effectivement eu lieu. Elle sera poursuivie dans le cadre de l'élaboration des arrêtés d'exécution.

**IV. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING****Art. 1**

Dit artikel stelt de constitutionele grondslag van het wetsontwerp vast.

Dienaangaande wordt verwezen naar punt I. Procedure.

**Art. 2 tot 7**

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

**Art. 8 tot 10**

De artikelen 8 tot 10 van dit wetsontwerp hebben onder andere betrekking op de nadere regels volgens welke voorwaarden kunnen worden verbonden aan de erkenningen die respectievelijk verband houden met de externe beveiliging van de nucleaire installaties, de nucleaire vervoerbedrijven en het nucleair vervoer, de beveiligingsmaatregelen voor de radioactieve stoffen met uitzondering van het kernmateriaal en de beveiligingsmaatregelen voor toestellen of installaties die ioniserende straling uitzenden die niet van radioactieve stoffen afkomstig is.

*De heer Eric Thiébaut (PS)* stelt vast dat krachtens de artikelen van het wetsontwerp de erkenningsprocedure bij koninklijk besluit is vastgesteld. Ze bepalen niettemin dat het Agentschap deze erkenningen aan voorwaarden kan onderwerpen of ze zelfs, samen met de eraan opgelegde voorwaarden – in sommige omstandigheden – op eigen initiatief en op gemotiveerde wijze kan wijzigen of aanvullen. De spreker vraagt zich af waarom een onderscheid wordt gemaakt tussen “erkenning” en “voorwaarden”. Zullen de bewuste voorwaarden op vergelijkbare wijze worden bekendgemaakt als de erkenningen?

*De heer Alain Top (sp.a)* stelt vast dat het FANC wordt gemachtigd om veiligheidsmaatregelen vast te stellen ter aanvulling van de reeds door de wet en de erkenningen vastgestelde maatregelen, zonder dat duidelijk is op welke sectoren of welk soort materiaal deze betrekking moeten hebben. Hoe zal worden toegezien op het gebruik van deze machtiging, opdat deze niet kan worden geïnterpreteerd als een blanco cheque voor het Agentschap?

*De minister* antwoordt dat de ontworpen regeling beoogt te waarborgen dat de belangen van de exploitanten

**IV. — DISCUSSION DES ARTICLES****Art. 1<sup>er</sup>**

Cette disposition énonce la base constitutionnelle du projet de loi.

Il est renvoyé sur ce point au point I. Procédure.

**Art. 2 à 7**

Ces dispositions ne font l'objet d'aucun commentaire.

**Art. 8 à 10**

Les articles 8 à 10 du projet concernent notamment les modalités selon lesquelles les agréments relatifs respectivement à la protection physique des installations nucléaires, des entreprises de transport nucléaire et des transports nucléaires, aux mesures de sécurité pour les substances radioactives autres que les matières nucléaires, et aux mesures de sécurité pour les appareils ou les installations émettant des rayonnements ionisants ne provenant pas de substances radioactives, peuvent faire l'objet de conditions.

*M. Eric Thiébaut (PS)* constate que selon les dispositions en projet, la procédure d'agrément est fixée par arrêté royal. Elles prévoient toutefois que l'Agence peut subordonner ces agréments à des conditions, voire – dans certaines circonstances – modifier ou compléter, d'initiative et de manière motivée, ces agréments et les conditions qui leur sont imposées. L'intervenant se demande pourquoi opérer une distinction entre “agrément” et “conditions”. Les conditions dont il est question feront-elles l'objet d'une publicité comparable à celle des agréments?

*M. Alain Top (sp.a)* observe que l'AFCN se voit habilité à fixer des mesures de sécurité complémentaires à celles déjà prévues par la loi et dans les agréments, sans qu'on sache quels secteurs ou quel type de matériel pourraient être visés. Comment le contrôle sera-t-il exercé sur le recours à cette habilitation de sorte qu'elle ne puisse interprétée comme un chèque en blanc pour l'Agence?

*Le ministre* répond que le régime proposé entend garantir un équilibre entre les intérêts des exploitants

in balans zijn met de vereisten inzake beveiliging, nucleaire veiligheid en straling.

Artikel 8 van dit wetsontwerp strekt tot aanvulling van het wetgevend kader inzake de externe beveiliging, teneinde dat kader soepeler en efficiënter te maken. Dat artikel is gebaseerd op de opgedane ervaring en is *mutatis mutandis* ingegeven door de vergunningsprocedure voor inrichtingen van klasse 1, zoals bepaald door de wet en door het Algemeen reglement op de bescherming van de bevolking, van de medewerkers en van het leefmilieu tegen het gevaar van de ioniserende stralingen (ARBIS). De oorspronkelijke regelgeving bevatte geen voorwaarden, hoewel het raadzaam was spoedig te voldoen aan de internationaal opgelegde beveiligingsniveaus zoals bepaald bij het gemanedeerde Verdrag inzake externe beveiliging van kernmateriaal, de Toppen inzake nucleaire beveiliging (“Nuclear Security Summits”) of de aanbevelingen van de IAEA.

Thans blijkt echter dat bij de erkenning van de externe beveiliging inzake de installatie of belangrijke daaraan aangebrachte wijzigingen rekening moeten kunnen worden gehouden met onderdelen van het systeem voor de externe beveiliging die weliswaar nog niet werden geïnstalleerd of uitgerold, maar die niettemin op de planning staan (bijvoorbeeld wanneer de effectieve installatie lang duurt door onder meer onteigeningen of langdurige werkzaamheden). De afgifte van de erkenning mag echter geen vertraging oplopen, op voorwaarde dat het systeem voor de externe beveiliging voortaan voldoet aan de beveiligingsvereisten, zelfs door tijdelijke maatregelen te nemen.

De erkenningsvoorwaarden inzake de externe beveiliging kunnen worden gewijzigd of aangevuld zolang de nucleaire installatie of het vervoerbedrijf bestaat, opdat het systeem voor externe beveiliging van de installatie of van het vervoerbedrijf blijft voldoen aan de wettelijke en de reglementaire vereisten die inherent zijn aan de nucleaire beveiliging. Gebleken is immers dat de oorspronkelijk opgelegde voorwaarden absoluut algemeen, en niet *ad hoc*, moet kunnen worden afgestemd op ontwikkelingen die niet het gevolg zijn van een initiatief van de exploitant of van de vervoerder, bijvoorbeeld een significante evolutie van het risico waartegen de exploitant zich moet beschermen en waarvan niet alle elementen de exploitant ter kennis kunnen worden gebracht om reden van vertrouwelijkheid; ander voorbeeld: door de veiligheidsautoriteit opgelegde wijzigingen inzake de nucleaire veiligheid die een impact zouden hebben op de nucleaire beveiliging.

et les exigences de sécurité et de sûreté nucléaire et radiologique.

L’article 8, rédigé à la lumière de l’expérience et en s’inspirant, *mutatis mutandis*, de la procédure d’autorisation des établissements de classe I telle qu’elle est fixée par la loi et par le Règlement général de la protection de la population, des travailleurs et de l’environnement contre le danger des rayonnements ionisants (RGPRI), complète le cadre législatif relatif à la protection physique, afin de lui assurer davantage de souplesse et d’efficacité. La réglementation initiale ne prévoyait pas de conditions, dès lors qu’il convenait d’atteindre rapidement les niveaux de sécurité promus au plan international, qu’il s’agisse par exemple de la Convention sur la protection physique des matières et des installations nucléaires telle qu’amendée, des Sommets pour la sécurité nucléaire (“Nuclear Security Summits”) ou des recommandations de l’AIEA.

Il s’avère cependant à présent que les agréments de protection physique relatifs à l’installation ou à des modifications importantes qui lui sont apportées, doivent pouvoir tenir compte d’éléments du système de protection physique non encore mis en place ou réalisés, mais dûment prévus (ainsi lorsque la mise en place effective requiert de longs délais dus par exemple à des expropriations ou à des travaux à très longue échéance) sans pour autant retarder la délivrance de l’agrément, pourvu que le système de protection physique satisfasse dès à présent aux exigences de sécurité même grâce à des dispositifs temporaires.

Les conditions de l’agrément de protection physique peuvent être modifiées ou complétées pendant toute la durée d’existence de l’installation nucléaire ou de l’entreprise de transport, afin que le système de protection physique de l’installation ou de l’entreprise de transport nucléaire continue de satisfaire aux exigences légales et réglementaires propres à la sécurité nucléaire. Il est en effet apparu nécessaire de pouvoir adapter de manière générique et non circonstancielle les conditions initialement édictées à des évolutions qui n’émaneraient pas de l’initiative de l’exploitant ou du transporteur, telles que des évolutions significatives du risque contre lequel l’exploitant doit se prémunir et dont tous les éléments ne pourraient être portés à la connaissance de l’exploitant pour des raisons de confidentialité, ou telles que des modifications relatives à la sûreté nucléaire demandées par l’autorité de sûreté mais qui auraient des conséquences sur la sécurité nucléaire.

## Art. 11

Over deze bepaling worden geen opmerkingen gemaakt.

## Art. 12

Dit artikel legt de bedragen vast van de jaarlijkse heffingen die ten bate van het Agentschap worden geheven ten laste van de houders van de vergunningen en erkenningen, alsook ten laste van de geregistreerde personen. Via dit artikel worden de rubrieken die van toepassing zijn op het vervoer van radioactieve stoffen verder verfijnd.

*De heer Eric Thiébaut (PS)* vraagt hoe belangrijk de opbrengst van de in artikel 12 vermelde heffingen is voor de financiering van het Agentschap. Wat zal de impact zijn voor de kmo's van de transportsector, die opnieuw worden getroffen?

*De minister* antwoordt dat de impact beperkt zal zijn: sommige bedrijven zullen wat meer betalen, en andere wat minder. De ontworpen bepaling zal voor een heuse administratieve vereenvoudiging zorgen, aangezien bepaalde – relatief geringe – retributies worden afgeschaft (bijvoorbeeld die voor de opleiding van de chauffeurs of voor de verlengingsaanvragen). Die retributies worden voortaan opgenomen in de jaarlijkse heffing. Alleen de nieuwe betrokken bedrijven (uitbaters van havenkaaien of afhandelaars op luchthavens) zullen voortaan een retributie moeten betalen bij de indiening van hun erkenningsaanvraag, alsook jaarlijks (geschat bedrag: 20 000 euro).

*De heer Brecht Vermeulen (N-VA) c.s.* dient amendement nr. 1 (DOC 54 2738/002) in, dat ertoe strekt het ontworpen artikel te vervolledigen teneinde de in de tabel van deze bepaling opgesomde heffingen jaarlijks automatisch met 2 % te indexeren. Zoals in de schriftelijke verantwoording van het amendement wordt aangegeven, is het amendement geformuleerd met het oog op de inachtneming van bepaalde algemene beginselen inzake fiscaal recht, namelijk het wettigheids-, het rechtszekerheids- en het evenredigheidsbeginsel.

## Art. 13 tot 15

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

## Art. 11

Cette disposition ne donne lieu à aucune remarque.

## Art. 12

Cet article fixe les montants des taxes annuelles perçues au profit de l'Agence et à charge des détenteurs des autorisations et agréments et des personnes enregistrées. Il permet de détailler les rubriques applicables au transport des substances radioactives.

*M. Eric Thiébaut (PS)* demande ce que représente pour l'Agence, en termes de financement, le montant résultant du prélèvement des taxes énumérées à l'article 12. Quel sera l'impact pour les PME actives dans le secteur du transport nouvellement visé?

*Le ministre* répond que cet impact restera limité, certains paieront un peu plus, d'autres un peu moins. La disposition proposée permet d'opérer une simplification administrative appréciable dans la mesure où certaines redevances, dont le montant était relativement peu élevé, seront supprimées (par exemple, en ce qui concerne la formation des chauffeurs ou les demandes de prolongation). Elles seront dorénavant incluses dans la taxe annuelle. Seules les nouvelles parties prenantes (exploitants de quais potuaires ou manutentionnaires aéroportuaires) seront dorénavant soumis à une redevance lors de l'introduction de leur demande d'agrément ainsi qu'à une taxe annuelle (montant estimé 20 000 euros)

*M. Brecht Vermeulen (N-VA) et consorts* déposent l'amendement n° 1 (DOC 54 2738/002) qui tend à compléter l'article proposé afin d'y prévoir une indexation automatique de 2 % du montant des taxes annuelles énumérées dans le tableau figurant dans cette disposition. L'amendement est formulé de manière à respecter certains principes généraux en matière de droit fiscal, à savoir les principes de légalité, de sécurité juridique et de proportionnalité, comme expliqué dans la justification écrite de l'amendement.

## Art. 13 à 15

Ces articles ne donnent lieu à aucun commentaire.

**V. — STEMMINGEN**

Het aldus geherkwalificeerde artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

De artikelen 2 tot 11 worden achtereenvolgens aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 1 wordt eenparig aangenomen. Het aldus geamendeerde artikel 12 wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

De artikelen 12 tot 15 worden eveneens achtereenvolgens aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Het gehele wetsontwerp, met inbegrip van de wetgevingstechnische verbeteringen, wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

*De rapporteur,*

Nawal BEN HAMOU

*De voorzitter,*

Brecht VERMEULEN

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vereisen:  
niet meegedeeld.

**V. — VOTES**

L'article 1<sup>er</sup>, tel que requalifié, est adopté à l'unanimité.

Les articles 2 à 11 sont successivement adoptés par 13 voix et une abstention.

L'amendement n° 1 est adopté à l'unanimité. L'article 12, tel qu'amendé, est adopté par 13 voix et une abstention.

Les articles 12 à 15 sont également successivement adoptés par 13 voix et une abstention.

L'ensemble du projet de loi, en ce compris les corrections d'ordre légistique, est adopté par 13 voix et une abstention.

*Le rapporteur,*

*Le président,*

Nawal BEN HAMOU

Brecht VERMEULEN

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution:  
non communiqué.