

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

18 juni 2018

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

over het instellen van een regeling ter
evaluatie van de sociaaleconomische en
milieueffecten van de Brede Economische en
Handelsovereenkomst tussen de Europese
Unie en Canada (CETA)

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE BUITENLANDSE BETREKKINGEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Jean-Jacques FLAHAUX**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting door de hoofdindienster.....	3
II. Bespreking.....	3
III. Stemming.....	5

Zie:

Doc 54 **2743/ (2017/2018):**

001: Voorstel van resolutie van mevrouw Grovonius en de heren Crusnière en Blanchart

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

18 juin 2018

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

demandant la mise en place d'un mécanisme
d'évaluation des effets socio-économiques et
environnementaux de l'Accord économique et
commercial global conclu entre l'Union
européenne et le Canada (AECG/CETA)

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES RELATIONS EXTÉRIEURES
PAR
M. **Jean-Jacques FLAHAUX**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif de l'auteur principale	3
II. Discussion	3
III. Vote.....	5

Voir:

Doc 54 **2743/ (2017/2018):**

001: Proposition de résolution de Mme Grovonius et MM. Crusnière et Blanchart.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Dirk Van der Maelen

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA Rita Bellens, An Capoen, Peter De Roover, Peter Luykx
PS Philippe Blanchart, Stéphane Crusnière, Gwenaëlle Grovonijs
MR Jean-Jacques Flahaux, Kattrin Jadin, Richard Miller
CD&V Els Van Hoof, Vincent Van Peteghem
Open Vld Patricia Ceysens, Tim Vandenput
sp.a Dirk Van der Maelen
Ecolo-Groen Wouter De Vriendt
cdH Georges Dallemagne

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Karolien Grosemans, Johan Klaps, Koen Metsu, Yoleen Van Camp, Brecht Vermeulen
Nawal Ben Hamou, Frédéric Daerden, Olivier Henry, Sébastien Pirlot, Özlem Özen
Gilles Foret, Philippe Goffin, N, Benoît Piedboeuf
Leen Dierick, Raf Terwingen, Veli Yüksel
Patrick Dewael, Egbert Lachaert, Dirk Van Mechelen
Maya Detiège, Fatma Pehlivan
Benoit Hellings, Evita Willaert
Francis Delpérée, Vanessa Matz

C. — Niet-stemgerechtigd lid / Membre sans voix délibérative:

DéFI Véronique Caprasse

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Beknopt Verslag	CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Plenum	PLEN:	Séance plénière
COM:	Commissievergadering	COM:	Réunion de commission
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers		Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	
Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be		Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be courriel : publications@lachambre.be	
De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier		Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC	

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft het voorstel van resolutie over het instellen van een regeling ter evaluatie van de sociaaleconomische en milieueffecten van de Brede Economische en Handelsovereenkomst tussen de Europese Unie en Canada (CETA) besproken tijdens haar vergadering van 20 februari en 29 mei 2018.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE HOOFDINDIENER

Mevrouw Gwenaëlle Grovonius (PS), verwijst in haar inleidende uiteenzetting naar de toelichting van het voorstel van resolutie (DOC 54 2743/1).

II. — BESPREKING

De heer Jean-Jacques Flahaux (MR) stelt dat hij de filosofie van het voorstel van resolutie deelt. Er moet echter worden verhinderd dat er overbodige maatregelen worden genomen. De Europese Unie werkt momenteel zelf aan een systeem om de handelsovereenkomst tussen de EU en Canada te evalueren. Indien dit evaluatiemechanisme niet op EU niveau zou kunnen worden opgezet, zou het op Belgisch niveau moeten worden gecreëerd.

De heer Benoît Hellings (Ecolo-Groen), steunt het initiatief om verschillende redenen. Een deel van de overeenkomst trad in werking op 21 september 2017, zonder dat er *ex ante* een impactanalyse van de mogelijke consequenties ervan werd uitgevoerd. Het instellen van een evaluatiesysteem zou hieraan tegemoetkomen.

Er werd intussen een advies aan het Europese Hof van Justitie gevraagd over deelaspecten van de handelsovereenkomst CETA. Indien dit advies negatief is, kan een deel van het overeenkomst niet in werking treden. Het evalueren van de economische, ecologische aspecten evenals de invloed op de concurrentie van deze handelsovereenkomst kan een voorbeeld zijn voor mogelijke *ex ante* analyse die op dit type van overeenkomsten zou moeten worden uitgevoerd.

De EU werkt momenteel aan een reeks van vrije handelsovereenkomsten. *In casu* gaat het om een relatief kleine handelspartner (Canada betekent 35 miljoen inwoners ten opzichte van 511 miljoen van de EU), maar de zaken liggen anders indien men spreekt over de vrije handelsovereenkomst met de Verenigde Staten.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné la proposition de résolution demandant la mise en place d'un mécanisme d'évaluation des effets socio-économiques et environnementaux de l'Accord économique et commercial global conclu entre l'Union européenne et le Canada (AECG/CETA) au cours de ses réunions des 20 février et 29 mai 2018.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE L'AUTEURE PRINCIPALE

Mme Gwenaëlle Grovonius (PS) renvoie, pour son exposé introductif, aux développements de la proposition de résolution (DOC 54 2743/1).

II. — DISCUSSION

M. Jean-Jacques Flahaux (MR) précise qu'il partage la philosophie de la proposition de résolution. Il convient toutefois d'éviter de prendre des mesures redondantes. L'Union européenne élabore actuellement elle-même un mécanisme en vue d'évaluer l'accord commercial entre l'UE et le Canada. Si ce mécanisme d'évaluation ne pouvait pas être mis en place au niveau de l'UE, il devrait l'être au niveau belge.

M. Benoît Hellings (Ecolo-Groen) soutient l'initiative pour différentes raisons. Une partie de l'accord est entrée en vigueur le 21 septembre 2017, sans qu'aucune analyse d'impact de ses effets éventuels n'ait été réalisée *ex ante*. La mise en place d'un mécanisme d'évaluation devrait remédier à cette lacune.

Entre-temps, un avis a été demandé à la Cour européenne de Justice concernant certains aspects de l'accord commercial CETA. En cas d'avis négatif, une partie de l'accord ne pourra pas entrer en vigueur. L'évaluation des aspects économiques et écologiques ainsi que de l'impact de cet accord commercial sur la concurrence peut constituer un exemple d'une éventuelle analyse *ex ante* à laquelle il conviendrait de soumettre ce type d'accords.

L'UE est en train d'élaborer une série d'accords de libre-échange. En l'espèce, l'accord concerne un partenaire commercial relativement peu important (le Canada représente 35 millions d'habitants par rapport aux 511 millions d'habitants de l'UE), mais la situation serait différente s'il s'agissait d'un accord de libre-échange avec les États-Unis.

Ook de Ecolo-Groen fractie is van oordeel dat een evaluatiemechanisme moet worden opgericht.

De heer Jean-Jacques Flahaux (MR), herinnert eraan dat het voorstel enkel de oprichting van een evaluatiemechanisme voor de handelsovereenkomst CETA betreft. Het is net dit mechanisme dat momenteel door de Europese Unie wordt opgezet.

De heer Tim Vandenput (Open Vld), merkt op dat zijn groep geen voorstander is van de oprichting van een evaluatiemechanisme op niveau van België. Monitoring van de resultaten van CETA is voorzien op EU vlak. De Europese Commissie (EC) beloofde dit mechanisme op te zetten. De overeenkomst zelf voorziet in de oprichting van een gemengd comité voor CETA. Dit comité zal voortdurend toezicht uitoefenen op de uitvoering, de werking en het effect van de overeenkomst. Het gemengd comité bestaat uit vertegenwoordigers van de EU en van Canada. Het vergadert eenmaal per jaar of op verzoek van een partij en houdt toezicht op de werking van alle krachtens die overeenkomst opgerichte comités en andere organen. De EC werkt momenteel aan het oprichten en uitwerken van dit mechanisme, waarvoor het ruime publiek en de stakeholders werd gevraagd om hun suggesties ter zake door te geven. In dit kader is het niet nodig om nog bijkomende initiatieven te nemen. Het zou duur zijn en geen meerwaarde teweegbrengen.

In Frankrijk werd ook de idee voor de oprichting van een evaluatiemechanisme geopperd, maar de regering heeft daar nog geen positief gevolg aan gegeven. De spreker betreurt dat dit een poging is om de uitvoering van CETA in België te bemoeilijken. CETA biedt mogelijkheden voor onder meer de Belgische KMO's. De evaluatie van de uitvoering is bepaald op EU niveau.

Mevrouw Gwenaëlle Grovonius (PS), bevestigt dat een beleid evalueren geld kost, maar dat dit geen reden is om het niet te doen. Dit maakt het immers mogelijk om na te gaan of het gevoerde beleid doeltreffend en pertinent is. De spreker gaat niet akkoord met het budgettair argument. Waar wel rekening mee moet worden gehouden is dat er een akkoord was in België om een evaluatiemechanisme op te zetten. Het is niet correct om terug te komen op gemaakte akkoorden. Het enige wat in het voorstel van resolutie wordt gevraagd is om een te voeren beleid op een objectieve wijze te evalueren. Een objectieve evaluatie is de beste wijze om de burgers te overtuigen van het positieve dat een vrije handelsovereenkomst kan meebrengen.

De EC zal voor het uitvoeren van haar evaluatieprocedure, gegevens nodig hebben van de lidstaten over de sociale en ecologische effecten van de uitvoering

Le groupe Ecolo-Groen estime lui aussi qu'il convient de mettre en place un mécanisme d'évaluation.

M. Jean-Jacques Flahaux (MR) rappelle que la proposition ne concerne que la mise en place d'un mécanisme d'évaluation de l'accord commercial AECG. C'est précisément ce mécanisme qui est actuellement mis en place par l'Union européenne.

M. Tim Vandenput (Open Vld) indique que son groupe n'est pas favorable à la mise en place d'un mécanisme d'évaluation au niveau belge. Le suivi des résultats de l'AECG est prévu au niveau de l'UE. La Commission européenne (CE) a promis de mettre en place ce mécanisme. L'accord lui-même prévoit la création d'un comité mixte pour l'AECG. Ce comité surveillera en permanence la mise en œuvre, le fonctionnement et l'impact de l'Accord. Le comité mixte sera composé de représentants de l'UE et du Canada. Il se réunira une fois par an ou à la demande de l'une des parties et surveillera le fonctionnement de tous les comités et autres organes établis en vertu de cet accord. La CE est en train d'établir et de développer ce mécanisme, à propos duquel le grand public et les parties prenantes ont été invités à faire part de leurs suggestions. Dans ce cadre, il n'est pas nécessaire de prendre d'autres initiatives. Ce serait coûteux et n'apporterait aucune valeur ajoutée.

En France, l'idée de mettre en place un mécanisme d'évaluation a également été évoquée, mais le gouvernement n'y a pas encore répondu positivement. L'intervenant regrette qu'il s'agisse d'une tentative visant à gêner la mise en œuvre de l'AECG en Belgique. L'AECG offre des opportunités pour les PME belges, entre autres. L'évaluation de la mise en œuvre est déterminée au niveau de l'UE.

Mme Gwenaëlle Grovonius (PS) confirme qu'évaluer une politique a un coût, mais que ce n'est pas une raison pour s'en dispenser. Cette évaluation permet de vérifier l'efficacité et la pertinence de la politique menée. La membre réfute l'argument budgétaire. Ce qu'il faut cependant prendre en compte, c'est qu'il y avait un accord en Belgique pour mettre en place un mécanisme d'évaluation. Il n'est pas correct de revenir sur les accords conclus. La seule chose que la proposition de résolution demande, c'est de procéder à une évaluation objective des politiques à mettre en œuvre. Une évaluation objective est le meilleur moyen de convaincre les citoyens du caractère positif d'un accord de libre-échange.

Pour mener à bien sa procédure d'évaluation, la CE aura besoin des données des États membres sur les incidences sociales et environnementales de la mise

van de overeenkomst. Het gaat dus in ieder geval om gegevens die België aan het Europese niveau zal moeten verschaffen. Er is geen enkele reden om de twee systemen niet samen te laten functioneren. De spreker betreurt dat de meerderheidspartijen het voorstel niet steunen. Er wordt te weinig geëvalueerd.

Het gaat om een belangrijke handelsovereenkomst, waarover een intra Belgische akkoord tussen de regeringen werd bereikt. Het is te betreuren dat de parlementsleden er niet in slagen aan de regering te vragen om het door hen gemaakte akkoord uit te voeren.

De heer Jean-Jacques Flahaux (MR), heeft vertrouwen in het evaluatiemechanisme waar de EU aan werkt. Dat is voldoende, althans voor het moment.

Mevrouw Gwenaëlle Grovonius (PS), repliceert dat de twee evaluatiesystemen elkaar kunnen versterken en dat ze op een parallelle wijze kunnen worden opgezet.

III. — STEMMING

Consideransen

De consideransen A tot G worden achtereenvolgens verworpen met 8 tegen 4 stemmen.

Verzoeken

De vragen aan de regering nummers 1 en 2 worden achtereenvolgens verworpen met 8 tegen 4 stemmen.

Het voorstel van resolutie wordt verworpen met 8 tegen 4 stemmen.

De rapporteur,

De voorzitter a.i.,

Jean-Jacques FLAHAUX

Rita BELLENS

en œuvre de l'accord. En tout état de cause, il s'agit de données que la Belgique devra fournir au niveau européen. Il n'y a aucune raison de ne pas faire fonctionner les deux systèmes de concert. L'intervenante regrette que les partis de la majorité ne soutiennent pas la proposition. Il y a trop peu d'évaluation.

Il s'agit d'un accord commercial important, sur lequel un accord intra-belge a été conclu entre les différents gouvernements. Il est regrettable que les parlementaires soient incapables de demander au gouvernement de mettre en œuvre l'accord auquel ils sont parvenus.

M. Jean-Jacques Flahaux (MR) a confiance dans le mécanisme d'évaluation sur lequel l'UE travaille. C'est suffisant, du moins pour l'instant.

Mme Gwenaëlle Grovonius (PS) répond que les deux systèmes d'évaluation peuvent se renforcer mutuellement et être mis en place en parallèle.

III. — VOTE

Considérants

Les considérants A à G sont rejetés successivement par 8 voix contre 4.

Demandes

Les demandes 1 et 2 au gouvernement sont successivement rejetées par 8 voix contre 4.

La proposition de résolution est rejetée par 8 voix contre 4.

Le rapporteur,

La Présidente a.i.,

Jean-Jacques FLAHAUX

Rita BELLENS