

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

28 november 2017

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

over de zomer- en wintertijdregeling

(ingediend door de heren Gautier Calomne
en David Clarinval)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

28 novembre 2017

PROPOSITION DE RÉOLUTION

relative au dispositif du changement d'heure

(déposée par MM. Gautier Calomne
et David Clarinval)

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:	Abréviations dans la numérotation des publications:
DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n ^o de base et du n ^o consécutif
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA: Questions et Réponses écrites
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV: Beknopt Verslag	CRABV: Compte Rendu Analytique
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN: Plenum	PLEN: Séance plénière
COM: Commissievergadering	COM: Réunion de commission
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be	Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be courriel : publicaties@lachambre.be
De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier	Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Telkens als de zomer- of wintertijd ingaat, rijst de vraag of die regeling behouden moet blijven. Elk jaar in de lente wordt de klok één uur vooruitgezet, waarna die zes maanden later opnieuw één uur wordt teruggedraaid. Het idee om de officiële tijd één uur op te schuiven dateert echter niet van gisteren; in België werd die regeling immers al in 1977 ingesteld. Het Verenigd Koninkrijk, Frankrijk en Duitsland hadden in 1916 al met een dergelijk systeem geëxperimenteerd, wegens de dwingende noodzaak zoveel mogelijk energie te besparen om de oorlogsinspanning op peil te houden. Na de Tweede Wereldoorlog verdween die tijdsaanpassing weer, maar vanaf de jaren '70 werd zij in sommige landen in de wereld geleidelijk opnieuw ingevoerd, als gevolg van de opeenvolgende oliecrisisen.

De plotse stijging van de olieprijs en de wereldwijde bewustwording rond de milieu-uitdagingen hebben de aanzet gegeven voor een lange zoektocht naar duurzame energieconsumptiemodellen. Het principe dat een bij wet vastgesteld uur kan worden bepaald en dat in de loop van het jaar schommelt, sluit aan bij de wil om zuiniger om te springen met de energiebronnen waarover een land beschikt, en zodoende de energiegerelateerde kosten beter in de hand te houden. Dankzij dat tijdsaanpassingsmechanisme heeft de bevolking 's ochtends immers een extra uur daglicht. Tegelijkertijd blijft het in de zomer 's avonds een uur langer licht. Die kunstmatige verlenging van de daglichtperiode leidt er dus toe dat de gezinnen tijdens die welbepaalde uren minder energie verbruiken dan gebruikelijk.

Het streven om op EU-echelon te voorzien in een zelfde regeling, bracht de Europese Unie ertoe om vanaf de jaren 80 in alle lidstaten de zomertijdregeling in te stellen. Om het vervoer, de communicatie en de handel binnen de Unie te vergemakkelijken, werden de zomer- en wintertijdgegevens dan ook geharmoniseerd bij Richtlijn 2000/84/EG van het Europees Parlement en de Raad van 19 januari 2001.

Krachtens die regulering werden de Europese instellingen bevoegd om de uren vast te stellen. Sindsdien moeten zij om de vijf jaar het tijdspad publiceren aangaande de toepassing van de zomertijdperiode voor de volgende vijf jaar. De richtlijn zorgde er wel voor dat de werkingssfeer van de regeling niet geldt voor

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Chaque année se pose la question de l'opportunité de conserver le régime du changement d'heure d'été. En effet, le dispositif horaire légal est avancé de soixante minutes au printemps, avant de revenir à l'heure initiale six mois plus tard. Introduit en Belgique en 1977, l'idée d'avancer l'heure légale n'est pourtant pas récente. Le Royaume-Uni, la France et l'Allemagne avaient déjà expérimenté ce système pour la première fois en 1916, justifié à cette époque par l'impérieux besoin de réaliser toutes les économies d'énergie nécessaires pour assurer l'effort de guerre. Disparu après la Seconde Guerre mondiale, le changement d'heure fut progressivement adopté dans certains États du monde suite aux chocs pétroliers successifs des années 1970.

La soudaine hausse du prix du pétrole et la prise de conscience à l'échelle globale des enjeux environnementaux ont engagé, dès cette époque, le début d'une longue démarche dans la recherche de modes de consommation énergétique plus soutenables. Le principe d'établir une heure légale variant au cours de l'année s'inscrit ainsi dans la volonté de réaliser de plus grandes économies dans les ressources énergétiques dont dispose un pays et, partant, de mieux maîtriser les coûts que ces dernières impliquent. Grâce à ce dispositif du changement d'heure, les populations bénéficient, en effet, d'une heure de luminosité naturelle supplémentaire en matinée. Parallèlement, en été, celles-ci obtiennent une heure d'ensoleillement additionnelle en soirée. Cet allongement artificiel de la période de jour conduit donc, en toute hypothèse, à la réduction de l'énergie habituellement consommée par les ménages à ces heures précisément données.

Le souci de préserver une homogénéité horaire au niveau de l'Europe conduisit l'Union européenne à introduire le dispositif du changement d'heure dans tous les États membres dès les années 1980. Pour faciliter les transports, les communications et les échanges au sein de l'Union, les dates du changement d'heure furent, dès lors, harmonisées par la directive 2000/84/CE du Parlement européen et du Conseil du 19 janvier 2001.

Cette régulation permet, par ailleurs, d'octroyer la compétence relative à la fixation des heures aux institutions européennes. Celles-ci sont depuis lors chargées de publier tous les cinq ans le calendrier d'application de la période de l'heure d'été pour les cinq années suivantes. Pour des raisons inhérentes à leur

de overzeese gebieden van de lidstaten, gelet op hun geografische ligging.

Ofschoon wereldwijd momenteel 76 landen de zomertijdregeling hanteren, bestaat daarover geen eensgezindheid. Geleidelijk zijn veel landen van de toepassing ervan afgestapt omdat zij de energiewinst te gering achten. Rusland, China, Zuid-Afrika, Argentinië en Turkije (dat sinds september 2016 niet langer het uur wijzigt) zijn slechts enkele voorbeelden. Ook de economische keuzes of de spreiding van de besluitvormingsbevoegdheden binnen de Staten zijn elementen die aantonen waarom sommige landen moeite hebben om over hun hele grondgebied een zelfde zomertijd toe te passen. Die moeilijkheden rijzen met name in Noord-Amerika; zo beslisten in de Verenigde Staten de afzonderlijke staten over de toepassing van de regeling (de zomer- en wintertijddata verschillen trouwens van die welke de Europese Unie heeft vastgelegd). In Canada beslisten de lokale gemeenschappen vrij over de overschakeling op de zomertijd.

Talrijke overheden hebben almaar meer bedenkingen bij de doeltreffendheid van deze maatregel. De Franse Senaat kwam in 1997 in zijn informatieverlag *Faut-il en finir avec l'heure d'été?* tot de conclusie dat de nadelen die de bevolking ondervindt op het vlak van volksgezondheid, landbouw, leefmilieu en verkeersveiligheid niet worden gecompenseerd door de voordelen van de tijdsverandering. Tien jaar later, in 2007, erkende de Europese Commissie dat de verwezenlijkte besparingen moeilijk kunnen worden berekend. Ook ons land heeft aan dat debat deelgenomen. In 2012 erkende de toenmalige Belgische staatssecretaris voor Leefmilieu en Energie in de Kamer van volksvertegenwoordigers dat bijna alle onderzoeken naar de tijdsverandering tot dezelfde conclusie kwamen, met name dat de gunstige uitwerking van die maatregel qua energiebesparing vrij beperkt is. In haar antwoord op een parlementaire vraag voerde de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling op 18 april 2017 diezelfde conclusies aan inzake energiebesparing; in dat verband wees zij er tevens op dat de gezondheid van jonge kinderen, sommige volwassenen en fokdieren te lijden heeft onder de tijdsverandering.

Bovenop deze kritiekpunten worden nog een aantal negatieve externe factoren vastgesteld. De plotse wijziging van het bioritme als gevolg van de tijdsverandering zou leiden tot slaap-, eet-, aandachts- en stemmingsstoornissen en zou het arbeidsvermogen aantasten. Met betrekking tot de verkeersveiligheid heeft het Vias Institute (het voormalige BIVV) een toename van het aantal zware ongevallen als gevolg van de

localisation géographique, la directive prit néanmoins le soin d'exclure de son champ d'application les territoires d'outre-mer des États membres.

Si le dispositif du changement d'heure concerne actuellement 76 pays à travers le monde, ce dernier ne fait pas l'unanimité. De nombreux pays ont progressivement abandonné l'application de ce système, considérant le gain énergétique obtenu comme trop faible. La Russie, la Chine, l'Afrique du Sud, l'Argentine ou encore la Turquie depuis septembre 2016 n'en sont que quelques exemples. Le choix économique ou la répartition des pouvoirs décisionnels au sein des États constituent également d'autres causes qui illustrent les difficultés pour certains pays d'appliquer une heure d'été similaire sur tout leur territoire. Ces difficultés se posent notamment en Amérique du Nord. Ainsi, aux États-Unis, l'application du dispositif est décidée par les États fédérés. Les dates du changement d'heure sont, par ailleurs, différentes de celles fixées par l'Union européenne. Au Canada, le passage à l'heure d'été est librement décidé par les communautés locales.

De nombreuses autorités ont remis progressivement en question l'efficacité de cette mesure. En 1997, le Sénat français concluait dans son rapport d'information intitulé "Faut-il en finir avec l'heure d'été?" que les inconvénients ressentis par les populations dans les domaines tels que la santé publique, l'agriculture, l'environnement et la sécurité routière ne seraient pas compensés par les avantages du changement d'heure. Dix ans plus tard, en 2007, la Commission européenne admettait que la mesure des économies réalisées s'avèrait difficile à évaluer. Notre pays prit également part à ce débat. En 2012, le secrétaire d'État belge à l'Environnement et à l'Énergie admettait devant la Chambre des représentants que la quasi-totalité des études menées au sujet du changement d'heure aboutissait à la même conclusion: les effets positifs de la mesure du point de vue énergétique sont relativement limités. Le 18 avril 2017, la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable avançait à la Chambre, en réponse à une question parlementaire, les mêmes conclusions en matière énergétique, rappelant aussi les effets négatifs du changement sur la santé des enfants en bas âge, des animaux d'élevage et de certains adultes.

À ces critiques s'ajoute le constat de plusieurs externalités négatives. La modification brutale des rythmes biologiques causée par le changement d'heure occasionnerait des troubles du sommeil, de l'appétit, de l'attention, de la capacité de travail ou encore de l'humeur. En matière de sécurité routière, Vias (anciennement l'IBSR) a constaté une augmentation du nombre d'accidents graves suite au changement d'heure. Le

tijdsverandering vastgesteld. Het aantal gewonde en overleden voetgangers stijgt met 63 %. De tijdsverandering heeft tevens zware gevolgen voor de veeteelt- en de melkproductiesector: de tijdsverschuiving maakt het moeilijker de strikte tijdsschema's voor de verzorging van de dieren in acht te nemen. Voorts zou in de overgangperiode een daling van het rendement zijn vastgesteld. Tot slot bemoeilijkt deze regeling de telecommunicatie en het internationaal vervoer, aangezien niet alle landen de zomer- en wintertijd hanteren.

De beperkte en moeilijk meetbare doeltreffendheid van die maatregel houdt heel wat nadelen in, die elk pleidooi voor het behoud van de tijdsverandering almaar meer afzwakken. Als gevolg van de technologische ontwikkelingen waardoor het energieverbruik van de gezinnen en de industrie is gedaald, alsook door de recente innovaties op milieugebied zijn de relevantie en de finaliteit van die regeling sterk afgenomen.

Men zou de huidige situatie moeten evalueren op basis van nieuw onderzoek. Een alomvattende studie inzake die maatregel, op Europees vlak, door een interuniversitair partnerschap zou derhalve nodig zijn. Die kan zorgen voor een geloofwaardige en omstandige analyse, die vervolgens kan dienen als basis voor een politieke discussie over de keuze om de tijdsverandering al dan niet te behouden.

nombre de blessés et de tués parmi les piétons croît de 63 %. Les secteurs de l'élevage et de la production de lait subiraient également d'importants impacts. Le respect des impératifs horaires des soins à donner serait mis à mal par ce décalage. Des baisses de rendement au cours de la phase de transition seraient, par ailleurs, observées. Ce régime compliquerait enfin les télécommunications et les transports internationaux, sachant que certains pays appliquent le changement d'heure et d'autres pas.

L'efficacité limitée et difficilement mesurable de ce dispositif comporte bon nombre d'inconvénients qui fragilisent de plus en plus toute argumentation en faveur du maintien du changement d'heure. L'évolution des technologies, qui a réduit la consommation énergétique des ménages et des industries, ainsi que les récentes innovations dans le secteur environnemental, ont fortement diminué la pertinence et la finalité de ce régime.

Il conviendrait de réévaluer la situation actuelle sur la base de nouvelles études précises. Une étude globale du dispositif au niveau européen par un partenariat entre universités serait, dès lors, nécessaire. Celle-ci apporterait une analyse crédible et circonstanciée qui servirait de base à une discussion politique sur le choix de maintenir ou non le changement d'heure.

Gautier CALOMNE (MR)
David CLARINVAL (MR)

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. gelet op de betwistbare doeltreffendheid van de maatregel betreffende de tijdsverandering, die er aanvankelijk op gericht was energie te besparen en de kosten van de energieafhankelijkheid beter te beheersen;

B. overwegende dat tal van landen de zomertijdregeling hebben opgegeven omdat die wegens de negatieve economische weerslag of de geringe energiewinst ervan ondoeltreffend werd bevonden;

C. gelet op de talrijke negatieve adviezen en ernstige twijfels van verschillende erkende nationale en internationale instellingen in verband met de doeltreffendheid van de zomertijdregeling;

D. gelet op het negatief effect dat de zomertijd sorteert op onder meer de volksgezondheid en de verkeersveiligheid, en op de sector van de telecommunicatie en het internationaal vervoer;

E. overwegende dat de evolutie van de technologieën die het energieverbruik van de gezinnen en de bedrijven doen afnemen alsook de recente vernieuwingen in de milieusector ertoe hebben geleid dat de deze maatregel nu veel minder relevant is;

F. overwegende dat iedere beslissing die omtrent de zomertijd wordt genomen het voorwerp moet uitmaken van overleg en coördinatie met de lidstaten en met de instanties van de Europese Unie.

VERZOEKT DE FEDERALE REGERING:

1. alle nodige stappen te doen om dit debat op het niveau van de instanties van de Europese Unie te tillen;

2. werk te maken van een alomvattende evaluatie van de zomertijdregeling, in rechtstreekse synergie met al onze partners binnen de Europese Unie;

PROPOSITION DE RÉOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. considérant l'efficacité discutable de la mesure du changement d'heure qui visait, initialement, à économiser les ressources énergétiques et à mieux maîtriser les coûts induits par les dépendances énergétiques;

B. considérant que de nombreux pays ont abandonné le système du changement d'heure, jugé inefficace en raison de son impact économique négatif ou de son faible gain énergétique;

C. considérant les nombreux avis négatifs et les doutes sérieux émis par plusieurs institutions nationales et internationales reconnues quant à l'efficacité probante du changement d'heure;

D. considérant les impacts négatifs du dispositif du changement d'heure, notamment en matière de santé publique, de sécurité routière ou encore dans le domaine des télécommunications et des transports internationaux;

E. considérant que l'évolution des technologies qui réduisent la consommation énergétique des ménages et des industries ainsi que les récentes innovations dans le secteur environnemental ont fortement diminué la pertinence de cette mesure;

F. considérant que toute décision prise dans le cadre de ce dispositif doit s'inscrire dans le cadre d'une concertation et d'une coordination avec les États membres et les instances de l'Union européenne.

DEMANDE AU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL:

1. d'entreprendre toutes les démarches nécessaires pour porter ce débat au niveau des instances de l'Union européenne;

2. d'engager une évaluation globale du dispositif en synergie directe avec l'ensemble de nos partenaires au sein de l'Union européenne;

3. bij de Europese instanties te pleiten voor de opheffing van deze maatregel, mocht deze uiteindelijk overbodig of contraproductief blijken te zijn.

27 oktober 2017

3. de plaider auprès des instances européennes l'abrogation de cette mesure si celle-ci s'avère, en définitive, superflue ou contre-productive.

27 octobre 2017

Gautier CALOMNE (MR)
David CLARINVAL (MR)