

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

17 november 2017

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek
teneinde de procedure tot invordering van
onbetwiste geldschulden te vereenvoudigen**

(ingediend door mevrouw Annick Lambrecht)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

17 novembre 2017

PROPOSITION DE LOI

**modifiant le Code judiciaire en vue de
simplifier la procédure de recouvrement de
dettes d'argent non contestées**

(déposée par Mme Annick Lambrecht)

SAMENVATTING

*Dit wetsvoorstel schaft de verplichte tussenkomst
van een advocaat in de procedure tot invordering van
onbetwiste geldschulden af.*

RÉSUMÉ

*Cette proposition de loi supprime l'intervention
obligatoire d'un avocat dans la procédure de recou-
vrement de dettes d'argent non contestées.*

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De wet van 19 oktober 2015 houdende wijziging van het burgerlijk procesrecht en houdende diverse bepalingen inzake justitie (de zgn. “eerste potpourriwet”) die beoogt het burgerlijk procesrecht te versnellen en efficiënter te maken, heeft o.m. het Belgisch betalingsbevel geïntroduceerd. Naar het voorbeeld van het reeds gekende Europese betalingsbevel is het doel van het Belgisch betalingsbevel om onbetwiste geldschulden eenvoudig, goedkoop en snel te innen. Het toepassingsgebied is beperkt tot een B2B-context. De procedure om een Belgisch betalingsbevel te kunnen bekomen, verschilt evenwel sterk van de Europese betalingsbevelprocedure. De wetgever heeft ervoor gekozen om de Belgische procedure buiten de rechtbanken te laten verlopen, met het oog op besparingen en werklastvermindering binnen justitie.

De procedure kent het volgende verloop. Eerst dient de advocaat van de schuldeiser de gerechtsdeurwaarder op te dragen om tot invordering over te gaan. Vervolgens zal de gerechtsdeurwaarder ingevolge het verzoek van de advocaat de schuldenaar aanmanen tot betaling binnen de maand. Indien de schuldenaar de schuld gemotiveerd betwist, wordt de procedure stopgezet en zal de schuldenaar de gewone gerechtelijke weg moeten volgen. Indien de schuld daarentegen niet wordt betwist en evenmin tot betaling wordt overgegaan, kan de gerechtsdeurwaarder een proces-verbaal van niet-betwisting opstellen. Dat kan hij eveneens wanneer de schuldeiser en de schuldenaar betalingsfaciliteiten zijn overeengekomen, die evenwel niet zijn nagekomen. Het proces-verbaal wordt op verzoek van de gerechtsdeurwaarder uitvoerbaar verklaard door een magistraat van het Beheers- en toezichtsc comité bij het CBB (centraal bestand van berichten van beslag, delegatie, overdracht, collectieve schuldenregeling en protest). Aldus kan de schuldeiser over een uitvoerbare titel beschikken, zonder naar de gewone rechter te moeten stappen. De uitvoering van het proces-verbaal van niet-betwisting kan wel nog worden geschorst op initiatief van de schuldenaar, indien die alsnog de zaak aan het oordeel van de rechtbank wil voorleggen.

Artikel 33 van voormelde wet luidt als volgt:

“In hoofdstuk Iquinquies, ingevoegd bij artikel 32 wordt een artikel 1394/20 ingevoegd, luidende:

“Art. 1394/20. Elke onbetwiste schuld die een geldsom tot voorwerp heeft en die vaststaat en opeisbaar is op dag van de aanmaning bedoeld bij artikel 1394/21 kan, ongeacht het bedrag ervan, vermeerderd

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La loi du 19 octobre 2015 modifiant le droit de la procédure civile et portant des dispositions diverses en matière de justice (“première loi pot-pourri”), qui vise à rendre la procédure civile plus rapide et plus efficace, a notamment introduit l’injonction de payer en droit belge. Comme l’injonction de payer européenne déjà existante, l’injonction de payer belge vise à permettre de recouvrer les dettes d’argent non contestées de manière simple, peu coûteuse et rapide. Son champ d’application se limite aux relations B2B. La procédure permettant d’obtenir une injonction de payer belge diffère cependant fortement de la procédure prévue pour l’injonction de payer européenne. Le législateur a choisi de ne pas y associer les tribunaux afin de réaliser des économies et de réduire la charge de travail de la justice.

La procédure se déroule comme suit: dans un premier temps, l’avocat du créancier doit charger l’huissier de justice de procéder au recouvrement. Ensuite, l’huissier de justice met le débiteur en demeure de payer ses dettes dans le mois conformément à cette demande. Si le débiteur conteste la dette de manière motivée, il est mis fin à cette procédure et le débiteur doit suivre la voie judiciaire ordinaire. Si, par contre, la dette n’est pas contestée et qu’il n’a pas non plus été procédé au paiement, l’huissier de justice peut établir un procès-verbal de non-contestation. Il peut également le faire lorsque le créancier et le débiteur ont convenu de facilités de paiement qui n’ont cependant pas été honorées. Le procès-verbal est rendu exécutoire sur requête de l’huissier de justice par un magistrat du Comité de gestion et de surveillance du FCA (fichier central des avis de saisie, de délégation, de cession, de règlement collectif de dettes et de protêt). Le créancier peut ainsi disposer d’un titre exécutoire sans devoir s’adresser au juge ordinaire. L’exécution du procès-verbal de non-contestation peut cependant encore être suspendue à l’initiative du débiteur, si ce dernier souhaite encore soumettre l’affaire à l’avis du tribunal.

L’article 33 de la loi précitée est rédigé comme suit:

“Dans le chapitre Iquinquies inséré par l’article 32, il est inséré un article 1394/20 rédigé comme suit:

“Art. 1394/20. Toute dette non contestée qui a pour objet une somme d’argent et qui est certaine et exigible à la date de la sommation visée à l’article 1394/21 peut, quel qu’en soit le montant, augmenté des majorations

met de verhogingen waarin de wet voorziet en de invorderingskosten alsmede, in voorkomend geval en ten belope van ten hoogste 10 % van de hoofdsom van de schuld, alle interesten en strafbedingen, in naam en voor rekening van de schuldeiser op verzoek van de advocaat van de schuldeiser door een gerechtsdeurwaarder worden ingevorderd, met uitzondering van schulden van of ten aanzien van:

1° publieke overheden bedoeld in artikel 1412*bis*, § 1;

2° schuldeisers of schuldenaren die niet zijn ingeschreven in de Kruispuntbank van Ondernemingen;

3° handelingen die niet zijn verricht in het kader van de activiteiten van de onderneming;

4° een faillissement, een gerechtelijke reorganisatie, een collectieve schuldenregeling en andere vormen van wettelijke samenloop;

5° niet-contractuele verbintenissen, tenzij zij

a) het voorwerp uitmaken van een overeenkomst tussen de partijen of er een schuldbekentenis is,

of

b) betrekking hebben op schulden uit hoofde van gemeenschappelijke eigendom van goederen.”

Ingevolge het koninklijk besluit tot vaststelling van de inwerkingtreding van de artikelen 9 en 32 tot 40 van de wet van 19 oktober 2015 houdende wijziging van het burgerlijk procesrecht en houdende diverse bepalingen inzake justitie, en tot uitvoering van de artikelen 1394/25 en 1394/27 van het Gerechtelijk Wetboek is deze bepaling op 2 juli 2016 in werking getreden.

Hoewel de wetgever er uitdrukkelijk voor heeft gekozen om de procedure buiten de rechtbanken te laten verlopen, is het vreemd dat de eerste stap in de procedure wordt voorbehouden aan de advocaat van de schuldeiser. De achterliggende gedachte hiervan was dat het aan de advocaat toekomt om na te gaan of een schuldvordering in aanmerking komt voor de Belgische betalingsbevelprocedure. In de memorie van toelichting van het wetsontwerp dat later de eerste potpourriwet zou worden lezen we hierover het volgende: “De laatste waarborg bestaat erin dat de procedure uitsluitend op verzoek van een advocaat kan worden ingezet, naar analogie met wat is vereist voor een rechtspleging op eenzijdig verzoekschrift (art. 1026, 5° Ger.W.) en de summier procedure om betaling te bevelen (art. 1340, 4° Ger.W.) (“L’avocat est le premier juge”).

prévues par la loi et des frais du recouvrement ainsi que, le cas échéant et à concurrence de 10 % au maximum du montant principal de la créance, de tous les intérêts et clauses pénales, être recouvrée au nom et pour compte du créancier, à la demande de l’avocat du créancier, par un huissier de justice, à l’exception de dettes concernant:

1° des autorités publiques visées à l’article 1412*bis*, § 1;

2° des créanciers ou débiteurs qui ne sont pas inscrits dans la Banque Carrefour des Entreprises;

3° des opérations qui ne sont pas exécutées dans le cadre des activités de l’entreprise;

4° une faillite, une réorganisation judiciaire, un règlement collectif de dettes et d’autres formes de concours légal;

5° des obligations non contractuelles, sauf si

a) elles font l’objet d’un accord entre les parties ou s’il y a une reconnaissance de dette,

ou

b) elles ont trait à des dettes découlant de la propriété commune de biens.”

Cette disposition est entrée en vigueur le 2 juillet 2016 à la suite de l’arrêté royal fixant l’entrée en vigueur des articles 9 et 32 à 40 de la loi du 19 octobre 2015 modifiant le droit de la procédure civile et portant des dispositions diverses en matière de justice, et portant exécution des articles 1394/25 et 1394/2 du Code judiciaire.

Bien que le législateur ait expressément opté pour une procédure extrajudiciaire, il est curieux que sa première étape soit réservée à l’avocat du créancier. L’idée qui sous-tend ce choix était qu’il appartient à l’avocat d’examiner si une créance entre en ligne de compte pour la procédure belge d’injonction de payer. Dans l’exposé des motifs du projet de loi qui allait devenir la première loi “pot-pourri”, il est indiqué que: “La dernière garantie consiste en ce que la procédure ne peut exclusivement être lancée qu’à la demande d’un avocat, par analogie avec ce qui était requis pour une procédure sur requête unilatérale (art. 1026, 5° C.jud.) et la procédure sommaire d’injonction de payer (art. 1340, 4°, C. Jud.) (“L’avocat est le premier juge”).

In de praktijk blijkt deze procedurele formaliteit behoudens een gegarandeerd inkomen voor de advocatuur geen meerwaarde te hebben en zelfs onnodige kosten te veroorzaken. Het moet elke onderneming of handelaar vrijstaan om zich hiervoor al dan niet te beroepen op een advocaat. Niets zou een onderneming of handelaar mogen beletten om voor het opstarten van deze procedure beroep te doen op een interne bedrijfsjurist of rechtstreeks opdracht te geven aan de deurwaarder. Daarom wordt voorgesteld om de verplichting om steeds via een advocaat te passeren voor het innen van onbetwiste geldschulden af te schaffen. Hiertoe worden de woorden “op verzoek van de advocaat van de schuldeiser” in artikel 1394/20 van het Gerechtelijk Wetboek geschrapt (artikel 2 van voorliggend wetsvoorstel).

Annick LAMBRECHT (sp.a)

Il apparaît dans la pratique que, hormis un revenu garanti pour les avocats, cette formalité procédurale ne présente aucune plus-value, et même qu’elle engendre des coûts inutiles. Il doit être loisible à chaque entreprise ou commerçant de faire appel ou non à un avocat en la matière. Rien ne devrait pouvoir empêcher une entreprise ou un commerçant de recourir à un juriste d’entreprise interne ou de donner directement mandat à l’huissier pour enclencher cette procédure. Il est dès lors proposé de supprimer l’obligation de passer par un avocat dans tous les cas pour le recouvrement de dettes d’argent non contestées. Pour ce faire, les mots “à la demande de l’avocat du créancier” sont supprimés dans l’article 1394/20 du Code judiciaire (article 2 de la présente proposition de loi).

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 1394/20 van het Gerechtelijk Wetboek, ingevoegd bij de wet van 19 oktober 2015 en gewijzigd bij de wet van 4 mei 2016, worden de woorden “op verzoek van de advocaat van de schuldeiser” opgeheven.

2 oktober 2017

Annick LAMBRECHT (sp.a)

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

Dans l'article 1394/20 du Code judiciaire, inséré par la loi du 19 octobre 2015 et modifié par la loi du 4 mai 2016, les mots “à la demande de l'avocat du créancier” sont abrogés.

2 octobre 2017