

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

17 januari 2018

WETSONTWERP
ter verbetering van de verkeersveiligheid

AMENDEMENTEN

Zie:

Doc 54 **2868/ (2017/2018):**
001: Wetsontwerp.

**TER VERVANGING VAN HET VROEGER RONDGEDEELDE
STUK**

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

17 janvier 2018

PROJET DE LOI
relatif à l'amélioration de la sécurité routière

AMENDEMENTS

Voir:

Doc 54 **2868/ (2017/2018):**
001: Projet de loi.

**EN REMPLACEMENT DU DOCUMENT DISTRIBUÉ
PRÉCÉDEMMENT**

7787

Nr. 1 VAN DE HEER VAN DEN BERGH c.s.

Art. 21/1 (nieuw)

Een artikel 21/1 invoegen, luidende:

“Art. 21/1. In artikel 65/1 van de wet van betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd op 16 maart 1968, gewijzigd bij de programmawet van 25 december 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 worden de woorden “Wanneer zowel de in artikel 65, § 1, bedoelde som als de in artikel 216bis, § 1, van het Wetboek van Strafvordering bedoelde geldsom niet binnen de bepaalde termijn worden betaald,” vervangen door de woorden “Wanneer de in artikel 216bis, § 1, van het Wetboek van Strafvordering bedoelde geldsom niet binnen de bepaalde termijn wordt betaald,”;

2° paragraaf 1, eerste lid, wordt aangevuld met de volgende zin: “De procureur des Konings bepaalt op welke wijze de betaling geschiedt.”;

3° in paragraaf 2 wordt het vierde lid, (“De verjaring van de strafvordering wordt geschorst vanaf de dag dat het verzoekschrift wordt ingediend, tot de dag dat het definitief vonnis wordt gewezen.”) vervangen als volgt:

“De verjaring van de strafvordering wordt geschorst vanaf de dag dat het verzoekschrift wordt ingediend, tot de dag van het definitieve vonnis.”;

4° in paragraaf 2 wordt tussen het vijfde en het zesde lid een lid ingevoegd, luidende:

“De griffier deelt onverwijld de definitieve beslissing inzake de ontvankelijkheid van het beroep mee aan de procureur des Konings.”;

5° paragraaf 3 wordt vervangen als volgt:

“§ 3. Op basis van de informatie die door de griffier wordt meegedeeld, zoals bepaald in paragraaf 2, stelt de procureur des Konings of de door hem aangestelde

N° 1 DE M. VAN DEN BERGH ET CONSORTS

Art. 21/1 (nouveau)

Insérer un article 21/1, rédigé comme suit:

“Art. 21/1. A l'article 65/1 de la loi relative à la police de la circulation routière, coordonnée le 16 mars 1968, modifié par la loi-programme du 25 décembre 2016, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 1^{er}, les mots “Lorsque ni la somme visée à l'article 65, § 1^{er}, ni la somme d'argent visée à l'article 216bis, § 1^{er}, du Code d'Instruction criminelle n'ont été payées dans le délai fixé,” sont remplacés par les mots “Lorsque la somme d'argent visée à l'article 216bis, § 1^{er}, du Code d'Instruction criminelle n'a pas été payée dans le délai fixé,”;

2° le paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, est complété par la phrase suivante: “Le procureur du Roi fixe les modalités de paiement.”;

3° dans le paragraphe 2, l'alinéa 4, (“La prescription de l'action publique est suspendue à partir de la date de l'introduction de la requête jusqu'au jour où le jugement définitif est rendu.”) est remplacé par ce qui suit:

“La prescription de l'action publique est suspendue à partir de la date de l'introduction de la requête jusqu'au jour du jugement définitif.”;

4° dans le paragraphe 2, un alinéa rédigé comme suit est inséré entre les alinéas 5 et 6:

“Le greffier communique sans délai au procureur du Roi la décision définitive statuant sur la recevabilité du recours.”;

5° le paragraphe 3 est remplacé par ce qui suit:

“§ 3. Sur la base de l'information communiquée par le greffier, comme visé dans le paragraphe 2, le procureur du roi ou le juriste de parquet mandaté par

parketjurist een lijst op met niet-betaalde bevelen tot betalen die invorderbaar zijn.”;

6° in paragraaf 7 worden de woorden “, de betalingen” opgeheven;

7° in paragraaf 10 wordt het zesde lid (“Indien de overtreder inmiddels toch het geheel of een deel van de oorspronkelijke onmiddellijke inning of van de minnelijke schikking betaalt, zal er geen schorsing van het recht tot sturen worden uitgevoerd.”) vervangen als volgt:

“Indien de overtreder toch het geheel van het bedrag van het bevel tot betalen betaalt vooraleer de schorsing van kracht is, zal er geen schorsing van het recht tot sturen worden uitgevoerd.”.

VERANTWOORDING

1° Door deze wijziging wordt het toepassingsgebied van het bevel tot betalen uitgebreid, aangezien er geen noodzakelijke band meer is met de onmiddellijke inning: er kan een bevel tot betalen worden opgelegd in de gevallen dat er geen onmiddellijke inning mogelijk is – voor zwaardere overtredingen wordt er namelijk meteen een minnelijke schikking voorgesteld.

Door de vorige wetswijziging was er daarover twijfel gezeten. Indien een onmiddellijke inning mogelijk is, zal deze sowieso eerst worden opgelegd.

Door deze wijziging wordt de flux duidelijk gemaakt: onmiddellijke inning – minnelijke schikking – bevel tot betalen, of: minnelijke schikking – bevel tot betalen bij bepaalde overtredingen. Ook wordt nu duidelijker dat het bedrag voor het bevel tot betalen gelijk is aan het bedrag van de minnelijke schikking, verhoogd met 35 %.

2° Deze wijziging wordt doorgevoerd om coherent te zijn met de minnelijke schikking, waar de betalingswijze wordt bepaald door de procureur des Konings. De bedoeling is om de overtreder in eerste instantie via de website te laten betalen.

3° Dit betreft een technische wijziging. Een definitief vonnis wordt niet gewezen, maar het gaat in op een bepaalde datum.

4° en 5° Om iedere onduidelijkheid in het uitgewerkte systeem te vermijden worden deze wijzigingen doorgevoerd, zodat de procureur of de parketjurist verantwoordelijk is voor het opmaken van de lijsten met de bevelen tot betalen.

lui établit une liste avec les ordres de paiements non-payés qui sont exigibles.”;

6° dans le paragraphe 7, les mots “, les paiements” sont abrogés;

7° dans le paragraphe 10, l’alinéa 6, (“Si entre-temps le contrevenant s’acquitte malgré tout, en tout ou partie, de la perception immédiate initiale ou de la transaction, aucune suspension du droit de conduire ne sera exécutée”) est remplacé par ce qui suit:

“Si le contrevenant s’acquitte du montant de l’ordre de paiement avant la prise en cours de la suspension du droit de conduire, celle-ci ne sera pas exécutée.”.

JUSTIFICATION

1° Cette modification étend la portée de l’ordre de paiement, car il n’y a plus de lien nécessaire avec la perception immédiate: un ordre de paiement peut être imposé dans les cas où la perception immédiate n’est pas possible – pour des infractions plus graves, on propose immédiatement une transaction.

Suite à la précédente modification de la loi, des doutes ont été exprimés. Si une perception immédiate est possible, elle sera d’abord imposée.

Cette modification est apportée afin de définir clairement le flux: perception immédiate – transaction – ordre de paiement, ou: transaction – ordre de paiement pour certaines infractions. Il est désormais plus clair que le montant de l’ordre de paiement est égal au montant de la transaction, majoré de 35 %.

2° Cette adaptation a pour but d’être cohérent. Comme pour la transaction, la modalité de paiement est une faculté laissée au Procureur du Roi. Le but est de faire en sorte que le contrevenant paye d’abord via le site Web.

3° Ceci est une modification technique. Le jugement définitif n’est pas rendu, mais prend effet à une certaine date.

4° et 5° Afin d’éviter toute ambiguïté dans le système mis en place, les présentes modifications sont apportées pour que le procureur ou le juriste de parquet mandaté soit responsable pour la rédaction des listes des ordres de paiement.

6° Als gevolg van de aanpassing in 2°, moet dit ook worden aangepast.

7° Deze wijziging bepaalt nader dat enkel een volledige betaling van het bevel tot betalen de schorsing annuleert. Anders zou de betaling in dit stadium van een heel klein bedrag, zelfs al was het maar 1 euro, het bevel tot betalen volledig uitdoven. Op die manier is het voldoende om te wachten op het einde van de hele procedure en aan het einde slechts een heel klein bedrag te betalen om eventuele boetes te ontlopen. De betaling van een kleine som heft dus de uitvoering van de schorsing niet meer op.

Jef VAN DEN BERGH (CD&V)
Daphné DUMERY (N-VA)
Sabien LAHAYE-BATTHEU (Open Vld)
Emmanuel BURTON (MR)
Gilles FORET (MR)

6° En conséquence de l'adaptation au point 2, ce point doit également être adapté.

7° Cette adaptation précise que seul le paiement intégral de l'ordre de paiement annule la suspension du droit de conduire. A défaut, le paiement à ce stade d'une toute petite somme, ne fût-ce que de 1 euro, annihilerait totalement tout l'intérêt de l'ordre de paiement. Il suffirait effectivement d'attendre l'issue de toute la procédure et de ne payer qu'une toute petite somme à la fin pour échapper en pratique à toute sanction. Le paiement d'une petite somme n'annule donc plus l'exécution de la suspension.

Nr. 2 VAN DE HEREN **VAN HECKE EN CHERON**Art. 24/1 (*nieuw*)**Een artikel 24/1 invoegen, luidend als volgt:**

“Art. 24/1. In artikel 22 van de wet van 21 november 1989 betreffende de verplichte aansprakelijkheidsverzekering inzake motorrijtuigen, gewijzigd bij de wet van 23 december 2005, worden in § 1, eerste lid, de woorden “honderd frank tot duizend frank” vervangen door de woorden “tweehonderdvijftig euro” tot tweeduizendvijfhonderd euro”.

VERANTWOORDING

Onverzekerd rijden kan ook een reden zijn om door te rijden na een verkeersongeluk. De geldboetes op onverzekerd rijden zijn evenwel vrij laag, vaak lager dan de jaarlijkse premie. Daarom stellen wij voor om de geldboete (minimum en maximum) te verhogen.

Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)
Marcel CHERON (Ecolo-Groen)

N° 2 DE MM. **VAN HECKE ET CHERON**Art. 24/1 (*nouveau*)**Insérer un article 24/1 rédigé comme suit:**

“Art. 24/1. Dans l'article 22 de la loi du 21 novembre 1989 relative à l'assurance obligatoire de la responsabilité en matière de véhicules automoteurs, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, modifié par la loi du 23 décembre 2005, les mots “cent francs à mille francs” sont remplacés par les mots “deux cent cinquante euros à deux mille cinq cents euros”.

JUSTIFICATION

Rouler sans assurance peut aussi inciter un conducteur à poursuivre sa route après un accident de la circulation. Or, les amendes pour conduite d'un véhicule non assuré sont assez faibles, souvent inférieures à la prime d'assurance annuelle. C'est pourquoi nous proposons d'augmenter les niveaux minimum et maximum de cette amende.

Nr. 3 VAN MEVROUW **LAMBRECHT**

Art. 10

In het voorgestelde artikel 37/1, § 2 weglaten.

VERANTWOORDING

Net zoals in Zweden zouden alle voertuigen voor professioneel vervoer moeten zijn uitgerust met een alcoholslot. De nieuwigheid dat rechters voortaan, indien zij iemand veroordelen tot een alcoholslot en mits de nodige motivering, een of meerdere voertuigcategorieën (conform de categorieën van rijbewijzen) kunnen uitsluiten van de toepassing van het alcoholslot hoeft dan ook niet ingevoerd te worden.

Annick LAMBRECHT (sp.a)

N° 3 DE MME **LAMBRECHT**

Art. 10

Dans l'article 37/1 proposé, supprimer le § 2.

JUSTIFICATION

Comme c'est le cas en Suède, tous les véhicules destinés au transport professionnel devraient être équipés d'un éthylotest antidémarrage. Il ne faut dès lors pas instaurer la nouveauté que les juges pourraient dorénavant exclure de l'application de l'éthylotest antidémarrage une ou plusieurs catégories de véhicules (conformément aux catégories de permis de conduire), s'ils condamnent une personne à conduire exclusivement des véhicules à moteur équipés de ce dispositif et moyennant la motivation nécessaire.

Nr. 4 VAN MEVROUW **LAMBRECHT**TITEL 5 (*NIEUW*)**Een titel 5 invoegen, luidende:**

“Titel 5. Bepalingen tot wijziging van het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg”.

Annick LAMBRECHT (sp.a)

N° 4 DE MME **LAMBRECHT**TITRE 5 (*NOUVEAU*)**Insérer une titre 5 rédigé comme suit:**

“Titre 5. Dispositions modifiant l’arrêté royal du 1^{er} décembre 1975 portant règlement général sur la police de la circulation routière et de l’usage de la voie publique”.

Nr. 5 VAN MEVROUW LAMBRECHT

Art. 27 (nieuw)

In de voornoemde titel 5, een artikel 27 invoegen, luidende:

“Art. 27. In artikel 52.2 van het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg worden volgende wijzigingen aangebracht:

a) in het eerste lid, 2°, wordt de zin “Indien geen bevoegd persoon binnen een redelijke tijd kan worden bereikt, mogen de betrokken personen zodra mogelijk aangifte doen van het ongeval, hetzij op het dichtsbijgelegen politie- of rijkswachtbureau, hetzij op dat van hun woon- of verblijfplaats” opgeheven;

b) het tweede lid wordt vervangen als volgt: “Zo een partij die schade geleden heeft evenwel niet aanwezig is, moeten de bij het ongeval betrokken personen de politie onmiddellijk en in de mate van het mogelijke van op de plaats van het ongeval in kennis stellen. Onttrekt zich niet aan de verplichting ter plaatse te blijven, de persoon die zich van de plaats van het ongeval verwijderd nadat de politie hem meedeelde niet ter plaatse te zullen komen om dienstige vaststellingen te doen.”.

Annick LAMBRECHT (sp.a)

N° 5 DE MME LAMBRECHT

Art. 27 (nouveau)

Dans le titre 5 précité, insérer une article 27 rédigé comme suit:

“Art. 27. Dans l'article 52.2 de l'arrêté royal du 1^{er} décembre 1975 portant règlement général sur la police de la circulation routière et de l'usage de la voie publique, les modifications suivantes sont apportées:

a) dans l'alinéa 1^{er}, 2°, la phrase “Si aucun agent qualifié n'a pu être touché dans un délai raisonnable, il est loisible aux personnes impliquées de faire la déclaration de l'accident dès que possible, soit au bureau de police ou de gendarmerie le plus proche, soit à celui de leur domicile ou de leur résidence.” est abrogée;

b) l'alinéa 2 est remplacé par ce qui suit: “Toutefois, si une partie qui a subi un dommage n'est pas présente, les personnes impliquées dans l'accident doivent avertir immédiatement la police et, dans la mesure du possible, depuis le lieu de l'accident. Ne se soustrait pas à l'obligation de rester sur place, la personne qui s'éloigne du lieu de l'accident après que la police l'a informée qu'elle ne se rendra pas sur place afin d'y procéder aux constatations utiles.”.

Nr. 6 VAN MEVROUW **LAMBRECHT**

Art. 28 (*nieuw*)

In voornoemde titel 5, een artikel 28 invoegen, luidende:

“Art. 28. Artikel 52.3, tweede lid, van hetzelfde koninklijk besluit wordt opgeheven.”

Annick LAMBRECHT (sp.a)

N° 6 DE MME **LAMBRECHT**

Art. 28 (*nouveau*)

Dans le titre 5 précité, insérer un article 28 rédigé comme suit:

“Art. 28. L'article 52.3, alinéa 2, du même arrêté royal est abrogé.”

Nr. 7 VAN MEVROUW **LAMBRECHT**Art. 29 (*nieuw*)

In voornoemde titel 5, een artikel 29 invoegen, luidende:

“Art. 29. “De Koning kan de bepalingen gewijzigd door de artikelen 27 en 28 opheffen, aanvullen, wijzigen of vervangen.”.

VERANTWOORDING (AMENDEMENTEN 4 TOT 7)

Deze amendementen herschrijven artikel 52 van het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg wat betreft het ter plaatse blijven. Er werd tijdens hoorzitting betreffende de problematiek van vluchtmisdrijven (DOC 54 1631/001) terecht gewezen op het feit dat er met de moderne communicatiemiddelen geen excuus meer is om de bevoegde diensten niet te verwittigen. Door een koninklijk besluit te wijzigen, betreedt de wetgever het bevoegdheidsdomein dat hij voorheen heeft toegekend aan de Koning. Daarom wordt de Koning gemachtigd om de bepalingen naderhand te wijzigen.

Annick LAMBRECHT (sp.a)

N° 7 DE MME **LAMBRECHT**Art. 29 (*nouveau*)

Dans le titre 5 précité, insérer un article 29 rédigé comme suit:

“Art. 29. Le Roi peut abroger, compléter, modifier ou remplacer les dispositions modifiées par les articles 27 et 28.”.

JUSTIFICATION (AMENDEMENTS 4 À 7)

Ces amendements modifient l'article 52 de l'arrêté royal du 1^{er} décembre 1975 portant règlement général sur la police de la circulation routière et de l'usage de la voie publique en ce qui concerne le fait de rester sur place. Lors des auditions relatives à la problématique des délits de fuite (DOC 54 1631/001), il a été souligné, à juste titre, qu'avec les moyens de communication modernes, il n'y a plus d'excuses pour ne pas prévenir les services compétents. En modifiant un arrêté royal, le législateur empiète sur les compétences qu'il avait précédemment attribuées au Roi. C'est pourquoi le Roi est habilité à modifier ultérieurement ces dispositions.

Nr. 8 VAN MEVROUW **LAMBRECHT**Art. 15/1 (*nieuw*)**Een artikel 15/1 invoegen, luidende:**

“Art. 15/1. In artikel 50, § 2, van dezelfde wet wordt het woord “zes” vervangen door het woord “drie”.”

VERANTWOORDING

Zoals kon worden vernomen in de hoorzitting betreffende de problematiek van vluchtmisdrijven (DOC 54 1631/001) wordt een verbeurdverklaring gezien als een mogelijke strafverzwaring als er dodelijke slachtoffers zijn. Overeenkomstig artikel 50, § 2, is verbeurdverklaring slechts mogelijk vanaf een verval van recht tot sturen van zes maanden (en uiteraard eigendom van de dader). Vermits de minimumstraf voor vluchtmisdrijf met een gewond of dodelijk slachtoffer in de door het artikel 8 van wetsontwerp voorgestelde wijziging artikel 33, § 2, van de wegverkeerswet drie maanden is, wordt de termijn voor verbeurdverklaring van het voertuig in artikel 50, § 2 verlaagd naar drie maanden.

Annick LAMBRECHT (sp.a)

N° 8 DE MME **LAMBRECHT**Art. 15/1 (*nouveau*)**Insérer un article 15/1 rédigé comme suit:**

“Art. 15/1. Dans l’article 50, § 2, de la même loi, le mot “six” est remplacé par le mot “trois”.”

JUSTIFICATION

Comme cela a été indiqué lors des auditions relatives à la problématique des délits de fuite (DOC 54 1631/001), la confiscation est considérée comme une aggravation possible de la peine en cas de décès d'une ou de plusieurs victimes de l'accident causé par l'auteur de l'infraction. Selon l'article 50, § 2, la confiscation est seulement possible à partir d'une déchéance du droit de conduire de six mois (à condition, bien sûr, que le véhicule soit la propriété de l'auteur de l'infraction). Dès lors que la peine minimale prévue à l'article 33, § 2, modifié par l'article 8 du projet de loi, pour un délit de fuite avec blessés ou morts est de trois mois, la durée de la déchéance du droit de conduire pour qu'il puisse y avoir confiscation du véhicule prévue à l'article 50, § 2, est ramenée à trois mois également.