

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

29 maart 2018

WETSONTWERP
op de politie van de spoorwegen

AMENDEMENTEN

ingediend in plenaire vergadering

Zie:

Doc 54 2869/ (2017/2018):

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Amendementen.
- 003: Verslag van de eerste lezing.
- 004: Artikelen aangenomen in eerste lezing.
- 005: Amendementen.
- 006: Verslag van de tweede lezing.
- 007: Tekst aangenomen in eerste lezing.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

29 mars 2018

PROJET DE LOI
sur la police des chemins de fer

AMENDEMENTS

déposés en séance plénière

Voir:

Doc 54 2869/ (2017/2018):

- 001: Projet de loi.
- 002: Amendements.
- 003: Rapport de la première lecture.
- 004: Articles adoptés en première lecture.
- 005: Amendements.
- 006: Rapport de la deuxième lecture.
- 007: Texte adopté en première lecture.

Nr. 24 VAN DE HEER GEERTS

Art. 31

De volgende wijzigingen aanbrengen:

1° paragraaf 1, derde lid, aanvullen met de volgende zin:

“voor een minderjarige geldt hier vanaf de eerste vaststelling de helft van het administratieve boetebedrag voor een volwassene”;

2° paragraaf 2, derde lid, aanvullen met de volgende zin:

“Voor een minderjarige geldt hier vanaf de eerste vaststelling de helft van het administratieve boetebedrag voor een volwassene en wordt het maximumbedrag van 150 euro nooit overschreden.”;

3° in paragraaf 3 eerste lid, de woorden “van de artikelen 15, 1° en 18 worden beschouwd” vervangen door de woorden “van artikel 15, 1°, wordt beschouwd”;

4° paragraaf 4, derde lid, aanvullen met de volgende zin:

“Voor een minderjarige geldt hier vanaf de eerste vaststelling de helft van het administratieve boetebedrag voor een volwassene en wordt het maximumbedrag van 150 euro nooit overschreden.”;

5° in paragraaf 5, de volgende wijzigingen aanbrengen:

— het getal “14” vervangen door het getal “16”;

— de woorden “175 euro” vervangen door de woorden “150 euro”.

VERANTWOORDING

De boete voor het niet-betalen van de Diabolo-toeslag naar de luchthaven is buiten proportie. Bovendien hebben

N° 24 DE M. GEERTS

Art. 31

Apporter les modifications suivantes:

1° compléter le paragraphe 1^{er}, alinéa 3, par la phrase suivante:

“Dès la première constatation, les mineurs seront sanctionnés par une amende administrative deux fois moins élevée que celle infligée aux adultes.”;

2° compléter le paragraphe 2, alinéa 3, par la phrase suivante:

“Dès la première constatation, les mineurs seront sanctionnés par une amende administrative deux fois moins élevée que celle infligée aux adultes, et elle ne dépassera jamais le montant maximum de 150 euros.”;

3° dans le paragraphe 3, alinéa 1^{er}, remplacer les mots “aux articles 15, 1° et 18” par les mots “à l’article 15, 1°”;

4° compléter le paragraphe 4, alinéa 3, par la phrase suivante:

“Dès la première constatation, les mineurs seront sanctionnés par une amende administrative deux fois moins élevée que celle infligée aux adultes, et elle ne dépassera jamais le montant maximum de 150 euros.”;

5° dans le paragraphe 5, apporter les modifications suivantes:

— remplacer le nombre “14” par le nombre “16”;

— remplacer les mots “175 euros” par les mots “150 euros”.

JUSTIFICATION

L’amende due du chef de non-paiement de la redevance Diabolo vers l’aéroport est disproportionnée. Elle n’a en outre

dergelijke boetes geen zin aangezien de toegang tot de perons van het station Brussels Airport-Zaventem beveiligd is met poortjes. (zie het advies van Trein Tram Bus).

De leeftijdsgrens voor het verkrijgen van een financiële sanctie blijft laag. Wanneer de minderjarigen dan toch een boete krijgen, beperk deze dan tot de helft en het absolute minimum van 150 euro in plaats van 175 euro. Veel 14- en 15 jarigen mogen geen studentenwerk doen, wat hun financiële situatie nog zwakker maakt dan bij jongeren van 16 jaar. Ook bij verkeersovertredingen moeten jongeren de leeftijd van 16 jaar bereikt hebben om een geldboete te krijgen.

Het Kinderrechtencommissariaat vraagt om het absolute maximum voor minderjarigen te behouden en te verlagen naar maximum 150 euro. Daarnaast worden de maximale boetes voor minderjarigen voor elke overtreding best beperkt tot de helft van het boetebedrag voor volwassenen. Dat zou in lijn zijn met de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof over de GAS-boetes. (zie het advies van het Kinderrechtencommissariaat)

David GEERTS (sp.a)

aucun sens, étant donné que la gare de Bruxelles Airport-Zaventem est équipée de portiques d'accès (voir l'avis de Trein Tram Bus).

La limite d'âge prévue pour l'application d'une sanction financière reste basse. Et s'il faut vraiment infliger une telle amende à un mineur, nous estimons que son montant devrait être limité à la moitié, avec un maximum absolu de 150 euros (au lieu des 175 euros prévus à l'heure actuelle). Beaucoup de jeunes de 14 ou 15 ans n'ont pas le droit d'effectuer un job d'étudiant, ce qui rend leur situation financière encore plus précaire que celle d'un jeune de 16 ans. Nous tenons également à souligner que les amendes sanctionnant les infractions routières ne s'appliquent pas non plus aux jeunes de moins de 16 ans.

Le Commissariat aux droits de l'enfant demande de maintenir le principe du maximum absolu pour les mineurs et de réduire ce montant à 150 euros maximum. Il conviendrait par ailleurs de limiter pour chaque infraction le montant maximum des amendes applicables aux mineurs à la moitié du montant dû par un adulte, ce qui serait conforme à la jurisprudence de la Cour constitutionnelle relative aux amendes SAC. (voir l'avis du Commissariat aux droits de l'enfant).

Nr. 25 VAN MEVROUW **PONCELET** EN DE HEER **DEVIN**

Art. 43

In § 1, derde streepje, de woorden “vijftien dagen” vervangen door de woorden “dertig dagen”.

VERANTWOORDING

Wanneer de overtreder minderjarig is, heeft hij de mogelijkheid om bij aangetekende brief binnen een termijn van vijftien dagen na de datum van kennisgeving zijn verweermiddelen uiteen te zetten of zich mondeling te verweren; zo de overtreder meerderjarig is, geldt dat alleen wanneer het gaat om een overtreding als bedoeld in artikel 31, § 4.

Zoals Ombudsrail en de vereniging *Navetteurs.be* opmerken, is de aan de overtreder toegekende verdedigingstermijn van 15 dagen te kort. In die tijdspanne moet hij immers zijn dossier raadplegen, eventueel een beroep doen op een advocaat en per aangetekend schrijven zijn versie van de feiten opsturen. Bovendien krijgt het personeel dat de vaststellingen doet en de sancties oplegt veel langere termijnen (2 maanden) om langs zijn kant stappen te zetten; dat staat in schril contrast met de korte termijn die de overtreder krijgt.

Ter vergelijking: wanneer bij De Lijn een vaststelling wordt gedaan, krijgt de overtreder een kopie van het proces-verbaal en beschikt hij vervolgens over een termijn van 30 dagen om zijn rechten te doen gelden. Binnen een termijn van 60 dagen vanaf de vaststelling kan De Lijn de administratieve boete per aangetekend schrijven bevestigen. Binnen een nieuwe termijn van 30 dagen vanaf die bevestiging kan de overtreder verzoeken te worden gehoord.

Dit amendement beoogt derhalve de betwistingstermijn van 15 op 30 dagen te brengen.

N° 25 DE MME **PONCELET** ET M. **DEVIN**

Art. 43

Au paragraphe 1^{er}, troisième tiret, remplacer les mots “quinze jours” par les mots “trente jours”.

JUSTIFICATION

Le contrevenant a la possibilité d'exposer ses moyens de défense par lettre recommandée dans un délai de quinze jours à compter du jour de la notification ou de présenter oralement sa défense, dans tous les cas, si le contrevenant est mineur, et, uniquement s'il est majeur, s'il s'agit d'une infraction visée à l'article 31, § 4.

Comme l'Ombudsman Rail et l'association *Navetteurs.be* le font remarquer, le délai de 15 jours accordé au contrevenant pour se défendre est trop court. En effet, durant ce laps de temps, il doit consulter son dossier, éventuellement faire appel à un avocat et envoyer par recommandé sa version des faits. De plus, les délais accordés aux agents “constatateurs” et “sanctionnateurs” pour effectuer leurs démarches sont beaucoup plus longs (2 mois) et contrastent avec le délai réduit accordé au contrevenant.

A titre de comparaison: chez De Lijn, lors du constat, le contrevenant reçoit un duplicata du PV et dispose ensuite d'un délai de 30 jours pour faire valoir ses droits. Dans un délai de 60 jours à dater du constat, De Lijn peut confirmer l'amende administrative par lettre recommandée. A dater de cette confirmation, le contrevenant dispose d'un nouveau délai de 30 jours durant lequel il peut demander à être entendu.

Cet amendement vise donc à étendre le délai de contestation de 15 à 30 jours.

Isabelle PONCELET (cdH)
Laurent DEVIN (PS)

Nr. 26 VAN MEVROUW **PONCELET** EN DE HEER **DEVIN**

Art. 43

In § 2, eerste lid, de woorden “Behalve in het geval van een overtreding bedoeld in de artikelen 15 tot 18 die hem voor de vijfde maal of minder ten laste wordt gelegd binnen een periode van twaalf maanden of minder, moet de bestraffende beambte overigens verplicht een aanbod van bemiddeling voorstellen” **vervangen door de woorden** “*De bestraffende beambte moet overigens verplicht een aanbod van bemiddeling voorstellen*”.

VERANTWOORDING

Behalve in het geval van een overtreding bedoeld in de artikelen 15 tot 18 die de overtreder voor de vijfde maal of minder pleegt binnen een periode van twaalf maanden of minder, wordt de minderjarige bovendien bemiddeling voorgesteld waarbij gemeenschapsdienst kan worden overwogen, rekening houdend met zijn leeftijd en bekwaamheden. Alleen wanneer de minderjarige overtreder dat bemiddelingsaanbod weigert of de bemiddeling niets oplevert, kan de bestraffende ambtenaar hem een administratieve geldboete opleggen.

De in uitzicht gestelde bemiddelingsregeling voor minderjarigen is ontoereikend. Pas bij het zesde misdrijf wordt bemiddeling aangeboden. De betrokken minderjarigen zijn inmiddels delinquenten geworden. Volgens de indienster moet van bij het eerste misdrijf bemiddeling worden aangeboden en moet de opvoedkundige taak derhalve op dat moment van start gaan, teneinde recidive te voorkomen. De NMBS moet de samenleving helpen verbeteren door de problematische situatie van die minderjarige constructief te benaderen. Hoewel het voorontwerp van wet voorzag in het aanbieden van bemiddeling van bij het eerste misdrijf, werd deze bepaling zonder reden gewijzigd.

N° 26 DE MME **PONCELET** ET M. **DEVIN**

Art. 43

Au paragraphe 2, alinéa 1^{er}, supprimer les mots “sauf dans le cas d’une infraction visée aux articles 15 à 18 commise pour la cinquième fois ou moins dans une période de douze mois ou moins”.

JUSTIFICATION

Sauf dans le cas d’une infraction visée aux articles 15 à 18 commise pour la cinquième fois ou moins dans une période de douze mois ou moins, une offre de médiation est en outre faite aux mineurs dans laquelle une prestation citoyenne peut être envisagée qui tiendra compte de son âge et de ses capacités. Ce n’est qu’en cas de refus de l’offre ou d’échec de la médiation que l’agent sanctionnateur peut infliger une amende administrative.

Ce qui est prévu concernant la médiation pour les mineurs est insuffisant. Une médiation n’est proposée qu’à la sixième infraction. Entre temps, ces mineurs sont devenus des délinquants. Il faut proposer une médiation et donc commencer le travail éducatif dès la première infraction afin d’éviter la récidive. La SNCB doit contribuer à améliorer la société en abordant de manière constructive la situation problématique de ces mineurs. L’avant-projet prévoyait une médiation dès la première infraction. Cela a été changé sans justification.

Isabelle PONCELET (cdH)
Laurent DEVIN (PS)

Nr. 27 VAN MEVROUW **PONCELET** EN DE HEER **DEVIN**

Art. 43

Paragraaf 2 aanvullen met een lid, luidende:

“De bemiddelingsregeling voor minderjarigen wordt twee jaar na de inwerkingtreding van deze wet gezamenlijk geëvalueerd door de FOD Mobiliteit en de POD Maatschappelijke Integratie. Die evaluatie bevat een kosten-batenanalyse, voor de NMBS en de gehele Belgische samenleving, van de bemiddeling en van het aantal overtredingen als bedoeld in de artikelen 15 tot 18, naar aanleiding waarvan een dergelijke bemiddeling wordt aangeboden.”.

VERANTWOORDING

De minderjarige wordt bemiddeling aangeboden waarbij gemeenschapsdienst kan worden overwogen, rekening houdend met diens leeftijd en bekwaamheden. Er wordt echter niet voorzien in een dergelijke bemiddeling bij een overtreding als bedoeld in de artikelen 15 tot 18 die de minderjarige ten hoogste vijf keer pleegt binnen een periode van maximaal twaalf maanden. Alleen wanneer de minderjarige overtreder dat bemiddelingsaanbod weigert of indien bemiddeling niets oplevert, kan de bestraffende beambte de betrokkene een administratieve geldboete opleggen.

De in uitzicht gestelde bemiddelingsregeling voor minderjarigen is ontoereikend. Pas bij de zesde overtreding wordt bemiddeling aangeboden, maar die minderjarigen zijn inmiddels delinquenten geworden. Volgens de indieners van dit amendement moet van bij de eerste overtreding bemiddeling worden aangeboden en dient het opvoedkundig werk derhalve op dat moment van start te gaan, teneinde recidive te voorkomen. De NMBS moet de samenleving helpen verbeteren door de problematische situatie van die minderjarigen constructief te benaderen. Hoewel het voorontwerp van wet voorzag in het aanbieden van bemiddeling van bij de eerste overtreding, werd deze bepaling zonder reden gewijzigd.

N° 27 DE MME **PONCELET** ET M. **DEVIN**

Art. 43

Compléter le paragraphe 2 par un alinéa, rédigé comme suit:

“Le SPF Mobilité, conjointement avec le SPP Intégration sociale, procèdent à une évaluation du système de médiation au mineurs deux ans après l'entrée en vigueur de ce texte. Cette évaluation comporte un volet cout-bénéfice, pour la SNCB et pour la société belge dans son ensemble, de la médiation et du nombre d'infractions visée aux articles 15 à 18 à partir de laquelle cette médiation est offerte.”.

JUSTIFICATION

Sauf dans le cas d'une infraction visée aux articles 15 à 18 commise pour la cinquième fois ou moins dans une période de douze mois ou moins, une offre de médiation est en outre faite aux mineurs dans laquelle une prestation citoyenne peut être envisagée qui tiendra compte de son âge et de ses capacités. Ce n'est qu'en cas de refus de l'offre ou d'échec de la médiation que l'agent sanctionnateur peut infliger une amende administrative.

Ce qui est prévu concernant la médiation pour les mineurs est insuffisant. Une médiation n'est proposée qu'à la sixième infraction. Entre temps, ces mineurs sont devenus des délinquants. Il faut proposer une médiation et donc commencer le travail éducatif dès la première infraction afin d'éviter la récidive. La SNCB doit contribuer à améliorer la société en abordant de manière constructive la situation problématique de ces mineurs. L'avant-projet prévoyait une médiation dès la première infraction. Cela a été changé sans justification.

Isabelle PONCELET (cdH)
Laurent DEVIN (PS)

Nr. 28 VAN MEVROUW **PONCELET** EN DE HEER **DEVIN**

Art. 53

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Dit artikel beoogt artikel 15 van de wet van 28 april 2010 houdende diverse bepalingen aan te vullen met een derde lid, luidende: “De bemiddeling schorst de procedure inzake het opleggen van een administratieve geldboete aan de reiziger of de gebruiker niet.”.

Terwijl de memorie van toelichting dit artikel als een louter technische aangelegenheid verantwoordt, maakt dit artikel simpelweg de mogelijkheid ongedaan om de procedure van de administratieve geldboete op te schorten zolang de bemiddeling duurt. Dat houdt in dat de bemiddelingsopdracht zou moeten plaatsvinden binnen een termijn van 15 dagen.

Dat is een sterke belemmering om een beroep te doen op “Ombudsrail”, een vorm van buitengerechtelijke geschilafwikkeling. Nochtans stelt het regeerakkoord: “De regering zal maximaal inzetten op de bevordering van alternatieve wijzen van geschillenbeslechting, zoals de bemiddeling, om de rechtbanken te ontlasten”. In deze context kan eveneens worden verwezen naar het wetsontwerp van 5 februari 2018 tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek met het oog op de bevordering van alternatieve vormen van geschillenoplossing.

Dit amendement beoogt te bewerkstelligen dat de bemiddelingsopdracht de procedure van de administratieve geldboete opschort, dat die opdracht daadwerkelijk ten uitvoer zal kunnen worden gelegd en bijgevolg dat de gebruikers een beroep zullen kunnen blijven doen op buitengerechtelijke geschilafwikkelingsprocedures.

N° 28 DE MME **PONCELET** ET M. **DEVIN**

Art. 53

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

L'article 53 prévoit que l'article 15 de la loi du 28 avril 2010 portant des dispositions diverses est complété par un troisième alinéa rédigé comme suit: “La médiation ne suspend pas la procédure d'amende administrative engagée à l'encontre du voyageur ou de l'utilisateur.”.

Alors que l'exposé des motifs le justifie comme étant de nature purement technique, cet article retire purement et simplement la possibilité de suspendre la procédure d'amende administrative le temps de la mission de médiation. Cela a pour effet que la mission de médiation devrait prendre place dans un délai de 15 jours.

Cela est un frein considérable pour faire appel à l'“Ombudsrail”, un règlement extrajudiciaire des litiges. L'accord gouvernemental précise pourtant: “Le gouvernement encouragera dans la mesure du possible les modes alternatifs de règlement des conflits, comme par exemple la médiation, afin de décharger les tribunaux.” Dans ce contexte, voir également la loi du 5 février 2018 modifiant le Code judiciaire en vue de promouvoir des formes alternatives de règlement des litiges.

Cet amendement assure que la mission de médiation suspend la procédure d'amende administrative, que cette mission pourra être effective et donc que les usagers continueront à faire appel à des règlements extrajudiciaires.

Isabelle PONCELET (cdH)
Laurent DEVIN (PS)