

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

3 april 2019

WETSVOORSTEL

**ter verbetering van een correct gebruik
van de installatiepremie**

VERSLAG VAN DE HOORZITTINGEN

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE VOLKSGEZONDHEID, HET LEEFMILIEU
EN DE MAATSCHAPPELIJKE HERNIEUWING
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Catherine FONCK**

INHOUD

Blz.

I. Uiteenzettingen	3
II. Vragen en opmerkingen	11
III. Antwoorden	16

Zie:

Doc 54 **2886/ (2017/2018):**

- 001: Wetsvoorstel van mevrouw Van Peel.
- 002: Amendementen.
- 003: Advies van de Raad van State.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

3 avril 2019

PROPOSITION DE LOI

**relative à une meilleure utilisation
de la prime d'installation**

RAPPORT DES AUDITIONS

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA SANTÉ PUBLIQUE, DE L'ENVIRONNEMENT
ET DU RENOUVEAU DE LA SOCIÉTÉ
PAR
MME **Catherine FONCK**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposés	3
II. Questions et observations.....	11
III. Réponses	16

Voir:

Doc 54 **2886/ (2017/2018):**

- 001: Proposition de loi de Mme Van Peel.
- 002: Amendements.
- 003: Avis du Conseil d'État.

11127

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Anne Dedry

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA An Capoen, Yoleen Van Camp, Valerie Van Peel, Jan Vercammen
PS André Frédéric, Alain Mathot, Daniel Senesael
MR Luc Gustin, Benoît Piedboeuf, Damien Thiéry

CD&V Nathalie Muylle, Els Van Hoof
Open Vld Dirk Janssens, Ine Somers
sp.a Karin Jiroflée
Ecolo-Groen Anne Dedry
cdH Catherine Fonck

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Daphné Dumery, Rita Gantois, Werner Janssen, Sarah Smeyers, Bert Wollants
Nawal Ben Hamou, Frédéric Daerden, Olivier Henry, Fabienne Winckel
Sybille de Coster-Bauchau, Caroline Cassart-Mailleux, Olivier Chastel, Stéphanie Thoron
Franky Demon, Nahima Lanjri, Vincent Van Peteghem
Katja Gabriëls, Nele Lijnen, Frank Wilrycx
Monica De Coninck, Maya Detiège
Sarah Schlitz, Evita Willaert
Michel de Lamotte, Benoît Lutgen

C. — Niet-stemgerechtigd lid / Membre sans voix délibérative:

DéFI Véronique Caprasse

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV: Beknopt Verslag
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)

PLEN: Plenum
COM: Commissievergadering
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA: Questions et Réponses écrites
CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV: Compte Rendu Analytique
CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)

PLEN: Séance plénière
COM: Réunion de commission
MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail: publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel: publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft haar vergadering van 9 mei 2018 gewijd aan hoorzittingen over dit wetsvoorstel.

Bij die gelegenheid werden de volgende sprekers gehoord:

De heer Joris De Leenheer, Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten;

De heer Alain Vaessen en mevrouw Stéphanie Degembre, “*Fédération des CPAS de l’Union des Villes et communes de Wallonie*”;

Mevrouw Nathalie Sterckx, “*Fédération des CPAS bruxellois (Brulocalis)*”;

De heer Arne Proesmans, BPAN-Belgisch Netwerk Armoedebestrijding;

De heer David Praile, “*Rassemblement Wallon pour le Droit à l’Habitat*” (en eertijds actief bij *Solidarités nouvelles*);

Mevrouw Valérie Proumen en mevrouw Joni Van Capellen, POD Maatschappelijke Integratie.

I.— UITEENZETTINGEN

De heer Joris De Leenheer (Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten) verklaart dat de vereniging die hij vertegenwoordigt, voorstander is van een harmonisatie van de twee bestaande regelingen in verband met de installatiepremie, namelijk die welke voortvloeit uit de wet van 26 mei 2002 betreffende het recht op maatschappelijke integratie (RMI-wet) en die welke voortvloeit uit de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn.

Aangaande de maatregel om de installatiepremie per adres toe te kennen vindt hij het, gelet op de diversiteit aan huidige samenlevingsvormen, verkieslijk die per adres en gezin te verlenen en niet uitsluitend per adres, om geen situaties te benadelen waarin verschillende gezinnen op hetzelfde adres wonen. In dat verband vestigt hij de aandacht erop dat door af te wijken van het beginsel van de individualisering van de rechten dat de basis vormt van de RMI-wet, het wetsvoorstel een toename van het aantal verzoeken om bijstand aan de OCMW's tot gevolg zou kunnen hebben. Hij vindt ook de identiteit van de installatiepremiegerechtigde niet erg duidelijk. Wat gebeurt er als in een gezin de vader de installatiepremie heeft aangevraagd, maar het paar

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a consacré sa réunion du 9 mai 2018 à des auditions sur la présente proposition de loi.

À cette occasion, elle a entendu:

M. Joris De Leenheer, “*Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten*”;

M. Alain Vaessen et Mme Stéphanie Degembre, Fédération des CPAS de l’Union des Villes et communes de Wallonie;

Mme Nathalie Sterckx, Fédération des CPAS bruxellois (Brulocalis);

M. Arne Proesmans, BAPN-Réseau de lutte contre la pauvreté;

M. David Praile, Rassemblement Wallon pour le Droit à l’Habitat (et anciennement actif au sein de Solidarités nouvelles);

Mmes Valérie Proumen et Joni Van Capellen, SPP Intégration sociale.

I. — EXPOSÉS

M. Joris De Leenheer (Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten) expose que l’association qu’il représente est favorable à l’objectif d’harmonisation des deux dispositifs de primes d’installation existants, à savoir, celui découlant de la loi du 26 mai 2002 concernant le droit à l’intégration sociale (Loi DIS), et celui découlant de la loi du 8 juillet 1976 organique des centres publics d’action sociale.

En ce qui concerne la mesure visant à attribuer une prime d’installation par adresse, il estime que, vu la diversité des formes actuelles de cohabitation, il serait préférable que la prime soit attribuée par adresse et par famille, et non pas uniquement par adresse, afin de ne pas pénaliser les situations où plusieurs familles différentes habitent à la même adresse. À cet égard, il attire l’attention sur le fait qu’en s’écartant du principe d’individualisation des droits qui fonde la loi DIS, la proposition de loi pourrait avoir comme conséquence une augmentation des demandes d’aide aux CPAS. Il estime aussi que l’identité du titulaire du droit à la prime d’installation n’est pas très claire. Que se passe-t-il si, dans une famille, c’est le père qui a demandé la prime

uiteengaat en de moeder later dakloos wordt? Zal ook zij recht hebben op een installatiepremie?

Wat de toekenning van een supplement per minderjarig kind betreft, pleit hij ervoor die maatregel uit te breiden tot de meerderjarige kinderen. Hij vindt het zelfs wenselijk dat het bedrag van de installatiepremie afhangt van het aantal gezinsleden, aangezien de installatiekosten toenemen naargelang van het aantal personen.

De spreker is ook voorstander van de mogelijkheid voor de OCMW's om de betaling van de premie in verschillende schijven te verrichten. Hij benadrukt evenwel het belang van een goede begeleiding van de installatiepremiegerechtigden. Hij steunt de mogelijkheid waarin het wetsvoorstel voorziet om de niet-gebruikte bedragen te reserveren ingeval de gerechtigde later opnieuw dakloos zou worden, omdat dit de mogelijkheid biedt het eenmalige karakter van de installatiepremie te verkleinen. Hij wenst echter verduidelijking over de wettelijke status van de gereserveerde bedragen. Worden ze op een gegeven moment opeisbaar?

De heer Alain Vaessen (Fédération des CPAS de l'Union des Villes et Communes de Wallonie) verklaart dat volgens de korte veldstudie die is verricht door de federatie die hij vertegenwoordigt, het naast elkaar bestaan van twee wetteksten inzake de toekenning van een installatiepremie geen praktisch probleem doet rijzen. Als voor een harmonisatie van beide regelingen wordt gekozen, dan vindt het stuurcomité van zijn Federatie dat men zich moet afstemmen op de meest voordelige, dat wil zeggen die welke voortvloeit uit de RMI-wet en die een installatiepremie per persoon toekent. De spreker vindt het begrip gezin in het wetsvoorstel onvoldoende duidelijk en denkt dat het toepassingsproblemen kan doen ontstaan.

Wat de verhoging met 125 euro per minderjarig kind betreft, is de Federatie daar voorstander van maar vindt zij de voorwaarde inzake gedeelde huisvesting te restrictief. De verhoging van de installatiekosten bestaat immers, zelfs in het geval van ongelijk verdeelde huisvesting, bijvoorbeeld elk tweede weekend. Voorts is de vereiste dat de gedeelde huisvesting duidelijk blijkt uit een rechterlijke beslissing dan wel uit een door een rechter geregistreerde of gehomologeerde overeenkomst, te zwaar voor mensen die in bestaansonzekerheid leven. Zulks dreigt een aantal mensen van het voordeel van die verhoging uit te sluiten. De Federatie vindt het een interessant idee om de verhoging toe te passen op de personen ten laste en niet enkel op minderjarige kinderen.

d'installation, mais que le couple se sépare et que la mère devient ultérieurement sans-abri? Aura-t-elle aussi droit à une prime d'installation?

Concernant l'octroi d'un supplément par enfant mineur, l'orateur plaide pour que cette mesure soit élargie aux enfants majeurs. Il considère qu'il serait même souhaitable que le montant de la prime d'installation dépende du nombre de personnes qui composent la famille, dans la mesure où les frais d'installation augmentent en fonction du nombre de personnes.

L'orateur est également favorable à la possibilité pour les CPAS d'étaler le paiement de la prime en plusieurs tranches. Il insiste cependant sur l'importance que les bénéficiaires de la prime d'installation soient dûment accompagnés. Il soutient la possibilité prévue par la proposition de loi que les montants non utilisés soient réservés au cas où le bénéficiaire redeviendrait sans-abri ultérieurement car cela permet d'atténuer le caractère unique de la prime d'installation. Il souhaiterait cependant avoir des éclaircissements sur le statut des montants qui auront été réservés. Deviennent-ils exigibles à un moment donné?

M. Alain Vaessen (Fédération des CPAS de l'Union des Villes et Communes de Wallonie) expose que, d'après la brève enquête de terrain qu'a menée la fédération qu'il représente, la coexistence des deux dispositifs d'octroi de primes d'installation ne pose pas de problème pratique. En cas d'harmonisation de ces deux dispositifs, le comité directeur de la Fédération des CPAS de l'Union des Villes et Communes de Wallonie estime qu'il faut s'aligner sur celui qui est le plus avantageux, c'est-à-dire celui qui découle de la loi DIS et qui octroie une prime d'installation par personne. L'orateur estime que la notion de ménage reprise dans la proposition de loi n'est pas suffisamment claire et pourrait dès lors poser des problèmes d'application.

Concernant la majoration de 125 euros par enfant mineur, la Fédération y est favorable, mais considère que la condition d'hébergement égalitaire est trop restrictive. En effet, l'augmentation des frais d'installation existe, même en cas d'hébergement inégalitaire, par exemple, un week-end sur deux. Par ailleurs, le formalisme demandé, à savoir que l'hébergement égalitaire ressorte, soit d'une décision judiciaire, soit d'une convention enregistrée ou homologuée par un juge, est trop lourd pour des personnes précarisées. Cela risque d'exclure un certain nombre de personnes du bénéfice de cette majoration. La Fédération trouve intéressante l'idée que la majoration s'applique aux personnes à charge et non pas seulement aux enfants mineurs.

De Federatie is echter gekant tegen de mogelijkheid voor de OCMW's om de installatiepremie in schijven uit te betalen, en wel om drie redenen. Ten eerste zal dit de administratieve werklast voor de OCMW's nog verhogen. Ten tweede is 1 190,27 euro een bedrag dat snel uitgegeven is bij een installatie en past een dergelijke uitbetalingswijze niet in de geest van emancipatie en responsabilisering achter de door de OCMW's georganiseerde steun. Ten derde zal dit praktische moeilijkheden met zich brengen, bijvoorbeeld om de aankoop van tweedehandsmateriaal te verantwoorden. De Federatie beveelt daarom aan om de premie in één keer uit te betalen, zonder uitstaand saldo.

De spreker vindt ten slotte dat verschillende aspecten van het wetsvoorstel vragen oproepen. Zal men de hoedanigheid van dakloze opnieuw moeten opgeven om aanspraak te kunnen maken op het resterende bedrag van de premie? Indien meerdere daklozen op hetzelfde adres gaan samenwonen, op wie van hen zal dat recht dan van toepassing zijn? Indien één van de gezinsleden opnieuw dakloos wordt, waar zal die dan nog recht op hebben en om welk bedrag zou het dan gaan?

De heer Vaessen besluit dat er geen reden is tot aanpassing van het huidige stelsel, waarbij twee regelingen inzake installatiepremies naast elkaar bestaan. Indien de harmonisatie van de beide regelingen toch de doelstelling blijft, dan is het volgens de spreker raadzaam daartoe de actoren in het veld voort te raadplegen om alle mogelijke pistes in beschouwing te kunnen nemen.

Mevrouw Nathalie Sterckx (Federatie van Brusselse OCMW's – Brulocalis) legt uit dat de organisatie die ze vertegenwoordigt voorstander is van een harmonisatie van de twee bestaande regelingen. Ze wenst evenwel dat die harmonisatie tot stand komt door een en ander af te stemmen op de gunstigste regeling, met name die welke voortvloeit uit de RMI-wet en die voorziet in een installatiepremie per persoon en niet per adres of per gezin. Het toekennen van de premie per adres of per gezin zou het samenwonen bestraffen, terwijl het net moet worden aangemoedigd. Bovendien is 1 190,27 euro per persoon geen overdreven hoog bedrag voor iemand die zich vanuit het niets moet installeren. Een vermindering van de toegekende bedragen zou tot gevolg kunnen hebben dat de OCMW's uit eigen middelen moeten bijspringen. Het wetsvoorstel zou ook moeten verduidelijken wat precies wordt bedoeld met de term "gezin". Slaat die term op alle samenlevingsvormen of alleen op het samenwonen als koppel? Wat gebeurt er bovendien ingeval het gezin uiteenvalt of indien één van de gezinsleden opnieuw in de dakloosheid belandt?

La Fédération est par contre opposée à la possibilité pour les CPAS de fractionner le paiement de la prime, et ce pour trois raisons. Premièrement, ce fractionnement aggraverait la surcharge administrative des CPAS. Deuxièmement, 1 190,27 euros est une somme vite dépensée lors d'une installation et ce fractionnement ne participe pas de l'esprit d'émancipation et de responsabilisation qui préside à l'aide qu'organisent les CPAS. Troisièmement, il présente des difficultés pratiques, par exemple, en termes de justification d'achat de matériel en deuxième main. La Fédération préconise donc le paiement de la prime en une seule fois et sans solde.

L'orateur estime enfin que la proposition de loi pose question à plusieurs égards. Une personne devra-t-elle perdre à nouveau son statut de sans-abri pour pouvoir bénéficier du solde de la prime? En cas d'emménagement de plusieurs personnes sans-abris à la même adresse, sur quelle tête le droit sera-t-il ouvert? En cas de nouvelle situation de sans-abrisme pour un des membres du ménage, quels droits lui restera-t-il et quel montant?

M. Vaessen conclut qu'il n'y a pas de nécessité de changer le système actuel reposant sur la coexistence de deux dispositifs de primes d'installation. Si l'intention d'harmoniser ces deux systèmes devait se poursuivre, il y aurait lieu, selon lui, de poursuivre les consultations des acteurs de terrain, afin d'envisager l'ensemble des pistes possibles.

Mme Nathalie Sterckx (Fédération des CPAS bruxellois - Brulocalis) expose que l'organisation qu'elle représente est favorable à une harmonisation des deux systèmes existants. Elle souhaiterait toutefois que cette harmonisation se produise par alignement sur le système le plus favorable, à savoir celui découlant de la loi DIS, en prévoyant une prime d'installation par personne et non une prime d'installation par adresse ou par ménage. L'octroi de la prime par adresse ou par ménage pénaliserait la cohabitation alors que celle-ci devrait plutôt être encouragée. En outre, un montant de 1 190,27 euros par personne n'est pas excessif lorsqu'il s'agit de s'installer en partant de rien. Une diminution des montants alloués présenterait le risque que les CPAS soient obligés d'intervenir sur fonds propres. Il conviendrait également que la proposition de loi précise ce qu'il y a lieu d'entendre par le terme "ménage". Toutes les formes de cohabitation sont-elles visées par ce terme ou uniquement la cohabitation de couple? Par ailleurs, qu'advient-il en cas de séparation du ménage et de nouvelle situation de sans-abrisme pour un de ses membres?

De spreekster vindt het goed dat de premie met 125 euro per minderjarig kind wordt opgetrokken; toch vraagt ze zich af of dat bedrag volstaat. Ze acht de voorwaarde inzake gelijkmatig verdeelde huisvesting bovendien te beperkend: ook bij de andere gedeelde-huisvestingsregelingen komen installatiekosten kijken. De formele voorwaarden inzake huisvesting (rechterlijke beslissing en geregistreerde of gehomologeerde overeenkomst) zijn administratief gezien te veeleisend voor de betrokkenen.

Aangaande de mogelijkheid voor het OCMW om het bedrag van de installatiepremie in schijven uit te betalen, wijst de spreekster op het risico van deresponsabilisering van de rechthebbenden en op het feit dat een dergelijke uitbetalingswijze een overmatige administratieve werklast, meer bepaald wat het delen van informatie betreft, tot gevolg zou hebben voor de OCMW's. Het idee om het niet-aangewende deel in reserve te houden, roept meerdere vragen op. Zal die reserve daadwerkelijk ooit kunnen worden uitbetaald, ook al is de betrokkene dan niet langer dakloos? Wat gebeurt er met die reserve ingeval het gezin uiteenvalt? Hoe zou dat bedrag dan worden verdeeld?

De heer Arne Proesmans (BAPN – Belgisch Netwerk Armoedebestrijding) betreurt dat hij, doordat de uitnodiging slechts kort vooraf is toegekomen, te weinig tijd heeft gehad om de hoorzitting echt participatief te kunnen voorbereiden, zodat hij samen met iemand met armoede-ervaring had kunnen komen spreken.

Los van het huidige wetsvoorstel, kaart de spreker een eerste probleem met betrekking tot de huidige installatiepremiestelsels aan, namelijk het feit dat de installatiepremie niet vrij mag worden gebruikt. De bestaande regelgeving is bijvoorbeeld niet helemaal duidelijk over de vraag of de installatiepremie wel of niet mag gebruikt worden voor de huur of de huurwaarborg. Er bestaan ook andere kosten dan die voor de aankoop van huisraad, die de OCMW's ook niet zonder meer aanvaarden (bijvoorbeeld brandverzekering, de huur van een bestelwagen voor de verhuis, aflossen van de huur voor een stockageruimte, een betaalkaart voor de telefoon en een telefoontoestel (nodig om met mensen te kunnen afspreken voor de verhuis)). OCMW's hebben soms ook opmerkingen over het type huisraad dat aangekocht wordt. Een televisie wordt bijvoorbeeld niet aanvaard of maar gedeeltelijk terugbetaald. Een goedkope tweedehandse grasmachine wordt niet aanvaard, want dat is niet noodzakelijk, terwijl de betrokkene een huis met tuin huurt waar het noodzakelijk is het gras te maaien. Kledij wordt soms niet aanvaard, terwijl sommige daklozen wel degelijk alles kwijt zijn en ook nog nauwelijks kledij hebben. De spreker vindt dat de installatiepremie vrij moet kunnen worden gebruikt door de

Concernant la majoration de 125 euros par enfant mineur, L'oratrice estime qu'il s'agit d'une bonne idée. Elle se demande toutefois si le montant est suffisant. Elle considère en outre que la condition de garde égalitaire est trop restrictive: les frais d'installation existent aussi pour les autres modalités de garde alternée. Les conditions formelles relatives à la garde (décision judiciaire et convention enregistrée ou homologuée) sont trop lourdes sur le plan administratif pour les personnes concernées.

À propos de la faculté laissée au CPAS d'éventuellement fractionner le montant de la prime d'installation, l'oratrice pointe le risque de déresponsabilisation des personnes bénéficiaires ainsi que la surcharge administrative, notamment en termes de partage d'information, qu'un tel fractionnement induirait pour les CPAS. En ce qui concerne l'idée que la partie non utilisée constituerait une réserve, plusieurs questions se posent. Pourra-t-elle être payée un jour, même si la personne ne se trouve plus dans une situation de sans-abrisme? Qu'advient-il de cette réserve en cas de séparation du ménage? Comment sera-t-elle éventuellement répartie?

M. Arne Proesmans (BAPN – Réseau belge de lutte contre la pauvreté) déplore avoir manqué de temps, vu qu'il n'a reçu l'invitation que peu de temps au préalable, pour préparer l'audition de manière véritablement participative, en venant s'exprimer aux côtés d'une personne confrontée à l'expérience de la pauvreté.

Indépendamment de la proposition de loi à l'examen, l'orateur identifie un premier problème concernant les systèmes actuels de prime d'installation, à savoir le fait que la prime d'installation ne peut pas être utilisée librement. La réglementation actuelle n'est pas tout à fait claire, par exemple, sur la question de savoir si la prime d'installation peut être utilisée ou non pour payer le loyer ou la garantie locative. D'autres frais que ceux afférents à l'achat de mobilier ne sont pas non plus acceptés purement et simplement par le CPAS (par exemple, l'assurance incendie, la location d'une fourgonnette pour le déménagement, le remboursement du loyer d'un espace d'entreposage, une carte de téléphone prépayée et un téléphone (nécessaires pour pouvoir s'arranger en vue du déménagement)). Les CPAS formulent parfois aussi des remarques sur le type de mobilier qui est acheté. Un téléviseur, par exemple, n'est pas accepté ou n'est remboursé que partiellement. Une tondeuse à gazon d'occasion bon marché n'est pas acceptée, au motif qu'elle n'est pas nécessaire, alors que l'intéressé loue une maison avec jardin, dont il faut tondre la pelouse. Les vêtements ne sont pas toujours acceptés, alors que certains sans-abris ont véritablement tout perdu et n'ont pratiquement plus de

daklozen. Maar dit moet niet als gevolg hebben dat de OCMW's niet meer extra zouden tussenkomen voor de eerste maand huur of de huurwaarborg, via de aanvullende steun, als het inkomen daarvoor onvoldoende is.

Een ander probleem is dat aan sommige mensen de installatiepremie wordt geweigerd omdat ze niet als dakloos erkend worden. De spreker benadrukt het belang om een brede definitie van dakloosheid te hanteren. Het gaat niet enkel om straatlapers en mensen die uit de daklozenopvang komen, maar ook om mensen die bij kennissen logeren, die uit huis werden gezet, die woonden op plaatsen waar dat niet mocht (bijvoorbeeld een caravan, vakantiehuisje, garage, kraakpand, ongeschikte woning) of instellingverlaters (bijvoorbeeld bijzondere jeugdzorg, ex-gedetineerden, psychiatrie, beschut wonen, ontslag ziekenhuis, opvang slachtoffers familiaal geweld). Hij verwijst in dat verband naar de ETHOS-typologie (*European Typology on Homelessness and housing exclusion*) vermeld in het samenwerkingsakkoord van 12 mei 2014 tussen de Federale Staat en de deelstaten inzake dak- en thuisloosheid.

Zelfs aan mensen die wel degelijk als dakloos worden erkend door het OCMW, wordt de installatiepremie toch geweigerd, omdat hun bestaande uitkering als voldoende geacht wordt. Het gaat dan over andere uitkeringen dan het leefloon, bijvoorbeeld ziekte- of invaliditeitsuitkeringen. Voor niet-leefloners bestaat er immers een inkomensgrens om recht op de installatiepremie te hebben, namelijk het leefloon verhoogd met 10 %. De spreker stelt vast dat die inkomensgrens nog altijd onder de armoedegrens ligt en dat men in de federale definitie van dakloosheid ook altijd vermeden heeft om een vast bedrag te plakken op "heeft niet de middelen om op eigen kracht een woonst" te vinden. Hij vraagt dan ook de afschaffing van de inkomensgrens als het sociale onderzoek heeft uitgewezen dat iemand dakloos is.

Een derde probleem is dat mensen maar één keer in hun leven recht hebben op de installatiepremie, terwijl er vaak mensen zijn die voor een tweede of zelfs een derde keer in hun leven dakloos worden en daarbij ook alles opnieuw verliezen en van nul moeten herbeginnen. Waarom zou de installatiepremie beperkt moeten zijn tot slechts één keer in het leven? De spreker pleit ervoor

vêtements. L'orateur estime que la prime d'installation doit pouvoir être utilisée librement, ce qui ne doit pas empêcher les CPAS d'intervenir en plus pour payer le premier mois de loyer ou la garantie locative, au moyen de l'aide complémentaire, si le revenu est insuffisant à cet effet.

Un autre problème est que certaines personnes se voient refuser la prime d'installation parce qu'elles ne sont pas reconnues comme étant sans-abri. L'orateur souligne l'importance de définir le sans-abrisme de manière large. Il concerne non seulement les personnes qui dorment dans la rue et les personnes issues des structures d'accueil pour sans-abri, mais aussi les personnes qui logent chez des connaissances, qui ont été expulsées de leur logement, qui ont habité dans des endroits où c'était interdit (par exemple une caravane, une maison de vacances, un garage, un immeuble squatté, un logement inadapté) ou les personnes qui sortent d'une institution (par exemple l'assistance spéciale à la jeunesse, les anciens détenus, les institutions psychiatriques, les habitations protégées, les personnes renvoyées de l'hôpital, l'accueil des victimes de violence familiale). À cet égard, l'orateur se réfère à la typologie ETHOS (*European Typology on Homelessness and housing exclusion*) mentionnée dans l'accord de coopération conclu le 12 mai 2014 entre l'État fédéral et les entités fédérées concernant le sans-abrisme et l'absence de chez-soi.

La prime d'installation est refusée même à des personnes qui sont pourtant bel et bien reconnues comme sans-abri par le CPAS, au motif que leur allocation existante est considérée comme suffisante. Il s'agit dans ce cas d'autres allocations que le revenu d'intégration, par exemple des indemnités de maladie ou d'invalidité. Pour les personnes qui ne bénéficient pas du revenu d'intégration, il existe un plafond de revenu maximum pour avoir droit à la prime d'installation, à savoir le montant du revenu d'intégration majoré de 10 %. L'orateur constate que ce plafond reste inférieur au seuil de pauvreté et que dans la définition du sans-abrisme, le fédéral a toujours évité d'associer un montant fixe au fait de "ne pas disposer des moyens suffisants pour trouver un logement de manière autonome". Il demande dès lors la suppression de ce plafond lorsqu'il ressort de l'enquête sociale qu'une personne est un sans-abri.

Un troisième problème est que les gens n'ont droit à la prime d'installation qu'une seule fois dans leur vie, alors que certains se retrouvent à la rue une deuxième, voire une troisième fois, perdent à nouveau tout ce qu'ils avaient et doivent recommencer à zéro. Pourquoi ne devrait-on avoir droit à la prime d'installation qu'une seule fois? L'orateur plaide pour que toute nouvelle

dat men bij elke nieuwe situatie van dakloosheid telkens opnieuw recht op de installatiepremie krijgt.

De spreker betreurt het feit dat, wanneer een installatiepremie onterecht niet werd aangevraagd en dit later opgemerkt wordt, de aanvraag met terugwerkende kracht geweigerd wordt, terwijl de dakloze wel degelijk kosten heeft gemaakt. Dit staat ook in schril contrast met andere rechten waar het niet-gebruik met terugwerkende kracht kan worden rechtgezet (bijvoorbeeld sociale toeslagen in kinderbijslag). De spreker wenst dat de installatiepremie ook met terugwerkende kracht aangevraagd en toegekend kan worden.

De spreker beschouwt het bestaande onderscheid in bedrag per adres tussen wel en niet-leefloongerechtigden, dat ontstaat wanneer er meerdere volwassenen in het gezin zijn, als onrechtvaardig. Vele andere uitkeringsgerechtigden hebben ook een bijzonder laag inkomen, dat vaak nog onder de armoedegrens ligt. Vaak is het zelfs aanzienlijk lager, gezien ze niet dezelfde sociale correcties genieten als leefloners (bijvoorbeeld sociale tarieven voor gas, elektriciteit en water).

In verband met dit wetsvoorstel acht de spreker het uitbetalen van de installatiepremie per adres als problematisch. Hij wijst erop dat het voor afhankelijkheids-situaties zorgt. Hij vindt bovendien dat het bedrag van 1 190,27 euro de hoogste noden voor een alleenstaande kan dekken, maar dat het niet volstaat wanneer het gezin meerdere volwassenen telt. Het bedrag houdt ook geen rekening met specifieke noden van de betrokken personen, bijvoorbeeld installatiekosten verbonden aan een gezondheidsprobleem of handicap. De spreker vraagt dus een individueel recht op de installatiepremie per volwassen dakloze. Hij pleit voor een verhoogd bedrag voor elke volwassene met zorgnood.

Het voorstel om de installatiepremie te verhogen met een bedrag van 125 euro per minderjarig kind lijkt, volgens de spreker, lukraak gekozen en niet te beantwoorden aan de reële noden. De spreker stelt voor om de toeslag per kind minstens te berekenen op basis van de gegevens uit de enquête naar inkomsten en levensomstandigheden (SILC): één derde van het maandelijks bedrag van de armoedegrens van een alleenstaande voor kinderen onder de 15 jaar en de helft van dat bedrag voor kinderen ouder dan 15 jaar. De spreker wenst een dubbele betaling indien het kind deeltijds op twee adressen verblijft. Wellicht kan

situation de sans-abrisme rouvre le droit à la prime d'installation.

L'orateur déplore que lorsqu'une prime d'installation n'a pas, par erreur, été sollicitée et que l'erreur est constatée plus tard, la demande avec effet rétroactif soit refusée, alors que le sans-abri a véritablement consenti des frais d'installation. Cette situation est totalement contraire à celle d'autres droits, dont la non-utilisation peut être corrigée ultérieurement avec effet rétroactif (voir par exemple les suppléments d'allocations familiales). L'orateur souhaite que la prime d'installation puisse également être demandée et octroyée avec effet rétroactif.

L'orateur considère injuste la distinction existante, au niveau du montant de la prime accordée par adresse, entre ceux qui bénéficient et ceux qui ne bénéficient pas du revenu d'intégration, situation qui se présente lorsqu'il y a plusieurs adultes au sein du ménage. Beaucoup d'autres allocataires sociaux ont également un revenu très faible, qui se situe souvent sous le seuil de pauvreté, même nettement en dessous de ce seuil, étant donné qu'ils ne bénéficient pas des mêmes avantages sociaux que les bénéficiaires du revenu d'intégration (notamment les tarifs sociaux pour le gaz, l'électricité et l'eau).

En ce qui concerne la proposition de loi à l'examen, l'orateur estime que l'octroi de la prime d'installation par adresse pose problème, soulignant que cette mesure entraînera des situations de dépendance. Il estime en outre que si le montant de 1 190,27 euros peut couvrir les besoins primordiaux d'une personne isolée, il ne suffira pas, en revanche, si le ménage comprend plusieurs adultes. Le montant ne tient pas compte non plus des besoins spécifiques des personnes concernées, par exemple de frais d'installation liés à un problème de santé ou un handicap. L'orateur réclame dès lors un droit individuel à la prime d'installation par sans-abri adulte et plaide en faveur d'un montant majoré pour tout adulte nécessitant des soins.

Selon l'orateur, la proposition de majorer la prime d'installation de 125 euros par enfant mineur semble aléatoire et ne répond pas aux besoins réels. L'orateur propose que le supplément par enfant soit calculé au minimum sur la base des données de l'Enquête sur le revenu et les conditions de vie (SILC): un tiers du montant mensuel du seuil de pauvreté d'une personne isolée pour les enfants de moins de 15 ans et la moitié de ce montant pour les enfants de plus de 15 ans. L'orateur souhaite un double paiement si l'enfant séjourne à temps partiel à deux adresses. Le coût d'un enfant pourrait être calculé de manière encore plus précise à

de kost van een kind nog verfijnder worden berekend aan de hand van de wetenschappelijke referentiebudgetten (*Bérénice Storms UA – Thomas More*).

In de huidige stand van zaken bestaan verschillende praktijken bij OCMW's omtrent de manier waarop de installatiepremie uitbetaald wordt. Soms krijgt de dakloze aankoopbonnen, te gebruiken in bepaalde kringloopwinkels; soms moet de dakloze offertes aanvragen en bij de betrokken OCMW indienen vooraleer hij het bedrag betaald krijgt; soms moet de dakloze zelf het bedrag voorschieten en nadien de terugbetaling vragen op basis van de aankoopbewijzen. Vaak ontstaat er discussie en worden bepaalde aankopen niet aanvaard. De spreker is voorstander van een betaling van het volledige bedrag in één keer, ofwel contant om een eventuele inbeslagname te vermijden, ofwel op de bankrekening, desgevallend op de bankrekening van een vertrouwenspersoon indien de betrokkene geen bankrekening meer heeft.

De heer David Praile (Rassemblement wallon pour le droit à l'habitat) herinnert eraan dat de beide bestaande regelingen inzake installatiepremies een vijftiental jaar geleden werden aangenomen om een antwoord te bieden op de grote maatschappelijke uitdaging van dakloosheid of van het gebrek aan een (t)huis. De cijfers tonen evenwel aan dat het aandeel daklozen sindsdien alleen maar is toegenomen in de drie gewesten van het land. Ondanks de inspanningen om de opvangcapaciteit te verhogen, in het bijzonder via de verschillende wintermaatregelen, zijn er te weinig preventieve en structurele antwoorden om die stijging een halt toe te roepen.

De spreker is van mening dat de vigerende wetgeving inzake installatiepremies dient te worden verbeterd aangezien de concrete toepassing ervan bepaalde moeilijkheden doet rijzen. Zo wordt de installatiepremie vaak pas na het betrekken van de woonst uitbetaald, terwijl er voordien al grote kosten zijn voor de betrokkenen, zoals het vooruitbetalen van de eerste maand huur en het samenstellen van de huurwaarborg; doorgaans hebben zij niet de middelen om die bedragen te betalen. In de huidige stand van zaken sluit de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn trouwens uit dat de installatiepremie wordt gebruikt om het huurgeld te betalen of om de huurwaarborg samen te stellen. Krachtens die wet is de installatiepremie voorbehouden voor het bemeubelen en inrichten van de woonst, terwijl dat niet noodzakelijkwijze de moeilijkste uitgavenposten zijn.

Heel vaak leggen de OCMW's ook voorwaarden op waarin de wet niet noodzakelijk voorziet, zoals het controleren van de staat van behoefte, het koppelen van de uitbetaling aan de voorwaarde van het voorleggen van facturen en stavingsstukken, betaling in schijven,

l'aide de budgets de référence établis scientifiquement (*Bérénice Storms UA – Thomas More*).

Dans l'état actuel des choses, les CPAS ont des pratiques différentes en ce qui concerne le mode de paiement de la prime d'installation. Tantôt, le sans-abri reçoit des bons d'achat à utiliser dans certains magasins de seconde main, tantôt, il doit demander des devis et les soumettre au CPAS concerné avant d'être payé; tantôt encore, il doit lui-même avancer le montant et demander un remboursement sur la base des preuves d'achat. Il y a souvent des discussions et certains achats ne sont pas acceptés. L'orateur est favorable au paiement du montant total en une seule fois, soit en espèces afin d'éviter toute saisie éventuelle, soit sur le compte bancaire, le cas échéant sur le compte bancaire d'une personne de confiance si la personne concernée n'a plus de compte bancaire.

M. David Praile (Rassemblement wallon pour le droit à l'habitat) rappelle que les deux dispositifs actuels de primes d'installation ont été adoptés il y a une quinzaine d'années pour faire face au défi de société majeur que représente le fait d'être sans-abri ou de ne pas disposer d'un chez soi. Cependant, les données montrent que, depuis lors, la proportion de sans-abris n'a fait qu'augmenter dans les trois régions du pays. Malgré les efforts réalisés pour augmenter la capacité d'accueil, en particulier avec les différents dispositifs hivernaux, le manque de réponses préventives et structurelles ne permet pas d'endiguer cette augmentation.

L'orateur estime que la législation actuelle en matière de primes d'installation mérite d'être améliorée car son application concrète présente certaines difficultés. Ainsi, la prime d'installation n'est souvent payée qu'après l'emménagement alors que les personnes doivent faire face à des frais importants avant d'emménager, tels que le paiement anticipé du premier mois de loyer et la constitution de la garantie locative, et qu'ils n'ont généralement pas la possibilité d'avancer ces sommes. Dans l'état actuel des choses, la loi du 8 juillet 1976 organique des centres publics d'action sociale exclut d'ailleurs que la prime d'installation soit utilisée pour le paiement d'un loyer et de la garantie locative. Cette loi réserve la prime d'installation à l'ameublement et l'équipement du logement, alors que ce ne sont pas nécessairement les postes les plus compliqués.

Bien souvent, les CPAS imposent aussi des conditions qui ne sont pas nécessairement prévues par la loi, telles que la vérification de l'état de besoin, le paiement uniquement sur production de factures et justificatifs, le paiement par tranches, l'état de salubrité du logement,

de hygiënische staat van de woonst enzovoort. Die voorwaarden maken het onmogelijk de installatiepremie te gebruiken voor bijkomende of onverwachte uitgaven, zoals de kosten voor het zoeken van een woonst (o.a. verplaatsingen, telefoontjes), voor het betrekken van de woonst (o.a. transport, verhuislift), voor de brandverzekeringspremie, voor bepaalde taksen (o.a. afvalinzameling), voor vroegere schulden die opnieuw opduiken zodra de persoon in zijn rechten wordt hersteld. Wanneer iemand een voorlopige woonst vindt, in afwachting van iets beters, verliest die persoon de hoedanigheid van dakloze en meteen ook zijn recht op de installatiepremie, zelfs als die laatste niet zou zijn aangevraagd. Ten slotte is het bedrag van de installatiepremie vaak ontoereikend om alle uitgaven op te vangen wanneer iemand een woonst wilt betrekken.

De spreker beklemtoont dat de installatiepremie in de meerderheid van de gevallen wordt aangevraagd door alleenstaanden of door eenoudergezinnen. Zeer weinig alleenstaande daklozen gaan samenwonen. Als gevolg daarvan is de door het ter bespreking voorliggende wetsvoorstel beoogde doelgroep uitermate beperkt.

Uit een praktisch oogpunt doet dit wetsvoorstel een aantal vragen rijzen, zoals aan wie de installatiepremie wordt toegekend indien die toekenning per adres gebeurt. Het wetsvoorstel beoogt twee voorwaarden op te leggen, met name op hetzelfde adres wonen en een gezin vormen. Hoe kan worden geverifieerd of aan de tweede voorwaarde is voldaan? Gesteld dat de beide voorwaarden zijn vervuld, rijst de vraag op welk criterium men zich zal baseren om een keuze te maken tussen de begunstigten. De spreker meent dan ook dat de toekenning van de premie per adres tot discriminatie dreigt te leiden, de meerderjarige personen zal benadelen die beslissen te gaan samenwonen, en de begunstigde zal benadelen die voor die premie uit de boot valt. De spreker wil trouwens weten of deze laatste zijn recht op de installatiepremie in de toekomst nog behoudt.

Door te bepalen dat het "OCMW (...) de mogelijkheid [heeft] om het toegekende bedrag in schijven uit te betalen, rekening houdend met de begeleiding die aangepast is aan de noden van de klant" (DOC 54 2886/001, blz. 7), staat het wetsvoorstel de OCMW's toe de installatiepremie niet integraal toe te kennen en dat bedrag deels opzij te leggen. De toepassingsvoorwaarden van deze bepalingen zijn dermate ruim dat ze een groot risico op discriminatie en willekeur bij de tenuitvoerlegging ervan inhouden. Zo rijst de vraag wie zal inschatten wat als "noodzakelijk" en wat als "luxe" wordt beschouwd? Hoe zal die inschatting gebeuren?

etc. Ces conditions empêchent l'utilisation de la prime d'installation pour les dépenses supplémentaires, voire imprévues, telles que les frais liés à la recherche du logement (ex.: déplacements, appels téléphoniques, etc.), les frais d'emménagement (ex.: transport, montage, etc.), la prime d'assurance incendie, certaines taxes (ex.: poubelles), les dettes antérieures qui refont surface dès que la personne recouvre ses droits. Par ailleurs, lorsque la personne trouve une solution de logement transitoire, en attendant mieux, elle perd sa qualité de sans-abri et du même coup son droit à la prime d'installation, quand bien même cette dernière n'aurait pas été demandée. Enfin, le montant paraît souvent insuffisant pour faire face à l'ensemble des dépenses qu'affronte une personne qui s'installe.

L'orateur souligne que, dans la grande majorité des cas, ce sont des personnes isolées ou des ménages monoparentaux qui demandent la prime d'installation. Très peu de personnes sans-abris isolées s'installent ensemble. Il en résulte que la proportion de personnes visées par la proposition de loi est extrêmement réduite.

Pratiquement, le texte de la proposition de loi pose plusieurs questions. En cas d'attribution par adresse, à qui la prime sera-t-elle attribuée? La proposition comporte deux conditions: s'établir à la même adresse et constituer un ménage. Comment cette deuxième condition pourra-t-elle être vérifiée? Si les deux conditions sont rencontrées, sur base de quel critère le choix entre les bénéficiaires sera-t-il effectué? L'orateur estime donc que l'attribution par adresse risque de créer des situations de discrimination, de pénaliser les personnes majeures qui décident de cohabiter, et de pénaliser le bénéficiaire qui en est exclu. Ce dernier conserve-t-il d'ailleurs son droit à la prime d'installation pour l'avenir?

En laissant la faculté aux CPAS de "payer cette prime en plusieurs tranches en tenant compte de l'accompagnement adapté aux besoins du bénéficiaire" (DOC 54 2886/001, p. 7), la proposition de loi autorise le CPAS à ne pas attribuer l'entièreté de la prime et à réserver une part du montant. Les conditions d'application de cette disposition sont tellement larges qu'elles comportent un sérieux risque de discrimination et d'arbitraire dans sa mise en œuvre. Ainsi, qui va évaluer ce qui est à considérer comme nécessaire ou superflu? Comment cela sera-t-il évaluer?

Tot besluit beklemtoont de spreker dat de harmonisatie van de twee bestaande regelingen in geen geval tot een achteruitgang mag leiden, integendeel: hij bepleit de regeling af te stemmen op de meest gunstige, zijnde de regeling die voortvloeit uit de RMI-wet. Tevens dringt hij aan op een verruiming en een versoepeling van de toepassingsvoorwaarden van de regeling om ze toegankelijker te maken. De huidige bedragen volstaan amper en zouden in geen geval mogen worden beperkt. De spreker had graag gezien dat het bedrag wordt opgetrokken tot boven de armoedegrens. Hij meent dat de installatiepremie meermaals zou moeten kunnen worden aangevraagd, aangezien de betrokkenen vaak herhaalde pogingen moeten ondernemen om uit de dakloosheid te geraken. Elke verhoging per persoon ten laste is uiteraard welgekomen. De spreker geeft er de voorkeur aan dat de installatiepremie in één keer wordt uitbetaald, veeleer dan in schijven.

II. —VRAGEN EN OPMERKINGEN

Ter inleiding wil mevrouw Valerie Van Peel (N-VA) benadrukken dat het niet de bedoeling van het wetsvoorstel is om mensen iets af te nemen. Het wetsvoorstel kwam er om een antwoord te bieden op een discriminatie die de spreekster tussen de twee wetgevingen met betrekking tot de installatiepremie vaststelde. Het is de bedoeling om de wetgeving logischer te maken en ze aan te passen in het voordeel van de gezinnen.

De spreekster begrijpt dat sommige termen in het wetsvoorstel om verduidelijking vragen en wil enkele misverstanden wegwerken.

De spreekster is het ermee eens dat de definitie “per gezin per adres” nog preciezer moet worden omschreven in het voorstel. Voor de indieners van het wetsvoorstel zal “gezin” betekenen: de mensen die gemeenschappelijk gebruikmaken van een huis. Immers, als er verschillende “gezinnen” in een huis wonen, zijn er wel meerdere tafels, ijskasten, enzovoort, nodig.

Mevrouw Van Peel hoorde ook verschillende keren beweren dat de individualisering van het recht op de premie wordt verminderd. Volgens de spreekster is het de bedoeling van het wetsvoorstel om de individualisering net beter toe te passen. Concreet betekent dat dat alle personen in een “gezin” een individueel recht hebben, waardoor zij, als ze later in een andere gezinsamenstelling terecht zouden komen, nog steeds recht kunnen hebben op (een deel van) hun premie.

Het uitbetalen in schijven door het OCMW wordt een recht en zeker geen plicht. Het OCMW zal nog steeds zelf mogen inschatten bij welke personen het

En conclusion, l'orateur souligne que l'harmonisation des deux dispositifs existants ne peut en aucun cas déboucher sur un recul. Il est au contraire favorable à un alignement sur le dispositif le plus favorable, c'est-à-dire celui découlant de la loi DIS. Il plaide également pour un élargissement et un assouplissement de ses conditions d'application afin d'en améliorer l'accès. Les montants actuels, à peine suffisants, ne devraient en aucun cas être limités. L'orateur souhaiterait que le montant soit relevé au-dessus du seuil de pauvreté. Il estime que la prime d'installation devrait pouvoir être demandée à plusieurs reprises car plusieurs tentatives sont souvent nécessaires pour parvenir à sortir du sans-abrisme. Toute augmentation par personne à charge est évidemment bienvenue. L'orateur préfère un paiement de la prime d'installation en une seule fois, plutôt que par tranches.

II. —QUESTIONS ET OBSERVATIONS

En guise d'introduction, Mme Valerie Van Peel (N-VA) souligne que l'objectif de la proposition de loi n'est pas de priver certaines personnes de certains droits. La proposition de loi vise à mettre fin à une discrimination que l'intervenante a constatée entre les deux législations relatives à la prime d'installation. L'objectif est de rendre la législation plus logique et de l'adapter en faveur des ménages.

L'intervenante comprend que certains termes de la proposition de loi doivent être précisés et souhaite dissiper certains malentendus.

L'intervenante souscrit au fait que la définition “par ménage par adresse” doit être précisée plus avant dans la proposition. Selon les auteurs de la proposition de loi, on entendra par “ménage” les personnes qui utilisent ensemble une maison. En effet, si plusieurs “ménages” habitent dans une maison, il faudra plusieurs tables, plusieurs frigidaires, etc.

Mme Van Peel a aussi entendu dire à plusieurs reprises que l'individualisation du droit à la prime sera réduite. L'intervenante précise que la proposition de loi vise précisément à mieux appliquer l'individualisation. Concrètement, cela signifie que toutes les personnes d'un “ménage” possèdent un droit individuel, ce qui leur permet, si elles font ultérieurement partie d'un autre ménage, de conserver leur droit à (une partie de) la prime.

Le paiement en tranches par le CPAS sera un droit et certainement pas une obligation. Le CPAS devra toujours évaluer lui-même à quelles personnes il est

verantwoord is om het bedrag in één keer uit te betalen en welke personen meer begeleiding nodig hebben. Hoe dan ook zal de rechthebbende steeds recht hebben op het volledige bedrag, al dan niet gespreid in de tijd.

De spreekster is het eens met de suggestie dat meerderjarige kinderen ook in rekening moeten worden gebracht. Ze wil het wetsvoorstel dan ook in die zin aanpassen.

Er werd ook opgemerkt dat een ouder die zijn kind zelfs maar een dag per maand in huis heeft, een volledige uitrusting voor het kind moet voorzien. Ook daar is de spreekster het mee eens.

Sommige sprekers vonden het aanvullend bedrag van 125 euro voor minderjarige kinderen aan de lage kant. De spreekster legt uit dat er zal worden getracht om het huidige budget voor de installatiepremies, namelijk 12 miljoen euro per jaar niet, te overschrijden. De aanvullende bedragen voor kinderen ten laste zullen worden vrijgemaakt door verschuivingen binnen dat budget. Er werd aan het kabinet van de minister van Maatschappelijke Integratie gevraagd om een simulatie te maken en om te bekijken of er een mogelijkheid is tot verhoging van die bedragen.

De spreekster was een beetje geschrokken over het negatieve beeld dat de vertegenwoordiger van het Belgisch Netwerk Armoedebestrijding (BAPN) schetste van de werking van de OCMW's. Ze wenst te benadrukken dat de overgrote meerderheid van de OCMW's zich niet zal herkennen in de gegeven beschrijving.

Mevrouw Van Peel bevestigt dat er een probleem is met de erkenning van jongeren die uit jeugdinstituten komen. Zij worden inderdaad niet altijd als dakloos ervaren. Als daaromtrent onduidelijkheid bestaat, moet dat volgens de spreekster worden opgelost door middel van een omzendbrief.

Een vertegenwoordiger van de federatie van OCMW's stelde dat een aanpassing van de wet voor extra administratieve last zou zorgen. Volgens de spreekster hoeft dat niet zo te zijn. De maatschappelijk assistent moet nu immers ook nagaan of een persoon recht heeft op een installatiepremie. Na de aanpassing zal het enige verschil zijn dat de assistent zal moeten bekijken of de persoon recht heeft op het geheel van de premie of dat er al een deel is opgenomen.

De vraag werd ook gesteld waarom een installatiepremie niet mag worden besteed aan een huurwaarborg, verhuiskosten, enzovoort. De spreekster merkt op dat voor deze zaken aparte toelagen bestaan binnen het

raisonnable de payer le montant en une fois et quelles personnes ont besoin d'un plus grand accompagnement. Quoi qu'il en soit, le bénéficiaire aura toujours droit au montant complet, étalé ou non dans le temps.

L'intervenante souscrit à la suggestion de tenir également compte des enfants majeurs. Elle souhaite dès lors adapter la proposition de loi en ce sens.

Il a aussi été observé qu'un parent qui héberge son enfant ne fût-ce qu'une fois par mois a besoin d'un équipement complet pour cet enfant. L'intervenante y souscrit également.

Certains orateurs ont estimé que le montant complémentaire de 125 euros pour les enfants mineurs n'était pas assez élevé. L'intervenante explique que l'on tentera de ne pas dépasser le budget actuellement consacré aux primes d'installation, à savoir 12 millions d'euros par an. Les montants complémentaires pour les enfants à charge seront libérés grâce à des glissements au sein de ce budget. Il a été demandé au cabinet du ministre de l'Intégration sociale d'effectuer une simulation et d'examiner s'il est possible d'augmenter ces montants.

L'intervenante a été quelque peu effrayée de l'image négative que le représentant du Réseau belge de lutte contre la pauvreté (BAPN) a donnée du fonctionnement des CPAS. Elle souligne que la grande majorité des CPAS ne se reconnaîtront pas dans la description fournie.

Mme Van Peel confirme qu'un problème se pose en ce qui concerne la reconnaissance des jeunes venant d'établissements pour jeunes délinquants. Ils ne sont en effet pas toujours considérés comme des sans-abri. S'il existe une certaine confusion à ce sujet, il convient, selon l'intervenante, de résoudre ce problème au moyen d'une circulaire.

Un représentant de la fédération des CPAS a indiqué qu'une modification de la loi entraînerait des charges administratives supplémentaires. Selon l'intervenante, cela ne doit pas nécessairement être le cas. L'assistant social doit en effet déjà vérifier si une personne a droit à une prime d'installation. Après la modification, la seule différence sera que l'assistant devra vérifier si la personne a droit à l'ensemble de la prime ou si elle en a déjà perçu une partie.

Il a également été demandé pourquoi la prime d'installation ne peut être consacrée à une garantie locative, à des frais de déménagement, etc. L'intervenante fait remarquer qu'au sein des CPAS, il existe déjà des

OCMW, die ook vlot worden toegekend. Het lijkt haar niet verstandig om de installatiepremie te gebruiken voor zaken als de huurwaarborg, want dan blijft er minder over voor de eigenlijke installatie.

Tot slot geeft mevrouw Van Peel aan dat deze uitwisselingen nog maar het begin zijn van het debat en zij voor het vervolg van de werken rekening wil houden met de opmerkingen van de sprekers, in combinatie met de budgettaire oefening door het kabinet.

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) sluit zich aan bij de vorige spreekster. Ook zij wil bekijken waar het wetsvoorstel nog bijsturing nodig heeft en hoe het beter kan aansluiten op noden die in de samenleving bestaan. Verder heeft mevrouw Lanjri nog enkele vragen voor de genodigde sprekers.

Ten eerste wil de spreekster graag weten wie er vandaag vooral in aanmerking komt voor de installatiepremie. Zijn dat hoofdzakelijk koppels of gaat het eerder om alleenstaanden, die eventueel met elkaar feitelijk gaan samenwonen? Bestaan daar cijfers over?

Vervolgens vraagt de spreekster of bepaalde verschillen die nu tussen de twee wetten bestaan wel nuttig zijn en moeten worden behouden. Welke verschillen zijn helemaal niet te verantwoorden?

De spreekster denkt dat het goed zou zijn indien er ook voorzieningen zouden zijn voor de noden van meerderjarige kinderen. Bovendien kan men dat ook nog uitbreiden naar andere gezinsleden en nagaan welke zorgnoden er nog binnen het gezin zijn. Daarnaast denkt mevrouw Lanjri dat drie alleenstaande mannen die gaan samenwonen inderdaad gemeenschappelijke noden hebben, maar ook aparte noden, waardoor één installatiepremie misschien niet zal volstaan. Kunnen die aparte noden op een of andere manier worden berekend?

De cijfers over installatiepremies die via het ministerieel besluit van 30 januari 1995 aan asielzoekers werden toegekend, toonden aan dat er in 2011 en 2012 nog heel veel premies aan asielzoekers werden toegekend. Na 2012 is er een zeer sterke daling waar te nemen. Hoe kan men dat verklaren?

De spreekster merkt op dat de uitbetaling van de installatiepremie in schijven voorstanders en tegenstanders heeft. Zelf denkt de spreekster dat de OCMW's elk geval apart moeten evalueren en het echt maatwerk moet zijn. Ze begrijpt dat de vertegenwoordiger van het

allocations distinctes pour cela, qui sont aisément accordées. Il ne lui semble pas judicieux d'utiliser la prime d'installation pour, par exemple, payer la garantie locative, car le montant qui pourra être consacré à l'installation proprement dite serait alors moins élevé.

Enfin, Mme Van Peel indique que ces échanges ne constituent que le commencement du débat et que, pour la suite des travaux, elle souhaite tenir compte des observations des orateurs, en combinaison avec l'exercice budgétaire du cabinet.

Mme Nahima Lanjri (CD&V) se rallie aux propos de l'intervenante précédente. Elle souhaite, elle aussi, examiner si la proposition de loi doit encore faire l'objet d'adaptations et de quelle manière elle pourrait mieux répondre aux besoins qui existent dans notre société. Pour le reste, Mme Lanjri a quelques questions à poser aux orateurs invités.

Premièrement, l'intervenante souhaiterait savoir quelles sont les personnes qui, actuellement, peuvent surtout prétendre à la prime d'installation. S'agit-il essentiellement de couples ou bien d'isolés, qui vont éventuellement cohabiter de fait? Existe-t-il des chiffres à ce sujet?

Ensuite, l'intervenante demande si certaines différences qui existent actuellement entre les deux lois sont bien utiles et doivent être conservées. Quelles différences sont totalement injustifiées?

L'intervenante estime qu'il serait positif de prévoir également de quoi subvenir aux besoins des enfants majeurs. On pourrait également prendre en compte les autres membres du ménage et vérifier quels besoins existent encore en son sein. Par ailleurs, Mme Lanjri estime que trois hommes isolés qui entament une cohabitation ont en effet des besoins communs, mais aussi des besoins distincts, et qu'une seule prime d'installation ne suffira dès lors peut-être pas. Est-il possible de calculer d'une manière ou d'une autre ces besoins distincts?

Les chiffres relatifs aux primes d'installation octroyées aux demandeurs d'asile en vertu de l'arrêté ministériel du 30 janvier 1995 ont montré qu'en 2011 et en 2012, le nombre de primes octroyées à des demandeurs d'asile était encore très élevé. Après 2012, on constate une très forte diminution. Comment cela s'explique-t-il?

L'intervenante fait remarquer que le paiement en tranches de la prime d'installation a ses partisans et ses détracteurs. L'intervenante pense, quant à elle, qu'en tout cas, les CPAS doivent évaluer chaque situation séparément et qu'il convient vraiment d'agir au cas

BAPN vraagt om ex-daklozen vertrouwen te schenken, maar denkt toch dat men waakzaam moet blijven. Zo haalde de organisatie Caritas aan dat sommige jongeren niet met geld kunnen omgaan, en bijvoorbeeld een smartphone of een flatscreen betalen met hun installatiepremie. In zulke gevallen is persoonlijke begeleiding dus echt nodig.

Om andere betalingen te doen, zoals de huurwaarborg of de betaling van schulden uit het verleden, moeten er bijkomende middelen vanuit het OCMW komen. Een installatiepremie is tenslotte geen leefloon, maar dient echt voor de installatie in de woning. De spreekster denkt wel dat de installatiepremie ruim genoeg moet worden bekeken. Indien iemand reeds meubels heeft, moet die persoon niet verplicht worden om de premie opnieuw aan meubels te spenderen, maar moet hij ze bijvoorbeeld voor huishoudelijke werken kunnen gebruiken.

De spreekster kan bevestigen dat uit een steekproef van Caritas is gebleken dat veel OCMW's inderdaad weigeren om een premie aan jongeren toe te kennen. De OCMW's moeten op die verkeerde interpretatie gewezen worden, hetzij met een omzendbrief, hetzij door een verifiërende definitie in de wet.

Ten slotte vraagt de spreekster of het wel nodig is om een installatiepremie te geven aan mensen die niet behoeftig zijn, maar wel begeleiding nodig hebben.

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) onthoudt uit de tussenkomsten dat de nieuwe wetgeving geen achteruitgang op het vlak van individualisering van de rechten zou mogen opleveren en dat men extra aandacht moet hebben voor de gevolgen die een wetswijziging voor gezinnen met kinderen zou kunnen hebben.

Sommige sprekers vroegen om het bedrag van de installatiepremie steeds in één keer uit te betalen en de voorwaarden voor het verkrijgen van de premie te versoepelen. De spreekster is het daarmee eens, omdat het voor zeer fragiele personen, zoals daklozen, zeer ingewikkeld is om bijvoorbeeld aan een getuigschrift van een rechter te geraken. Bestaat er bijvoorbeeld een andere manier waarop een ex-dakloze de beurtelinge huisvesting van zijn kinderen kan aantonen?

Voorts vraagt mevrouw Fonck of de genodigde sprekers cijfers hebben over het aantal situaties waarin uit hoofde van de RMI-wet twee premies werden toegekend aan personen die als een gezin op één adres wonen. Zijn er gegevens beschikbaar over het aantal kinderen

par cas. Elle comprend que le représentant du BAPN demande de faire confiance aux anciens sans-abri, mais elle estime qu'il convient tout de même de rester vigilant. Ainsi, l'organisation Caritas a indiqué que certains jeunes ne savent pas gérer leur argent et achètent par exemple un smartphone ou un écran plat avec leur prime d'installation. Dans de tels cas, un accompagnement personnel est donc vraiment nécessaire.

Pour effectuer les autres paiements, comme la garantie locative ou le paiement de dettes du passé, il faut que le CPAS fournisse des moyens supplémentaires. En effet, une prime d'installation n'est pas un revenu d'intégration, mais sert vraiment à l'installation dans l'habitation. L'intervenante estime néanmoins qu'il faut concevoir la prime d'installation dans un sens assez large. Si une personne possède déjà des meubles, elle ne doit pas être obligée de consacrer à nouveau la prime à l'achat de meubles, mais elle doit pouvoir, par exemple, l'utiliser pour des travaux domestiques.

L'intervenante peut confirmer qu'il est ressorti d'un échantillon de Caritas que de nombreux CPAS refusent effectivement d'octroyer une prime à des jeunes. Il convient d'attirer l'attention des CPAS sur cette interprétation erronée, soit par voie de circulaire, soit en précisant la définition dans la loi.

L'intervenante demande enfin s'il est bien nécessaire de donner une prime d'installation à des gens qui ne sont pas dans le besoin, mais qui ont besoin d'un accompagnement.

Mme Catherine Fonck (cdH) retient des différentes interventions que la nouvelle législation ne devrait pas entraîner de recul sur le plan de l'individualisation des droits et qu'il faudra prêter particulièrement attention aux conséquences qu'une modification de loi pourrait avoir pour les ménages avec enfants.

Certains intervenants ont demandé que le montant de la prime d'installation soit toujours payé en une seule fois et que les conditions d'obtention de la prime soient assouplies. Mme Fonck souscrit à ces demandes, car pour les personnes très vulnérables, comme les sans-abri, il est très compliqué d'obtenir notamment une attestation délivrée par un juge. Existe-t-il par exemple une autre manière, pour un ex-sans-abri, de prouver l'hébergement alterné de ses enfants?

Mme Fonck demande par ailleurs aux orateurs invités si certains d'entre eux disposent de chiffres indiquant le nombre de cas où, en application de la loi-DIS, deux primes ont été octroyées à des personnes appartenant au même ménage et résidant à la même adresse.

die deel uitmaken van gezinnen aan wie de installatiepremie werd toegekend?

De heer Damien Thiéry (MR) heeft uit de tussenkomsten begrepen dat er soms uiteenlopende interpretaties zijn van termen die te maken hebben met de installatiepremie, zoals “rechthebbende”, “gezin” en “dakloosheid”. Als men tot een uniform beleid voor alle OCMW’s wil komen, zal men deze termen nog duidelijker moeten definiëren.

Er werd in Wallonië een onderzoek op het terrein uitgevoerd met betrekking tot de OCMW’s. De spreker denkt dat het ook interessant zou zijn om de personen waarop het wetsvoorstel betrekking heeft zelf te horen in de commissie. Er zijn namelijk heel wat verschillende scenario’s waarin deze personen kunnen terechtkomen, en het zou interessant zijn om die verschillende gevallen te kunnen analyseren.

In het wetsvoorstel wordt een toelage van 125 euro per inwonend kind voorzien. Sommige sprekers stelden voor om het bedrag aan te passen aan de leeftijd van het kind. De spreker vraagt zich af of het bedrag van 125 euro op basis van concrete elementen berekend is. Zit er een logica achter de keuze voor dat bedrag?

Verder merkt de spreker op dat de kosten voor installatie in een rurale zone waarschijnlijk lager zijn dan in een grote stad. Waarom is het bedrag van de installatiepremie dan overal identiek? Is daar een specifieke reden voor?

Er werd gesproken over een strengere controle door de OCMW’s van de besteding van de installatiepremie. De spreker vreest dat de OCMW’s zelf kritiek zullen hebben op deze wijziging, als ze geen bijkomende middelen krijgen. Bestaat er reeds een studie die het risico op administratieve overlast, ten gevolge van de wetswijziging, aantoont? Kan die administratieve overlast in cijfers worden uitgedrukt?

Tot slot vraagt de spreker hoe een uitbetaling gebeurt als een rechthebbende geen eigen bankrekening heeft. Geeft men dan contact geld? Werkt men met cheques? Worden er bovendien extra bedragen voorzien voor personen met een handicap?

Mevrouw Muriel Gerkens, voorzitter, denkt dat men in het dossier van de installatiepremie voor een keuze staat: gaat men de wet verbeteren en vereenvoudigen voor de personen die recht hebben op de premie, of legt men de nadruk op het voorkomen van misbruik?

Existeert-il par ailleurs des statistiques sur le nombre d’enfants appartenant à des ménages auxquels la prime d’installation a été octroyée?

M. Damien Thiéry (MR) a compris, à l’écoute des diverses interventions, qu’il existe parfois des interprétations divergentes de notions en rapport avec la prime d’installation, comme, par exemple, “ayant droit”, “ménage” et “sans-abrisme”. Si l’on veut aller vers une politique uniforme appliquée par tous les CPAS, il faudra définir ces termes de manière encore plus précise.

En Wallonie, une enquête a été menée sur le terrain auprès des CPAS. L’intervenant estime qu’il serait également intéressant d’entendre en commission les personnes qui sont elles-mêmes concernées par la proposition de loi à l’examen. Il existe en effet de très nombreuses situations différentes dans lesquelles ces personnes peuvent se retrouver, et il serait intéressant de pouvoir analyser ces différents cas.

La proposition de loi prévoit une majoration de 125 euros par enfant cohabitant. Certains orateurs ont proposé d’adapter le montant en fonction de l’âge de l’enfant. L’intervenant se demande si le montant de 125 euros a été calculé sur la base d’éléments concrets. Y a-t-il une logique derrière le choix de ce montant?

L’intervenant fait observer par ailleurs que les coûts d’installation dans une zone rurale sont vraisemblablement moins élevés que dans une grande ville. Pourquoi, dès lors, le montant de la prime d’installation est-il partout identique? Y a-t-il une raison spécifique?

Il a été question de contrôles plus stricts par les CPAS de l’usage des primes d’installation. L’intervenant craint que les CPAS soient eux-mêmes critiques à l’égard d’une telle modification s’ils n’obtiennent pas de moyens supplémentaires. Une étude a-t-elle déjà été réalisée sur le risque de surcharge administrative que pourrait entraîner cette modification législative? Cette surcharge administrative peut-elle être exprimée en chiffres?

L’intervenant demande enfin comment s’effectue le paiement quand un ayant droit n’a pas de compte bancaire. Lui donne-t-on alors de l’argent en espèces? Travaille-t-on avec des chèques? Par ailleurs, des montants supplémentaires sont-ils prévus pour les personnes handicapées?

Mme Muriel Gerkens, présidente, estime que dans ce dossier de la prime d’installation, on est face à un choix: soit on améliore et on simplifie la loi pour les personnes qui ont droit à la prime, soit on met l’accent sur la prévention des abus.

In het eerste geval zijn er verschillende pistes mogelijk. Zo zijn er misschien aanvullende bepalingen in de wet nodig om rekening te houden met de veranderende levensomstandigheden van rechthebbenden. De spreekster denkt dan bijvoorbeeld aan de verschillende nieuwe samenlevingsvormen, waarvan minister Borsus had aangekondigd dat hij ze zou verdedigen.

Als de hoofddoelstelling echter is om misbruik te voorkomen, zullen er extra acties moeten worden ondernomen, zoals bijvoorbeeld extra controles. Het rendement van die extra demarches zal waarschijnlijk niet groot zijn, gezien de installatiepremie aan een relatief kleine groep mensen wordt toegekend.

Wat het uitbetalen van de installatiepremie, al dan niet in schijven, betreft, vraagt de spreekster zich af in hoeverre het OCMW zich mag mengen in de keuzes van personen op het moment dat zij een nieuwe start in het leven willen maken. Wanneer men gaat oordelen welke uitgaven goed of fout zijn, gaat men een moreel oordeel uitbrengen over het gedrag van een persoon.

III. —ANTWOORDEN

Mevrouw Valérie Proumen (POD Maatschappelijke Integratie) legt uit dat de premie voor asielzoekers de laatste jaren zeer weinig is toegekend, omdat asielzoekers nu door Fedasil worden beheerd. In 2011 was er een crisis bij Fedasil en moest deze instelling asielzoekers onderbrengen in lokale opvanginitiatieven (LOI), die werden beheerd door het OCMW. Personen die deze LOI verlieten, konden dus een tussenkomst in de huisvestingskosten ontvangen.

Vervolgens geeft de spreekster enkele concrete cijfers voor het jaar 2017 met betrekking tot de installatiepremie:

— Onder de organieke wet werden er 3 575 installatiepremies toegekend.

— Onder de RMI-wet werden er 6 402 installatiepremies toegekend.

— Voor asielzoekers werden er 3 installatiepremies toegekend. De voorwaarden voor deze toekenning zijn volledig verschillend van die van de andere systemen. Het is ook de bedoeling dat dit laatste systeem op termijn zal uitdoven.

Dans le premier cas, plusieurs pistes sont possibles. Il se peut notamment que des dispositions complémentaires doivent être insérées dans la loi afin de tenir compte de l'évolution de la situation des ayants droit. L'intervenante songe notamment aux différentes nouvelles formes de cohabitation, dont le ministre Borsus avait annoncé qu'il les défendrait.

Si, en revanche, l'objectif principal est de prévenir les abus, des mesures additionnelles devront être mises en œuvre, comme, par exemple, des contrôles supplémentaires. Le rendement de ces démarches supplémentaires ne sera vraisemblablement pas très significatif, étant donné que la prime d'installation n'est octroyée qu'à un groupe assez restreint de personnes.

En ce qui concerne le versement, échelonné ou non, de la prime d'installation, l'intervenante se demande dans quelle mesure le CPAS peut s'immiscer dans les choix posés par des personnes au moment où elles veulent prendre un nouveau départ dans la vie. Juger que certaines dépenses sont "bonnes" et d'autres "mauvaises" revient à porter un jugement moral sur le comportement d'une personne.

III.—RÉPONSES

Mme Valérie Proumen (SPP Intégration sociale) explique qu'au cours des dernières années, la prime pour les demandeurs d'asile a été très peu octroyée, étant donné que les demandeurs d'asile sont à présent gérés par Fedasil. En 2011, il y a eu une crise chez Fedasil, qui a fait que cette institution a dû confier des demandeurs d'asile à des initiatives locales d'accueil (ILA), qui étaient gérées par les CPAS. Les personnes qui quittaient ces ILA pouvaient alors recevoir une intervention dans les frais de logement.

L'oratrice donne ensuite quelques chiffres concrets pour l'année 2017 en ce qui concerne la prime d'installation:

— 3 575 primes d'installation ont été octroyées dans le cadre de la loi organique;

— 6 402 primes d'installation ont été octroyées dans le cadre de la loi DIS;

— 3 primes d'installation ont été octroyées à des demandeurs d'asile. Dans ce dernier cas, les conditions d'octroi sont totalement différentes de celles en vigueur dans les autres systèmes. L'idée est d'ailleurs qu'à terme, ce dernier système disparaisse progressivement.

De spreekster benadrukt dat er in het kader van de organieke wet en de RMI-wet wel degelijk een definitie van dakloosheid is opgenomen, die in beide teksten overigens exact dezelfde is. Deze definitie wordt ook hernomen in het samenwerkingsakkoord inzake dakloosheid en thuisloosheid.

De POD Maatschappelijke Integratie beschikt niet over cijfers over het aantal gezinnen dat een installatiepremie ontvangt. Er bestaan dus ook geen cijfers over het aantal kinderen waarop de wetgeving betrekking heeft. Uit de vragen die de OCMW's aan de POD Maatschappelijke Integratie stellen, kan de POD wel afleiden dat de premie eerder aan alleenstaanden dan aan gezinnen wordt toegekend.

Wat de vraag naar uniformisering van het beleid betreft, vindt de heer Alain Vaessen (*Fédération des CPAS de l'Union des Villes et Communes de Wallonie*) persoonlijk dat lokale OCMW-afdelingen een zekere mate van autonomie moeten behouden, maar niet voor alle maatregelen. Wat het uitbetalen van de installatiepremie, eventueel in schijven, betreft, is het niet wenselijk dat er verschillende praktijken naast elkaar bestaan.

De heer Thiéry had het over een onderzoek op het terrein dat in Wallonië werd uitgevoerd. De heer Vaessen preciseert dat het onderzoek betrekking had op de structuren van de OCMW's en niet op de rechthebbers zelf. Hij denkt wel dat het in de toekomst interessant zou kunnen zijn om de begunstigden van de installatiepremie zelf te horen.

Hetzelfde lid had het over een eventuele aanpassing van de toelagen van 125 euro aan de regio waar men de premie aanvraagt. De spreker denkt dat er over die mogelijkheid kan worden nagedacht, maar dat het risico bestaat dat de andere bedragen op termijn ook moeten worden aangepast.

Ten slotte gaat de spreker in op de kwestie van de administratieve overlast. Hij denkt dat die overlast moeilijk kwantificeerbaar is. Op het terrein stelt men sinds enkele jaren een algemene toename van de administratieve werklast vast, die het gevolg is van de invoering van een aantal maatregelen, zoals het sociaal onderzoek en de nodenanalyse. De vraag is of de toevoeging van een extra administratieve taak in verhouding staat tot het rendement dat de controles kunnen opleveren. Over het algemeen zijn de mensen die door de OCMW's worden geholpen geen fraudeurs en weten ze wat ze werkelijk nodig hebben om zich te installeren. Kunnen die enkele probleemgevallen al die extra controles verantwoorden?

L'oratrice souligne que dans le cadre de la loi organique et de la loi DIS la même définition du sans-abrisme, est appliquée. Cette définition a été également reprise dans l'accord de coopération concernant le sans-abrisme et l'absence de chez-soi.

Le SPP Intégration sociale ne dispose pas de chiffres sur le nombre de ménages ayant reçu une prime d'installation. Par conséquent, il n'existe pas non plus de chiffres sur le nombre d'enfants qui seraient concernés par cette législation. En revanche, il ressort des questions que les CPAS posent au SPP Intégration sociale que la prime est davantage octroyée à des personnes isolées qu'à des familles.

En ce qui concerne la demande d'uniformisation de la politique, M. Alain Vaessen (*Fédération des CPAS de l'Union des Villes et Communes de Wallonie*) estime à titre personnel que les sections locales des CPAS doivent conserver un certain degré d'autonomie, mais pas pour toutes les mesures. En ce qui concerne le versement de la prime d'installation, éventuellement par tranches, il n'est pas souhaitable que différentes pratiques coexistent.

Répondant à M. Thiéry, qui évoquait une étude menée sur le terrain en Wallonie, M. Vaessen précise que cette étude portait sur les structures des CPAS et non sur les ayants droit eux-mêmes. Il estime néanmoins qu'il pourrait être intéressant, à l'avenir, d'entendre le point de vue des bénéficiaires de la prime d'installation.

Le même membre a évoqué une éventuelle adaptation des majorations de 125 euros selon la région dans laquelle la prime est demandée. L'orateur pense que l'on peut réfléchir à cette possibilité, mais qu'il existe un risque de devoir également adapter les autres montants à terme.

Enfin, l'orateur aborde la question de la surcharge administrative. Il estime que celle-ci est difficilement quantifiable. Sur le terrain, on constate depuis quelques années un accroissement généralisé de la charge administrative, qui découle de l'instauration d'une série de mesures, telles que le bilan social et l'analyse des besoins. La question est de savoir si l'ajout d'une tâche administrative supplémentaire ne serait pas disproportionné, en l'espèce, eu égard au rendement que les contrôles sont susceptibles de générer. En général, les personnes auxquelles les CPAS viennent en aide ne fraudent pas et savent ce dont elles ont réellement besoin pour s'installer. Ces quelques cas problématiques peuvent-ils justifier tous ces contrôles supplémentaires?

Mevrouw Nathalie Sterckx (Fédération des CPAS bruxellois (Brulocalis)) bedankt de indienster van het wetsvoorstel voor haar verduidelijkingen. Het stelt haar gerust dat het niet het doel van het wetsvoorstel is om lagere of minder premies te gaan uitkeren.

De spreekster zou nog wat meer duidelijkheid willen krijgen over de betaling in schijven, waarbij de persoon zijn recht op het integrale bedrag behoudt. In welke gevallen kan er dus een reserve worden opgebouwd?

In het algemeen denkt de spreekster dat er nog grondig moet worden nagedacht over het wetsvoorstel. Men mag niet in zwart-wit-termen denken over de situaties waarin ex-daklozen terechtkomen.

Mevrouw Stéphanie Degembe (Fédération des CPAS de l'Union des Villes et Communes de Wallonie) reageert op de vraag hoe rechthebbenden op een alternatieve manier een beurtelingse huisvesting kunnen aantonen. De spreekster preciseert dat dit soort zaken duidelijk worden gemaakt door het sociaal onderzoek dat wordt uitgevoerd door de maatschappelijk assistent.

De heer Arne Proesmans (BAPN – Belgisch Netwerk Armoedebestrijding) erkent dat er op federaal niveau een duidelijke definitie van dakloosheid op papier staat. In de praktijk ziet men echter heel duidelijk dat die definitie door elk OCMW anders wordt toegepast. Voor heel wat categorieën van daklozen worden er terugkerende problemen gesignaleerd. Daarom moet de definitie van dakloosheid wel degelijk gepreciseerd worden in de wet. In het samenwerkingsakkoord over dak- en thuisloosheid tussen de federale overheid en de deelstaten worden als kader de ETHOS-categorieën gebruikt, waarin zeer veel situaties van dakloosheid worden opgenoemd, waaronder ook de categorieën die bij de OCMW's vaak tot discussies leiden. Het zou misschien handig zijn om dat kader ook op federaal niveau te gebruiken.

De heer Proesmans verwijst ook naar de MEHOBEL-studie onder leiding van de heer Koen Hermans (KU Leuven), waarbij men tracht een meetinstrument te ontwikkelen om het aantal daklozen per categorie in kaart te kunnen brengen. Men stelt vast dat de categorieën waarover het vaakst discussie bestaat, het moeilijkst wetenschappelijk in kaart te brengen zijn. De inzichten uit deze studie kunnen ook in het werk rond het wetsvoorstel kunnen worden meegenomen.

Mme Nathalie Sterckx (Fédération des CPAS bruxellois (Brulocalis)) remercie l'auteur de la proposition de loi pour ses précisions. Elle est rassurée d'apprendre que l'objet de la proposition de loi n'est pas de verser des primes inférieures ou d'en réduire le nombre.

L'oratrice voudrait obtenir encore un peu plus de précisions au sujet du paiement par tranches, dans le cadre duquel l'intéressé conserve son droit au montant intégral. Dans quels cas une réserve peut-elle dès lors être constituée?

De manière générale, l'oratrice considère qu'il faut encore mener une réflexion approfondie au sujet de la proposition de loi. Les situations dans lesquelles les ex-sans-abri se retrouvent ne peuvent pas être décrites en noir et blanc.

Mme Stéphanie Degembe (Fédération des CPAS de l'Union des Villes et Communes de Wallonie) réagit à la question de savoir selon quelle modalité alternative des ayants droit peuvent prouver un hébergement alterné. L'oratrice précise que ce genre de cas est clarifié par l'enquête sociale qui est réalisée par l'assistante sociale.

M. Arne Proesmans (BAPN – Réseau belge de lutte contre la pauvreté) reconnaît qu'il existe une définition claire du sans-abrisme au niveau fédéral. Dans la pratique, on s'aperçoit toutefois très clairement que cette définition est appliquée différemment par chaque CPAS. Des problèmes récurrents sont signalés pour de nombreuses catégories de sans-abri. La définition du sans-abrisme doit dès lors être bel et bien précisée dans la loi. L'accord de coopération concernant le sans-abrisme et l'absence de chez-soi conclu entre l'autorité fédérale et les entités fédérées, utilise comme cadre les catégories ETHOS, au sein desquelles une multitude de situations de sans-abrisme sont citées et parmi lesquelles figurent également les catégories qui prêtent souvent à discussion au sein des CPAS. Il serait peut-être pratique d'utiliser ce cadre au niveau fédéral également.

M. Proesmans renvoie également à l'étude MEHOBEL, réalisée sous la direction de M. Koen Hermans (KU Leuven), qui tente de mettre au point un instrument de mesure afin de pouvoir inventorier le nombre de sans-abri par catégorie. On constate que les catégories qui suscitent le plus souvent des discussions sont les plus difficiles à recenser scientifiquement. Les enseignements tirés de cette étude peuvent également être intégrés dans les travaux sur la proposition de loi à l'examen.

Een belangrijke vraag vond de heer Proesmans de vraag waarom niet-behoefte personen in aanmerking zouden moeten komen voor de installatiepremie. Volgens de spreker moet er een onderscheid worden gemaakt tussen de term “dakloosheid” en de term “behoefte”. Wanneer men spreekt over behoefte, bevindt men zich in de context van de organieke wet maatschappelijke dienstverlening en gaat het om mensen die geen financiële middelen hebben. De term dakloosheid omhelst veel meer zaken. Het gaat om een acute woonnood met daarbovenop, voor de meeste daklozen, een financiële nood. In situaties van dakloosheid kunnen mensen “niet met eigen middelen op eigen kracht” een woning verwerven. Wanneer men spreekt over “niet op eigen kracht”, kan het dus gaan om mensen die eventueel wel over een vermogen beschikken, waarover ze echter nog niet kunnen beschikken. Het is het sociaal onderzoek dat dan moet uitwijzen of er een reële woonnood is.

De spreker gaat in op de vraag of de huurwaarborg of de eerste maand huur met het geld van de installatiepremie moeten kunnen worden betaald. Dat is niet wat het BAPN voorstelt. Het BAPN stelt voor om vertrouwen te geven aan begunstigden en mensen vrij en flexibel met de installatiepremie te laten omgaan. Dit wil zeggen dat ze – wanneer bijvoorbeeld de tijd dringt en er niet kan worden gewacht op een goedkeuring van een aanvraag om bijkomende aanvullende financiële steun bij het OCMW – de installatiepremie ook moeten kunnen gebruiken om de eerste maand huur voor te schieten of de huurwaarborg te betalen. Daarnaast moet men nog steeds extra steun kunnen aanvragen bij het OCMW. De installatiepremie mag niet in de plaats komen van die steun. Het is goed dat mensen begeleiding krijgen, maar voor het BAPN moet de ex-dakloze de baas zijn over zijn situatie en vrij over de besteding kunnen beslissen. Dat er fouten gebeuren is daarbij onvermijdelijk, maar dat hoort bij het leerproces.

Het BAPN vraagt ten slotte dat de installatiepremie een individueel recht blijft en dat minstens het tarief voor alleenstaanden voor iedereen behouden blijft. Het is niet wenselijk dat daklozen die gaan samenwonen plots enkel een nieuw soort tarief voor samenwonenden zouden uitbetaald krijgen. Het is ook geen goed idee om mensen een reserve voor later te laten opsparen. Deze zaken creëren namelijk situaties van afhankelijkheid en spanningen tussen mensen, wat men te allen prijze moet vermijden.

De heer David Praile (Rassemblement wallon pour le droit à l'habitat) wenst te preciseren dat hij niet vraagt om de huurwaarborg met het geld van de installatiepremie te laten betalen. Maar het moeten betalen

M. Proesmans estime qu'il importe de se demander pourquoi des personnes qui ne sont pas en situation de besoin devraient bénéficier de la prime d'installation. L'orateur estime qu'il faut opérer une distinction entre le terme “sans-abrisme” et le terme “situation de besoin”. Ce dernier terme renvoie au contexte de la loi organique des centres publics d'action sociale et concerne des personnes ne disposant pas de moyens financiers. Le terme sans-abrisme est beaucoup plus vaste. Il s'agit d'un besoin aigu de logement auquel s'ajoute, pour la majorité des sans-abris, un besoin financier. Dans les situations de sans-abrisme, les personnes ne peuvent pas acquérir un logement “par leurs propres moyens”. Lorsque l'on parle de “pas par leurs propres moyens”, il peut donc s'agir de personnes qui disposent éventuellement bel et bien d'un capital, dont elles ne peuvent toutefois pas encore disposer. C'est l'enquête sociale qui doit dans ce cas prouver qu'il y a un réel besoin de logement.

L'orateur aborde la question de savoir si la garantie locative ou le premier mois de loyer doivent pouvoir être payés avec l'argent de la prime d'installation. Ce n'est pas ce que propose le BAPN. Celui-ci propose toutefois de donner confiance aux bénéficiaires et de leur permettre de disposer librement et avec souplesse de la prime d'installation. Cela signifie que – lorsque le temps presse, par exemple, et que l'on ne peut pas attendre l'approbation d'une nouvelle demande d'aide financière complémentaire au CPAS – les bénéficiaires doivent également pouvoir utiliser la prime d'installation pour avancer le premier mois de loyer, ou payer la garantie locative. En outre, il doit toujours être possible de demander une aide supplémentaire au CPAS. La prime d'installation ne peut pas se substituer à cette aide. Accompagner les personnes est une bonne chose, mais le BAPN estime que l'ancien sans-abri doit être maître de sa situation et pouvoir décider librement de l'usage de la prime. Des erreurs sont inévitables à cet égard, mais elles font partie du processus d'apprentissage.

Enfin, le BAPN demande que la prime d'installation reste un droit individuel et que l'on maintienne au moins, pour tous, le taux en vigueur applicable aux personnes isolées. Il n'est pas souhaitable que seuls les sans-abri qui entreprennent de cohabiter soient subitement soumis à un nouveau type de taux qui s'appliquerait aux cohabitants. Il n'est pas judicieux non plus de faire constituer une réserve pour l'avenir. Ces points créent en effet des situations de dépendance et de tensions entre les personnes, ce qu'il faut éviter à tout prix.

M. David Praile (Rassemblement wallon pour le droit à l'habitat) souhaite préciser qu'il ne demande pas que la garantie locative soit payée avec l'argent de la prime d'installation. L'obligation de payer une garantie

van een huurwaarborg maakt wel deel uit van de vele problemen waarmee mensen worden geconfronteerd wanneer ze zich gaan installeren. Voor de organieke wet zijn dit soort uitgaven uitgesloten. Mensen hebben ook niet automatisch recht op de aanvullende steun van het OCMW.

Verder beantwoordt de spreker nog enkele punctuele vragen.

De meerderheid van de rechthebbenden op een installatiepremie zijn alleenstaanden. Gezinnen zijn in de minderheid.

Wat het uniformiseren van de wetgeving betreft, bestaat er een vrij grote consensus om in de richting van het meest gunstige systeem te gaan. Dat is de RMI-wet.

De spreker ziet niet in waarom de installatiekosten in rurale gebieden lager zouden zijn. Voor bepaalde aspecten, zoals de huur, kunnen de kosten inderdaad lager zijn, maar meubels en benodigdheden hebben meestal een vaste prijs. Bovendien komen er in rurale gebieden vaak nog extra kosten bij, omdat men langere afstanden moet afleggen dan in de stad.

Afsluitend wil de heer Praile meegeven dat het belangrijk is om daklozen de kans te geven een nieuwe start te maken, en hen ook het recht om te mislukken te geven. Men weet immers dat het traject van ex-daklozen zelden lineair verloopt. Mensen hervallen soms, komen terug op straat of bij vrienden terecht. De begeleiding door de OCMW's is nodig, maar door zelf keuzes te kunnen maken, zetten rechthebbenden stappen in de richting van hun autonomie.

De rapporteur,

Catherine
FONCK

De voorzitter,

Anne
DEDRY

locative fait toutefois partie des nombreux problèmes auxquels les personnes sont confrontées lorsqu'elles vont s'installer. Selon la loi organique, des dépenses de ce type sont exclues. L'aide complémentaire du CPAS n'est pas non plus un droit automatique.

Par ailleurs, l'orateur répond encore à quelques questions ponctuelles.

La majorité des ayants droit à une prime d'installation sont des isolés. Les ménages constituent une minorité.

En ce qui concerne l'uniformisation de la législation, il existe un consensus relativement large afin de s'orienter vers le système le plus avantageux. Il s'agit de la loi DIS.

L'orateur ne comprend pas pourquoi les frais d'installation seraient inférieurs dans les zones rurales. À certains égards, tels que le loyer, les frais peuvent en effet être inférieurs, mais le prix des meubles et des ustensiles est généralement fixe. En outre, des frais supplémentaires viennent souvent s'ajouter dans les zones rurales, dès lors qu'il faut parcourir de plus longues distances qu'en ville.

Pour conclure, M. Praile tient à signaler qu'il importe de donner la possibilité aux sans-abri de prendre un nouveau départ et de leur accorder également le droit d'échouer. Chacun sait en effet que le trajet des anciens sans-abri est rarement linéaire. Il arrive que des personnes rechutent, retournent dans la rue ou soient recueillies chez des amis. L'accompagnement par les CPAS est nécessaire, mais, en pouvant faire eux-mêmes des choix, les ayants droit s'engagent sur la voie qui les fera accéder à l'autonomie.

La rapporteure,

Catherine
FONCK

La présidente,

Anne
DEDRY