

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

22 januari 2018

**VOORSTEL VAN
INTERPRETATIEVE WET**

**van artikel 22 van de wet van
16 juli 1973 waarbij de bescherming van de
ideologische en filosofische strekkingen
gewaarborgd wordt**

(ingediend door de heer Brecht Vermeulen)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

22 janvier 2018

**PROPOSITION DE LOI
INTERPRÉTATIVE**

**de l'article 22 de la loi du
16 juillet 1973 garantissant la protection
des tendances idéologiques
et philosophiques**

(déposée par M. Brecht Vermeulen)

SAMENVATTING

Artikel 22, vijfde lid van de cultuurpactwet bepaalt dat er een "onverenigbaarheid tussen het lidmaatschap van de commissie en de uitoefening van een politiek kiesmandaat" bestaat. Binnen de Vaste Nationale Cultuurpactcommissie bestaat echter een interpretatiegeschil over de notie "politiek kiesmandaat". Dit voorstel van interpretatieve wet wil aan dit geschil een definitief einde maken door te bepalen dat onder "politiek kiesmandaat" elk beëdigd mandaat moet worden verstaan dat verleend is door rechtstreekse of onrechtstreekse verkiezingen. Het lidmaatschap van de raad voor maatschappelijk welzijn staat gelijk met een door verkiezing verkregen politiek mandaat.

RÉSUMÉ

L'article 22, alinéa 5, de la loi du Pacte culturel stipule qu' "il y a incompatibilité entre les fonctions de membre de la Commission et l'exercice de tout mandat politique électif". La notion de "mandat politique électif" donne toutefois lieu à des divergences d'interprétation au sein de la Commission nationale permanente du Pacte culturel. Cette proposition de loi interprétative entend mettre un terme définitif à la controverse en précisant qu'il y a lieu d'entendre par "mandat politique électif" tout mandat assermenté conféré par des élections directes ou indirectes. Le mandat de membre du conseil de l'action sociale est par ailleurs assimilé au mandat politique électif.

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Onze Grondwet draagt de wetgever op de nodige waarborgen in acht te nemen ter bescherming van de rechten en vrijheden van de ideologische en filosofische minderheden. Deze bescherming wordt geboden door de artikelen 11 en 131 van de Grondwet.

Artikel 11 van de Grondwet luidt: “Het genot van de rechten en vrijheden aan de Belgen toegekend moet zonder discriminatie verzekerd worden. Te dien einde waarborgen de wet en het decreet inzonderheid de rechten en vrijheden van de ideologische en filosofische minderheden.”.

Artikel 131 luidt: “De wet stelt de regelen vast ter voorkoming van elke discriminatie om ideologische en filosofische redenen.”.

Ter uitvoering van de grondwettelijke bepalingen heeft de wetgever, onder meer, de cultuurpactwet ingevoerd. Deze wet bevat belangrijke regels voor het cultuurbeleid van dit land. Het heeft onder meer tot doel om mensen en verenigingen te betrekken bij culturele projecten, alsook discriminatie ten aanzien van bepaalde strekkingen of verenigingen uitsluiten. Om de naleving van deze wet te verzekeren heeft de cultuurpactwet de Vaste Nationale Cultuurpactcommissie in het leven geroepen. Deze commissie moet waken over de juiste toepassing van de wet. Zij behandelt daarbij klachten en brengt adviezen uit. De Vaste Nationale Cultuurpactcommissie speelt dus een cruciale rol in het effectief beschermen van ideologische en filosofische minderheden. Het is dan ook cruciaal dat deze instelling effectief en performant kan werken.

Wij menen dat de Vaste Nationale Cultuurpactcommissie sedert enkele maanden niet meer optimaal functioneert. Een van de redenen voor dit mank functioneren zou het directe gevolg zijn van een juridisch twistpunt. Artikel 22, vijfde lid van de cultuurpactwet bepaalt dat er een “onverenigbaarheid tussen het lidmaatschap van de commissie en de uitoefening van een politiek kiesmandaat” bestaat. Binnen de commissie bestaat er een interpretatiegeschil over de notie “politiek kiesmandaat”.¹ Dit voorstel van interpretatieve wet wil aan dit geschil een definitief einde maken. Alleen de wet kan een authentieke interpretatie geven aan een

¹ Vraag van de heer Brecht Vermeulen van 3 oktober 2016 aan de eerste minister over “de Cultuurpactcommissie”, nr. 14057, Kamer, CRIV 54 COM 500, p. 35.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Notre Constitution impose au législateur de prévoir les garanties nécessaires à la protection des droits et libertés des minorités idéologiques et philosophiques. Cette protection est offerte par les articles 11 et 131 de la Constitution.

L'article 11 de la Constitution dispose: “La jouissance des droits et libertés reconnus aux Belges doit être assurée sans discrimination. A cette fin, la loi et le décret garantissent notamment les droits et libertés des minorités idéologiques et philosophiques.”

L'article 131 dispose quant à lui: “La loi arrête les mesures en vue de prévenir toute discrimination pour des raisons idéologiques et philosophiques.”

En vue d'appliquer les dispositions constitutionnelles, le législateur a notamment adopté la loi sur le Pacte culturel. Cette loi comporte des règles importantes pour la politique culturelle en Belgique. Elle vise notamment à associer des personnes et des associations à des projets culturels et vise également à exclure les discriminations à l'égard de certaines tendances ou associations. Afin de garantir le respect de la loi sur le Pacte culturel, celle-ci a elle-même institué la Commission nationale permanente du Pacte culturel, dont la mission est de veiller à la bonne application de la loi mais également, par ailleurs, d'examiner les plaintes et de rendre des avis. La Commission nationale permanente du Pacte culturel joue donc un rôle primordial dans la protection effective des minorités idéologiques et philosophiques. Il est donc crucial que cette instance puisse fonctionner de manière efficace et performante.

Nous estimons que, depuis quelques mois, la Commission nationale permanente du Pacte culturel ne fonctionne plus de manière optimale. Ce mauvais fonctionnement serait notamment la conséquence directe d'une controverse juridique. L'article 22, alinéa 5, de la loi sur le Pacte culturel dispose en effet qu'il existe une “incompatibilité entre les fonctions de membre de la commission et l'exercice de tout mandat politique électif”. Or, au sein de la commission, il existe un conflit d'interprétation à propos de la notion de “mandat politique électif”.¹ La présente proposition de loi interprétative vise à mettre définitivement fin à

¹ Question du 3 octobre 2016 de M. Brecht Vermeulen au premier ministre sur “la Commission du Pacte culturel”, n° 14057, Chambre, CRIV 54 COM 500, p. 35.

wet, en dat is dan ook de bedoeling van dit voorstel van interpretatieve wet.

Wij zijn van mening dat onder “politiek kiesmandaat” elk beëdigd mandaat moet worden verstaan dat verleend is door rechtstreekse of onrechtstreekse verkiezingen. Het lidmaatschap van de raad voor maatschappelijk welzijn staat gelijk met een door verkiezing verkregen politiek mandaat.

Aangezien een interpretatieve wet geen nieuwe rechtsregels in het leven roept, maar slechts de huidige rechtsregels verduidelijkt, zonder daarbij iets aan de betekenis van de wet te wijzigen, moet men ervan uitgaan dat de wet deze betekenis steeds heeft gehad. De uitlegging van de wet geschiedt bijgevolg retroactief.

Brecht VERMEULEN (N-VA)

ce conflit. Seule la loi peut donner une interprétation authentique à une loi, ce qui est précisément l'objectif de la présente proposition de loi interprétative.

Nous estimons qu'il faut entendre par “mandat politique électif” tout mandat assermenté conféré par des élections directes ou indirectes. Le mandat de membre d'un conseil de l'action sociale est assimilé à un mandat politique obtenu par élection.

Étant donné qu'une loi interprétative ne crée aucune nouvelle règle de droit et se limite à préciser des règles de droit existantes sans en modifier la portée, il faut partir du principe que cette loi a toujours eu cette signification. Par conséquent, l'interprétation de la loi s'effectue de manière rétroactive.

VOORSTEL VAN INTERPRETATIEVE WET**Artikel 1**

Deze interpretatieve wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 22 van de wet van 16 juli 1973 waarbij de bescherming van de ideologische en filosofische strekkingen gewaarborgd wordt, wordt in die zin uitgelegd dat, enerzijds, het bij dit artikel bedoelde politieke kiesmandaat geacht wordt elk beëdigd mandaat te zijn dat verleend is door rechtstreekse of onrechtstreekse verkiezingen en, anderzijds, het lidmaatschap van de raad voor maatschappelijk welzijn gelijk staat met een door verkiezing verkregen politiek mandaat.

28 november 2017

Brecht VERMEULEN (N-VA)

PROPOSITION DE LOI INTERPRÉTATIVE**Article 1^{er}**

La présente loi interprétative règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

L'article 22 de la loi du 16 juillet 1973 garantissant la protection des tendances idéologiques et philosophiques est interprété en ce sens que, d'une part, le mandat politique électif visé dans cet article est réputé désigner tout mandat assermenté conféré par des élections directes ou indirectes et que, d'autre part, le mandat de membre du conseil de l'action sociale est assimilé au mandat politique électif.

28 novembre 2017