

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

23 januari 2018

**VOORSTEL VAN BIJZONDERE WET**

**tot wijziging van artikel 6 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen wat de verkiezingsuitgaven voor de lokale verkiezingen betreft**

(ingedien door mevrouw Inez De Coninck, de heren Ahmed Laaouej, David Clarinval, Servais Verherstraeten en Luk Van Biesen, mevrouw Karin Temmerman en de heren Kristof Calvo, Georges Gilkinet en Francis Delpérée)

**SAMENVATTING**

*De adviezen van de Raad van State over welke overheid, de federale overheid of de gewesten, bevoegd is voor de regeling van de verkiezingsuitgaven voor de lokale verkiezingen zijn niet eenduidig. Sommige gewesten hebben bepalingen aangenomen die afwijken van de federale regeling, o.m. inzake de sperperiode, toegelaten uitgaven en campagnemiddelen. In de praktijk gaan de federale en gewestoverheden boven dien uit van een gewestbevoegdheid ter zake, sinds de gewesten de lokale verkiezingen organiseren. Omwille van de rechtszekerheid stellen de indieners voor te verduidelijken dat de gewesten bevoegd zijn de verkiezingsuitgaven te regelen voor de lokale verkiezingen.*

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

23 janvier 2018

**PROPOSITION DE LOI SPÉCIALE**

**modifiant l'article 6 de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, en ce qui concerne les dépenses électorales engagées pour les élections locales**

(déposée par Mme Inez De Coninck, MM. Ahmed Laaouej, David Clarinval, Servais Verherstraeten et Luk Van Biesen, Mme Karin Temmerman et MM. Kristof Calvo, Georges Gilkinet et Francis Delpérée)

**RÉSUMÉ**

*Les avis du Conseil d'État relatifs à l'autorité compétente en ce qui concerne la réglementation des dépenses électorales engagées pour les élections locales, l'autorité fédérale ou les régions, sont divergents. Certaines régions ont adopté des dispositions dérogeant à la réglementation fédérale, notamment en matière de période réglementée, de dépenses autorisées et de moyens pouvant être affectés à la campagne. Dans la pratique, les autorités fédérale et régionales partent en outre du principe que la compétence en la matière relève des régions depuis que les celles-ci organisent les élections locales. Dans un souci de sécurité juridique, les auteurs proposent de préciser que les régions sont compétentes pour réglementer les dépenses électorales engagées pour les élections locales.*

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Démocratique en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellations (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 <sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Bestellingen:  
Natieplein 2  
1008 Brussel  
Tel.: 02/549 81 60  
Fax : 02/549 82 74  
[www.dekamer.be](http://www.dekamer.be)  
e-mail : [publicaties@dekamer.be](mailto:publicaties@dekamer.be)

Commandes:  
Place de la Nation 2  
1008 Bruxelles  
Tél. : 02/549 81 60  
Fax : 02/549 82 74  
[www.lachambre.be](http://www.lachambre.be)  
courriel : [publications@lachambre.be](mailto:publications@lachambre.be)

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

## TOELICHTING

---

DAMES EN HEREN,

Krachtens artikel 6, § 1, VIII, 4° zijn de gewesten bevoegd voor de lokale verkiezingen, met inbegrip van de controle op de hierop betrekking hebbende verkiezingsuitgaven en de herkomst van de geldmiddelen die hieraan zijn besteed.

De adviezen van de afdeling wetgeving van de Raad van State over deze bepaling zijn niet eenduidig. Zo heeft de Raad van State geen bezwaar gemaakt tegen een bepaling in een voorontwerp van decreet die de bedragen van de toegelezen verkiezingsuitgaven beoogde aan te passen<sup>1</sup>. In andere adviezen heeft dezelfde Raad daarentegen wel bezwaren gemaakt tegen bepalingen in ontwerpen van decreet die beoogden de verkiezingsuitgaven te regelen. In deze adviezen onderscheidt de Raad van State drie aangelegenheden met betrekking tot de lokale verkiezingen: de regeling van de lokale verkiezingen die tot de bevoegdheid van de gewesten behoort, de regeling van de verkiezingsuitgaven (matériële/inhoudelijke regels, beperking van de uitgaven), die een federale bevoegdheid is en de controle op de naleving van deze regels, die opnieuw een bevoegdheid van de gewesten is<sup>2</sup>.

We stellen vast dat het Vlaamse en Waalse Gewest - in het eerste geval omdat de Raad van State geen bezwaar maakte de voorgenomen regeling en in het tweede geval in strijd met het advies van de Raad van State - bepalingen inzake de regeling van de verkiezingsuitgaven voor de lokale verkiezingen hebben aangenomen die afwijken van de federale wet van 7 juli 1994 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezing van de provincieraden en de gemeenteraden, de districtsraden en voor de rechtstreekse verkiezing van de raden voor maatschappelijk welzijn.

Zo bevat het Vlaamse Lokaal en provinciaal kiesdecreet van 8 juli 2011 (deel 4. Titel 1 Verkiezingsuitgaven) onder meer bepalingen met betrekking tot de sperperiode (art. 2, 5°), het uitgavenplafond (art. 190) en

## DÉVELOPPEMENTS

---

MESDAMES, MESSIEURS,

En vertu de l'article 6, § 1<sup>er</sup>, VII, 4°, les régions sont compétentes pour les élections locales, en ce compris le contrôle des dépenses électorales y afférentes et l'origine des fonds qui y ont été affectés.

Les avis rendus par la section de législation du Conseil d'État sur cette disposition sont divergents. C'est ainsi que le Conseil d'État n'a formulé aucune objection au sujet d'une disposition figurant dans un avant-projet de décret visant à adapter les montants des dépenses électorales autorisées<sup>1</sup>. En revanche, dans d'autres avis, le même Conseil a bel et bien formulé des objections à l'encontre de dispositions figurant dans des projets de décret visant à réglementer les dépenses électorales. Dans ces avis, le Conseil d'État distingue trois matières en ce qui concerne les élections locales: la réglementation des élections locales qui relève de la compétence des régions; la réglementation des dépenses électorales (règles matérielles/de fond, limitation des dépenses), qui constitue une compétence fédérale et le contrôle du respect de ces règles, qui relève à nouveau de la compétence des régions<sup>2</sup>.

Nous constatons que la Région wallonne et la Région flamande ont adopté des dispositions en matière de réglementation des dépenses électorales engagées pour les élections locales qui dérogent à la loi fédérale du 7 juillet 1994 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour les élections des conseils provinciaux, communaux et de districts et pour l'élection directe des conseils de l'aide sociale au motif que le Conseil d'État n'a émis aucune objection à l'encontre de la réglementation envisagée, dans le premier cas, et contrairement à l'avis du Conseil d'État, dans le deuxième cas.

Ainsi, le décret flamand du 8 juillet 2011 portant organisation des élections locales et provinciales (partie 4. Titre 1 Dépenses électorales) contient notamment des dispositions relatives à la période d'attente (art. 2, 5°),

<sup>1</sup> Adviezen 39.600/3 en 39.080/AV/3, *ParL St. VI. Parl. 2005-06*, nr. 637/1 (in het bijzonder p. 70 en de talrijke bevoegdheidsvragen die in het advies onderzocht worden). Zie art. 60 van het ontwerp van decreet dat het decreet 10 februari 2006 geworden is.

<sup>2</sup> Advies 59.511/A/3, *ParL St. VI. Parl. 2016-17*, nr. 1128/1 over een ontwerp van decreet houdende wijziging van het Provinciedecreet van 9 december 2005, het Lokaal en Provinciaal Kiesdecreet van 8 juli 2011, het Digitaal Kiesdecreet van 25 mei 2012 en het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges; advies 59.753/2/V, *Parl. St. W. Parl. 2016-17*, n° 669/1, pp. 14-15, over de artt. 14 tot 18 van het ontwerpdecreet.

<sup>1</sup> Avis 39.600/3 et 39.080/AV/3, *Doc. parl., VI. Parl. 2005-06*, n° 637/1 (en particulier p. 70 et les nombreuses questions de compétences examinées dans l'avis). Voir art. 60 du projet de décret dont est issu le décret du 10 février 2006.

<sup>2</sup> Avis 59.511/A/3, *Doc. parl., VI. Parl. 2016-17*, n° 1128/1 sur un projet de décret "houdende wijziging van het Provinciedecreet" du 9 décembre 2005, le "Lokaal en Provinciaal Kiesdecreet" du 8 juillet 2011, le "Digitaal Kiesdecreet" du 25 mai 2012 et le décret du 4 avril 2014 "betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges"; avis 59.753/2/V, *Doc. parl., Parl. wall. 2016-2017*, n° 669/1, p. 14-15, sur les articles 14 à 18 du projet de décret.

giften (art. 195) die afwijken van de federale regeling. De Waalse Code de la démocratie locale (Titre III – Chapitre I<sup>er</sup> – *Du contrôle des dépenses électorales et de l'origine des fonds*) van zijn kant bevat afwijkende bepalingen met betrekking tot, onder meer, het aanbrengen van affiches (art. L4130-2) en gemotoriseerde optochten (art. L4130-3).

In de praktijk blijken de 3 gewesten en de federale overheid het eens te zijn dat de gewesten bevoegd zijn voor de materiële regels inzake verkiezingsuitgaven.

Zo deelden de Waalse minister des Pouvoirs locaux et de la Ville<sup>3</sup> en Brusselse minister belast met Plaatselijke Besturen<sup>4</sup> de maximumbedragen mee die lijsten en kandidaten mochten uitgeven voor de verkiezingen van 14 oktober 2012. Ze deden dit beiden in uitvoering van art. 5 van de wet van 7 juli 1994, ook al is dit onbetwistbaar een materiële regel, die deze bevoegdheid opdraagt aan de (federale) minister van Binnenlandse Zaken. Op de website van het Brussels Gewest<sup>5</sup> is in dit verband te lezen: “Het is de gewestelijke Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest die de maximumbedragen vaststelt van de uitgaven per lijst en per kandidaat in functie van het aantal kiezers in elke gemeente.

Ook de federale overheid heeft steeds deze houding aangenomen<sup>6</sup> (sinds 2006, het jaar waarin de eerste

<sup>3</sup> BS 7 september 2012, p. 56272 e.v.

<sup>4</sup> BS 5 september 2012, Ed. 2, p. 55890.

<sup>5</sup> <http://brusselverkiezingen2012irisnet.be/reglementering-campagne>

<sup>6</sup> Informatie verkregen van de FOD Binnenlandse Zaken – dir. Verkiezingen:

1. *Het is duidelijk dat de federale overheid (in casu, de federale minister van Binnenlandse Zaken) op basis van artikel 5 van de wet van 7 juli 1994 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven bij de provincie- gemeenteraadsverkiezingen) geenszins bevoegd kan zijn voor de vaststelling van de maximabedragen van de kandidaten en lijsten bij de komende provincie- en gemeenteraadsverkiezingen op 8 oktober 2006 voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en dus uiteraard ook niet voor het Vlaams Gewest en het Waals Gewest.*

2. *Artikel 6, § 1, VIII, 4° van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, zoals gewijzigd bij de bijzondere wet van 13 juli 2001, betreffende de verkiezing van de provincie- en gemeenteraden is duidelijk: de Gewesten zijn bevoegd voor alle verkiezingswetgeving, behalve de expliciete uitzonderingen die zijn bepaald in deze bijzondere wet van 8 augustus 1980. Dit betekent onder meer dat ieder Gewest volledig bevoegd is voor de wet van 7 juli 1994 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven bij de provincie- en gemeenteraadsverkiezingen. Ieder Gewest kan deze wet dus ongewijzigd toepassen, aanpassen en wijzigen bij decreet of ordonnantie. De zinsnede bij voornoemd artikel 6 „, met inbegrip van de controle op de hierop betrekking hebbende verkiezingsuitgaven”, betekent gewoonweg dat ook de*

au plafond des dépenses (art. 190) et aux dons (art. 195) qui dérogent à la réglementation fédérale. Le Code wallon de la démocratie locale (Titre III – Chapitre I<sup>er</sup> - Du contrôle des dépenses électorales et de l'origine des fonds) contient pour sa part des dispositions dérogatoires concernant, notamment, l'apposition des affiches (art. L4130-2) et les caravanes motorisées (art. L4130-3).

Il apparaît dans la pratique que les trois Régions et l'autorité fédérale s'accordent à dire que les Régions sont compétentes en ce qui concerne les règles matérielles en matière de dépenses électorales.

Le ministre wallon des Pouvoirs locaux et de la Ville<sup>3</sup> et le ministre bruxellois chargé des Pouvoirs locaux<sup>4</sup> ont ainsi communiqué les montants maximums que les listes et les candidats pouvaient dépenser pour les élections du 14 octobre 2012. Ils ont tous les deux agi en exécution de l'art. 5 de la loi du 7 juillet 1994, même s'il s'agit incontestablement d'une règle matérielle qui confie cette compétence au ministre (fédéral) de l'Intérieur. À cet égard, le site web de la Région de Bruxelles-Capitale<sup>5</sup> indique ce qui suit: “C'est le Gouvernement régional qui fixe les montants maxima autorisés des dépenses par liste et par candidat en fonction du nombre d'électeurs dans chaque commune, sur base des règles contenues dans la loi susmentionnée.”

Telle a aussi toujours été la position de l'autorité fédérale<sup>6</sup> (depuis 2006, année au cours de laquelle les

<sup>3</sup> MB 7 septembre 2012, page 56272 et suivantes.

<sup>4</sup> MB 5 septembre 2012 Ed. 2, page 55890.

<sup>5</sup> <http://bruxellesselections2012irisnet.be/reglementation-de-campagne>

<sup>6</sup> Informations obtenues auprès du SPF Intérieur – direction des Élections:

1. *Il est clair que l'autorité fédérale (en l'occurrence, le ministre fédéral de l'Intérieur) n'est absolument pas habilitée, en vertu de l'article 5 de la loi du 7 juillet 1994 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour les élections des conseils provinciaux et communaux, à fixer les montants maximums que les listes et les candidats pourront dépenser lors des prochaines élections provinciales et communales du 8 octobre 2006 organisées pour la Région de Bruxelles-Capitale, et qu'il en va bien entendu de même en ce qui concerne celles organisées pour la Région flamande et la Région wallonne.*

2. *L'article 6, § 1<sup>er</sup>, VIII, 4°, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, tel que modifié par la loi spéciale du 13 juillet 2001, ne laisse subsister aucun doute en ce qui concerne l'élection des conseils provinciaux et communaux: les Régions sont compétentes pour l'ensemble de la législation électorale, sauf les exceptions explicites prévues dans cette loi spéciale du 8 août 1980. Cela signifie notamment que chaque Région est entièrement compétente en ce qui concerne la loi du 7 juillet 1994 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour les élections des conseils provinciaux et communaux. Chaque Région peut donc appliquer cette loi telle quelle, ou encore l'adapter ou la modifier par décret ou ordonnance. Le membre de phrase de l'article 6 précité „, en ce compris le contrôle des dépenses électorales y afférentes”*

lokale verkiezingen door de gewesten georganiseerd werden).

Voorts kan verwezen worden naar het antwoord van de federale Controlecommissie voor verkiezingsuitgaven aan de federale minister van Binnenlandse Zaken<sup>7</sup> over art. 4 van de wet van 7 juli 1994 (de indexering van de maximumbedragen in art. 3): “Quant au fond, la Commission estime, à l'unanimité, que la réglementation relative aux dépenses électorales pour les élections locales ne relève plus de la compétence de l'État fédéral et ceci depuis 2002. Il appartient donc aux Régions d'exercer leur autonomie en la matière”.

Tijdens de vergadering van de werkgroep politieke partijen van 12 december 2017 hebben vertegenwoordigers van de FOD Binnenlandse Zaken - directie Verkiezingen het standpunt van de federale overheid toegelicht en was er consensus dat in de bijzondere wet best verduidelijkt wordt dat de regeling van de verkiezingsuitgaven voor de lokale verkiezingen een gewestbevoegdheid is, ter wille van de rechtszekerheid.

---

*controle van de verkiezingsuitgaven na de verkiezingen van 8 oktober 2006 geschiedt door de gewestelijke Parlementaire Controlecommissie en niet door de federale Parlementaire Controlecommissie.*

*Er kan hier trouwens worden verwezen naar de artikelen 59 en 60 van het Vlaams Kiesdecreet, gestemd in het Vlaams Parlement op 1 februari 2006, dat de nodige wijzigingen doet aan de voormelde wet van 7 juli 1994 inzake de verkiezingsuitgaven. Zie website: [www.vlaanderenkiest.be](http://www.vlaanderenkiest.be), bij rubriek Onderrichtingen en regelgeving waarop dit kiesdecreet staat (decreet en memorie van toelichting). De Raad van State heeft over de bevoegdheid terzake van het Vlaamse Gewest geen enkele bemerking gemaakt.*

*3. Verder is het niet voor te stellen dat de federale minister van Binnenlandse Zaken, in uitvoering van artikel 5 van de wet van 7 juli 1994, de maximabedragen voor de lijsten en kandidaten in ieder Gewest zou bepalen voor verkiezingen waar de heer minister totaal niet meer bevoegd is sinds de uitvoering van de Lambertmontakkoorden.*

*4. Tenslotte heeft de Brusselse Verkiezingsadministratie reeds schriftelijk het officiële aantal kiezers per Brusselse gemeente op 1 augustus 2006 gevraagd, teneinde door de heer minister-President van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering de tabel met de maximabedragen te laten nemen in uitvoering van artikel 5 van de wet van 7 juli 1994.*

<sup>7</sup> Brief van 17 juli 2012.

élections locales ont pour la première fois été organisées par les Régions).

Il peut être renvoyé pour le surplus à la réponse fournie par la Commission fédérale de contrôle des dépenses électorales au ministre fédéral de l'Intérieur<sup>7</sup> au sujet de l'article 4 de la loi du 7 juillet 1994 (indexation des montants maximums figurant à l'article 3): “Quant au fond, la Commission estime, à l'unanimité, que la réglementation relative aux dépenses électorales pour les élections locales ne relève plus de la compétence de l'État fédéral et ceci depuis 2002. Il appartient donc aux Régions d'exercer leur autonomie en la matière”.

Lors de la réunion du groupe de travail Partis politiques du 12 décembre 2017, des représentants de la direction Élections du SPF Intérieur ont clarifié la position des autorités fédérales et tout le monde s'est accordé à dire qu'il serait préférable, dans un souci de sécurité juridique, de préciser dans la loi spéciale que la réglementation des dépenses électorales pour les élections locales est une compétence régionale.

---

*signifie simplement qu'après les élections du 8 octobre 2006, le contrôle des dépenses électorales relèvera également de la Commission régionale de contrôle parlementaire et non de la Commission fédérale de contrôle parlementaire.*

*Il peut du reste être renvoyé à cet égard aux articles 59 et 60 du décret électoral flamand voté le 1<sup>er</sup> février 2006 au Parlement flamand, qui apporte les modifications nécessaires à la loi précitée du 7 juillet 1994 concernant les dépenses électorales. Ce décret électoral (en ce compris l'exposé des motifs) peut être consulté sur le site internet [www.vlaanderenkiest.be](http://www.vlaanderenkiest.be), sous la rubrique “Onderrichtingen en regelgeving”. Le Conseil d'État n'a formulé aucune observation au sujet de la compétence de la Région flamande en la matière.*

*3. Par ailleurs, il ne saurait être question de laisser le ministre fédéral de l'Intérieur fixer dans chaque Région, en application de l'article 5 de la loi du 7 juillet 1994, les montants maximums que les listes et les candidats peuvent dépenser dans le cadre d'élections pour lesquelles M. le ministre n'est absolument plus compétent depuis la mise en œuvre des accords du Lamberton.*

*4. Enfin, l'administration électorale bruxelloise a déjà demandé par écrit que lui soit communiqué le nombre officiel d'électeurs pour chaque commune bruxelloise au 1<sup>er</sup> août 2006, afin de permettre à M. le ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale d'arrêter le tableau des montants maximums en exécution de l'article 5 de la loi du 7 juillet 1994.*

<sup>7</sup> Lettre du 17 juillet 2012.

Toelichting bij artikel 2: onder de regeling van de verkiezingsuitgaven worden de inhoudelijke, materiële regels bedoeld, zoals regels met betrekking tot de sperperiode, uitgavenplafonds en toegelaten campagnemiddelen. Sancties op de niet-naleving van deze materiële regels behoren op grond van art. 11 van dezelfde bijzondere wet tot de bevoegdheid van de gewesten.

Commentaire de l'article 2: sont visées dans la réglementation des dépenses électorales, les règles matérielles de fond, telles que celles relatives à la période réglementée, aux plafonds de dépenses et aux moyens pouvant être affectés à la campagne. Les sanctions en cas de non-respect de ces règles matérielles relèvent de la compétence des régions en vertu de l'article 11 de la même loi spéciale.

Inez DE CONINCK (N-VA)  
Ahmed LAAOUEJ (PS)  
David CLARINVAL (MR)  
Servais VERHERSTRAETEN (CD&V)  
Luk VAN BIESEN (Open Vld)  
Karin TEMMERMANS (sp.a)  
Kristof CALVO (Ecolo-Groen)  
Georges GILKINET (Ecolo-Groen)  
Francis DELPÉRÉE (cdH)

**VOORSTEL VAN BIJZONDERE WET****Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 77 van de Grondwet.

**Art. 2**

In artikel 6, § 1, VIII, eerste lid, 4°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, laatst gewijzigd bij de bijzondere wet van 6 januari 2014, worden de woorden “de regeling van en” ingevoegd tussen de woorden “met inbegrip van” en de woorden “de controle”.

9 januari 2018

Inez DE CONINCK (N-VA)  
Ahmed LAAOUEJ (PS)  
David CLARINVAL (MR)  
Servais VERHERSTRAETEN (CD&V)  
Luk VAN BIESEN (Open Vld)  
Karin TEMMERMAN (sp.a)  
Kristof CALVO (Ecolo-Groen)  
Georges GILKINET (Ecolo-Groen)  
Francis DELPÉRÉE (cdH)

**PROPOSITION DE LOI SPÉCIALE****Article 1<sup>er</sup>**

La présente loi règle une matière visée à l'article 77 de la Constitution.

**Art. 2**

Dans l'article 6, § 1<sup>er</sup>, VIII, alinéa 1<sup>er</sup>, 4<sup>o</sup>, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, modifiée en dernier lieu par la loi spéciale du 6 janvier 2014, les mots “la réglementation et” sont insérés entre les mots “en ce compris” et les mots “le contrôle”.

9 janvier 2018