

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

31 januari 2018

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**over de formele erkenning
van de Palestijnse Staat door
België en de Europese Unie**

(ingediend door
mevrouw Gwenaëlle Grovonius c.s.)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

31 janvier 2018

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**relative à la reconnaissance formelle
par la Belgique et par l'Union
européenne de l'État de Palestine**

(déposée par
Mme Gwenaëlle Grovonius et consorts)

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
 QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
 CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag
 CRABV: Beknopt Verslag
 CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)

PLEN: Plenum
 COM: Commissievergadering
 MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
 QRVA: Questions et Réponses écrites
 CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
 CRABV: Compte Rendu Analytique
 CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
 PLEN: Séance plénière
 COM: Réunion de commission
 MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
 Natieplein 2
 1008 Brussel
 Tel.: 02/ 549 81 60
 Fax: 02/549 82 74
 www.dekamer.be
 e-mail: publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
 Place de la Nation 2
 1008 Bruxelles
 Tél.: 02/ 549 81 60
 Fax: 02/549 82 74
 www.lachambre.be
 courriel: publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Het conflict in het Nabije Oosten ondermijnt nu al decennialang de internationale betrekkingen, de stabiliteit van deze aan Europa grenzende regio en vooral het leven van de Palestijnse en de Israëlische bevolking. Dit conflict was en is nog steeds de oorzaak van te veel menselijk lijden.

België is altijd voorstander geweest van een aanpak waarbij het internationaal recht, de diplomatie en de evenredigheid centraal staan. In dat verband is het de plicht van ons land om van alle partijen te eisen dat ze het geweld afzweren en het internationaal recht naleven. Daarom ook moeten de Israëlische kolonies krachtig worden veroordeeld als een factor die het vredesproces elke kans op slagen ontnemt en die de tweestatenoplossing en *de facto* de veiligheid van Israël bedreigt.

Zoals de Belgische minister van Buitenlandse Zaken reeds benadrukte, moet Israël zijn internationale verplichtingen nakomen, met name Resolutie 2334 (2016) van de Veiligheidsraad van de Verenigde Staten. Het moet daarenboven een einde maken aan zijn kolonisatiebeleid en aan de maatregelen die werden genomen met betrekking tot de bezette gebieden, zoals de bouw van een scheidingsmuur die de grens van 1967 overschrijdt, de afbraakoperaties en confiscaties, de uitwijzingen en gedwongen verplaatsingen, alsook de beperkingen inzake reizen en toegang tot het grondgebied¹.

Voor de indieners van dit voorstel van resolutie kan een langetermijnoplossing alleen worden bewerkstelligd via een snelle en effectieve hervatting van de onderhandelingen om een oplossing uit te werken die is gestoeld op twee, vreedzaam en veilig naast elkaar bestaande Staten, namelijk de Staat Israël en een onafhankelijke, democratische, aaneengesloten en levensvatbare Staat Palestina. De Europese Unie moet in dit proces een voortrekkersrol spelen, want ze is de belangrijkste economische en handelspartner van Israël en de voornaamste partner voor de ontwikkelingsprojecten in Palestina, dat een van de veertien partnerlanden is van de Belgische Ontwikkelingssamenwerking.

Pro memorie, de Kamer van volksvertegenwoordigers nam in februari 2015 een tekst van de meerderheid aan waarbij de regering werd verzocht “de Palestijnse

¹ https://diplomatie.belgium.be/nl/newsroom/nieuws/2017/didier_reynders_over_uitbreiding_nederzettingen_oost-jeruzalem

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Le conflit au Proche-Orient mine depuis maintenant plusieurs décennies les relations internationales, la stabilité de cette région voisine de l'Europe et surtout la vie des populations palestinienne et israélienne. Trop de souffrances humaines ont été et continuent d'être engendrées par ce conflit.

La Belgique a toujours été l'adepte d'une approche respectant le droit international, la diplomatie et la proportionnalité. Dans ce cadre, notre pays se doit d'exiger de l'ensemble des parties qu'elles renoncent à la violence et respectent le droit international. C'est en ce sens qu'il revient, par exemple, de condamner fermement les colonies israéliennes comme un acte minant toute chance d'aboutissement du processus de paix et qui menace la solution à deux États et *de facto* la sécurité d'Israël.

Comme l'a déjà indiqué le ministre belge des Affaires étrangères, Israël se doit de respecter ses obligations internationales, notamment la résolution 2334 (2016) du Conseil de sécurité des Nations Unies, et doit mettre un terme à sa politique de colonisation et aux mesures prises dans ce cadre dans les territoires occupés, telles que la construction de la barrière de séparation au-delà de la ligne de 1967, les démolitions et les confiscations, les expulsions et les déplacements forcés, ainsi que les restrictions en matière de déplacement et d'accès¹.

Pour les auteurs de la présente proposition de résolution, seule la reprise urgente et effective des négociations en vue de parvenir à une solution fondée sur la coexistence de deux États, avec l'État d'Israël et un État de Palestine indépendant, démocratique, d'un seul tenant et viable, coexistant dans la paix et la sécurité, peut constituer une solution de long terme. L'Union européenne doit jouer un rôle de premier plan dans ce processus car elle est le premier partenaire économique et commercial d'Israël et le principal partenaire pour les projets de développement en Palestine, laquelle est l'un des quatorze pays partenaires de la Coopération belge au développement.

Pour rappel, en février 2015, la Chambre des représentants adoptait un texte de la majorité demandant au gouvernement “de reconnaître l'État palestinien comme

¹ https://diplomatie.belgium.be/fr/newsroom/nouvelles/2017/didier_reynders_condamne_annonce_nouvelle_colonie_en_cisjordanie

Staat te erkennen als Staat en als internationale rechtspersoon op het ogenblik dat het meest geschikt wordt geacht”, en waarbij een aantal voorwaarden werden opgesomd².

In een ruimer verband nam de Kamer in november 2016 ook een tekst van de meerderheid aan over de steun van België aan een hervatting van het vredesproces in het Nabije Oosten³.

Wij vinden dat het niet bij die twee teksten mag blijven.

Waar het voor ons op aankomt, is dat de erkenning van de Staat Palestina wordt beschouwd als een bijdrage van België aan een oplossing die berust op het naast elkaar bestaan van twee democratische en onafhankelijke Staten, die het recht hebben in vrede en veiligheid te leven met wederzijds erkende, aanvaarde en in acht genomen grenzen.

Dit standpunt houdt ook in dat Europees en bilateraal wordt ingezet op de verdieping van het beleid dat een onderscheid maakt tussen de Israëlische nederzettingen en Israël, ter vrijwaring van de oplossing die twee Staten voorstaat.

Met die demarche zou België zich aansluiten bij andere EU-lidstaten die al tot een dergelijke erkenning zijn overgegaan, zoals onlangs Zweden of eerder Polen, Hongarije, Roemenië, Bulgarije, de Tsjechische Republiek en Slovakije (destijds nog als één land).

In 2012, onder de vorige regeerperiode, heeft België gestemd vóór de erkenning van Palestina als niet bij de VN aangesloten Staat met waarnemersstatuut; in 2011 stond ons land achter de erkenning van Palestina als lid van de UNESCO; in datzelfde jaar werd in de Senaat een voorstel van resolutie aangenomen over de erkenning van Palestina als Staat. Dat alles toont aan dat België steeds een consequent standpunt heeft ingenomen met betrekking tot de verdediging van de internationaalrechtelijke regels en het belang van de inachtneming ervan, alsook met betrekking tot de erkenning van het legitieme recht van het Palestijnse volk op zelfbeschikking.

Die vredestitelrol komt niet tot uiting in de standpunten die deze regering inneemt, noch in de resolutie die de meerderheid in 2015 in de Kamer heeft aangenomen. De voorwaarden voor een dergelijke erkenning zijn voor velen kennelijk een brug te ver en worden volledig afhankelijk gemaakt van de goede wil van de Staat Israël.

² <http://www.dekamer.be/FLWB/PDF/54/0721/54K0721007.pdf>.

³ <http://www.dekamer.be/FLWB/PDF/54/1973/54K1973008.pdf>.

État et sujet de droit international au moment qui est jugé le plus opportun” en énumérant une série de conditions².

Plus globalement, en novembre 2016, la Chambre adoptait un texte également de la majorité sur l'appui de la Belgique à une relance du processus de paix au Proche-Orient³.

Pour nous, il faut aller plus loin que ces textes.

Il s'agit pour nous de considérer la reconnaissance de l'État de Palestine comme étant une contribution de la Belgique à la solution fondée sur la coexistence de deux États démocratiques et indépendants, ayant le droit de vivre en paix et en sécurité avec des frontières mutuellement reconnues, acceptées et respectées.

Cette position implique également d'approfondir sur le plan tant européen que bilatéral la politique de différenciation entre les colonies israéliennes et Israël pour sauvegarder la solution à deux États.

Cette démarche inscrirait notre pays dans la lignée d'États membres européens ayant déjà procédé à une telle reconnaissance, tels que récemment la Suède ou avant la Pologne, la Hongrie, la Roumanie, la Bulgarie, la République tchèque et la Slovaquie (alors un seul et même pays).

Que ce soit lors du vote de la Belgique, sous le précédent gouvernement en 2012, en faveur de l'accès de la Palestine au statut d'État observateur non membre à l'ONU ou encore lors du vote en 2011 pour l'admission de la Palestine en tant qu'État membre de l'UNESCO ou encore en 2011 lors du vote au Sénat de la proposition de résolution demandant la reconnaissance de la Palestine en tant qu'État, la Belgique a toujours été constante dans sa position concernant la défense et l'importance du respect des règles de droit international ainsi que sur la reconnaissance du droit légitime du peuple palestinien à l'autodétermination.

Ce rôle de fer de lance de la paix, nous ne le retrouvons pas dans les positions prises par l'actuel gouvernement et par la résolution de la majorité adoptée à la Chambre en 2015. Les conditions posées à une telle reconnaissance semblent pour beaucoup inatteignables et sont soumises au blanc-seing de l'État d'Israël.

² <http://www.lachambre.be/FLWB/PDF/54/0721/54K0721007.pdf>.

³ <http://www.lachambre.be/FLWB/PDF/54/1973/54K1973008.pdf>.

Zoals in 2015 strekt dit voorstel van resolutie er niet toe alle aspecten te omvatten van de complexe situatie in het Nabije Oosten en van het jarenlange vredesproces tussen de Palestijnse Autoriteit en de Staat Israël. Het beoogt louter een nauwkeurig en specifiek verzoek te formuleren en de Belgische regering ertoe aan te sporen een krachtig diplomatiek gebaar te stellen, meer bepaald de erkenning van een volwaardige Palestijnse Staat, waarmee verder wordt gegaan dan het bijzondere diplomatieke statuut dat België al heeft verleend aan de Palestijnse Autoriteit.

Er mag niet langer worden gedraald nu president Trump een van zijn meest tot de verbeelding sprekende – en onwaarschijnlijk geachte – verkiezingsbeloften hard heeft gemaakt: de eenzijdige erkenning, enkele weken geleden, van Jeruzalem als de hoofdstad van Israël.

Die unilaterale beslissing is uiterst gevaarlijk en degradeert de internationale gemeenschap en Europa opnieuw tot bij wijlen heel passieve toeschouwers. De Amerikaanse beslissing om de steun aan de UNRWA te verminderen, maakt die passiviteit alleen nog schrijnender en zal de burgerbevolking nog meer doen lijden, aangezien die wordt gegijzeld door het uitblijven van een duurzame oplossing.

Indien België nu Palestina zou erkennen, zou dat een krachtige diplomatieke daad zijn ter ondersteuning van het vredesproces en van het beginsel dat de partijen tot een definitieve onderhandelde oplossing moeten komen. Tevens zou dat ertoe bijdragen dat die twee partijen op voet van gelijkheid ten volle hun verantwoordelijkheid opnemen. België zou aldus zijn positieve rol ten bate van de vrede en van een billijk vredesproces bevestigen.

Ons land zou die positieve rol ook moeten spelen met het oog op een dergelijke erkenning door het Europese niveau en door de diverse EU-lidstaten die hiertoe nog niet zijn overgegaan.

Comme en 2015, l'objectif de la présente proposition n'est pas de couvrir l'ensemble des aspects de la situation complexe qui prévaut au Proche-Orient et du processus de paix entre l'Autorité palestinienne et l'État israélien ouvert depuis des années. Elle entend uniquement formuler une demande précise et spécifique, un geste diplomatique fort que la Belgique peut formellement adopter, à savoir la reconnaissance d'un État palestinien à part entière au-delà du statut diplomatique particulier déjà reconnu à l'AP par notre pays.

Pour nous, l'heure n'est plus à la tergiversation alors que le président Trump a mis à exécution l'une de ses promesses électorales les plus emblématique et que l'on croyait improbable: il a reconnu, il y a quelques semaines, unilatéralement Jérusalem comme capitale d'Israël.

Cette décision unilatérale est extrêmement dangereuse et relègue une nouvelle fois la communauté internationale et l'Europe au rang d'observateurs parfois bien passifs. Une passivité encore accentuée suite à la décision américaine de diminuer les fonds de l'UNRWA, ce qui va encore accentuer les souffrances des civils pris au piège de cette absence de solution durable.

Reconnaître la Palestine maintenant constituerait, dans le chef de la Belgique, un acte diplomatique fort soutenant le processus de paix et le principe d'une solution négociée et définitive entre les parties et contribuant à une responsabilisation pleine et entière de ces deux parties sur un pied d'égalité. La Belgique confirmerait ainsi son rôle positif en faveur de la paix et de l'équité dans ce processus de paix.

Un rôle positif qu'elle devrait également mener pour qu'une telle reconnaissance soit réalisée au niveau européen et de ses différents États membres n'y ayant pas encore procédé.

Gwenaëlle GROVONIUS (PS)
Stéphane CRUSNIÈRE (PS)
Philippe BLANCHART (PS)
Elio DI RUPO (PS)
Dirk VAN der MAELEN (sp.a)

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. herinnert eraan dat de PLO in november 1988 te Algiers de onafhankelijkheid van Palestina heeft uitgeroepen en de Staat Israël binnen de grenzen van 1967 heeft erkend;

B. herinnert eraan dat de Algemene Vergadering van de Verenigde Naties in haar resolutie 43/177 van 15 december 1988 kennis heeft genomen van de uitroeping van de Palestijnse Staat door de Palestijnse Nationale Raad op 15 november 1988 en heeft beslist dat binnen de Verenigde Naties de benaming “Palestina” zou worden gebruikt;

C. wijst op de op 23 december 2016 door de Veiligheidsraad van de Verenigde Naties aangenomen Resolutie 2334 (2016) betreffende de toestand in het Midden-Oosten, inclusief het Palestijnse vraagstuk, die “[r]eaffirms that the establishment by Israel of settlements in the Palestinian territory occupied since 1967, including East Jerusalem, has no legal validity and constitutes a flagrant violation under international law and a major obstacle to the achievement of the two-State solution and a just, lasting and comprehensive peace”⁴;

D. verwijst naar de positieve stemmen die België heeft uitgebracht op 31 oktober 2011, toen de Palestijnse delegatie bij de UNESCO de status kreeg van permanent waarnemer, alsook op 29 november 2012, toen de Palestijnse Autoriteit door de Algemene Vergadering van de Verenigde Naties werd erkend als niet bij de VN aangesloten Staat met waarnemersstatuut;

E. attendeert op de debatten die in de Kamer van volksvertegenwoordigers werden gevoerd toen, op 5 februari 2015, de resolutie met het oog op de erkenning van de Palestijnse Staat door België (DOC 54 0721/007) en, op 24 november 2016, de resolutie over de steun van België aan een hervatting van het vredesproces in het Nabije Oosten (DOC 54 1973/008) werden aangenomen;

F. veroordeelt de Amerikaanse beslissing om unilateraal Jeruzalem als hoofdstad van Israël te erkennen;

G. verwijst naar het debat dat naar aanleiding van die Amerikaanse erkenning op 7 december 2017 in plenum werd gevoerd, en schaart zich achter het standpunt van de eerste minister, die het volgende heeft gesteld: “de

⁴ <http://www.un.org/webcast/pdfs/SRES2334-2016.pdf>.

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. considérant qu'en novembre 1988, l'OLP a proclamé, à Alger, l'indépendance de la Palestine et a reconnu l'État d'Israël dans ses frontières de 1967;

B. considérant que, dans sa résolution 43/177 du 15 décembre 1988, l'Assemblée générale des Nations Unies a pris acte de la proclamation de l'État palestinien par le Conseil national palestinien le 15 novembre 1988 et a décidé que la désignation de “Palestine” serait utilisée au sein des Nations Unies;

C. vu la résolution 2334 (2016) adoptée le 23 décembre 2016 par le Conseil de Sécurité des Nations Unies relative à la situation au Moyen-Orient, y compris la question palestinienne, qui réaffirme que la création par Israël de colonies de peuplement dans le Territoire palestinien occupé depuis 1967, y compris Jérusalem-Est, n'a aucun fondement en droit et constitue une violation flagrante du droit international et un obstacle majeur à la réalisation de la solution des deux États et à l'instauration d'une paix globale, juste et durable⁴;

D. considérant les votes positifs de la Belgique le 31 octobre 2011 lors de l'acquisition par la délégation palestinienne du statut de mission permanente d'observation à l'UNESCO et le 29 novembre 2012 lorsque l'Autorité palestinienne a été admise en tant qu'État observateur non membre de l'ONU;

E. vu les débats menés à la Chambre des représentants lors de l'adoption le 5 février 2015 d'une résolution visant à la reconnaissance de l'État palestinien par la Belgique (DOC 54 0721/007) et le 24 novembre 2016 d'une résolution sur l'appui de la Belgique à une relance du processus de paix au Proche-Orient (DOC 54 1973/008);

F. condamnant la décision américaine visant à reconnaître unilatéralement Jérusalem en tant que capitale d'Israël;

G. vu le débat mené en séance plénière du 7 décembre 2017 à la suite de cette reconnaissance américaine et saluant la position prise par le premier ministre qui a indiqué “la déclaration du président Trump

⁴ [http://www.un.org/fr/documents/view_doc.asp?symbol=S/RES/2334\(2016\)](http://www.un.org/fr/documents/view_doc.asp?symbol=S/RES/2334(2016)).

verklaring van president Trump over de Amerikaanse ambassade in Jeruzalem is niet conform het internationaal recht en betekent een gevaar voor het vredesproces. Wij veroordelen deze onaanvaardbare verklaring, die vooral olie op het vuur gooit.” (CRIV 54 PLEN 201 (voorlopige versie), blz. 8);

H. geeft aan dat België geen enkele wijziging kan erkennen van de grenzen van vóór 1967 (inclusief de grenzen betreffende Jeruzalem), zo die niet door de partijen zou zijn goedgekeurd;

I. is van oordeel dat, in overeenstemming met de conclusies van de Europese Raad van 8 december 2009 over het vredesproces in het Midden-Oosten, alleen de onverwijld hervatting van onderhandelingen met het oog op de totstandbrenging van “een tweestatenoplossing met een onafhankelijke, democratische, aaneengesloten en levensvatbare Palestijnse staat (...) die in vrede en veiligheid zij aan zij met Israël leeft”, in die regio een duurzame oplossing voor vrede en stabiliteit kan vormen;

J. veroordeelt krachtig elk gebruik van geweld en elke schending van het internationaal recht door alle in dat regionaal conflict betrokken partijen;

K. stipt aan dat verscheidene EU-lidstaten, namelijk Zweden, Polen, Hongarije, Roemenië, Bulgarije, de Tsjechische Republiek en Slowakije, de Palestijnse Staat erkennen;

L. wijst op de verklaringen van de Hoog Vertegenwoordiger van de Europese Unie na een werkvergadering op 22 januari 2018 met de EU-ministers van Buitenlandse Zaken en de president van de Palestijnse Autoriteit, waarin zij het volgende heeft gesteld: “*I want to, first of all, reassure [Palestinian] President [Mahmoud] Abbas and his delegation of the firm commitment of the European Union to the two-state solution, with Jerusalem as shared capital of the two States – the State of Israel and the State of Palestine. This is and remains the EU position, based on the Oslo Accords and the international consensus embodied in the relevant UN Security Council Resolutions. It is also, we believe, the only realistic and viable way to fulfil the legitimate aspirations of both parties*”⁵;

M. attendeert op de steunbetuiging van talrijke Israëlische intellectuelen en opiniemakers aan de totstandkoming van een Palestijnse staat;

⁵ https://eeas.europa.eu/headquarters/headquarters-homepage/38551/remarks-high-representativevice-president-federica-mogherini-joint-press-statements_en.

à propos du transfert de l’ambassade américaine à Jérusalem n’est pas conforme au droit international et menace le processus de paix. Nous condamnons cette déclaration inacceptable qui ne fait que jeter de l’huile sur le feu”;

H. considérant qu’aucune modification du tracé des frontières d’avant 1967 ne peut être reconnue par la Belgique, y compris en ce qui concerne Jérusalem, qui n’aurait pas été approuvée par les parties;

I. considérant que, conformément aux conclusions du Conseil européen du 8 décembre 2009 portant sur le processus de paix au Proche-Orient, seule la reprise urgente des négociations en vue de parvenir à une solution fondée sur la coexistence de deux États, avec l’État d’Israël et un État de Palestine indépendant, démocratique, d’un seul tenant et viable, coexistants dans la paix et la sécurité peut constituer une solution durable dans cette région en faveur de la paix et de la stabilité;

J. condamnant fermement tout recours à la force et toute atteinte au droit international par l’ensemble des parties prenantes à ce conflit régional;

K. considérant que plusieurs États membres de l’Union européenne – à savoir la Suède, la Pologne, la Hongrie, la Roumanie, la Bulgarie, la République tchèque et la Slovaquie – reconnaissent l’État palestinien;

L. soulignant les déclarations de la haute-représentante de l’UE suite à une réunion de travail du 22 janvier 2018 avec les ministres des Affaires étrangères de l’Union européenne et du Président de l’Autorité Palestinienne où elle a indiqué que “*I want to, first of all, reassure [Palestinian] President [Mahmoud] Abbas and his delegation of the firm commitment of the European Union to the two-state solution, with Jerusalem as shared capital of the two States – the State of Israel and the State of Palestine. This is and remains the EU position, based on the Oslo Accords and the international consensus embodied in the relevant UN Security Council Resolutions. It is also, we believe, the only realistic and viable way to fulfil the legitimate aspirations of both parties*”⁵;

M. considérant le soutien affiché par de nombreux intellectuels et personnes influentes israéliens à l’avènement d’un État palestinien;

⁵ https://eeas.europa.eu/headquarters/headquarters-homepage/38551/remarks-high-representativevice-president-federica-mogherini-joint-press-statements_en.

N. attendeert op het door de commissie voor de Buitenlandse Betrekkingen en voor de Landsverdediging van de Belgische Senaat aangenomen voorstel van resolutie met betrekking tot de erkenning van de Palestijnse Staat in september 2011 (Senaat 5 – 1109/4);

VERZOEKT DE FEDERALE REGERING:

1. de Staat Palestina officieel te erkennen naast de Staat Israël en die erkenning te beschouwen als een bijdrage van België aan de tweestatenoplossing met democratische en onafhankelijke Staten die het recht hebben in vrede en veiligheid te leven met wederzijds erkende, aanvaarde en gerespecteerde grenzen;

2. op Europees vlak te pleiten voor een dergelijke effectieve erkenning, ook door de lidstaten van de Europese Unie die dit nog niet hebben gedaan;

3. zich te scharen achter het standpunt van de Hoog Vertegenwoordiger van de Europese Unie, die heeft gesteld dat de definitieve status van Jeruzalem als toekomstige hoofdstad van de twee Staten moet worden geregeld via onderhandelingen die rekening houden met de aspiraties van de beide partijen;

4. er in de Europese Raad actief voor te ijveren dat de Europese Unie een duurzame en leidende rol speelt om het vredesproces in het Midden-Oosten tot een goed einde te brengen.

23 januari 2018

N. considérant l'adoption par le Sénat de Belgique d'une proposition de résolution relative à la reconnaissance de l'État palestinien en septembre 2011 (S 5-1109/4);

DEMANDE AU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL:

1. de reconnaître formellement l'État de Palestine à côté de l'État d'Israël et de considérer cette reconnaissance comme étant une contribution de la Belgique à la solution fondée sur la coexistence de deux États démocratiques et indépendants ayant le droit de vivre en paix et en sécurité avec des frontières mutuellement reconnues, acceptées et respectées;

2. de plaider au niveau européen pour qu'une telle reconnaissance soit effective en ce compris par les États membres de l'Union européenne ne l'ayant pas encore fait;

3. de soutenir la position défendue par la haute-représentante de l'UE selon laquelle le statut définitif de Jérusalem en tant que future capitale des deux États doit être réglé par des négociations qui reflètent les aspirations des parties;

4. d'agir activement au sein du Conseil européen afin que l'Union européenne joue un rôle durable et de premier plan pour faire aboutir le processus de paix au Proche-Orient.

23 janvier 2018

Gwenaëlle GROVONIUS (PS)
Stéphane CRUSNIÈRE (PS)
Philippe BLANCHART (PS)
Elio DI RUPO (PS)
Dirk VAN der MAELEN (sp.a)