

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

31 januari 2018

VOORSTEL VAN VERKLARING

**tot herziening van artikel 1 van de Grondwet
om een paragraaf in te voegen over de
basiswaarden van de Staat**

(ingediend door
de heren Servais Verherstraeten, Wouter Beke
en Vincent Van Peteghem, Mevrouw Sonja
Becq en de heer Eric Van Rompuy)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

31 janvier 2018

PROPOSITION DE DÉCLARATION

**de révision de l'article 1^{er} de la Constitution
en vue d'insérer un paragraphe relatif aux
valeurs fondamentales de l'État**

(déposée par
MM. Servais Verherstraeten, Wouter Beke et
Vincent Van Peteghem, Mme Sonja Becq
et M. Eric Van Rompuy)

SAMENVATTING

Dit voorstel strekt ertoe artikel 1 van de Grondwet voor herziening vatbaar te verklaren teneinde een paragraaf in te voegen over de basiswaarden van de Staat.

RÉSUMÉ

Cette proposition vise à déclarer l'article 1^{er} de la Constitution ouvert à révision en vue d'y insérer un paragraphe relatif aux valeurs fondamentales de l'État.

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Het uitgangspunt van dit voorstel is de vaststelling dat onze samenleving alsmaar diverser wordt, onder meer ten gevolge van migratie, waarin mensen met een verschillende afkomst, traditie, cultuur, levensbeschouwing en identiteit met elkaar omgaan. De veelkleurigheid van onze samenleving is een meerwaarde, maar ze plaatst het beleid ook voor een aantal uitdagingen: hoe kunnen wij nieuwkomers een plaats geven in onze samenleving en voorkomen dat de maatschappelijke samenhang onder druk komt te staan?

Het antwoord hierop is een duurzaam, integraal en gecoördineerd integratiebeleid in het onderwijs, de arbeidsmarkt, het sociale en culturele leven, gebaseerd op gelijkwaardigheid, volwaardige participatie en actief en gedeeld burgerschap, en met respect voor de waarden en normen van de rechtsstaat. Diversiteit kan alleen maar mogelijk zijn wanneer iedereen de waarden en normen aanvaardt die deze diversiteit mogelijk maken. Wie in onze samenleving wil opgenomen worden, kan aanspraak maken op een aantal rechten, maar heeft ook de verantwoordelijkheid om normen na te leven en onze waarden te delen.

Het beleven, verdedigen en respecteren van onze basiswaarden is voor ons dan ook in de eerste plaats een zaak van de dagelijkse praktijk, zowel voor de burgers, het middenveld als voor de overheid.

De kernwaarden waarop de democratie gegrondvest is, zoals vrijheid, gelijkheid, solidariteit, verdraagzaamheid, non-discriminatie bestaan niet op zichzelf. Ze bestaan maar als ze gedragen worden door burgers, organisaties en overheden en in zover ze burgers, organisaties en overheden verbinden. Dialoog is hierbij een cruciale vereiste, zoals ook het EHRM beklemtoont: *“One of the principal characteristics of democracy (is) the possibility it offers of resolving a country's problems through dialogue, without recourse to violence, even when they are arksome”* (EHRM, Refah Partisi e.a. vs Turkije). Burgerschap is voor ons dan ook meer dan alleen het ondertekenen van een of andere verklaring. Vanzelfsprekend heeft het onderwijs een belangrijke rol bij het opvoeden tot burgerschap, maar daarmee eindigt het niet, want het delen en verdedigen van basiswaarden is een permanente opdracht voor de hele samenleving.

Kan de Grondwet hiertoe ook een bijdrage leveren?

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition vise à répondre à la constatation que notre société se diversifie de plus en plus, notamment à la suite de la migration, qui fait se côtoyer des personnes d'origines, de traditions, de cultures, d'idéologies et d'identités différentes. La multiculturalité de notre société constitue une plus-value, mais elle place aussi le monde politique face à un certain nombre de défis: comment pouvons-nous accueillir les nouveaux venus dans notre société tout en évitant de mettre à mal la cohésion sociale?

La réponse est une politique d'intégration durable, intégrale et coordonnée dans l'enseignement, sur le marché du travail et dans la vie sociale et culturelle, basée sur l'égalité, la pleine participation et la citoyenneté active et partagée, dans le respect des valeurs et des normes de l'État de droit. La diversité n'est possible que si chacun accepte les valeurs et les normes permettant cette diversité. Ceux qui souhaitent vivre dans notre société peuvent prétendre à un certain nombre de droits, mais ils ont aussi le devoir de respecter nos normes et de partager nos valeurs.

Nous considérons dès lors que nos valeurs fondamentales doivent, avant toute chose, être vécues, défendues et respectées au quotidien, tant par les citoyens et la société civile que par les pouvoirs publics.

Les valeurs-clés sur lesquelles se fonde la démocratie, telles que la liberté, l'égalité, la solidarité, la tolérance et la non-discrimination, n'existent pas en elles-mêmes. Elles n'existent que si elles sont portées par les citoyens, les organisations et les autorités publiques et pour autant qu'elles mettent ces différents acteurs en lien. À cet égard, le dialogue constitue une condition cruciale, comme le souligne également la Cour européenne des droits de l'homme: *“(...) l'une des principales caractéristiques de la démocratie réside dans la possibilité qu'elle offre de résoudre par le dialogue et sans recours à la violence les problèmes que rencontre un pays, et cela même quand ils dérangent. (CEDH, Affaire Refah Partisi (parti de la prospérité) et autres c. Turquie). À nos yeux, la citoyenneté ne se résume donc pas à signer telle ou telle déclaration. S'il est évident que l'enseignement joue un rôle majeur dans l'éducation à la citoyenneté, les choses ne s'arrêtent pas là; le partage et la défense de nos valeurs fondamentales étant une mission permanente qui incombe à l'ensemble de la société.*

La Constitution peut-elle, elle aussi, y contribuer?

Het antwoord op deze vraag is bevestigend. De Grondwet is immers het basisdocument waarin de basiswaarden van onze democratische rechtsstaat opgenomen zijn. Maar de Grondwet heeft voor ons in de eerste plaats een waarborgfunctie: de Grondwet waarborgt onder meer de rechten en vrijheden van de burgers en bepaalt de grenzen van de machtsuitoefening door de overheid. Deze waarborgfunctie blijft voor ons essentieel en prioritair.

De Grondwet en de rechtsstaat kunnen er bijvoorbeeld voor zorgen dat discriminatie omwille van geslacht, ras, huidskleur, afkomst, beperking, seksuele geaardheid en geloof of levensbeschouwing niet toelaatbaar is en dat bijvoorbeeld daders van racistische handelingen of van geweld tegen homo's worden aangepakt en gestraft, maar ze kunnen niet voorkomen dat er burgers zijn met racistische of homofobe ideeën of dat minderheden zich als tweederangsburgers behandeld voelen. De Grondwet en de rechtsstaat leggen een fundament dat dagdagelijks concrete invulling moet krijgen.

Het is een eerbare doelstelling om de Grondwet ook een symbolische en pedagogische functie te geven, maar dat zal een werk van lange duur zijn, onder meer bij gebrek aan een constitutionele cultuur in ons land. Wij pleiten ervoor dat de overheden, het onderwijs en het middenveld initiatieven nemen om hierin verandering te brengen zodat onze Grondwet niet alleen een belangrijk document is voor overheidsbestuurders, magistraten en advocaten, maar voor alle burgers.

De hoorzittingen in de commissie Grondwet over “het karakter van de Staat en de grondwaarden” concentreerden zich vooral rond de vraag of de scheiding tussen levensbeschouwingen en religies enerzijds en de Staat anderzijds voldoende duidelijk is, wat het karakter is van de Staat en hoe de fundamentele basisbeginselen van onze samenleving uitdrukkelijker in onze Grondwet naar voren kunnen worden gebracht.¹

Uit de hoorzittingen is gebleken dat de Belgische Grondwet de verhouding tussen Kerk en Staat, tussen de overheid enerzijds en levensbeschouwingen en religies anderzijds niet expliciet regelt. Er is een “zachte” scheiding tussen Kerk en Staat gebaseerd op wederzijdse onafhankelijkheid en ondersteunde vrijheid. Tussen de hoogste rechtscolleges in ons land is er overeenstemming dat ons constitutioneel en institutioneel

La réponse à cette question est affirmative. En effet, la Constitution est le document de base énumérant les valeurs fondatrices de notre État de droit démocratique. Nous estimons toutefois que sa première fonction est celle de garante: elle garantit notamment les droits et les libertés des citoyens et définit les limites du pouvoir exercé par les autorités publiques. Cette fonction demeure essentielle et prioritaire pour nous.

La Constitution et l'État de droit rendent, par exemple, inacceptable toute discrimination fondée sur le sexe, la race, la couleur de peau, l'origine, le handicap, l'orientation sexuelle et les convictions religieuses ou philosophiques. S'ils peuvent faire en sorte que les auteurs d'actes racistes ou de violences à l'égard des homosexuels seront arrêtés et punis, ils ne pourront éviter, en revanche, que des idées racistes ou homophobes circulent dans la société, ni que des minorités se sentent traitées comme des citoyens de second rang. La Constitution et l'État de droit posent les fondements qu'il s'agit de concrétiser jour après jour.

L'objectif de conférer une fonction symbolique et pédagogique à la Constitution est honorable, mais sa réalisation sera un travail de longue haleine, notamment faute de culture constitutionnelle dans notre pays. Nous insistons pour que les autorités, l'enseignement et la société civile prennent des initiatives afin que les choses changent à cet égard et que notre Constitution soit non seulement un document majeur pour les administrateurs publics, les magistrats et les avocats, mais aussi pour tous les citoyens.

Les auditions organisées au sein de la commission de la Révision de la Constitution et de la réforme des institutions concernant “le caractère de l'État et les valeurs fondamentales” se sont surtout concentrées sur les questions de savoir si la séparation entre les conceptions philosophiques et les religions, d'une part, et l'État, d'autre part, est suffisamment claire, quel est le caractère de l'État et comment les conceptions fondamentales de notre société peuvent être mises en évidence plus explicitement dans notre Constitution.¹

Il est ressorti des auditions que la Constitution belge ne règle pas explicitement la relation entre l'Église et l'État, entre l'État, d'une part, et les conceptions philosophiques et les religions, d'autre part. Il y a une séparation “douce” entre l'Église et l'État basée sur l'indépendance réciproque et une liberté subventionnée. Les juridictions supérieures de notre pays s'accordent à dire que notre système constitutionnel et institutionnel ne

¹ inleidend verslag op parlementair initiatief. Het karakter van de staat en de fundamentele waarden van de samenleving, *Parl.St., Kamer*, 2017-2018, DOC 54 2914/001.

¹ Rapport introductif d'initiative parlementaire. Le caractère de l'état et les valeurs fondamentales de la société, *Doc.Parl., Chambre*, 2017-2018, DOC 54 2914/001.

systeem niet berust op een absolute scheiding tussen kerk en staat en evenmin op het beginsel van de laïciteit, maar op de levensbeschouwelijke onpartijdigheid van de staat. Die onpartijdigheid vereist de gelijke behandeling van alle burgers, wat niet uitsluit dat rekening wordt gehouden met objectieve en relevante verschillen.

Wij pleiten op dit vlak voor actief pluralisme. Het volstaat immers niet om respect te hebben voor onze rechtsstaat en grondrechten. Deze moeten actief worden ondersteund. Actief pluralisme gaat ervan uit dat de onderliggende waarden van onze rechtsstaat en grondrechten op een actieve manier, onder meer via levensbeschouwingen en religies, worden uitgedragen en op deze wijze bijdragen tot maatschappelijke samenhang en een betrokken samenleving. Mensen moeten hun levensbeschouwing of religie kunnen uiten, want zij vinden hierin een basis voor hun maatschappelijk engagement, maar het veronderstelt ook dat mensen met elkaar in dialoog treden. Godsdienst en godsdienstbeleving verdienen daarom een plaats in de publieke ruimte. Maar dit dient wel te gebeuren binnen de grenzen van de rechtsstaat. Met respect voor de rechten en vrijheden die in onze samenleving gelden. Wederkerigheid is hierbij een centraal gegeven.

Sommigen stellen voor om onze Grondwet te laten voorafgaan door een preambule waarin de belangrijkste principes of basiswaarden van onze constitutionele orde zijn opgenomen.

Volgens ons is een preambule om diverse redenen hiervoor niet aangewezen. Het mag dan wel zijn dat veel landen in hun Grondwet een preambule hebben en verscheidene internationale verdragen met een preambule beginnen, maar we stellen vast dat er een grote verscheidenheid is wat de inhoud van preambules betreft en dat preambules en Grondwet steeds tegelijkertijd tot stand kwamen. Een preambule in de Grondwet invoegen nadat die geredigeerd is, is in feite een “postambule”: een bepaalde interpretatie van de Grondwet in functie van een bepaalde maatschappelijke context waarbij het risico bestaat dat geen recht wordt gedaan aan de keuzes die de opeenvolgende grondwetgevers hebben gemaakt. Bovendien is de duurzaamheid van een dergelijke “pre/postambule” twijfelachtig omdat de basiswaarden die erin opgenomen worden wellicht waarden zijn die op dat ogenblik voorwerp zijn van maatschappelijk debat. Zoals een Grondwet moet een preambule blijk geven van continuïteit en stabiliteit, zeker als het over grondrechten gaat. Ten slotte is het ook niet duidelijk wat het juridische statuut is van een preambule: gaat het over een louter symbolische verklaring of een interpretatiekader van de Grondwet met normatieve kracht?

repose pas sur une séparation absolue entre l'Église et l'État ni sur le principe de laïcité, mais sur l'impartialité philosophique de l'État. Cette impartialité requiert l'égalité de traitement de tous les citoyens, ce qui n'empêche pas que des différences objectives et pertinentes soient prises en compte.

Nous plaillons pour le pluralisme actif dans ce domaine. En effet, notre État de droit et nos valeurs fondamentales ne doivent pas seulement être respectés mais aussi activement soutenus. Le pluralisme actif part du principe que les valeurs sous-jacentes de notre État de droit et de nos droits fondamentaux sont promues activement, notamment au travers des conceptions philosophiques et des religions, et contribuent ainsi à la cohésion sociale et à une société impliquée. Les citoyens doivent pouvoir professer leurs conceptions philosophiques ou leur religion car elles constituent la base de leur engagement social, mais cela suppose également l'existence d'un dialogue entre eux. La religion et la pratique de cette religion méritent dès lors qu'une place leur soit accordée dans l'espace public mais dans les limites de l'État de droit et dans le respect des droits et des libertés en vigueur dans notre société. La réciprocité est un élément central à cet égard.

D'aucuns proposent de faire précéder notre Constitution par un préambule énonçant les principes principaux ou les valeurs fondamentales de notre ordre constitutionnel.

À notre estime, un préambule n'est pas indiqué à cette fin, et ce, pour des raisons diverses. S'il est un fait que de nombreux pays assortissent leur Constitution d'un préambule et que plusieurs conventions internationales débutent par un préambule, force est de constater que le contenu desdits préambules présente une grande diversité et que préambules et Constitutions ont toujours été rédigés simultanément. L'insertion d'un préambule dans une Constitution existante constitue en fait un “postambule”: une certaine interprétation de la Constitution en fonction d'un contexte sociétal donné, si bien qu'elle risque de ne pas faire droit aux choix opérés par les constituants successifs. Qui plus est, on peut douter de la durabilité d'un tel “pré/postambule” dans la mesure où les valeurs fondamentales qui y figurent sont probablement des valeurs qui, au moment où elles sont énoncées, font l'objet d'un débat de société. Au même titre qu'une Constitution, un préambule doit être un modèle de continuité et de stabilité, surtout lorsqu'il s'agit de droits fondamentaux. Enfin, le statut juridique d'un préambule manque de clarté; s'agit-il d'une simple déclaration symbolique ou d'un cadre d'interprétation de la Constitution, doté d'une force normative?

In plaats van een preambule geven wij er de voorkeur aan om in artikel 1 van de Grondwet de bepaling “België is een Federale Staat, bestaande uit gemeenschappen en gewesten” vooraf te laten gaan door een paragraaf over de basiswaarden van de Belgische Staat. Artikel 1 van de Grondwet zou dan als volgt kunnen luiden:

“Art. 1. § 1. België is een democratische rechtsstaat.

De overheid eerbiedigt en waarborgt de menselijke waardigheid, de vrijheid, de gelijkheid en de solidariteit van de burgers teneinde de persoonlijke ontplooiing van de burgers te bevorderen en de burgers harmonieus te laten samenleven.

Openbaar gezag wordt alleen uitgeoefend krachtens de Grondwet. Ieder leeft de rechtsregels na die door het openbaar gezag krachtens de Grondwet worden uitgevaardigd.

§ 2. België is een Federale Staat, samengesteld uit de gemeenschappen en de gewesten”.

Dit voorstel maakt duidelijk dat democratie, rechtsstaat en grondrechten de drie pijlers of kernwaarden of -beginselen zijn waarop ons politiek systeem en onze samenleving zijn gebaseerd.

Om van een rechtsstaat te kunnen spreken dient aan vier vereisten voldaan te zijn: het legaliteitsbeginsel, de scheiding der machten, de onafhankelijkheid van de rechterlijke macht en de bescherming van grond- en mensenrechten.

Het legaliteitsbeginsel houdt in dat wanneer de overheid macht uitoefent ze dit doet op grond van een wet en binnen de door de wet en het recht getrokken grenzen.

In een rechtsstaat wordt macht uitgeoefend door de uitvoerende, de wetgevende en de rechterlijke macht die van elkaar onderscheiden worden. Die scheiding is evenwel niet absoluut: de drie machten houden elkaar in evenwicht door wederzijdse controle of *checks and balances*, ten einde de burger te beschermen.

De onafhankelijkheid van de rechterlijke macht houdt in dat wanneer recht gesproken wordt de andere machten daarin niet interveniëren.

Dat de grond- en mensenrechten een vierde essentieel kenmerk zijn van de rechtsstaat hoeft weinig betoog. De grond- en mensenrechten zijn opgenomen in het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, in het Verdrag

Plutôt que d'ajouter un préambule, nous préférons faire précéder, dans l'article 1^{er} de la Constitution, la disposition “La Belgique est un État fédéral qui se compose des communautés et des régions” par un paragraphe relatif aux valeurs fondamentales de l'État belge. L'article 1^{er} de la Constitution pourrait alors être rédigé comme suit:

“Art. 1^{er}. § 1^{er}. La Belgique est un État de droit démocratique.

L'État respecte et garantit la dignité humaine, la liberté, l'égalité et la solidarité des citoyens afin de favoriser leur épanouissement et de les faire coexister dans l'harmonie.

L'autorité publique n'est exercée qu'en vertu de la Constitution. Tout un chacun respecte les règles de droit promulguées par l'autorité publique en vertu de la Constitution.

§ 2. La Belgique est un État fédéral qui se compose des communautés et des régions.”.

La présente proposition établit clairement que la démocratie, l'État de droit et les droits fondamentaux sont les trois piliers ou valeurs ou principes-clés sur lesquels se fondent notre système politique et notre société.

Quatre conditions doivent être remplies pour que l'on puisse parler d'un État de droit: le principe de légalité, la séparation des pouvoirs, l'indépendance du pouvoir judiciaire et la protection des droits fondamentaux et des droits humains.

Le principe de légalité implique que lorsque l'autorité exerce le pouvoir, elle le fait en vertu d'une loi et dans le cadre des limites établies par la loi et le droit.

Dans un État de droit, le pouvoir est exercé par les pouvoirs exécutif, législatif et judiciaire, qui sont séparés les uns des autres. Cette séparation n'est toutefois pas absolue: les trois pouvoirs s'équilibrent à la faveur d'un contrôle réciproque ou de *checks and balances*, afin de protéger le citoyen.

L'indépendance du pouvoir judiciaire implique que lorsqu'il rend justice, les autres pouvoirs n'interviennent pas.

Que les droits fondamentaux et humains constituent une quatrième caractéristique essentielle de l'État de droit est une évidence. Les droits fondamentaux et humains sont inscrits dans la Convention européenne de protection des droits de l'homme et des libertés fondamentales,

betreffende de Europese Unie en andere internationale verdragen, in het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie. “Volgens het toelichtend rapport bij het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie is “de menselijke waardigheid ... niet alleen een grondrecht op zich, maar ook de grondslag van alle grondrechten”. Uit die formulering blijkt dat de opstellers van het Handvest de opvatting hebben gehuldigd dat de “menselijke waardigheid” het matrixprincipe vormt waarop de hele catalogus van fundamentele rechten is gegrondvest, ongeacht of het gaat om rechten van de eerste generatie (burgerrechten en politieke rechten), dan wel van de tweede generatie (economische, sociale en culturele rechten) of de derde generatie (de zgn. “solidariteitsrechten”)”.² Naast de menselijke waardigheid zijn vrijheid, gelijkheid en solidariteit andere essentiële basiswaarden.

De grondrechten worden doorgaans omschreven als individuele subjectieve rechten omdat ze ontegensprekelijk een belangrijke bijdrage leveren tot de persoonlijke ontplooiing van burgers. Maar ze zijn meer dan dat. Ze hebben ook een belangrijke maatschappelijke betekenis omdat de rechten en vrijheden de mogelijkheid bieden aan burgers om zich in maatschappelijke verbanden en organisaties te verenigen rond bepaalde waarden voor bv. kennisoverdracht (onderwijs), zorg en solidariteit (verzorgingsinstellingen, ziekenhuizen, ...) en zingeving. Grondrechten bestaan dus niet op zichzelf. Ze bestaan maar in zoverre ze gedragen worden vanuit de identiteit van burgers en gemeenschappen en strekken ertoe burgers harmonieus te laten samenleven. Ze zijn ook nodig om minderheden te beschermen. In een democratie beslist een meerderheid maar daarbij moeten de fundamentele rechten en vrijheden van de mens gerespecteerd worden.

In de formulering dat België een democratische rechtsstaat is, komt naast de rechtsstatelijkheid ook het democratieprincipe tot uitdrukking. Democratie impliceert betrokkenheid en participatie van de burgers aan het politiek systeem, onder meer door actief en passief kiesrecht maar ook door de vrijheid van meningsuiting, vereniging en vergadering die nodig zijn om het pluralistische karakter van een democratie te waarborgen. Het impliceert tevens dat de uitvoerende machten of organen verantwoording zijn verschuldigd aan de instellingen die de burgers vertegenwoordigen. Democratie betekent ook dat de gezagsdragers gebonden zijn door een Grondwet.

² “De bij de Grondwet gewaarborgde grondrechten getoetst aan de internationale instrumenten ter bescherming van de grondrechten”, Verslag namens de werkgroep belast met het onderzoek van Titel II van de Grondwet, Kamer DOC 51 2867/001, blz. 85.

dans le Traité sur l'Union européenne et d'autres traités internationaux, dans la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne. “Selon le rapport explicatif de la Charte des droits fondamentaux, “La dignité de la personne humaine n'est pas seulement un droit fondamental en soi, mais constitue la base même des droits fondamentaux”. Au travers de ce qui précède, l'on aperçoit que les rédacteurs de la Charte des droits fondamentaux se sont ralliés à l'idée que la “dignité humaine” constitue le principe matriciel dans lequel s'enracine tout le catalogue des droits fondamentaux, qu'il s'agisse des droits de la première génération (droits civils et politiques), des droits de la seconde génération (droits économiques, sociaux et culturels) ou des droits de la troisième génération (droits dits de “solidarité”)”.² Outre la dignité humaine, la liberté, l'égalité et la solidarité sont d'autres valeurs de base essentielles.

On définit généralement les droits fondamentaux comme étant des droits individuels subjectifs, car il ne fait aucun doute qu'ils contribuent grandement à l'épanouissement personnel des citoyens. Or, ils sont bien plus que cela. Ils revêtent aussi une signification sociétale importante, car les droits et les libertés permettent aux citoyens de s'associer pour former des structures et des organisations sociales partageant certaines valeurs, comme la transmission du savoir (l'enseignement), les soins et la solidarité (établissement de soins, hôpitaux, ...) et la recherche de sens. Dès lors, les droits fondamentaux n'ont pas d'existence en soi. En effet, ils n'existent que dans la mesure où ils participent de l'identité des citoyens et des communautés et tendent à les faire coexister dans l'harmonie. Ils sont également nécessaires pour protéger les minorités. En démocratie, il est un fait que la majorité décide, mais il convient cependant de respecter les droits et les libertés fondamentaux des individus.

La formule selon laquelle la Belgique est un État de droit démocratique comprend la notion d'État de droit, mais aussi la notion de démocratie. La démocratie est un système politique fondé sur l'engagement et la participation citoyens, notamment au travers du droit de vote et du droit d'éligibilité, mais aussi de la liberté d'expression, d'association et de réunion, qui sont nécessaires pour garantir son caractère pluraliste. La démocratie implique aussi que les pouvoirs ou les organes exécutifs sont responsables devant les institutions représentant les citoyens et que les dépositaires du pouvoir sont liés par une Constitution.

² “Les droits fondamentaux garantis par la Constitution au regard des instruments internationaux de protection des droits fondamentaux”, Rapport fait au nom du groupe de travail chargé de l'examen du titre II de la Constitution, Chambre DOC 51 2867/001, p. 85.

Democratische macht is daarom altijd begrensde macht, regeren en besturen met respect voor de duurzame fundamentele rechten en vrijheden van de burger.

Ten slotte bepaalt het voorstel dat openbaar gezag alleen kan uitgeoefend worden krachtens de Grondwet en iedereen, ongeacht zijn levensbeschouwing of religie, de rechtsregels dient te respecteren. Een levensbeschouwing of religie kan dus geen grond zijn om de rechtsregels niet na te leven. Respect voor de Grondwet, de grondrechten en de democratische rechtsorde is een *conditio sine qua non* voor al wie deel wil uitmaken van onze samenleving. Als we willen dat burgers op het recht vertrouwen, dat ze vertrouwen hebben in de werking van de rechtsstaat, dan is het niet alleen van belang dat de Grondwet en het recht ze beschermt tegen ongeoorloofd of te verregaand overheidsoptreden. Ze moeten er ook kunnen op rekenen dat wie zich niet aan de wet houdt op zijn plichten wordt gewezen en zo nodig gedwongen wordt zich aan de wet te conformeren. In een democratische rechtsstaat gelden rechten maar ook plichten, niet alleen tussen de overheid en de burger die het goed meent maar ook ten opzichte van burgers die het niet goed menen of de wet niet (willen) naleven.

Servais VERHERSTRAETEN (CD&V)
Wouter BEKE (CD&V)
Vincent VAN PETEGHEM (CD&V)
Sonja BECQ (CD&V)
Eric VAN ROMPUY (CD&V)

Voilà pourquoi, en démocratie, le pouvoir est toujours limité, puisqu'il faut gouverner et administrer dans le respect des droits et libertés fondamentaux et permanents des citoyens.

Enfin, la présente proposition dispose que l'autorité publique ne peut être exercée qu'en vertu de la Constitution et que chacun doit respecter les règles de droit, quelles que soient ses conceptions philosophiques ou religieuses. En conséquence, des conceptions philosophiques ou religieuses ne peuvent nullement justifier le non-respect des règles de droit. Quiconque souhaite vivre dans notre société doit respecter la Constitution, les droits fondamentaux et l'ordre juridique démocratique. Si nous voulons que les citoyens aient confiance dans la justice, dans le fonctionnement de l'État de droit, il faut non seulement que la Constitution et le droit les protègent des interventions illicites ou excessives des pouvoirs publics, mais également qu'ils aient la certitude que les personnes qui ne respectent pas la loi seront rappelées à leurs obligations et seront, si nécessaire, forcées à s'y conformer. Dans un État de droit démocratique, il existe des droits, mais aussi des devoirs, et pas uniquement entre l'autorité publique et les citoyens bien intentionnés, mais également à l'égard des citoyens mal intentionnés ou qui ne respectent pas (ou ne veulent pas respecter) la loi.

VOORSTEL VAN VERKLARING

Enig artikel

De Kamers verklaren dat er redenen bestaan tot herziening van artikel 1 van de Grondwet teneinde een paragraaf over de basiswaarden van de Staat in te voegen.

7 december 2017

Servais VERHERSTRAETEN (CD&V)
Wouter BEKE (CD&V)
Vincent VAN PETEGHEM (CD&V)
Sonja BECQ (CD&V)
Eric VAN ROMPUY (CD&V)

PROPOSITION DE DÉCLARATION

Article unique

Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 1^{er} de la Constitution afin d'y insérer un paragraphe relatif aux valeurs fondamentales de l'État.

7 décembre 2017