

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

20 februari 2019

WETSVOORSTEL

tot wijziging van het koninklijk besluit van 30 september 2005 tot aanwijzing van de overtredingen per graad van de algemene reglementen genomen ter uitvoering van de wet betreffende de politie over het wegverkeer, wat betreft het niet opnieuw rechts invoegen na een inhaalbeweging

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE INFRASTRUCTUUR, HET VERKEER
EN DE OVERHEIDSBEDRIJVEN
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Nele LIJNEN**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting van de hoofdindienster.....	3
II. Algemene bespreking.....	4
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen.....	4

Zie:

Doc 54 **2986/ (2017/2018):**

001: Wetsvoorstel van mevrouw Lahaye-Battheu.
002 tot 004: Wijziging indieners.

Zie ook:

006: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

20 février 2019

PROPOSITION DE LOI

modifiant l'arrêté royal du 30 septembre 2005 désignant les infractions par degré aux règlements généraux pris en exécution de la loi relative à la police de la circulation routière, en ce qui concerne le fait de ne pas se rabattre à droite après une manœuvre de dépassement

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INFRASTRUCTURE, DES COMMUNICATIONS
ET DES ENTREPRISES PUBLIQUES
PAR
MME **Nele LIJNEN**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif de l'auteur principale	3
II. Discussion générale.....	4
III. Discussion des articles et votes	4

Voir:

Doc 54 **2986/ (2017/2018):**

001: Proposition de loi de Mme Lahaye-Battheu.
002 à 004: Modification auteurs.

Voir aussi:

006: Texte adopté par la commission.

10389

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Karine Lalieux

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Inez De Coninck, Peter Dedecker, Daphné Dumery, Robert Van de Velde
PS	Laurent Devin, Gwenaëlle Grovonius, Karine Lalieux
MR	Emmanuel Burton, Jean-Jacques Flahaux, Gilles Foret
CD&V	Jef Van den Bergh, Veli Yüksel
Open Vld	Sandrine De Crom, Nele Lijnen
sp.a	David Geerts
Ecolo-Groen	Marcel Cheron
cdH	Anne-Catherine Goffinet

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Christoph D'Haese, Koenraad Degroote, Yoleen Van Camp, Steven Vandeput, Bert Wollants
Michel Corthouts, Julie Fernandez Fernandez, Olivier Henry, Emir Kir, Daniel Senesael
Sybille de Coster-Bauchau, Benoît Piedboeuf, Philippe Pivin, Stéphanie Thoron
Roel Deseyn, Veerle Heeren, Stefaan Vercamer
Luk Van Biesen, Dirk Van Mechelen, Tim Vandenput
Annick Lambrecht, Alain Top
Stefaan Van Hecke, Gilles Vanden Burre
Benoît Lutgen, Vanessa Matz

C. — Niet-stemgerechtigd lid / Membre sans voix délibérative:

VB	Jan Penris
----	------------

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail: publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel: publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft met betrekking tot het voorliggende wetsvoorstel op 4 juli 2018 en in een herinnering op 7 november 2018 advies gevraagd aan de gewestregeringen overeenkomstig artikel 97 van het Kamerreglement dat voorziet in een verplichte samenwerking met de gemeenschaps- en gewestregeringen indien een wetsvoorstel een aangelegenheid betreft in het kader waarvan door artikel 6, § 8, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen een procedure van samenwerking met de gewest- of gemeenschapsregeringen is voorgeschreven. Omdat de Kamer van volksvertegenwoordigers geen advies heeft ontvangen, heeft uw commissie beslist het voorliggende wetsvoorstel te bespreken tijdens haar vergadering van 13 februari 2019. Het verzoek van de heer Laurent Devin om advies te vragen aan *Vias institute* en aan het College van procureurs-generaal werd door de commissie verworpen.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE HOOFDINDIENSTER

Mevrouw Sandrine De Crom (Open Vld), die het wetsvoorstel van mevrouw Sabien Lahaye-Battheu voor haar rekening neemt (DOC 54 2986/001), refereert aan een enquête van VIAS institute over agressieve en irritante gedragingen in het verkeer: het “bezetten” van de middenrijstrook op de autoweg wordt door de ondervraagde personen aangemerkt als het meest ergelijke gedrag (zie persbericht van 15 november 2017: “Middenvakrijden met voorsprong grootste ergernis op autosnelwegen”, <https://www.vias.be/storage/main/verkeersagressie.pdf>).

Bedoeling van het wetsvoorstel is aan middenvakrijden en rechts inhalen dezelfde sanctie te verbinden om ze op gelijke wijze te bestraffen, zodat de bestuurder die na het inhalen niet opnieuw rechts invoegt een overtreding van de tweede graad begaat (koninklijk besluit van 30 september 2005 tot aanwijzing van de overtredingen per graad van de algemene reglementen genomen ter uitvoering van de wet betreffende de politie over het wegverkeer).

Het gebeurt vaak dat een chauffeur rechts inhaalt omdat een andere chauffeur voor hem op het middenvak kleeft. Het is bijgevolg logisch noch eerlijk dat rechts inhalen zwaarder wordt bestraft.

Dit wetsvoorstel voegt artikel 16.6 van het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a demandé l’avis des gouvernements régionaux sur cette proposition de loi le 4 juillet 2018 et leur a envoyé un rappel à ce sujet le 7 novembre 2018, conformément à l’article 97 du Règlement de la Chambre qui prévoit une obligation de coopération avec les gouvernements de communauté et de région si une proposition de loi concerne une matière pour laquelle une procédure de coopération avec les gouvernements de communauté ou de région est prescrite par l’article 6, § 8, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles. La Chambre des représentants n’ayant reçu aucun avis, votre commission a décidé d’examiner cette proposition de loi au cours de sa réunion du 13 février 2019. La demande de M. Laurent Devin de demander l’avis de l’institut Vias et du collège des procureurs-généraux a été rejetée par la commission.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE L’AUTEUR

Mme Sandrine De Crom (Open Vld), qui reprend la proposition de loi déposée par Mme Sabien Lahaye-Battheu à son compte (DOC 54 2986/001), renvoie à une enquête menée par l’institut Vias sur l’agressivité et les comportements irritants dans la circulation: pour les personnes interrogées, le comportement le plus irritant sur nos routes est le fait de “squatter” la bande du milieu sur l’autoroute (cf. le communiqué de presse du 15 novembre 2017: “Les centristes, palme d’or de l’incivilité”, <https://www.vias.be/storage/main/agressivite2017fr.pdf>).

La proposition de loi à l’examen vise à punir de la même manière les “centristes” et les automobilistes qui dépassent par la droite, en disposant que les automobilistes qui ne se rabattent pas à droite après une manœuvre de dépassement commettent une infraction du deuxième degré (arrêté royal du 30 septembre 2005 désignant les infractions par degré aux règlements généraux pris en exécution de la loi relative à la police de la circulation routière).

Il arrive souvent qu’un automobiliste soit obligé de dépasser par la droite un automobiliste qui le précède, car celui-ci reste sur la bande du milieu. Il est dès lors illogique et injuste de punir plus sévèrement les automobilistes qui dépassent par la droite que les “centristes”.

La proposition de loi à l’examen vise par conséquent à ajouter l’article 16.6 de l’arrêté royal du

reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg dan ook toe aan de opsomming van overtredingen in artikel 2 van het voormelde koninklijk besluit van 30 september 2005.

II. — ALGEMENE BESPREKING

Mevrouw Daphné Dumery (N-VA) deelt de visie die werd uiteengezet en zegt de steun toe van haar factie.

Ook de heer Marcel Cheron (Ecolo-Groen) vindt mid-denvakrijden problematisch. Hij vraagt zich niettemin af of het wetsvoorstel strookt met de hervorming van de wegcode die de voor verkeer bevoegde federale minister met zijn gewestelijke collega's heeft besproken. Het zou toch interessant zijn om het standpunt van de minister in deze zaak te kennen, vooraleer tot de stemming over te gaan. Past het wetsvoorstel in de grote hervorming die werd aangekondigd?

Mevrouw Daphné Dumery (N-VA) wijst erop dat de wegcode en de wet op het wegverkeer twee onderscheiden domeinen uitmaken. Jammer is wel dat de gewesten geen advies hebben gegeven, maar de Kamer kan niet blijven wachten en de hervorming van de wegcode blijft trouwens al enkele jaren uit. Men dient hier echter voor ogen te houden dat het wetsvoorstel een federale bevoegdheid is en op het wegverkeer betrekking heeft (de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer, niet het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg).

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikelen 1 tot 3

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen worden achtereenvolgens met eenparigheid van stemmen aangenomen.

*
* *

1^{er} décembre 1975 portant règlement général sur la police de la circulation routière et de l'usage de la voie publique à l'énumération des infractions qui figure à l'article 2 de l'arrêté royal du 30 septembre 2005 précité.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

Mme Daphné Dumery (N-VA) partage l'opinion exposée et indique que son groupe soutiendra la proposition de loi à l'examen.

M. Marcel Cheron (Ecolo-Groen) considère lui aussi que les "centristes" sont un problème. Il se demande néanmoins si la proposition de loi à l'examen est conforme à la réforme du Code de la route que le ministre fédéral de la Mobilité examine avec ses collègues régionaux. Il serait tout de même intéressant de connaître l'avis du ministre à cet égard, avant de procéder au vote. La proposition de loi à l'examen s'inscrit-elle dans le cadre de la vaste réforme qui a été annoncée?

Mme Daphné Dumery (N-VA) indique que le Code de la route et la loi sur la circulation routière constituent deux domaines distincts. L'absence d'avis des Régions est évidemment regrettable, mais la Chambre ne peut pas continuer à attendre et la réforme du Code de la route se fait d'ailleurs attendre depuis quelques années déjà. Il convient toutefois de garder à l'esprit que la proposition de loi à l'examen ressortit à une compétence fédérale et porte sur la circulation routière (la loi du 16 mars 1968 relative à la police de la circulation routière, et pas l'arrêté royal du 1^{er} décembre 1975 portant règlement général sur la police de la circulation routière et de l'usage de la voie publique).

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Articles 1^{er} à 3

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Ils sont successivement adoptés à l'unanimité.

*
* *

Het geheel van het wetsvoorstel, met inbegrip van een aantal wetgevingstechnische en taalkundige verbeteringen wordt eenparig aangenomen.

De rapporteur,

De voorzitter,

Nele LIJNEN

Karine LALIEUX

Bepalingen die uitvoeringsmaatregelen vergen (art. 78, 2, van het Reglement van de Kamer):

— met toepassing van artikel 105 van de Grondwet: niet meegedeeld;

— met toepassing van artikel 108 van de Grondwet: niet meegedeeld.

L'ensemble de la proposition de loi, y compris des corrections d'ordre légistique et linguistique, est adopté à l'unanimité.

La rapporteuse,

La présidente,

Nele LIJNEN

Karine LALIEUX

Dispositions nécessitant des mesures d'exécution (art. 78, 2, du Règlement de la Chambre):

— en application de l'article 105 de la Constitution: non communiquées;

— en application de l'article 108 de la Constitution: non communiquées.