

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

14 juni 2018

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van 24 juni 2013
betreffende de gemeentelijke administratieve
sancties wat de GAS-boetes voor
verkeersinbreuken betreft**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN, DE ALGEMENE
ZAKEN EN HET OPENBAAR AMBT
UITGEBRACHT DOOR
DE HEREN **Christoph D'HAESE**
EN **Koenraad DEGROOTE**

INHOUD

Blz.

I. Procedure	3
II. Inleidende uiteenzetting	3
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	3

Zie:

Doc 54 3018/ (2017/2018):

- 001: Wetsvoorstel van de heer Van Peteghem c.s..
- 002: Wijziging indiener.
- 003: Amendementen.

Zie ook:

- 005: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

14 juin 2018

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 24 juin 2013 relative aux
sanctions administratives communales en
ce qui concerne les amendes SAC pour les
infractions routières**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INTÉRIEUR, DES AFFAIRES GÉNÉRALES ET DE LA
FONCTION PUBLIQUE
PAR
MM. **Christoph D'HAESE**
ET **Koenraad DEGROOTE**

SOMMAIRE

Pages

I. Procédure	3
II. Exposé introductif	3
III. Discussion des articles et votes	3

Voir:

Doc 54 3018/ (2017/2018):

- 001: Proposition de loi de M. Van Peteghem et consorts.
- 002: Modification auteur.
- 003: Amendements.

Voir aussi:

- 005: Texte adopté par la commission.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Brecht Vermeulen

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA Christoph D'Haese, Koenraad Degroote, Koen Metsu, Brecht Vermeulen
PS Nawal Ben Hamou, Julie Fernandez Fernandez, Eric Thiébaud
MR Sybille de Coster-Bauchau, Philippe Pivin, Françoise Schepmans
CD&V Franky Demon, Veerle Heeren
Open Vld Katja Gabriëls, Sabien Lahaye-Battheu
sp.a Monica De Coninck
Ecolo-Groen Gilles Vanden Burre
cdH Vanessa Matz

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Peter Buysrogge, Renate Hufkens, Sarah Smeyers, Valerie Van Peel, Jan Vercammen
Laurent Devin, André Frédéric, Emir Kir, Laurette Onkelinx
Emmanuel Burton, Gautier Calomne, Caroline Cassart-Mailleux, Stéphanie Thoron
Leen Dierick, Nahima Lanjri, Veli Yüksel
Patrick Dewael, Vincent Van Quickenborne, Frank Wilrycx
Hans Bonte, Alain Top
Wouter De Vriendt, Stefaan Van Hecke
Christian Brotcorne, Isabelle Poncelet

C. — Niet-stemgerechtigde leden / Membres sans voix délibérative:

VB Filip Dewinter
DéFI Olivier Maingain
PP Aldo Carcaci

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV: Beknopt Verslag
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN: Plenum
COM: Commissievergadering
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA: Questions et Réponses écrites
CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV: Compte Rendu Analytique
CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN: Séance plénière
COM: Réunion de commission
MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail: publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel: publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergaderingen van 24 april en 5 juni 2018.

I. — PROCEDURE

Tijdens de vergadering van 24 april 2018 besliste de commissie om overeenkomstig artikel 28 van het Kamerreglement de schriftelijke adviezen in te winnen van de ministers van Binnenlandse Zaken en Justitie en van de drie verenigingen van steden en gemeenten (VVSG, UVCW en Brulocalis).

Al de gevraagde adviezen werden ontvangen, met uitzondering van dat van Brulocalis. Zij werden ter beschikking gesteld van de leden.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Vincent Van Peteghem (CD&V), hoofddineer van het wetsvoorstel, verwijst naar de toelichting bij het wetsvoorstel (DOC 54 3018/001, blz. 3).

Hij stipt daarnaast aan dat het wetsvoorstel analoog is aan de laatste wijziging van de wegverkeerswet, die een gelijkaardige regeling bevat in de artikelen 67*bis* en 67*ter*, zoals vervangen bij de wet van 6 maart 2018 ter verbetering van de verkeersveiligheid (*Belgisch Staatsblad* 15 maart 2018).

Gelet op het groeiend aantal initiatieven rond auto-delen valt het belang van die bepalingen niet te ontkennen. De vaststelling dat sommige gemeenten burgers verplichten om in beroep te gaan bij de politierechter tegen een beslissing van de sanctionerende ambtenaar vormt een belemmering voor dergelijke initiatieven.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Over dit artikel, dat de grondwettelijke bevoegdheidsgrondslag bevat, worden geen opmerkingen gemaakt.

Het artikel wordt eenparig aangenomen.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de loi au cours de ses réunions des 24 avril et 5 juin 2018.

I. — PROCÉDURE

Au cours de sa réunion du 24 avril 2018, la commission a décidé, en application de l'article 28 du Règlement de la Chambre, de recueillir les avis écrits des ministres de l'Intérieur et de la Justice, ainsi que des trois unions des villes et des communes (UVCW, VVSG et Brulocalis).

Tous les avis ont été reçus, à l'exception de celui de Brulocalis. Ils ont été mis à la disposition des membres.

II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Vincent Van Peteghem (CD&V), auteur principal de la proposition de loi, renvoie aux développements de la proposition de loi (DOC 54 3018/001, p. 3).

Il souligne en outre que la proposition de loi à l'examen est comparable à la dernière modification de la loi sur la circulation routière, qui comprend une réglementation similaire dans les articles 67*bis* et 67*ter* tels qu'ils ont été remplacés par la loi du 6 mars 2018 relative à l'amélioration de la sécurité routière (*Moniteur belge*, 15 mars 2018).

Compte tenu du nombre croissant d'initiatives en matière de partage de voitures, l'intérêt de ces dispositions est indéniable. Le fait que certaines communes obligent les citoyens à introduire un recours auprès du juge de police contre une décision de l'agent sanctionnateur décourage en effet de telles initiatives.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article, qui fixe le fondement constitutionnel de la compétence, ne donne lieu à aucune observation.

L'article est adopté à l'unanimité.

Art. 1/1 (*nieuw*)

De heer Vincent Van Peteghem (CD&V) dient amendement nr. 1 (DOC 54 3018/003) in. Het amendement strekt tot aanvulling van artikel 3 van de wet van 24 juni 2013, waarbij wordt voorzien dat de gemeenteraad in zijn reglementen of verordeningen een administratieve geldboete kan voorzien indien de houder van de kentekenplaat zich niet houdt aan de verplichting om de onmiskenbare bestuurder van het voertuig kenbaar te maken. Het amendement komt aldus tegemoet aan de rechtspraak van de Raad van State (arrest nr. 62/292 van 13 november 2017), die in het advies van de minister van Justitie wordt aangestipt.

Amendement nr. 1 tot invoeging van een artikel 1/1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Het artikel strekt tot vervanging van artikel 33, derde lid, van de wet van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties.

De heer Vincent Van Peteghem (CD&V) dient amendement nr. 2 (DOC 54 3018/003) in. Hij licht toe dat het amendement het gevolg is van de ontvangen adviezen. In het advies van de minister van Justitie wordt opgemerkt dat het wetsvoorstel het vermoeden van onschuld schendt door de zinsnede “en wordt de administratieve geldboete hem ten laste gelegd”. Bijgevolg worden die woorden geschrapt in de door het amendement voorgestelde tekst. Immers, in de situatie waarin de houder van de kentekenplaat niet de bestuurder is van het voertuig, maar geen bewijs kan leveren het slachtoffer te zijn van diefstal, fraude of overmacht, zou de persoon op grond van het wetsvoorstel gehouden zijn om de boete te betalen. De Raad van State is van oordeel dat die situatie een schending uitmaakt van het vermoeden van onschuld (arrest nr. 62/292 van 13 november 2017).

Daarnaast heeft de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten (VVSG) opgemerkt dat het wetsvoorstel geen termijn bevat voor het indienen van een bezwaar. Om die reden wordt in het amendement voorzien in een termijn van dertig dagen binnen dewelke de houder van de kentekenplaat de onmiskenbare bestuurder van het voertuig bekend moet maken. Die termijn is analoog aan de termijn die is voorzien bij artikel 29 van de GAS-wet. Op grond van dat artikel beschikt de overtreder over een termijn van dertig dagen om zijn verweermiddelen in te dienen bij de bevoegde ambtenaar.

Art. 1^{er}/1 (*nouveau*)

M. Vincent Van Peteghem (CD&V) présente l'amendement n°1 (DOC 54 3018/003), tendant à compléter l'article 3 de la loi du 24 juin 2013. Il dispose que le conseil communal peut prévoir, dans ses règlements ou ordonnances, la possibilité d'infliger une amende administrative au titulaire de la plaque d'immatriculation qui ne respecte pas l'obligation de révéler l'identité du conducteur incontestable du véhicule. L'amendement à l'examen donne ainsi suite à la jurisprudence du Conseil d'État (avis n° 62/292 du 13 novembre 2017) évoquée dans l'avis du ministre de la Justice.

L'amendement n° 1 tendant à insérer un article 1^{er}/1 est adopté à l'unanimité.

Art. 2

L'article à l'examen vise à remplacer l'article 33, alinéa 3, de la loi du 24 juin 2013 relative aux sanctions administratives communales.

M. Vincent Van Peteghem (CD&V) présente l'amendement n° 2 (DOC 54 3018/003). Il explique que l'amendement à l'examen répond aux avis reçus. L'avis du ministre de la Justice souligne que le passage suivant de la proposition de loi à l'examen porte atteinte à la présomption d'innocence: “et l'amende administrative est mise à sa charge”. En conséquence, ces mots sont supprimés du texte proposé par l'amendement. En effet, aux termes de la proposition de loi à l'examen, si le titulaire de la plaque d'immatriculation n'est pas le conducteur du véhicule mais ne peut pas apporter la preuve qu'il a été victime d'un vol, d'une fraude ou d'une force majeure, il est tenu de payer l'amende infligée. Le Conseil d'État estime qu'il s'agirait toutefois d'une atteinte à la présomption d'innocence (avis n° 62/292 du 13 novembre 2017).

Par ailleurs, la *Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten* (VVSG) a souligné que la proposition de loi à l'examen ne prévoyait pas de délai de réclamation. C'est pourquoi l'amendement à l'examen fixe un délai de trente jours, délai dont dispose le titulaire de la plaque d'immatriculation pour révéler l'identité du conducteur incontestable du véhicule. Ce délai est identique au délai prévu à l'article 29 de la loi SAC, en vertu duquel le contrevenant dispose d'un délai de trente jours pour faire connaître ses moyens de défense au fonctionnaire compétent.

De heer Christoph D'Haese (N-VA) wijst op de noodzaak om bij de uitrol van de GAS-regelgeving in een stad of gemeente protocolakkoorden af te sluiten met het openbaar ministerie. In die akkoorden wordt gezorgd voor een goede synergie tussen de gerechtelijke en de administratieve afhandeling van de GAS-sancties. Er zal moeten worden nagegaan of het wetsvoorstel een aanpassing van die akkoorden vergt.

De heer Youro Casier (sp.a) vindt het billijk dat ook bij lichte verkeersinbreuken onder de GAS-regelgeving de sanctie aan de ware dader wordt opgelegd. Komt het probleem, waaraan het wetsvoorstel wenst te verhelpen, in de praktijk vaak voor? Is een aanpassing van de regelgeving noodzakelijk? Kan bijvoorbeeld niet evengoed worden gewerkt aan de hand van een omzendbrief aan alle gemeenten met daarin de aan artikel 29 van de GAS-wet te geven interpretatie? Wat gebeurt er concreet wanneer de aangewezen bestuurder contesteert dat hij het voertuig bestuurde? In dat geval zal allicht nog steeds een beroep bij de politierechter vereist zijn.

De heer Vincent Van Peteghem (CD&V) wijst erop dat de bestaande regeling van artikel 33 van de wet van 24 juni 2013 werd vernietigd door het Grondwettelijk Hof (arrest nr. 16/2017 van 9 februari 2017). Het is dus noodzakelijk om het wetsartikel aan te passen. Het uitvaardigen van een omzendbrief is onvoldoende.

Amendement nr. 2 en artikel 2, zoals geamendeerd, worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

*
* *

Het gehele wetsvoorstel, zoals wetgevingstechnisch en taalkundig verbeterd, wordt eenparig aangenomen.

De rapporteurs,

Christoph D'HAESE
Koenraad DEGROOTE

De voorzitter,

Brecht VERMEULEN

Artikelen die een uitvoeringsbepaling vereisen (art. 78.2 Rgt.): *nihil*.

M. Christoph D'Haese (N-VA) attire l'attention sur la nécessité de conclure des protocoles d'accord avec le ministère public lors de la mise en œuvre de la réglementation SAC dans une ville ou dans une commune. Ces accords permettent une bonne synergie entre le traitement administratif et le traitement judiciaire des sanctions SAC. Il conviendra de vérifier si la proposition de loi requiert une actualisation de ces accords.

M. Youro Casier (sp.a) estime qu'il est équitable que la sanction soit infligée à l'auteur réel également en cas d'infraction de roulage légère dans le cadre de l'application de la réglementation SAC. Le problème auquel la proposition de loi entend remédier se pose-t-il souvent en pratique? Une adaptation de la réglementation est-elle nécessaire? Ne pourrait-on pas, par exemple, obtenir un résultat équivalent en envoyant à toutes les communes une circulaire expliquant le sens qu'il convient de donner à l'article 29 de la loi SAC? Que se passe-t-il concrètement lorsque le conducteur désigné conteste qu'il conduisait le véhicule? Dans ce cas, un recours devant le juge de police sera sans doute encore requis.

M. Vincent Van Peteghem (CD&V) souligne que le dispositif actuel de l'article 33 de la loi du 24 juin 2013 a été annulé par la Cour constitutionnelle (arrêt n° 16/2017 du 9 février 2017). Il convient donc de modifier cet article de la loi. La promulgation d'une circulaire ne suffirait pas.

L'amendement n° 2 et l'article 2, ainsi modifié, sont successivement adoptés à l'unanimité.

*
* *

L'ensemble de la proposition de loi, telle qu'elle a été corrigée sur le plan légistique et linguistique, est adopté à l'unanimité.

Les rapporteurs,

Christoph D'HAESE
Koenraad DEGROOTE

Le président,

Brecht VERMEULEN

Articles nécessitant une mesure d'exécution (art. 78.2 du Règlement): *nihil*.