

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

17 april 2018

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**over de implementering van een
daadwerkelijke bescherming van
klokkenluiders bij het ministerie van Defensie
en bij alle federale diensten**

(ingediend door
mevrouw Julie Fernandez Fernandez
en de heren Dirk Van der Maelen,
Jacques Chabot, Ahmed Laaouej
en Stéphane Crusnière)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

17 avril 2018

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**visant à mettre en œuvre une protection
effective des lanceurs d'alerte au sein du
ministère de la Défense et de l'ensemble des
services fédéraux**

(déposée par
Mme Julie Fernandez Fernandez
et MM. Dirk Van der Maelen,
Jacques Chabot, Ahmed Laaouej
et Stéphane Crusnière)

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
 QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
 CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag
 CRABV: Beknopt Verslag
 CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)

PLEN: Plenum
 COM: Commissievergadering
 MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
 QRVA: Questions et Réponses écrites
 CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
 CRABV: Compte Rendu Analytique
 CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)

PLEN: Séance plénière
 COM: Réunion de commission
 MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
 Natieplein 2
 1008 Brussel
 Tel.: 02/ 549 81 60
 Fax: 02/549 82 74
 www.dekamer.be
 e-mail: publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
 Place de la Nation 2
 1008 Bruxelles
 Tél.: 02/ 549 81 60
 Fax: 02/549 82 74
 www.lachambre.be
 courriel: publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Sinds 2013 is er bescherming voor klokkenluiders bij de diverse federale besturen en administratieve overheden: de wet van 15 september 2013 betreffende de melding van een veronderstelde integriteitsschending in de federale administratieve overheden door haar personeelsleden werd aangenomen om ervoor te zorgen dat er geen represailles of ontslag komen jegens wie melding maakt van ontoelaatbare onregelmatigheden, situaties of handelingen door toedoen van collega's of hiërarchische meerderen. Het verslag dat aan de aanneming van de wet voorafging, herinnert namelijk aan het volgende: "Vaak wordt [ten aanzien van klokkenluiders] bedreigd met het missen van promoties of wordt men geboycot in zijn dagelijkse werking. Soms kan het melden van wantoestanden zelfs leiden tot een ontslag."¹ Het ligt voor de hand dat de bescherming van klokkenluiders dient te worden gewaarborgd, niet alleen ten aanzien van hun beroepssituatie, maar ook in het licht van de bescherming van het algemeen belang en van de democratie. Dat tweeledig oogmerk vereist dat alle maatregelen worden genomen om te faciliteren en te ondersteunen dat gedragingen die de diverse staatsstructuren, de overheid en het algemeen belang kunnen schaden, aan het licht komen.

Om een klokkenluider én het algemeen belang te beschermen, is het dus van heel groot belang dat er een officiële meldingsprocedure bestaat en dat de melding wordt vergemakkelijkt. Krachtens de wet van 2013 werd het Centrum Integriteit bij de Federale Ombudsman opgericht; dat Centrum is een instantie, zonder band met de diverse federale diensten, die meldingen moet onderzoeken en er gevolg aan moet geven.

Het in België voor de diverse federale diensten gekozen stelsel werkt trapsgewijs en in vier fasen: (1) de melding, (2) het voorafgaande filter, (3) het onderzoek en (4) de beschermingsregeling.

In de eerste fase is het heel belangrijk erop te wijzen dat de feiten intern kunnen worden gemeld, dan wel rechtstreeks bij het Centrum Integriteit van de Federale Ombudsman; de interne onthulling van de feiten belet niet dat het Centrum Integriteit naderhand in kennis wordt gesteld, bijvoorbeeld indien wordt gevreesd dat de interne component onvoldoende waarborgen voor een onafhankelijk optreden biedt.

¹ Zie DOC 53 2802/002, blz. 5.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Une protection est accordée aux lanceurs d'alerte dans les différentes administrations et autorités administratives fédérales depuis 2013. En effet, la loi du 15 septembre 2013 relative à la dénonciation d'une atteinte suspectée à l'intégrité au sein d'une autorité administrative fédérale par un membre de son personnel a été adoptée pour protéger de représailles et du licenciement en particulier celles et ceux qui dénoncent des irrégularités, des situations ou actions inadmissibles imputables à des collègues ou à des supérieurs hiérarchiques. Comme le rappelle le rapport qui a précédé l'adoption de la loi, "les donneurs d'alerte sont souvent menacés de ne pas obtenir certaines promotions, ou boycottés dans leur travail quotidien. Dans certains cas, la dénonciation de situations inadmissibles peut même entraîner un licenciement"¹. La nécessité d'assurer la protection des lanceurs d'alerte est évidente non seulement au regard de leur situation professionnelle mais aussi au regard de la défense de l'intérêt général et de la démocratie: c'est avec ce double objectif qu'il faut prendre toutes les mesures pour faciliter et soutenir les mises au jour de comportements qui peuvent porter préjudice aux différents corps de l'État, aux pouvoirs publics et à l'intérêt général.

L'existence d'une procédure de dénonciation officielle et sa facilitation sont donc essentielles pour protéger le lanceur d'alerte et l'intérêt général. La loi de 2013 a mis sur pied le Centre Intégrité auprès des médiateurs fédéraux, qui est une instance indépendante des différents services fédéraux pour examiner les dénonciations et y donner suite.

Le système retenu en Belgique pour les différents services fédéraux fonctionne par palier et en quatre phases, à savoir (1) la dénonciation, (2) le filtre préalable, (3) l'enquête et (4) le mécanisme de protection.

Lors de la première phase, il est très important de noter que les faits peuvent être dénoncés soit en interne, soit directement auprès du Centre Intégrité attaché au service des médiateurs fédéraux et qu'un signalement en interne n'empêche pas de prévenir le Centre par la suite s'il est redouté que la composante interne n'offre pas assez de garantie d'indépendance par exemple.

¹ Voir, DOC 53 2802/002, p. 5.

Artikel 3, § 2, van de voormelde wet van 15 september 2013 stelt tevens dat een koninklijk besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad de nadere regels bepaalt inzake de oprichting, de werking, de bevoegdheden enzovoort van de interne component van het systeem voor de melding van een veronderstelde integriteits-schending. Dat koninklijk besluit werd aangenomen op 9 oktober 2014.

In principe zou elke federale overheidsdienst over minstens één vertrouwenspersoon integriteit per taalrol moeten beschikken.

Men kan echter niet om de vaststelling heen dat niet alle FOD's uitvoering hebben gegeven aan dat koninklijk besluit. Dat is jammer, want zowel uit nationale als internationale gebeurtenissen is sindsdien gebleken hoezeer de klokkenluiders een essentiële rol spelen inzake het melden van disfuncties, fraude en onregelmatigheden op het vlak van fiscaliteit, gezondheid, milieu, wetenschap enzovoort.

De recente gebeurtenissen binnen het departement Defensie hebben aangetoond hoezeer een dergelijke regeling ter bescherming van de klokkenluiders ook in ons land verantwoord is.

In de huidige stand van zaken voorziet het ministerie van Defensie in geen enkele bescherming ter zake.

De militairen moeten zich schikken naar de deontologische code die voortvloeit uit hun statuut; daarin wordt ter zake onder meer het volgende aangegeven: "De ondergeschikte zal steeds eerlijk tegenover zijn meerderen handelen, zich tegenover hen eerbiedig aanstellen en in de uitoefening van zijn functies, indien de omstandigheden zulks vereisen, blijk geven van initiatief."

In het licht van de recente gebeurtenissen in het dossier van de door deze regering besliste vervanging van de F-16's vertonen deze rechten en plichten evenwel bepaalde tekortkomingen.

Toen de minister van Defensie in het Parlement werd bevraagd over het tijdpad van die vervanging, antwoordde hij dat de Belgische F-16's een levensduur hebben van 8 000 vlieguren en dat die limiet zal worden bereikt tussen 2023 en 2028.

Meerdere socialistische volksvertegenwoordigers hebben sindsdien gewezen op het bestaan van een door *Lockheed Martin* uitgevoerd onderzoek van 26 april 2017, waaruit blijkt dat die vliegtuigen in werkelijkheid een veel langere levensduur kunnen hebben.

La loi a encore prévu que soient organisées par un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres les modalités relatives à la création, au fonctionnement, aux compétences, etc. de la composante interne du système de dénonciation d'une atteinte suspectée à l'intégrité (art. 3, § 2). Cet arrêté a, quant à lui, été adopté le 9 octobre 2014.

En principe, chaque service public fédéral devrait disposer d'au moins une personne de confiance d'intégrité par rôle linguistique.

Mais force est de constater que cet arrêté royal n'a pas été mis à exécution dans l'ensemble des services fédéraux alors que l'actualité nationale et internationale ont montré depuis combien les lanceurs d'alerte jouaient un rôle essentiel pour prévenir des dysfonctionnements, des fraudes, des irrégularités en matière fiscale, sanitaire, environnementale, scientifique, etc.

Chez nous, au niveau de la Défense, l'actualité récente nous a montré à quel point un tel mécanisme de protection des lanceurs d'alerte se justifie également.

À l'heure actuelle, aucune protection en la matière n'est prévue au sein du Ministère de la Défense.

En tant que militaires, ceux-ci se doivent de suivre la déontologie qui découle de leur statut. On peut ainsi notamment lire dans ces statuts que "[l]es subordonnés agiront toujours loyalement vis-à-vis de leurs supérieurs, se montreront respectueux envers eux et feront preuve, si les circonstances l'exigent, d'initiative dans l'exercice de leurs fonctions".

Ces droits et devoirs révèlent cependant certaines failles au regard de l'actualité récente relative au dossier de remplacement des F-16 décidé par ce gouvernement.

Aux questions parlementaires concernant le calendrier de ce remplacement, le ministre de la Défense avait répondu que la durée de vie des F-16 belges était de 8 000 heures de vol et que cette limite serait atteinte entre 2023 et 2028.

Plusieurs parlementaires socialistes ont depuis révélé une étude réalisée par la société *Lockheed Martin*, datée du 26 avril 2017, qui indique que ces avions avaient en réalité une durée de vie potentiellement nettement plus longue.

Tijdens een buitengewone commissie die naar aanleiding van die onthullingen werd bijeengeroepen, werd een tweede rapport van de fabrikant, ditmaal van 12 februari 2018, rechtstreeks door de minister van Defensie ter hand gesteld.

In enkele bladzijden en met tabellen ter illustratie geven die rapporten van de Amerikaanse constructeur aan dat de levensduur van sommige Belgische F-16's in theorie met zes jaar zou kunnen worden verlengd. Naargelang van het aantal "werkelijke" of "gelijkgestelde" vliegreuren van de toestellen zouden sommige F-16's langer in dienst kunnen blijven, terwijl andere wel degelijk (zoals gepland) zouden moeten worden vervangen vanaf 2023, zodra zij de grens van 8 000 vliegreuren bereiken.

Een levensduur van zes jaar extra stemt overeen met ongeveer 9 500 vliegreuren. De onduidelijkheid wordt nog groter nu blijkt dat het tweede rapport zelfs gewag maakt van een theoretische verlenging met 27 jaar. In geen van de beide documenten wordt daarentegen gerept van de eventuele kostprijs van die levensduurverlenging.

Tot dusver had de minister altijd verklaard dat vanaf 2023 elk jaar een tiental vliegtuigen uit omloop zou worden genomen, zonder enige kans op langer gebruik, aangezien de constructeur geen langere levensduur garandeert.

Minister van Defensie Steven Vandeput heeft daarop in de commissie geantwoord dat die rapporten bij de Amerikaanse fabrikant zijn besteld door de Belgische vlootbeheerders. Die beheerders staan los van de teams op Defensie die zich over de aankoop van de 34 nieuwe jachtvliegtuigen buigen. Diezelfde beheerders zouden de antwoorden van het Amerikaanse bedrijf *Lockheed Martin* noch aan de minister van Defensie (MOD) noch aan de chef Defensie (CHOD) hebben gecommuniceerd. Dat was een "zware inschattingsfout"² volgens de minister, die de resultaten van de gevraagde interne en externe audits afwachtte alvorens zich over de verantwoordelijkheden uit te spreken.

De VRT heeft passages uit e-mailberichten tussen militairen en hun hiërarchische meerderen openbaar gemaakt en aldus duidelijk gemaakt dat sommigen bij het leger bewust zouden hebben getracht delicate informatie over de levensduur van de F-16's achter te houden. "Gelieve de slide met de cijfers over de langere levensduur niet te gebruiken. Het is niet het juiste moment. Het aankoopprogramma zit nu in een cruciale fase. We willen dit gevoelige moment niet verstoren" kan men in die documenten onder meer lezen.

² <http://www.dekamer.be/doc/CCRI/pdf/54/ic848.pdf>.

Durant une commission exceptionnelle convoquée à la suite de ces révélations, un deuxième rapport du constructeur, datant lui du 12 février 2018, a été distribué directement par le ministre de la Défense.

En quelques pages et tableaux à l'appui, ces rapports du constructeur américain expliquent que la durée de vie de certains F-16 belges pourrait, en théorie, être prolongée de six ans. En fonction du nombre d'heures de vol "réelles" ou "équivalentes" des appareils, certains F-16 pourraient être maintenus plus longtemps en service, alors que d'autres devront bel et bien être remplacés dès 2023, comme prévu, lorsqu'ils auront atteint la limite de 8 000 heures de vol.

Six années de plus, cela correspond environ à 9 500 heures de vol. Pour ajouter un peu plus à la confusion, le deuxième rapport évoque même une prolongation théorique de 27 ans. En revanche, aucun des deux documents ne fait état du coût éventuel de cet allongement de vie.

Jusqu'ici, le ministre avait toujours expliqué qu'à partir de 2023, une dizaine d'avions seraient déclassés chaque année, sans espoir de prolongation, le constructeur ne garantissant pas une durée de vie plus longue.

Selon le ministre de la Défense, M. Steven Vandeput, répondant en commission, ces rapports ont été commandés au constructeur américain par les gestionnaires de la flotte belge. Ces responsables, qui n'auraient rien à voir avec les équipes de la Défense qui travaillent sur l'achat des 34 nouveaux avions de chasse, n'auraient communiqué ni au ministre de la Défense (MOD) ni au chef de la Défense (CHOD) les réponses de la société américaine *Lockheed Martin*. Il s'agit d'une "erreur d'appréciation majeure"² selon le ministre, qui attendait alors les résultats des enquêtes interne et externe demandées pour se prononcer sur les responsabilités.

En publiant des échanges de courriels entre des militaires et leurs supérieurs, la VRT a depuis montré que certains au sein de l'armée auraient tenté délibérément de dissimuler des informations sensibles sur la vie des F-16. "Veuillez ne pas utiliser le slide avec les chiffres sur la vie plus longue. Ce n'est pas le bon moment. Le programme d'achat est maintenant dans une phase cruciale. Nous ne voulons pas déranger ce moment sensible", peut-on ainsi lire dans ces documents.

² <http://www.dekamer.be/doc/CCRI/pdf/54/ic848.pdf>.

Die militairen – men kan ze kennelijk als klokkenluiders beschouwen – zouden uiteindelijk hebben beslist om alle informatie aan een aantal hoge militairen te bezorgen, en daarbij hebben geëist dat alles zou worden doorgespeeld aan de stafchef en aan de minister van Defensie. Op basis van wat de minister aangeeft, moet evenwel worden vastgesteld dat die informatie noch hem noch de CHOD werd bezorgd.

Meerdere hogere officieren van het leger zouden dus wel degelijk essentiële informatie hebben achtergehouden voor de minister en het Parlement. Die informatie zou nooit aan het licht zijn gekomen zonder het initiatief van de klokkenluiders, die bij de interne hiërarchie op een muur waren gestoten.

In het licht van die belangrijke informatie heeft de eerste minister in de plenaire vergadering van donderdag 22 maart het volgende gesteld: “Op basis van de informatie die we vandaag hebben gekregen, komt er geen beslissing zonder volledige duidelijkheid over het beslissingsproces en ook over de analyse van de verschillende opties.”³. Voorts verklaarde hij dat niets zal worden beslist vooraleer er duidelijkheid is over de beslissingsprocessen en de verschillende mogelijke opties.

Zonder hier te willen ingaan op de resultaten van de belangrijke audits die werden aangevraagd, noch op het gevolg dat er moet aan worden gegeven, en zonder te willen vooruitlopen op de hoorzittingen in commissie, toont dit concrete geval aan dat een status quo niet denkbaar is, en ook niet wenselijk.

Niet iedereen lijkt zich voorts bewust te zijn van het belang van die informatie en van de mogelijke disfuncties. Ze illustreren de mogelijkheid (of veeleer de onmogelijkheid) om binnen Defensie “iets aan de grote klok te hangen”. Zo heeft de N-VA-fractie leider in de Kamer in de pers verklaard dat men de namen moet kennen van de militairen die de informatie hebben achtergehouden voor de minister, maar ook van wie die informatie heeft gelekt⁴. Dit zijn forse uitspraken, want ze zetten de rol van de klokkenluiders binnen de overheidsdiensten op de helling, terwijl die rol nochtans in alle FOD's wordt erkend op grond van de vigerende wetgeving.

Die militairen hadden meerdere mogelijkheden om studies aan het licht te brengen die aangeven dat er alternatieven bestaan voor een contract ter waarde van 15 miljard euro. Ze hadden die essentiële informatie

Finalement, ces militaires – qu'il semble que l'on puisse considérer comme des lanceurs d'alerte – auraient décidé d'envoyer toutes ses informations à une série de hauts gradés en exigeant que tout soit transféré au chef d'état-major et au ministre de la Défense. Force est de constater, à en croire le ministre de la Défense, que cette transmission au MOD et au CHOD n'a jamais eu lieu.

Des informations essentielles auraient donc bel et bien été cachées par plusieurs officiers supérieurs de l'armée au ministre et au Parlement et il en serait resté ainsi sans l'initiative de lanceurs d'alerte qui se sont heurtés en interne à un mur de silence de leur hiérarchie.

Vu ces informations importantes, le jeudi 22 mars en séance plénière, le premier ministre a indiqué que: “[s]ur la base des informations que nous avons reçues aujourd'hui, aucune décision ne sera prise tant que toute la clarté n'aura pas été faite sur le processus décisionnel et l'analyse des différentes options. Nous ne déciderons rien avant que les processus de décision et les différentes options possibles ne soient clarifiés”³.

S'il ne s'agit pas ici de se pencher sur les résultats des audits importants demandés et des suites à y donner, et de s'avancer sur les auditions qui seront menées en commission, ce cas concret montre que le statu quo n'est ni imaginable ni souhaitable.

Par ailleurs, tout le monde ne semble pas se rendre compte de l'importance de ces informations et des dysfonctionnements potentiels qu'elles illustrent dans la possibilité (ou plutôt l'impossibilité) de “lancer une alerte” au sein de la Défense. Ainsi, le chef de groupe de la N-VA à la Chambre a déclaré dans la presse qu'il fallait évidemment connaître le nom des militaires qui avaient caché des informations au ministre, mais aussi le nom des auteurs de la fuite⁴. Ces dires sont graves car ils remettent en cause le rôle des lanceurs d'alerte au sein de la fonction publique alors que celui-ci est reconnu dans l'ensemble des SPF en vertu de la législation en vigueur.

Plusieurs voies s'ouvriraient à ces militaires pour faire connaître des études qui ouvrent des perspectives alternatives à un contrat à 15 milliards! Ces militaires auraient pu dénoncer ces informations essentielles

³ <http://www.dekamer.be/doc/PCRI/pdf/54/lip220.pdf>.

⁴ https://www.rtbfl.be/info/belgique/detail_remplacement-des-f-16-la-n-va-reclame-egalement-le-nom-des-auteurs-de-la-fuite?id=9874622.

³ <http://www.dekamer.be/doc/PCRI/pdf/54/lip220.pdf>.

⁴ https://www.rtbfl.be/info/belgique/detail_remplacement-des-f-16-la-n-va-reclame-egalement-le-nom-des-auteurs-de-la-fuite?id=9874622.

kunnen bezorgen aan het Centrum Integriteit van de Federale Ombudsman, maar ze hebben ervoor gekozen ze op een andere manier naar buiten te brengen. Het is niet aan ons om de keuze van die klokkenluiders te verklaren. Niettemin rijst de vraag of die militairen die manipulatie van essentiële informatie niet gemakkelijker zouden hebben aangegeven bij een intern aanspreekpunt – dus een militair die zou zijn aangewezen als vertrouwenspersoon inzake integriteit –, waardoor ze bescherming zouden hebben genoten. De binnen Defensie vigerende procedures voorzien thans niet in een dergelijk aanspreekpunt, aangezien de minister van Defensie daartoe nooit een ministerieel besluit heeft uitgevaardigd.

Daarom wordt in dit voorstel van resolutie verzocht om binnen het ministerie van Defensie een echt algemeen systeem ter bescherming van de klokkenluiders in te stellen, naar het voorbeeld van de federale overheidsdiensten en rekening houdend met de specificiteit van het ministerie van Defensie.

Het spreekt voor zich dat het in België bestaande wettelijke systeem inzake melding – dat de indieners van dit voorstel van resolutie willen verbeteren – niet alle kanalen die de klokkenluiders gebruiken, dekt. Het meldingssysteem zorgt niettemin voor een betere en ruimere bescherming van de mensen die bij de federale overheidsdiensten werken en die integriteitsschendingen aangeven. Het systeem moet op Belgisch en internationaal vlak worden aangevuld met bijkomende wetgevende initiatieven ter bescherming van de klokkenluiders bij de overheid én in de privésector.

apprès du Centre Intégrité des médiateurs fédéraux, mais ils ont choisi de les rendre publiques autrement. Il ne nous appartient pas d'expliquer le choix opéré par ces lanceurs d'alerte. Néanmoins, nous pouvons nous demander si ces militaires n'auraient pas dénoncé plus facilement ces manipulations d'informations essentielles auprès d'un point de contact interne, auprès d'un militaire qui a été désigné personne de confiance d'intégrité, et dès lors, auraient bénéficié d'une protection. En l'état actuel des procédures en vigueur au sein de la Défense, ce point de contact n'existe pas étant donné que le ministre de la Défense n'a jamais adopté un arrêté ministériel à cet effet.

L'objectif de la présente proposition de résolution est dès lors de demander la mise en place d'un véritable mécanisme général de protection des lanceurs d'alerte au sein du Ministère de la Défense à l'instar des Services publics fédéraux en tenant compte des particularités du Ministère de la Défense.

Il est évident que le dispositif de dénonciation légale mis en place en Belgique que les auteurs de la présente proposition souhaitent améliorer ne couvre pas toutes les voies qu'empruntent les lanceurs d'alerte. Ce dispositif constitue néanmoins un moyen d'améliorer et de renforcer la protection de celles et ceux qui travaillent dans les services fédéraux dénoncent des atteintes à l'intégrité et il doit faire l'objet d'initiatives législatives supplémentaires tant en Belgique que sur le plan international afin de protéger les lanceurs d'alerte tant dans le secteur public que privé.

Julie FERNANDEZ FERNANDEZ (PS)

Dirk VAN der MAELEN (sp.a)

Jacques CHABOT (PS)

Ahmed LAAOUEJ (PS)

Stéphane CRUSNIÈRE (PS)

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. wijst op het op 14 december 2017 door de Kamer van volksvertegenwoordigers aangenomen voorstel van resolutie betreffende de verdediging en de versterking van de veiligheid van de journalisten (DOC 54 1934/008).

B. herinnert aan de door de “bijzondere commissie Panama Papers” aangenomen aanbevelingen aangaande de klokkenluiders;

C. verwijst naar de wet van 15 september 2013 betreffende de melding van een veronderstelde integriteitsschending in de federale administratieve overheden door haar personeelsleden;

D. verwijst naar het koninklijk besluit van 9 oktober 2014 tot uitvoering van artikel 3, § 2, van de wet van 15 september 2013 betreffende de melding van een veronderstelde integriteitsschending in de federale administratieve overheden door haar personeelsleden;

E. geeft aan dat artikel 9 van het voormelde koninklijk besluit bepaalt dat “Onze ministers en staatssecretarissen (...), ieder wat hem betreft, belast [zijn] met de uitvoering van dit besluit”, en wijst erop dat binnen het ministerie van Defensie ter zake nog steeds in geen enkele regeling is voorzien;

F. verwijst naar de onthullingen die zijn gedaan in het kader van de vervanging van de F-16's waartoe de regering heeft beslist, als zou de levensduurverlenging van de Belgische jachtvliegtuigen door medewerkers van Defensie zijn achtergehouden voor hun minister en voor het Parlement;

G. wijst op de specifieke kenmerken van het ministerie van Defensie, van de bestaande militaire statuten en van de rechten en plichten die de militairen in dat verband toebedeeld zijn;

H. benadrukt dat het belangrijk is de militaire vakbonden bij een dergelijke denkoefening te betrekken;

I. gelet op de aanbevelingen ter zake uit de audit van de Algemene Inspectie Defensie;

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. considérant la proposition de résolution visant à défendre et à renforcer la sécurité des journalistes (DOC 54K1934/008) adoptée par la Chambre des représentants le 14 décembre 2017;

B. rappelant les recommandations adoptées par la commission spéciale “Panama papers” relatives aux lanceurs d’alerte;

C. vu la loi du 15 septembre 2013 relative à la dénonciation d’une atteinte suspectée à l’intégrité au sein d’une autorité administrative fédérale par un membre de son personnel;

D. vu l’arrêté royal du 9 octobre 2014 portant exécution de l’article 3, § 2, de la loi du 15 septembre 2013 relative à la dénonciation d’une atteinte suspectée à l’intégrité au sein d’une autorité administrative fédérale par un membre de son personnel;

E. vu que l’article 9 dudit arrêté royal dispose que “nos ministres et secrétaires d’État sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l’exécution du présent arrêté” et qu’il n’existe, à ce jour, aucune disposition en la matière au sein du Ministère de la Défense;

F. vu les révélations faites dans le cadre du dossier du remplacement des F-16 décidé par le gouvernement selon lesquelles des informations concernant la prolongation de la durée de vie des avions de chasse belges auraient été cachées par des membres de la Défense à leur ministre de tutelle et au Parlement;

G. considérant les spécificités propres au Ministère de la Défense et aux statuts militaires existants et aux droits et devoirs qui incombent aux militaires dans ce cadre;

H. soulignant l’importance d’intégrer les syndicats militaires dans une telle réflexion;

I. vu les recommandations en la matière faites dans le cadre de l’audit mené par l’Inspection Générale au sein de la Défense;

VERZOEKT DE FEDERALE REGERING:

1. werk te maken van een algemene en aangepaste regeling voor de bescherming van klokkenluiders bij het ministerie van Defensie, naar het voorbeeld van de federale overheidsdiensten, door per taalrol één of meer vertrouwenspersonen integriteit aan te stellen die als meldpunt fungeren binnen de unieke structuur van Defensie;

2. het Parlement een beoordeling te bezorgen van de effectiviteit en van de tenuitvoerlegging in de verschillende federale diensten van de wet van 15 september 2013 betreffende de melding van een veronderstelde integriteitsschending in de federale administratieve overheden door haar personeelsleden.

28 maart 2018

DEMANDE AU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL:

1. d'œuvrer au développement d'un mécanisme général et adapté de protection des lanceurs d'alerte au sein du Ministère de la Défense à l'instar des Services publics fédéraux en instaurant une ou plusieurs personnes de confiance d'intégrité par rôle linguistique qui font office de point de contact au sein de la structure unique de la Défense;

2. de présenter au Parlement une évaluation de l'effectivité et de la mise en œuvre dans les différents services fédéraux de la loi du 15 septembre 2013 relative à la dénonciation d'une atteinte suspectée à l'intégrité au sein d'une autorité administrative fédérale par un membre de son personnel.

28 mars 2018

Julie FERNANDEZ FERNANDEZ (PS)
Dirk VAN der MAELEN (sp.a)
Jacques CHABOT (PS)
Ahmed LAAOUEJ (PS)
Stéphane CRUSNIÈRE (PS)