

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

3 mei 2018

**REGIE DER GEBOUWEN:
VOORBEREIDING OP DE
TOEPASSING VAN DE WET VAN
22 MEI 2003 VANAF 2018 EN
BEHEER VAN DE INVENTARIS VAN
HET ONROEREND PATRIMONIUM
VAN DE STAAT**

Gedachtewisseling met de vice-eersteminister
en minister van Veiligheid en Binnenlandse
Zaken, belast met de Regie der Gebouwen
en vertegenwoordigers van de Regie der
Gebouwen en het Rekenhof

VERSLAG

NAMENS DE SUBCOMMISSIE
REKENHOF
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Karin TEMMERMAN**

INHOUD

Blz.

I. Uiteenzettingen van de sprekers.....	3
II. Vragen van de leden	17
III. Antwoorden van de sprekers.....	23

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

3 mai 2018

**RÉGIE DES BÂTIMENTS:
PRÉPARATION À L'APPLICATION DE
LA LOI DU 22 MAI 2003
À PARTIR DE 2018 ET GESTION
DE L'INVENTAIRE
DU PATRIMOINE IMMOBILIER
DE L'ÉTAT**

Échange de vues avec le vice-premier ministre
et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur,
chargé de la Régie des Bâtiments, et des
représentants de la Régie des Bâtiments et de
la Cour des comptes

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA SOUS-COMMISSION
COUR DES COMPTES
PAR
MME **Karin TEMMERMAN**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposés des orateurs.....	3
II. Questions des membres	17
III. Réponses des orateurs	23

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**
Voorzitter/Président: Luk Van Biesen

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Robert Van de Velde
PS	Ahmed Laaouej
MR	Benoît Piedboeuf
CD&V	Eric Van Rompuy
Open Vld	Luk Van Biesen
sp.a	Karin Temmerman
Ecolo-Groen	Georges Gilkinet
cdH	Benoît Dispa

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw subcommissie heeft op dinsdag 20 maart 2018 een gedachtewisseling gehouden met de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen en vertegenwoordigers van de Regie der Gebouwen en het Rekenhof, over de Regie der Gebouwen en meer bepaald over de voorbereiding op de toepassing van de wet van 22 mei 2003 vanaf 2018 en het beheer van de inventaris van het onroerend patrimonium van de Staat. Dit thema wordt behandeld in het 174^e Boek van Opmerkingen van het Rekenhof (zie pagina's 165 tot 173).

I. — UITEENZETTINGEN VAN DE SPREKERS

A. Toelichting van de heer Jan Debucquoy, raadsheer bij het Rekenhof

De heer Jan Debucquoy, raadsheer bij het Rekenhof, geeft meer toelichting bij de invoering van de dubbele boekhouding bij de Federale Staat en het beheer van de inventaris door de Regie der Gebouwen.

De principiële beslissing om een dubbele boekhouding in voeren werd genomen halfweg de jaren '90. De toenmalige regering was ervan overtuigd dat een dubbele boekhouding veel meer voordelen had dan een enkelvoudige boekhouding. Een dubbele boekhouding geeft een veel gedetailleerder beeld van de financiële toestand van de overheid. Op die manier kan de boekhouding gebruikt worden als een strategisch beleidsinstrument. Boven kan men aan de hand van een dubbele boekhouding veel gemakkelijker fouten en vergissingen opsporen en de evolutie van het eigen vermogen doorheen de jaren opvolgen. Het proces dat toen werd opgestart, is uitgemond in de wet van 22 mei 2003 houdende organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de Federale Staat die eenparig werd goedgekeurd door de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Van in den beginne is de implementatie van deze wet heel moeizaam verlopen. Tijdens een studiedag eind 2005 bleek al snel dat er twijfels rezen ook in hoofde van de toenmalige regering ten aanzien van de vele tijd en energie die opging in de implementatie van de wet. De daadwerkelijke invoering van de dubbele boekhouding werd telkenmale uitgesteld. Aanvankelijk werd de invoering van de dubbele boekhouding voorzien ten laatste eind 2007. Uiteindelijk werd geopteerd om in de periode 2009 – 2012 de wet gefaseerd in werking te laten treden voor de FOD's en POD's. Voor de staatsdiensten met afzonderlijk beheer en de andere rechtspersonen van de Staat werd de inwerkingtreding uitgesteld. Eerst zou de wet in werking treden op 1 januari 2012. Vervolgens

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre sous-commission a procédé à un échange de vues, le mardi 20 mars 2018, entre le vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, et des représentants de la Régie des Bâtiments et de la Cour des comptes, à propos de la Régie des Bâtiments et, en particulier, de la préparation à l'application de la loi du 22 mai 2003 à partir de 2018 et de la gestion de l'inventaire du patrimoine immobilier de l'État. Cette thématique est traitée dans le 174^e Cahier d'observations de la Cour des comptes (p. 165 à 173).

I. — EXPOSÉS DES ORATEURS

A. Exposé de M. Jan Debucquoy, conseiller à la Cour des comptes

M. Jan Debucquoy, conseiller à la Cour des comptes, contextualise l'instauration de la comptabilité en partie double au niveau de l'État fédéral et la gestion de l'inventaire par la Régie des Bâtiments.

La décision de principe d'instaurer ce type de comptabilité remonte au milieu des années 1990. Le gouvernement de l'époque était convaincu qu'une comptabilité en partie double offrait bien plus d'avantages qu'une comptabilité en partie simple, dans la mesure où elle donne une image bien plus détaillée de la situation financière de l'institution publique. Ce faisant, elle peut faire office d'instrument stratégique. En outre, la comptabilité en partie double permet de repérer beaucoup plus facilement les fautes et les erreurs et de suivre l'évolution des fonds propres au fil des ans. Le processus qui a été engagé à l'époque a abouti à la loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget et de la comptabilité de l'État fédéral, adoptée à l'unanimité par la Chambre des représentants.

Dès le début, cette loi s'est révélée extrêmement difficile à mettre en œuvre. On a pu constater lors d'une journée d'étude organisée fin 2005 que le gouvernement de l'époque se posait lui-même des questions quant à l'investissement considérable en temps et en énergie consacré à cette mise en œuvre. L'instauration effective de la comptabilité en partie double a été reportée à diverses reprises. Tout d'abord, l'instauration de la comptabilité en partie double a été prévue à la fin 2007 au plus tard. Il a finalement été décidé que pour les SPF et les SPP, la loi entrerait en vigueur en plusieurs phases sur une période s'étalant de 2009 à 2012. Pour les Services de l'État à gestion séparée et les autres personnes morales de l'État, l'entrée en vigueur a été

werd de invoering uitgesteld naar 2014, vervolgens naar 2016. Thans is voor de administratieve diensten met boekhoudkundige autonomie en de instellingen van openbaar nut bedoeld in de wet van 16 maart 1954 in de concrete toepassing van de wet van 22 mei 2003 voorzien vanaf 2018. Voor de overige openbare instellingen treedt de wet in werking vanaf 2019.

De invoering van de dubbele boekhouding bij de lokale besturen, het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de Vlaamse Gemeenschap is heel vlot verlopen maar bij de federale overheid verloopt dit bijzonder moeilijk. Thans zijn er nog geen bijzondere uitvoeringsbesluiten met betrekking tot de verschillende controle-actoren, de functiescheiding, het boekhoudplan en de waarderingsregels. In deze context is het voor de Regie der Gebouwen heel moeilijk om zelf een performante boekhouding in te voeren omdat het globale kader een aantal lacunes bevat.

In de voorgaande Boeken van opmerkingen van het Rekenhof is er ook veel aandacht besteed aan de gebrekkige inventarisatie van de activa bij de federale overheid. Alle activa vertegenwoordigen een waarde en het is dus belangrijk om te weten waar het materiaal zich bevindt en in welke staat. Zodoende weet men of bepaalde activa moeten vervangen of gerepareerd worden en of ze wel degelijk nog bestaan. Een goede inventarisatie van de activa is essentieel om de kosten van de activa te kunnen sturen. Binnen de federale overheid verloopt die inventarisatie echter heel moeizaam. Dat geldt eveneens voor de Regie der Gebouwen.

Daarnaast besteedt het Rekenhof ook veel aandacht aan de problematiek van onvoldoende interne controle bij de federale overheid in het algemeen. Het beheer van de organisatie en de interne controle schiet tekort. Bovendien zijn er te weinig middelen voor een performante interne audit. De federale overheid moet meer maatregelen nemen om met een redelijke zekerheid de vooraf bepaalde doelstellingen te bereiken. De federale regelgeving moet beter worden nageleefd zodat er meer zekerheid ontstaat over de betrouwbaarheid van de rapportering en de bescherming van activa.

Binnen dit geheel is de Regie der Gebouwen de afgelopen 15 jaar een groot zorgenkind voor het Rekenhof geweest, ook in het ganse verhaal van de invoering van een performante boekhouding. De spreker verwijst naar het vorige Boek van opmerkingen van het Rekenhof waarin dieper werd ingegaan op de rekeningen 2012 en 2014. Daaruit bleek dat er een groot gebrek aan interne controle was en dat de delegatiebesluiten binnen de Regie der Gebouwen toen nog niet *up-to-date* waren.

reportée. La loi devait d'abord entrer en vigueur le 1^{er} janvier 2012. L'entrée en vigueur a ensuite été reportée à 2014, puis à 2016. Désormais, l'entrée en vigueur concrète de la loi du 22 mai 2003 est prévue à partir de 2018 pour les services administratifs à comptabilité autonome et les organismes d'intérêt public visés par la loi du 16 mars 1954. Pour les autres organismes publics, la loi entrera en vigueur à partir de 2019.

L'instauration de la comptabilité double au niveau fédéral s'avère particulièrement difficile, alors qu'elle s'est déroulée sans problème au sein des pouvoirs locaux, de la Région de Bruxelles-Capitale et de la Communauté flamande. Aucun arrêté d'exécution particulier n'a encore été pris concernant les différents acteurs de contrôle, la séparation des fonctions, le plan comptable ou les règles de valorisation. Dans un tel contexte, il est très difficile pour la Régie des Bâtiments d'instaurer elle-même une comptabilité performante, car le cadre global comporte certaines lacunes.

Les précédents Cahiers d'observations de la Cour des comptes ont, eux aussi, mis l'accent sur les problèmes d'inventorisation des actifs de l'autorité fédérale. Tous les actifs ont une valeur. Il est donc important de savoir où se trouve le matériel et dans quel état il est, afin de déterminer si certains actifs doivent être remplacés ou réparés et s'ils existent encore effectivement. Pour pouvoir définir les orientations en termes de coûts des actifs, il est essentiel de disposer d'un bon inventaire de ceux-ci. Or, cette inventorisation s'avère extrêmement laborieuse au niveau de l'autorité fédérale. Le constat est le même en ce qui concerne la Régie des Bâtiments.

La Cour des comptes s'intéresse par ailleurs tout particulièrement à la question du contrôle interne, insuffisant, exercé de manière générale au niveau de l'autorité fédérale. La gestion de l'organisation et le contrôle interne sont déficients. En outre, il manque de moyens pour un audit interne performant. L'autorité fédérale devrait prendre davantage de mesures pour garantir avec une certitude raisonnable la réalisation des objectifs préétablis. La réglementation fédérale devrait être observée de façon plus stricte, ce qui permettrait d'améliorer la fiabilité des rapports et la protection des actifs.

Dans ce cadre, la Régie des Bâtiments a été une préoccupation majeure de la Cour des comptes ces quinze dernières années, y compris dans la saga de l'introduction d'une comptabilité performante. L'orateur se réfère au précédent Cahier d'observations de la Cour des comptes, dans lequel elle a examiné les comptes 2012 et 2014 plus en détail. Cette analyse a souligné un déficit important dans le contrôle interne et que les arrêtés de délégation au sein de la Régie des Bâtiments

Het organigram aan de top van de Regie der Gebouwen was nog niet volledig ingevuld waardoor de leidende ambtenaren veel te veel taken op zich namen en er was ook nog geen up-to-date managementplan. Bovendien werden de jaarrekeningen ook laattijdig overgemaakt en was de opvolging van de klantenvorderingen heel problematisch. Daarenboven was er ook geen fysieke inventaris aanwezig van materiële activa en was er sinds 2001 geen bedrijfsrevisor meer aangesteld bij de Regie der Gebouwen. Tot slot is het boekhoudplan onaangepast. De heer Debucquoy besluit dat de jaarrekeningen helemaal geen betrouwbaar beeld geven van de financiële situatie bij de Regie der Gebouwen.

Daarbovenop is er nog een verwittiging gekomen van het Federale Auditcomité in 2016, wat uiterst zeldzaam is. Dat was een verwittiging naar de bevoegde minister wegens een gebrek aan interne controle binnen de Regie der Gebouwen. Dit zorgt ervoor dat het Rekenhof aandacht blijft schenken aan het financieel-boekhoudkundig beheer van de Regie der Gebouwen. In het kader van de naweeën van de Griekse crisis is er ondertussen een nieuwe ontwikkeling, waarbij de Europese Unie (EU) de lidstaten heeft gevraagd hun overheidsboekhouding te laten doorlichten door onafhankelijke auditororganen. Deze vraag van de EU heeft geleid tot de opdracht van certificering van de jaarrekening van de Federale Staat door het Rekenhof vanaf het boekjaar 2020 volgens dezelfde audit- en controlestandaarden zoals dit het geval is voor de controle van de jaarrekeningen door de bedrijfsrevisoren in de private sector. Dit verhoogt de druk op de federale overheid om werk te maken van de invoering van de dubbele boekhouding. Vandaar dat de verplichting is opgenomen dat alle rechtspersonen tegen uiterlijk 2019 de wet van 22 mei 2003 eindelijk zullen toepassen.

De Regie der Gebouwen heeft aangegeven om als proefproject te fungeren voor de rekeningen 2017 zodat alle andere openbare rechtspersonen lessen kunnen trekken voor 2018. Het Rekenhof stelde intussen vast dat er een grote vertraging zat op het afsluiten van de jaarrekeningen van 2015 en 2016. Vanuit die optiek achtte het Rekenhof het nuttig om een tussentijdse controle uit te voeren. De Regie der Gebouwen is een belangrijke parastatale met een jaarlijkse begroting van 900 miljoen euro en verantwoordelijk voor het beheer van het patrimonium van de Federale Staat ten belope van een bedrag van 6 à 7 miljard euro. Bepaalde aspecten kwamen aan bod tijdens deze tussentijdse controle waaronder de stand van zaken inzake de opmaak van de jaarrekeningen en de eventuele vertragingen en de inventarislijst van het onroerend goed van de Staat.

n'étaient pas encore à jour à cette date. L'organigramme de la Régie des Bâtiments n'étant pas encore tout à fait complet au sommet, les hauts fonctionnaires assumaient beaucoup trop de tâches et il n'y avait pas encore de plan de management à jour. En outre, les comptes annuels ont également été transmis en retard et le suivi des créances des clients posait également de nombreux problèmes. De plus, il n'y avait pas d'inventaire physique des immobilisations corporelles et aucun réviseur d'entreprise n'avait plus été désigné à la Régie des Bâtiments depuis 2001. Enfin, le plan comptable était inadéquat. M. Debucquoy conclut en indiquant que les comptes annuels ne donnent absolument pas une image fiable de la situation financière de la Régie des Bâtiments.

De plus, le Comité d'audit fédéral a formulé un avertissement en 2016, ce qui est extrêmement rare. Ce Comité a averti le ministre compétent du manque de contrôle interne au sein de la Régie des Bâtiments. Il en résulte que la Cour des comptes continue à prêter attention à la gestion financière et comptable de la Régie des Bâtiments. Dans le contexte des suites de la crise grecque, on observe aujourd'hui un nouveau développement: l'Union européenne (UE) a demandé aux États membres de soumettre leur comptabilité publique à des organes d'audit indépendants. Cette demande de l'UE oblige la Cour des comptes à certifier les comptes annuels de l'État fédéral à partir de l'exercice 2020 selon les mêmes normes d'audit et de contrôle que pour le contrôle des comptes annuels par les réviseurs d'entreprises dans le secteur privé. Une telle demande accroît la pression sur les autorités fédérales pour qu'elles procèdent à l'introduction de la comptabilité en partie double. C'est pourquoi il a été prévu que toutes les personnes morales auraient l'obligation d'appliquer enfin la loi du 22 mai 2003 pour 2019 au plus tard.

La Régie des Bâtiments a indiqué qu'elle fera office de projet pilote pour les comptes 2017 afin que toutes les autres entités juridiques publiques puissent en tirer des leçons pour 2018. Dans l'intervalle, la Cour des comptes a constaté un retard important dans la clôture des comptes annuels pour 2015 et 2016. De ce point de vue, la Cour des comptes a jugé utile de procéder à un contrôle intermédiaire. La Régie des Bâtiments est un important parastatal doté d'un budget annuel de 900 millions d'euros et responsable de la gestion du patrimoine de l'État fédéral pour un montant de 6 à 7 milliards d'euros. Certains aspects ont été examinés au cours de ce contrôle intermédiaire, parmi lesquels l'état d'avancement de l'établissement des comptes annuels et les retards éventuels et la liste d'inventaire des biens immobiliers de l'État.

Inzake de opmaak van de rekeningen werden in de periode van 2012-2016 de jaarrekeningen met vertraging voorgelegd. In 2012 en 2013 bedroeg de vertraging een zestal maanden. Nadien liep de vertraging verder op. Voor het boekjaar 2014 bedroeg de vertraging één jaar en de jaarrekeningen van 2015 werden pas begin maart 2018 ingediend. Dit is een vertraging van bijna twee jaar. De jaarrekening van 2016 heeft het Rekenhof nog altijd niet ontvangen.

Voor de jaarrekening van 2017 maakt het Rekenhof zich zorgen over de tijdige opmaak. Bovendien is 2017 een cruciaal jaar aangezien voor het boekjaar 2018 de nieuwe regels van de dubbele boekhouding voor de eerste maal moeten worden toegepast. Dat veronderstelt natuurlijk dat de eindbalans van 2017 correct is omdat deze eindbalans nodig is voor een correcte beginbalans van het boekjaar 2018. Het Rekenhof maakt zich zorgen over het feit of de Regie der Gebouwen op tijd zal klaar zijn om een dubbele boekhouding in te voeren conform de wet van 22 mei 2003. Als er tegen 2020 geen merkbare verbetering is van de jaarrekening van de Regie der Gebouwen, zal dit een belangrijke impact hebben op de certificering van de geconsolideerde rekening van de Staat.

De belangrijkste activa bij de Regie der Gebouwen zijn het onroerend patrimonium. De Regie der Gebouwen is niet de eigenaar van het onroerend patrimonium maar de Regie der Gebouwen beheert dit patrimonium namens de Staat. Dat onroerend patrimonium wordt wel opgenomen als een langlopende vordering binnen hun rekeningen. De oprichtingswet van de Regie der Gebouwen stipuleert trouwens dat er elk jaar een inventaris moet opgesteld worden van het onroerend patrimonium. Dat is de bevoegdheid van de bevoegde minister met hulp van de Regie der Gebouwen.

De audit van het Rekenhof heeft een controle uitgevoerd op de tijdigheid, de volledigheid en de betrouwbaarheid van de inventarislijst en de onderliggende database Hydra. Deze audit is gebaseerd op een steekproef van 52 items uit de inventarislijst die in totaal meer dan 1 100 items bevat. Het Rekenhof heeft daarnaast ook een selectie gemaakt van koninklijke besluiten waarin gebouwen en eigendommen werden overgedragen tussen de Federale Staat en de gewesten en de gemeenschappen en dit in het kader van de staatshervorming. Het Rekenhof controleerde in welke mate deze overdrachten correct werden verwerkt in de inventarislijst.

De inventarislijst moet correct en volledig zijn, en dit impliceert dat alle aanpassingen aan de eigendom, die een impact hebben op de boekhouding, bijvoorbeeld de aan- of verkoop van een gebouw, tijdig en correct

En ce qui concerne l'établissement des comptes, la présentation des comptes annuels s'est faite avec retard au cours de la période 2012-2016. En 2012 et 2013, le retard était d'environ six mois. Par la suite, le retard s'est aggravé. Pour l'exercice 2014, le retard était d'un an et les comptes annuels 2015 n'ont été soumis qu'au début du mois de mars 2018. Il s'agit d'un retard de près de deux ans. La Cour des comptes n'a toujours pas reçu les comptes annuels 2016.

La Cour des comptes est préoccupée par l'établissement en temps utile des comptes annuels de 2017. De plus, 2017 est une année cruciale car les nouvelles règles de comptabilité en partie double doivent être appliquées pour la première fois pour l'exercice 2018. Cela présuppose, bien sûr, que le bilan final pour 2017 est correct, car ce bilan final est nécessaire pour un bilan d'ouverture correct pour l'exercice 2018. La Cour s'inquiète de savoir si la Régie des Bâtiments sera prête à temps pour introduire la comptabilité en partie double conformément à la loi du 22 mai 2003. Si les comptes annuels de la Régie des Bâtiments ne s'améliorent pas de manière significative d'ici 2020, cela aura un impact significatif sur la certification des comptes consolidés de l'État.

Les principaux actifs de la Régie des Bâtiments sont constitués par le patrimoine immobilier. La Régie des Bâtiments n'est pas propriétaire du patrimoine immobilier, mais elle le gère pour le compte de l'État. Toutefois, ce patrimoine immobilier est comptabilisé comme une créance à long terme dans ses comptes. La loi portant création de la Régie des Bâtiments stipule d'ailleurs qu'un inventaire du portefeuille immobilier doit être dressé chaque année. Cette responsabilité incombe au ministre compétent, avec l'aide de la Régie des Bâtiments.

L'audit de la Cour des comptes a examiné le respect des délais, l'exhaustivité et la fiabilité de la liste d'inventaire et de la base de données sous-jacente Hydra. Cet audit est basé sur un échantillon de 52 postes puisés dans la liste d'inventaire qui en compte plus de 1 100 au total. Parallèlement, la Cour des comptes a également procédé à une sélection des arrêtés royaux prévoyant le transfert de bâtiments et de propriétés entre l'État fédéral et les régions et communautés, et ce, dans le cadre de la réforme de l'État. La Cour des comptes a vérifié dans quelle mesure ces transferts avaient été intégrés correctement dans la liste d'inventaire.

La liste d'inventaire doit être correcte et complète, ce qui implique que toutes les adaptations apportées à la propriété susceptibles d'affecter la comptabilité, comme l'achat ou la vente d'un bâtiment, doivent être

moeten worden geregistreerd. De tijdigheid impliceert dat de inventarislijst jaarlijks wordt opgesteld. Echter heeft het Rekenhof vastgesteld dat de laatste inventarislijst dateert van het kalenderjaar 2015. Deze lijst werd gevalideerd door het koninklijk besluit van 26 april 2016. De vorige inventarislijst dateert reeds van 2010, gepubliceerd in 2011.

Het Rekenhof heeft twijfels bij de kwaliteit en de juistheid van de inventaris. Deze inventarislijst bevat onvoldoende details om een correcte interpretatie te garanderen en de gegevens in de onderliggende database zijn onvolledig. De communicatie tussen de Regie der Gebouwen en de FOD Financiën die bij de opmaak van de inventarislijst een gezamenlijke verantwoordelijkheid dragen, verloopt heel moeizaam. De FOD Financiën staat in voor de verkoop van de overheidsgebouwen. Een correcte verwerking van de verkoop van vastgoed kan pas plaatsvinden indien er een vlotte communicatie plaatsvindt tussen beide instellingen. De laatste jaren is er enige verbetering vast te stellen op dit gebied aangezien er een trimestrieel overleg plaatsvindt.

In verband met de volledigheid van de inventarislijst heeft het Rekenhof gevraagd om de gegevens van deze inventarislijst te koppelen aan de gegevens van het kadaster dat perfect op de hoogte is over welk gebouw in handen is van welke persoon. Deze controle wordt al sinds jaren niet meer uitgevoerd door de Regie der Gebouwen en kon ook niet uitgevoerd worden door de Regie der Gebouwen tijdens de tussentijdse controle van het Rekenhof door een gebrek aan informatica-ondersteuning.

De eigendomsoverdrachten in het kader van de staatshervorming worden niet steeds op een tijdige en correcte manier verwerkt. Daarnaast heeft het Rekenhof heel wat vragen over de waardering van het onroerend patrimonium. De Regie der Gebouwen waardeert dit patrimonium in Hydra aan de hand van de constructie-inhoud maar houdt bijvoorbeeld geen rekening met de waarde van de grond. Deze waardering vertelt heel weinig over de effectieve waarde van het onroerend patrimonium van de Staat. La valorisation dans les comptes n'est pas non plus précise étant donné qu'il n'est nullement tenu compte des réévaluations, des amortissements, des décomptabilisations des démolitions, des ventes, etc.

Het Rekenhof hoopt dan ook dat de Regie der Gebouwen in de toekomst werk zal maken van een performante inventaris van het onroerend patrimonium en dat in samenspraak met de federale accountant en de commissie openbare comptabiliteit. Deze jaarlijkse

enregistrées à temps et correctement. Le respect des délais implique que cette liste doit être confectionnée chaque année. La Cour des comptes a toutefois constaté que la dernière liste d'inventaire date de l'année civile 2015 et a été validée par l'arrêté royal du 26 avril 2016. La précédente remonte à 2010, publiée en 2011.

La Cour des comptes doute de la qualité et de l'exactitude de l'inventaire. Cette liste d'inventaire n'est pas assez détaillée pour garantir une interprétation correcte et les données dans la base de données sous-jacente sont incomplètes. La communication entre la Régie des Bâtiments et le SPF Finances qui, en ce qui concerne la confection de la liste, assument une responsabilité conjointe, est très difficile. Le SPF Finances est chargé de la vente des bâtiments publics. Mais le traitement correct de ces ventes immobilières n'est possible que s'il existe une bonne communication entre les deux institutions. Dans ce domaine, force est de constater que la situation s'est quelque peu améliorée ces dernières années avec l'instauration d'une concertation trimestrielle.

En ce qui concerne l'exhaustivité de la liste d'inventaire, la Cour des comptes a demandé que les données de cette liste d'inventaire soient croisées avec les données du cadastre, qui sait parfaitement quelle personne détient quel bâtiment. Ce contrôle n'est plus effectué par la Régie des bâtiments depuis de nombreuses années déjà et ne pouvait pas non plus être effectué par la Régie des bâtiments au cours du contrôle intermédiaire de la Cour des comptes à cause de l'absence de support informatique.

Les transferts de propriété prévus dans le cadre de la réforme de l'État ne sont pas toujours intégrés à temps et correctement. Par ailleurs, la Cour des comptes se pose de nombreuses questions quant à la valorisation du patrimoine immobilier. La Régie des Bâtiments calcule cette valeur dans Hydra par unité de construction, par exemple sans tenir compte de la valeur du terrain. Cette valorisation en dit très peu sur la valeur effective du patrimoine immobilier de l'État. De waardering in de rekeningen is evenmin accuraat gezien geen rekening wordt gehouden met herwaarderingen, afschrijvingen, afboekingen van afbraken, verkopen, ...

La Cour des comptes espère dès lors que la Régie des Bâtiments veillera dans le futur à élaborer un inventaire performant du patrimoine immobilier, en collaboration avec le service Comptable fédéral et la Commission de la comptabilité publique. Cette valorisation annuelle

waardering moet gebeuren aan de hand van een eenvoudige waarderingsmethode en bijbehorende praktische procedures.

B. Toelichting van de heer Jan Jambon, vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen

De heer Jan Jambon, vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, merkt op dat op 5 december 2017 het Rekenhof haar 174^{ste} Boek heeft gepubliceerd. Daarin heeft het Rekenhof aan de Regie der Gebouwen als gecontroleerde dienst een reeks aanbevelingen doorgegeven met betrekking tot het beheer en dit vormt thans het onderwerp van deze subcommissie Rekenhof voor een gedachtewisseling dienaangaande.

Het doel van het Rekenhof bestaat erin om het overheidsbeheer te verbeteren en het doel van de Regie der Gebouwen bestaat erin om na kennisname van de aanbevelingen vervat in het 174^{ste} Boek van het Rekenhof, haar beheer meer doeltreffend en efficiënt te maken.

Wat is de situatie vandaag en welke maatregelen werden al genomen door de Regie der Gebouwen na de publicatie van de informatie door het Rekenhof? In hoofdzaak zullen er twee thema's aangesneden worden.

Het eerste thema heeft betrekking op de voorbereiding op de toepassing van de wet van 22 mei 2003 die voorziet in de invoering van een dubbele boekhouding binnen de diensten van de federale overheid.

Waar staat thans de Regie der Gebouwen met de implementatie van een federale boekhouding conform aan de bepalingen die thans vereist worden? Op het ogenblik van de controle door het Rekenhof had de Regie der Gebouwen de jaarrekeningen van 2015 en 2016 nog niet overgedragen aan het Rekenhof. Bovendien was de Regie der Gebouwen nog niet begonnen aan de opmaak van de jaarrekeningen voor het kalenderjaar 2017.

Dankzij de huidige en nog steeds lopende reorganisatie van haar financiële dienst zal de Regie der Gebouwen opnieuw in orde zijn met de bepalingen vervat in de wet van 22 mei 2003 en dat vanaf begin 2019. De effecten hiervan zijn reeds zichtbaar omdat de jaarrekening van 2015 werd afgewerkt en eind februari 2018 aan de bevoegde minister werd overgezonden. De jaarrekening van 2016 zal in de loop van deze zomer afgewerkt worden en de jaarrekening van het kalenderjaar 2017 zal klaar zijn tegen eind 2018.

devra se baser sur une méthode simple assortie de procédures pratiques.

B. Exposé de M. Jan Jambon, vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments

M. Jan Jambon, vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, indique que la Cour des comptes a publié son 174^e Cahier le 5 décembre 2017. Elle y formule à l'intention de la Régie des Bâtiments – en tant que service contrôlé – une série de recommandations relatives à la gestion. Tel est l'objet de l'échange de vues organisé aujourd'hui au sein de cette sous-commission Cour des comptes.

L'objectif de la Cour des comptes est d'améliorer la gestion publique; celui de la Régie des Bâtiments est de renforcer l'efficacité de sa gestion après avoir pris connaissance des recommandations contenues dans le 174^e Cahier.

Quelle est la situation actuelle et quelles sont les mesures qui ont déjà été prises par la Régie des Bâtiments après la publication des informations par la Cour des comptes? Deux thèmes principaux seront abordés.

Le premier porte sur la préparation de l'application de la loi du 22 mai 2003, qui prévoit l'instauration d'une comptabilité en partie double au sein des services de l'autorité fédérale.

Où en est la Régie des Bâtiments dans la mise en œuvre d'une comptabilité fédérale conforme aux dispositions désormais requises? Au moment du contrôle de la Cour des comptes, la Régie des Bâtiments ne lui avait pas encore transmis les comptes annuels de 2015 et de 2016. La Régie des Bâtiments n'avait de surcroît pas encore entamé la confection des comptes annuels pour l'année civile 2017.

Grâce à la réorganisation actuelle et toujours en cours de son service financier, la Régie des Bâtiments se conformera à nouveau aux dispositions énoncées dans la loi du 22 mai 2003, et ce, à partir de début 2019. Les effets de ces mesures sont déjà visibles, étant donné que les comptes annuels de 2015 ont été finalisés et transmis au ministre compétent fin février 2018. Les comptes annuels 2016 seront achevés dans le courant de cet été et ceux de l'année civile 2017 seront prêts d'ici la fin de 2018.

Wat de kwaliteit van de boekhoudkundige gegevens betreft, zal de implementatie van nieuwe boekhoudsoftware de Regie der Gebouwen toelaten om de stap te zetten naar een moderne en doeltreffende boekhouding. De introductie van het boekhoudplan van de federale overheid vergt heel wat werk van de Regie der Gebouwen omdat men een reconciliatietabel moet opmaken tussen het nieuwe en het bestaande boekhoudplan. Binnen de financiële dienst van de Regie der Gebouwen en de nieuwe FOD BOSA (Federale overheidsdienst Beleid en Ondersteuning) werd een werkgroep boekhouding opgericht om die taak te volbrengen.

Het tweede thema dat aan bod komt in het 174^{ste} Boek van het Rekenhof betreffende de Regie der Gebouwen is het beheer van het vastgoedpatrimonium van de federale overheid. Daar luidt de cruciale vraag: hoe ver staat men met de inventaris? Hoe wordt de portefeuille beheerd en is er monitoring mogelijk?

De Regie der Gebouwen beheert het vastgoedpatrimonium vanuit een inventaris waarvan ze de opvolging beheert aan de hand van een databank. De kwaliteit maar ook de volledigheid en de nauwkeurigheid van de gegevens in deze databank zijn essentieel.

De Regie der Gebouwen heeft rekening gehouden met de opmerkingen van het Rekenhof en heeft aan drie aspecten gewerkt, namelijk de tijdigheid, de volledigheid en de betrouwbaarheid. De teams belast met de kwaliteit van de gegevens werden versterkt en een eerste inventaris werd goedgekeurd door de Inspectie van Financiën in februari 2018. Er wordt nu verder samengewerkt met de FOD Financiën en het kadaster.

De huidige waardering van de vastgoedportefeuille moet worden herzien. Een methodologie conform aan de normen van de publieke sector zal worden geïmplementeerd. De verandering van de waarderingsmethode van het patrimonium is een belangrijk en omvangrijk werk. Er werd door de regering en de bevoegde minister beslist om dit belangrijke punt op te nemen in de lijst van prioritaire actiepunten in het kader van de "Redesign" van de Regie der Gebouwen.

Het eenvoudigweg bijhouden van een inventarislijst van de gebouwen volstaat niet om op een proactieve manier de vastgoedportefeuille van de Staat te beheren. De monitoring van deze vastgoedportefeuille is dan ook één van de belangrijkste actiepunten die binnen de stuurgroep *Redesign* werd goedgekeurd. Dat was een aanbeveling van het Rekenhof waaraan gevolg werd gegeven.

De laatste jaren zijn er een aantal noodzakelijke maatregelen genomen om tot een fundamentele verbetering

En ce qui concerne la qualité des données comptables, la mise en service du nouveau logiciel de comptabilité permettra à la Régie des Bâtiments de passer à une comptabilité moderne et efficace. L'introduction du plan comptable de l'autorité fédérale nécessite un travail important de la part de la Régie des Bâtiments, qui est obligée de confectionner un tableau de réconciliation entre l'ancien et le nouveau plan comptable. Au sein du service financier de la Régie des Bâtiments et du nouveau SPF BOSA (Service public fédéral Stratégie et Appui), un groupe de travail comptabilité a été créé pour mener à bien cette tâche.

La deuxième thématique évoquée dans le 174^e Cahier de la Cour des comptes au sujet de la Régie des Bâtiments est la gestion du patrimoine immobilier de l'autorité fédérale. Il pose une question cruciale: où en est l'inventaire? Comment le portefeuille est-il géré et un monitoring est-il possible?

La Régie des Bâtiments gère le patrimoine immobilier sur la base d'un inventaire dont elle assure le suivi à l'aide d'une banque de données. La qualité mais aussi l'exhaustivité et la précision des données contenues dans cette banque de données sont essentielles.

La Régie des Bâtiments a tenu compte des observations de la Cour des comptes et a travaillé sur trois aspects, à savoir la ponctualité, l'exhaustivité et la fiabilité. Les équipes chargées de la qualité des données ont été renforcées et un premier inventaire a été approuvé par l'Inspection des Finances en février 2018. La collaboration se poursuit actuellement avec le SPF Finances et le cadastre.

La valorisation actuelle du portefeuille immobilier doit être revue. Une méthodologie conforme aux normes du secteur public sera appliquée à cet effet. La modification de la méthode de valorisation du patrimoine est un élément important et représente un gros travail. Le gouvernement et le ministre compétent ont décidé de reprendre ce point important dans la liste des actions prioritaires à mener dans le cadre du *Redesign* de la Régie des Bâtiments.

Tenir simplement à jour un inventaire des bâtiments ne suffit pas pour gérer de manière proactive le portefeuille immobilier de l'État. Le suivi de ce portefeuille immobilier constitue dès lors l'un des principaux points d'action approuvés par le groupe de pilotage *Redesign*. C'était une recommandation de la Cour des comptes, et le gouvernement y a donné suite.

Ces dernières années, un certain nombre de mesures nécessaires ont été prises en vue d'améliorer

te komen van de Regie der Gebouwen. Vooreerst is er een volwaardig directiecomité met vier leden geïnstalleerd. Daarnaast is er een cel “kwaliteitscontrole” opgericht en werd de financiële dienst gereorganiseerd inclusief de aanstelling van nieuwe leidinggevendenden. Tot slot zal het nieuwe boekhoudkundig systeem operationeel zijn vanaf begin 2019.

De spreker licht toe dat hij een tijd geleden de opdracht gegeven heeft aan de firma Deloitte om een doorlichting van de Regie der Gebouwen te maken. Deze doorlichting bevat een analyse van de huidige toestand (“as is”) en ook een vergelijkende studie tussen de Regie der Gebouwen en gelijkaardige diensten in andere landen. Deze oefening heeft geleid tot een concreet actieplan dat wordt opgevolgd door een *transformation office*. De minister verklaart zich bereid om deze studie van Deloitte en het daaruit voortvloeiende actieplan te laten toelichten aan de commissieleden.

Deze *transformation office* is sinds eind 2017 operationeel binnen de Regie der Gebouwen. De reorganisatie omvat de informatisering van de diensten *finance* en *human resources*, de oprichting van een register en de verdere rationalisatie van de vastgoedportefeuille met de bedoeling om meer dan 1 miljoen vierkante meter te besparen tegen 2025.

De spreker is ervan overtuigd dat het essentieel is dat deze overheidsdienst grondig hervormd wordt. De beslissingen daaromtrent zijn genomen en het veranderingsproces is in volle gang.

C. Toelichting van de heer Laurent Vrijdaghs, administrateur-generaal van de Regie der Gebouwen

De heer Laurent Vrijdaghs, administrateur-generaal van de Regie der Gebouwen, merkt op dat de audit van het Rekenhof twee grote onderwerpen aansnijdt: het aspect boekhouding en het aspect beheer van het onroerend patrimonium. Inzake de toepassing van de wet van 22 mei 2003 betreffende de invoering van een dubbele boekhouding gaat de audit dieper in op de jaarrekeningen, de kwaliteit van de boekhouding en het boekhoudkundig plan dat wordt opgesteld in samenwerking met de FOD BOSA.

In 2017 werd bij de Regie der Gebouwen een organisatorische analyse uitgevoerd met betrekking tot de werking van de financiële dienst.

Een van de belangrijkste aanbevelingen van het Rekenhof heeft geleid tot de aanstelling van een nieuw diensthoofd op 15 januari 2018, ter vervanging van het vorige diensthoofd, dat eind 2016 met pensioen is

substantieel het functionnement de la Régie des Bâtiments. Tout d’abord, un comité de direction à part entière, composé de quatre membres, a été mis en place. Par ailleurs, une cellule “contrôle de qualité” a été créée, tandis que le service financier a été réorganisé, avec notamment la désignation de nouveaux dirigeants. Enfin, le nouveau système de comptabilité sera opérationnel à partir du début de l’année 2019.

Le ministre explique qu’il y a quelque temps, il a chargé la société Deloitte d’effectuer un audit de la Régie des Bâtiments. Cet examen comprend une analyse de la situation actuelle (“telle quelle”) ainsi qu’une étude comparative entre la Régie des Bâtiments et des services similaires dans d’autres pays. Cet exercice a débouché sur un plan d’action concret qui est suivi par un *transformation office*. Le ministre se déclare prêt à faire expliquer aux commissaires l’étude Deloitte et le plan d’action qui en découle.

Ce *transformation office* est opérationnel au sein de la Régie des Bâtiments depuis fin 2017. La réorganisation comprend l’informatisation des services financiers et des ressources humaines, la création d’un registre et la poursuite de la rationalisation du portefeuille immobilier dans le but d’économiser plus d’un million de mètres carrés d’ici 2025.

L’intervenant est convaincu qu’il est essentiel de réformer en profondeur ce service public. Des décisions ont été prises et le processus de changement bat son plein.

C. Exposé de M. Laurent Vrijdaghs, administrateur général de la Régie des Bâtiments

M. Laurent Vrijdaghs, administrateur général de la Régie des Bâtiments, indique que l’audit de la Cour des comptes aborde deux grands sujets: l’aspect de la comptabilité et l’aspect de la gestion du patrimoine immobilier. S’agissant de l’application de la loi du 22 mai 2003 relative à l’instauration d’une comptabilité en partie double, l’audit analyse plus en profondeur les comptes annuels, la qualité de la comptabilité et le plan comptable élaboré en collaboration avec le SPF BOSA.

En 2017, une analyse organisationnelle a été menée au sein de la Régie des Bâtiments concernant le fonctionnement du service financier.

Une des recommandations primordiales de la Cour des Comptes s’est concrétisée par la désignation d’un nouveau chef de service le 15 janvier 2018 en remplacement du chef de service précédent qui a pris sa

gegaan. De rekrutering had heel wat voeten in de aarde; de Regie zag zich genoodzaakt die dienst te reorganiseren en een beroep te doen op talent uit andere FOD's om de financiële dienst aan te vullen.

Doordat de financiële dienst niet de juiste expertise in huis had en sommige taken niet konden worden uitbesteed wegens te specifiek, was de werkorganisatie niet optimaal en heeft de uitwerking van de jaarrekeningen vertraging opgelopen. De jaarrekening van 2015 werd afgerond op 7 februari 2018 en aan de bevoegde minister overgezonden. Het Rekenhof beschikt thans over de jaarrekening van 2015.

De financiële dienst wordt thans gereorganiseerd, onder het toezicht van het nieuwe diensthoofd. Om toekomstige vertragingen te voorkomen en niet langer helemaal afhankelijk te zijn van een beperkt aantal medewerkers, zullen de beschikbare competenties worden herschikt. Een en ander heeft geleid tot de instelling van diverse werkgroepen, onder meer de werkgroep "boekhouding". De verantwoordelijkheid voor het uitwerken van de jaarrekeningen van 2016 en 2017 wordt voortaan dus solidair gedragen door dit team van boekhouders.

Het is de bedoeling de jaarrekeningen van 2016 en 2017 tegen eind juni 2018 af te sluiten, waarbij een werkplanning wordt gevolgd die aan het directiecomité en aan de bevoegde minister werd meegedeeld.

Voor de jaarrekening van 2018 is een nieuwe, strakkere termijn van kracht. De ambitie bestaat erin de jaarrekening al te hebben voorbereid in de tweede helft van 2018 om begin 2019 klaar te zijn, binnen de toegemeten termijn en overeenkomstig de wet van 22 mei 2003.

De financiële dienst alsook de andere diensten van de Regie der Gebouwen houden zoveel mogelijk rekening met de opmerkingen van het Rekenhof.

Wat de nieuwe boekhoudsoftware betreft, is het nuttig de historiek van de feiten in herinnering te brengen. Vóór 2000 stond een interne werkgroep van de Regie der Gebouwen in voor de aanpassing van het boekhoudplan. De Regie der Gebouwen dacht zich te kunnen aansluiten bij het FEDCOM-project, dat bestemd is voor de hele federale overheidssector. Dat is de reden waarom de interne werkgroep ontbonden werd.

Eind 2009 bleek dat de instellingen van openbaar nut geen deel zouden uitmaken van de perimeter van FEDCOM, voorbehouden aan FOD's en POD's.

De Regie der Gebouwen heeft getracht zich aan te sluiten bij FEDCOM tot 2010. De FOD Budget en Beheerscontrole was van mening dat een aansluiting

pension fin 2016. Le recrutement était assez compliqué et la Régie a dû réorganiser le service en tant que tel et faire appel à des talents d'autres SPF pour pouvoir compléter le service financier.

Vu que le service financier n'était pas pourvu des compétences adéquates et que certaines tâches ne pouvaient être déléguées car trop spécifiques, l'organisation du travail n'a pas été optimale et l'élaboration des comptes annuels a pris du retard. Les comptes annuels pour l'année 2015 ont été finalisés le 7 février 2018 et transmis au ministre de tutelle. La Cour des comptes est actuellement en possession de ce compte annuel 2015.

Une réorganisation du service financier est en cours sous la supervision du nouveau chef de service. Afin d'éviter de futurs retards et de ne plus dépendre exclusivement d'un nombre limité de collaborateurs, la compétence disponible sera redistribuée différemment. Cela se traduit par la mise en place de différents groupes de travail, dont le groupe de travail "comptabilité". La responsabilité de l'élaboration des comptes annuels 2016 et 2017 est donc désormais prise en charge par cette équipe de comptables solidairement.

L'objectif est de clôturer les comptes annuels 2016 et 2017 d'ici la fin juin 2018, en respectant un planning de travail communiqué au comité de direction et à la tutelle politique.

Un nouveau délai, plus strict, est réservé aux comptes annuels 2018. L'ambition est de les avoir déjà préparés dans la seconde partie de l'année 2018 pour être prêts début 2019 dans les délais et conformément à la loi du 22 mai 2003.

Le service financier et les autres services de la Régie des Bâtiments tiennent compte, dans la mesure du possible, des observations de la Cour des comptes.

En ce qui concerne le nouveau logiciel comptable, il convient de rappeler l'historique des faits. Avant 2000, un groupe de travail interne de la Régie des Bâtiments était responsable de l'actualisation du plan comptable. La Régie des Bâtiments pensait pouvoir s'associer au projet FEDCOM, destiné à l'ensemble du secteur public fédéral. C'est pourquoi le groupe de travail interne a été dissous.

Fin 2009, il est apparu que les organismes d'intérêt public ne figureraient pas dans le périmètre du projet FEDCOM, réservé aux SPF et aux SPP.

La Régie des Bâtiments a essayé de s'associer à FEDCOM jusqu'en 2010. Le SPF Budget et Contrôle de la Gestion estimait qu'une association pouvait être

kon worden overwogen. Sommige garanties waren echter onvoldoende op het vlak van timing en ondersteuning voor de Regie der Gebouwen. Om deze reden heeft de Regie der Gebouwen uiteindelijk zelf een behoeftanalyse uitgevoerd en een overheidsopdracht gelanceerd in 2011.

De offertes werden in 2014 ontvangen maar voldeden jammer genoeg niet aan de voorwaarden. De overheidsopdracht werd niet toegekend. In 2017 heeft FOD BOSA beslist dat de Regie der Gebouwen toch op steun zal kunnen rekenen bij de nieuwe programma's en boekhoudplannen, in synergie met FEDCOM.

Dit project begint vandaag vorm te krijgen: de perimeter werd afgebakend door de FOD BOSA. Dit zal resulteren in een gedetailleerd projectplan tegen eind maart 2018. Dankzij de nieuwe boekhoudsoftware zal de uitwerking van de jaarrekeningen van 2019 en later, vergemakkelijkt worden. De Regie der Gebouwen kan ter ondersteuning rekenen op een duidelijk en continu engagement vanwege de FOD BOSA.

Het huidige boekhoudplan moest gewijzigd worden omwille van het ontwerp van de nieuwe boekhoudsoftware alsook de toepassing van de wet van 22 mei 2003. De eerste stap die ondernomen werd, was het uitwerken van een reconciliatietabel tussen het vorige boekhoudplan en het boekhoudplan dat voorzien is door de wet van 22 mei 2003. Deze opdracht zal hernomen worden door de eerder vermelde werkgroep "boekhouding", in nauwe samenwerking met de FOD BOSA voor de nieuwe boekhoudsoftware.

De inventaris van het patrimonium houdt rekening met de aanbevelingen van het Rekenhof en omvat drie hoofdstukken: het eigenlijke hoofdstuk inventaris, het repertorium van de hele federale portefeuille van de Staat die wordt beheerd door de Regie der Gebouwen, en tot slot de waardering van die portefeuille en de monitoring ervan, om zeker te zijn van het correcte aantal vierkante meter en van een zo nauwkeurig mogelijk bezetting van het vastgoed van de Regie der Gebouwen.

Wat de inventaris van het patrimonium betreft, werd in het rapport van het Rekenhof nogmaals gewezen op het belang van correcte gegevens in de databank van het patrimonium. De Regie der Gebouwen beschikt thans over de databank "Hydra", die handmatig door ambtenaren wordt aangevuld naargelang van de evolutie van de portefeuille.

Er is een inkrimping van het aantal met de kwaliteitscontrole van de gecodeerde informatie belaste personeelsleden, maar dat controleteam werd versterkt met

envisagée. Cependant, certaines garanties étaient insuffisantes en termes de calendrier et de soutien pour la Régie des Bâtiments. C'est pourquoi cette dernière a finalement procédé à sa propre analyse des besoins et lancé un marché public en 2011.

Les offres ont été reçues en 2014 mais ne remplissaient malheureusement pas les conditions prévues. Le marché public n'a pas été attribué. En 2017, le SPF BOSA a décidé que la Régie des Bâtiments pourrait toujours compter sur un soutien pour les nouveaux programmes et les plans comptables, dans le cadre d'une synergie avec FEDCOM.

Ce projet commence à prendre forme aujourd'hui: le périmètre a été délimité par le SPF BOSA. Il débouchera sur un plan de projet détaillé qui sera prêt pour la fin mars 2018. Le nouveau logiciel comptable facilitera la préparation des comptes annuels pour 2019 et au-delà. La Régie des Bâtiments pourra compter sur un engagement clair et continu de la part du SPF BOSA, qui la soutiendra.

Le plan comptable actuel a dû être modifié en raison de la conception du nouveau logiciel comptable ainsi que de l'application de la loi du 22 mai 2003. La première mesure prise a consisté à établir un tableau de réconciliation de l'ancien plan comptable et du plan comptable prévu par la loi du 22 mai 2003. Cette tâche sera reprise par le groupe de travail "comptabilité" mentionné plus haut, en étroite collaboration avec le SPF BOSA pour le nouveau logiciel comptable.

Concernant l'inventaire du patrimoine, et tenant compte des recommandations de la Cour des comptes, l'inventaire du patrimoine se décline en trois chapitres. Le chapitre inventaire en tant que tel, le répertoire de tout l'ensemble du portefeuille fédéral de l'État géré par la Régie des Bâtiments, et la valorisation de ce portefeuille et le monitoring de ce portefeuille pour être certain du nombre de mètres carrés corrects et l'occupation la plus précise des biens de la Régie des Bâtiments.

En ce qui concerne l'inventaire du patrimoine, le rapport de la Cour des Comptes a montré à nouveau l'importance de la qualité des données dans la base de données patrimoniales. Actuellement il existe à la Régie des Bâtiments une base de données, nommée Hydra, qui est complétée de manière manuelle par les agents de l'État en fonction de l'évolution du portefeuille.

Concernant la diminution des effectifs assignés au contrôle qualité des informations encodées, l'équipe en charge de ce contrôle a été renforcée de 2 équivalents

twee extra vte's, om ervoor te zorgen dat de inventaris van de portefeuille van de Staat zo goed en zo professioneel mogelijk wordt aangevuld.

Als onderdeel van diezelfde inspanning is de Regie der Gebouwen overgegaan tot een analyse van een reorganisatie van de teams die belast zijn met het beheer van de vastgoeddatabase. In die analyse wordt gepleit voor een centralisering van het databeheer, maar een en ander moet nog door het directiecomité worden besproken. Aangezien de Regie der Gebouwen een portefeuille beheert met vastgoed over het hele Belgische grondgebied, moet de informatie beter worden gecentraliseerd op de hoofdzetel van de Regie der Gebouwen.

Wat de jaarlijkse actualisering van de inventaris betreft, werden de aanbevelingen van het Rekenhof opgenomen. Er wordt een onderscheid gemaakt tussen toevoegingen/weglatingen en verbeteringen. Er is ook een meer gedetailleerde lijst beschikbaar, om het effectieve objectief van de inventaris beter te vatten en om de status van een goed beter te kunnen beoordelen.

Een inventaris die beperkt bleef tot een lijst van gebouwencomplexen, leidde soms tot een verkeerde interpretatie van het beheerde vastgoed. De inventaris bevat voortaan ook de constructie-eenheden, inclusief de oppervlakte. De Regie der Gebouwen deelt de vastgoedcomplexen voortaan onder in constructie-eenheden, om aldus een verfijnder, nauwkeuriger beeld te krijgen van de portefeuille.

Die inventaris werd op 16 februari 2018 goedgekeurd door de Inspectie van Financiën, met een opmerking over de update van de gegevens van het kadaster. De opmerking betreft de prioriteit die moet worden gegeven aan de overeenstemming van de gegevens van het kadaster en die van de Hydra-database, zoals door het Rekenhof is gevraagd in het 174^e Boek. Het werd op 23 februari 2018 overgezonden aan de politieke toezichthouder.

De informatie-uitwisseling tussen het kadaster en de Regie der Gebouwen wordt voortaan geregeld door een werkgroep, met vertegenwoordigers van de FOD Financiën en van de Regie der Gebouwen, teneinde de incoherenties in de respectieve databases van iedere dienst weg te werken.

De verkopen worden driemaandelijks opgevolgd met de in 2012-2013 aangestelde Project Managers Immo, die met name verantwoordelijk zijn voor het vastgoedbeheer bij de Regie der Gebouwen en het Federaal comité tot aankoop van onroerende goederen. De Regie der Gebouwen bestudeert ook de mogelijkheid om te

temps plein supplémentaires pour faire en sorte de compléter de la meilleure manière possible et la plus professionnelle possible l'inventaire du portefeuille de l'État.

Dans le même élan, la Régie des Bâtiments a procédé à une analyse d'une réorganisation des équipes en charge de la gestion de la banque de données immobilières. Cette analyse prône pour une centralisation de la gestion des données, mais doit encore être analysée en comité de direction. Puisque la Régie des Bâtiments dispose d'un portefeuille réparti sur l'ensemble du territoire belge, l'information doit être mieux centralisée au niveau du siège central de la Régie des Bâtiments.

En ce qui concerne la mise à jour annuelle de l'inventaire, les recommandations de la Cour des comptes ont été intégrées. Une différenciation est faite entre les ajouts / suppressions et corrections. Un niveau supérieur de détail est également disponible afin de mieux comprendre l'objet effectif de l'inventaire et de mieux pouvoir évaluer le statut d'un bien.

Un inventaire limité à une liste de complexes, donnait parfois lieu à une mauvaise interprétation des biens en gestion. L'inventaire est désormais présenté jusqu'au niveau des unités de construction pour lesquels la surface est également ajoutée. La Régie des Bâtiments décline désormais les complexes immobiliers en unité de construction pour avoir une vision plus affinée, plus précise du portefeuille.

Cet inventaire a été approuvé par l'Inspection de Finances le 16 février 2018 avec une remarque sur la mise à jour des données du cadastre. La remarque concerne la priorité à donner à la réconciliation des données du Cadastre et de la base de données Hydra, tel que demandé par la Cour des comptes dans leur livret 174. Il a été transmis en date du 23 février 2018 à la tutelle politique.

L'échange d'informations entre le cadastre et la Régie des Bâtiments est désormais encadré par un groupe de travail composé de représentants du SPF Finances et de la Régie des Bâtiments afin de corriger les incohérences présentes dans les bases de données respectives de chaque administration.

Les ventes font l'objet d'un suivi trimestriel avec les Project Managers Immo désignés en 2012-2013 et qui sont responsables notamment de la gestion immobilière à la Régie des Bâtiments et le Comité d'Acquisition d'Immeuble fédéral. La Régie des Bâtiments analyse également la possibilité d'introduire une spécification

voorzien in een specificatie van de beheerscodes, om een gedetailleerder beeld te krijgen van het verkoopproces en dus een rechtstreekser overzicht van de status van ieder stuk vastgoed.

Momenteel wordt de database bijgewerkt wanneer een goed voor verkoop wordt overgedragen en wanneer de Regie der Gebouwen de akten heeft ontvangen nadat een verkoop effectief afgerond is.

De Regie der Gebouwen onderzoekt de mogelijkheid om te werken met nieuwe tussentijdse beheerscodes, om aan te geven of de verkoop aan de gang is dan wel of een verkoopsovereenkomst werd ondertekend of een akte werd verleden. Tussen een uitgeschreven verkoop en een ondertekende akte zal de Regie der Gebouwen tussentijdse stappen invoeren om het verkoopproces te volgen en bij te houden.

Er zal voorts worden voorzien in een soortgelijk gedetailleerder overzicht voor de verkopen die zullen worden georganiseerd door de Regie der Gebouwen in samenwerking met privénotarissen. Sinds 2016 kan de Regie der Gebouwen immers ook het federaal patrimonium van de Staat valoriseren, naast het Federaal comité tot aankoop van onroerende goederen. In 2015 en 2016 hebben vergaderingen plaatsgevonden tussen de Regie der Gebouwen en dat Federaal comité, om de verkopen op te volgen. Die vergaderingen gaan gepaard met een *reporting* over de voortgang van de verkoopdossiers.

Wat de eigendomsoverdrachten betreft, heeft het Rekenhof, ingevolge de staatshervorming, ook enkele onregelmatigheden aangestipt met betrekking tot de eigendomsoverdracht tussen de Staat en de gemeenschappen en/of gewesten. Het betreft vier gebouwen:

- de zetel van de gouverneur van Waver – eigendom van het Waals Gewest,
- het gebouw van het provinciebestuur in Bergen – eigendom van de Federale Staat,
- het voormalig Paleis van de prins-bisschoppen te Luik – gedeeld eigendom van het Waals Gewest en de Regie der Gebouwen,
- het provinciaal Paleis te Namen – eigendom van het Waals Gewest.

De oppervlaktes die vermeld stonden in de in het raam van de staatshervorming opgestelde koninklijke besluiten tot overdracht stemden niet overeen met de

des codes de gestion permettant d'avoir une vue plus détaillée sur le processus de vente et donc un aperçu plus direct de chaque statut de chaque actif immobilier.

Actuellement, la base de données est mise à jour lorsqu'un bien est transféré pour vente et lorsque la Régie des Bâtiments a reçu les actes après réalisation effective d'une vente.

La Régie des Bâtiments analyse la possibilité d'introduire de nouveaux codes de gestion intermédiaires spécifiant si la vente est active, ou si un compromis a été signé et/ou un acte passé. Entre une vente lancée et un acte signé, la Régie des Bâtiments va prévoir des étapes intermédiaires pour suivre et pister le processus de vente.

Un suivi plus détaillé similaire sera également prévu pour les ventes qui seront organisées par la Régie des Bâtiments en collaboration avec des notaires privés. Vu que depuis 2016, la Régie des Bâtiments peut également valoriser le patrimoine fédéral de l'État en parallèle avec le Comité d'Acquisition d'Immeuble fédéral. Des réunions ont eu lieu en 2015 et 2016 et se sont tenues entre la Régie des Bâtiments et le Comité d'Acquisition fédéral en vue de suivre les ventes. Elles sont accompagnées d'un *reporting* concernant l'avancement des dossiers de vente.

Concernant les transferts de propriété, suite à la réforme de l'État, la Cour des comptes a aussi pointé quelques anomalies dans le problème du transfert de propriété entre l'État et les communautés et/ou régions concerne 4 bâtiments:

- Hôtel du gouverneur de Wavre – propriété de la Région wallonne
- gouvernement provincial de Mons – propriété fédérale
- ancien Palais des princes et évêques de Liège – copropriété de la Région wallonne et de la Régie des Bâtiments
- Palais provincial de Namur – propriété de la Région wallonne

Les surfaces reprises dans les Arrêtés Royaux de transferts rédigés dans le cadre de cette réforme, ne correspondaient pas aux surfaces effectivement occupées

oppervlaktes die door de diverse instellingen effectief werden gebruikt. Derhalve dienden de in elk gebouw gebruikte oppervlaktes opnieuw te worden berekend.

De Regie der Gebouwen is het met het Waals Gewest eens geraakt over een eenvormige werkwijze, en ze hebben elkaar eind 2017 ontmoet om een en ander uit te werken. De volgende stap bestaat er nu in een schriftelijk voorstel op te stellen voor de huurcontracten voor ieder gebouw. Daartoe moeten de papieren plannen in de gegevensbank worden ingevoerd, om de verdeelsleutels voor de oppervlaktes te verkrijgen.

De gegevens van de oorspronkelijke inventaris van 1972 en de eerste digitale inventaris van 1992 werden niet op elkaar afgestemd. Het gaat om een aanbeveling van het Rekenhof, om na te gaan hoe de beschikbare gegevens van 1972 konden worden verzameld, met daarnaast de digitale inventaris van 1992 (vanaf 1992 werd immers een digitale inventaris uitgebouwd, op basis van de situatie vanaf dan). De Regie der Gebouwen heeft vervolgens de jaarlijkse mutaties geregistreerd en de gegevens sindsdien voortdurend bij de tijd gebracht.

De publicaties betreffende de mutaties van vóór 1992 worden thans gedigitaliseerd (tot dusver is ongeveer 40 % gedaan) en zullen worden verwerkt door een softwareprogramma dat het mogelijk maakt tekstopzoeken te doen in de basisdocumenten. Zo zal geval per geval de historie van een bepaald goed kunnen worden getraceerd, maar de feiten van vóór 1992 zullen in de Hydra-database niet opnieuw worden verwerkt.

De Regie der Gebouwen heeft moeten vaststellen dat de FOD Financiën thans geen proactieve opvolging van de verkoop van vastgoed verricht.

Wat de valorisering van de portefeuille betreft, komt de patrimoniumwaarde vermeld in Hydra momenteel overeen met de waarde bepaald door de methode vastgelegd in samenspraak met de Commissie voor de inventaris van het vastgoed van de Staat. Deze commissie werd opgedoekt in 2013. Deze waarde baseert zich op een lineaire afschrijving van een theoretische bouwwaarde berekend a rato van de bebouwde oppervlakten. Het nut van deze waarde is bijzonder relatief in die zin dat ze zo goed als nooit de marktwaarde van een vastgoed weerspiegelt.

Met het oog om te voldoen aan de wet van 22 mei 2003, heeft de Regie der Gebouwen samen met de FOD BOSA het kader vastgelegd voor de toekomstige opmaak van de valorisering van de vastgoedportefeuille.

par les différentes institutions. Il a donc fallu recalculer les surfaces utilisées dans chaque bâtiment.

La Régie des Bâtiments s'est mise d'accord avec la Région wallonne sur une manière uniforme de procéder, et elles se sont rencontrées fin 2017 afin de mettre tout cela sur plans. La prochaine étape est maintenant de faire une proposition écrite des contrats de location pour chaque bâtiment. Pour cela, il faut encoder les plans papiers dans la banque de données afin d'obtenir les clefs de répartition de surfaces.

Concernant la réconciliation des données entre l'inventaire initial de 1972 et le premier inventaire digital de 1992, celle-ci n'a pas eu lieu. Il s'agit d'une recommandation de la Cour des comptes de voir comment rassembler les informations disponibles à 1972 par rapport au premier inventaire digital de 1992. En effet, un inventaire digital a été mis en place à partir de 1992, sur base de la situation constatée à cette date. La Régie des Bâtiments a ensuite enregistré les mutations annuelles en procédant à une mise à jour continue des informations depuis lors.

Les publications relatives aux mutations survenues avant 1992 sont en cours de digitalisation (environ 40 % réalisés à ce jour) et seront traitées par un logiciel permettant de faire des recherches de textes dans les documents de base. Ceci permettra au cas par cas de retrouver l'historique d'un bien spécifique, mais les historiques antérieurs à 1992 ne seront pas recréés dans la base de données Hydra.

En ce qui concerne le suivi proactif de la vente des biens immobiliers par le SPF Finances, la Régie des Bâtiments a dû constater que celui-ci n'avait pas lieu aujourd'hui.

En ce qui concerne la valorisation du portefeuille, la valeur du patrimoine telle que mentionnée dans Hydra correspond actuellement à la valeur obtenue au moyen de la méthode fixée en concertation avec la Commission pour l'inventaire du patrimoine de l'État, qui a été supprimée en 2013. Cette valeur est fondée sur un amortissement linéaire d'une valeur de construction théorique calculée proportionnellement aux surfaces bâties. L'intérêt de cette valeur est très relatif, étant donné qu'elle ne reflète pratiquement jamais la valeur de marché d'un immeuble.

Pour satisfaire à la loi du 22 mai 2003, la Régie des Bâtiments a fixé en concertation avec le SPF BOSA le cadre de la future valorisation du portefeuille immobilier.

Er bestaat op dit ogenblik geen enkele overheidsnorm maar de Regie der Gebouwen gaat zich baseren op de internationale boekhoudkundige normen van de overheidssector IPSAS (*International Public Sector Accounting Standards*) om over te gaan tot de valorisering van haar portefeuille. Die valorisering berust op een evaluatie aan een afzonderlijke marktwaarde tussen de waarde van de grond en de waarde van de gebouwen. Gezien de omvang van de taak, zal deze norm het voorwerp uitmaken van een externe opdracht die bestaat uit de verwezenlijking van een initiële valorisering alsook een periodieke update van de marktwaarden.

Met betrekking tot de monitoring vereist het proactieve beheer van het vastgoedpatrimonium van de Staat echter méér dan het voeren van een gebouweninventaris.

Sinds 2013 gebruikt de Regie der Gebouwen een nieuwe databank waarin de gedetailleerde plannen van de door haar beheerde gebouwen worden ingevoerd, met inbegrip van de exacte afmetingen van de onroerende goederen, de bestemming van de lokalen en de gebruikers aan wie die lokalen zijn toegewezen. Momenteel is meer dan één miljoen m² van de 7 miljoen m² van het vastgoedpatrimonium in die databank ingevoerd. Op basis van dat zeer omvangrijke werk wordt niet alleen de gebruikte oppervlakte geoptimaliseerd, maar zal tevens een ruimer FMIS (*Facility Management Instrument System*) worden uitgewerkt, ook voor de planning van het preventief onderhoud, de opvolging van het correctieve onderhoud en de aanpassing van de gebouwen aan de normen.

Inzake het preventieve onderhoud heeft de Regie der Gebouwen een proefproject opgestart met het oog op een overeenkomst voor het volledige onderhoud van de 33 bestaande gevangenissen (naast de DBFM-overeenkomsten). Dat proefproject loopt eind 2018 af en is tevens ingebed in de *Redesign* van de Regie der Gebouwen.

Tot slot wijst de spreker erop dat de Regie der Gebouwen ingevolge de aanbevelingen van het Rekenhof een follow-up en acties heeft ondernomen. Bovendien heeft de Regie der Gebouwen zich in dat verband laten leiden door vorige beheersplannen en door de analyse van de *Redesign* die werd uitgevoerd in het kader van de optimalisering van de federale overheidsinstellingen, en van de Regie der Gebouwen in het bijzonder.

Il n'existe pas de norme publique à l'heure actuelle, mais la Régie des Bâtiments se fondera sur les normes comptables internationales du secteur public IPSAS (*International Public Sector Accounting Standards*) pour valoriser son portefeuille. Cette valorisation repose sur une évaluation à une valeur de marché distincte située entre la valeur du terrain et celle des bâtiments. Eu égard à l'ampleur de la tâche, cette norme fera l'objet d'une mission externe dont le but sera de procéder à une valorisation initiale et de veiller à une actualisation périodique des valeurs de marché.

En ce qui concerne le monitoring, la tenue d'un inventaire des bâtiments n'est cependant pas suffisante pour procéder à la gestion immobilière proactive du portefeuille de l'État.

Depuis 2013, la Régie des Bâtiments procède à un encodage détaillé des plans de ses bâtiments dans un nouveau système d'information en intégrant dans l'opération le mesurage détaillé des immeubles, l'affectation des locaux et l'attribution de ces locaux à chaque occupant. Aujourd'hui, plus d'un million de mètres carrés sur les sept millions du portefeuille ont été monitorés. Ce travail fastidieux constitue la base de l'optimisation des surfaces occupées, mais constituera également la fondation pour le développement d'une solution FMIS (*Facility Management Instrument System*) plus large intégrant également la planification des entretiens préventifs, le suivi des entretiens correctifs et la mise en conformité des bâtiments.

En termes d'entretien préventif, la Régie des Bâtiments a lancé un projet pilote pour le recours d'un contrat d'entretien global des 33 prisons existantes (hors DBFM). L'échéance de ce projet pilote est prévue pour fin 2018. Ce projet représente également une action du "*Redesign*" de la Régie des Bâtiments.

Finalement, l'intervenant pointe sur le suivi et les actions, suite aux recommandations de la Cour des comptes, qui ont été prises en charge par la Régie des Bâtiments sur base notamment de ces recommandations mais également sur base des plans de gestion antérieurs et de l'analyse "*Redesign*" faite dans le cadre de l'optimisation des entités publiques fédérales et de la Régie des Bâtiments en particulier.

II. — VRAGEN VAN DE LEDEN

De heer Ahmed Laaouej (PS) geeft aan dat hij de passages inzake de Regie der Gebouwen in het Boek van Opmerkingen van het Rekenhof heeft doorgenomen. In de uiteenzettingen van de sprekers heeft hij her en der weliswaar een aanzet tot oplossingen gehoord, maar volgens hem zijn de problemen verre van opgelost: het Rekenhof wijdt immers nog steeds een hoofdstuk van zijn Boek van Opmerkingen aan de Regie der Gebouwen en spaart daarbij zijn kritiek niet.

De spreker wijst erop dat hij in aan parlementaire vragen gewijde vergaderingen en tijdens begrotingsdebatten telkens weer wijst op de talrijke ongerijmdheden van het dagelijkse én van het langetermijnbeheer van het federale vastgoedpatrimonium. Mocht het in de bedoeling liggen één en ander onderuit te halen, dan zou men het niet anders aanpakken.

Dat chaotisch beheer leidt tot de bouwvallige staat van niet alleen talrijke instanties zoals onze federale musea, maar ook van alle gebouwen die op de een of andere manier onder Justitie ressorteren. Het leidt ook tot verspillingen, aangezien veel (nochtans dringende) werkzaamheden blijven aanslepen.

Om dat probleem weg te werken, stelt de regering voor de Regie der Gebouwen flexibeler te maken. Dat zou de mirakeloplossing zijn. De spreker geeft aan dat hij zich niet kan vinden in die zienswijze van de regering. Achter die flexibiliteit gaat immers vaak een terugkerend *Leitmotiv* schuil, met name het desinvesteren in overheidsstructuren, om die taken vervolgens uit te besteden aan derden van de privésector. Voor de regering heeft hij derhalve nog steeds dezelfde vraag: waarom worden daarvoor niet méér middelen uitgetrokken, veeleer dan een en ander uit te besteden, wat zeer vaak duurder is?

Bovendien is er het aspect van het gebrek aan budgettaire stabiliteit dat de werking van de Regie der Gebouwen verstoort. Het jongste Boek van het Rekenhof dat hier wordt besproken, bevestigt de ongerustheid inzake besparingen. De gevolgen voor de teloorgang van het federaal patrimonium zijn zeer concreet, zoals overall in het land vast te stellen valt.

De spreker herhaalt zijn vrees dat achter de “*Redesign*”-slogan van de federale administratie in werkelijkheid aanzienlijke besparingen schuilgaan, zoals het Rekenhof in herinnering brengt. Die toestand is zorgwekkend, niet alleen voor wie de zaken als een “goed huisvader” wil beheren, maar ook op het vlak van de gezondheid van de betrokken ambtenaren en

II. — QUESTIONS DES MEMBRES

Monsieur Ahmed Laaouej (PS) explique qu’il a lu les pages consacrées à la Régie du Bâtiments dans le cahier d’observation de la Cour des comptes. Il vient d’entendre quelques premiers éléments de réponse mais il voit bien qu’il subsiste un problème vu que la Cour des comptes consacre toujours un chapitre dans son Cahier d’observations à la Régie des Bâtiments non sans formuler des critiques.

Que ce soit durant les séances de questions parlementaires ou lors des débats budgétaires, l’intervenant remarque qu’il n’a de cesse de souligner de nombreuses incohérences dans la gestion quotidienne ou à long terme du patrimoine immobilier fédéral. On voudrait parfois casser l’outil que l’on ne s’y prendrait pas autrement.

Il découle de cette gestion chaotique de la vétusté dans de nombreuses installations comme nos musées fédéraux par exemple mais aussi tous les bâtiments que d’une manière ou une autre relèvent de la justice et des gaspillages qui font s’éterniser de nombreux travaux pourtant urgents.

Ce gouvernement a un objectif pour répondre à cela: rendre la Régie des Bâtiments plus flexible. Ce serait la solution miracle. L’intervenant indique qu’il ne partage pas la même vision que ce gouvernement en la matière. Souvent derrière cette flexibilité on retrouve surtout un *leitmotiv* récurrent à savoir désinvestir dans les structures publiques de l’État pour ensuite externaliser ces missions à des tiers privés. Sa question au gouvernement est donc toujours la même: pourquoi ne pas augmenter ces moyens plutôt que de recourir à de l’externalisation très souvent plus coûteuse?

En plus, il y a l’aspect de l’absence de stabilité budgétaire qui brouille le fonctionnement de la Régie des Bâtiments. Le dernier Cahier de la Cour des comptes qui alimente le débat ici confirme les inquiétudes en matière de coupes budgétaires. Les conséquences sur la dégradation du patrimoine fédéral sont bien concrètes comme on peut le voir sur le terrain dans tout le Royaume d’ailleurs.

L’intervenant confirme la crainte que derrière le slogan de “*Redesign*” de l’administration fédérale se cache en fait des coupes budgétaires sombres comme le rappelle la Cour des comptes. Cette situation est inquiétante tant dans une gestion en “bon père de famille” que pour la santé des fonctionnaires et du public concernés sans parler évidemment de l’image de notre

bezoekers, zonder uiteraard te spreken van het imago dat van ons land wordt gegeven wanneer de staat van bijvoorbeeld onze musea of gerechtsgebouwen in oogen-schouw wordt genomen.

Na het lezen van het Boek heeft de spreker een aantal vragen:

— Het Rekenhof merkt opnieuw op dat er een koninklijk besluit ontbreekt met de regels die de Regie moet naleven om de dotaties aan te wenden, wat het budgettair beheer bemoeilijkt. Bij de aanwending van de dotaties zouden overigens meerdere regels niet in acht zijn genomen. Zal de minister een koninklijk besluit aannemen waarin die regels voor de aanwending van de verschillende dotaties en financiële reserves duidelijk worden gedefinieerd?

— Het Rekenhof spreekt van een beslissing van de ministerraad om in het raam van de *Redesign* de dotatie met 10 miljoen euro te verminderen in 2016. Vooralsnog is echter geen enkele herstructurering gekoppeld aan die besparing, die dus niet spoort met de doelstelling van het *Redesign*-programma. Hoe zit dat nu precies? Wat is de huidige situatie?

— Ook inzake het nationaal patrimonium heeft de regering in 2016 beslist om geen subsidie vanuit de Nationale Loterij toe te kennen, waardoor de financiering van andere projecten werd geblokkeerd ten bedrage van 8,8 miljoen euro. Welke projecten zijn van die besparing de dupe geweest? Hoe kan dat worden gerechtvaardigd? Welke projecten voor restauratiewerken – die heel vaak hoogdringend zijn – zijn aldus uitgesteld ten bedrage van 5,6 miljoen euro?

— Aangaande het Koninklijk Muziekconservatorium herinnert het Rekenhof, voor zover nodig, aan de dringende noodzaak van de renovatiewerken en aan de vertraging, die intussen al meer dan twee jaar bedraagt. Het wijst erop dat de financieringsvoorwaarden medio 2017 nog steeds niet duidelijk waren. Hoe zit dat nu?

— Aangaande de werkingsuitgaven is het oordeel al even definitief; de spreker citeert: “Het Rekenhof stelt vast dat de Regie der Gebouwen de kantooroppervlakte van de verschillende overheidsdiensten niet kan reguleren en geen verhuizingen kan opleggen.”. Dat brengt met zich dat de Regie der Gebouwen de besparingsdoelstellingen niet heeft gehaald. Hoe denkt de minister in de toekomst te werk te zullen gaan, gelet op het feit dat het Rekenhof melding maakt van meerdere projecten die aanslepen?

— Hoe kan, wat de onderhoudskosten betreft, worden verklaard dat de Regie der Gebouwen een groot

pays quand on voit l'état de nos musées ou palais de Justice par exemple.

À la lecture de ce Cahier, plusieurs questions s'imposent à l'intervenant:

— La Cour des comptes souligne une nouvelle fois l'absence d'un arrêté royal énonçant les règles que la Régie des Bâtiments est tenue de respecter pour utiliser ses dotations ce qui complique la gestion budgétaire. Plusieurs règles n'auraient d'ailleurs pas été respectées dans l'affectation des dotations. Est-ce que le ministre compte adopter un arrêté royal définissant clairement ces règles d'utilisation des différentes dotations et réserves financières?

— La Cour des comptes parle d'une décision du conseil des Ministres dans le cadre du “*Redesign*” de réduire la dotation de 10 millions d'euros en 2016. Étant donné qu'aucune restructuration n'est encore liée à cette économie qui ne cadre donc pas avec l'objectif du programme “*Redesign*”, qu'en est-il aujourd'hui? Quelle est la situation actuelle?

— Au niveau du patrimoine national également le gouvernement a décidé en 2016 de ne pas octroyer de subvention de la Loterie nationale bloquant ainsi d'autres projets à concurrence de 8,8 millions d'euros. Quels sont les projets qui ont été ainsi impactés par cette coupe? Comment le justifier? Quels sont les projets de travaux de restauration, que l'on sait très souvent impérieux, qui ont ainsi été reportés pour 5,6 millions d'euros?

— Au niveau du Conservatoire royal de musique, la Cour des comptes rappelle, si besoin en était, l'urgence des travaux de rénovation et les retards de plus de deux ans. Elle indique que mi-2017, les modalités de financement demeuraient floues. Qu'en est-il aujourd'hui?

— Concernant les dépenses de fonctionnement, le jugement est là aussi sans appel et l'intervenant cite: “La Cour des comptes constate que la Régie des Bâtiments n'est pas en mesure de réguler la surface de bureaux de ses différents services publics ni d'imposer des déménagements.”. Ceci conduit au fait que la Régie des Bâtiments n'atteint pas les objectifs d'économies. Comment le ministre compte-t-il procéder à l'avenir dès lors alors que la Cour des comptes liste plusieurs projets qui patinent?

— En matière de frais d'entretien, comment expliquer que la Régie des Bâtiments n'a pas utilisé une grande

deel van haar dotatie niet heeft gebruikt? Valt alles te verklaren door budgettaire voorzichtigheid?

De heer Kristof Calvo (Ecolo-Groen) toont zich verheugd over het feit dat de subcommissie Rekenhof zich buigt over het luik Regie der Gebouwen opgenomen in het 174^e Boek van het Rekenhof. Het politieke dossier rond de Regie der Gebouwen krijgt niet altijd de meeste aandacht in de politiek en de media, maar de Regie der Gebouwen kan ook een enorme hefboom zijn voor het beleid.

De spreker wenst de bevoegde minister te overtuigen van de *sense of urgency* omtrent de vele problemen die de Regie der Gebouwen teisteren. De bevoegde minister heeft tijdens zijn uiteenzetting een aantal acties en beleidsingrepen aangehaald maar de spreker is onvoldoende overtuigd over het feit of de minister hieraan wel voldoende tijd en energie besteedt. Indien een audit met dergelijke aanbevelingen binnen één van de andere beleidsdomeinen van de minister zou opduiken, dan meent de spreker dat de minister meer actiebereidheid aan de dag zou leggen.

De spreker merkt op dat de aangehaalde problemen in het rapport van het Rekenhof betrekking hebben op louter basisaspecten verbonden aan het goed beheer van een organisatie zoals het tijdig indienen van een jaarrekening. Hij meent dat de bevoegde minister niet kordaat genoeg optreedt en hij verwijst hierbij naar de laattijdige indiening van de jaarrekening van 2015 eind februari 2018. Daarnaast stelt de spreker vast dat de minister niet geantwoord heeft op het ontwerpverslag van het Rekenhof. Daarmee geeft de bevoegde minister geen blijk van een sterke betrokkenheid ten aanzien van de materie. Het uitblijven van het jaarlijkse koninklijk besluit inzake de inventaris van het patrimonium, een wettelijke verplichting vervat in de oprichtingswet van de Regie der Gebouwen, is wel een rechtstreekse verantwoordelijkheid van de bevoegde minister en ook op dat punt blijft hij in gebreke.

Een performant beheer van de Regie der Gebouwen is een voorwaarde voor de realisatie van alle inhoudelijke ambities van de Regie der Gebouwen zoals bijvoorbeeld het op de markt brengen van 1 miljoen vierkante meter vastgoed. Deze ambities kunnen niet of nauwelijks gerealiseerd worden als de Regie der Gebouwen zelf niet eens een goed zicht heeft op de totale oppervlakte aan onroerend goed dat zij in beheer heeft.

Tijdens de bespreking van de beleidsnota inzake de Regie der Gebouwen heeft de bevoegde minister erkent dat de installatie van een coherent beleid inzake energie-efficiëntie een grote lacune is in het actuele

partie de sa dotation? Tout peut-il s'expliquer par la prudence budgétaire?

M. Kristof Calvo (Ecolo-Groen) se réjouit que la sous-commission Cour des comptes ait l'occasion de se pencher sur le volet Régie des Bâtiments du 174^e Cahier de la Cour des comptes. Le dossier de la Régie des Bâtiments n'est pas vraiment une priorité de l'agenda politique. Les médias n'y accordent pas non plus beaucoup d'attention. Or, la Régie des Bâtiments peut, elle aussi, constituer un levier politique très important.

L'orateur souhaite convaincre le ministre compétent de l'urgence des nombreux problèmes que rencontre la Régie des Bâtiments. Au cours de son exposé, le ministre compétent a évoqué un certain nombre d'actions et d'interventions politiques, mais l'intervenant n'est pas suffisamment convaincu que le ministre y consacre suffisamment de temps et d'énergie. L'intervenant estime que si un audit contenant de telles recommandations devait émerger dans l'un des autres domaines de compétence du ministre, le ministre serait plus disposé à prendre des mesures.

L'intervenant observe que les problèmes mentionnés dans le rapport de la Cour des comptes ne concernent que les aspects fondamentaux de la bonne gestion d'une organisation, tels que la présentation des comptes annuels dans les délais impartis. Il estime que le ministre compétent n'agit pas assez énergiquement et évoque, à ce propos, le dépôt tardif des comptes annuels 2015 à la fin du mois de février 2018. En outre, l'intervenant constate que le ministre n'a pas répondu au projet de rapport de la Cour des comptes. En agissant de la sorte, le ministre ne fait pas preuve d'un engagement net à l'égard de cette matière. L'absence de l'arrêté royal annuel concernant l'inventaire du patrimoine dont la publication est obligatoire selon la loi portant création de la Régie des Bâtiments, relève toutefois de la responsabilité directe du ministre compétent. Sur ce point non plus, le ministre n'a pas rempli ses obligations.

Une gestion performante est l'une des conditions de la réalisation de toutes les ambitions de fond de la Régie des Bâtiments, par exemple en ce qui concerne la mise en vente d'un million de mètres carrés de biens immobiliers. Or, ces ambitions ne pourront pas se réaliser ou ne pourront se réaliser que modestement si la Régie des Bâtiments ne dispose même pas d'une bonne vue d'ensemble de la superficie totale des biens immobiliers qu'elle gère.

Au cours de la discussion de la note de politique concernant la Régie des Bâtiments, le ministre compétent a reconnu que la mise en place d'une politique cohérente en matière d'efficacité énergétique constituait

beleid van de Regie der Gebouwen. Ook hier is het van fundamenteel belang om de oppervlakte van de verschillende afzonderlijke entiteiten van het totale vastgoed onder beheer van de Regie der Gebouwen vast te stellen.

Tot slot stelt de spreker vast dat de ambitie van de bevoegde minister ten aanzien van het beleid van de Regie der Gebouwen jaar na jaar wegzakt in de verschillende beleidsnota's sinds het aantreden van de bevoegde minister in oktober 2014.

De spreker roept de bevoegde minister dan ook op om op politiek gebied veel meer inspanningen te leveren in het kader van het beheer van de Regie der Gebouwen. Op het kabinet van de bevoegde minister zou er genoeg *knowhow* en terreinkennis aanwezig moeten zijn, onder andere in hoofde van de kabinetschef, om te beseffen dat de Regie der Gebouwen een prioriteit zou moeten zijn. De spreker stelt echter vast dat dit op dit ogenblik niet het geval is. De toelichting van de minister heeft hem daar ook niet van overtuigd.

De heer Benoît Dispa (cdH) wijst erop dat het Rekenhof reeds jaren dezelfde opmerkingen maakt over de gebrekkige boekhouding en de onvolledige inventaris van het onroerend patrimonium. Het is betreurenswaardig dat de regering deze fundamentele opmerkingen al jaren naast zich neerlegt en er geen rekening mee lijkt te houden. De spreker hecht dan ook weinig geloof aan de belofte van de minister dat de achterstand bij de indiening van de jaarrekeningen tegen 2019 zal zijn weggewerkt. Hoe ver staat het met de werkgroepen die daaromtrent zijn opgericht?

In het algemeen acht de heer Dispa de plannen van de minister om de Regie te hervormen ongeloofwaardig. De Regie der Gebouwen is op dat vlak geen alleenstaand geval. Het project *Redesign* dat tot doel had om de overheidsdiensten te hervormen en te moderniseren, blijkt in de praktijk weinig voor te stellen.

Vervolgens stelt de spreker een aantal concrete vragen:

— Waarom heeft de minister niet geantwoord op de opmerkingen van het Rekenhof, terwijl de Regie der Gebouwen dat wel heeft gedaan? Alleszins geeft dit volgens de heer Dispa geen blijk van een sterke betrokkenheid.

— Hoe valt het eigenlijk te verklaren dat de wet van 22 mei 2003 houdende organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de Federale Staat na 15 jaar nog steeds niet volledig is uitgevoerd? Kan de minister

une lacune majeure de la politique actuelle de la Régie des Bâtiments. À cet égard aussi, il est fondamental de déterminer la superficie des différentes entités distinctes de l'ensemble des biens immobiliers gérés par la Régie des Bâtiments.

Enfin, l'intervenant constate que, depuis son entrée en fonctions en octobre 2014, l'ambition du ministre compétent à l'égard de la politique de la Régie des Bâtiments s'est délitée d'année en année au gré des notes de politique générale.

L'intervenante exhorte par conséquent le ministre compétent à fournir beaucoup plus d'efforts sur le plan politique dans le cadre de la gestion de la Régie des Bâtiments. Le cabinet du ministre compétent devrait disposer d'un savoir-faire et d'une connaissance du terrain suffisants pour se rendre compte, notamment en la personne du chef de cabinet, que la Régie des Bâtiments devrait constituer une priorité. L'intervenant constate toutefois que ce n'est pas le cas à l'heure actuelle. Les explications du ministre ne l'ont dès lors pas convaincu.

M. Benoît Dispa (cdH) souligne que cela fait des années que la Cour des comptes formule les mêmes observations au sujet des problèmes de comptabilité et de l'inventaire incomplet du patrimoine immobilier. Il est regrettable que le gouvernement fasse fi, depuis des années, de ces remarques fondamentales. L'intervenant ne croit donc guère à la promesse du ministre selon laquelle le retard dans le dépôt des comptes annuels sera résorbé d'ici à 2019. Quel est l'avancement des groupes de travail créés à ce sujet?

D'une manière générale, M. Dispa estime que les projets du ministre pour réformer la Régie des Bâtiments manquent de crédibilité. La Régie des Bâtiments n'est pas un cas isolé sur ce plan. Le projet *Redesign*, qui visait à réformer et à moderniser les services publics, s'avère peu consistant dans la pratique.

Le membre pose ensuite une série de questions concrètes:

— Pourquoi le ministre, contrairement à la Régie des Bâtiments, n'a-t-il pas répondu aux observations de la Cour des comptes? En tout état de cause, ce comportement ne témoigne pas, selon M. Dispa, d'un engagement fort.

— Comment explique-t-on en fait qu'après 15 ans, la loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget et de la comptabilité de l'État fédéral ne soit toujours pas pleinement mise en œuvre? Le ministre peut-il garantir

garanderen dat de wet in 2019 volledig zal zijn uitgevoerd of verwacht hij een nieuw uitstel?

— Het Rekenhof merkt op dat er bij de Regie der Gebouwen een structureel personeelstekort is bij de dienst Financiën en bij de dienst Informatica. De minister maakt enkel melding van de aanstelling van een diensthoofd Financiën. Hoe zal de minister het personeelstekort aanpakken? Hoe is het gesteld met de aanwervingen die werden aangekondigd in het personeelsplan van 2017?

— Hoe verhoudt de audit van Deloitte zich ten opzichte van de audit van het Rekenhof? Werd het Rekenhof door Deloitte geraadpleegd? Volgen beide audits eenzelfde procedure? Waarom maakt het Rekenhof geen melding van audit die door Deloitte werd verricht?

— Hoe zullen de aanbevelingen die de audit van het Rekenhof en de audit van Deloitte hebben opgeleverd, worden opgevolgd? Alleszins is het aangewezen dat de minister daartoe een actieplan en een tijdspad opstelt. De spreker stelt voor dat de subcommissie dit verder zou opvolgen.

Mevrouw Karin Temmerman (sp.a) merkt op dat het Rekenhof toch wel ernstige opmerkingen maakt over de werking van de Regie der Gebouwen. De spreekster is teleurgesteld in de antwoorden van de minister en betwijfelt of de minister zich bewust is van de ernst van de zaak. Alleszins verwondert het haar dat de minister blijkbaar geen actieplan heeft.

Vervolgens stelt de spreekster een aantal technische vragen:

— Met betrekking tot het personeelstekort heeft de minister aangekondigd dat er bijkomende aanwervingen zijn gedaan voor de diensten Financiën en Informatica. Zijn deze aanwervingen voldoende om de vele uitdagingen aan te kunnen?

— Wat de audit van Deloitte betreft, vraagt het lid hoe deze zich verhoudt ten opzichte van het rapport van het Rekenhof. Wat was de precieze opdracht van Deloitte? Heeft Deloitte zich gebaseerd op de opmerkingen van het Rekenhof?

— Tot slot gaat mevrouw Temmerman dieper in op de verhouding tussen de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut en de wet van 22 mei 2003 houdende organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de Federale Staat. Worden de regels van de wet van

que la loi sera complètement exécutée en 2019, ou s'attend-il à un nouveau report?

— La Cour des comptes souligne que la Régie des Bâtiments souffre d'un manque structurel de personnel qui affecte les services Finances et Informatique. Le ministre mentionne uniquement la désignation d'un chef à la tête du service Finances. Comment le ministre compte-t-il résoudre le problème de manque de personnel? Qu'en est-il des recrutements annoncés dans le plan du personnel de 2017?

— Quel lien y a-t-il, le cas échéant, entre l'audit de Deloitte et celui de la Cour des comptes? La Cour des comptes a-t-elle été consultée par Deloitte? Les deux audits suivent-ils la même procédure? Pourquoi la Cour des comptes ne mentionne-t-elle pas l'audit réalisé par Deloitte?

— Comment s'effectuera le suivi des recommandations issues des audits de la Cour des comptes et de Deloitte? Il se recommanderait en tout cas que le ministre élabore un plan d'action et un calendrier. L'intervenant propose que la sous-commission assure ce suivi.

Mme Karin Temmerman (sp.a) relève le caractère tout de même assez sérieux de certaines observations de la Cour des comptes à propos du fonctionnement de la Régie des Bâtiments. L'intervenante est déçue par les réponses du ministre et doute que celui-ci soit conscient de la gravité de la situation. Elle s'étonne en tout cas qu'il n'ait manifestement pas de plan d'action.

L'intervenante pose ensuite quelques questions techniques:

— En ce qui concerne le manque de personnel, le ministre a annoncé qu'il y a avait eu des recrutements supplémentaires au sein des services Finances et Informatique. Ces recrutements sont-ils suffisants pour faire face aux nombreux défis que la Régie doit relever?

— S'agissant de l'audit de Deloitte, la membre se demande quel est le lien entre cet audit et le rapport de la Cour des comptes. Quelle était précisément la mission de Deloitte? Deloitte s'est-il basé sur les observations de la Cour des comptes?

— Mme Temmerman aborde ensuite la question du lien entre la loi du 16 mars 1954 relative au contrôle de certains organismes d'intérêt public et la loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget et de la comptabilité de l'État fédéral. Les règles de la loi de 1954 seront-elles supprimées en 2019 lorsque la loi de

1954 opgeheven als de wet van 2003 in 2019 zal worden geïmplementeerd in de Regie? Hoe zal de controle na 2019 concreet gebeuren?

De heer Gautier Calomne (MR) stelt met genoegen vast dat de Regie der Gebouwen een aantal oplossingen voorstelt voor de problemen die door het Rekenhof en de bevoegde minister werden aangekaart. De achterstand bij de neerlegging van de jaarrekeningen zal nog dit jaar worden weggewerkt. Ook met betrekking tot de inventaris van het onroerend patrimonium worden een aantal maatregelen genomen om de problemen te verhelpen.

Met betrekking tot de audit van Deloitte vraagt de spreker in hoeverre deze audit een *benchmarking* bevat met de Vlaamse regio en een aantal andere Europese landen zoals de Scandinavische landen. Hij stelt voor om in de commissie voor de Financiën en de Begroting een algemeen debat te voeren over de Regie der Gebouwen met de minister naar aanleiding van deze audit.

De heer Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) stelt vast dat de Regie der Gebouwen nog heel wat werk voor de boeg heeft op het vlak van innovatie en energie-efficiëntie. Ondanks een aantal initiatieven van de minister (aanwervingen, audit van Deloitte) blijft de toestand bij de Regie der Gebouwen alarmerend. Het is zeer verontwaardigend dat de Regie der Gebouwen er niet in slaagt om een aantal basistaken goed uit te voeren zoals het tijdig neerleggen van de jaarrekeningen en het bijhouden van een accurate inventaris van het onroerend patrimonium. Ondanks de verschillende actieplannen die de minister de laatste jaren heeft aangekondigd, is er in de praktijk weinig veranderd bij de Regie der Gebouwen.

Met betrekking tot de gevangenis te Haren vraagt de heer Vanden Burre naar een stand van zaken. Hoever staat het met het contract met de uitbater? Zijn de werken op de site reeds gestart?

De minister heeft onlangs een juridisch-technische studie aangekondigd van het Koninklijk domein te Laken. Hoever staat het ermee? Zal een deel van dat domein toegankelijk gemaakt worden voor het publiek?

De heer Eric Van Rompuy (CD&V) wijst erop dat de traagheid waarmee de Regie der Gebouwen haar projecten afhandelt vaak door de commissieleden wordt aangeklaagd. De spreker ziet een tekort aan middelen als de belangrijkste oorzaak. Daarnaast zijn er ook de lange procedures om vergunningen te bekomen. In dat verband acht de heer Van Rompuy de opmerking van de heer Vanden Burre enigszins misplaatst, omdat net

2003 sera appliquée au sein de la Régie? Comment le contrôle s'exercera-t-il concrètement après 2019?

M. Gautier Calomne (MR) note avec satisfaction que la Régie des Bâtiments propose plusieurs solutions aux problèmes soulevés par la Cour des comptes et le ministre compétent. Le retard dans le dépôt des comptes annuels sera résorbé avant la fin de l'année. Une série de mesures sont également prises pour remédier à la situation en ce qui concerne l'inventaire du patrimoine immobilier.

En ce qui concerne l'audit de Deloitte, l'intervenant demande dans quelle mesure cet audit contient une comparaison avec la région flamande et un certain nombre d'autres pays européens, tels que les pays scandinaves. Il propose que la commission des Finances et du Budget tienne un débat général sur la Régie des Bâtiments avec le ministre à la suite de cet audit.

M. Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) note que la Régie des Bâtiments a encore beaucoup de pain sur la planche dans le domaine de l'innovation et de l'efficacité énergétique. Malgré plusieurs initiatives du ministre (recrutements, audit de Deloitte), la situation à la Régie des Bâtiments demeure alarmante. Il est très inquiétant que la Régie des Bâtiments ne parvienne pas à exécuter convenablement certaines de ses missions de base, comme le dépôt en temps utile des comptes annuels et la tenue d'un inventaire précis du patrimoine immobilier. Malgré les divers plans d'action annoncés par le ministre au cours des dernières années, peu de choses ont changé dans la pratique à la Régie des Bâtiments.

En ce qui concerne la prison de Haren, M. Van den Burre s'informe de l'état d'avancement du dossier. Où en est le contrat avec l'exploitant? Les travaux sur le site ont-ils déjà commencé?

Le ministre a récemment annoncé une étude juridico-technique du Domaine royal de Laeken. Où en est-on? Une partie de ce domaine sera-t-elle rendue accessible au public?

M. Eric Van Rompuy (CD&V) souligne que la lenteur avec laquelle la Régie des Bâtiments gère ses projets est souvent dénoncée par les membres de la commission. L'intervenant estime que le manque de moyens en est la cause principale. Il convient cependant d'y ajouter les longues procédures d'obtention de permis. À ce propos, M. Van Rompuy estime que l'observation de M. van den Burre est quelque peu déplacée car c'est

diens partij zich verzet tegen de bouw van een gevangenis te Haren.

De heer Van Rompuy acht het alleszins een goede zaak dat de achterstand bij de neerlegging van de jaarrekeningen wordt weggewerkt.

Tot slot gaat de spreker ook nog in op de audit van Deloitte. Wanneer zal de minister deze audit ter beschikking stellen aan de commissie?

Mevrouw Ine Somers (Open Vld) acht het positief dat de minister maatregelen neemt om de boekhouding en de inventaris van de Regie der Gebouwen te actualiseren.

Ondanks de nieuwe aanwervingen stelt de spreekster vast dat de Regie der Gebouwen niet altijd beschikt over de nodige competenties. Kan de minister garanderen dat de achterstand met betrekking tot de jaarrekeningen tegen 1 januari 2019 volledig weggewerkt zal zijn?

III. — ANTWOORDEN VAN DE SPREKERS

A. Antwoorden van de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen

De minister wijst erop dat de laattijdige neerlegging van de jaarrekeningen en de gebrekkige inventaris reeds jarenlang een pijnpunt zijn. Wat gedurende decennia is verkeerd gelopen, kan volgens de minister niet in een paar jaar worden recht getrokken. De minister heeft daarom beslist om doortastend op te treden en niet meer aan symptoombestrijding te doen zoals zijn voorgangers. Daarom heeft de minister gekozen voor een structurele aanpak met een voorafgaande analyse en een *benchmarking* met vergelijkbare organisaties in het buitenland. Deze aanpak moet resulteren in een actieplan om van de Regie der Gebouwen terug een performante organisatie te maken.

De audit van Deloitte kadert in deze structurele aanpak. Deze audit gaat veel verder dan de audit van het Rekenhof dat zich beperkt tot een boekhoudkundige analyse. Zo heeft Deloitte zich ook gebogen over het personeelsbeleid, de organisatiestructuur, competentie management etc. Uiteraard heeft Deloitte rekening gehouden met de bemerkingen van het Rekenhof. De minister verklaart zich akkoord dat Deloitte de audit in de commissie komt toelichten. Een belangrijke vaststelling van de audit van Deloitte is alvast dat veel te weinig mensen bij de Regie der Gebouwen bezig zijn met het

precisément son parti qui s'oppose à la construction d'une prison à Haren.

M. Van Rompuy se félicite en tout cas que le retard accumulé dans le dépôt des comptes annuels ait été résorbé.

Enfin, l'intervenant aborde également l'audit de Deloitte. Quand le ministre mettra-t-il cet audit à la disposition de la commission?

Mme Ine Somers (Open Vld) se félicite que le ministre prenne des mesures pour actualiser la comptabilité et l'inventaire de la Régie des Bâtiments.

L'intervenant constate que, malgré les nouveaux recrutements, la Régie des Bâtiments ne dispose pas toujours des compétences nécessaires. Le ministre peut-il garantir que l'arriéré sera entièrement résorbé pour le 1^{er} janvier 2019 en ce qui concerne les comptes annuels?

III. — RÉPONSES DES INTERVENANTS

A. Réponses du vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments

Le ministre souligne que le dépôt tardif des comptes annuels et les lacunes de l'inventaire constituent un problème depuis de nombreuses années. Selon le ministre, les erreurs accumulées au cours des dernières décennies ne pourront pas être corrigées en quelques années. C'est pourquoi le ministre a décidé d'agir énergiquement et de ne plus traiter les symptômes comme l'ont fait ses prédécesseurs. Le ministre a ainsi opté pour une approche structurelle précédée d'une analyse et accompagnée d'un benchmarking avec des organisations comparables à l'étranger. Cette approche devrait déboucher sur un plan d'action visant à transformer la Régie des Bâtiments en une organisation à nouveau performante.

L'audit de Deloitte s'inscrit dans cette approche structurelle. Cet audit va bien plus loin que celui de la Cour des comptes, qui se contente de réaliser une analyse comptable. Ainsi, Deloitte s'est également penché sur les ressources humaines, sur la structure de l'organisation, sur la gestion des compétences, etc., tout en tenant bien entendu compte des observations de la Cour des comptes. Le ministre indique qu'il accepte que Deloitte vienne commenter l'audit en commission. Il souligne que l'audit de Deloitte a en tout état de cause déjà révélé que le nombre de membres du personnel de

beheer van de vastgoedportefeuille (beheer van de inventaris van het onroerend patrimonium).

De minister benadrukt dat het project *Redesign* de hervorming van een heel aantal overheidsdiensten betreft waarvan de Regie der Gebouwen deel uitmaakt.

De minister erkent dat hij niet heeft geantwoord op de opmerkingen van het Rekenhof in het 174^e Boek van Opmerkingen. Hij excuseert zich daarvoor.

Wat het personeelsbeleid betreft, wijst de minister erop dat het niet gaat om een gebrek aan middelen maar wel om de moeilijkheid om de juiste mensen te kunnen aantrekken. Met de relatief lage overheidsbarrema's heeft de Regie der Gebouwen het moeilijk om competent personeel aan te trekken en staat zij ook in concurrentie met privébedrijven die dikwijls betere arbeidsvoorwaarden kunnen aanbieden.

B. Antwoorden van de heer Laurent Vrijdaghs, administrateur-generaal van de Regie der Gebouwen

De heer Laurent Vrijdaghs wijst erop dat de Regie der Gebouwen momenteel bezig is met de uitvoering van het personeelsplan 2015 op het vlak van aanwervingen. De personeelsplannen voor 2016 en 2017 worden nu gefinaliseerd.

De audit van Deloitte heeft aangetoond dat er iets schort aan de competentie van het personeel van de Regie. De personeelsplannen voor 2016 en 2017 worden momenteel op basis daarvan aangepast om de competentie op te krikken. De Regie kampt met een aantal problemen om mensen aan te werven zoals de lange aanwervingsprocedures. Momenteel zijn 120 functies bij de Regie niet ingevuld. De spreker wijst erop dat het personeelsbestand de laatste 10 jaar met 40 % is verminderd.

Een eerste hervorming in 2008 heeft de nadruk gelegd op de drie taken van de Regie: constructie, *facility-management* en vastgoedbeheer. De audit van Deloitte besteedt meer aandacht aan de uitrusting van de Regie zoals informatica. Daarnaast zal ook de boekhouding en de inventaris van het onroerend patrimonium worden gemoderniseerd. Deze audit heeft op basis van een *benchmarking* ook aangetoond dat voor het portefeuillebeheer adequate meetinstrumenten noodzakelijk zijn. Momenteel beschikt de Regie niet over voldoende personeel om alle 1050 sites adequaat op te volgen. Daarom denkt de heer Vrijdaghs aan een *outsourcing* van deze opvolging. Hetzelfde geldt voor de bouw van de gevangenissen. Een beter en dynamischer

la Regie des Bâtiments affectés à la gestion du portefeuille immobilier (gestion de l'inventaire du patrimoine immobilier) est bien trop restreint.

Le ministre souligne que le projet *Redesign* porte sur la réforme de toute une série de services publics, dont la Régie des Bâtiments.

Le ministre admet qu'il n'a pas répondu aux observations formulées dans le 174^e Cahier de la Cour des comptes. Il s'en excuse.

En ce qui concerne la politique du personnel, le ministre déclare que la situation n'est pas due à un manque de moyens, mais à la difficulté d'attirer les personnes adéquates. Eu égard aux barèmes publics relativement bas auxquels elle doit se conformer, la Régie des Bâtiments a du mal à trouver du personnel compétent. Elle est également en concurrence avec les entreprises privées, qui sont souvent en mesure d'offrir de meilleures conditions de travail.

B. Réponses de M. Laurent Vrijdaghs, administrateur général de la Régie des Bâtiments

M. Laurent Vrijdaghs souligne que la Régie des Bâtiments s'est attelée à la mise en oeuvre du volet recrutements du plan de personnel 2015. Les plans de personnel 2016 et 2017 sont actuellement en cours de finalisation.

L'audit de Deloitte a mis en évidence un déficit de compétence au sein du personnel de la Régie. Compte tenu de ce constat, les plans de personnel pour 2016 et 2017 sont en cours d'adaptation en vue de relever le niveau de compétence. La Régie est confrontée à une série de problèmes pour recruter du personnel, comme la longueur des procédures de recrutement. Pour l'heure, 120 fonctions ne sont pas pourvues à la Régie. L'orateur souligne que le cadre du personnel a été réduit de 40 % en l'espace de 10 ans.

Une première réforme menée en 2008 a mis l'accent sur les trois missions de la Régie: construction, *facility-management* et gestion immobilière. L'audit de Deloitte accorde davantage d'attention à l'équipement de la Régie, notamment sur le plan informatique. La comptabilité et l'inventaire du patrimoine immobilier seront en outre modernisés. Cet audit a également montré, sur la base d'un *benchmarking*, que des instruments de mesure adéquats sont nécessaires pour la gestion de portefeuille. Pour l'heure, la Régie ne dispose pas de personnel en suffisance pour suivre correctement l'ensemble des 1050 sites. C'est pourquoi M. Vrijdaghs envisage un *outsourcing* de ce suivi. Il en va de même pour la construction des prisons. Une gestion de

portefeuillebeheer moet er toe leiden dat de Regie minder gebouwen moet huren, met lagere kosten tot gevolg. Momenteel wordt de helft van de dotatie van de Regie besteed aan huurgelden.

De heer Vrijdaghs verzekert dat met de beperkte middelen en personeel waarover de Regie beschikt alles in het werk wordt gesteld om van de Regie een performante organisatie te maken. Alleszins wordt er gezocht naar een evenwicht tussen *outsourcing* en het leveren van diensten in eigen beheer. De DBFM-projecten (*Design, Build, Finance and Maintenance*) voor de bouw van een aantal nieuwe gevangenissen zijn daar een mooi voorbeeld van.

De rapporteur,

Karin TEMMERMAN

De voorzitter,

Luk VAN BIESEN

portefeuille plus performante et dynamique permettra à la Régie de louer moins d'immeubles et de réduire ainsi ses coûts. Actuellement, la moitié de la dotation de la Régie est absorbée par le paiement de loyers.

M. Vrijdaghs assure que, compte tenu des moyens et du personnel limités dont dispose la Régie, tout est mis en œuvre pour faire de cette institution une organisation performante. En tout cas, un équilibre est recherché entre l'*outsourcing* et la fourniture de services en gestion propre. Les projets DBFM (*Design, Build, Finance and Maintenance*) pour la construction de plusieurs nouvelles prisons en sont un bel exemple.

La rapporteuse,

Karin TEMMERMAN

Le président,

Luk VAN BIESEN