

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

17 mei 2018

WETSONTWERP

**houdende wijziging van de wet van
11 december 1998 tot oprichting
van een beroepsorgaan inzake
veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten
en veiligheidsadviezen**

INHOUD

	Blz.
Samenvatting	3
Memorie van toelichting	4
Voorontwerp	7
Advies van de Raad van State	9
Wetsontwerp	12
Coördinatie van de artikelen	15

OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 8 § 2, 1°, VAN DE WET VAN
15 DECEMBER 2013 WERD DE IMPACTANALYSE NIET GEVRAAGD.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

17 mai 2018

PROJET DE LOI

**portant modification de la loi du
11 décembre 1998 portant création
d'un organe de recours en matière
d'habilitations, attestations
et avis de sécurité**

SOMMAIRE

	Pages
Résumé	3
Exposé des motifs	4
Avant-projet	7
Avis du Conseil d'État	9
Projet de loi	12
Coordination des articles	25

CONFORMÉMENT À L'ARTICLE 8, § 2, 1°, DE LA LOI DU 15 DÉCEMBRE 2013,
L'ANALYSE D'IMPACT N'A PAS ÉTÉ DEMANDÉE.

De regering heeft dit wetsontwerp op 17 mei 2018 ingediend.

Le gouvernement a déposé ce projet de loi le 17 mai 2018.

De “goedkeuring tot drukken” werd op 25 mei 2018 door de Kamer ontvangen.

Le “bon à tirer” a été reçu à la Chambre le 25 mai 2018.

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
 QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
 CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag
 CRABV: Beknopt Verslag
 CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)

PLEN: Plenum
 COM: Commissievergadering
 MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
 QRVA: Questions et Réponses écrites
 CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
 CRABV: Compte Rendu Analytique
 CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
 PLEN: Séance plénière
 COM: Réunion de commission
 MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
 Natieplein 2
 1008 Brussel
 Tel.: 02/ 549 81 60
 Fax: 02/549 82 74
 www.dekamer.be
 e-mail: publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
 Place de la Nation 2
 1008 Bruxelles
 Tél.: 02/ 549 81 60
 Fax: 02/549 82 74
 www.lachambre.be
 courriel: publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

SAMENVATTING

De wet van 11 december 1998 tot oprichting van een beroepsorgaan inzake veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen, (hierna “wet beroepsorgaan”) dient gewijzigd te worden naar aanleiding van de wet van 23 februari 2018 houdende wijziging van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen (hierna “wet van 11 december 1998”).

De wijzigingen aan de wet van 11 december 1998 hebben betrekking op:

- De taken van de veiligheidsofficier;*
- De procedure voor het opleggen van veiligheidsadviezen;*
- De informatiebronnen die geraadpleegd mogen worden in het kader van de veiligheidsverificatie;*
- De retributies voor veiligheidsverificaties.*

De wet beroepsorgaan dient in de eerste plaats gewijzigd te worden om de conformiteit te behouden met de gewijzigde artikels in de wet van 11 december 1998.

Daarnaast werden de volgende wijzigingen doorgevoerd:

- Verandering van de constitutionele grondslag van artikel 77 naar artikel 78 van de Grondwet;*
- Voorzien van een recht op beroep tegen de beslissing van de NVO met betrekking tot het aanvraagdossier van de bevoegde administratieve overheid om veiligheidsadviezen op te leggen;*
- Voorzien een termijn van 8 dagen voor bovenstaand beroep.*

RÉSUMÉ

La loi du 11 décembre 1998 portant création d'un organe de recours en matière d'habilitations, attestations et avis de sécurité (ci-après “loi organe de recours”) doit être modifiée à l'occasion de la loi du 23 février 2018 portant modification de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité (ci-après “loi du 11 décembre 1998”).

Les modifications à la loi du 11 décembre 1998 concernent:

- Les missions de l'officier de sécurité;*
- La procédure pour imposer des avis de sécurité;*
- Les sources d'information qui peuvent être consultés dans le cadre des vérifications de sécurité;*
- Les rétributions pour les vérifications de sécurité.*

La loi organe de recours doit tout d'abord être modifiée pour maintenir la conformité avec les articles modifiés de la loi du 11 décembre 1998.

En outre les modifications suivantes ont été apportés:

- Modification du fondement constitutionnel de l'article 77 vers l'article 78 de la Constitution;*
- Prévoir le droit de recours contre la décision de l'ANS en ce qui concerne le dossier de demande de l'autorité administrative afin d'imposer des avis de sécurité;*
- Prévoir un délai de 8 jours pour le recours ci-dessus.*

MEMORIE VAN TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

ALGEMENE TOELICHTING

De artikelen van de wet van 11 december 1998 tot oprichting van een beroepsorgaan inzake veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen, (hierna “wet beroepsorgaan”), bevatten een groot aantal verwijzingen naar de artikelen van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen (hierna “wet van 11 december 1998”). Naar aanleiding van de wetwijziging van xx/xx/xxxx die artikelen 13, *22quinquies*, *22sexies* en *22septies*, wijzigingen, en de artikelen 13/1 en *22quinquies*/1 invoegt in de wet van 11 december 1998, dienen de verwijzingen in de wet beroepsorgaan aangepast te worden, zodat de conformiteit tussen beide wetten behouden blijft.

ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING

Artikel 1

Dit artikel bepaalt de constitutionele bevoegdheidsgrondslag.

Art. 2

De Raad van State beveelt in het advies 61.551/2 van 14 juni 2017 over een voorontwerp van wet “houdende wijziging van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen inzake veiligheidsverificaties”, het volgende aan met betrekking tot de wet beroepsorgaan:

“Artikel 4 van de wet van 11 december 1998 “tot oprichting van een beroepsorgaan inzake veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen” zou moeten worden aangepast teneinde:

— te voorzien in een beroep voor het beroepsorgaan van de NVO tegen de op basis van het ontworpen artikel *22quinquies*, § 3, door de NVO genomen beslissing;

— de verwijzing in paragraaf 3 van dat artikel 4 naar artikel *22quinquies* van de wet van 11 december 1998 te vervangen door een verwijzing naar het ontworpen artikel *22quinquies*/1 van die wet.”

EXPOSÉ DES MOTIFS

MESDAMES ET MESSIEURS,

EXPOSÉ GÉNÉRAL

Les articles de la loi du 11 décembre 1998 portant création d'un organe de recours en matière d'habilitations, attestations et avis de sécurité (ci-après “loi organe de recours”) contiennent un grand nombre de références aux articles de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité (ci-après “loi du 11 décembre 1998”). En conséquence de la modification législative du xx/xx/xxx qui modifie les articles 13, *22quinquies*, *22sexies* et *22septies* et insère dans la loi du 11 décembre 1998 les articles 13/1 et *22quinquies*/1, les références figurant dans la loi organe de recours doivent être adaptées, afin de maintenir la conformité entre les deux lois.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Article 1^{er}

Cet article précise le fondement constitutionnel en matière de compétence.

Art. 2

Le Conseil d'État recommande dans l'avis 61.551/2 du 14 juin 2017 sur un avant-projet de loi “portant modification de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité en matière de vérifications de sécurité”, ce qui suit concernant la loi organe de recours:

“L'article 4 de la loi du 11 décembre 1998 “portant création d'un organe de recours en matière d'habilitations, d'attestations et d'avis de sécurité” devrait être adapté afin:

— de prévoir un recours devant l'organe de recours de l'ANS contre la décision prise par l'ANS sur la base de l'article *22quinquies*, § 3, en projet;

— de remplacer la référence faite par le paragraphe 3 de cet article 4 à l'article *22quinquies* de la loi du 11 décembre 1998 par une référence à l'article *22quinquies*/1 en projet de cette loi.”

De tweede opmerking van de Raad van State wordt beantwoordt door middel van het ontworpen artikel 2, 1°.

De aanbeveling om te voorzien in een beroep tegen de beslissing op basis van het artikel 22*quinquies*, § 3, van de wet van 11 december 1998 wordt beantwoordt door middel van artikel 2, 2°. Er dient verduidelijkt te worden dat de memorie van toelichting bij de wet van 3 mei 2005 houdende wijziging van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, die de veiligheidsverificaties invoert in de wet van 11 december 1998 en in de wet beroepsorgaan, reeds bepaalt: “Tot slot kan het beroep zowel betrekking hebben op de administratieve beslissing om een veiligheidsverificatie door te voeren als op de individuele beslissing om een veiligheidsattest af te leveren of op een negatief veiligheidsadvies”. Het dient benadrukt te worden dat ook na het invoeren van de risicoanalyse in de wet van 11 december 1998, de niet goedkeuring van de administratieve beslissing vervat in het aanvraagdossier bedoeld in artikel 22*quinquies*, § 3, van de wet van 11 december 1998, aanhangig kan worden gemaakt bij het beroepsorgaan.

Art. 3

De wijziging in 1° beoogt het vervangen van de verwijzing naar artikel 22*quinquies*, eerste lid, naar artikel 22*quinquies*, § 4, van de wet van 11 december 1998, teneinde de conformiteit tussen beide wetteksten te garanderen.

Paragraaf 1 wordt opgedeeld in twee leden. Het eerste lid behoudt de beroepsmogelijkheid van eenieder met een legitiem belang tegen een administratieve beslissing van een bevoegde overheid om veiligheidsattesten op te leggen.

Het tweede lid behoudt de beroepsmogelijkheid van eenieder met een legitiem belang tegen een beslissing van de bevoegde administratieve overheid om veiligheidsadviezen op te leggen. Er wordt gepreciseerd dat het dient te gaan om een legitiem belang dat voortvloeit uit een beroep, een functie, een opdracht of mandaat, een toegang tot lokalen, gebouwen of terreinen, of het bezit van een vergunning, een licentie of een toelating die onderhevig wordt gesteld aan de veiligheidsverificatie. Hier kan als voorbeeld gegeven worden een individu wie, in het kader van zijn beroepsactiviteit, een veiligheidsadvies wordt opgelegd. Indien deze persoon van mening is dat zijn beroepsactiviteit niet conform de voorwaarden van de wet van 11 december 1998 aan een veiligheidsadvies dient onderworpen te worden, kan hij tegen deze beslissing van de bevoegde administratieve

L'article 2, 1° en projet répond à la seconde remarque du Conseil d'État.

L'article 2, 2° répond à la recommandation de prévoir un recours contre la décision prise sur la base de l'article 22*quinquies*, § 3 de la loi du 11 décembre 1998. Il convient de préciser que l'exposé des motifs de la loi du 3 mai 2005 modifiant la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité, qui introduit les vérifications de sécurité dans la loi du 11 décembre 1998 et dans la loi organe de recours, contient déjà la disposition suivante: “Le recours, enfin, peut porter tant sur la décision administrative d'imposer une vérification de sécurité que sur la décision individuelle de refus de délivrance d'une attestation de sécurité ou sur un avis négatif de sécurité”. Il convient de souligner que, également après l'introduction de l'analyse de risque dans la loi du 11 décembre 1998, la non-approbation de la décision administrative contenue dans le dossier de demande visé à l'article 22*quinquies*, § 3 de la loi du 11 décembre 1998, peut être portée devant l'organe de recours.

Art. 3

La modification au 1° vise le remplacement de la référence à l'article 22*quinquies*, alinéa 1^{er}, par la référence à l'article 22*quinquies*, § 4 de la loi du 11 décembre 1998, afin de maintenir la conformité entre les deux textes de loi.

Le paragraphe 1^{er} est scindé en deux alinéas. Le premier alinéa maintient la possibilité, pour quiconque se prévaut d'un intérêt légitime, à introduire un recours contre la décision administrative d'une autorité compétente d'imposer une attestation de sécurité.

Le deuxième alinéa maintient la possibilité, pour quiconque se prévaut d'un intérêt légitime, à introduire un recours contre la décision de l'autorité administrative compétente d'imposer un avis de sécurité. Il est précisé qu'il doit s'agir d'un intérêt légitime qui découle du fait que l'exercice d'une profession, d'une fonction, d'une mission, d'un mandat ou l'accès à des locaux, des bâtiments, des sites, ou la détention d'un permis, d'une licence ou d'une autorisation est soumis à une vérification de sécurité. L'exemple est cité d'un individu qui, dans le cadre de son activité professionnelle, se voit imposer un avis de sécurité. Si cette personne estime que son activité professionnelle ne doit pas être soumise à un avis de sécurité conformément aux conditions de la loi du 11 décembre 1998, elle peut introduire auprès de l'organe de recours un recours contre cette décision

overheid aangeduid in artikel 22*quinquies* § 7 van de wet van 11 december 1998, een beroep aantekenen bij het beroepsorgaan.

De wijziging in het 2°, a) en b), beoogt het toevoegen van een verwijzing naar artikel 22*quinquies*/1, van de wet van 11 december 1998 teneinde een juiste verwijzing te hebben naar de administratieve overheden aan wie het beroepsorgaan haar beslissing ter kennis dient te brengen.

Art. 4

Deze bepaling regelt de inwerkingtreding van de wetswijziging.

De eerste minister,

Charles MICHEL

De minister van Justitie,

Koen GEENS

De minister van Binnenlandse Zaken,

Jan JAMBON

De minister van Buitenlandse Zaken,

Didier REYNERS

De minister van Defensie,

Steven VANDEPUT

de l'autorité administrative compétente désignée par l'article 22*quinquies* § 7 de la loi du 11 décembre 1998..

La modification au 2°, a) et b), vise l'ajout d'une référence à l'article 22*quinquies*/1 de la loi du 11 décembre 1998 afin que la référence correcte aux autorités administratives auxquelles l'organe de recours doit faire part de sa décision soit correcte.

Art. 4

Cette disposition règle l'entrée en vigueur de la modification législative.

Le premier ministre,

Charles MICHEL

Le ministre de la Justice,

Koen GEENS

Le ministre de l'Intérieur,

Jan JAMBON

Le ministre des Affaires étrangères,

Didier REYNERS

Le ministre de la Défense,

Steven VANDEPUT

VOORONTWERP VAN WET

onderworpen aan het advies van de Raad van State

Voorontwerp van wet houdende wijziging van de wet van 11 december 1998 tot oprichting van een beroepsorgaan inzake veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 77 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 4 van de wet van 11 december 1998 tot oprichting van een beroepsorgaan inzake veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen, vervangen door de wet van 3 mei 2005, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 3 wordt vervangen als volgt:

“§ 3. De persoon die met toepassing van artikel 22*quinq*ues/1, § 2, tweede lid, en § 5, van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen het voorwerp uitmaakt van een negatief veiligheidsadvies, kan binnen acht dagen na ontvangst van het advies bij aangetekend schrijven het beroepsorgaan vatten.”

2° artikel 4 van bovenvermelde wet wordt aangevuld met een paragraaf 4, luidende:

“§ 4. Wanneer de overheid, het aanvraagdossier bedoeld in artikel 22*quinq*ues, § 3, van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen, niet goedkeurt, conform artikel 22*quinq*ues, § 4, van deze wet, kan de bevoegde administratieve overheid binnen 8 dagen na ontvangst van deze beslissing bij aangetekend schrijven het beroepsorgaan vatten.”

Art. 3

In artikel 12 van dezelfde wet, ingevoegd door de wet van 3 mei 2005, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1 wordt vervangen als volgt:

“§ 1. Eenieder die een legitiem belang heeft, kan bij het beroepsorgaan beroep aantekenen tegen een beslissing bedoeld in artikel 22*bis*, tweede lid, wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen..

Nadat de overheid zich heeft uitgesproken over het aanvraagdossier conform artikel 22*quinq*ues, § 4, van de in het

AVANT-PROJET DE LOI

soumis à l'avis du Conseil d'État

Avant-projet de loi portant loi portant modification de la loi du 11 décembre 1998 portant création d'un organe de recours en matière d'habilitations, attestations et avis de sécurité

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 77 de la Constitution.

Art. 2

Les modifications suivantes sont apportées à l'article 4 de la loi du 11 décembre 1998 portant création d'un organe de recours en matière d'habilitations, d'attestations et d'avis de sécurité, remplacé par la loi du 3 mai 2005:

1° Le paragraphe 3 est remplacé par ce qui suit:

“§ 3. La personne destinataire d'un avis de sécurité négatif, en application de l'article 22*quinq*ues/1, § 2, alinéa 2, et § 5 de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité, peut, dans les huit jours de la réception de cet avis, saisir, par lettre recommandée, l'organe de recours.”

2° L'article 4 de la loi susmentionnée est complété par un paragraphe 4 rédigé comme suit:

“§ 4. Si l'autorité n'approuve pas le dossier de demande visé à l'article 22*quinq*ues, § 3, de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité, conformément à l'article 22*quinq*ues, § 4, de cette loi, l'autorité administrative compétente peut, dans les huit jours de la réception de cette décision, saisir, par lettre recommandée, l'organe de recours.”

Art. 3

Les modifications suivantes sont apportées à l'article 12 de la même loi, inséré par la loi du 3 mai 2005:

1° Le paragraphe 1^{er} est remplacé par ce qui suit:

“§ 1^{er}. Quiconque se prévaut d'un intérêt légitime peut introduire un recours auprès de l'organe de recours contre la décision visée à l'article 22*bis*, alinéa 2, de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité.

Après que l'autorité ait statué sur le dossier de demande conformément à l'article 22*quinq*ues, § 4, de la loi visée à

vorige lid vermelde wet, kan eenieder die een legitiem belang heeft, vanuit de uitoefening van een beroep, een functie, een opdracht of mandaat, de toegang tot lokalen, gebouwen of terreinen, of het bezit van een vergunning, een licentie of een toelating, bij het beroepsorgaan beroep aantekenen tegen een beslissing bedoeld in artikel 22*quinquies*, § 3, van de in het vorige lid vermelde wet.”

2° in paragraaf 5 worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) de bepaling onder 2° wordt vervangen als volgt: “de overheden bedoeld in de artikelen 22*bis*, 22*quinquies* en 22*quinquies*/1, van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen;”

b) de bepaling onder 4° wordt vervangen als volgt: “de betrokken personen, binnen de termijn bepaald door de Koning, door de overheden bedoeld in de artikelen 22*bis*, 22*quinquies* en 22*quinquies*/1 van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen op dezelfde wijze als die waarop hen de beslissing om tot een veiligheidsverificatie over te gaan, ter kennis werd gebracht.”

Art. 4

Deze wet treedt in werking de dag waarop ze in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

l’alinéa précédent, quiconque se prévaut d’un intérêt légitime en raison de l’exercice d’une profession, d’une fonction, d’une mission, d’un mandat ou l’accès à des locaux, des bâtiments, des sites, ou la détention d’un permis, d’une licence ou d’une autorisation, peut introduire un recours auprès de l’organe de recours contre la décision visée à l’article 22*quinquies*, § 3, de la loi mentionnée à l’alinéa précédent.”

2° les modifications suivantes sont apportées au paragraphe 5:

a) le 2° est remplacé par le ce qui suit: “des autorités visées aux articles 22*bis*, 22*quinquies* et 22*quinquies*/1 de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité;”

b) le 4° est remplacé par ce qui suit: “des personnes concernées, dans le délai déterminé par le Roi, par les autorités visées aux articles 22*bis*, 22*quinquies* et 22*quinquies*/1 de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité, de la même manière que la décision de procéder à une vérification de sécurité a été portée à leur connaissance.”

Art. 4

La présente loi entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE
NR. 62.917/2
VAN 26 FEBRUARI 2018

Op 31 januari 2018 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-Eersteminister en minister van Buitenlandse en Europese Zaken, belast met Beliris en de Federale Culturele Instellingen verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet “houdende wijziging van de wet van 11 december 1998 tot oprichting van een beroepsorgaan inzake veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen”.

Het voorontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 26 februari 2018. De kamer was samengesteld uit Pierre Vandernoot, kamervoorzitter, Luc Detroux en Wanda Vogel, staatsraden, Christian Behrendt en Jacques Englebert, assessoren, en Béatrice Drapier, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Jean-Baptiste Levaux, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre Vandernoot.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 26 februari 2018.

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten “op de Raad van State”, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het voorontwerp[‡], de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het voorontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

[‡] Aangezien het om een voorontwerp van wet gaat, wordt onder “rechtsgrond” de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT
N° 62.917/2
DU 26 FÉVRIER 2018

Le 31 janvier 2018, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Vice-Premier ministre et ministre des Affaires étrangères et européennes, chargé de Beliris et des Institutions culturelles fédérales à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un avant-projet de loi “portant modification de la loi du 11 décembre 1998 portant création d'un organe de recours en matière d'habilitations, attestations et avis de sécurité”.

L'avant-projet a été examiné par la deuxième chambre le 26 février 2018. La chambre était composée de Pierre Vandernoot, président de chambre, Luc Detroux et Wanda Vogel, conseillers d'État, Christian Behrendt et Jacques Englebert, assesseurs, et Béatrice Drapier, greffier.

Le rapport a été présenté par Jean-Baptiste Levaux, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre Vandernoot.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 26 février 2018.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois “sur le Conseil d'État”, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique de l'avant-projet[‡], à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, l'avant-projet appelle les observations suivantes.

[‡] S'agissant d'un avant-projet de loi, on entend par « fondement juridique » la conformité aux normes supérieures.

BIJZONDERE OPMERKINGEN

Dispositief

Indieningsbesluit

In de Franse tekst van het indieningsbesluit schrijven men “(...) aux Chambres législatives et de déposer à la Chambre des représentants (...)”.¹

Artikel 1

Het voorontwerp regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78, § 1, eerste lid, 4°, van de Grondwet.

Het is bijgevolg artikel 78 van de Grondwet dat in artikel 1 moet worden vermeld.

Artikel 2

Artikel 2, 2°, van het voorontwerp bepaalt dat, de bevoegde administratieve overheid beroep kan instellen tegen de weigering tot “goedkeuring” door de Nationale Veiligheidsautoriteit van een aanvraag om de uitoefening van een beroep, een functie, een opdracht of een mandaat, de toegang tot de lokalen, gebouwen of terreinen, of het bezit van een vergunning, een licentie of een toelating te onderwerpen aan een veiligheidsverificatie.

Er moet evenwel worden vastgesteld dat de publiekrechtelijke of privaatrechtelijke rechtspersonen die deel uitmaken van de activiteitensector en die, overeenkomstig het nieuwe artikel 22quinquies, § 2, van de wet van 11 december 1998 “betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen”, “binnen de eigen rechtspersoon” de risicoanalyse hebben uitgevoerd, geen beroep kunnen instellen tegen de beslissing van de “bevoegde administratieve overheid” om het dossier niet over te zenden aan de Nationale Veiligheidsautoriteit, of tegen de niet-“goedkeuring” door die overheid van hun aanvraag om de sector te onderwerpen aan een veiligheidsverificatie.

De gemachtigde van de minister heeft bevestigd dat het niet de bedoeling van de stellers van het voorontwerp was om te voorzien in de mogelijkheid om tegen die beslissingen beroep in te stellen bij het “beroepsorgaan”.

De stellers van het voorontwerp worden er evenwel op gewezen dat tegen die beslissingen een gemeenrechtelijk beroep kan worden ingesteld, namelijk bij de Raad van State. Ze horen bijgevolg een standpunt in te nemen omtrent de vraag of ze het niet dienstig achten om eerder te voorzien in een beroep bij het “beroepsorgaan”. Ze moeten die keuze hoe dan ook nader verklaren in de memorie van toelichting.

¹ *Beginselen van de wetgevingstechniek – Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab “Wetgevingstechniek”, aanbevelingen 226 en 227, en formule F 4-1-10-1.

OBSERVATIONS PARTICULIÈRES

Dispositif

Arrêté de présentation

Dans la version française de l’arrêté de présentation, il y a lieu d’écrire “[...] aux Chambres législatives et de déposer à la Chambre des représentants [...]”¹.

Article 1^{er}

L’avant-projet règle une matière visée à l’article 78, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 4°, de la Constitution.

C’est donc l’article 78 de la Constitution qui doit être mentionné à l’article 1^{er}.

Article 2

L’article 2, 2°, de l’avant-projet prévoit la possibilité pour l’autorité administrative compétente, au cas où l’autorité nationale de sécurité n’“approuve” pas une demande de soumettre à une vérification de sécurité l’exercice d’une profession, d’une fonction, d’une mission ou d’un mandat, l’accès aux locaux, bâtiments ou sites ou la détention d’un permis, d’une licence ou d’une autorisation, d’introduire un recours contre ce refus.

Ceci étant, les personnes morales de droit public ou de droit privé qui font partie du secteur d’activité et qui, conformément à l’article 22quinquies, § 2, nouveau, de la loi du 11 décembre 1998 “relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité”, ont effectué l’analyse de risque pour elles-mêmes, ne disposent pas de ce recours à l’encontre de la décision de l’“autorité administrative compétente” de ne pas transmettre le dossier à l’autorité nationale de sécurité, ou contre la non-approbation par cette autorité de leur demande de soumettre le secteur à une vérification de sécurité.

La déléguée du ministre a confirmé que les auteurs de l’avant-projet n’avaient pas l’intention d’ouvrir un recours devant l’“organe de recours” contre ces décisions.

L’attention des auteurs de l’avant-projet est toutefois attirée sur le fait que le recours de droit commun, à savoir devant le Conseil d’État, est ouvert contre ces décisions. Il leur appartient dès lors de prendre attitude sur la question de savoir s’ils n’estiment pas opportun de prévoir plutôt un recours devant l’“organe de recours”. En toute hypothèse, ils s’expliqueront quant à ce choix dans l’exposé des motifs.

¹ *Principes de technique législative – Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet “Technique législative”, recommandation nos 226 et 227 et formule F 4-1-10-1.

Artikel 3

Onder voorbehoud van wat bij artikel 2, 2°, van het voorontwerp bepaald wordt in het ontworpen artikel 4, § 4, van de wet van 11 december 1998 “tot oprichting van een beroepsorgaan inzake veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen”, is tegen de beslissing van de Nationale Veiligheidsautoriteit geen enkel beroep mogelijk op basis van artikel 22*quinquies*, § 4, van de wet van 11 december 1998 “betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen”, aangezien na de beslissing genomen op basis van artikel 22*quinquies*, § 4, alleen beroep kan worden ingesteld tegen de voorbereidende handeling gesteld op basis van artikel 22*quinquies*, § 3, van die laatste wet.

Die procedurele keten is eigenaardig.

Aangezien de beslissing genomen op basis van artikel 22*quinquies*, § 4, overeind zou blijven, zelfs indien de beslissing genomen op basis van artikel 22*quinquies*, § 3, ongeldig zou worden verklaard, rijst de vraag of het volgens de gangbare procedureregels niet beter zou zijn om alleen beroep mogelijk te maken tegen de beslissing genomen op basis van artikel 22*quinquies*, § 4, desnoods door voor te schrijven dat de “bevoegde administratieve overheid” bij het geding betrokken wordt. Tijdens die procedure zou het beroepsorgaan de grieven tegen de voorbereidende handeling gesteld op basis van artikel 22*quinquies*, § 3, kunnen onderzoeken.

*

De griffier,

Béatrice DRAPIER

De voorzitter,

Pierre VANDERNOOT

Article 3

Sous réserve de ce que prévoit, à l'article 2, 2°, de l'avant-projet, l'article 4, § 4, en projet de la loi du 11 décembre 1998 “portant création d'un organe de recours en matière d'habilitations, d'attestations et d'avis de sécurité”, aucun recours n'est ouvert contre la décision prise par l'Autorité nationale de sécurité sur la base de l'article 22*quinquies*, § 4, de la loi du 11 décembre 1998 “relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité”, seul un recours contre l'acte préparatoire pris sur la base de l'article 22*quinquies*, § 3, de cette dernière loi étant ouvert après la décision prise sur la base de l'article 22*quinquies*, § 4.

Cet enchaînement procédural est singulier.

Dès lors que la décision prise sur la base de l'article 22*quinquies*, § 4, demeurerait, même en cas d'invalidation de celle prise sur la base de l'article 22*quinquies*, § 3, la question se pose de savoir si, conformément aux règles de procédure usuelles, il ne serait pas préférable de n'ouvrir un recours que contre la décision prise sur la base de l'article 22*quinquies*, § 4, quitte à prévoir la mise à la cause de l'“autorité administrative compétente”. À l'occasion de cette procédure, les griefs dirigés contre l'acte préparatoire sur la base de l'article 22*quinquies*, § 3, pourraient être examinés par l'organe de recours.

*

Le greffier,

Béatrice DRAPIER

Le président,

Pierre VANDERNOOT

WETSONTWERP

FILIP,

KONING DER BELGEN,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen,
ONZE GROET.

Op de voordracht van de eerste minister, de minister van Buitenlandse Zaken, de minister van Binnenlandse Zaken, de minister van Justitie en de minister van Defensie,

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ:

De eerste minister, minister van Buitenlandse Zaken, de minister van Binnenlandse Zaken, de minister van Justitie en de minister van Defensie zijn ermee belast, het ontwerp van wet, waarvan de tekst hierna volgt, in onze naam aan de Wetgevende Kamers voor te leggen en bij de Kamer van volksvertegenwoordigers in te dienen:

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 4 van de wet van 11 december 1998 tot oprichting van een beroepsorgaan inzake veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen, vervangen door de wet van 3 mei 2005, wordt paragraaf 3 vervangen als volgt:

“§ 3. De persoon die met toepassing van artikel 22^{quinquies}/1, § 2, tweede lid, en § 5, van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen het voorwerp uitmaakt van een negatief veiligheidsadvies, kan binnen acht dagen na ontvangst van het advies bij aangetekend schrijven het beroepsorgaan vatten.”

Art. 3

In artikel 12 van dezelfde wet, ingevoegd door de wet van 3 mei 2005, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

PROJET DE LOI

PHILIPPE,

ROI DES BELGES,

À tous, présents et à venir,
SALUT.

Sur la proposition du premier ministre, du ministre des Affaires étrangères, du ministre de l'Intérieur, du ministre de la Justice et du ministre de la Défense,

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS:

Le premier ministre, le ministre des Affaires étrangères, le ministre de l'Intérieur, le ministre de la Justice et le ministre de la Défense sont chargés de présenter en notre nom aux Chambres législatives et de déposer à la Chambre des représentants le projet de loi dont la teneur suit:

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

Dans l'article 4 de la loi du 11 décembre 1998 portant création d'un organe de recours en matière d'habilitations, d'attestations et d'avis de sécurité, remplacé par la loi du 3 mai 2005 le paragraphe 3 est remplacé par ce qui suit:

“§ 3. La personne destinataire d'un avis de sécurité négatif, en application de l'article 22^{quinquies}/1, § 2, alinéa 2, et § 5 de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité, peut, dans les huit jours de la réception de cet avis, saisir, par lettre recommandée, l'organe de recours.”

Art. 3

Les modifications suivantes sont apportées à l'article 12 de la même loi, inséré par la loi du 3 mai 2005:

1° paragraaf 1 wordt vervangen als volgt:

“§ 1. Eenieder die een legitiem belang heeft, kan bij het beroepsorgaan beroep aantekenen tegen een beslissing bedoeld in artikel 22*bis*, tweede lid, van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen.”

2° paragraaf 2 wordt vervangen als volgt:

“§ 2. Nadat de overheid zich heeft uitgesproken over het aanvraagdossier conform artikel 22*quinquies*, § 4, van de in het vorige lid vermelde wet, kan eenieder die een legitiem belang heeft, vanuit de uitoefening van een beroep, een functie, een opdracht of mandaat, de toegang tot lokalen, gebouwen of terreinen, of het bezit van een vergunning, een licentie of een toelating, binnen acht dagen na kennisname ervan, bij het beroepsorgaan beroep aantekenen tegen deze beslissing van de overheid.”

3° in paragraaf 5 worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) de bepaling onder 2° wordt vervangen als volgt: “de overheden bedoeld in de artikelen 22*bis*, 22*quinquies* en 22*quinquies*/1, van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen;”

b) de bepaling onder 4° wordt vervangen als volgt: “de betrokken personen, binnen de termijn bepaald door de Koning, door de overheden bedoeld in de artikelen 22*bis*, 22*quinquies* en 22*quinquies*/1 van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen op dezelfde wijze als die waarop hen de beslissing om tot een veiligheidsverificatie over te gaan, ter kennis werd gebracht.”

1° Le paragraphe 1^{er} est remplacé par ce qui suit:

“§ 1^{er}. Quiconque se prévaut d'un intérêt légitime peut introduire un recours auprès de l'organe de recours contre la décision visée à l'article 22*bis*, alinéa 2, de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité.”

2° Le paragraphe 2 est remplacé par ce qui suit:

“§ 2. Après que l'autorité ait statué sur le dossier de demande conformément à l'article 22*quinquies*, § 4, de la loi visée à l'alinéa précédent, quiconque se prévaut d'un intérêt légitime en raison de l'exercice d'une profession, d'une fonction, d'une mission, d'un mandat ou l'accès à des locaux, des bâtiments, des sites, ou la détention d'un permis, d'une licence ou d'une autorisation, peut, dans un délai de huit jours après en avoir pris connaissance, introduire un recours auprès de l'organe de recours contre cette décision de l'autorité”

3° les modifications suivantes sont apportées au paragraphe 5:

a) le 2° est remplacé par le ce qui suit: “des autorités visées aux articles 22*bis*, 22*quinquies* et 22*quinquies*/1 de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité;”

b) le 4° est remplacé par ce qui suit: “des personnes concernées, dans le délai déterminé par le Roi, par les autorités visées aux articles 22*bis*, 22*quinquies* et 22*quinquies*/1 de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité, de la même manière que la décision de procéder à une vérification de sécurité a été portée à leur connaissance.”

Art. 4

Deze wet treedt in werking de dag waarop ze in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

Gegeven te Brussel, 8 mei 2018

FILIP

VAN KONINGSWEGE:

De eerste minister,

Charles MICHEL

De minister van Justitie,

Koen GEENS

De minister van Binnenlandse Zaken,

Jan JAMBON

De minister van Buitenlandse Zaken,

Didier REYNDEERS

De minister van Defensie,

Steven VANDEPUT

Art. 4

La présente loi entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

Donné à Bruxelles, le 8 mai 2018

PHILIPPE

PAR LE ROI:

Le premier ministre,

Charles MICHEL

Le ministre de la Justice,

Koen GEENS

Le ministre de l'Intérieur,

Jan JAMBON

Le ministre des Affaires étrangères,

Didier REYNDEERS

Le ministre de la Défense,

Steven VANDEPUT

Coördinatie van de artikelen	
11 DECEMBER 1998. - Wet tot oprichting van een beroepsorgaan inzake veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen.	11 DECEMBER 1998. - Wet tot oprichting van een beroepsorgaan inzake veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen. (officieuze coördinatie)
Artikel 1. Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 77 van de Grondwet.	
Art. 2. In deze wet wordt verstaan onder : 1° " inlichtingen- en veiligheidsdienst ", de Veiligheid van de Staat en de Algemene Dienst Inlichting en Veiligheid van de Krijgsmacht; 2° " Vast Comité I ", het Vast Comité van Toezicht op de inlichtingendiensten, opgericht bij de wet van 18 juli 1991 tot regeling van het toezicht op politie- en inlichtingendiensten. 3° " griffie ", de griffier van het Vast Comité I; 4° " overheid ", de overheden bedoeld in de artikelen 15 en 22ter en de veiligheidsoverheid bedoeld in artikel 22quinquies van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen.	
Art. 3. Het college samengesteld uit de voorzitter van het Vast Comité van Toezicht op de inlichtingendiensten, de voorzitter van het Vast Comité van Toezicht op de politiediensten en de voorzitter van de Commissie tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer of hun plaatsvervanger, lid van hetzelfde instituut en magistraat, hierna het " beroepsorgaan " genoemd, neemt kennis van de met toepassing van deze wet ingestelde beroepen. Het beroepsorgaan wordt voorgezeten door de voorzitter van het Vast Comité I of zijn plaatsvervanger. Wanneer bij het beroepsorgaan een beroep aanhangig is gemaakt, doen het Vast Comité van Toezicht op de politiediensten, het Vast Comité van Toezicht op de inlichtingendiensten en de Commissie tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer voor de duur van de procedure geen onderzoek naar respectievelijk klachten en aangiften in de zin van voornoemde wet van 18 juli 1991 en klachten in de zin van de wet van 8 december 1992 tot bescherming	

van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens die betrekking hebben op elk veiligheidsonderzoek of elke veiligheidsverificatie die uitgevoerd wordt ter gelegenheid van procedures in het kader van veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten of veiligheidsadviezen die het voorwerp uitmaken van dat beroep.	
Art. 4. § 1. Wanneer overeenkomstig artikel 22 van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen de toekenning van de vereiste veiligheidsmachtiging wordt geweigerd, wanneer de beslissing niet genomen of niet ter kennis gebracht is binnen de voorziene termijn, of wanneer de veiligheidsmachtiging wordt ingetrokken, kan de persoon voor wie de machtiging vereist is, binnen dertig dagen, respectievelijk na de kennisgeving van de beslissing of na het verstrijken van de termijn, bij aangetekend schrijven beroep instellen bij het beroepsorgaan. Het beroep staat niet open wanneer de veiligheidsmachtiging wordt ingetrokken in het geval bedoeld in artikel 16, § 1, derde lid, van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen. Het uitblijven van een beslissing door de veiligheidsoverheid binnen de termijn bepaald door het beroepsorgaan overeenkomstig artikel 10, § 1, of § 2, 1°, van deze wet, wordt beschouwd als een beslissing tot weigering en is vatbaar voor beroep door de betrokkene, overeenkomstig het eerste lid. § 2. Wanneer overeenkomstig de artikelen 22ter en 22quater van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen de toekenning van het veiligheidsattest wordt geweigerd, wanneer de beslissing niet genomen of niet ter kennis gebracht is binnen de voorziene termijn, of wanneer het veiligheidsattest wordt ingetrokken, kan de persoon voor wie het attest vereist is, binnen acht dagen, respectievelijk na de kennisgeving van de beslissing of na het verstrijken van de termijn, bij aangetekend schrijven beroep instellen bij het beroepsorgaan.	Art.4. § 1. Wanneer overeenkomstig artikel 22 van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen de toekenning van de vereiste veiligheidsmachtiging wordt geweigerd, wanneer de beslissing niet genomen of niet ter kennis gebracht is binnen de voorziene termijn, of wanneer de veiligheidsmachtiging wordt ingetrokken, kan de persoon voor wie de machtiging vereist is, binnen dertig dagen, respectievelijk na de kennisgeving van de beslissing of na het verstrijken van de termijn, bij aangetekend schrijven beroep instellen bij het beroepsorgaan. Het beroep staat niet open wanneer de veiligheidsmachtiging wordt ingetrokken in het geval bedoeld in artikel 16, § 1, derde lid, van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen. Het uitblijven van een beslissing door de veiligheidsoverheid binnen de termijn bepaald door het beroepsorgaan overeenkomstig artikel 10, § 1, of § 2, 1°, van deze wet, wordt beschouwd als een beslissing tot weigering en is vatbaar voor beroep door de betrokkene, overeenkomstig het eerste lid. § 2. Wanneer overeenkomstig de artikelen 22ter en 22quater van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen de toekenning van het veiligheidsattest wordt geweigerd, wanneer de beslissing niet genomen of niet ter kennis gebracht is binnen de voorziene termijn, of wanneer het veiligheidsattest wordt ingetrokken, kan de persoon voor wie het attest vereist is, binnen acht dagen, respectievelijk na de kennisgeving van de beslissing of na het verstrijken van de termijn, bij aangetekend schrijven beroep instellen bij het beroepsorgaan.

§ 3. De persoon die met toepassing van artikel 22quinqies van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen het voorwerp uitmaakt van een negatief veiligheidsadvies, kan binnen acht dagen na ontvangst van het advies bij aangetekend schrijven het beroepsorgaan vatten.	§3. De persoon die met toepassing van artikel 22quinqies/1, §2, tweede lid, en § 5, van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen het voorwerp uitmaakt van een negatief veiligheidsadvies, kan binnen acht dagen na ontvangst van het advies bij aangetekend schrijven het beroepsorgaan vatten. §4. Wanneer de overheid, het aanvraagdossier bedoeld in artikel 22quinqies, §3, van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen, niet goedkeurt, conform artikel 22quinqies, §4, van deze wet, kan de bevoegde administratieve overheid binnen 8 dagen na ontvangst van deze beslissing bij aangetekend schrijven het beroepsorgaan vatten.
Art. 5. § 1. In geval van beroep inzake veiligheidsmachtigingen zendt de veiligheidsoverheid het onderzoeksverslag aan het beroepsorgaan over, waarbij het origineel van de met redenen omklede beslissing alsmede een kopie van de kennisgeving van deze beslissing aan de eiser, en, in voorkomend geval, het in artikel 22 van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen bedoelde onderzoeks dossier worden gevoegd. In geval van beroep inzake veiligheidsattesten zendt de overheid het verificatiedossier aan het beroepsorgaan, waarbij de met redenen omklede vraag tot uitvoering van de veiligheidsverificaties, het origineel van de met redenen omklede beslissing alsmede een kopie van de kennisgeving van deze beslissing aan de eiser, worden gevoegd. In geval van beroep inzake veiligheidsadviezen zendt de veiligheidsoverheid het verificatiedossier aan het beroepsorgaan, waarbij de met redenen omklede vraag tot uitvoering van de veiligheidsverificaties, het origineel van het met redenen omklede advies alsmede een kopie van de kennisgeving van dit advies aan de eiser, worden gevoegd. § 2. Indien het beroepsorgaan het nuttig acht voor het onderzoek [inzake veiligheidsmachtigingen] van het beroep, verzoekt het de inlichtingen- en veiligheidsdienst die het onderzoek heeft ingesteld of instelt, een kopie van het volledige onderzoeks dossier	

over te zenden. Het kan eveneens van deze dienst de mededeling eisen van elke aanvullende informatie die het nuttig acht voor het onderzoek van het aanhangig gemaakte beroep. Daartoe kan het beroepsorgaan de leden horen van de inlichtingendiensten die aan het veiligheidsonderzoek hebben meegewerkt. De leden van de inlichtingendiensten zijn verplicht om de geheimen waarvan zij kennis hebben, bekend te maken aan het beroepsorgaan. Als deze geheimen betrekking hebben op een lopend opsporingsonderzoek of gerechtelijk onderzoek, overlegt het beroepsorgaan hierover voorafgaandelijk met de bevoegde magistraat. Acht het lid van de inlichtingendienst het nuttig die informatie toch geheim te houden omdat de verspreiding ervan de bescherming van de bronnen, de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van derden of de vervulling van de opdrachten van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten zoals bepaald in de artikelen 7, 8 en 11 van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten in het gedrang kan brengen, dan wordt de vraag voorgelegd aan de voorzitter van het beroepsorgaan, die uitspraak doet na het hoofd van de dienst te hebben gehoord. Indien het beroepsorgaan het nuttig acht voor het onderzoek van het beroep inzake veiligheidsattesten of veiligheidsadviezen, kan het de overheden die het attest of advies uitgebracht hebben en de inlichtingen- en veiligheidsdiensten om elke bijkomende informatie verzoeken en de leden van deze diensten die hun medewerking aan de verificatie hebben geleverd, horen. In dit geval zijn het derde en vierde lid van toepassing op de leden van de politie- en inlichtingendiensten. § 3. Op verzoek van de politie- of inlichtingendienst kan het beroepsorgaan beslissen dat sommige inlichtingen uit de verklaring van een lid van de in § 2 bedoelde politie- of inlichtingendienst, uit het onderzoeksverslag of het onderzoeksdossier of het verificatiedossier, om een van de in § 2, vierde lid, genoemde redenen, of als deze onder het geheim van een lopend opsporings- of gerechtelijk onderzoek vallen, geheim zijn en dat de eiser noch zijn advocaat er inzage van krijgen. Als deze geheimen betrekking hebben op een lopend opsporingsonderzoek of gerechtelijk onderzoek, overlegt het beroepsorgaan	
---	--

hierover voorafgaandelijk met de bevoegde magistraat. Wanneer die inlichtingen afkomstig zijn van een buitenlandse inlichtingendienst, wordt de beslissing tot niet-inzage genomen door de inlichtingen- en veiligheidsdienst. Tegen die beslissingen is geen beroep mogelijk.	
Art. 6. Onverminderd artikel 5, § 3, eerste en tweede lid, mogen de eiser en zijn advocaat het verificatiedossier of het onderzoeksverslag en eventueel het onderzoeksdossier gedurende vijf werkdagen vóór de zitting op de griffie van het beroepsorgaan inzien, op de data en uren die door het beroepsorgaan worden opgegeven. De eiser wordt gehoord door het beroepsorgaan, op verzoek van dat orgaan of op eigen verzoek. Hij kan zich laten bijstaan door een advocaat.	
Art. 7. § 1. De leden van het beroepsorgaan en de personeelsleden van het Vast Comité I zijn gehouden tot een geheimhoudingsplicht ten aanzien van de feiten, handelingen of inlichtingen waarvan zij kennis hebben wegens de medewerking die zij verlenen aan de toepassing van deze wet. Deze geheimhoudingsplicht blijft bestaan, ook wanneer zij opgehouden hebben deze medewerking te verlenen. § 2. Het beroepsorgaan moet de nodige interne maatregelen nemen om het vertrouwelijk karakter van de verificatiedossiers, van de onderzoeksverslagen, van de documenten die erbij gevoegd zijn overeenkomstig artikel 5, § 1, en, in voorkomend geval, van de onderzoeksdossiers, te waarborgen.	
Art. 8. Met geldboete van tweehonderd frank tot tienduizend frank wordt gestraft, iedere persoon bedoeld in artikel 7 die de geheimhoudingsplicht waartoe hij gehouden is op grond van dat artikel, heeft geschonden.	
Art. 9. Het beroepsorgaan beraadslaagt bij meerderheid van stemmen respectievelijk binnen vijftien of zestig dagen nadat het beroep inzake veiligheidsattesten of veiligheidsmachtigingen bij het beroepsorgaan aanhangig is gemaakt. De beslissingen van het beroepsorgaan worden met redenen omkleed. Zij worden bij aangetekend schrijven ter kennis gebracht van de eiser, van de veiligheidsoverheid en van de inlichtingen- en	

veiligheidsdienst, naargelang van het geval, die hetzij het veiligheidsonderzoek heeft ingesteld, hetzij het dossier van de veiligheidsverificatie heeft samengesteld en zijn vanaf hun kennisgeving rechtstreeks uitvoerbaar. De kennisgeving aan de eiser mag geen enkele inlichting bevatten waarvan de mededeling schade zou kunnen toebrengen aan de verdediging van de onschendbaarheid van het nationaal grondgebied, aan de militaire defensieplannen, aan de vervulling van de opdrachten van de strijdkrachten, aan de inwendige veiligheid van de Staat, met inbegrip van het domein van de kernenergie, aan het voortbestaan van de democratische en grondwettelijke orde, aan de uitwendige veiligheid van de Staat en de internationale betrekkingen, aan het wetenschappelijk of economisch potentieel of elk ander fundamenteel belang van het land, aan de veiligheid van Belgische onderdanen in het buitenland, aan de werking van de besluitvormingsorganen van de Staat, aan de bescherming van de bronnen, aan het geheim van een lopend opsporings- of gerechtelijk onderzoek of aan de bescherming van het privé-leven van derden. Als deze geheimen betrekking hebben op een lopend opsporingsonderzoek of gerechtelijk onderzoek, overlegt het beroepsorgaan hierover voorafgaandelijk met de bevoegde magistraat. De beslissingen van het beroepsorgaan zijn niet vatbaar voor enig beroep. De rechtspleging welke voor het beroepsorgaan dient te worden gevolgd, wordt vastgesteld bij een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit.	
Art. 9bis. § 1. Het beroepsorgaan beraadslaagt bij meerderheid van stemmen binnen dertig dagen nadat het beroep inzake het veiligheidsadvies bij het beroepsorgaan aanhangig is gemaakt. Het advies van het beroepsorgaan wordt met redenen omkleed. Het wordt, bij aangetekend schrijven, ter kennis gebracht van de eiser, van de administratieve overheid en van de veiligheidsoverheid. Art. 9, derde lid, is van toepassing op de kennisgeving aan de eiser. Indien het beroepsorgaan het negatief veiligheidsadvies niet bevestigt, moet de administratieve overheid de redenen weergeven waarom zij het advies van het beroepsorgaan niet	

volgt. Zij deelt haar beslissing mee aan de betrokkene en zendt een afschrift over aan het beroepsorgaan en aan de veiligheidsoverheid. De Koning bepaalt de termijnen en de nadere regels voor de kennisgevingen bedoeld in het tweede en derde lid. § 2. Wanneer de administratieve overheid zich bij de motivering van haar beslissing uitsluitend baseert op het advies van het beroepsorgaan, is deze beslissing niet vatbaar voor enig beroep.	
Art. 10. § 1. Wanneer het beroep betrekking heeft op het uitblijven van een beslissing inzake het verlenen van een veiligheidsmachtiging, kan het beroepsorgaan, na de veiligheidsoverheid of de betrokken inlichtingen- en veiligheidsdienst te hebben ondervraagd over de redenen voor de niet-naleving van de overeenkomstig artikel 22, eerste lid, van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen bepaalde termijn, eisen dat het veiligheidsonderzoek wordt beëindigd, dat het onderzoeksverslag door de veiligheidsoverheid wordt onderzocht en dat zij beslist binnen de termijnen die het vaststelt. § 2. Wanneer het beroep volgt op een weigering om de veiligheidsmachtiging te verlenen of op de intrekking van een veiligheidsmachtiging, kan het beroepsorgaan, als het, na de eiser of zijn advocaat gehoord te hebben, van oordeel is dat de redenen ingeroepen om de bestreden beslissing te rechtvaardigen, ongegrond zijn en niet in verhouding staan tot het vereiste machtigingsniveau : 1° eisen dat het veiligheidsonderzoek wordt afgerond met betrekking tot de punten die het bepaalt en dat de beslissing tot weigering of intrekking opnieuw door de veiligheidsoverheid wordt onderzocht binnen de termijnen die het vaststelt; 2° eisen dat de veiligheidsoverheid de veiligheidsmachtiging verleent. § 3. Wanneer het beroep volgt op het uitblijven van beslissing van de veiligheidsoverheid binnen de termijn bepaald door het beroepsorgaan overeenkomstig § 1 of § 2, 1°, kan het beroepsorgaan, indien het, na de eiser of zijn advocaat gehoord te hebben, meent dat niets zich ertegen verzet, de veiligheidsoverheid dwingen de veiligheidsmachtiging toe te kennen.	

Art. 11. Wanneer het beroep volgt op een weigering om een veiligheidsattest te verlenen of op de intrekking ervan kan het beroepsorgaan, als het, na de eiser of zijn advocaat gehoord te hebben, van oordeel is dat de redenen ingeroepen om de bestreden beslissing te rechtvaardigen, ongegrond zijn en niet in verhouding zijn, eisen dat de overheid een veiligheidsattest toekent. Wanneer het beroep volgt op het uitblijven van een beslissing van de overheid binnen de termijn bepaald overeenkomstig artikel 22quater van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen, kan het beroepsorgaan, als het, na de eiser of zijn advocaat gehoord te hebben, van oordeel is dat niets er zich tegen verzet, eisen dat de overheid een veiligheidsattest toekent.	
Art. 12. § 1. Eenieder die een legitiem belang heeft, kan bij het beroepsorgaan beroep aantekenen tegen een beslissing bedoeld in artikel 22bis, tweede lid, of artikel 22quinquies, eerste lid, van de wet betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen. § 2. De betrokken overheid kan bij het beroepsorgaan beroep aantekenen tegen een weigeringbeslissing bedoeld in artikel 22sexies, § 2, van de wet betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen. § 3. Het beroepsorgaan onderzoekt op basis van het administratief dossier en van de met redenen omklede beslissing van de betrokken overheid of de veiligheidsverificaties gerechtvaardigd zijn vanuit de eisen van de wet betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen. Indien hij hierom verzoekt, hoort het beroepsorgaan de persoon of de overheid die het beroep aantekende. Het beroepsorgaan kan beslissen de betrokken persoon, de publieke of administratieve overheid en de in artikel 22ter van de wet betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen te horen. § 4. Het beroepsorgaan beraadslaagt bij meerderheid van stemmen binnen 15 dagen nadat het beroep aanhangig is gemaakt. § 5. De beslissing van het beroepsorgaan wordt	Art. 12. §1. Eenieder die een legitiem belang heeft, kan bij het beroepsorgaan beroep aantekenen tegen een beslissing bedoeld in artikel 22bis, tweede lid, wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen. Nadat de overheid zich heeft uitgesproken over het aanvraagdossier conform artikel 22quinquies, §4, van de in het vorige lid vermelde wet, kan eenieder die een legitiem belang heeft, vanuit de uitoefening van een beroep, een functie, een opdracht of mandaat, de toegang tot lokalen, gebouwen of terreinen, of het bezit van een vergunning, een licentie of een toelating, bij het beroepsorgaan beroep aantekenen tegen een beslissing bedoeld in artikel 22quinquies, §3, van de in het vorige lid vermelde wet. § 2. De betrokken overheid kan bij het beroepsorgaan beroep aantekenen tegen een weigeringbeslissing bedoeld in artikel 22sexies, § 2, van de wet betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen. § 3. Het beroepsorgaan onderzoekt op basis van het administratief dossier en van de met redenen omklede beslissing van de betrokken overheid of de veiligheidsverificaties gerechtvaardigd zijn vanuit de eisen van de wet betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen. Indien hij hierom verzoekt,

overeenkomstig artikel 9, derde lid, met redenen omkleed en, naar gelang het geval, ter kennis gebracht van : 1° de overheid bedoeld in artikel 22ter van de wet betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen; 2° de overheden bedoeld in de artikelen 22bis en 22quiquies van de wet betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen; 3° de organisatoren van het evenement of van de verantwoordelijken van de lokalen, gebouwen of terreinen bedoeld in artikel 22bis van de wet betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen; 4° de betrokken personen, binnen de termijn bepaald door de Koning, door de overheden bedoeld in de artikelen 22bis en 22quiquies van de wet betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen op dezelfde wijze als die waarop hen de beslissing om tot een veiligheidsverificatie over te gaan, ter kennis werd gebracht. § 6. De beslissingen van het beroepsorgaan zijn vanaf hun kennisgeving rechtstreeks uitvoerbaar. Er is geen beroep mogelijk. § 7. De procedure voor het beroepsorgaan heeft geen schorsende werking. § 8. De voor het beroepsorgaan te volgen rechtspleging wordt vastgesteld bij koninklijk besluit vastgesteld na overleg in de ministerraad.	hoort het beroepsorgaan de persoon of de overheid die het beroep aantekende. Het beroepsorgaan kan beslissen de betrokken persoon, de publieke of administratieve overheid en de in artikel 22ter van de wet betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen te horen. § 4. Het beroepsorgaan beraadslaagt bij meerderheid van stemmen binnen 15 dagen nadat het beroep aanhangig is gemaakt. § 5. De beslissing van het beroepsorgaan wordt overeenkomstig artikel 9, derde lid, met redenen omkleed en, naar gelang het geval, ter kennis gebracht van : 1° de overheid bedoeld in artikel 22ter van de wet betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen; 2° de overheden bedoeld in de artikelen 22bis, 22quiquies en 22quiquies/1, van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen; 3° de organisatoren van het evenement of van de verantwoordelijken van de lokalen, gebouwen of terreinen bedoeld in artikel 22bis van de wet betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen; 4° de betrokken personen, binnen de termijn bepaald door de Koning, door de overheden bedoeld in de artikelen 22bis, 22quiquies en 22quiquies/1 van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen op dezelfde wijze als die waarop hen de beslissing om tot een veiligheidsverificatie over te gaan, ter kennis werd gebracht. § 6. De beslissingen van het beroepsorgaan zijn vanaf hun kennisgeving rechtstreeks uitvoerbaar. Er is geen beroep mogelijk. § 7. De procedure voor het beroepsorgaan heeft geen schorsende werking. § 8. De voor het beroepsorgaan te volgen rechtspleging wordt vastgesteld bij koninklijk besluit vastgesteld na overleg in de ministerraad.
Art. 13. Het beroepsorgaan stelt jaarlijks een activiteitenverslag op en zendt dit over aan de	

voorzitters van de Kamer van volksvertegenwoordigers en van de Senaat evenals aan de bevoegde ministers.	
Art. 14. (oud art. 11) Deze wet treedt in werking op dezelfde dag als artikel 22 van de wet van 11 december 1998, betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen.	

Coordination des articles	
11 DECEMBRE 1998. - Loi portant création d'un organe de recours en matière d'habilitations, d'attestations et d'avis de sécurité.	11 DECEMBRE 1998. - Loi portant création d'un organe de recours en matière d'habilitations, d'attestations et d'avis de sécurité. (Coordination officielle)
Article 1. La présente loi règle une matière visée à l'article 77 de la Constitution.	
Art. 2. Dans la présente loi, on entend par : 1° " service de renseignement et de sécurité ", la Sûreté de l'Etat et le Service général du renseignement et de la sécurité des Forces armées; 2° " Comité permanent R ", le Comité permanent de contrôle des services de renseignements créé par la loi du 18 juillet 1991 organique du contrôle des services de police et de renseignements. 3° " greffe ", le greffier du Comité permanent R; 4° " autorité ", les autorités visées aux articles 15 et 22ter et l'autorité de sécurité visée à l'article 22quinquies de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité.	
Art. 3. Le collège composé du président du Comité permanent de Contrôle des services de renseignement, du président du Comité permanent de Contrôle des services de police et du président de la Commission de la protection de la vie privée ou de leur suppléant, membre de la même institution et magistrat, ci-après dénommé " l'organe de recours ", connaît des recours introduits en application de la présente loi. L'organe de recours est présidé par le président du Comité permanent R ou son suppléant. Lorsque l'organe de recours est saisi, les Comités permanents de Contrôle des services de police et des services de renseignement et la Commission de la protection de la vie privée s'abstiennent, pendant la durée de la procédure, d'examiner respectivement les plaintes et dénonciations au sens de la loi du 18 juillet 1991 précitée et les plaintes au sens de la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel, qui concernent toute enquête ou toute vérification de sécurité effectuée à l'occasion	

des procédures d'habilitation, d'avis ou d'attestation de sécurité faisant l'objet du recours.	
Art. 4. § 1er. Lorsque, conformément à l'article 22 de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité, l'octroi de l'habilitation de sécurité requise est refusé, lorsque la décision n'est pas intervenue ou n'a pas été notifiée dans le délai prévu, ou lorsque l'habilitation de sécurité est retirée, la personne pour laquelle l'habilitation a été requise, peut, dans les trente jours suivant respectivement la notification de la décision ou l'expiration du délai, introduire un recours, par lettre recommandée, auprès de l'organe de recours. Le recours n'est pas ouvert lorsque l'habilitation de sécurité est retirée dans le cas visé à l'article 16, § 1er, alinéa 3, de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité. Une absence de décision de l'autorité de sécurité dans le délai fixé par l'organe de recours conformément à l'article 10, § 1er ou § 2, 1°, est considérée comme une décision de refus et est susceptible de recours, par l'intéressé, conformément à l'alinéa premier. § 2. Lorsque, conformément aux articles 22ter et 22quater de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité, l'octroi de l'attestation de sécurité est refusé, lorsque la décision n'est pas intervenue ou n'a pas été notifiée dans le délai prévu ou lorsque l'attestation de sécurité est retirée, la personne pour laquelle l'attestation est requise peut, dans les huit jours suivant respectivement la notification de la décision ou l'expiration du délai, introduire un recours par lettre recommandée auprès de l'organe de recours. § 3. La personne destinataire d'un avis de sécurité négatif, en application de l'article 22quinquies de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité, peut, dans les huit jours de la réception de cet avis, saisir, par lettre recommandée, l'organe de recours.	Art.4. § 1er. Lorsque, conformément à l'article 22 de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité, l'octroi de l'habilitation de sécurité requise est refusé, lorsque la décision n'est pas intervenue ou n'a pas été notifiée dans le délai prévu, ou lorsque l'habilitation de sécurité est retirée, la personne pour laquelle l'habilitation a été requise, peut, dans les trente jours suivant respectivement la notification de la décision ou l'expiration du délai, introduire un recours, par lettre recommandée, auprès de l'organe de recours. Le recours n'est pas ouvert lorsque l'habilitation de sécurité est retirée dans le cas visé à l'article 16, § 1er, alinéa 3, de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité. Une absence de décision de l'autorité de sécurité dans le délai fixé par l'organe de recours conformément à l'article 10, § 1er ou § 2, 1°, est considérée comme une décision de refus et est susceptible de recours, par l'intéressé, conformément à l'alinéa premier. § 2. Lorsque, conformément aux articles 22ter et 22quater de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité, l'octroi de l'attestation de sécurité est refusé, lorsque la décision n'est pas intervenue ou n'a pas été notifiée dans le délai prévu ou lorsque l'attestation de sécurité est retirée, la personne pour laquelle l'attestation est requise peut, dans les huit jours suivant respectivement la notification de la décision ou l'expiration du délai, introduire un recours par lettre recommandée auprès de l'organe de recours. §3. La personne destinataire d'un avis de sécurité négatif, en application de l'article 22quinquies/1, §2, alinéa 2, et §5 de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité, peut, dans les huit jours de la réception de cet avis, saisir, par lettre recommandée, l'organe de recours. §4. Si l'autorité n'approuve pas le dossier de demande visé à l'article 22quinquies, § 3, de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité,

	conformément à l'article 22quinquies, § 4, de cette loi, l'autorité administrative compétente peut, dans les huit jours de la réception de cette décision, saisir, par lettre recommandée, l'organe de recours.
Art. 5. § 1er. En cas de recours en matière d'habilitation de sécurité, l'autorité de sécurité communique à l'organe de recours le rapport d'enquête, en y joignant l'original de la décision motivée et une copie de la notification de cette décision au requérant, et, le cas échéant, le dossier d'enquête, visé à l'article 22 de la loi du 11 décembre 1998, relative à la classification et aux habilitations de sécurité. En cas de recours en matière d'attestation de sécurité, l'autorité communique à l'organe de recours le dossier de vérification de sécurité en y joignant la demande motivée de l'accomplissement de la vérification de sécurité, l'original de la décision motivée et une copie de la notification de cette décision au requérant. En cas de recours en matière d'avis de sécurité, l'autorité de sécurité communique à l'organe de recours le dossier de vérification en y joignant la demande motivée de l'accomplissement de la vérification de sécurité, l'original de l'avis motivé et une copie de la notification de cet avis au requérant. § 2. S'il l'estime utile à l'examen du recours en matière d'habilitation de sécurité, l'organe de recours requiert du service de renseignement et de sécurité qui a procédé ou procède à l'enquête de lui communiquer une copie du dossier d'enquête dans son intégralité. Il peut également requérir de ce service la communication de toute information complémentaire qu'il juge utile à l'examen du recours dont il est saisi. A cette fin, l'organe de recours peut entendre les membres des services de renseignement qui ont participé à l'enquête de sécurité. Les membres des services de renseignements sont tenus de révéler à l'organe de recours les secrets dont ils sont dépositaires. Si ces secrets concernent une information ou une instruction judiciaire en cours, l'organe de recours se consulte au préalable à ce sujet avec le magistrat compétent. Si le membre du service de renseignement estime devoir garder le secret dont il est dépositaire parce que sa divulgation est de nature à porter préjudice à la protection des sources, à la protection de la vie	

privée de tiers ou à l'accomplissement des missions des services de renseignement et de sécurité telles que définies aux articles 7, 8 et 11 de la loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignement et de sécurité, la question est soumise au président de l'organe de recours, qui statue après avoir entendu le chef du service. S'il l'estime utile à l'examen du recours en matière d'attestation ou d'avis de sécurité, l'organe de recours peut requérir des autorités qui ont émis l'attestation ou l'avis et des services de police et de renseignement et de sécurité toute information complémentaire et entendre les membres de ces services qui ont apporté leur concours à la vérification. Dans ce cas, les alinéas 3 et 4 s'appliquent aux membres des services de police et de renseignement. § 3. A la demande d'un service de police ou de renseignement, l'organe de recours peut décider que certaines informations figurant dans la déposition d'un membre d'un service de police ou de renseignement visé au § 2, dans le rapport d'enquête ou dans le dossier d'enquête ou de vérification sont secrètes pour un des motifs visés au § 2, alinéa 4, ou parce qu'elles relèvent du secret d'une information ou d'une instruction judiciaire en cours, et qu'elles ne pourront être consultées ni par le requérant ni par son avocat. Si ces secrets concernent une information ou une instruction judiciaire en cours, l'organe de recours se concerte au préalable à ce sujet avec le magistrat compétent. Lorsque ces informations proviennent d'un service de renseignement étranger, la décision de non-consultation est prise par le service de renseignement et de sécurité. Ces décisions ne sont susceptibles d'aucun recours.	
Art. 6. Sans préjudice de l'article 5, § 3, alinéas 1er et 2, le requérant et son avocat peuvent consulter au greffe de l'organe de recours le rapport d'enquête et, le cas échéant, le dossier de vérification ou le dossier d'enquête, pendant cinq jours ouvrables avant l'audience, aux dates et heures indiquées par l'organe de recours. Le requérant est entendu par l'organe de recours, à la demande de celui-ci ou à sa propre demande. Il peut être assisté d'un avocat.	
Art. 7. § 1er. Les membres de l'organe de recours et les membres du personnel du Comité permanent R	

sont tenus à une obligation de secret à l'égard des faits, actes ou renseignements dont ils ont connaissance en raison du concours qu'ils apportent à l'application de la présente loi. Cette obligation de secret subsiste même lorsqu'ils ont cessé d'apporter ce concours. § 2. L'organe de recours doit prendre les mesures internes nécessaires afin de garantir le caractère confidentiel des dossiers de vérification et des rapports d'enquêtes, des documents qui y sont joints conformément à l'article 5, § 1er, et, le cas échéant, des dossiers d'enquêtes.	
Art. 8. Est punie d'une amende de deux cents francs à dix mille francs, toute personne visée à l'article 7 qui a violé l'obligation de secret à laquelle elle est astreinte sur la base de cet article.	
Art. 9. L'organe de recours délibère à la majorité des voix respectivement dans les quinze ou les soixante jours suivant celui où il a été saisi du recours en matière d'attestation ou d'habilitation de sécurité. Les décisions de l'organe de recours sont motivées. Elles sont notifiées, par lettre recommandée, au requérant, à l'autorité de sécurité et au service de renseignement et de sécurité, suivant le cas, qui a soit procédé à l'enquête de sécurité, soit établi le dossier de vérification de sécurité. Elles sont, dès leur notification, directement exécutoires. La notification adressée au requérant ne peut contenir aucune information dont la communication serait de nature à porter atteinte à la défense de l'intégrité du territoire national, aux plans de défense militaires, à l'accomplissement des missions des forces armées, à la sûreté intérieure de l'Etat, y compris dans le domaine de l'énergie nucléaire, à la pérennité de l'ordre démocratique et constitutionnel, à la sûreté extérieure de l'Etat et aux relations internationales, au potentiel scientifique ou économique ou tout autre intérêt fondamental du pays, à la sécurité des ressortissants belges à l'étranger, au fonctionnement des organes décisionnels de l'Etat, à la protection des sources, au secret d'une information ou d'une instruction judiciaire en cours ou à la protection de la vie privée de tiers. Si ces secrets concernent une information ou une instruction judiciaire en cours, l'organe de recours se consulte au préalable à ce sujet avec le magistrat compétent. Les décisions de l'organe de recours ne sont	

susceptibles d'aucun recours. La procédure à suivre devant l'organe de recours sera déterminée par un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres.	
Art. 9bis. § 1er. L'organe de recours délibère à la majorité des voix dans les trente jours suivant celui où il a été saisi d'un recours en matière d'avis de sécurité. L'avis de l'organe de recours est motivé. Il est notifié par lettre recommandée au requérant, à l'autorité administrative et à l'autorité de sécurité. L'article 9, alinéa 3, est applicable à la notification adressée au requérant. Lorsque l'organe de recours ne confirme pas l'avis de sécurité négatif, l'autorité administrative est tenue d'indiquer les motifs pour lesquels elle ne suit pas l'avis de l'organe de recours. Elle notifie sa décision à la personne intéressée et en transmet copie à l'organe de recours et à l'autorité de sécurité. Le Roi fixe les délais et les modalités des notifications visées aux alinéas 2 et 3. § 2. Lorsque l'autorité administrative motive sa décision en se fondant exclusivement sur l'avis de l'organe de recours, cette décision n'est susceptible d'aucun recours.	
Art. 10. § 1er. Lorsque le recours fait suite à une absence de décision sur l'octroi d'une habilitation de sécurité, l'organe de recours peut, après avoir interrogé l'autorité de sécurité ou le service de renseignement et de sécurité concerné sur les motifs du non-respect du délai prescrit conformément à l'article 22, alinéa 1er, de la loi du 11 décembre 1998, relative à la classification et aux habilitations de sécurité, requérir que l'enquête de sécurité soit achevée, que le rapport d'enquête soit examiné par l'autorité de sécurité, et que celle-ci statue dans les délais qu'il fixe. § 2. Lorsque le recours fait suite à une décision de refus d'octroi d'une habilitation de sécurité ou de retrait d'une habilitation de sécurité, l'organe de recours peut, s'il estime, après audition du requérant ou de son avocat, que les motifs invoqués à l'appui de la décision attaquée ne sont pas fondés et adéquats en fonction du niveau d'habilitation requis : 1° requérir que l'enquête de sécurité soit complétée sur les points qu'il détermine et que la décision de refus d'octroi ou de retrait soit réexaminée par l'autorité de sécurité dans les délais qu'il fixe;	

2° requérir l'autorité de sécurité d'octroyer l'habilitation de sécurité. § 3. Lorsque le recours fait suite à une absence de décision de l'autorité de sécurité dans le délai fixé par l'organe de recours conformément au § 1er ou au § 2, 1°, l'organe de recours peut, s'il estime, après audition du requérant ou de son avocat, que rien ne s'y oppose, requérir l'autorité de sécurité d'octroyer l'habilitation de sécurité.	
Art. 11. Lorsque le recours fait suite à une décision de refus d'octroi ou de retrait d'une attestation de sécurité, l'organe de recours peut, s'il estime, après audition du requérant ou de son avocat, que les motifs invoqués à l'appui de la décision attaquée ne sont pas fondés et adéquats, requérir l'autorité d'octroyer l'attestation de sécurité. Lorsque le recours fait suite à une absence de décision de l'autorité dans le délai fixé conformément à l'article 22quater de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité, l'organe de recours peut, s'il estime, après audition du requérant ou de son avocat, que rien ne s'y oppose, requérir l'autorité d'octroyer l'attestation de sécurité.	
Art. 12. § 1er. Quiconque se prévaut d'un intérêt légitime peut introduire un recours auprès de l'organe de recours contre la décision visée à l'article 22bis, alinéa 2 ou à l'article 22quinquies, alinéa 1er, de la loi relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité. § 2. L'autorité concernée peut introduire un recours auprès de l'organe de recours contre la décision de refus visée par l'article 22sexies, § 2, de la loi relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité. § 3. L'organe de recours examine, sur la base du dossier administratif et de la décision motivée de l'autorité concernée, si les vérifications de sécurité sont justifiées au regard des exigences de la loi relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité. L'organe de recours entend la personne ou l'autorité qui a introduit le recours, à leur demande. L'organe de recours peut décider d'entendre la personne concernée, l'autorité publique ou administrative et l'autorité visée à l'article 22ter de la loi relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité.	Art. 12. §1. Quiconque se prévaut d'un intérêt légitime peut introduire un recours auprès de l'organe de recours contre la décision visée à l'article 22bis, alinéa 2, de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité. Après que l'autorité ait statué sur le dossier de demande conformément à l'article 22quinquies, §4, de la loi visée à l'alinéa précédent, quiconque se prévaut d'un intérêt légitime en raison de l'exercice d'une profession, d'une fonction, d'une mission, d'un mandat ou l'accès à des locaux, des bâtiments, des sites, ou la détention d'un permis, d'une licence ou d'une autorisation, peut introduire un recours auprès de l'organe de recours contre la décision visée à l'article 22quinquies, §3, de la loi mentionnée à l'alinéa précédent. § 2. L'autorité concernée peut introduire un recours auprès de l'organe de recours contre la décision de refus visée par l'article 22sexies, § 2, de la loi relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité. § 3. L'organe de recours examine, sur la base du

§ 4. L'organe de recours délibère à la majorité des voix dans les quinze jours suivant celui où il a été saisi du recours. § 5. La décision de l'organe de recours est motivée conformément à l'article 9, alinéa 3 et portée à la connaissance, selon le cas : 1° de l'autorité visée à l'article 22ter de la loi relative à la classification et aux habilitations, avis et attestations de sécurité; 2° des autorités visées aux articles 22bis et 22quinquies de la loi relative à la classification et aux habilitations, avis et attestations de sécurité; 3° des organisateurs de l'événement ou des responsables des locaux, bâtiments ou sites visés à l'article 22bis de la loi relative à la classification et aux habilitations, avis et attestations de sécurité; 4° des personnes concernées, dans le délai déterminé par le Roi, par les autorités visées aux articles 22bis et 22quinquies de la loi relative à la classification et aux habilitations, avis et attestations de sécurité, de la même manière que la décision de procéder à une vérification de sécurité a été portée à leur connaissance. § 6. Les décisions de l'organe de recours sont exécutoires de plein droit dès leur notification et ne sont susceptibles d'aucun recours. § 7. La procédure devant l'organe de recours n'a pas d'effet suspensif. § 8. La procédure à suivre devant l'organe de recours est déterminée par un arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres.	dossier administratif et de la décision motivée de l'autorité concernée, si les vérifications de sécurité sont justifiées au regard des exigences de la loi relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité. L'organe de recours entend la personne ou l'autorité qui a introduit le recours, à leur demande. L'organe de recours peut décider d'entendre la personne concernée, l'autorité publique ou administrative et l'autorité visée à l'article 22ter de la loi relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité. § 4. L'organe de recours délibère à la majorité des voix dans les quinze jours suivant celui où il a été saisi du recours. § 5. La décision de l'organe de recours est motivée conformément à l'article 9, alinéa 3 et portée à la connaissance, selon le cas : 1° de l'autorité visée à l'article 22ter de la loi relative à la classification et aux habilitations, avis et attestations de sécurité; 2° des autorités visées aux articles 22bis, 22quinquies et 22 quinquies/1 de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité ; 3° des organisateurs de l'événement ou des responsables des locaux, bâtiments ou sites visés à l'article 22bis de la loi relative à la classification et aux habilitations, avis et attestations de sécurité; 4° des personnes concernées, dans le délai déterminé par le Roi, par les autorités visées aux articles 22bis, 22quinquies et 22quinquies/1 de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité, de la même manière que la décision de procéder à une vérification de sécurité a été portée à leur connaissance. § 6. Les décisions de l'organe de recours sont exécutoires de plein droit dès leur notification et ne sont susceptibles d'aucun recours. § 7. La procédure devant l'organe de recours n'a pas d'effet suspensif. § 8. La procédure à suivre devant l'organe de recours est déterminée par un arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres.
Art. 13. L'organe de recours établit annuellement un rapport d'activités et le communique aux présidents de la Chambre des représentants et du Sénat ainsi qu'aux ministres compétents.	

Art. 14. (ancien art. 11) La présente loi entre en vigueur le même jour que l'article 22 de la loi du 11 décembre 1998, relative à la classification et aux habilitations de sécurité.	
---	--

