

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

5 juni 2018

**DE WERKING VAN
DE POLITIERAAD**

Hoorzitting

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN, DE ALGEMENE
ZAKEN EN HET OPENBAAR AMBT
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Éric THIÉBAUT**

INHOUD

Blz.

I. Uiteenzettingen.....	3
II. Gedachtewisseling	17

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

5 juin 2018

**LE FONCTIONNEMENT
DU CONSEIL DE POLICE**

Audition

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INTÉRIEUR, DES AFFAIRES GÉNÉRALES ET DE LA
FONCTION PUBLIQUE
PAR
M. **Éric THIÉBAUT**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposés.....	3
II. Échange de vues.....	17

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Brecht Vermeulen

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Christoph D'Haese, Koenraad Degroote, Koen Metsu, Brecht Vermeulen
PS	Nawal Ben Hamou, Julie Fernandez Fernandez, Eric Thiébaud
MR	Sybille de Coster-Bauchau, Philippe Pivin, Françoise Schepmans
CD&V	Franky Demon, Veerle Heeren
Open Vld	Katja Gabriëls, Sabien Lahaye-Battheu
sp.a	Monica De Coninck
Ecolo-Groen	Gilles Vanden Burre
cdH	Vanessa Matz

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Peter Buysrogge, Renate Hufkens, Sarah Smeyers, Valerie Van Peel, Jan Vercammen
Laurent Devin, André Frédéric, Emir Kir, Laurette Onkelinx
Emmanuel Burton, Gautier Calomne, Caroline Cassart-Mailleux, Stéphanie Thoron
Leen Dierick, Nahima Lanjri, Veli Yüksel
Patrick Dewael, Vincent Van Quickenborne, Frank Wilrycx
Hans Bonte, Alain Top
Wouter De Vriendt, Stefaan Van Hecke
Christian Brotcorne, Isabelle Poncelet

C. — Niet-stemgerechtigde leden / Membres sans voix délibérative:

VB	Filip Dewinter
DéFI	Olivier Maingain
PP	Aldo Carcaci

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Tijdens haar vergadering van 3 oktober 2017 heeft uw commissie beslist een hoorzitting te organiseren over de werking van de politieraad.

Die hoorzitting sluit aan bij de bespreking van de volgende twee wetsvoorstellen:

— het wetsvoorstel van mevrouw Leen Dierick, de heren Jef Van den Bergh en Franky Demon en mevrouw Veerle Heeren tot wijziging van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus, wat de betrokkenheid van de gemeenteraad betreft (DOC 54 0375/001 tot 003);

— het wetsvoorstel van de heren Stefaan Van Hecke en Gilles Vanden Burre tot wijziging van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus, teneinde bij de politieraad een interpellatierecht in te stellen (DOC 54 0476/001 en 002).

Uw commissie heeft tijdens haar vergadering van 13 maart 2018 de volgende personen gehoord:

— de heer Jelle Janssens, docent strafrecht en criminologie aan de Universiteit Gent;

— de heer Tom De Schepper, vertegenwoordiger van de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten (VVSG);

— de heer John Robert, vertegenwoordiger van de *Union des Villes et Communes de Wallonie* (UVCW);

— de heer Claude Bottamedi, korpschef van de politiezone Orneau-Mehaigne.

I. — UITEENZETTINGEN

A. Uiteenzetting van de heer Jelle Janssens, docent strafrecht en criminologie van de Universiteit Gent

De heer Jelle Janssens, docent strafrecht en criminologie van de Universiteit Gent, acht de wetsvoorstellen waardevol, omdat zij de kloof trachten te dichten tussen de burger en de verantwoordelijken binnen het veiligheidsdebat.

De huidige politiestructuren – de zonale veiligheidsraad, de politieraad en het politiecollege – bieden in de meergemeentezones niet altijd evenveel ruimte voor

MESDAMES, MESSIEURS,

Lors de sa réunion du 3 octobre 2017, votre commission a décidé d'organiser une audition concernant le fonctionnement du conseil de police.

Cette audition s'inscrit dans le cadre de l'examen des deux propositions de loi suivantes:

— proposition de loi (Leen Dierick, Jef Van den Bergh, Franky Demon, Veerle Heeren) modifiant la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux, en ce qui concerne la participation du conseil communal (DOC 54 0375/001 à 003);

— proposition de loi (Stefaan Van Hecke, Gilles Vanden Burre) modifiant la loi du 7 décembre 1998 organisant une police intégrée, structurée à deux niveaux, en vue d'instaurer un droit d'interpellation auprès du conseil de police (DOC 54 0476/001 et 002).

Votre commission a consacré sa réunion du 13 mars 2018 à l'audition des personnes suivantes:

— M. Jelle Janssens, chargé de cours en droit pénal et criminologie à l'Université de Gand;

— M. Tom De Schepper, représentant de la "*Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten* (VVSG)";

— M. John Robert, représentant de l'Union des Villes et Communes de Wallonie (UVCW);

— M. Claude Bottamedi, chef de corps de la zone de police Orneau-Mehaigne.

I. — EXPOSÉS

A. Exposé de M. Jelle Janssens, chargé de cours en droit pénal et criminologie à l'Université de Gand

M. Jelle Janssens, chargé de cours en droit pénal et criminologie à l'Université de Gand, estime que les propositions de loi sont louables dès lors qu'elles tentent de combler le fossé entre le citoyen et les responsables au sein du débat sur la sécurité.

Les structures actuelles de la police – le conseil zonal de sécurité, le conseil de police et le collège de police – n'offrent pas toujours autant de marge de

een brede participatie aan de totstandkoming van het veiligheidsbeleid. Vanuit het oogpunt van de gemeenschapsgerichte politiezorg, de geïntegreerde en integrale veiligheidszorg en de coproductie van veiligheid is dat een vreemde vaststelling. Volgens artikel 12, eerste lid, van de wet op de geïntegreerde politie (WGP) is het de politieraad die de lokale politie in meergemeentezones bestuurt. In werkelijkheid valt dat bestuur erg mager uit. De politieraad stemt over zaken die eerst door de politiezone werden voorbereid en vervolgens goedgekeurd werd door het politiecollege, en dat op het gebied van investeringen, begrotingen, bepaalde aankopen of de benoeming van personeelsleden.

Er is in die politieraden soms wel ruimte voor vraagstelling, en die kan over thema's gaan die breder gaan dan het beheer van een politiezone. Het gebruik daarvan is sterk afhankelijk van de politieraadsleden zelf.

Een politieraadszitting kent een gemiddelde duur van 15 tot 20 minuten. In een aantal politiezones gaan de verantwoordelijken actief op zoek naar te agenderen thema's, om zo meer inhoud aan de zitting te geven en om de raadsleden te betrekken bij het politiewerk. Het gaat dan bijvoorbeeld om een bezoek aan de videoruimte van de politiedienst, of om het uitnodigen van een politiemensen voor toelichtingen over bepaalde acties of over het drugbeleid in de gemeente. Dat gebeurt echter niet altijd en niet overal.

De burgemeesters geven aan tevreden te zijn over de werking van het politiecollege, maar zijn dat veel minder over de werking van de politieraad. Bijna unisono laten zij verstaan dat de meerwaarde van de politieraad ver te zoeken is. Zij pleiten echter niet noodzakelijk voor de afschaffing ervan, want zij vinden het wel noodzakelijk dat er een democratisch draagvlak voor het politiewerk blijft bestaan. Een aanpassing van hun functie kan wel.

In opdracht van de minister van Binnenlandse Zaken voert de spreker een haalbaarheidsstudie uit over de schaalvergroting van de politiezones. Zonder vooruit te lopen op de resultaten van dat onderzoek, kan wel al worden aangestipt dat, net zoals in het onderzoek in 2013 over de schaalvergroting in de provincie Limburg, het *governance* model – waaronder de politieraad – wordt onderzocht. Een belangrijke vraag in dat debat is namelijk hoe de aansturing en het beheer van de politiezones die in schaalvergroting gaan in de toekomst vorm moeten krijgen.

manœuvre, dans les zones de police pluricommunales, pour une large participation à l'élaboration de la politique de sécurité. Cette constatation est étrange du point de vue de la police orientée vers la communauté, de la gestion intégrée et intégrale de la sécurité et de la coproduction de la sécurité. Conformément à l'article 12, alinéa 1^{er}, de la loi sur la police intégrée, c'est le conseil de police qui dirige la police locale dans les zones pluricommunales. En réalité, cette "direction" ne représente pas grand-chose. Le conseil de police vote sur des questions qui ont d'abord été préparées par la zone de police et approuvées par la suite par le collège de police et ce, dans le domaine des investissements, des budgets, de certains achats ou de la nomination des membres du personnel.

Toutefois, des questions peuvent parfois être posées au sein de ces conseils de police. Celles-ci peuvent porter sur des thèmes dépassant la gestion d'une zone de police. Le recours à la possibilité de poser des questions dépend dans une large mesure des membres du conseil de police eux-mêmes.

Une séance du conseil de police dure en moyenne de 15 à 20 minutes. Dans une série de zones de police, les responsables recherchent activement des thèmes à mettre à l'ordre du jour, de manière à donner plus de consistance à la séance et à associer les membres du conseil au travail policier. Il s'agit, par exemple, d'une visite de la salle de vidéosurveillance du service de police, ou de l'invitation d'un policier à exposer certaines actions ou la politique en matière de stupéfiants dans la commune. Ces initiatives ne sont cependant pas prises partout en permanence.

Les bourgmestres se déclarent satisfaits du fonctionnement du collège de police, mais ils le sont beaucoup moins du fonctionnement du conseil de police. Ils laissent entendre quasi-unaniment que la plus-value du conseil de police est loin d'être évidente. Ils ne plaident toutefois pas nécessairement en faveur de sa suppression car ils estiment qu'il est bel et bien nécessaire qu'une adhésion démocratique au travail policier subsiste. Par contre, sa fonction peut être adaptée.

À la demande du ministre de l'Intérieur, l'orateur mène une étude de faisabilité de l'accroissement d'échelle des zones de police. Sans vouloir préjuger des résultats de cette étude, il est toutefois permis de mentionner que le modèle de gouvernance, en ce compris le conseil de police, est étudié, comme ce fut le cas dans l'étude de 2013 sur l'accroissement d'échelle dans la province du Limbourg. Une question importante dans ce débat est, en fait, de savoir comment concevoir concrètement à l'avenir la direction et la gestion des zones de police qui connaîtront un accroissement d'échelle.

Het idee is dat het college van burgemeester en schepenen gecontroleerd wordt door de gemeenteraad, en het politiecollege door de politieraad. Die controle wordt in de verschillende politieraden evenwel niet altijd even sterk uitgeoefend. Bovendien worden vraagtekens geplaatst bij de efficiëntie waarmee politiezones mensen, materieel en middelen kunnen mobiliseren om zich aan veranderde situaties aan te passen. Een evolutie in schaalvergroting van politiezones zal het bestaande *governance* model in vraag stellen, en dus ook het bestaansrecht van de politieraad. Om een democratisch deficit te vermijden, zou het goed zijn om de gemeenteraadsleden te blijven betrekken bij het politiebeleid en het politiewerk, al was het maar om het draagvlak van dat werk te bestendigen en liefst nog te vergroten.

B. Uiteenzetting van de heer Tom De Schepper, vertegenwoordiger van de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten (VVSG)

De heer Tom De Schepper, vertegenwoordiger van de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten (VVSG), benadrukt dat het belang van een vlot verloop van de vergaderingen van de politieraad, en dat zowel voor de politieraadsleden als voor de ondersteunende diensten. Tegelijk is er het aanvoelen – ook bij de VVSG – dat de politieraad vandaag mogelijks toe is aan een vernieuwde invulling van zijn rol.

Het advies van de VVSG is enerzijds gebaseerd op de besprekingen die binnen haar bestuursorganen reeds meermaals werden gevoerd en op het overleg dat de organisatie met de korpschefs van de lokale politiezones regelmatig pleegt, en anderzijds op het leernetwerk van beleidsmedewerkers van de lokale politiezones. In dat netwerk zetelen voornamelijk politietsecretarissen, die doorgaans ook belast zijn met het mee voorbereiden van de vergaderingen van de politieraad.

De wetsvoorstellen werden tegen het licht gehouden voor de werking van zowel de eengemeente- als de meergemeentezones. Voor een goed begrip van het standpunt van de VVSG is het van belang stil te staan bij de huidige bevoegdheden en samenstelling van de politieraad. In januari 2013 werden in Vlaanderen 1510 gemeenteraadsleden verkozen als vertegenwoordiger binnen een politieraad in toen nog een van de 84 meergemeentezones. Daarnaast bestaan er vandaag 33 Vlaamse eengemeentezones, waar een dergelijke verkiezing niet vereist is, maar waar de gemeenteraadsleden doorgaans de politiewerking bespreken in een bijzondere gemeenteraadscommissie.

L'idée est que le collège des bourgmestre et échevins est contrôlé par le conseil communal, et le collège de police par le conseil de police. Toutefois, ce contrôle n'est pas toujours exercé avec la même rigueur dans les divers conseils de police. En outre, on peut s'interroger sur l'efficacité avec laquelle les zones de police peuvent mobiliser le personnel, les équipements et les ressources pour s'adapter à des situations changeantes. Une évolution dans l'expansion des zones de police remettra en question le modèle de gouvernance existant et, par conséquent, la raison d'être du conseil de police. Afin d'éviter un déficit démocratique, il serait bon de continuer à associer les conseillers communaux à la politique en matière de police et au travail de la police, ne serait-ce que pour conforter et, mieux encore, accroître l'adhésion dont jouit ce travail.

B. Exposé de M. Tom De Schepper, représentant de l'Association des villes et communes flamandes (VVSG)

M. Tom De Schepper, représentant de l'Association des villes et communes flamandes (VVSG), souligne l'importance du bon déroulement des réunions du conseil de police, tant pour les membres du conseil de police que pour les services d'appui. En même temps, on a le sentiment – également au sein de la VVSG – qu'il serait peut-être opportun de revoir le rôle du conseil de police.

L'avis de la VVSG se fonde, d'une part, sur les discussions qui ont déjà eu lieu à plusieurs reprises au sein de ses organes directeurs et sur la concertation que l'organisation mène régulièrement avec les chefs de corps des zones de police locales et, d'autre part, sur le réseau d'apprentissage des collaborateurs de gestion des zones de police locales. Le réseau se compose principalement de secrétaires de police, qui sont généralement responsables de la préparation des réunions du conseil de police.

Les propositions législatives ont été examinées à la lumière du fonctionnement des zones tant mono- que pluricommunales. Pour comprendre la position de la VVSG, il est important de tenir compte des pouvoirs et de la composition actuels du conseil de police. En janvier 2013, 1510 conseillers communaux ont été élus en Flandre comme représentants au sein d'un conseil de police dans l'une des 84 zones pluricommunales de l'époque. En outre, il y a actuellement 33 zones mono-communales flamandes où une telle élection n'est pas nécessaire, mais où les conseillers communaux discutent généralement du fonctionnement de la police au sein d'une commission spéciale du conseil communal.

Op basis van de recent gepubliceerde bevolkingscijfers in het Vlaams Gewest kon al worden berekend dat in januari 2019 ongeveer 1480 gemeenteraadsleden verkozen zullen worden als vertegenwoordigers in de politieraden. Dat is dus een lichte daling tegenover de huidige situatie, en die is voor een groot stuk toe te schrijven aan de fusiebeweging en de schaalvergroting van de voorbije jaren binnen de politiezones: 8 eenge-meentezones en 8 meergemeentezones gingen tijdens de afgelopen jaren op in een nieuwe politiezone.

Vandaag hebben alle gemeenten de mogelijkheid om hun stem te laten horen in hun politiezone. De wet op de geïntegreerde politie bepaalt immers dat elke gemeenteraad over minstens één vertegenwoordiger in de politieraad beschikt (artikel 12 WGP). Die bepaling is nog steeds relevant voor vier Vlaamse gemeenten (o.m. Herstappe en Spiere-Helkijn).

Tegelijk geldt de vaststelling dat de huidige bevoegdheden van de politieraad relatief beperkt zijn. Het gaat ten eerste om de aanduiding van mandaathouders op voordracht van een selectiecommissie of het politiecollege. Een tweede belangrijke bevoegdheid gaat over de voorwaarden inzake de overheidsopdrachten en de bespreking, en een derde betreft de goedkeuring van de begroting en de rekening van de politiezone.

In verschillende politiezones worden thans een aantal bevoegdheden, waaronder de aankopen in het kader van de overheidsopdrachten en de aanstelling van bepaalde personeelsleden, door de politieraad gedelegeerd aan het politiecollege.

Een belangrijk element in de discussie is het feit dat het veiligheidsbeleid op zonaal niveau vooral gevoerd wordt in de zonale veiligheidsraad, veeleer dan in de politieraad. Die laatste kan slechts kennis nemen van het zonaal veiligheidsplan en het zonale veiligheidsbeleid, maar is daar niet actief bij betrokken. De politieraad kan slechts de goedkeuring verlenen aan het veiligheidsplan. Uit overleg blijkt dat de politieraadsleden graag meer sturing zouden willen geven aan het zonale veiligheidsbeleid. Tevens willen zij de politiewerking gekaderd zien binnen het totale lokale integraal veiligheidsbeleid. Op die manier zou de discussie op beleidsmatig vlak niet enkel gevoerd worden over de werking van de politiezone, maar zou ook een koppeling mogelijk zijn met alles wat met het lokale veiligheidsbeleid te maken heeft. Een voorbeeld daarvan is de plaatsing van camera's op het grondgebied van de gemeente.

De VVSG biedt aan de politieraadsleden ondersteuning en adviesverlening aan. Zij kunnen terecht op de

Sur la base des chiffres de population publiés récemment en Région flamande, on a déjà pu calculer qu'en janvier 2019, environ 1480 conseillers communaux seront élus en tant que représentants aux conseils de police. Il s'agit donc d'un léger recul par rapport à la situation actuelle, en grande partie dû au mouvement de fusion et d'expansion de ces dernières années au sein des zones de police: 8 zones monocommunes et 8 zones pluricomunes ont décidé de fusionner pour créer une nouvelle zone de police.

Aujourd'hui, toutes les communes ont la possibilité de faire entendre leur voix dans leur zone de police. La loi sur la police intégrée prévoit en effet que chaque conseil communal dispose au minimum d'un représentant au conseil de police (article 12 de la LPI). Cette disposition reste pertinente pour quatre communes flamandes (dont Herstappe et Espierres-Helchin).

Dans le même temps, force est de constater que les compétences actuelles du conseil de police sont relativement restreintes. Il s'agit en premier lieu de désigner des mandataires, sur présentation d'une commission de sélection ou du collège de police. Une deuxième compétence importante concerne les conditions relatives aux marchés publics et l'examen de ceux-ci, et une troisième porte sur l'approbation du budget et des comptes de la zone de police.

Dans plusieurs zones de police, le conseil de police a désormais délégué au collège de police une série de compétences, dont les achats dans le cadre des marchés publics et la désignation de certains membres du personnel.

Un élément essentiel de la discussion est le fait qu'au niveau zonal, la politique de sécurité est plutôt menée au sein du conseil zonal de sécurité qu'au sein du conseil de police. Ce dernier peut seulement prendre connaissance du plan zonal de sécurité et de la politique zonale de sécurité, sans y être activement associé. Le conseil de police doit se contenter d'approuver le plan de sécurité. Il ressort d'une concertation que les membres du conseil de police souhaiteraient avoir davantage de prise sur la politique zonale de sécurité. Ils veulent par ailleurs inscrire le fonctionnement de la police dans l'ensemble de la politique de sécurité intégrale locale. La discussion stratégique ne porterait ainsi pas uniquement sur le fonctionnement de la zone de police, mais un lien pourrait être établi avec tout ce qui concerne la politique locale de sécurité. L'orateur cite, à titre d'exemple, le placement de caméras sur le territoire de la commune.

La VVSG fournit appui et conseils aux membres du conseil de police. Ceux-ci peuvent se reporter au site

website www.deraad.be, waarop duidelijk het statuut, de rechten en de rol van de politieraad wordt uiteengezet. Die informatie wordt door de politieraadsleden sterk geapprecieerd.

Het aantal gemeenten dat thans behoort tot een meergemeentezone is toegenomen als gevolg van de recente fusiebeweging bij de politiezones, in het bijzonder in Vlaanderen. Een neveneffect van die schaalvergroting is dat de afstanden om een politieraad bij te wonen vaak toenemen, en dat voor vergaderingen die mogelijks vrij kort zijn. Vanuit die optiek is het nodig om na te denken hoe die schaalvergroting gekoppeld kan worden aan de wens om meer sturing te geven aan het veiligheidsbeleid.

In de eengemeentezones vindt de discussie over het functioneren van de politiezone daarentegen vooral plaats in de gemeenteraadscommissies over het veiligheidsbeleid. In de praktijk duren deze vergaderingen een uur of langer. Er is dus ruimte voor een breed debat, zodat er een sterke betrokkenheid is bij het lokale integrale veiligheidsbeleid. In die commissies kunnen bijvoorbeeld naast de korpschef of een politiecommissaris ook andere personen worden uitgenodigd, zoals straathoekwerkers of medewerkers van bepaalde diensten (buurtbemiddeling, mobiliteit, milieu, enz.).

Welk model geniet nu de voorkeur? De VVSG pleit in deze vooral voor maatwerk. Het zou niet goed zijn een bepaald model op te leggen, maar wel om toe te laten dat de politieraden zelf hun invulling kunnen bepalen en dus mogelijks ook ruimere bevoegdheid kunnen hebben.

Het is in de praktijk niet haalbaar om op het niveau van elke gemeenteraad een overleg te organiseren met de lokale veiligheidsactoren. Er is bijvoorbeeld een meergemeentezone die tien gemeenten telt. Voor die korpschef is het onmogelijk om jaarlijks meermaals in elke gemeente de gemeenteraad bij te wonen.

De VVSG pleit bijgevolg voor een hernieuwde invulling van de rol van de politieraad, waarbij de zone zelf kan kiezen voor een bijkomende dynamiek. De betrokkenheid bij het lokale veiligheidsbeleid, de lokale verankering en de democratische legitimering blijven daarbij belangrijke elementen.

De spreker gaat vervolgens in op de wetsvoorstellen. Het eerste is het wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus,

web www.deraad.be sur lequel le statut, les droits et le rôle du conseil de police sont clairement expliqués. Ces informations sont très appréciées par les membres du conseil de police.

Le nombre de communes qui, aujourd'hui, relèvent d'une zone pluricommunale a augmenté à la suite de la fusion menée récemment auprès des zones de police, particulièrement en Flandre. Un effet collatéral de cette expansion est que la distance à parcourir pour assister à un conseil de police augmente souvent et ce, pour des réunions qui peuvent se révéler relativement courtes. Dans cette optique, il convient de réfléchir à la manière dont cette expansion peut être combinée avec le souhait de donner davantage de gouvernance à la politique de sécurité.

Dans les zones monocommunes, en revanche, le fonctionnement de la zone de police est essentiellement débattu au sein des commissions du conseil communal en charge de la politique de sécurité. En pratique, ces réunions durent une heure, voire plus. Il est donc possible d'y mener un vaste débat, de manière à renforcer la participation à la politique de sécurité locale intégrale. Dans ces commissions, il est également possible d'inviter, outre le chef de corps ou un commissaire de police, d'autres personnes, telles que des travailleurs de rues ou des collaborateurs de certains services (médiation de voisinage, mobilité, environnement, etc.).

Quel modèle privilégier aujourd'hui? En la matière, la VVSG préconise surtout le sur-mesure. Imposer un modèle donné, tout en permettant aux services de police d'en définir la concrétisation et donc, en leur octroyant potentiellement une compétence accrue ne serait pas une bonne chose.

En pratique, organiser une concertation, au niveau de chaque conseil communal, avec les acteurs locaux de la sécurité n'est pas réaliste. Ainsi, il existe une zone pluricommunale regroupant dix communes. Pour ce chef de corps, il est impossible d'assister chaque année aux différents conseils communaux dans chacune des communes.

La VVSG suggère par conséquent que l'on redéfinisse le rôle du conseil de police, en laissant la zone se choisir une nouvelle dynamique. L'implication dans la politique de sécurité locale, l'ancrage local et la légitimation démocratique demeurent des éléments essentiels à cet égard.

L'orateur évoque ensuite les propositions de loi à l'examen. La première est la proposition de loi modifiant la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux, en ce qui

wat de betrokkenheid van de gemeenteraad betreft (DOC 54 0375/001). De tekst werd enerzijds besproken binnen de VVSG-bestuursorganen, en anderzijds ook met het werkveld. Er wordt voorgesteld om minstens eenmaal per jaar in de gemeenteraad een gedachte-wisseling te laten plaatsvinden met de korpschef over het optreden van de lokale politie. De VVSG deelt de vaststelling dat in sommige politiezones de afstand tussen de gemeenteraad en de politiezone groot is, en dat er soms weinig wisselwerking bestaat tussen de gemeenteraadsleden en die politiezone. Tegelijk is het zo dat in de gemeenteraden en de politieraden nu reeds initiatieven worden genomen om die wisselwerking te vergroten. Soms gaat de korpschef nu reeds naar de gemeenteraden.

De VVSG acht een algemene uitrol van die praktijk niet overal haalbaar, of toch niet binnen alle politiezones. Er bestaan verschillende methodes om de wisselwerking tussen de politieraadsleden en de lokale politie te versterken. Die hoeven niet te worden vastgelegd in regelgeving. Bovendien biedt de bestaande regelgeving (de Nieuwe Gemeentewet, de wet op het politieambt, de wet op de geïntegreerde politie) al voldoende mogelijkheden om de burgemeester rechtstreeks te ondervragen of te bevragen over de wijze waarop de veiligheidsbevoegdheden worden uitgeoefend. De burgemeester zetelt in het politiecollege en zorgt voor de nodige afstemming met de politiediensten.

De VVSG is dus geen voorstander van de voorgestelde algemene verplichting. Het verdient de voorkeur om dat aan de lokale dynamiek over te laten en er de zones zelf over te laten oordelen.

Ten tweede is er het wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus, teneinde bij de politieraad een interpellatierecht in te stellen (DOC 54 0476/001). De indieners ervan wensen dat een inwoner van de politiezone de mogelijkheid krijgt om mandatarissen die in het politiecollege het beheer en de controle op de lokale politie uitoefenen rechtstreeks te interpellieren op vergaderingen van de politieraad.

Het wetsvoorstel bepaalt heel wat technische vereisten voor een dergelijke interpellatie. Het kan bijvoorbeeld niet de bedoeling zijn om aldus vertrouwelijke informatie te bekomen over de werking van de politieraad. Daarnaast zijn ook ontvankelijkheidscriteria voorzien. Al die bepalingen bezwaren de praktische toepassing van het voorstel.

concerne la participation du conseil communal (DOC 54 0375/001). Ce texte a été examiné au sein des organes de gestion de la VVSG, d'une part, et avec les acteurs de terrain, d'autre part. L'orateur propose d'organiser au moins une fois par an un échange de vues sur l'action de la police locale avec le chef de corps au sein du conseil communal. La VVSG partage le constat selon lequel, dans certaines zones de police, la distance entre le conseil communal et la zone de police est grande et selon lequel il existe parfois peu d'interaction entre les membres du conseil communal et cette zone de police. Dans le même temps, il est vrai que des initiatives ont déjà été prises au sein des conseils communaux et des conseils de police en vue de renforcer cette interaction. Il arrive déjà que des chefs de corps assistent aux conseils communaux.

La VVSG estime qu'une généralisation de cette pratique n'est pas possible partout, du moins pas dans toutes les zones de police. Plusieurs méthodes sont envisageables pour renforcer l'interaction entre les membres du conseil de police et la police locale. Ces méthodes ne doivent pas être inscrites dans la réglementation. En outre, la réglementation existante (la nouvelle loi communale, la loi sur la fonction de police, la loi sur la police intégrée) offre déjà suffisamment de possibilités au bourgmestre pour poser des questions ou se renseigner sur la manière dont les compétences en matière de sécurité sont exercées. Le bourgmestre siège au sein du collège de police et assure la coordination nécessaire entre ce collège et les services de police.

La VVSG n'est donc pas favorable à l'obligation générale proposée. Il serait préférable de laisser cette décision à la dynamique locale et de laisser les zones décider elles-mêmes en la matière.

Il y a ensuite la proposition de loi modifiant la loi du 7 décembre 1998 organisant une police intégrée, structurée à deux niveaux, en vue d'instaurer un droit d'interpellation auprès du conseil de police (DOC 54 0476/001). Les auteurs de la proposition souhaitent permettre aux habitants des zones de police d'interpeller directement les mandataires chargés, au sein du collège de police, de la gestion et du contrôle de la police locale lors des réunions du conseil de police.

La proposition de loi subordonne l'exercice de ce droit d'interpellation au respect de nombreuses exigences techniques. Par exemple, l'objectif ne pourra pas être d'obtenir des informations confidentielles sur le fonctionnement du conseil de police. De plus, des critères de recevabilité sont également prévus. Toutes ces dispositions entravent l'application pratique de la proposition de loi.

Daarnaast is er ook regionale regelgeving – voor Vlaanderen is dat het decreet Lokaal Bestuur – die andere, ietwat soepelere spelregels bepaalt voor interpellaties van burgers op de gemeenteraad. Zo komt bijvoorbeeld de indieningstermijn (minstens tien volle dagen voor de geplande datum van de vergadering, art. 3, § 3, derde lid, van het wetsvoorstel) niet overeen met andere termijnen die gelden voor de organisatie van de politieraad (cf. de zeven werkdagen voor de oproeping voor de politieraad, art. 25/1 WGP). Het verzoek dient dus te gebeuren op een ogenblik dat de agenda van de vergadering veelal nog niet gekend is.

De VVSG stelt samen met het werkveld vast dat vragen van inwoners over het veiligheidsbeleid doorgaans via andere kanalen worden gesteld. Burgers spreken bijvoorbeeld de politieraadsleden rechtstreeks aan, waarna die de vragen meenemen naar de vergaderingen.

De heer De Schepper formuleert tot slot nog twee bezorgdheden in verband met de werking van de politieraad. Ten eerste zou er meer afstemming moeten komen met de regionale spelregels. Zo wijkt de wet op de geïntegreerde politie op heel wat plaatsen af van de Vlaamse regelgeving. Een voorbeeld daarvan zijn de delegatiemogelijkheden bij overheidsopdrachten. Op Vlaams niveau is er tevens de mogelijkheid om de burgemeester buiten de raad te benoemen. Die bekleedt dan een andere functie in de gemeenteraad, maar zal ook deel uitmaken van het politiecollege. Met dergelijke zaken wordt in de WGP geen rekening gehouden. Daarnaast is het zo dat in de Vlaamse regelgeving bij het bepalen van termijnen veelal wordt gesproken over dagen, terwijl de federale wetgever spreekt over werkdagen. Voor de politieraadsleden zorgt dat al eens voor verwarring.

Ten tweede zullen na de verkiezingen in oktober 2018 de verkozen gemeenteraadsleden een voordrachtakte kunnen indienen voor de politieraad. De politieraden worden in principe op de eerste werkdag van februari 2019 samengesteld. Na de verkiezingen in 2012 waren er verschillende interpretaties over bepalingen uit de WGP over de verkiezingen. Die regels zijn inmiddels twintig jaar oud, en zijn toe aan vernieuwing. Zo was er bijvoorbeeld heel wat discussie over het feit of een opvolger op een voordrachtakte moet worden vermeld. Zo ja, *quid* indien een partij slechts één verkozen heeft? De VVSG roept bijgevolg op om de verkiezingsregels grondig te herbekijken. Daartoe werden inmiddels reeds wetgevende initiatieven genomen, zoals het wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst,

Par ailleurs, la réglementation régionale – pour la Flandre, il s'agit du décret Administration locale – prévoit d'autres règles un peu plus souples pour les interpellations de citoyens au conseil communal. Ainsi, par exemple, le délai d'introduction de la demande (au moins dix jours francs avant la date fixée pour la séance, art. 3, § 3, alinéa 3, de la proposition de loi) ne correspond pas aux autres délais qui sont d'application pour l'organisation du conseil de police (cf. les sept jours ouvrables pour la convocation du conseil de police, art. 25/1 LPI). La demande doit donc être effectuée à un moment où l'ordre du jour de la réunion n'est généralement pas encore connu.

La VVSG constate, avec les acteurs de terrain, que les habitants utilisent généralement d'autres voies pour poser leurs questions. Les citoyens s'adressent par exemple directement aux conseillers de police, qui transmettent les questions lors des réunions.

Pour finir, M. De Schepper formule encore deux préoccupations concernant le fonctionnement du conseil de police. Premièrement, il faudrait prévoir une meilleure harmonisation avec les règles régionales. Ainsi, la loi sur la police intégrée diffère en de nombreux points de la réglementation flamande. Il cite, en guise d'exemple, les possibilités de délégation dans le cadre des marchés publics. Au niveau flamand, il est également possible de nommer le bourgmestre en dehors du conseil. Il exerce alors une autre fonction au sein du conseil communal, mais fait également partie du collège de police. La LPI ne tient pas compte de ce genre de possibilités. Par ailleurs, en ce qui concerne les délais, il est souvent question de jours dans la réglementation flamande, alors que le législateur fédéral parle de jours ouvrables. Cela peut constituer une source de confusion pour les conseillers de police.

Deuxièmement, après les élections d'octobre 2018, les conseillers communaux élus peuvent introduire un acte de présentation auprès du conseil de police. Les conseils de police seront en principe constitués le premier jour ouvrable de février 2019. Après les élections de 2012, certaines dispositions de la LPI relatives aux élections ont donné lieu à des interprétations divergentes. Ces règles ont entre-temps déjà vingt ans et devraient être mises à jour. Ainsi, par exemple, il y a eu de nombreuses discussions quant à savoir s'il faut indiquer un successeur sur un acte de présentation. Si oui, que se passe-t-il si un parti n'a qu'un seul élu? La VVSG demande dès lors un réexamen approfondi des règles relatives aux élections. Dans l'intervalle, des initiatives législatives ont déjà été prises à cet effet, comme la proposition de loi modifiant la loi du 7 décembre 1998

gestructureerd op twee niveaus wat de verkiezing van de politieraad betreft (DOC 54 2553/001).

C. Uiteenzetting door de heer John Robert, vertegenwoordiger van de Union des Villes et Communes de Wallonie (UVCW)

De heer John Robert, vertegenwoordiger van de Union des Villes et Communes de Wallonie (UVCW), beperkt zijn betoog tot de wetsvoorstellen DOC 54 0375/001 en DOC 54 0476/001. De UVCW zal later haar officiële standpunt meedelen over het vraagstuk van de werking van de politieraden in het algemeen.

— *Wetsvoorstel DOC 54 0375/001 (deelname van de gemeenteraad)*

Over de door de parlementsleden voorgestelde tekst tot wijziging van artikel 45 van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus (hierna “politiewet”) heeft de UVCW eind 2016 al een advies uitgebracht, dat luidt als volgt:

“Sur le principe, permettre aux conseillers communaux de poser au chef de corps des questions concernant l’action de la police locale nous semble en phase avec les initiatives entamées notamment par la Région wallonne au cours de dernières années, et visant à inscrire dans le Code de la Démocratie locale et de la décentralisation (GOLD), de nouvelles règles permettant un contrôle démocratique plus poussé et plus efficace sur le fonctionnement de nos structures publiques locales et supralocales.

Cette nouvelle possibilité en projet pose toutefois la question de l’utilité et de l’efficacité, en pratique, de la représentation communale au sein de chaque zone pluricommunale, par le biais des conseillers de police. Ceux-ci étant eux-mêmes des conseillers communaux, on pourrait penser qu’ils sont les vecteurs tout désignés pour porter le débat sécuritaire et policier, émanant de leur commune, dans l’enceinte politique de la zone de police.

La loi du 7 décembre 1998 sur la police intégrée prévoit en effet déjà une telle possibilité de débat entre les autorités communales et zonale et le chef de corps zonal (art. 37 et 45, notamment). Mais les nouvelles règles du GOLD en Wallonie vont plus loin encore, en termes de contrôle démocratique sur les instances communales. Peut-être conviendrait-il de s’en inspirer?

organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux, en ce qui concerne l’élection du conseil de police (DOC 54 2553/001).

C. Exposé de M. John Robert, , représentant de l’Union des Villes et Communes de Wallonie (UVCW)

M. John Robert, représentant de l’Union des Villes et Communes de Wallonie (UVCW), limite son propos aux considérations relatives aux propositions de loi DOC 54 375/001 et DOC 54 476/001. L’UVCW communiquera ultérieurement sa position officielle sur la problématique du fonctionnement des conseils de police dans son ensemble.

— *Concernant la proposition DOC 54 0375/001 (participation du conseil communal)*

Le texte proposé par les parlementaires qui modifie l’article 45 de la loi du 7 décembre 1998 sur la police intégrée (ci-après LPI) a déjà fait l’objet, fin 2016, d’un avis de l’UVCW dont la teneur est la suivante:

“Sur le principe, permettre aux conseillers communaux de poser au chef de corps des questions concernant l’action de la police locale nous semble en phase avec les initiatives entamées notamment par la Région wallonne au cours de dernières années, et visant à inscrire dans le Code de la Démocratie locale et de la décentralisation (GOLD), de nouvelles règles permettant un contrôle démocratique plus poussé et plus efficace sur le fonctionnement de nos structures publiques locales et supralocales.

Cette nouvelle possibilité en projet pose toutefois la question de l’utilité et de l’efficacité, en pratique, de la représentation communale au sein de chaque zone pluricommunale, par le biais des conseillers de police. Ceux-ci étant eux-mêmes des conseillers communaux, on pourrait penser qu’ils sont les vecteurs tout désignés pour porter le débat sécuritaire et policier, émanant de leur commune, dans l’enceinte politique de la zone de police.

La loi du 7 décembre 1998 sur la police intégrée prévoit en effet déjà une telle possibilité de débat entre les autorités communales et zonale et le chef de corps zonal (art. 37 et 45, notamment). Mais les nouvelles règles du GOLD en Wallonie vont plus loin encore, en termes de contrôle démocratique sur les instances communales. Peut-être conviendrait-il de s’en inspirer?

La proposition de loi en débat devrait donc, à notre estime, s'inscrire dans une démarche plus globale d'actualisation des principes et des procédures prévues par la loi sur la police intégrée, spécialement au regard du droit communal qui a été régionalisé entre-temps (au 1^{er} janvier 2002).".

De heer Robert merkt op dat, sinds de ter kennisbrenging van dat advies, de werkingsregels van de politieraden werden gewijzigd bij de wet van 31 mei 2017 tot wijziging van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus, wat de politieraad betreft (*Belgisch Staatsblad* van 22 juni 2017).

Die wet reikt veel welgekomen aanpassingen aan inzake de werkingsregels van de politieraden, met name door af te stappen van de wetgeving bij verwijzing (naar talrijke artikelen van de nieuwe gemeentewet, die inmiddels was geregionaliseerd) en door werkingsregels in te stellen die rechtstreeks op alle politiezones van het land van toepassing zijn.

Wel zijn die bepalingen beperkt tot de artikelen 25 tot 27 van de WGP, in verband met de werking van de zoneinstanties. Het gaat daarbij hoofdzakelijk om de Raad en de manier waarop die vergadert.

Artikel 45 van de WGP, waarop het ter bespreking voorliggende wetsvoorstel betrekking heeft, behelst de verhoudingen tussen de korpschef en de zoneoverheden, vooral dan het politiecollege (of, in de zones die uit één gemeente bestaan, de burgemeester). Dat artikel werd dus niet opgenomen in de bij voormelde wet van 2017 aangebrachte wijzigingen; zulks is begrijpelijk omdat die bepaling niet rechtstreeks verband houdt met de vormvereisten aangaande het houden van vergaderingen, maar er veeleer op gericht is de democratische controle op de werking van de politie binnen elke zone te versterken.

Wat de UVCW in 2016 in haar advies voorstelde, blijft dus actueel: het ware raadzaam zich door de gewestwetgeving over de lokale overheden te laten inspireren om niet alleen voormeld artikel 45 te herschrijven, maar ook alle andere artikelen van de WGP die nog naar de (inmiddels geregionaliseerde) nieuwe gemeentewet verwijzen en zelfs nog andere artikelen die mogelijk erop zijn geïnspireerd.

Een eind 2017 ingediend en momenteel ter bespreking voorliggend wetgevend initiatief is wetsvoorstel DOC 54 2769/001 tot wijziging van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus en tot wijziging van de wet van 15 mei 2007 betreffende de civiele

La proposition de loi en débat devrait donc, à notre estime, s'inscrire dans une démarche plus globale d'actualisation des principes et des procédures prévues par la loi sur la police intégrée, spécialement au regard du droit communal qui a été régionalisé entre-temps (au 1^{er} janvier 2002)".

M. Robert observe que, depuis la communication de cet avis, la loi du 31 mai 2017 modifiant la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux, en ce qui concerne le conseil de police (*Moniteur belge* du 22 juin 2017) a modifié les règles de fonctionnement des conseils de police.

Cette loi apporte de nombreuses adaptations bienvenues aux règles de fonctionnement des conseils de police, notamment en abandonnant la législation par référence (à de nombreux articles de la nouvelle loi communale, laquelle avait été entretemps régionalisée), pour introduire des règles de fonctionnement directement applicables à toutes les zones du pays.

Cependant, ces dispositions se sont limitées aux articles 25 à 27 de la LPI, relatif au fonctionnement des organes zonaux, principalement le conseil, dans le cadre de la tenue de ses réunions.

L'article 45 de la LPI, qui fait l'objet de la proposition de loi à l'examen, concerne les relations entre le chef de corps et les autorités zonales, principalement le collège de police (ou le bourgmestre, dans les zones monocommunes). Il n'a donc pas été intégré dans les modifications apportées par la loi de 2017 précitée, ce qui est compréhensible puisque cette disposition ne concerne pas directement les formalités relatives à la tenue de réunions, mais vise plutôt à renforcer le contrôle démocratique sur le fonctionnement de la police au sein de chaque zone.

Ce que l'UVCW suggérait en 2016 dans son avis reste donc d'actualité concernant l'opportunité de s'inspirer des législations régionales relatives aux pouvoirs locaux, pour réécrire non seulement l'article 45 précité, mais tous les autres articles de la LPI qui font encore référence à la nouvelle loi communale (entre temps régionalisée), voire d'autres articles qui pourraient s'en inspirer.

Une autre initiative législative, déposée fin 2017 et actuellement à l'examen, a pris la forme d'une proposition de loi DOC 54 2769/001, modifiant la LPI et la loi sur la sécurité civile "en vue de préciser les règles de compétence en matière de marchés publics applicables aux zones de police et aux zones de secours". Il s'agit

veiligheid, ter precisering van de voor de politiezones en de hulpverleningszones geldende bevoegdheidsregels inzake overheidsopdrachten. Het betreft een ander voorbeeld van een specifieke verbetering van die wetgeving, met het evenzeer lovenswaardige oogmerk om in de betrokken materies een einde te maken aan onduidelijke situaties of zelfs een rechtsvacuüm.

De UVCW pleit ervoor dat de gemeentewetgeving van 's lands drie gewesten onder de loep zou worden genomen, teneinde alle nog in de WGP overgebleven wijzigingen naar de nieuwe gemeentewet te vervangen. Die werkwijze zou een aanvulling kunnen vormen op de veelvuldige versnipperde initiatieven die de afgelopen vijf jaar werden genomen inzake de WGP, waarvan de tekst binnenkort zijn twintigste verjaardag viert.

Zonder vooruit te lopen op de toekomstige standpuntbepaling van de UVCW inzake de werking van de politiezone-organen, geeft de spreker aan dat elk initiatief ter vergroting van de lokale democratische controle en van de betrokkenheid van de gemeenten bij de opvolging van de politieopdrachten in de zones aanmoediging verdient.

Men moet echter voor ogen houden dat in de huidige wetgeving – zowel in het federaal gebleven deel van de nieuwe gemeentewet (voornamelijk artikel 133*bis*) als in de politiewetgeving (WGP en wet op het politieambt) – al bepalingen staan op basis waarvan de zone- en gemeentelijke overheden informatie en toelichting kunnen krijgen over de wijze waarop de lokale politie haar taken uitvoert. Zouden die bepalingen, alvorens ter zake opnieuw wetgevend op te treden, niet eveneens moeten worden herzien, of zou er niet minstens rekening mee moeten worden gehouden?

De spreker verwijst in het bijzonder naar de in het wetsvoorstel vervatte verplichting voor de korpschef om in elke gemeente van de zone minstens één keer per jaar een gemeenteraadsvergadering bij te wonen. In sommige zones die uit veel gemeenten bestaan (soms meer dan tien), kan die verplichting onnodig zwaar blijken.

Rekening houdend met de voormelde afwegingen, laat de UVCW het aan de parlementsleden over om te beslissen of dit voorstel meteen in die zin kan worden aangenomen, dan wel dat het de voorkeur verdient om te wachten op een op handen zijnde bespreking van alle WGP-bepalingen inzake zone-werking, met bijzondere aandacht voor de bestaande gewestelijke regels betreffende de gemeenten.

d'un autre exemple d'amélioration ponctuelle de ces législations, dont l'objectif tout aussi louable est de mettre fin à des situations de flou, voire de vide juridique, dans les matières concernées.

L'UVCW plaide en faveur d'un examen des législations communales des trois Régions du pays, suivi du remplacement de toutes les références à la nouvelle loi communale subsistant dans la LPI. Cette méthode permettrait de compléter les initiatives disparates que l'on a vu fleurir au cours des cinq dernières années autour de la LPI, dont le texte fêtera bientôt son vingtième anniversaire.

Sans préjuger du positionnement à venir de l'UVCW concernant le fonctionnement des organes zonaux, l'intervenant indique que toute initiative visant à renforcer le contrôle démocratique local et l'implication communale dans le suivi des missions de la police au niveau zonal, mérite d'être encouragée.

Toutefois, il faut garder à l'esprit que la législation actuelle, tant dans la partie de la nouvelle loi communale restée fédérale (l'article 133*bis*, principalement) que la législation policière (LPI et loi sur la fonction de police) prévoient déjà des dispositions permettant aux autorités, zonales mais aussi communales, d'obtenir des informations et explications sur la manière dont la police locale effectue ses missions. Ces dispositions ne devraient-elles pas également être revues ou du moins prises en compte avant de légiférer à nouveau dans ce domaine?

Il se réfère en particulier à l'obligation qui, conformément au texte de la proposition de loi, serait faite au chef de corps d'assister à une réunion de chaque conseil communal de la zone, et ce au moins une fois par an. Dans certaines zones composées d'un grand nombre de communes (parfois plus de dix), cette obligation pourra s'avérer inutilement lourde.

Compte tenu des considérations qui précèdent, l'UVCW laisse le soin aux parlementaires de juger si ce texte peut d'emblée être adapté en ce sens, ou s'il est préférable d'attendre un prochain examen de l'ensemble des dispositions de la LPI en matière de fonctionnement zonal, notamment au regard des règles régionales existant en matière communale.

— *Wetsvoorstel DOC 54 0476/001 (interpellatierecht in de politieraad)*

Wat de democratische controle op de lokale politie betreft, gaat dit wetsvoorstel nog verder, aangezien het beoogt om de burgers die in de gemeenten van de politiezone wonen, het recht te geven de zone-overheden te interpellieren.

Onder meer betreffende de inachtneming van de procedures (ontvangst van de aanvragen, ingewikkelde scheiding naar ontvankelijkheid door de diensten van de zones, organisatie van de debatten in openbare zitting enzovoort) lijkt dit wetsvoorstel op juridisch en organisatorisch vlak ingewikkeld en moeilijk toe te passen (het voorgestelde enig artikel 27/1 beslaat bijna drie bladzijden), gelet op de democratische meerwaarde die dit soort directe debatten kan betekenen voor de werking van de politiezone.

Zorgt dergelijk formalisme niet voor extra administratieve rompslomp bij de werking van de zone-organen, terwijl zulks perfect zou kunnen worden voorkomen via het promoten van de juridische wegen waarover de burger nu al beschikt om zijn overheden rekenschap te vragen, zowel op gemeentelijk (burgemeester, gemeenteraad) als op zone-niveau (politieraadsleden)? Is het niet beter dat wetsvoorstel te bespreken in voormeld breder kader (namelijk een nieuwe bespreking van alle bepalingen van de wet op de geïntegreerde politie die de werking van de politiezones regelen)?

D. Uiteenzetting van de heer Claude Bottamedi, korpschef van de politiezone Orneau-Mehaigne

De heer Claude Bottamedi, korpschef van de politiezone Orneau-Mehaigne, geeft aan dat het zestien jaar na de oprichting van de politiezones zeker wenselijk is om de diverse politiezone-organen – en in het bijzonder de politieraad – te evalueren.

Allereerst moet een onderscheid worden gemaakt tussen de politiezones die slechts één gemeente bestrijken en de politiezones die meerdere gemeenten omvatten. De eerstgenoemde politiezones hebben geen rechtspersoonlijkheid, wat de betrokken korpschef en hun medewerkers vaak betreuren.

Heel vaak worden de vraagstukken in verband met de politiezone immers bijkomstig en snel vermeld tijdens de gemeenteraad, hetgeen begrijpelijk is wanneer men vertrouwd is met het belang van de thema's die op het brede gemeentelijk vlak leven. Voorts hebben sommige zone-secretarissen (vaak de algemeen directeur van de stadsdiensten) de neiging om het statuut van het

— *Concernant la proposition DOC 54 0476/001 (droit d'interpellation au conseil de police)*

Cette proposition va plus loin encore dans le contrôle démocratique de la police locale, en prévoyant un droit d'interpellation des autorités zonales par les citoyens habitant dans les communes de la zone de police.

Sur le plan juridique et organisationnel, le texte en projet apparaît complexe et lourd à appliquer (l'unique article 27/1 qu'il propose s'étend sur près de trois pages), notamment en termes de respect des procédures (réception des demandes, tri complexe à effectuer par les services zonaux en fonction de leur recevabilité, organisation des débats en séance publique, etc.), comparé à la plus-value démocratique que ce type de débats directs peut apporter au fonctionnement de la zone de police.

Un tel formalisme n'ajoute-t-il pas une dose de lourdeur administrative au fonctionnement des organes zonaux, lourdeur qui pourrait être parfaitement évitée en promouvant les canaux juridiques qui sont déjà ouverts à tout citoyen pour interpellier ses autorités, qu'elles soient communales (bourgmestre, conseil communal) ou zonales (conseillers de police)? Un examen de cette proposition dans le cadre élargi suggéré plus haut (réexamen complet des dispositions de la loi sur la police intégrée qui organise le fonctionnement des zones de police) n'est-il pas à privilégier?

D. Exposé de M. Claude Bottamedi, chef de corps de la zone de police Orneau-Mehaigne

M. Claude Bottamedi, chef de corps de la zone de police Orneau-Mehaigne, indique que seize ans après la création des zones de police, il est certainement opportun d'évaluer les différents organes des zones de police, tout particulièrement le conseil de police.

Une première distinction doit être opérée entre les zones de police monocommunes et les zones de police pluricomunes. Les premières n'ont pas la personnalité juridique, ce que regrettent souvent les chefs de corps concernés et leurs collaborateurs.

En effet, bien souvent, les questions relatives à la zone de police sont évoquées subsidiairement et rapidement durant le conseil communal, ce qui peut se comprendre lorsque l'on connaît les enjeux de la vie communale au sens large. Par ailleurs, certains secrétaires de zone – souvent le directeur général de la ville – ont tendance à confondre le statut du personnel

gemeentepersoneel te verwarren met het politiestatuut, en daaruit vloeien een aantal problemen voort.

Wat de meerdere gemeenten omvattende zones betreft, kan het volgende worden vastgesteld:

- politieraadsleden openen de enveloppes met de agenda bij het begin van de raadszitting;

- de meeste politieraadsvergaderingen duren hoogstens een halfuur;

- de beslissingen worden hogerop – namelijk in het politiecollege – genomen;

- behalve de bespreking van begroting en de rekening, zijn de agendapunten veeleer van formele aard, temeer daar de aanwijzing van de personeelsleden aan het politiecollege kan worden overgedragen;

- er worden weinig vragen gesteld door de raadsleden en weinig raadsleden stellen vragen;

- hoewel over weinig punten verdeeldheid bestaat, primeert de territoriale logica (men wordt verkozen in deze of gene gemeente) op de partijlogica, wat enigszins haaks staat op het politieke spel, dat doorgaans berust op een meerderheid/oppositie-logica;

- behoudens bijzondere omstandigheden overschrijdt de frequentie van de raden niet het wettelijke minimum (4 raden per jaar);

- in het begin van de hervorming nam het publiek nog in zekere mate deel aan de politieraad (soms de pers), maar de belangstelling is weggeëbd terwijl een grotere openbaarheid van de vergaderdata wordt opgelegd enzovoort.

De democratische controle van de werking van de politiezone door de politieraadsleden blijft belangrijk, maar volstaat vooralsnog niet om die instantie het elan te geven dat beantwoordt aan de verwachtingen van de burgers in de 21^{ste} eeuw.

De spreker is van mening dat een eerste nuttige démarche erin zou bestaan de korpschef ertoe te verplichten de jaarlijkse balans van de politiezone voor te leggen. Die oefening kan pas helemaal zinvol zijn als met meerdere kritieke succesfactoren rekening wordt gehouden. De presentatie dient te worden gehouden tijdens een politieraad die moet plaatsvinden in het eerste trimester (of semester) van het eerstvolgende jaar, teneinde voldoende actueel te zijn en de raadsleden in het bezit te stellen van informatie-elementen voor de beslissingen die zij zullen moeten nemen (meer bepaald inzake begroting).

communal et le statut de la police, ce qui implique quelques problèmes.

Quant aux zones pluricommunales, les constats suivants peuvent être faits:

- des conseillers de police ouvrent les enveloppes contenant l'ordre du jour en début de conseil;

- la plupart des conseils de police durent au maximum une demi-heure;

- les décisions sont prises en amont, au collège;

- hormis le budget et le compte, les autres points à l'ordre du jour sont plutôt formels, d'autant que les désignations du personnel peuvent être déléguées au collège de police;

- peu de questions sont posées par les conseillers et peu de conseillers posent des questions;

- si de rares sujets font division, la logique territoriale (on est élu dans telle commune) prévaut sur la logique partisane, ce qui brouille le jeu politique généralement fondé sur une logique majorité/opposition;

- sauf circonstances particulières, la fréquence des conseils ne dépasse pas le minimum légal (4 conseils par an);

- au début de la réforme, un certain public participait au conseil de police (parfois la presse) mais l'intérêt s'est étiolé alors qu'une plus grande publicité des dates de réunion est imposée, etc.

Certes, le contrôle démocratique du fonctionnement de la zone de police par les conseillers de police reste important mais il reste insuffisant pour donner à cet organe une dimension conforme aux attentes citoyennes du vingtième et unième siècle.

L'intervenant estime qu'une première démarche utile serait d'imposer au chef de corps de présenter le bilan annuel de la zone de police. Pour donner tout son sens à cet exercice, plusieurs facteurs critiques de succès doivent être pris en considération. Il convient que la présentation ait lieu lors d'un conseil de police qui devra se tenir dans le courant du premier trimestre (voire semestre) de l'année suivante afin de conserver une certaine actualité et de fournir des éléments d'informations aux conseillers pour les décisions qu'ils devront prendre (notamment sur le plan budgétaire).

Er moet voldoende ruchtbaarheid aan worden gegeven opdat de burgers zouden kunnen overwegen de vergadering bij te wonen; zo moet ruchtbaarheid worden gegeven aan de balans, bijvoorbeeld via de website van de politiezone, maar ook aan de datum van de presentatie. Dit idee veronderstelt, ten slotte, dat de opstelling van een jaarlijkse balans verplicht wordt gesteld, wat momenteel niet het geval is.

De interpellatie van de korpschef, zoals wetsvoorstel DOC 54 0375/001 die in uitzicht stelt, zou dan pas echt zinvol zijn. Niettemin rijst de praktische vraag of dat recht moet worden toegekend aan de gemeenteraadsleden of aan de politieraadsleden. Dat maakt een groot verschil naargelang een zone uit veel steden/gemeenten bestaat.

Indien men een interpellatierecht wil handhaven voor de gemeenteraadsleden die geen politieraadslid zijn, zijn er twee mogelijkheden: ofwel werk maken van een onrechtstreeks recht waarbij de interpellatie zou gebeuren via een politieraadslid van dezelfde fractie (indien er meerdere zijn...); ofwel de gemeenteraadsleden – die geen politieraadslid zijn – toestaan de voorzitter van de politieraad of de betrokken burgemeester te interpelleren over punten die niet tijdens de gemeenteraad zijn besproken.

Het is duidelijk dat de achterliggende gedachte van *community policing* (omzendbrief CP1) het afleggen van rekenschap (*accountability*) veronderstelt. Paradoxaal genoeg wordt die rekenschapsverplichting niet formeel vastgelegd ten gunste van de politieraadsleden.

Hoewel de ervaringen op gemeentelijk niveau duidelijk maken dat de verwachtingen niet te hoog gespannen mogen zijn, is de heer Bottamedi voorstander van een interpellatierecht voor de burger, voor zover de symbolische dimensie daarvan voldoende duidelijk is. Dat recht zou moeten worden uitgeoefend jegens de leden van het politiecollege, met dien verstande dat de burgemeester(s) steeds meer wordt/worden beschouwd als de regisseur van de veiligheid op lokaal niveau. De voorzitter van het politiecollege of zelfs de betrokken burgemeester zal dan op die interpellatie moeten antwoorden of de korpschef ermee moeten belasten dat te doen.

Volgens de spreker zou die interpellatie moeten worden gericht tot de burgemeesters en niet tot de politieraadsleden, zoals wetsvoorstel DOC 54 0476/001 in uitzicht stelt.

Une publicité suffisante doit lui être accordée afin que les citoyens puissent envisager d'y assister; publicité portant sur le bilan, en le diffusant par exemple via le site Web de la zone de police, mais aussi sur la date de la présentation. Enfin, cette idée suppose que l'on impose la réalisation d'un bilan annuel, ce qui n'est pas le cas actuellement.

L'interpellation du chef de corps, telle qu'envisagée par la proposition de loi DOC 54 0375/001, prendrait dès lors tout son sens. Néanmoins, une question pratique se pose quant à savoir si ce droit doit être conféré aux conseillers communaux ou aux conseillers de police. On imagine aisément la nuance si une zone est composée d'un nombre important de villes/communes.

Si l'on veut garder un droit d'interpellation aux conseillers communaux qui ne sont pas conseillers de police, deux options s'ouvrent: soit imaginer un droit indirect qui consisterait à interpellier via un conseiller de police du même groupe politique (s'il y en a plusieurs...); soit lors de la séance de présentation du bilan, autoriser les conseillers communaux – non conseillers de police – à interpellier le président du conseil de police, ou le bourgmestre concerné, sur des points qui n'ont pas été évoqués en conseil communal.

Très clairement, la philosophie de la police orientée vers la communauté (Circulaire CP1) suppose "l'*accountability*". Il est paradoxal que cette obligation de rendre compte ne soit pas formalisée au bénéfice des conseillers de police.

Même si les expériences au niveau communal invitent à des attentes modestes, M. Bottamedi est favorable à un droit d'interpellation du citoyen dont la dimension symbolique est appréciable. Celui-ci devrait s'exercer envers les membres du collège de police en considérant que le(s) bourgmestre(s) est de plus en plus considéré comme le régisseur de la sécurité au niveau local. Il appartiendra alors au président du collège de police voire au bourgmestre concerné de répondre à cette interpellation voire de charger le chef de corps de le faire.

Selon l'intervenant, cette interpellation devrait s'adresser aux bourgmestres et non aux conseillers de police comme l'envisage la proposition DOC 54 476/001.

De spreker stelt voor om aan dat recht de volgende voorwaarden te koppelen:

- de aanvrager moet in de politiezone wonen en meerderjarig zijn;

- de vragen worden gericht tot het politiecollege, dat nagaat of ze aan de vastgestelde nadere voorwaarden voldoen;

- de vragen hebben betrekking op aangelegenheden in verband met de werking en de opdrachten de politiezone;

- de vragen moeten algemeen van aard zijn en mogen het algemeen belang niet schaden noch betrekking hebben op specifieke feiten. Zoals werd aangegeven in het voormelde voorstel van de Ecolo-Groen-fractie zijn de vragen slechts ontvankelijk als ze geen betrekking hebben op vertrouwelijke informatie, op onderwerpen die met gesloten deuren moeten worden behandeld of op verklaringen die indruisen tegen de fundamentele rechten en vrijheden;

- het college kan de interpellatie onontvankelijk verklaren en is in dat geval verplicht om de aanvrager daarvan – binnen een nader te bepalen termijn – in kennis te stellen;

- de interpellatie zal worden beantwoord tijdens de vergadering van de politieraad die onmiddellijk op het verzoek zal volgen, indien dat verzoek minstens één maand vóór die vergadering wordt ingediend enzovoort.

Hoewel de politieraad een orgaan moet blijven dat beslissingen neemt en democratische controle uitoefent, zijn de bevoegdheden ervan aan herziening toe; het ligt in de bedoeling aldus de politiezones efficiënter te maken en de legitimiteit van de politieraad te verhogen. Er werden weliswaar al wijzigingen doorgevoerd. Een voorbeeld: bij aanwervingen kan de politieraad het politiecollege machtigen om na selectie nieuwe personeelsleden aan te wijzen, wat de procedures kan bespoedigen. Zou men er niet beter aan doen die bevoegdheid gewoon naar het politiecollege over te hevelen en dat college op te dragen daarover verantwoording af te leggen bij de politieraad?

Daar staat tegenover dat de politieraad meer legitimiteit zou verwerven als hij een platform zou worden waar over veiligheid kan worden gedebatteerd, zonder in te gaan op specifieke kwesties.

Dat is echter niet evident. De korpschef is immers tegelijk officier van bestuurlijke politie én officier van gerechtelijke politie. In veiligheidskwesties is dat

L'intervenant propose de conditionner ce droit comme suit:

- le demandeur doit être domicilié dans la zone de police et doit être majeur;

- les questions sont adressées au collège de police qui examine si elles répondent aux modalités définies.

- les questions portent sur des matières relatives aux fonctionnement et aux missions de la zone de police;

- les questions doivent avoir un caractère général et elles ne peuvent nuire à l'intérêt général, ni porter sur des faits précis. Comme indiqué dans la proposition précitée du groupe Ecolo-Groen, leur recevabilité implique qu'elles ne concernent pas des infos confidentielles, des sujets qui doivent être évoqués à huis clos, des propos contraires aux droits et libertés fondamentales;

- le collège peut déclarer l'interpellation irrecevable et, dans cette hypothèse, il est tenu – dans un délai à déterminer – d'en informer le demandeur;

- il sera répondu à l'interpellation lors du conseil de police qui se tiendra immédiatement après la demande si elle a lieu au moins un mois avant le conseil de police, etc.

Si le conseil de police doit rester un organe de décision et de contrôle démocratique, ses compétences devraient être revues pour accroître l'efficacité des zones de police et renforcer la légitimité du conseil de police. Certes, des modifications ont déjà été adoptées. Par exemple, en matière de recrutement, le conseil de police peut déléguer la désignation des nouveaux membres du personnel au collège de police après sélection, ce qui permet d'accélérer les procédures. Ne faudrait-il pas tout simplement faire glisser cette compétence au collège de police à charge pour lui d'en rendre compte au conseil de police?

Par contre, le conseil de police gagnerait en légitimité s'il devenait un lieu de débat en matière de sécurité, tout en se limitant à des questions générales.

Mais cela ne va pas de soi. Le chef de corps dispose d'une double casquette: officier de police administrative et officier de police judiciaire. Les questions de sécurité

onderscheid niet altijd even duidelijk, wat het vrij moeilijk maakt de transparantie te bewaren.

Zo zal het ongetwijfeld niet eenvoudig zijn zich over algemene veiligheidskwesties uit te laten zonder daarbij te verwijzen naar het strafbeleid van het parket, terwijl dat parket daarmee vaak niet naar buiten wil komen. Ook over de verspreiding van het zonaal veiligheidsplan zal opener moeten worden gecommuniceerd. Men zou er trouwens goed aan doen de politieraad nauwer bij de zaak te trekken vooraleer dat plan wordt uitgewerkt.

II. — GEDACHTEWISSELING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Eric Thiébaud (PS) herinnert eraan dat in de vorige regeerperiode een evaluatie van de politie-hervorming op de sporen werd gezet. Door de val van de regering en de lange periode van lopende zaken die daarop volgde, werd die evaluatie uiteindelijk nooit afgerond. Volgens het lid is het dan ook wenselijk dat men de nodige tijd neemt om een en ander degelijk te evalueren.

Vooraleer men overweegt de burgers of de gemeenteraadsleden nieuwe voorrechten te verlenen, ware het aangewezen de structurele problemen weg te werken waarmee de politiezones in het algemeen, en de politieraden in het bijzonder momenteel worden geconfronteerd.

De spreker verwijst in dat verband naar de benoeming van sommige personeelsleden – een voorrecht van de politieraad. Hoewel die raad die bevoegdheid moet uitoefenen, mogen de leden van de politieraad krachtens de vigerende reglementering geen zitting te hebben in de selectiecommissies. De politieraad stemt bijgevolg gewoon in met de keuze van de kandidaten die hem worden voorgedragen. De heer Thiébaud meent dat het op zijn minst wenselijk zou zijn de leden van de politieraad de mogelijkheid te bieden om als waarnemer zitting te hebben in de selectiecommissies. Voorts geeft hij aan dat alleen de burgemeester die voorzitter is van de politiezone, zitting heeft in de selectiecommissie die belast is met het onderzoeken van de kandidaturen voor het mandaat van korpschef. De andere burgemeesters van de tot de politiezone behorende gemeenten mogen daar niet aan deelnemen, terwijl de vakbondsafgevaardigden dat wél mogen. Wat denken de sprekers daarvan?

Men kan niet om de vaststelling heen dat er in de politieraden van de meergemeentezones niet altijd een duidelijke meerderheid is; de samenstelling van de

ne s'accommodent pas de cette distinction, ce qui rend l'exercice de transparence assez délicat.

Ainsi, il sera sans doute malaisé de s'exprimer sur des généralités en matière de sécurité, sans se référer à la politique criminelle du parquet; parquet qui ne souhaite souvent pas en faire état publiquement. Il conviendra aussi d'adopter une attitude plus ouverte en ce qui concerne la diffusion du plan zonal de sécurité. Il serait opportun d'ailleurs d'impliquer plus étroitement le conseil de police en amont du processus d'élaboration de ce plan.

II. — ÉCHANGE DE VUES

A. Questions et observations des membres

M. Eric Thiébaud (PS) rappelle que sous la précédente législature, une évaluation de la réforme des polices avait été initiée. Suite à la chute du gouvernement et à la longue période d'affaires courantes qui l'avait suivie, cette évaluation n'a finalement jamais été finalisée. Il lui paraît dès lors opportun de prendre le temps nécessaire à une évaluation digne de ce nom.

Avant d'envisager de donner de nouvelles prérogatives aux citoyens ou aux conseillers communaux, il serait indiqué de résoudre les problèmes structurels auxquels sont actuellement confrontés les zones de police en général, et les conseils de police en particulier.

Il cite à titre d'illustration la question de la nomination de certains membres du personnel qui constitue une prérogative du conseil de police. Celui-ci doit l'exercer alors que la réglementation actuelle interdit à ses membres de siéger au sein des commissions de sélection. Dès lors, il ne fait que voter sur les noms qui lui sont présentés. M. Thiébaud pense qu'il serait opportun, à tout le moins, de permettre aux membres du conseil de police de siéger, à titre d'observateur, dans les commissions de sélection. Par ailleurs, il note que seul le bourgmestre qui préside la zone de police siège dans la commission de sélection chargée d'examiner les candidatures pour le mandat de chef de corps. Les autres bourgmestres des communes faisant partie de la zone de police ne peuvent y assister alors que les délégués syndicaux y sont autorisés. Quel est le sentiment des orateurs à ce sujet?

Force est de constater que dans les conseils de police des zones pluricommunales, il n'y a pas toujours une majorité claire puisqu'ils sont l'émanation de conseils

politieraden vloeit immers voort uit die van de gemeenteraden, waarvan de politieke samenstelling wisselt. Er wordt dus doorgaans eenparig beslist.

Het door de zonale veiligheidsraad uitgewerkte zonaal veiligheidsplan wordt goedgekeurd door de burgemeesters en door de procureur des Konings voordat het ter goedkeuring wordt voorgelegd aan de minister van Binnenlandse Zaken en aan de minister van Justitie. Er bestaat echter geen verplichting het plan ter goedkeuring voor te leggen aan de politieraad (met uitzondering van de delen van het plan die gevolgen hebben voor de aangelegenheden die onder diens bevoegdheid ressorteren), noch het aan de politieraad te bezorgen. Volgens de spreker is dat plan echter een essentieel stuk dat verplicht aan de politieraad zou moeten worden bezorgd.

Met betrekking tot het ter bespreking voorliggende wetsvoorstel en op grond van zijn eigen ervaring met de lokale politie heeft de heer Thiébaut bedenkingen bij de noodzaak om burgerinterpellaties bij de politieraad toe te staan. In de afgelopen zeventien jaar heeft de gemeenteraad van de gemeente van de spreker slechts twee burgerinterpellaties ontvangen. De verklaring daarvan ligt in het feit dat de burgers zich met hun vragen of bekommelingen doorgaans rechtstreeks tot de burgemeester of de gemeenteraadsleden wenden. Volgens hem biedt het instellen van een recht waardoor de burger de politieraad kan interpellieren, geen enkele meerwaarde.

Hij is daarentegen niet gekant tegen het idee om binnen elke gemeenteraad van de zone een gedachtewisseling te organiseren over het optreden van de lokale politie, in aanwezigheid van de korpschef.

De heer Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) is het eens met veel van de vaststellingen die de sprekers hebben geformuleerd, waarbij zij wijzen op het gebrek aan daadkracht van de politieraden. Algemeen kan het gebrek aan democratische vitaliteit van onze instellingen alleen maar worden betreurd.

Het wetsvoorstel dat hij mede heeft ingediend en dat ertoe strekt een interpellatierecht bij de politieraad in te stellen, is gestoeld op die vaststelling. Aangezien de lokale politie het dichtst bij de burger staat en de grootste impact heeft op het dagelijkse leven van de burger, lijkt het logisch te erkennen dat de burgers het recht hebben te worden geïnformeerd over de uitoefening van de veiligheidsgerelateerde bevoegdheden en dat zij daarbij nauwer moeten worden betrokken.

De ervaring van de heer Vanden Burre met burgerinterpellaties op gemeentelijk vlak verschilt danig van die van de heer Thiébaut. De heer Vanden Burre is

communaux dont la composition politique diffère. La majorité des décisions sont donc prises à l'unanimité.

Le plan zonal de sécurité qui est préparé par le conseil zonal de sécurité est approuvé par les bourgmestres et le procureur du Roi, avant d'être soumis à l'approbation des ministres de l'Intérieur et de la Justice. Rien n'oblige à le soumettre à l'accord du conseil de police (sauf les parties de ce plan qui ont des répercussions sur les matières relevant de sa compétence) ni à le lui communiquer. L'intervenant estime pourtant que ce plan constitue un document essentiel dont la communication au conseil de police devrait être obligatoire.

Concernant les propositions de loi à l'examen et se référant à sa propre expérience de la politique locale, M. Thiébaut s'interroge sur la nécessité d'autoriser les interpellations citoyennes auprès du conseil de police. Au cours de ces dix-sept dernières années, seules deux interpellations citoyennes ont été adressées au conseil communal de sa commune. Ceci s'explique par le fait que la plupart du temps, les citoyens s'adressent directement au bourgmestre ou aux conseillers communaux pour relayer leurs demandes ou inquiétudes. Il ne pense pas qu'instaurer un droit d'interpellation citoyenne devant le conseil de police ait une plus-value quelconque.

Par contre, il n'est pas opposé à l'idée d'organiser, au sein de chaque conseil communal de la zone, un échange de vues concernant l'action de la police locale en présence du chef de corps.

M. Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) partage un grand nombre des constats formulés par les orateurs, qui mettent en évidence le manque de dynamisme des conseils de police. De manière générale, on ne peut que regretter le manque de vitalité démocratique de nos institutions.

La proposition de loi dont il est coauteur et qui vise à instaurer un droit d'interpellation auprès du conseil de police part de ce constat. Le niveau local étant le plus proche des citoyens et celui qui a le plus d'impact sur leur vie quotidienne, il paraît logique que ces derniers se voient reconnaître le droit d'être informés quant à l'exercice des compétences liées à la sécurité et qu'ils y soient impliqués de manière plus étroite.

L'intervenant a une expérience toute autre des interpellations citoyennes au niveau communal. Dans la commune d'Ixelles où M. Vanden Burre siège comme

gemeenteraadslid in de gemeente Elsen, waar burgers twee- tot driemaal per maand burgerinterpellaties indienen. Volgens hem moet die praktijk worden aangemoedigd en moet er ruchtbaarheid aan worden gegeven. Zijn daarover objectieve cijfergegevens beschikbaar? Wordt de burgerinterpellatie al dan niet als een logge procedure beschouwd?

De heer Vanden Burre neemt nota van de opmerkingen die over het wetsvoorstel werden geformuleerd. Hij stelt vast dat niet zozeer het principe, maar wel de implementering ervan wordt betwist. Kunnen de sprekers ideeën aanreiken om het nagestreefde doel te bereiken zonder de werking van de politieraden logger te maken?

Mevrouw Veerle Heeren (CD&V) wijst erop dat elke politieraad een eigen dynamiek heeft. De politieraad is samengesteld uit leden die door de gemeenteraad zijn afgevaardigd. Zij zijn dus democratisch verkozen.

Tegelijk kan men zich niet van de vaststelling ontdoen dat een aantal personen enkel voor de zitpenning politieraadslid zijn. Slechts een deel van echt toont echt interesse in het lokale veiligheidsbeleid.

Een belangrijke vraag is: wat wordt door het politiecollege geagendeerd op de politieraad? De spreekster pleit op dat vlak voor volledige transparantie. Zo is het goed dat het jaarverslag of het zonaal veiligheidsplan in de politieraad wordt besproken door raadsleden die geactiveerd worden om erover te discussiëren. Niets belet dat een jaarverslag van een politiezone ter bespreking wordt voorgelegd op een commissie van de gemeenteraad. Hetzelfde geldt bijvoorbeeld voor de hulpverleningszone. Voor de korpschef of de brandweercommandant van een meergemeentezone kan dat inderdaad een hele opdracht zijn. Tegelijk hebben zij er zelf alle belang bij om aan die debatten deel te nemen. Jaarlijks vraagt de politie- en hulpverleningszone immers een dotatie voor de uitvoering van hun opdrachten.

Het huidige wetgevende kader biedt reeds de kans daartoe, ook al is er in deze allicht ook nog ruimte voor verfijning en verbetering. In elk geval hangt de concrete organisatie af van de lokale verantwoordelijkheden en de interesse van de raadsleden.

Mevrouw Françoise Schepmans (MR) is het eens met een hele reeks bedenkingen van de sprekers en de commissieleden.

conseiller communal, les citoyens introduisent des interpellations citoyennes jusqu'à deux ou trois fois par mois. Il lui paraît nécessaire d'encourager cette pratique et d'en faire la publicité. Existe-t-il des données chiffrées objectives sur cette pratique? Est-elle jugée lourde ou non?

M. Vanden Burre prend bonne note des remarques qui ont été formulées sur le texte de la proposition de loi. Il constate que ce n'est pas tant le principe qui est contesté mais plutôt sa mise en œuvre. Les intervenants ont-ils des suggestions quant aux pistes qui pourraient être suivies pour atteindre l'objectif poursuivi sans alourdir le fonctionnement des conseils de police?

Mme Veerle Heeren (CD&V) souligne que chaque conseil de police a sa propre dynamique. Le conseil de police est composé de membres qui sont mandatés par le conseil communal. Ils sont donc élus de manière démocratique.

Toutefois, il est difficile de ne pas remarquer qu'un certain nombre de personnes ne siègent au conseil de police que pour le jeton de présence. Seule une partie d'entre elles montrent un véritable intérêt pour la politique sécuritaire locale.

Il est important de se demander ce que le collège de police met à l'ordre du jour du conseil de police. L'intervenante plaide sur ce plan pour une transparence totale. Ainsi, c'est une bonne chose que le rapport annuel ou le plan zonal de sécurité soient examinés au conseil de police par des conseillers qui sont incités à en discuter. Rien n'empêche qu'un rapport annuel d'une zone de police soit examiné au sein d'une commission du conseil communal. Cela vaut également par exemple pour la zone de secours. Pour le chef de corps ou le commandant des pompiers d'une zone pluricommunale, il peut en effet s'agir d'une mission de taille. Ils ont toutefois tout intérêt à participer à ces débats. Tous les ans, les zones de police et de secours demandent en effet une dotation pour l'exécution de leurs missions.

L'actuel cadre législatif en offre déjà la possibilité, même s'il reste naturellement possible de l'affiner et de l'améliorer. En tout cas, l'organisation concrète du conseil dépend des responsabilités locales et des intérêts des conseillers.

Mme Françoise Schepmans (MR) partage un bon nombre de considérations formulées par les intervenants ainsi que par les membres de la commission.

Men kan niet om de vaststelling heen dat een politieraad fundamenteel anders functioneert dan een gemeenteraad. Momenteel doet de politieraad in de meeste gevallen immers niet meer dan het goedkeuren van de agendapunten. Het is een goede zaak om na te denken hoe het debat binnen de politieraad kan worden gevoed. De spreekster is bovendien te vinden voor het voorstel om de korpschef te verplichten zijn jaaroverzicht toe te lichten voor de gemeenteraad.

Het voorstel om burgerinterpellaties mogelijk te maken lijkt haar daarentegen minder vanzelfsprekend. Het lijkt haar logischer dat dit interpellatierecht de leden van de politieraad toekomt.

De heer Brecht Vermeulen (N-VA) wijst op de centrale vraag of de politieraad het geschikte orgaan is voor de democratische controle op de werking van de politiezone. Een politieraadslid kan daartoe mondelinge of schriftelijke vragen indienen.

De onderwerpen beperken zich tijdens de vergaderingen van de politieraad echter grotendeels tot de personeelszaken, overheidsopdrachten en de goedkeuring van de financiële rapporten. Voor het overige gaat het over zaken waarvan de korpschef of het politiecollege vindt dat zij een bijkomende informatieronde verdienen. Het gaat dan bijvoorbeeld om een toelichting over de lokale veiligheidscijfers in relatie tot de nationale cijfers.

De praktijk leert dat de agendapunten tijdens de politieraad relatief snel en veelal op een formalistische manier worden afgehandeld. Veel ruimte voor debat is er doorgaans niet.

Vanuit het oogpunt van de democratische controle zouden die agendapunten inhoudelijk beter opgevolgd en gecontroleerd kunnen worden door een gespecialiseerde inspectiedienst op een hoger niveau dan door een lokaal politieraadslid. In Vlaanderen oefent het agentschap Binnenlands Bestuur bijvoorbeeld ook controle uit op een aantal facetten van de werking van de gemeenten.

Het is deels ook een cultureel probleem, in die zin dat de politieorganisatie (korpschef, commissarissen) vooral contacten onderhoudt met de burgemeesters. Dat is logisch, want de burgemeester zit in het politiecollege en draagt verantwoordelijkheid voor de lokale politie. De politieraadsleden krijgen veel informatie te hunner beschikking, wat uiteraard de democratische controle niet ten goede komt.

Force est de constater qu'un conseil de police fonctionne de manière fondamentalement différente qu'un conseil communal. A l'heure actuelle, en effet, le conseil de police se limite la plupart du temps à entériner les points figurant à son ordre du jour. Réfléchir à une manière de nourrir le débat en son sein est une bonne chose. L'intervenante retient en outre la suggestion qui a été faite d'obliger le chef de corps à présenter son bilan au conseil communal.

Par contre, l'instauration éventuelle d'une interpellation citoyenne lui semble moins évidente. Il lui paraîtrait plus cohérent que ce soit les conseillers de police qui disposent de ce droit d'interpeler.

M. Brecht Vermeulen (N-VA) souligne qu'il convient surtout de se demander si le conseil de police est l'organe le plus à même d'assurer le contrôle démocratique du fonctionnement de la zone de police. Un membre du conseil de police peut déposer des questions orales ou écrites à cet effet.

Toutefois, les sujets traités lors des réunions du conseil de police se limitent majoritairement à des questions de personnel, aux marchés publics et à l'approbation des rapports financiers. Il s'agit, pour le reste, d'affaires au sujet desquelles le chef de corps ou le collège de police estiment que des informations supplémentaires sont nécessaires: il peut alors être question de commenter des chiffres en matière de sécurité à l'échelle locale par rapport à l'échelle nationale par exemple.

Il ressort de la pratique que les points de l'ordre du jour sont traités relativement rapidement et de manière souvent formaliste lors du conseil de police. Il n'y a généralement pas beaucoup de place pour le débat.

Du point de vue du contrôle démocratique, le suivi et le contrôle, sur le plan du contenu, de ces points de l'ordre du jour pourraient être assurés de manière plus efficace à un niveau supérieur, par un service d'inspection spécialisé, que par un membre du conseil de police local. En Flandre, l'agence *Binnenlands Bestuur* contrôle par exemple également un certain nombre d'aspects du fonctionnement des communes.

Il s'agit également en partie d'un problème culturel, en ce sens que l'organisation policière (le chef de corps, les commissaires) entretient surtout des contacts avec les bourgmestres. C'est logique, car le bourgmestre siège au collège de police et est responsable de la police locale. Les membres du conseil de police ont beaucoup d'informations à leur disposition, ce qui ne favorise évidemment pas le contrôle démocratique.

De politieraadsleden kunnen vragen om punten toe te voegen aan de agenda van de politieraadszittingen, en hebben ook een inzagerecht, al is dat vrij beperkt. Indien al bijkomende informatie wordt opgevraagd naar aanleiding van een dossier, worden doorgaans niet veel meer gegevens overgezonden dan wat een journalist of geïnteresseerde burger zou ontvangen. Dat is verkeerd; er zou ook meer informatie kunnen worden meegedeeld, met desnoods een vertrouwelijke behandeling.

De heer Vermeulen toont begrip voor de beide wetsvoorstellen en hun ambitie om het democratisch debat aan te zwengelen, maar begrijpt evenzeer de opmerkingen van de VVSG over het zwaarwichtige karakter van het voorgestelde interpellatierecht.

Misschien is het aangewezen om eerst het niveau van het controlerecht van de politieraad op te trekken. De politieraadsleden hebben als taak de bezorgdheden van de burgers omtrent het lokale veiligheidsbeleid te capteren en ter sprake te brengen. In dat geval is het niet nodig om de burger zelf een interpellatierecht te bieden.

B. Antwoorden

De heer Jelle Janssens, docent strafrecht en criminologie van de Universiteit Gent, acht de verwijzing naar de evaluatie van de politiehervorming terecht. De federale politieraad heeft een evaluatie gemaakt. Inmiddels heeft de optimalisatie van de federale politie het politielandschap gewijzigd. Ook die wordt momenteel geëvalueerd. Wel blijft de grote vraag waar men naartoe wil met het politiebesteding overleiden. De haalbaarheidsstudie, die momenteel wordt uitgevoerd, tracht op die vraag mee een antwoord te bieden.

De wetsvoorstellen handelen over de rol van de politieraad, en gaan tegelijk ook breder: ze handelen tegelijk over de inspraak in het veiligheidsbeleid, en de controle erop. De controle door de politieraad heeft betrekking op het beheer. In Nederland werd ervoor gekozen om het gezag lokaal te houden, met name bij de burgemeesters, terwijl het beheer van de organisatie aan een hoger beleidsniveau werd toebedeeld. Gezag en beheer hangen evenwel samen.

De politieraad is geconcipeerd om het beheer te controleren. Waar zit echter de controle op het gezag? Tijdens de volgende jaren zullen hoe dan ook de concepten voor de toekomst verkend en uitgetekend worden.

Les membres du conseil de police peuvent demander d'ajouter des points à l'ordre du jour des séances du conseil de police et disposent également d'un droit de consultation, même s'il est assez limité. En cas de demande d'informations complémentaires dans le cadre d'un dossier, les informations transmises ne dépassent pas celles qu'un journaliste ou un citoyen intéressé recevrait, ce qui est une ineptie. On pourrait transmettre davantage d'informations moyennant, si nécessaire, un traitement confidentiel.

M. Vermeulen comprend les deux propositions de loi et leur ambition, qui est de stimuler le débat démocratique, mais il comprend tout autant les observations de la VVSG concernant l'importance du droit d'interpellation proposé.

Il serait peut-être judicieux de commencer par renforcer le droit de contrôle du conseil de police. Les membres du conseil de police ont pour mission d'appréhender et d'examiner les préoccupations des citoyens concernant la politique locale en matière de sécurité. Dans ce cas, il n'est pas nécessaire de conférer au citoyen lui-même un droit d'interpellation.

B. Réponses

M. Jelle Janssens, chargé de cours en droit pénal et criminologie à l'Université de Gand, estime que le renvoi à l'évaluation de la réforme des polices se justifie. Une évaluation a été effectuée par le conseil fédéral de police. L'optimisation de la police fédérale a entre-temps modifié le paysage policier. Une évaluation est également en cours à ce sujet. Mais une question importante demeure: quel avenir envisage-t-on pour l'appareil policier? L'étude de faisabilité qui est en cours de réalisation tente de contribuer à apporter une réponse en la matière.

Les propositions de loi traitent du rôle du conseil de police, mais elles portent également sur la question de la participation à la politique de sécurité et du contrôle de celle-ci. Le contrôle exercé par le conseil de police concerne la gestion. Les Pays-Bas ont choisi de maintenir l'autorité au niveau local – c'est-à-dire au niveau du bourgmestre – et de confier la gestion de l'organisation à un niveau politique supérieur. Or, ces deux aspects – autorité et gestion – sont liés.

Le conseil de police a été conçu pour contrôler la gestion. Mais qu'en est-il du contrôle de l'autorité? Les concepts à développer dans le futur seront en tout état de cause examinés et définis au cours des prochaines années.

De spreker onderschrijft daarnaast de opmerkingen in verband met de selectie en de benoeming van de korpschefs. Zal de politiezorg in de toekomst nog voldoende lokaal gebonden blijven? Hoe zit het met de inspraak van de burgemeester, wanneer die niet langer in de selectiecommissie zetelt? De burgemeester is in België steeds een spilfiguur geweest binnen de lokale veiligheidszorg. Indien van dat uitgangspunt niet wordt afgestapt, zal hem hoe dan ook een rol moeten worden toebedeeld in het selectie- en benoemingsproces van de korpschef.

In verband met het wetsvoorstel tot invoering van een interpellatierecht (DOC 54 0476/001) dient vooreerst te worden benadrukt dat het de werklast zal verhogen in de politiezones. Ten tweede dient te worden gewezen op de evolutie van de digitalisering binnen het politiewezen. Zo is er bij de federale politie het project *i-Police*. Bij de Antwerpse politie werd het platform Focus ontwikkeld, waarbij het bedoeling is om aan de hand van verschillende databanken de burger sneller en gericht te bedienen. Tegelijk heeft het tot doel om de burger in de toekomst via dat platform te contacteren, bijvoorbeeld via interactie op de sociale media. Daarnaast is het zo dat nu reeds geëxperimenteerd wordt met artificiële intelligentie en *deep learning*, en er is de connectie via de *smart cities*, zodat de burger opgezocht wordt waar die bediend wil worden. In Nederland kent men reeds de *social media* onderzoeker. Dergelijke systemen schrijven zich in in de stelling dat de burger moet kunnen deelnemen aan discussies over het veiligheidsbeleid. De nieuwe technologieën zullen daarbij hulpmiddelen kunnen zijn.

De heer Tom De Schepper, vertegenwoordiger van de Vlaamse Vereniging van Steden en Gemeenten (VVSG), benadrukt het belang van de informatiepositie van de politieraadsleden. Zij moeten de nodige informatie ontvangen over het veiligheidsbeleid en het politiewezen. De discussies over de ideale schaalgrootte en de politiewerking in de toekomst moeten van nabij worden opgevolgd. Op de korte termijn dient alvast duidelijkheid te komen over de situatie van de politieraden na de gemeenteraadsverkiezingen in het najaar van 2018.

Er komen hoe dan ook heel wat evoluties af op de politiezones. De stuurgroep politiezones van de VVSG komt tweemaandelijks samen. Telkens zijn dat lange vergaderingen met de korpschefs en de beleidsmedewerkers. Op het lokale niveau zijn er immers bijzonder veel uitdagingen rond de politiewerking (bestuurlijke handhaving, informatieveiligheid, cameragebruik, *smart*

L'orateur souscrit par ailleurs aux observations concernant la sélection et la nomination des chefs de corps. Les tâches exercées par la police conserveront-elles dans le futur un ancrage local suffisant? Qu'advient-il du droit de regard du bourgmestre si celui-ci ne siège plus au sein de la commission de sélection? En Belgique, le bourgmestre a toujours été un personnage central de la stratégie de sécurité locale. Si l'on maintient ce principe, il conviendra en tout état de cause de lui confier un rôle dans le processus de sélection et de nomination du chef de corps.

En ce qui concerne la proposition de loi visant à instaurer un droit d'interpellation (DOC 54 0476/001), il convient tout d'abord de souligner qu'elle entraînera une augmentation de la charge de travail dans les zones de police. L'orateur pointe ensuite l'évolution de la numérisation au sein de la police. Il cite notamment le projet *i-Police* développé à la police fédérale. Une plateforme visant à servir le citoyen plus rapidement et de façon plus ciblée à l'aide de différentes banques de données (la plateforme Focus) a également été développée au sein de la police anversoise. L'objectif est aussi de pouvoir, dans le futur, contacter le citoyen par le biais de cette plateforme, par exemple grâce à des interactions sur les médias sociaux. Par ailleurs, des expériences sont déjà menées à l'heure actuelle dans le domaine de l'intelligence artificielle et de l'apprentissage profond. On peut également citer la connexion mise en place dans les villes intelligentes, qui permet au citoyen d'être servi là où il le souhaite. Il existe déjà aux Pays-Bas des enquêteurs spécialisés dans les médias sociaux. De tels systèmes partent du principe que le citoyen doit pouvoir prendre part aux débats concernant la politique de sécurité et que les nouvelles technologies peuvent l'y aider.

M. Tom De Schepper, représentant de la Vlaamse Vereniging van Steden en Gemeenten (VVSG), souligne l'importance de la position d'information des membres du conseil de police. Ils doivent obtenir les informations nécessaires au sujet de la politique de sécurité et du système policier. Les discussions relatives à l'échelle de grandeur idéale et au fonctionnement de la police dans le futur doivent être suivies de près. À court terme, il s'agit en tout cas de faire la clarté sur la situation des conseils de police après les élections communales qui auront lieu à l'automne 2018.

Quoi qu'il en soit, de nombreuses évolutions s'annoncent pour les zones de police. Le groupe de pilotage "zones de police" de la VVSG se réunit tous les deux mois. Il s'agit à chaque fois de longues réunions avec les chefs de corps et les collaborateurs politiques. Les défis en matière de fonctionnement de la police sont en effet particulièrement nombreux au niveau local (application

cities, enz.). Tegelijk zijn de debatten over het beheer van de lokale politiewerking zeer relevant voor de gemeenten: het eindeloopbaanregime (Navap), de pensioenregeling, de mogelijke hervorming van het politiestatuut, enz. Dat zijn belangrijke onderwerpen waar de politieraden zeker bij betrokken moeten worden. Ook de volgende elementen hebben een impact op de lokale politiewerking: de Salduz-wetgeving, de ondersteuning van bovenaf, de *HyCap*-regeling, enz. De uitdagingen voor de toekomst zijn dus erg groot. Een denkoefening over de politieraad is dus in ieder geval relevant.

De heer John Robert, vertegenwoordiger van de Union des Villes et des Communes de Wallonie, is het eens met de heer Thiébaud dat de wet op de geïntegreerde politie moet worden geëvalueerd – die oefening werd immers nooit voltooid. Van een alomvattende hervorming was geen sprake; er werden slechts enkele uiteenlopende aspecten van de wet aangepast. Zoals de spreker in zijn uiteenzetting heeft aangegeven, zou men rationeler en systematischer moet handelen.

Het klopt dat de politieraad over te weinig informatie beschikt over de werking van de lokale politie. Dat probleem wordt treffend geïllustreerd door de aanstelling van de korpschef: de leden van de politieraad moeten een blind vertrouwen hebben in de selectiecommissies; ze mogen de vergaderingen van die commissies niet bijwonen, zelfs niet als waarnemer. Juridisch gezien is dit ongetwijfeld een tekortkoming die moet worden weggevoerd. Evenzo lijkt het vanzelfsprekend dat het zonaal veiligheidsplan aan de politieraad moet worden bezorgd.

De spreker beschikt momenteel niet over een evaluatie van de impact van de *Charte de la Démocratie locale* in de Waalse gemeenten, maar hij zal dat verzoek zeker bezorgen aan de werkgroep die momenteel belast is met die evaluatie.

Het ware misschien opportuun mochten de verenigingen van steden en gemeenten van het hele land een werkgroep vormen die zich buigt over de formulering van een alomvattend voorstel tot wijziging teneinde de werking van de politiezone te verbeteren.

Ook *de heer Claude Bottamedi* vindt het onbegrijpelijk dat de zonale veiligheidsplannen zo weinig onder de aandacht komen van de politieraden, temeer daar alle aspirant-inspecteurs in het kader van hun werk over die plannen beschikken.

De spreker is het er niet mee eens dat een recht op burgerinterpellatie bij de politieraad geen meerwaarde zou hebben.

des règles administratives, sécurité de l'information, utilisation de caméras, *smart cities*, etc.). Parallèlement, les débats sur la gestion du fonctionnement de la police locale sont très intéressants pour les communes: le régime de fin de carrière (Navap), le régime de pension, l'éventuelle réforme du statut de la police, etc. Autant de sujets importants auxquels les conseils de police doivent assurément être associés. Les éléments suivants ont, eux aussi, une incidence sur le fonctionnement de la police locale: la loi Salduz, le soutien venant d'en haut, le système *HyCap*, etc. Les défis à relever pour l'avenir sont donc particulièrement grands. Aussi une réflexion sur le conseil de police est-elle de toute façon pertinente.

M. John Robert, représentant de l'Union des Villes et des Communes de Wallonie, partage l'avis de M. Thiébaud en ce qui concerne la nécessaire évaluation à laquelle doit être soumise la LPI. L'exercice n'a en effet jamais été finalisé et plutôt qu'une réforme globale, seules quelques modifications ponctuelles et disparates ont été apportées à la loi. Comme il l'a indiqué lors de son exposé, il serait préférable de travailler de manière plus rationnelle et méthodique.

Il est exact que le conseil de police manque d'informations sur les rouages de la police locale. L'exemple du recrutement du chef de corps en est l'illustration puisque les membres du conseil de police doivent faire une confiance aveugle aux commissions de sélection auxquelles ils ne peuvent même pas assister comme observateurs. D'un point de vue juridique, il y a certainement là un manque à combler. De même, la transmission au conseil de police du plan zonal de sécurité paraît être une évidence.

Il ne dispose pas à l'heure actuelle d'une évaluation de l'impact de la Charte de la Démocratie locale dans les communes de Wallonie mais il ne manquera pas de transmettre cette demande au groupe de travail actuellement chargé de cette évaluation.

Peut-être serait-il opportuun que les associations de villes et communes de l'ensemble du pays constituent un groupe de travail afin de formuler ensemble une proposition de modification globale de manière à améliorer le fonctionnement de la zone de police.

M. Claude Bottamedi confirme pour sa part que le peu de publicité qui est faite auprès des conseils de police des plans de sécurité zonaux est incompréhensible, d'autant plus que l'ensemble des aspirants inspecteurs en disposent pour leur travail.

L'intervenant ne partage pas, pour sa part, l'opinion selon laquelle un droit d'interpellation citoyenne auprès du conseil de police n'aurait pas de valeur ajoutée.

Voorts schaart hij zich achter het voorstel om de leden van de politieraad te laten deelnemen aan de vergaderingen van de selectiecommissies, maar alleen bij aanstelling van de korpschef.

Ten slotte gaat de spreker in op de mogelijkheid voor de gemeenteraadsleden om via de politieraad vragen en opmerkingen over de werkzaamheden van de lokale politie te richten tot de korpschef, waardoor die verplicht zou zijn om daar op in te gaan. De spreker wijst erop dat dit de werkdruk van de korpschef nodeloos zou verhogen. Daarom is de heer Bottamedi veeleer voorstander van de omgekeerde werkwijze, waarbij de korpschef zijn activiteitenrapport komt toelichten. Op die manier zouden de eventuele vragen van de gemeenteraadsleden al grotendeels kunnen worden beantwoord.

De rapporteur,

Eric THIÉBAUT

De voorzitter,

Brecht VERMEULEN

Il souscrit pour le reste à la proposition visant à autoriser les membres du conseil de police à participer aux commissions de sélection mais seulement pour le recrutement du chef de corps.

Enfin, la transmission éventuelle de questions et de remarques formulées par les conseils communaux respectifs concernant l'action de la police locale au chef de corps, par l'intermédiaire du collège de police, obligerait le chef de corps à y répondre, ce qui pourrait alourdir inutilement sa tâche. C'est la raison pour laquelle M. Bottamedi est plutôt partisan de l'approche inverse: à savoir la présentation par le chef de corps du bilan de ses activités, ce qui pourrait déjà répondre à bon nombre de questions que pourraient se poser les conseillers communaux.

Le rapporteur,

Eric THIÉBAUT

Le président,

Brecht VERMEULEN