

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

20 juni 2018

WETSONTWERP

**tot oprichting van het
informatieveiligheidscomité en tot wijziging
van diverse wetten betreffende de uitvoering
van Verordening (EU) 2016/679 van
27 april 2016 van het Europees Parlement
en de Raad betreffende de bescherming
van natuurlijke personen in verband met
de verwerking van persoonsgegevens en
betreffende het vrije verkeer van die gegevens
en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG**

INHOUD

	Blz.
Samenvatting	3
Memorie van toelichting	4
Voorontwerp	74
Advies van de Raad van State	120
Wetsontwerp	146
Coördinatie van de artikelen	217

OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 8, § 1, 4°, VAN DE WET VAN
15 DECEMBER 2013 WERD DE IMPACTANALYSE NIET GEVRAAGD.

**DE SPOEDBEHANDELING WORDT DOOR DE REGERING GEVRAAGD
OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 51 VAN HET REGLEMENT.**

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

20 juin 2018

PROJET DE LOI

**instituant le comité de sécurité de
l'information et modifiant diverses lois
concernant la mise en œuvre
du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement
européen et du Conseil du 27 avril 2016
relatif à la protection des personnes
physiques à l'égard du traitement
des données à caractère personnel et
à la libre circulation de ces données, et
abrogeant la directive 95/46/CE**

SOMMAIRE

	Pages
Résumé	3
Exposé des motifs	4
Avant-projet	74
Avis du Conseil d'État	120
Projet de loi	146
Coordination des articles	327

CONFORMÉMENT À L'ARTICLE 8, § 1, 4°, DE LA LOI DU 15 DÉCEMBRE 2013,
L'ANALYSE D'IMPACT N'A PAS ÉTÉ DEMANDÉE.

**LE GOUVERNEMENT DEMANDE L'URGENCE CONFORMÉMENT À
L'ARTICLE 51 DU RÈGLEMENT.**

8841

De regering heeft dit wetsontwerp op 20 juni 2018 ingediend.

Le gouvernement a déposé ce projet de loi le 20 juin 2018.

De “goedkeuring tot drukken” werd op 25 juni 2018 door de Kamer ontvangen.

Le “bon à tirer” a été reçu à la Chambre le 25 juin 2018.

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000: *Parlementair document van de 54^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer*
 QRVA: *Schriftelijke Vragen en Antwoorden*
 CRIV: *Voorlopige versie van het Integraal Verslag*
 CRABV: *Beknopt Verslag*
 CRIV: *Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)*

PLEN: *Plenum*
 COM: *Commissievergadering*
 MOT: *Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)*

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000: *Document parlementaire de la 54^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif*
 QRVA: *Questions et Réponses écrites*
 CRIV: *Version Provisoire du Compte Rendu intégral*
 CRABV: *Compte Rendu Analytique*
 CRIV: *Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)*

PLEN: *Séance plénière*
 COM: *Réunion de commission*
 MOT: *Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)*

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

*Bestellingen:
 Natieplein 2
 1008 Brussel
 Tel. : 02/ 549 81 60
 Fax : 02/549 82 74
 www.dekamer.be
 e-mail : publicaties@dekamer.be*

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

*Commandes:
 Place de la Nation 2
 1008 Bruxelles
 Tél. : 02/ 549 81 60
 Fax : 02/549 82 74
 www.lachambre.be
 courriel : publicaties@lachambre.be*

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

SAMENVATTING

Dit ontwerp van wet kadert in de uitvoering van de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (General Data Protection Regulation (GDPR)).

RÉSUMÉ

Le présent projet de loi vise à exécuter le Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la Directive 95/46/CE (General Data Protection Regulation (GDPR)).

MEMORIE VAN TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

ALGEMENE TOELICHTING

Zowel in de sociale sector als in de gezondheidssector zijn heel wat actoren actief. Veilige elektronische gegevensdeling met aandacht voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer is in deze sectoren cruciaal voor een effectieve, efficiënte, kwalitatieve en betaalbare sociale bescherming en gezondheidszorg. Dergelijke elektronische gegevensdeling wordt in elk van beide sectoren georganiseerd door een *clearing house* (respectievelijk de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid (KSZ) en het *eHealth*-platform). Beide instellingen hebben reeds van bij hun ontstaan als uitdrukkelijke wettelijke opdracht om, in de sector waarin ze als *clearing house* fungeren, de uitwerking van een beleid inzake informatieveiligheid en bescherming van de persoonlijke levenssfeer bij alle actoren in de sector te bevorderen en te coördineren. Dit beleid is sterk ontwikkeld, nationaal en internationaal als best practice erkend en conform aan de uitgangspunten van de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (General Data Protection Regulation (GDPR)), onder meer op het vlak van *privacy by design*, *privacy by default*, responsabilisering, geconcretiseerd door een functionaris voor gegevensbescherming bij de belangrijkste actoren,...

Beide instellingen zijn organiek ingesteld bij wet en hebben zelf geen opdrachten van inhoudelijke gegevensverwerking. In beide sectoren is de gegevensopslag en -verwerking gedecentraliseerd en de beide instellingen fungeren als *clearing house* die bij de concrete uitwisseling van persoonsgegevens als *trusted third party* preventief waken over de naleving van de uitgewerkte informatieveiligheidsmaatregelen. In beide sectoren is het gebruik van het identificatienummer van de sociale zekerheid (rijksregisternummer voor de personen ingeschreven in het rijksregister en KSZ-nummer voor de anderen) verplicht om een persoon uniek te identificeren bij de uitwisseling van persoonsgegevens.

Het concept van KSZ is uitgedacht in het midden van de jaren 80. Het is gestoeld op het inzicht dat de effectiviteit en de efficiëntie van de sociale bescherming er erg bij gebaat is dat alle betrokken instellingen systematisch

EXPOSÉ DES MOTIFS

MESDAMES, MESSIEURS,

EXPOSÉ GENERAL

De nombreux acteurs sont actifs dans le secteur social et dans le secteur de la santé. Un partage électronique de données sûr garantissant la protection de la vie privée est fondamental dans ces secteurs pour une protection sociale et des soins de santé effectifs, efficaces, de qualité et abordables. Un tel partage électronique de données est organisé dans chacun de ces deux secteurs par un *clearing house* (respectivement la Banque Carrefour de la sécurité sociale (BCSS) et la Plate-forme *eHealth*). Depuis leur création, ces deux institutions ont explicitement pour mission légale de promouvoir et de coordonner, dans le secteur au sein duquel elles interviennent comme *clearing house*, l'élaboration d'une politique en matière de sécurité de l'information et de protection de la vie privée auprès de tous les acteurs du secteur. Cette politique est bien développée et est reconnue, au niveau national et international, comme meilleure pratique et est conforme aux principes du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (General Data Protection Regulation (GDPR)), notamment sur le plan de "*privacy by design*", "*privacy by default*", responsabilisation, concrétisée par un délégué à la protection des données auprès des principaux acteurs,...

Ces deux institutions ont été créées par une loi organique et elles n'assurent pas elles-mêmes de missions de traitement du contenu de données. Dans les deux secteurs, l'enregistrement et le traitement de données sont décentralisés et les deux institutions font office de "*clearing house*" veillant, de manière préventive en tant que tiers de confiance, au respect des mesures de sécurité de l'information lors de l'échange concret de données à caractère personnel. Dans les deux secteurs, l'utilisation du numéro d'identification de la sécurité sociale (le numéro de registre national pour les personnes inscrites au registre national et le numéro BCSS pour les autres) est obligatoire en vue de l'identification unique d'une personne lors de l'échange de données à caractère personnel.

Le concept de la BCSS a été conçu au milieu des années 80. Il se fonde sur l'idée que le partage mutuel et systématique d'informations pertinentes par les institutions concernées est bénéfique pour l'effectivité et

relevante, beschikbare informatie onderling delen. Het uitbouwen van één centrale gegevensbank met alle relevante informatie was niet wenselijk, onder andere om reden van privacybescherming en informatieveiligheid (*big brother*). Inspeland op de technologische mogelijkheden werd daarom geopteerd om alle instellingen te verbinden in een netwerk, en de gegevensdeling te laten organiseren door een organisatie (de KSZ) die zelf geen inhoudelijke opdrachten heeft inzake inning van bijdragen of toekenning van uitkeringen, zodat ze als *clearing house* zonder belangenconflicten kon optreden. Om democratisch te beslissen welke persoonsgegevens in welke gevallen met welke veiligheidsmaatregelen konden worden gedeeld, werd het sectoraal comité van de sociale zekerheid opgericht, waarvan de leden worden benoemd door het parlement. Het is sindsdien belast met het bevorderen van en het toezicht op de naleving van de bepalingen van de Kruispuntbankwet, in het bijzonder de gegevensbeschermende bepalingen, door de KSZ, de socialezekerheidsinstellingen en, in het algemeen, alle personen die voor de toepassing van de sociale bescherming omgaan met persoonsgegevens. In 2009 werd het Kruispuntbankmodel uitgebreid naar de gezondheidszorgsector door de oprichting van het *eHealth*-platform. Het reeds bestaande sectoraal comité werd omgevormd in een sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid, zodat het ook in de gezondheidszorg de rol van bevordering en democratisch toezicht op de naleving van de gegevensbeschermende maatregelen op zich kon nemen.

De financiële sector koos ook voor dit model. SWIFT is het *clearing house* van de financiële sector. De core service van SWIFT is het uitwisselen van financiële gegevens tussen de banken. SWIFT neemt de rol op van privacy- en veiligheidsregisseur inzake gegevensuitwisselingen. Voor de functionering van het *clearing house* SWIFT en het financieel ecosysteem is het absoluut noodzakelijk om aan elk van de 12 000 actoren een uitgebreide set van bindende operationele en technische *privacy by design* regels op te leggen op het vlak van identiteitsbeheer, toegangs- en rollenbeheer, encryptie, *timestamping*, pseudonimisering, codering, interne organisatorische veiligheidsmaatregelen, minimalisering van gegevensuitwisseling, transparantie, meldingen van *data breaches*,... SWIFT vervangt of deresponsabiliseert de verantwoordelijken voor de verwerking van persoonsgegevens en de functionarissen voor gegevensbescherming (DPO's) van de banken niet. Deze blijven volledig verantwoordelijk voor de daadwerkelijke implementatie van gegevensuitwisselingen en

l'efficacité de la protection sociale. Le développement d'une banque de données centrale contenant toutes les informations pertinentes n'était pas souhaitable, notamment pour des raisons de protection de la vie privée et de sécurité de l'information (*big brother*). En tenant compte des possibilités technologiques, il a pour cette raison été décidé de relier les institutions entre elles dans un réseau et de confier le partage des données à une organisation (la BCSS) qui n'a pas de missions à assumer au niveau de la perception de cotisations ou de l'octroi d'allocations, de sorte qu'elle puisse faire office de "*clearing house*" et éviter tout conflit d'intérêts. Afin de pouvoir prendre des décisions démocratiques concernant quelles données à caractère personnel peuvent être partagées dans quels cas et avec quelles mesures de sécurité, le comité sectoriel de la sécurité sociale, dont les membres sont nommés par le Parlement, a été créé. Il est depuis lors chargé de la promotion et de la surveillance du respect des dispositions de la loi organique de la Banque-carrefour, en particulier des dispositions de protection des données, par la BCSS, les institutions de sécurité sociale et, de manière générale, par toutes les personnes chargées de traiter des données à caractère personnel dans le cadre de l'application de la protection sociale. En 2009, le modèle de la Banque-carrefour a été élargi au secteur des soins de santé par la création de la plate-forme *eHealth*. Le comité sectoriel qui existait à l'époque a été transformé en un comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé, de sorte qu'il puisse aussi assumer dans le secteur des soins de santé le rôle de promotion et de surveillance démocratique du respect des mesures de protection des données.

Le secteur financier a également opté pour ce modèle. SWIFT est le "*clearing house*" pour le secteur financier. Le principal service de SWIFT consiste en l'échange de données financières entre les banques. SWIFT assure la régie en matière de sécurité et de protection de la vie privée au niveau des échanges de données. Pour le fonctionnement du "*clearing house*" SWIFT et de l'écosystème financier, il est indispensable d'imposer à chacun des 12 000 acteurs une large série de règles opérationnelles et techniques contraignantes de "*privacy by design*" sur le plan de la gestion de l'identité, de la gestion des accès et des rôles, du chiffrement, du *timestamping*, de la pseudonymisation, du codage, des mesures de sécurité organisationnelles internes, de minimisation des échanges de données, de la transparence, des signalements de violation de données, ...Toutefois, SWIFT ne déresponsabilise ou ne remplace pas les responsables du traitement de données à caractère personnel et les délégués à la protection des données (DPO) des banques. Ceux-ci

verwerkingen, in overeenstemming met de principes van de GDPR.

Om alle actoren in de betrokken sectoren aan te zetten tot de nodige gegevensdeling en tegelijkertijd de nodige waarborgen te hebben op het vlak van informatieveiligheid en bescherming van de persoonlijke levenssfeer is het cruciaal dat beslissingen met algemene bindende draagwijdte kunnen worden uitgevaardigd in de vorm van beraadslagingen. Daardoor hebben alle actoren rechtszekerheid omtrent het feit dat een gegevensdeling juridisch toegelaten is indien ze de voorwaarden vervat in de beraadslaging correct naleven. Bij gebrek aan die rechtszekerheid, dreigt de noodzakelijke gegevensdeling door bepaalde actoren niet te geschieden.

Aldus wordt voorgesteld om het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid (SCSZ&G), dat momenteel nog machtigingen verleent voor bepaalde verwerkingen van persoonsgegevens in de hogervermelde sectoren, ook na de hervorming van de Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer te handhaven, maar dan niet meer als onderdeel van de Gegevensbeschermingsautoriteit maar als onderdeel van een nieuw orgaan, het zogenaamde informatieveiligheidscomité, waarvan het de kamer sociale zekerheid en gezondheid vormt (naast de kamer federale overheid – zie verder).

De kamer sociale zekerheid en gezondheid van het (nieuwe) informatieveiligheidscomité heeft in tegenstelling tot het (oude) sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid geen bevoegdheden die krachtens de GDPR moeten worden toegewezen aan de Gegevensbeschermingsautoriteit, met name adviesverstrekking over ontwerpregelgeving, het behandelen van klachten, het uitvoeren van controles en onderzoeken of het opleggen van sancties (andere dan het intrekken van een door haar gegeven machtiging).

De uitwisseling van sociale gegevens van persoonlijke aard door de KSZ of door een instelling van sociale zekerheid is in bepaalde gevallen onderworpen aan een voorafgaande beraadslaging van de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité, met behoud van de huidige uitzonderingen.

Daarbij wordt preventief nagegaan of aan de in de GDPR vastgelegde voorwaarden van doelbinding, evenredigheid en veiligheid is voldaan, en worden de door de GDPR vereiste gepaste maatregelen genomen voor het gebruik van een nationaal identificatienummer in die sectoren. De beraadslagingen verleend door het informatieveiligheidscomité kunnen aangevochten

resteren responsables de la mise en œuvre concrète des échanges de données et traitements, conformément aux principes du RGPD.

Afin d'inciter tous les acteurs dans les secteurs concernés à échanger les données nécessaires tout en ayant les garanties nécessaires sur le plan de la sécurité de l'information et de la protection de la vie privée, il est essentiel de pouvoir décréter des décisions de portée générale contraignante sous forme de délibérations. Ceci offre à tous les acteurs la sécurité juridique quant au fait qu'un partage de données est autorisé au niveau juridique dans la mesure où ils respectent correctement les conditions prévues dans la délibération. A défaut de cette sécurité juridique, le nécessaire partage de données risque de ne pas être réalisé par certains acteurs.

Il est donc proposé de maintenir le comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé (CSSS&S), qui accorde actuellement encore des autorisations pour certains traitements de données à caractère personnel dans les secteurs précités, après la réforme de la Commission de la protection de la vie privée, mais plus comme une section de l'Autorité de protection des données, mais comme une section d'un nouvel organe, appelé le comité de sécurité de l'information, dont il constituera la chambre sécurité sociale et santé (outre la chambre autorité fédérale – voir *infra*).

Contrairement à l'ancien comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé, la chambre sécurité sociale et santé du (nouveau) comité de sécurité de l'information n'a pas de compétences qui, en vertu du GDPR, doivent être attribuées à l'Autorité de protection des données, à savoir la fourniture d'avis concernant les projets de réglementation, le traitement de plaintes, l'exécution de contrôles et d'enquêtes ou l'imposition de sanctions (autres que la révocation d'une autorisation accordée).

L'échange de données sociales à caractère personnel par la BCSS ou par une institution de sécurité sociale fait dans certains cas l'objet d'une délibération préalable de la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l'information, avec maintien des exceptions existant actuellement.

A cet égard, il est vérifié de manière préventive si les conditions de limitation de la finalité, de proportionnalité et de sécurité définies dans le GDPR sont remplies et les mesures adéquates requises par le GDPR sont prises en ce qui concerne l'utilisation d'un numéro d'identification national dans ces secteurs. Les délibérations rendues par le comité de sécurité de l'information peuvent

worden volgens de geldende rechtsmiddelen indien ze in strijd zouden zijn met hogere rechtsnormen. De ontwerpregelgeving voorziet overigens uitdrukkelijk dat de beraadslagingen van het informatieveiligheidscomité een algemene bindende draagwijdte tussen partijen en jegens derden hebben en niet in strijd mogen zijn met hogere rechtsnormen. De controle hierop evenals op de concrete naleving van de beraadslagingen door de betrokken actoren kan geschieden door de gegevensbeschermingsautoriteit.

Daarnaast behoudt de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité, als “opvolger” van het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid, de opdracht om preventieve maatregelen inzake informatieveiligheid en bescherming van de persoonlijke levenssfeer in de sociale en de gezondheidssector te stimuleren, bijvoorbeeld door de goedkeuring van informatieveiligheidsbeleidspolitieën of het ondersteunen van functionarissen voor gegevensbescherming.

De beraadslagingen ontslaan de betrokken actoren niet van de andere bepalingen van de GDPR, inzonderheid inzake de gegevensbeschermingsbeoordeling en, desgevallend, de voorafgaande raadpleging van de Gegevensbeschermingsautoriteit in dat verband.

Naast de kamer sociale zekerheid en gezondheid bestaat het informatieveiligheidscomité uit de kamer federale overheid, die gedeeltelijk de bevoegdheden van het huidige sectoraal comité voor de federale overheid overneemt. De kamer is in beginsel bevoegd voor het verlenen van beraadslagingen voor de mededelingen van persoonsgegevens door overheidsdiensten en openbare instellingen van de federale overheid aan derden, doch enkel als minstens één verwerkingsverantwoordelijke niet akkoord gaat met de mededeling van persoonsgegevens of de betrokken verwerkingsverantwoordelijken gezamenlijk om een beraadslaging verzoeken. In die gevallen wordt de aanvraag ambtshalve gezamenlijk ingediend door betrokken verwerkingsverantwoordelijken.

De bepalingen met betrekking tot de kamer sociale zekerheid en gezondheid zijn *mutatis mutandis* van toepassing op de kamer federale overheid, waarbij de federale overheidsdienst Beleid en Ondersteuning (net als de KSZ en het *eHealth*-platform) met enkele taken belast wordt en kan worden beschouwd als *clearing house*.

De ontwerpregelgeving voorziet tevens enkele situaties waarin de beide kamers verenigd kunnen/moeten oordelen.

être contestées par les voies de recours applicables lorsqu’elles sont en contradiction avec des normes juridiques supérieures. La réglementation en projet prévoit, par ailleurs, explicitement que les délibérations du comité de sécurité de l’information ont une portée générale contraignante entre les parties et envers les tiers et qu’elles ne peuvent pas être contraires aux normes juridiques supérieures. Le contrôle de cette portée générale contraignante ainsi que du respect concret des délibérations par les acteurs concernés peut être réalisé par l’autorité de protection des données.

Par ailleurs, la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l’information, en tant que “successeur” du comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé, maintient sa mission de promotion de mesures préventives en matière de sécurité de l’information et de protection de la vie privée dans le secteur social et le secteur de la santé, par exemple par l’approbation de politiques de sécurité de l’information ou le soutien de délégués à la protection des données.

Les délibérations ne déchargent pas les acteurs concernés de l’obligation de respecter les autres dispositions du GDPR, en particulier en ce qui concerne l’analyse d’impact relative à la protection des données et, le cas échéant, la consultation préalable de l’Autorité de protection des données en la matière.

Outre la chambre sécurité sociale et santé, le comité de sécurité de l’information se compose de la chambre autorité fédérale, qui reprend en partie les compétences du comité sectoriel pour l’autorité fédérale actuel. La chambre est en principe compétente pour l’octroi de délibérations pour les communications de données à caractère personnel par des services publics et organismes publics des autorités fédérales à des tiers, cependant uniquement si un responsable du traitement au moins n’est pas d’accord avec la communication de données à caractère personnel ou que les responsables du traitement concernés demandent conjointement une délibération. Dans ces cas, la demande est introduite d’office conjointement par les responsables du traitement concernés.

Les dispositions relatives à la chambre sécurité sociale et santé s’appliquent *mutatis mutandis* à la chambre autorité fédérale, et le service public fédéral Stratégie et Appui (tout comme la BCSS et la Plateforme *eHealth*) est chargé de plusieurs tâches et peut être considéré comme “clearing house”.

La réglementation en projet prévoit par ailleurs quelques situations où les deux chambres peuvent/doivent se prononcer conjointement.

Het ontwerp regelt voorts de aanpassing van diverse wetten, in functie van de oprichting van het informatieveiligheidscomité en de voorziene wijziging van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens.

Om te besluiten, kunnen de volgende vaststellingen worden gedaan.

Het informatieveiligheidscomité is in geen geval een toezichthoudende autoriteit. Het oefent geen taken uit die aan dit soort autoriteit toevertrouwd worden.

Het stelt zich ook niet in de plaats van de respectieve DPO's in de verschillende departementen en wordt niet beschouwd als een verantwoordelijke van de verwerking. De verantwoordelijken van de verwerking blijven onverkort verantwoordelijk voor de concrete implementatie van de gegevensuitwisselingen volgens de principes van de GDPR. De DPO voert de opdrachten uit die voorzien zijn in de GDPR.

Het informatieveiligheidscomité is niet gemachtigd om af te wijken van artikel 6 van de GDPR. De juridische basis voor de wettige doeleinden moet dus een basis zijn die vermeld is in artikel 6 van de GDPR.

Het Comité stelt enkel de algemene principes van de informatieveiligheid en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer vast die in acht dienen te worden genomen bij de uitwisseling van persoonsgegevens tussen de verschillende actoren. De oprichting van het Comité dient aldus te worden beschouwd als een maatregel om de basisprincipes van de GDPR inzake "privacy by design" en "privacy by default" te concretiseren. De beraadslagingen van het Comité hebben een normatieve waarde (wet in materiële zin), overeenkomstig de grondwettelijke bepalingen en kunnen worden betwist volgens de geldende rechtsmiddelen indien ze tegenstrijdig zijn met hogere juridische normen.

De tekst van dit voorontwerp van wet werd waar nodig gewijzigd, zoals aangegeven in de artikelsgewijze bespreking, om tegemoet te komen aan de opmerkingen geformuleerd door de Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer (advies nr. 34/2018 van 11 april 2018) en door de Adviesraad van het Sociaal Strafrecht (advies nr. 2018/003 van 12 april 2018).

Daarnaast wordt, naast onderstaande algemene verduidelijking, in de artikelsgewijze bespreking de nodige toelichting verstrekt bij de opmerkingen geformuleerd door de Raad van State (advies 63.202/2 van 26 april 2018).

Le projet règle en plus l'adaptation de plusieurs lois, en fonction de la création du comité de sécurité de l'information et la modification prévue de la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel.

Pour conclure, les observations suivantes peuvent être faites.

Le comité de sécurité de l'information n'est, en aucune hypothèse, une autorité de contrôle. Il n'exerce pas de tâches qui sont confiées à ce type d'autorité.

Il ne se substitue pas non plus aux DPO respectifs au sein des différents départements et n'est pas considéré comme un responsable de traitement. Les responsables de traitement restent pleinement responsables pour la mise en œuvre concrète des échanges de données, dans le respect des principes du GDPR. Le DPO exécute les missions prévues dans le GDPR.

Le comité de sécurité de l'information n'a pas l'autorisation de déroger à l'article 6 du GDPR. La base juridique pour des finalités légitimes doit donc être une base prévue dans l'article 6 du GDPR.

Le Comité fixe seulement les principes généraux de la sécurité de l'information et de la protection de la vie privée qui doivent être respectés lors de l'échange de données à caractère personnel entre les différents acteurs. L'instauration du Comité doit donc être considérée comme une mesure permettant de concrétiser les principes de base du GDPR en matière de "privacy by design" et "privacy by default". Les délibérations du Comité ont valeur normative (loi au sens matériel), conformément à l'ordre constitutionnel et peuvent être contestées par les voies de recours en vigueur si elles sont contraires aux normes juridiques supérieures.

Le texte du présent projet de loi a été modifié là où nécessaire, tel qu'indiqué dans le commentaire des articles, afin de répondre aux remarques formulées par la Commission de la protection de la vie privée (avis n° 34/2018 du 11 avril 2018) et par le Conseil consultatif du droit pénal social (avis n° 2018/003 du 12 avril 2018).

Par ailleurs, outre les précisions générales ci-après, les précisions nécessaires ont été fournies dans le commentaire des articles suite aux remarques formulées par le Conseil d'État (avis 63.202/2 du 26 avril 2018).

Vooreerst verschilt dit voorontwerp over de oprichting van het informatieveiligheidscomité inderdaad van het voorontwerp van kaderwet betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens. Deze laatste heeft als doel het Belgisch recht aan te passen overeenkomstig de bepalingen van de GDPR. Het voorliggend voorontwerp van wet voorziet daarentegen, in uitvoering van artikel 20 van de kaderwet (dat bijzondere bepalingen toestaat) in een rechtszeker kader aan de hand van de beraadslagingen van het informatieveiligheidscomité om een correcte gegevensuitwisseling mogelijk te maken. Dit systeem is eigen aan het unieke intern-Belgische systeem, dat voorziet in de wettelijke opdracht van diverse *clearing houses*, zoals hoger vermeld. De Raad van State heeft in zijn advies 63.192/2 van 19 april 2018 trouwens beklemtoond dat het afschaffen van de bestaande preventieve controle door de sectorale comités een ernstige achteruitgang zou inhouden op het vlak van de bescherming van persoonsgegevens.

Voor zover het informatieveiligheidscomité een beraadslaging verleent over de doorgifte van persoonsgegevens door de federale overheid, is geen protocol vereist in de zin van de kaderwet.

Ten slotte kunnen volgende opmerkingen worden gemaakt bij de pistes die de Raad van State aanreikt inzake het statuut van het informatieveiligheidscomité.

Vooreerst moet nogmaals worden verduidelijkt dat het informatieveiligheidscomité, in tegenstelling tot wat de Raad van State poneert, geenszins kan worden beschouwd als een verantwoordelijke van de verwerking. Het kijkt enkel na of aan de in de GDPR vastgelegde voorwaarden van doelbinding, evenredigheid en veiligheid is voldaan om de instellingen toe te laten aan hun wettelijke opdrachten te kunnen voldoen. Het comité stelt geenszins zelf het doel van en de middelen voor de verwerking van persoonsgegevens vast. De verantwoordelijken van de verwerking blijven, zoals hoger vermeld, onverkort verantwoordelijk voor de concrete implementatie van de gegevensuitwisselingen volgens de principes van de GDPR. De beraadslagingen ontslaan de betrokken verwerkingsverantwoordelijken vanzelfsprekend evenmin van de andere bepalingen van de GDPR.

Daarnaast dient te worden beklemtoond dat er bewust voor werd geopteerd om het comité niet op te richten als (onderdeel van een) gegevensbeschermingsautoriteit. Zoals hoger vermeld verleent het comité enkel beraadslagingen om een correcte gegevensuitwisseling in desbetreffende sectoren mogelijk te maken en oefent het geen andere taken uit van de

Premièremment, le présent avant-projet relatif à l'institution du comité de sécurité de l'information diffère en effet de l'avant-projet de loi-cadre relative à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement de données à caractère personnel. Cette dernière vise à adapter le droit belge conformément aux dispositions du RGPD. Le présent avant-projet de loi prévoit par contre, en exécution de l'article 20 de la loi-cadre (qui permet des dispositions particulières), un cadre juridique sûr au moyen des délibérations du comité de sécurité de l'information afin de permettre un échange de données correct. Ce système est propre au système belge interne unique, qui prévoit la mission légale de divers *clearing houses*, comme mentionné ci-dessus. Le Conseil d'État a d'ailleurs souligné, dans son avis 63.192/2 du 19 avril 2018, que la suppression du contrôle préventif existant par les comités sectoriels constituerait un pas en arrière en ce qui concerne la protection des données à caractère personnel.

Dans la mesure où le comité de sécurité de l'information rend une délibération concernant la transmission de données à caractère personnel par l'autorité fédérale, aucun protocole n'est requis au sens de la loi-cadre.

Finalement, les remarques suivantes peuvent être formulées concernant les pistes proposées par le Conseil d'État en ce qui concerne le statut du comité de sécurité de l'information.

Premièremment, il convient de préciser à nouveau que le comité de sécurité de l'information, contrairement à ce qu'avance le Conseil d'État, ne peut nullement être considéré comme un responsable du traitement. Il vérifie uniquement si les conditions de limitation de la finalité, de proportionnalité et de sécurité définies dans le RGPD sont remplies afin de permettre aux institutions de remplir leurs missions légales. Le comité ne définit aucunement la finalité et les moyens du traitement de données à caractère personnel. Les responsables du traitement restent, comme mentionné, pleinement responsables de la mise en œuvre concrète des échanges de données selon les principes du RGPD. Les délibérations ne libèrent évidemment pas les responsables du traitement concernés du respect des autres dispositions du RGPD.

Par ailleurs, il est souligné qu'il a été délibérément opté de ne pas créer le comité de sécurité de l'information comme (partie d'une) autorité de protection des données. Comme mentionné ci-avant, le comité rend uniquement des délibérations afin de permettre un échange de données correct dans les secteurs concernés et il n'exerce pas d'autres tâches qui appartiennent

gegevensbeschermingsautoriteit. De leden van het informatieveiligheidscomité kunnen geen lid zijn van de gegevensbeschermingsautoriteit, zodat er geen belangenconflict kan bestaan tussen degenen die *ex ante* beraadslagingen verlenen en degenen die *a posteriori* de toepassing ervan controleren, met bijvoorbeeld een schorsing van het verwerkingsproces tot gevolg.

Vervolgens blijft het van fundamenteel belang dat het informatieveiligheidscomité niet aan een hiërarchische controle wordt onderworpen en de leden, binnen de perken van hun bevoegdheden van niemand onderrichtingen mogen krijgen en onafhankelijk moeten zijn van de actoren in de betrokken sectoren. Het is dus, met het oog op de nodige onafhankelijkheidsvereisten (zoals ook gestipuleerd door de GDPR), cruciaal om de benoeming van de leden te laten gebeuren door het Parlement.

Daarentegen wordt, naast de bestaande beroepsprocedures tegen de beraadslagingen bij de Raad van State en de krachtens de GDPR toegewezen taken en bevoegdheden die de gegevensbeschermingsautoriteit onafhankelijk kan uitoefenen, n.a.v. hogervermelde adviezen van de CBPL en de Raad van State expliciet voorzien in een controle door de gegevensbeschermingsautoriteit. Zij kan, als ze op een gemotiveerde wijze vaststelt dat een beraadslaging niet in overeenstemming is met een hogere rechtsnorm, het informatieveiligheidscomité vragen om die beraadslaging op de punten die ze aangeeft binnen de vijfenveertig dagen en uitsluitend voor de toekomst te heroverwegen. In voorkomend geval legt het informatieveiligheidscomité de gewijzigde beraadslaging ter advies voor aan de Gegevensbeschermingsautoriteit. Voor zover die niet binnen de vijfenveertig dagen bijkomende opmerkingen formuleert, wordt de gewijzigde beraadslaging geacht definitief te zijn. De gegevensbeschermingsautoriteit kan op elk ogenblik zijn bevoegdheden, waaronder de controle van beraadslagingen op conformiteit met hogere rechtsnormen, uitoefenen. Een heroverweging van de beraadslaging geldt vanzelfsprekend enkel voor de toekomst om de rechtszekerheid van de actoren omtrent het feit dat een gegevensdeling juridisch toegelaten is niet in het gedrang te brengen.

à l'autorité de protection des données. Les membres du comité de sécurité de l'information ne peuvent pas être membres de l'autorité de protection des données, afin d'éviter tout conflit d'intérêts entre ceux qui rendent préalablement les délibérations et ceux qui en vérifient l'application a posteriori, avec par exemple pour conséquence une suspension du processus de traitement.

Ensuite, il est fondamental que le comité de sécurité de l'information ne soit pas soumis à un contrôle hiérarchique et que les membres, dans les limites de leurs compétences, ne reçoivent d'instructions de personne et soient indépendants des acteurs des secteurs concernés. En vue des exigences d'indépendance nécessaires (comme stipulé dans le RGPD), il est donc crucial que les membres soient nommés par le Parlement.

Par contre, outre les procédures de recours existantes contre les délibérations auprès du Conseil d'État et les tâches et compétences en vertu du RGPD que l'autorité de protection des données peut exercer de manière indépendante, un contrôle par l'autorité de protection des données est explicitement prévu, suite aux avis précités de la CPVP et du Conseil d'État. Elle peut demander au comité de sécurité de l'information, lorsqu'elle constate de manière motivée qu'une délibération n'est pas conforme à une norme juridique supérieure, de reconsidérer cette délibération sur les points qu'elle a indiqués, dans un délai de quarante-cinq jours et exclusivement pour le futur. Le cas échéant, le comité de sécurité de l'information soumet la délibération modifiée pour avis à l'Autorité de protection des données. Dans la mesure où cette dernière ne formule pas de remarques supplémentaires dans un délai de quarante-cinq jours, la délibération modifiée est censée être définitive. L'Autorité de protection des données peut, à tout moment, exercer ses compétences, notamment contrôler si les délibérations sont conformes aux normes juridiques supérieures. Une reconsidération de la délibération ne vaut bien entendu que pour le futur, afin de ne pas compromettre la sécurité juridique des acteurs concernant le fait qu'un partage de données est autorisé au niveau juridique.

ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING**HOOFDSTUK 1****Algemene bepaling****Artikel 1**

Dit artikel bepaalt de constitutionele bevoegdheidsgrondslag.

HOOFDSTUK 2**Oprichting van het informatieveiligheidscomité****Art. 2**

Dit artikel regelt de oprichting van een informatieveiligheidscomité, dat bestaat uit de kamer sociale zekerheid en gezondheid en de kamer federale overheid, en beschrijft de samenstelling ervan.

Met verwijzing naar de opmerking van de Raad van State kan worden opgemerkt dat informatieveiligheid in het koninklijk besluit van 12 augustus 1993 houdende de organisatie van de informatieveiligheid bij de instellingen van sociale zekerheid slaat op het voorkomen en het vlug en doeltreffend herstellen van schade aan sociale gegevens (aspect veiligheid) en van onrechtmatige schendingen van de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen (aspect privacy).

Het informatieveiligheidscomité telt slechts acht werkende leden. Het betreft twee deskundigen inzake informatieveiligheid en bescherming van de persoonlijke levenssfeer (de ene is lid van de beide kamers en neemt ook het voorzitterschap van de beide kamers waar, de andere is enkel lid van de kamer federale overheid), een financieel/fiscaal deskundige (enkel lid van de kamer federale overheid), een deskundige inzake elektronisch identiteitsbeheer (lid van de beide kamers), twee juristen gespecialiseerd in sociaal en/of gezondheidsrecht (enkel lid van de kamer sociale zekerheid en gezondheid) en twee artsen gespecialiseerd in beheer van persoonsgegevens die de gezondheid betreffen (enkel lid van de kamer sociale zekerheid en gezondheid). Voor elk werkend lid wordt ook een plaatsvervanger aangeduid. Indien het informatieveiligheidscomité in verenigde kamers vergadert, nemen slechts één jurist gespecialiseerd in sociaal en/of gezondheidsrecht en slechts één arts gespecialiseerd in beheer van persoonsgegevens die de gezondheid betreffen aan de vergadering deel. Het artikel werd inmiddels aangepast om tegemoet te komen aan de bepalingen van het advies nr. 34/2018 van 11 april 2018 van de Commissie

COMMENTAIRE DES ARTICLES**CHAPITRE 1^{ER}****Disposition générale****Article 1^{er}**

Cet article précise le fondement constitutionnel en matière de compétence.

CHAPITRE 2**Institution du comité de sécurité de l'information****Art. 2**

Cet article régit l'institution d'un comité de sécurité de l'information, qui se compose de la chambre sécurité sociale et santé et de la chambre autorité fédérale, et décrit sa composition.

Concernant la remarque du Conseil d'État, il y a lieu de remarquer que la sécurité de l'information dans l'arrêté royal du 12 août 1993 relatif à l'organisation de la sécurité de l'information dans les institutions de sécurité sociale porte sur la prévention et la réparation rapide et efficiente des dommages aux données sociales (aspect sécurité) et des violations illégitimes de la vie privée des intéressés (aspect protection de la vie privée).

Le comité de sécurité de l'information ne compte que huit membres effectifs. Il s'agit de deux experts en sécurité de l'information et en protection de la vie privée (un membre fait partie des deux chambres et préside les deux chambres, tandis que l'autre membre fait uniquement partie de la chambre autorité fédérale), un expert financier/fiscal (qui fait uniquement partie de la chambre autorité fédérale), un expert en gestion électronique des identités (qui fait partie des deux chambres), deux juristes spécialisés en droit social et/en droit de la santé (qui font uniquement partie de la chambre sécurité sociale et santé) et deux médecins spécialisés en gestion de données à caractère personnel relatives à la santé (qui font uniquement partie de la chambre sécurité sociale et santé). Un membre suppléant est désigné pour chaque membre effectif. Si le comité de sécurité de l'information se réunit en chambres réunies, un seul juriste spécialisé en droit social et/en droit de la santé et un seul médecin spécialisé en gestion de données à caractère personnel relatives à la santé participent à la réunion. L'article a dans l'intervalle été adapté pour satisfaire aux dispositions de l'avis n° 34/2018 du 11 avril 2018 de la Commission de la protection de la

voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer, in het bijzonder deze met betrekking tot de volgorde van de opsomming van de leden. Het is daarentegen niet aangewezen om onverkort alle leden te laten deelnemen aan de gezamenlijke vergaderingen.

Art. 3

Dit artikel somt de benoemingsvoorwaarden en onverenigbaarheden op. Op voorstel van de Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer werd toegevoegd dat de kandidaten geen lid mogen zijn van de federale regering, een Gemeenschapsregering of een Gewestregering en evenmin een functie mogen uitoefenen in een beleidscel van een minister.

Art. 4

Dit artikel regelt de benoemingstermijn en de eedaflegging van de leden van het informatieveiligheidscomité.

Art. 5

Dit artikel benadrukt de onafhankelijkheid en de vertrouwelijkheidsverplichting van de leden van het informatieveiligheidscomité (de initieel voorziene term “beroepsgeheim” werd op voorstel van de Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer vervangen door de term “vertrouwelijkheidsverplichting”). Ze moeten onpartijdig, objectief en zonder vooringenomenheid zijn, hun beslissingen motiveren en de beginselen van behoorlijk bestuur zeer strikt naleven.

Art. 6

Dit artikel betreft een aantal aspecten met betrekking tot de werking van het informatieveiligheidscomité. Om tegemoet te komen aan het advies nr. 34/2018 van 11 april 2018 van de Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer werd bepaald dat als de werkende voorzitter verhinderd of afwezig is of een belangenconflict heeft, het ander werkend lid dat deel uitmaakt van de beide kamers het voorzitterschap van het informatieveiligheidscomité waarneemt.

Art. 7 en 8

Deze artikelen regelen de vergoedingen van de leden, zoals de presentiegelden en de reis- en verblijfskosten.

vie privée, en particulier celle relative à l'ordre d'énumération des membres. Par contre, il n'est pas indiqué de faire participer tous les membres aux réunions conjointes.

Art. 3

Cet article énumère les conditions de nomination ainsi que les incompatibilités. Sur proposition de la Commission de la protection de la vie privée, il a été ajouté que les candidats ne peuvent pas être membres du Gouvernement fédéral, d'un gouvernement de Communauté ou de Région et qu'ils ne peuvent pas non plus exercer une fonction dans une cellule politique d'un ministre.

Art. 4

Cet article régit le délai de nomination et la prestation de serment des membres du comité de sécurité de l'information.

Art. 5

Cet article souligne l'indépendance et le devoir de confidentialité des membres du comité de sécurité de l'information (les termes initialement prévus “secret professionnel” ont été remplacés par les termes “devoir de confidentialité” sur la proposition de la Commission de la protection de la vie privée). Ils doivent être impartiaux, objectifs et sans parti pris, ils doivent motiver leurs décisions et doivent respecter très strictement les principes de bonne administration.

Art. 6

Cet article concerne quelques aspects relatifs au fonctionnement du comité de sécurité de l'information. Afin de tenir compte de l'avis n° 34/2018 du 11 avril 2018 de la Commission de la protection de la vie privée, il a été prévu qu'en cas d'empêchement ou d'absence du président effectif ou en cas de conflit d'intérêt, l'autre membre effectif qui fait partie des deux chambres assure la présidence du comité de sécurité de l'information.

Art. 7 et 8

Ces articles régissent les indemnités des membres, telles les jetons de présence et les frais de séjour et

Er geldt een specifieke regeling voor de voorzitter van het informatieveiligheidscomité.

HOOFDSTUK 3

Wijziging van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid

Art. 9

De artikelen 9 tot en met 40 bevatten enkele wijzigingen van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid, naar aanleiding van de oprichting van het informatieveiligheidscomité.

Artikel 9, a), past de definitie van sociale gegevens van persoonlijke aard die de gezondheid betreffen aan, om zo in overeenstemming te zijn met de GDPR.

Artikel 9, b), betreft de definitie van het nieuwe informatieveiligheidscomité.

Artikel 9, c), definieert het *eHealth*-platform.

Art. 10

Dit artikel beoogt de wet van 15 januari 1990 af te stemmen op de bepalingen van de GDPR. Terwijl organisaties die toegang hebben tot de Kruispuntbankregisters tot op heden over een informatieveiligheidsconsulent (oud concept) moesten beschikken, zullen zij voortaan over een functionaris voor gegevensbescherming (nieuw concept) moeten beschikken. Zij zullen dus een persoon in die positie moeten aanduiden (om te waarborgen dat de persoonsgegevens uit de Kruispuntbankregisters wel degelijk op een correcte wijze worden verwerkt), tenzij ze dat reeds gedaan hebben om tegemoet te komen aan de GDPR of aan andere bepalingen van de wet van 15 januari 1990, en diens identiteit aan de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid moeten mededelen (initieel was de mededeling van de identiteit van de functionaris voor gegevensbescherming aan het informatieveiligheidscomité voorzien maar de bepaling werd gewijzigd op verzoek van de Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer). Met verwijzing naar de opmerkingen van de Raad van State kan worden gesteld dat de consulent inzake informatieveiligheid krachtens de huidige reglementering reeds de functie van aangestelde voor de gegevensbescherming vervult. De CBPL sluit bij aanbeveling 04/2017 van 24 mei 2017 de cumulatie van de in de GDPR vastgestelde functie van een functionaris voor gegevensbescherming met

de parcours. Un régime spécifique est applicable au président du comité de sécurité de l'information.

CHAPITRE 3

Modification de la loi du 15 janvier 1990 relative à l'institution et à l'organisation d'une Banque-carrefour de la sécurité sociale

Art. 9

Les articles 9 à 40 comportent quelques modifications de la loi du 15 janvier 1990 relative à l'institution et à l'organisation d'une Banque-carrefour de la sécurité sociale, suite à l'institution du comité de sécurité de l'information.

L'article 9, a), adapte la définition de données sociales à caractère personnel relatives à la santé afin de la rendre conforme au GDPR.

L'article 9, b), concerne la définition du nouveau comité de sécurité de l'information.

L'article 9, c), définit la Plate-forme *eHealth*.

Art. 10

Cet article vise à rendre la loi du 15 janvier 1990 conforme aux dispositions du GDPR. Alors que les organisations qui ont accès aux registres Banque Carrefour devaient disposer jusqu'à présent d'un conseiller en sécurité de l'information (ancien concept), elles devront dorénavant disposer d'un délégué à la protection des données (nouveau concept). Elles devront donc désigner une personne dans cette position (afin de garantir que les données à caractère personnel des registres Banque Carrefour sont effectivement traitées de manière correcte), à moins qu'elles n'aient déjà procédé à cette désignation pour être conformes au GDPR ou à d'autres dispositions de la loi du 15 janvier 1990, et communiquer son identité à la Banque-carrefour de la sécurité sociale (il était initialement prévu que l'identité du délégué à la protection des données serait communiquée au comité de sécurité de l'information. Toutefois, cette disposition a été modifiée à la demande de la Commission de la protection de la vie privée). Concernant les remarques du Conseil d'État, il est précisé que le conseiller en sécurité de l'information assure déjà, en vertu de la réglementation actuelle, la fonction de préposé à la protection des données. Dans sa recommandation 04/2017 du 24 mai 2017, la CPVP n'exclut pas non plus le cumul entre la fonction de délégué à la protection des données définie dans

de functie van veiligheidsconsulent evenmin uit. De CBPL benadrukt zelfs het belang van een holistische benadering van de gegevensbescherming. Daarvoor zal het in de meeste gevallen noodzakelijk zijn dat de functionaris voor gegevensbescherming zich omringt met medewerkers met variërende profielen en deskundigheid in een of ander meer gespecialiseerd aspect. In elk geval moeten tegenstrijdige adviezen vermeden worden. Ten slotte bleek uit contacten met de Europese Commissie dat de GDPR geenszins de cumulatie van beide hoedanigheden verbiedt.

In artikel 4 van de wet van 15 januari 1990 wordt voorts een verwijzing naar de wet van 8 december 1992 geschrapt, wegens niet meer relevant.

Art. 11

Dit artikel bevestigt, rekening houdend met het advies van de Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer, de bevoegdheid van de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid (KSZ) op het vlak van de verwerking van persoonsgegevens in het kader van onderzoeken, maar schrapt daarnaast de adviesbevoegdheid van het informatieveiligheidscomité overeenkomstig de bepalingen van de GDPR.

De gewijzigde bevoegdheid van de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité wordt geregeld in artikel 39.

Deze bepaling doet overigens geenszins afbreuk aan de specifieke bepalingen van de privacykaderwet met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens voor statistische doeleinden.

Zoals voorgesteld door de Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer werd inmiddels een definitie van de term "intermediaire organisatie" toegevoegd (deze is gebaseerd op de definitie van dezelfde term in de vooralsnog geldende regelgeving).

Art. 12

Dit artikel voegt een artikel toe aan de wet van 15 januari 1990 in het kader van de strijd tegen de sociale fraude en de illegale arbeid.

Het artikel creëert daartoe een algemene wettelijke basis voor de instellingen van sociale zekerheid, de sociale inspectiediensten en de directie van de administratieve geldboeten van de afdeling van de juridische studiën, de documentatie en de geschillen van de federale overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en

le RGPD et la fonction de conseiller en sécurité. La CPVP souligne même l'importance d'une approche holistique en matière de protection des données. A cet effet, il sera nécessaire dans la plupart des cas que le délégué à la protection des données s'entoure de collaborateurs avec des profils variés et une expertise dans des aspects spécialisés. En tout état de cause, il convient d'éviter des avis contradictoires. Finalement, il est apparu des contacts avec la Commission européenne que le RGPD n'interdit nullement le cumul des deux qualités.

Dans l'article 4 de la loi du 15 janvier 1990, un renvoi à la loi du 8 décembre 1992 est en outre supprimé car il n'est plus pertinent.

Art. 11

Cet article confirme, compte tenu de l'avis de la Commission de la protection de la vie privée, la compétence de la Banque Carrefour de la sécurité sociale (BCSS) en ce qui concerne le traitement de données à caractère personnel dans le cadre de recherches, mais supprime cependant la compétence d'avis du comité de sécurité de l'information conformément aux dispositions du GDPR.

La compétence modifiée de la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l'information est régie par l'article 39.

Cette disposition ne porte aucunement atteinte aux dispositions spécifiques de la loi-cadre sur la protection de la vie privée concernant le traitement de données à caractère personnel à des fins statistiques.

Comme proposé par la Commission de la protection de la vie privée, une définition du terme "organisation intermédiaire" a dans l'intervalle été ajoutée (celle-ci est basée sur la définition du même terme prévu dans la réglementation en vigueur pour l'instant).

Art. 12

Cet article insère un article dans la loi du 15 janvier 1990 dans le cadre de la lutte contre la fraude sociale et le travail illégal.

A cet effet, l'article crée une base légale générale pour les institutions de sécurité sociale, les services d'inspection sociale et la direction des amendes administratives de la division des études juridiques, de la documentation et du contentieux du Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale (bien

Sociaal Overleg (uiteraard binnen de normale aansturing vanuit de instelling waarvan ze afhangen), om hetzij elk voor zich, hetzij gezamenlijk, alle gegevens die nodig zijn voor de toepassing van de wetgeving betreffende het arbeidsrecht en sociale zekerheid te verzamelen, samen te voegen en te verwerken in een datawarehouse waarmee ze in staat worden gesteld om processen van datamining en datamatching, met inbegrip van profilering in de zin van artikel 4, 4) GDPR, uit te voeren met het oog op de preventie, de vaststelling, de vervolging en de bestraffing van de inbreuken op de sociale wetgeving die tot hun respectieve bevoegdheid behoren en met het oog op de inning en invordering van de bedragen die tot hun respectieve bevoegdheid behoren.

Dit artikel doet geen afbreuk aan de wettelijke bevoegdheid van het informatieveiligheidscomité. Het zal zich in voorkomend geval, volgens de geldende regels, uitspreken over de diverse aspecten van de mededeling van persoonsgegevens aan de instellingen van sociale zekerheid en de sociale inspectiediensten en zal in het bijzonder nagaan of de mededeling van persoonsgegevens wel degelijk beantwoordt aan de regelgeving in het kader van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Zo zal het controleren of de beginselen van finaliteit en proportionaliteit worden gerespecteerd (met andere woorden of de persoonsgegevens, uitgaande van het doeleinde waarvoor ze worden meegedeeld, daadwerkelijk relevant en niet overmatig zijn) en of er bij de verwerking van de persoonsgegevens afdoende veiligheidsmaatregelen zijn voorzien ter bescherming van de integriteit van de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen. Hierbij zal het onder meer nagaan welke persoonsgegevens al dan niet kunnen worden gepseudonimiseerd zonder de effectiviteit van de beoogde verwerking in het gedrang te brengen.

Overeenkomstig artikel 8 van het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden heeft eenieder recht op eerbiediging van zijn privéleven en kan geen inmenging van enig openbaar gezag daarin toegestaan worden, behalve voor zover dat bij de wet is voorzien en nodig is voor (onder meer) het economisch welzijn van het land, het voorkomen van strafbare feiten of de bescherming van rechten en vrijheden van anderen.

Overeenkomstig artikel 22 van de gecoördineerde Grondwet heeft eenieder recht op eerbiediging van zijn privéleven, behoudens in de gevallen en onder de voorwaarden door de wet bepaald, en waarborgt de regelgeving de bescherming van dat recht.

De verwerkingen in een datawarehouse om de genoemde sociale inspectiediensten in staat te stellen om processen van datamining en datamatching, met

entendu, sous le pilotage normal de l'institution dont ils relèvent), soit pour ce qui les concerne respectivement, soit en commun, de collecter, combiner et traiter toutes les données nécessaires aux fins de l'application de la législation concernant le droit du travail et de la sécurité sociale dans un datawarehouse leur permettant de procéder à des opérations de datamining et de datamatching, en ce compris du profilage au sens de l'article 4, 4) du RGPD, en vue de la prévention, de la constatation, de la poursuite et de la répression des infractions sur les lois et règlements sociaux qui relèvent de leurs compétences respectives et en vue de la perception et du recouvrement des montants qui relèvent de leurs compétences respectives.

Cet article ne porte pas atteinte à la compétence légale du comité de sécurité de l'information. Il se prononcera, le cas échéant, conformément aux règles en vigueur, sur les divers aspects de la communication de données à caractère personnel aux institutions de sécurité sociale et aux services d'inspection sociale et vérifiera en particulier si la communication de données à caractère personnel satisfait effectivement à la réglementation relative à la protection de la vie privée. C'est ainsi qu'il contrôlera si les principes de finalité et de proportionnalité sont respectés (en d'autres termes, si les données à caractère personnel sont réellement pertinentes et non excessives par rapport à la finalité pour laquelle elles sont communiquées) et si lors du traitement des données à caractère personnel, des mesures de sécurité suffisantes sont prévues en vue de la protection de l'intégrité de la vie privée des personnes concernées. A cet effet, il contrôlera notamment quelles données à caractère personnel peuvent être pseudonymisées sans que l'efficacité du traitement envisagé ne soit compromise.

En vertu de l'article 8 de la Convention européenne de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales, toute personne a droit au respect de sa vie privée et il ne peut y avoir ingérence d'une autorité publique dans l'exercice de ce droit, sauf si cette ingérence est prévue par la loi et qu'elle constitue une mesure qui est (notamment) nécessaire au bien-être économique du pays, à la prévention d'infractions pénales ou à la protection des droits et libertés d'autrui.

Conformément à l'article 22 de la Constitution coordonnée, chacun a droit au respect de sa vie privée, sauf dans les cas et conditions fixés par la loi, et la réglementation garantit la protection de ce droit.

Les traitements dans un datawarehouse permettant aux services d'inspections visés de procéder à des opérations de datamining et datamatching, en ce compris

inbegrip van profilering in de zin van artikel 4, 4) AVG, uit te voeren beantwoordt aan de voormelde bepalingen. De verwerkingen in het datawarehouse dragen bij tot de efficiënte aanpak van sociale fraude en de illegale arbeid alsook tot een doeltreffende inning en invordering van de bedragen die verschuldigd zijn aan de verantwoordelijke voor de verwerking met voldoende aandacht voor de veiligheid van de persoonsgegevens die daartoe worden verwerkt en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen.

Rekening houdende met het advies nr. 63.202/2 van de Raad van State, met het advies nr. 34/2018 van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en met advies van nr. 2018/003 van de Adviesraad voor het Sociaal Strafrecht, werd de redactie van deze bepaling en de bijhorende artikelsgewijze toelichting fundamenteel herzien.

In het bijzonder werd aandacht besteed aan de essentiële elementen die in de wet moeten worden opgenomen, in het licht van artikel 8 van het Europees verdrag van de rechten van de mens en van artikel 22 van de Grondwet, en de vereisten van legaliteit en voorzienbaarheid.

Een eerste essentieel element dat werd gepreciseerd betreft de finaliteit. Het advies van de CBPL (nr. 34/2018, p. 8, randnr. 29) en de Raad van State (nr. 63.202/2, p. 38) werd gevolgd door de doeleinden van de verwerking, ook de “finaliteit” genoemd, nauwkeuriger en duidelijker te formuleren en verder af te bakenen. Hoewel de finaliteit van de persoonsgegevensverwerking zich steeds moet situeren binnen de wettelijke opdracht van de verantwoordelijke voor de verwerking, was de aanvankelijke formulering van de finaliteit “in uitvoering van hun wettelijke opdrachten” ontoereikend. Om deze redenen worden de doeleinden als volgt omschreven: “met het oog op de preventie, de vaststelling, de vervolging en de bestraffing van de inbreuken op de sociale wetgeving die tot hun respectieve bevoegdheid behoren alsook met het oog op de inning en invordering van de bedragen die tot hun respectieve bevoegdheid behoren.” Volledigheidshalve, wordt vermeld dat datamining en datamatching veeleer duiding geven bij de verwerking(en) in het datawarehouse, en in dit opzicht niet te beschouwen zijn als het “finale doel”.

Een inleidende zin werd toegevoegd opdat deze bepaling geldt onverminderd de verwerking met het oog op archivering in het algemeen belang, wetenschappelijk of historisch onderzoek of statistische doeleinden bedoeld in artikel 89 van Verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens

du profilage au sens de l'article 4, 4) du RGPD, répond aux dispositions précitées. Les traitements dans le datawarehouse ont pour objet une lutte efficace contre la fraude sociale et le travail illégal ainsi que la perception et le recouvrement efficace des sommes dues auprès du responsable du traitement en accordant suffisamment d'attention à la sécurité des données à caractère personnel traitées à cet égard et à la protection de la vie privée des personnes concernées.

Tenant compte de l'avis n° 63.202/2 du Conseil d'État, de l'avis n° 34/2018 de la Commission de protection de la vie privée et de l'avis n° 2018/003 du Conseil consultatif du droit pénal social la rédaction de ces dispositions et le commentaire des articles qui l'accompagne ont été fondamentalement revus.

Une attention particulière a été accordée aux éléments essentiels à inclure dans la loi, et ce à la lumière de l'article 8 de la Convention européenne des droits de l'homme et de l'article 22 de la Constitution, ainsi qu'aux exigences de légalité et de prévisibilité.

Un premier élément essentiel qui a été précisé concerne la finalité. Les avis de la CPVP (n° 34/2018, p. 8, n° 29) et du Conseil d'État (n° 63.202/2, p. 15) ont été suivis en ce qui concerne les objectifs du traitement, aussi dénommés “finalité”, ils ont été formulés de manière plus claire et précise et d'avantage délimités. Bien que la finalité du traitement des données à caractère personnel doive toujours se situer dans les missions légales du responsable du traitement, la formulation initiale de la finalité “en exécution de leurs missions légales” a été jugée insuffisante. Pour cette raison les finalités ont été décrites de la manière suivante: “en vue de la prévention, de la constatation, de la poursuite et de la répression des infraction sur les lois et règlements sociales qui relèvent de leurs compétences respectives et en vue de la perception et du recouvrement des montants qui relèvent de leurs compétences respectives”. Par souci d'exhaustivité, il est indiqué que le datamining et le datamatching fournissent une interprétation des traitements dans l'entrepôt de données et, à cet égard, ne peuvent pas être considérés comme le “but final”.

Une phrase introductive a été ajoutée afin que cette disposition s'applique sans préjudice de traitement des données à caractère personnel à des fins archivistiques dans l'intérêt public, à des fins de recherche scientifique ou historique ou à des fins statistiques visé à l'article 89 du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement Européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement

en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming).

In zijn advies wijst de Raad van State erop dat een aantal begrippen in de tekst en de memorie onvoldoende duidelijk zijn (nr. 63/202/2, p. 39-40, randnr. 3). Om de duidelijkheid te verbeteren, werden de formulering van de ontworpen bepaling en de artikelsgewijze toelichting vooreerst beter op elkaar afgestemd.

Verder worden begrippen die niet in de tekst van de bepaling zijn opgenomen, waar nodig, verduidelijkt in de artikelsgewijze toelichting. Van de begrippen “sociale fraude” en “illegale arbeid” bestaat op heden geen eenduidige definitie (zie hieromtrent: F. KEFER, “*Concept et agencement de la lutte contre la fraude sociale*” in G. VERMEULEN, A. MASSET en D. FLORE (eds.), *De aanpak van sociale fraude, arbeidsuitbuiting en mensenhandel: uitdagingen en oplossingen op nationaal en EU-niveau*, Brugge, die Keure, 2014, 1-32). Vergelijkbaar met de begripsomschrijving in artikel 1 van het Sociaal Strafwetboek, dienen de begrippen “sociale fraude” en “illegale arbeid” in de ruime zin worden opgevat als iedere inbreuk op de sociale wetgeving die tot hun bevoegdheid behoort.

Het begrip “relationele gegevens” komt niet langer voor in de bepaling voornamelijk omdat deze formulering niet volledig correct bleek. Volledigheidshalve, relationele gegevens zijn gegevens die zijn opgeslagen in een relationele databank, dit is een databank die bestaat uit meerdere tabellen die aan elkaar gerelateerd zijn. Hoewel de overgrote meerderheid van de analyses in het datawarehouse relationele gegevens betreffen, kan niet worden uitgesloten dat ook niet-relationele gegevens worden geanalyseerd.

De Raad van State bemerkt in zijn advies dat het begrip “datawarehouse” een anglicisme betreft (advies nr. 63.202/2, p. 39, nr. 3). Er werd bewust voor gekozen om de Engelse term “datawarehouse” te behouden aangezien deze bewoording voor de gemiddelde burger allicht duidelijker zal zijn dan het Nederlands begrip “datapakhuis” en, zij het in mindere mate, dan de Franse term “*entrepôt de données*”.

Om de betekenis van de begrippen “datawarehouse”, “datamining” en “datamatching” voor de toepassing van deze bepaling te duiden, werden begripsomschrijvingen in de bepaling ingevoegd.

Het begrip “datawarehouse” of “datapakhuis” dient voor de toepassing van deze bepaling op een technologieneutrale wijze te worden begrepen als “*datasysteem*”

des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données).

Dans son avis, le Conseil d'État souligne que certains notions dans le texte et l'exposé des motifs ne sont pas suffisamment clairs (n° 63/202/2, p. 16-17, point 3). Afin d'améliorer la clarté, la formulation de la disposition en projet et le commentaire des articles sont tout d'abord alignés l'un à l'autre.

De plus, les notions qui ne figurent pas dans le texte de la dispositions sont, si nécessaire, clarifiées dans le commentaire des articles. Actuellement, il n'existe aucune définition univoque des notions “fraude sociale” et “travail illégal” (voir à cet égard: F. KEFER, “*Concept et agencement de la lutte contre la fraude sociale*” dans G. VERMEULEN, A. MASSET en D. FLORE (eds.), *De aanpak van sociale fraude, arbeidsuitbuiting en mensenhandel: uitdagingen en oplossingen op nationaal en EU-niveau*, Bruges, la Charte, 2014, 1-32.) comparables aux définitions à l'article 1^{er} du Code pénal social, les notions “fraude social” et “travail illégal” doivent être comprises au sens large comme toute violation d'une législation sociale qui relève de leur compétence.

La notion “données relationnelles” ne figure plus dans la disposition, principalement parce que cette formulation n'était pas complètement correcte. Par souci d'exhaustivité, les données relationnelles sont des données stockées dans une base de données relationnelles, ceci étant une base de données constituée de plusieurs tables liées entre elles. Bien que la grande majorité des analyses dans le datawarehouse concernent des données relationnelles, il n'est pas exclu que des données non relationnelles soient également analysées.

Dans son avis, le Conseil d'État remarque que le concept “datawarehouse” est un anglicisme (avis n° 63.202/2, page 16, n° 3). Il a été délibérément choisi de garder le terme anglais “datawarehouse” car ce terme sera probablement plus clair pour le citoyen moyen que le terme néerlandais “*datapakhuis*” et, dans une moindre mesure, que le terme français “*entrepôt de données*”

Pour éclaircir la signification des notions “datawarehouse”, “datamining” et “datamatching” pour l'application de la présente disposition, des définitions ont été insérées dans la disposition.

La notion “datawarehouse” ou “entrepôt de données” devrait être compris, au sens de la présente disposition, de manière technologiquement neutre au sens comme

met een grote hoeveelheid digitale gegevens die zich lenen voor analyse”, geïnspireerd op de begripsomschrijving door Van Dale.

Ook “datamining” is te begrijpen zoals in het algemeen taalgebruik omschreven door Van Dale als “het op geavanceerde wijze zoeken naar informatie in grote gegevensbestanden”.

Onder “datamatching” wordt verstaan het vergelijken van meerdere sets van data met elkaar. Deze laatste definitie is geïnspireerd op de begripsomschrijving die zich in artikel 16, 21°, van het Sociaal Strafwetboek bevindt, met de nuance dat de formulering “meerdere sets van data” werd verkozen boven “twee sets van data” omdat “datamatching” voor de toepassing van deze bepaling ook de vergelijking van meer dan twee datasets inhoudt.

Het begrip “profilering” is te verstaan zoals gedefinieerd in artikel 4, 4) van de AVG: “elke vorm van geautomatiseerde verwerking van persoonsgegevens waarbij aan de hand van persoonsgegevens bepaalde persoonlijke aspecten van een natuurlijke persoon worden geëvalueerd, met name met de bedoeling zijn beroepsprestaties, economische situatie, gezondheid, persoonlijke voorkeuren, interesses, betrouwbaarheid, gedrag, locatie of verplaatsingen te analyseren of te voorspellen.”

Een tweede essentieel element dat wordt verduidelijkt betreft de (categorieën) van persoonsgegevens. Het verzoek van de CBPL (nr. 34/2018, p. 9, randnr. 31) en van de Raad van State (nr. 63.202/2, p. 39, randnr. 3) om de categorieën van persoonsgegevens duidelijker te omschrijven en nader af te bakenen werd gevolgd door toevoeging van volgende precisering “alle gegevens die nodig zijn voor de toepassing van de wetgeving betreffende het arbeidsrecht en de sociale zekerheid”. Deze formulering is geïnspireerd op de omschrijving van “sociale gegevens” in artikel 16, 5°, van het Sociaal Strafwetboek omdat deze – anders dan artikel 2, 4°, van de wet van 15 januari 1990 – niet enkel naar de sociale zekerheid maar ook naar het arbeidsrecht verwijst. Het begrip “sociale zekerheid” dient in de ruime zin te worden opgevat en omvat naast de takken van de sociale-zekerheidsregelingen voor werknemers, zelfstandigen en personen behorend tot de openbare sector ook alle regels betreffende de heffing en invordering van de bijdragen en andere inkomsten die tot de financiering van de sociale zekerheid bijdragen.

Een derde essentieel element dat werd gepreciseerd betreft de bewaartermijn van de geregistreerde

décrit par Van Dale comme “système de données contenant une grande quantité de données numériques pouvant faire l’objet d’une d’analyse”, inspirée par la définition de Van Dale.

Le “datamining” devrait également être compris au sens commun comme décrit par Van Dale comme “la recherche de manière avancée d’informations dans de gros fichiers de données.”

Par “datamatching” il y a lieu d’entendre la comparaison entre plusieurs sets de données. Cette dernière définition est inspirée par la définition se trouvant à l’article 16, 21 ° du Code pénal social, avec la nuance que la formulation “plusieurs sets de données” a été préférée à celui de “deux sets de données” car, pour l’application de la présente disposition, le datamatching comprend également la comparaison de plus de deux sets de données.

La notion de “profilage” devrait être comprise telle que définie à l’article 4, 4) du RGPD: “toute forme de traitement automatisé de données à caractère personnel consistant à utiliser ces données à caractère personnel pour évaluer certains aspects personnels relatifs à une personne physique, notamment pour analyser ou prédire des éléments concernant le rendement au travail, la situation économique, la santé, les préférences personnelles, les intérêts, la fiabilité, le comportement, la localisation ou les déplacements de cette personne physique.”

Un deuxième élément essentiel qui est clarifié concerne les (catégories de) données à caractère personnel). La demande de la CPVP (n° 34/2018, page 9, point 31) et du Conseil d’État (n° 63.202/2, p. 16, point 3) suggérant de définir plus clairement les catégories de données à caractère personnel et de les délimiter a été suivie en ajoutant la précision suivante: “toutes les données nécessaires aux fins de l’application de la législation concernant le droit du travail et de la sécurité sociale”. Cette formulation s’inspire de la définition de “données sociales” à l’article 16, 5 ° du Code pénal social parce que celle-ci – contrairement à l’article 2, 4 ° de la loi du 15 janvier 1990 – se réfère non seulement à la sécurité sociale mais aussi au droit du travail. La notion de “sécurité sociale” doit être comprise au sens large et comprend, outre les branches des régimes de sécurité sociale pour les travailleurs salariés, les travailleurs indépendants et les personnes relevant du secteur public, aussi l’ensemble des règles relatives à la perception et au recouvrement des cotisations et des autres ressources contribuant au financement de la sécurité sociale.

Un troisième élément essentiel qui a été spécifié est la période de conservation des données enregistrées.

gegevens. Zowel de CBPL (advies nr. 34/2018, p. 9, randnr. 31) als de Raad van State (advies nr. 63.202/2, p. 15) bemerkten terecht dat de bewaartermijn aanvankelijk niet werd gepreciseerd. De adviezen hieromtrent werden gevolgd door de essentiële elementen inzake de bewaring in de wet op te nemen. Gelet op de tweeledige finaliteit van preventie, vaststelling, vervolging en bestraffing van de inbreuken op de sociale wetgeving die tot hun respectieve bevoegdheid behoren alsook de inning en invordering van de bedragen die tot hun respectieve bevoegdheid behoren, wordt de maximale bewaartermijn bepaald in functie van de verjaring van alle (burgerlijke, strafrechtelijke en andere) vorderingen en, in voorkomend geval, van de integrale betaling van de hiermee verbonden bedragen. De periode van 1 jaar na de verjaring van de vorderingen en integrale betaling, laat administratieve controle toe en biedt enige tijd om er zeker van te zijn dat de vorderingen definitief verjaard zijn en alle bedragen betaald zijn. De verjaring van alle vorderingen dient ruim te worden opgevat en impliceert dat rekening wordt gehouden met de op de administratieve geldboeten toepasselijke regels vervat in de artikelen 111 tot en met 116 Sociaal Strafwetboek, met inbegrip van de principes van herhaling (art. 111 Sociaal Strafwetboek), de herroeping van een toegekend uitstel (art. 116 Sociaal Strafwetboek) alsook eendaadse samenloop van inbreuken en samenloop door eenheid van opzet. Bij wijze van voorbeeld, voor wat betreft de op de administratieve geldboeten toepasselijke regels inzake eendaadse samenloop van inbreuken en samenloop door eenheid van opzet, bepaalt artikel 113 Sociaal Strafwetboek: "Wanneer eenzelfde feit verscheidene inbreuken oplevert of wanneer verschillende inbreuken die gelijktijdig worden voorgelegd aan de bevoegde administratie de opeenvolgende en voortgezette uitvoering zijn van hetzelfde misdadig opzet, wordt alleen de zwaarste administratieve geldboete uitgesproken. Wanneer de bevoegde administratie vaststelt dat inbreuken reeds het voorwerp waren van een beslissing tot oplegging van een definitieve administratieve geldboete, en andere feiten die bij haar aanhangig zijn en die in de vooronderstelling dat zij bewezen zouden zijn, aan die beslissing voorafgaan en samen met de eerste inbreuken de opeenvolgende en voortgezette uitvoering zijn van een zelfde misdadig opzet, houdt zij bij de toemeting van de administratieve geldboete rekening met de reeds opgelegde administratieve geldboeten. Indien deze haar voor een juiste bestraffing van al de inbreuken voldoende lijken, spreekt zij zich uit over de schuldvraag en verwijst zij in haar beslissing naar de reeds opgelegde administratieve geldboeten. Het totaal van de administratieve geldboeten opgelegd met toepassing van dit artikel mag het maximum van de zwaarste administratieve geldboete niet te boven gaan."

La CPVP (avis n° 34/2018, p. 9, point 31) et le Conseil d'État (avis n° 63 202/ 2, page 15) ont remarqué à juste titre que la durée de conservation n'avait pas été spécifiée initialement. Les avis à ce propos ont été suivis par l'insertion des éléments essentiels concernant la conservation dans la loi. Compte tenu de la double finalité de prévention, de constatation, de poursuite et de répression des infractions sur les lois et règlements sociaux qui relèvent de leurs compétences respectives ainsi que de la perception et du recouvrement des montants qui relèvent de leurs compétences respectives, la durée maximale de conservation est déterminée en fonction de la prescription de toutes les actions (civiles, pénales et autres) et, le cas échéant, du paiement intégral des sommes y afférentes. La période d'un an après la prescription des actions et du paiement intégral permet un contrôle administratif et offre un certain temps afin de s'assurer que les actions sont définitivement prescrites et que tous les montants sont payés. La prescription de toutes les actions doit être interprétée au sens large et en tenant compte des règles applicables aux amendes administratives énoncés dans les articles 111 à 116 du Code pénal social, y inclus les principes de la répétition (art. 111 du Code pénal social), la révocation d'un sursis accordé (art. 116 du Code pénal social) et du concours idéal d'infractions et le concours par unité d'intention. A titre d'exemple, en ce qui concerne, les règles applicables aux amendes administratives en cas de du concours idéal d'infractions et le concours par unité d'intention, l'article 113 du Code pénal social dispose: "Quand un même fait constitue plusieurs infractions ou lorsque différentes infractions soumises simultanément à l'administration compétente constituent la manifestation successive et continue de la même intention délictueuse, l'amende administrative la plus forte est seule infligée. Quand l'administration compétente constate que des infractions ayant antérieurement fait l'objet d'une décision infligeant une amende administrative définitive et d'autres faits dont elle est saisie et qui, à les supposer établis, sont antérieurs à ladite décision et constituent avec les premières infractions la manifestation successive et continue de la même intention délictueuse, elle tient compte, pour la fixation de l'amende administrative, des amendes administratives déjà infligées. Si celles-ci lui paraissent suffire à une juste répression de l'ensemble des infractions, elle se prononce sur la culpabilité et renvoie dans sa décision aux amendes administratives déjà infligées. Le total des amendes administratives infligées en application du présent article ne peut excéder le maximum de l'amende administrative la plus forte."

De integrale betaling impliceert de betaling in hoofdsom, interesten en alle mogelijke kosten, met inbegrip van gerechtskosten, rolrechten, rechtsplegingsvergoeding, kosten van betekening en dergelijke.

Zoals verduidelijkt in de inleidende zin, geldt deze bewaartermijn onverminderd de bewaring noodzakelijk voor de verwerking met het oog op archivering in het algemeen belang, wetenschappelijk of historisch onderzoek of statistische doeleinden bedoeld in artikel 89 van Verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming).

Een vierde essentieel element dat werd gepreciseerd betreft de verwerkingsverantwoordelijke. Het advies van CBPL en de Raad van State (advies nr. 63.202/2, p. 38) om de verwerkingsverantwoordelijke te bepalen, werd gevolgd. De instelling of dienst die instaat voor de betreffende verwerking in het datawarehouse wordt aangeduid als de verwerkingsverantwoordelijke. Wanneer twee of meer verwerkingsverantwoordelijken gezamenlijk de doeleinden en middelen van de verwerking bepalen, zijn zij gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken.

Ingevolge het advies van de Raad van State (nr. 63.202/2, p. 42, randnr. 5) en de CBPL (nr. 24/2018, p. 10, randnr. 34), werd de bepaling aangevuld met een aantal bijkomende waarborgen ter bescherming van de grondrechten en de fundamentele belangen van de betrokkene. Meer bepaald wordt voorzien in de verplichting voor de verwerkingsverantwoordelijke tot het aanwijzen van de categorieën van personen die de persoonsgegevens in het datawarehouse kunnen raadplegen. Deze lijst wordt ter beschikking gehouden van de Gegevensbeschermingsautoriteit. De aangewezen personen moeten bovendien onderworpen zijn aan een wettelijke, statutaire of contractuele verplichting tot het bewaren van het vertrouwelijk karakter van de betrokken persoonsgegevens.

Zowel de CBPL (advies nr. 34/2018, p. 8-9, randnr. 31) als de Raad van State (advies nr. 63.202/2, p. 36-39, randnr. 1-2) wijzen – terecht – op de essentiële elementen van de verwerking van persoonsgegevens die bij (formele) wet moeten worden bepaald, alsook naar de legaliteitsvereiste en de vereiste van voorzienbaarheid. De in artikel 22 van de Grondwet gestelde legaliteitsvereiste vereist dat de essentiële elementen door een (formele) wet moeten worden bepaald, maar impliceert niet dat alle elementen in dezelfde bepaling of in dezelfde wet moeten worden opgenomen. De

Le paiement intégral implique le paiement du principal, des intérêts et de tous les coûts possibles, y compris les dépens judiciaires, les droits de rôle, l'indemnité de procédure, les frais de signification et similaire.

Comme expliqué dans la phrase introductive, cette période de conservation vaut sans préjudice de la conservation nécessaire pour le traitement à des fins archivistiques dans l'intérêt public, à des fins de recherche scientifique ou historique ou à des fins statistiques visé à l'article 89 du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement Européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la Directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données).

Un quatrième élément essentiel qui a été précisé concerne le responsable du traitement. L'avis de la CPVP et du Conseil d'État (avis n° 63.202/2, p.15) visant à déterminer le responsable du traitement ont été suivis. L'institution ou le service qui se charge dudit traitement dans le datawarehouse est désigné comme responsable du traitement. Lorsque deux responsables du traitement ou plus déterminent les finalités et les moyens du traitement, ils sont les responsables conjoints du traitement.

Suite à l'avis du Conseil d'État (n° 63.202/2, p. 19, point 5) et de la CPVP (n° 24/2018, page 10, point 34), la disposition a été complétée par un certain nombre de garanties afin de protéger les droits fondamentaux et les intérêts fondamentaux de la personne concernée. En particulier, une obligation est prévue dans le chef du responsable du traitement de déterminer les catégories de personnes pouvant consulter les données à caractère personnel dans le datawarehouse. Cette liste est mise à la disposition de l'Autorité de protection des données. Les personnes désignées doivent également être soumises à une obligation légale, statutaire ou contractuelle de conserver le caractère confidentiel des données à caractère personnel.

La CPVP (Avis n° 34/2018, p. 8-9, point 31) et le Conseil d'État (avis n° 63.202/2, p. 13-16, point 1-2) soulignent – à juste titre – que les éléments essentiels du traitement des données à caractère personnel doivent être déterminés par la loi (formelle) ainsi que l'exigence de légalité et de prévisibilité. L'exigence de légalité prévue à l'article 22 de la Constitution exige que les éléments essentiels soient déterminés par une loi (formelle), mais n'implique pas que tous les éléments doivent figurer dans la même disposition ou dans la même loi. Les éléments contenus dans d'autres

elementen die vervat zijn in andere bepalingen van de voormelde wet van 15 januari 1990 of in bepalingen van een andere formele wet, worden niet herhaald. Deze bepaling voegt immers een (nieuw) artikel 5*bis* in in de wet van 15 januari 1990 houdende de oprichting en organisatie van de Kruispuntbank van de sociale zekerheid, en dient bijgevolg samen met de andere bepalingen van deze wet en in diens context te worden gelezen. In het bijzonder wordt gewezen op de diverse structurele, organisatorische en materiële maatregelen ter bescherming van de burger in het model van de sociale zekerheid (zie hieromtrent: D. DE BOT, *Privacy en persoonsgegevens, E-government in het federale België: een juridische analyse van authentieke registers, de bestuurlijke verplichting tot onrechtstreekse verkrijging, dienstenintegratoren en machtigingscomités als de 4 sleutelconcepten van interbestuurlijk gegevensverkeer*, Brussel, Politeia, 2015, 380-388).

Bijvoorbeeld, voor wat betreft de mededeling van persoonsgegevens en de wijze waarop deze gegevens worden verzameld, wordt gewezen op de bepalingen inzake de mededeling van de sociale gegevens binnen en buiten het netwerk vervat in de artikelen 10 tot en met 16*bis* van de voormelde wet van 15 januari 1990. De mededeling en overlegging van gegevens door en aan sociaal inspecteurs wordt daarenboven omkaderd door de artikelen 54 tot en met 57 van het Sociaal Strafwetboek. Voor wat betreft de personen die toegang hebben tot de gegevens evenals hun verplichting tot geheimhouding en vertrouwelijkheid, wordt gewezen op artikel 23, eerste en tweede lid van de voormelde wet van 15 januari 1990: "De personen die tussenkomen in de toepassing van de sociale zekerheid kunnen enkel mededeling bekomen van de sociale gegevens van persoonlijke aard die zij nodig hebben voor deze toepassing Wanneer deze personen mededeling hebben bekomen van sociale gegevens van persoonlijke aard, mogen ze daarover slechts beschikken gedurende de tijd nodig voor de toepassing van de sociale zekerheid en zijn ze ertoe gehouden maatregelen te treffen om het vertrouwelijk karakter van de gegevens te verzekeren en om ervoor te zorgen dat ze uitsluitend worden aangewend voor de doeleinden vastgelegd door of krachtens deze wet of voor het vervullen van hun wettelijke verplichtingen."

Voor wat de sociaal inspecteurs betreft, wordt eveneens gewezen op hun verplichting om de vertrouwelijkheid van de gegevens te respecteren. Krachtens artikel 58 van het Sociaal Strafwetboek moeten de sociaal inspecteurs de nodige maatregelen nemen om het vertrouwelijk karakter te verzekeren van de sociale gegevens van persoonlijke aard waarvan ze kennis hebben gekregen in de uitoefening van hun opdracht en om te verzekeren dat deze gegevens uitsluitend worden

dispositions de la loi du 15 janvier 1990 précitée ou dans des dispositions d'une autre loi ne sont pas répétés. En effet, cette disposition insère un (nouvel) article 5*bis* dans la loi du 15 janvier 1990 relative à l'institution et l'organisation d'une Banque carrefour de la sécurité sociale, et doit donc être lu conjointement avec les autres dispositions de cette loi et dans son contexte. En particulier, l'attention est attirée sur les différentes mesures structurelles, organisationnelles et matérielles visant à protéger le citoyen dans le modèle de la sécurité sociale (voir à ce propos: D. DE BOT, *Privacy en persoonsgegevens, E-government in het federale België: een juridische analyse van authentieke registers, de bestuurlijke verplichting tot onrechtstreekse verkrijging, dienstenintegratoren en machtigingscomités als de 4 sleutelconcepten van interbestuurlijk gegevensverkeer*, Bruxelles, Politeia, 2015, 380-388).

Par exemple, en ce qui concerne la communication des données à caractère personnel et la manière dont ces données sont collectées, l'attention est attirée sur les dispositions concernant la communication des données sociales dans et hors du réseau dans les articles 10 à 16*bis* de cette loi précitée du 15 janvier 1990. La production et la communication des données par et aux inspecteurs sociaux, est aussi encadrée par les articles 54 à 57 du Code pénal social. En ce qui concerne les personnes ayant accès aux données ainsi que leur obligation de secret et de confidentialité, il est fait référence à l'article 23, premier et deuxième alinéa de la loi précitée du 15 janvier 1990: "Les personnes qui interviennent dans l'application de la sécurité sociale ne peuvent obtenir communication que des données sociales à caractère personnel dont elles ont besoin pour cette application. Lorsque ces personnes ont reçu communication de données sociales à caractère personnel, elles ne peuvent en disposer que le temps nécessaire pour l'application de la sécurité sociale et elles sont tenues de prendre les mesures qui permettent d'en garantir le caractère confidentiel ainsi que l'usage aux seules fins prévues par ou en vertu de la présente loi ou pour l'application de leurs obligations légales."

En ce qui concerne les inspecteurs sociaux, leur obligation de respecter la confidentialité des données est également soulignée. En vertu de l'article 58 du Code pénal social, les inspecteurs sociaux doivent prendre les mesures nécessaires afin de garantir le caractère confidentiel des données sociales à caractère personnel dont ils ont obtenu connaissance dans l'exercice de leur mission, et afin de garantir l'usage de ces données aux seules fins requises pour l'exercice de leur mission de

aangewend voor de uitoefening van hun toezichtopdracht. Bovendien verplicht artikel 59 van het Sociaal Strafwetboek de sociaal inspecteurs tot geheimhouding wat betreft de oorsprong van de klachten en de aangiftes die tot hun bevoegdheid behoren. De aantasting van de vertrouwelijkheid van de gegevens wordt strafbaar gesteld door de artikelen 212 tot en met 215 van het Sociaal Stafwetboek.

De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer (advies nr. 34/2018, p. 9, randnr. 33) en de Raad van State (advies nr. 63.202/2, p. 41-42) brengen artikel 22 van de AVG in herinnering, waarin het principe staat beschreven dat eenieder het recht heeft niet te worden onderworpen aan een uitsluitend op geautomatiseerde verwerking, waaronder profilering, gebaseerd besluit waaraan voor hem rechtsgevolgen zijn verbonden of dat hem in aanzienlijke mate treft. In antwoord op deze bemerkingen, wordt benadrukt dat er bij de individuele besluitvorming door de betreffende instanties steeds een menselijke tussenkomst is waarbij naast de elementen verkregen met behulp van geautomatiseerde verwerking, ook andere elementen in overweging worden genomen. Voor de vaststelling van inbreuken op de wetgeving is steeds de tussenkomst van bevoegde ambtenaren vereist.

Art. 13

Dit artikel preciseert de verdere verwerking van persoonsgegevens door de voormelde instanties. De verdere verwerking van persoonsgegevens voor andere doeleinden dan die waarvoor de persoonsgegevens aanvankelijk zijn verzameld, mag enkel worden toegestaan indien de verwerking verenigbaar is met de doeleinden waarvoor de persoonsgegevens aanvankelijk werden verzameld. Overweging 50 bij de AVG preciseert dat in dat geval geen afzonderlijke rechtsgrond vereist is dan die op grond waarvan de verzameling van persoonsgegevens werd toegestaan. Indien de verwerking noodzakelijk is voor de vervulling van een taak van algemeen belang of van een taak in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag dat aan de verwerkingsverantwoordelijke is verleend, kan in het lidstatelijk recht (of in het Unierecht) worden vastgesteld en gespecificeerd voor welke taken en doeleinden de verdere verwerking als rechtmatig en verenigbaar moet worden beschouwd. De preventie, de vaststelling de vervolging en de bestraffing van de inbreuken op de wetgeving alsook de inning en invordering van de bedragen die tot de bevoegdheid van de genoemde verwerkingsverantwoordelijken behoren, wordt beschouwd als een dergelijke taak.

surveillance. De plus, l'article 59 du Code pénal social oblige les inspecteurs à respecter la discrétion en ce qui concerne l'origine des plaintes et des dénonciations qui relèvent de leurs compétences. Les atteintes à la confidentialité des données sont punissable par les articles 212 à 215 du Code pénal social.

La Commission de la protection de la vie privée (avis n° 34/2018, page 9, point 33) et le Conseil d'État (avis n° 63.202/2, p. 18-19) rappellent l'article 22 du RGPD, qui décrit le principe selon lequel toute personne a le droit de ne pas faire l'objet d'une décision fondée exclusivement sur un traitement automatisé, y compris le profilage, produisant des effets juridiques la concernant ou l'affectant de manière significative de façon similaire. En réponse à ces remarques, il est souligné que dans la prise des décisions individuelles par les autorités compétentes, il y a toujours une intervention humaine par lequel, en plus des éléments obtenus au moyen du traitement automatisé, d'autres éléments sont également pris en considération. L'intervention des fonctionnaires compétents est toujours requise pour le constat des infractions à la législation.

Art. 13

Cet article précise le traitement ultérieur des données à caractère personnel par les instances précitées. Le traitement ultérieur des données à caractère personnel à d'autres fins que celles pour lesquelles les données à caractère personnel ont été collectées initialement ne devrait être autorisé que si le traitement est compatible avec les finalités pour lesquelles les données à caractère personnel ont été initialement collectées. Le considérant 50 du RGPD dispose que dans ce cas, aucune base juridique distincte de celle qui a permis la collecte des données à caractère personnel n'est requise. Si le traitement est nécessaire à l'exécution d'une mission d'intérêt public ou relevant de l'exercice de l'autorité publique dont est investi le responsable du traitement, le droit d'un État (ou le droit de l'Union) peut déterminer et préciser les missions et les finalités pour lesquelles le traitement ultérieur devrait être considéré comme compatible et licite. La prévention, la constatation, la poursuite et la répression des infractions à la législation ainsi que la perception et le recouvrement des montants qui relèvent des compétences des services et institutions visées, est considéré comme étant une telle mission.

Het advies van de Raad van State om de verdere verwerking te preciseren (nr. 63.202/2, p. 43) werd gevolgd. Het advies van de CBPL (nr. 34/2018, p. 18, randnummer 62) werd integraal gevolgd. Meer bepaald preciseert dit artikel voor welke taken en doeleinden de verdere verwerking van persoonsgegevens door de voormelde instanties als rechtmatig en verenigbaar met de oorspronkelijke doeleinden moet worden beschouwd, met name wanneer en voor zover zowel de initiële verwerking als de verdere verwerking tot doel hebben hetzij de preventie, de vaststelling de vervolging en de bestraffing van de inbreuken (§ 1), hetzij de inning en invordering van de bedragen (§ 2) die tot hun respectieve bevoegdheid behoren. Tevens werd gepreciseerd dat deze bepaling slechts geldt ieder voor wat betreft de verwerkingen van persoonsgegevens waarvoor hij de verwerkingsverantwoordelijke is.

Wanneer niet voldaan is aan deze voorwaarden, dan is de verdere verwerking niet noodzakelijk onrechtmatig, maar geldt het algemeen principe dat deze verwerking enkel mag worden toegestaan indien de verwerking verenigbaar is met de doeleinden waarvoor de persoonsgegevens zijn verzameld. Het is immers allerminst de bedoeling van de wetgever om met deze bepaling de verenigbaarheid van alle verdere verwerkingen te regelen.

Voorts wordt het advies van de CBPL (nr. 34/2018, p. 18, randnr. 62) en van de Raad van State (nr. 63.202/2, p. 38) om de (categorieën van) persoonsgegevens duidelijker te omschrijven en nader af te bakenen gevolgd door toevoeging van volgende precisering “alle gegevens die nodig zijn voor de toepassing van de wetgeving betreffende het arbeidsrecht en de sociale zekerheid”. Deze formulering is geïnspireerd op de omschrijving van “sociale gegevens” in artikel 16, 5°, van het Sociaal Strafwetboek omdat deze – anders dan artikel 2, 4°, van de wet van 15 januari 1990 – niet enkel naar de sociale zekerheid maar ook naar het arbeidsrecht verwijst.

Een inleidende zin werd toegevoegd opdat deze bepaling geldt onverminderd de verdere verwerking met het oog op archivering in het algemeen belang, wetenschappelijk of historisch onderzoek of statistische doeleinden. In overeenstemming met het beginsel inzake de doelbinding bepaald in artikel 5, 1, b), AVG wordt de verdere verwerking met het oog op archivering in het algemeen belang, wetenschappelijk of historisch onderzoek of statistische doeleinden niet als onverenigbaar met de oorspronkelijke doeleinden beschouwd.

Een latere verwerking door voormelde instanties van persoonsgegevens die aanvankelijk werden verzameld voor een andere doeleinde dan de sociale zekerheid of

L’avis du Conseil d’État relatif au traitement ultérieur (n° 63.202/2, p. 19) a été suivi. L’avis de la CPVP (n° 34/2018, p.18, point 62) a été intégralement suivi. Plus précisément, cette disposition précise pour quelles missions et pour quelles finalités le traitement ultérieur des données à caractère personnel par les organismes susmentionnés est légitime et compatible avec les finalités initiales, à savoir lorsque et dans la mesure où aussi bien le traitement initial que le traitement ultérieur sont effectués en vue soit de la prévention, de la constatation, de la poursuite et de la répression des infractions (§ 1) soit de la perception et du recouvrement des montants (§ 2) qui relèvent de leurs compétences respectives. Il a été précisé que cette disposition ne s’applique qu’à tout traitement de données à caractère personnel dont il est le responsable du traitement.

Si ces conditions ne sont pas réunies, le traitement ultérieur n’est pas nécessairement illicite, mais le principe général vaut que ce traitement ne peut être autorisé que si le traitement est compatible avec les finalités pour lesquelles les données personnelles ont été collectées. Après tout, le législateur n’a nullement l’intention de régler dans cette disposition la compatibilité de tout traitement ultérieur.

En outre, l’avis de la CPVP (n° 34/2018, p. 18, point 62) et du Conseil d’État (n° 63.202/2, p. 19) de préciser et de circonscrire plus avant les (catégories de) données à caractère personnel, est suivi en ajoutant la précision suivante: “toutes les données nécessaires aux fins de l’application de la législation concernant le droit du travail et la sécurité sociale”. Cette formulation est inspiré de la définition des “données sociales” reprise à l’article 16, 5°, du Code pénal social, parce que – contrairement à l’article 2,4° de la loi du 15 janvier 1990 – il se réfère non seulement à la sécurité sociale mais aussi au droit du travail.

Une phrase introductive a été ajoutée afin que cette disposition s’applique sans préjudice de traitement ultérieur des données à caractère personnel à des fins archivistiques dans l’intérêt public, à des de recherche scientifique ou historique ou à des fins statistiques. Conformément au principe de limitation des finalités prévu à l’article 5, 1, b), du RGPD le traitement ultérieur à des fins archivistiques dans l’intérêt public, à des fins de recherche scientifique ou historique ou à des fins statistiques n’est pas considéré comme incompatible avec les finalités initiales.

Un traitement ultérieur par les instances précitées des données à caractère personnel qui ont été initialement collectées pour une finalité autre que la sécurité

het arbeidsrecht, moet desgevallend het voorwerp uitmaken van een beraadslaging van de bevoegde kamer van het informatieveiligheidscomité.

Het advies van de CBPL om het ontworpen artikel 14, dat voorzag in een beperking van het recht op beperking van de verwerking (art. 18 AVG) te schrappen (advies nr. 34/2018, p. 19, randnr. 65), werd gevolgd omdat artikel 18 AVG niet in de weg staat aan een correcte uitvoering door de instellingen van sociale zekerheid van hun wettelijke en reglementaire opdrachten in het kader van ons systeem van sociale zekerheid.

Art. 14 tot 17

Deze artikelen betreffen formele aanpassingen.

Daarnaast wordt bepaald dat een mededeling van persoonsgegevens door of aan een instantie van een Gemeenschap of een Gewest, vrijwillig ingeschakeld in het netwerk met toepassing van artikel 18, aan of door een andere instantie van dezelfde Gemeenschap of hetzelfde Gewest niet gebeurt met de tussenkomst van de Kruispuntbank, tenzij deze instanties hierom verzoeken

Art. 18

Dit artikel stelt de bevoegdheid van de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité vast.

In dit artikel wordt bepaald in welke gevallen een beslissing van de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité vereist is.

Elke mededeling van sociale gegevens van persoonlijke aard door de KSZ of een instelling van sociale zekerheid aan een andere instelling van sociale zekerheid of aan een andere instantie dan een federale overheidsdienst, een programmatorische overheidsdienst of een federale instelling van openbaar nut vereist een beraadslaging van de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité.

Hiervan kan worden afgeweken via in Ministerraad vastgelegd koninklijk besluit. Met verwijzing naar de opmerking van de Raad van State kan hierbij worden verwezen naar de huidige reglementering (koninklijk besluit van 4 februari 1997 tot organisatie van de mededeling van sociale gegevens van persoonlijke aard tussen instellingen van sociale zekerheid). Daarnaast vereist een mededeling van persoonsgegevens tussen instanties van eenzelfde Gemeenschap of Gewest, voor zover die niet gebeurt met tussenkomst van de

sociale ou le droit du travail, doit, si nécessaire, faire l'objet d'une délibération de la chambre compétente du comité de sécurité d'information.

L'avis de la CPVP de supprimer l'article 14 en projet (avis n° 34/2018, p. 19, point 65), qui prévoyait une limitation au droit à la limitation du traitement (art. 18 RGDP) a été suivi car l'article 18 RGDP n'entrave nullement une bonne exécution par les institutions de sécurité sociale de leurs missions légales et réglementaires dans le cadre de notre système de sécurité sociale.

Art. 14 à 17

Ces articles concernent des adaptations formelles.

Par ailleurs, il est prévu qu'une communication de données à caractère personnel par ou à une instance d'une Communauté ou d'une Région, intégrée sur base volontaire au réseau en application de l'article 18, à ou par une autre instance de cette même Communauté ou Région ne s'effectue pas à l'intervention de la Banque Carrefour, sauf si ces instances le demandent.

Art. 18

Cet article fixe la compétence de la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l'information.

Cet article définit les cas dans lesquels une décision de la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l'information est requise.

Toute communication de données sociales à caractère personnel par la BCSS ou une institution de sécurité sociale à une autre institution de sécurité sociale ou à une instance autre qu'un service public fédéral, un service public de programmation ou un organisme fédéral d'intérêt public requiert une délibération de la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l'information.

Il est possible d'y déroger par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres. Concernant la remarque du Conseil d'État, il est fait référence à cet égard à la réglementation actuelle (arrêté royal du 4 février 1997 organisant la communication de données sociales à caractère personnel entre institutions de sécurité sociale). Par ailleurs, une communication de données à caractère personnel entre des instances d'une même Communauté ou Région, dans la mesure où elle n'est pas réalisée à l'intervention de la Banque Carrefour, ne

Kruispuntbank, geen voorafgaande beraadslaging van de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité.

Elke mededeling van sociale gegevens van persoonlijke aard door de KSZ of een openbare instelling van sociale zekerheid aan een federale overheidsdienst, een programmatorische overheidsdienst of een federale instelling van openbaar nut, andere dan een instelling van sociale zekerheid, vereist een beraadslaging van de verenigde kamers van het informatieveiligheidscomité voor zover de verwerkingsverantwoordelijken van de betrokken instanties niet tot een akkoord komen of minstens één van die verwerkingsverantwoordelijken om een beraadslaging verzoekt en de anderen daarvan in kennis heeft gesteld. In die gevallen wordt de aanvraag ambtshalve gezamenlijk ingediend door betrokken verwerkingsverantwoordelijken.

Elke mededeling van sociale gegevens van persoonlijke aard door een ander type instelling van sociale zekerheid dan een openbare instelling van sociale zekerheid aan een federale overheidsdienst, een programmatorische overheidsdienst of een federale instelling van openbaar nut, andere dan een instelling van sociale zekerheid, vereist zonder meer een beraadslaging van de verenigde kamers van het informatieveiligheidscomité.

Aldus wordt een onderscheid gemaakt tussen de gevallen waarin de kamer sociale zekerheid en gezondheid zich alleen moet uitspreken en de gevallen waarin hij zich samen met de kamer federale overheid – als verenigde kamers – kan of moet uitspreken.

Voor zover de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité een beraadslaging moet verlenen voor een mededeling van persoonsgegevens, kan zij, indien betrokken instanties hiertoe nog niet werden gemachtigd, eveneens een beraadslaging verlenen voor het gebruik van het identificatienummer van het Rijksregister van de natuurlijke personen door de betrokken instanties indien dat noodzakelijk is in het kader van de beoogde mededeling. Met verwijzing naar een opmerking van de Raad van State kan worden opgemerkt dat dit vandaag reeds het geval is, met toepassing van de wet van 5 mei 2014 houdende de verankering van de unieke gegevensinzameling en een belangrijk principe van administratieve vereenvoudiging.

Voor zover een aanvraag alle noodzakelijke elementen bevat om een beraadslaging te verlenen en als dusdanig wordt ingediend binnen de dertig kalenderdagen vóór een bepaalde vergadering wordt zij in beginsel behandeld tijdens de vergadering die op de voormelde vergadering volgt. De aanvrager ontvangt binnen een

requiert pas de délibération préalable de la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l'information.

Toute communication de données sociales à caractère personnel par la BCSS ou une institution publique de sécurité sociale à un service public fédéral, à un service public de programmation ou à un organisme fédéral d'intérêt public autre qu'une institution de sécurité sociale requiert une délibération des chambres réunies du comité de sécurité de l'information dans la mesure où les responsables du traitement des instances concernées ne parviennent pas à un accord ou au moins un de ces responsables du traitement demande une délibération et en a informé les autres. Dans ces cas, la demande est introduite d'office conjointement par les responsables du traitement concernés.

Toute communication de données sociales à caractère personnel par un autre type d'institution de sécurité sociale qu'une institution publique de sécurité sociale à un service public fédéral, à un service public de programmation ou à un organisme fédéral d'intérêt public autre qu'une institution de sécurité sociale requiert sans plus une délibération des chambres réunies du comité de sécurité de l'information.

Une distinction est ainsi opérée entre les cas où la chambre sécurité sociale et santé doit se prononcer seule et les cas où elle doit ou peut se prononcer conjointement avec la chambre autorité fédérale – en tant que chambres réunies.

Dans la mesure où la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l'information doit rendre une délibération pour une communication de données à caractère personnel, elle peut, si les instances concernées n'y ont pas encore été autorisées, également rendre une délibération pour l'utilisation du numéro d'identification du Registre national des personnes physiques par les instances concernées si cela s'avère nécessaire dans le cadre de la communication envisagée. Suite à la remarque du Conseil d'État, il convient de remarquer que c'est déjà le cas actuellement en application de la loi du 5 mai 2014 garantissant le principe de la collecte unique des données et qu'il s'agit d'un principe important de simplification administrative.

Pour autant qu'une demande contienne tous les éléments permettant de délibérer et qu'elle est introduite en tant que telle dans les trente jours calendriers précédant une réunion déterminée, elle est en principe traitée pendant la réunion qui suit la réunion précitée. Le demandeur reçoit endéans une semaine un accusé

week een ontvangstmelding met de vermelding of de ingediende aanvraag al dan niet volledig is.

Een beraadslaging van het informatieveiligheidscomité is weliswaar een noodzakelijke voorwaarde voor de mededeling van persoonsgegevens in de voormelde gevallen maar behelst als dusdanig geen verplichting voor de verwerkingsverantwoordelijke om daadwerkelijk tot de mededeling van persoonsgegevens over te gaan. Laatstgenoemde behoudt dienaangaande de volledige vrijheid om zelf een opportuniteitsoordeel te vellen.

Een beraadslaging van de kamer sociale zekerheid en gezondheid is niet vereist voor de mededeling van sociale gegevens van persoonlijke aard door de KSZ of een instelling van sociale zekerheid aan het Algemeen Rijksarchief en Rijksarchief in de Provinciën.

In overeenstemming met de GDPR en de kaderwet verkrijgen de instellingen waarvoor een Europese reglementering, een wet, decreet of ordonnantie:

— een mandaat geeft om gegevens te verwerken met het oog op statistische doeleinden, en

— regels inzake statistisch geheim, veiligheid en vertrouwelijkheid oplegt aan de personen die werken voor deze instellingen en

— het hergebruik van de gegevens voor andere dan statistische doeleinden verbiedt,

de mededeling van niet-gepseudonimiseerde sociale gegevens van persoonlijke aard op basis van een algemene beraadslaging van de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité, waarbij in overeenstemming met de privacyregelgeving, de regels worden vastgesteld inzake proportionaliteit en informatieveiligheid.

Deze algemene beraadslaging heeft betrekking op verschillende gegevens afkomstig uit de verschillende persoonsgegevensbanken die bij voorkeur zijn opgenomen in het datawarehouse arbeidsmarkt en sociale bescherming, bestemd voor diverse statistische finaliteiten. Als de gegevens in het datawarehouse beschikbaar zijn, worden ze uit het datawarehouse gehaald. Als ze niet in het datawarehouse beschikbaar zijn, kunnen ze rechtstreeks van betrokken instellingen worden bekomen.

Het betreft hier bijvoorbeeld het geval voor de Algemene Directie Statistiek-*Statistics Belgium* (Statbel) van de FOD Economie, K.M.O., Middenstand en Energie en de andere statistische autoriteiten zoals voorzien in het Samenwerkingsakkoord van 15 juli 2014 betreffende

de réception indiquant si la demande introduite est complète ou non.

Une délibération du comité de sécurité de l'information est certes une condition indispensable à la communication de données à caractère personnel dans les cas précités, mais elle ne comporte en soi pas d'obligation pour le responsable du traitement de procéder effectivement à la communication de données à caractère personnel. Ce dernier maintient à cet égard toute la liberté de juger lui-même de l'opportunité.

Une délibération de la chambre sécurité sociale et santé n'est pas requise pour la communication de données sociales à caractère personnel par la BCSS ou une institution de sécurité sociale aux archives générales du Royaume et aux Archives de l'État dans les provinces.

Conformément au RGPD et à la loi-cadre, les institutions auxquelles une réglementation européenne, une loi, un décret ou une ordonnance:

— accorde un mandat pour traiter des données à des fins statistiques, et

— impose des règles en matière de secret statistique, de sécurité et de confidentialité aux personnes qui travaillent pour ces institutions, et

— interdit la réutilisation des données à des fins autres que des fins statistiques,

obtiennent la communication de données sociales à caractère personnel non pseudonymisées sur la base d'une délibération générale de la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l'information, qui fixe les règles en matière de proportionnalité et de sécurité de l'information conformément à la réglementation relative à la vie privée.

Cette délibération générale a trait aux diverses données provenant des différentes banques de données qui sont, de préférence, enregistrées dans le datawarehouse marché du travail et protection sociale, destinées à diverses fins statistiques. Si les données sont disponibles dans le datawarehouse, elles sont extraites du datawarehouse. Si elles ne sont pas disponibles dans le datawarehouse, elles peuvent être obtenues directement auprès des institutions concernées.

En l'espèce, il s'agit par exemple de la Direction générale Statistique – *Statistics Belgium* (Statbel) du SPF Economie, PME, Classes moyennes et énergie et des autres autorités statistiques, tel que prévu dans l'accord de coopération du 15 juillet 2014 concernant

de nadere regels voor de werking van het Interfederaal Instituut voor de Statistiek.

Daarnaast wordt een specifieke beraadslaging verleend indien de aanvrager van de algemene regels wil afwijken.

De uitwisseling van gegevens met Statbel geschiedt volgens de hogervermelde regels: indien ze worden meegedeeld door een openbare instelling van sociale zekerheid is er sprake van een optionele beraadslaging (indien er geen tijdig akkoord is of een gegronde aanvraag wordt ingediend), indien ze worden meegedeeld door een meewerkende instelling is er sprake van een verplichte algemene of specifieke beraadslaging voor zover het sociale gegevens van persoonlijke aard betreft.

Art. 19 tot 21

Deze artikelen schrappen enerzijds een bevoegdheid die in onbruik is geraakt en anderzijds enkele bepalingen houdende principes die opgenomen zijn in de GDPR met rechtstreekse werking. Artikel 19 vervangt tevens een verwijzing naar de wet van 8 december 1992 door een verwijzing naar de GDPR.

Tevens stelt de Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer vast dat artikel 19 van het voorontwerp van wet een afwijking van artikel 19 van de GDPR voorziet, in die zin dat de instellingen van sociale zekerheid de verbeteringen en verwijderingen van persoonsgegevens enkel moeten meedelen aan de betrokkene. Dat kan volgens haar aanleiding geven tot een circulatie van foutieve persoonsgegevens. Het weze echter beklemtoond dat het aan de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid toekomt om wijzigingen van persoonsgegevens uit de sociale sector mee te delen aan alle organisaties die deze persoonsgegevens nodig hebben voor het vervullen van hun opdrachten. De wijzigingen van de persoonsgegevens worden met andere woorden wel degelijk aan alle betrokken organisaties overgemaakt, weliswaar niet door de instelling van sociale zekerheid die ze beheert maar door de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid.

Art. 22, 23 en 24

Deze artikelen regelen de aanduiding van de functionarissen voor gegevensbescherming van de instellingen van sociale zekerheid (voorheen de veiligheidsconsulenten) en hun taken (andere dan die voortvloeiend uit de GDPR). De formulering van de artikelen werd gewijzigd om tegemoet te komen aan de opmerkingen van de

les modalités de fonctionnement de l'Institut inter fédéral de statistique.

Par ailleurs, une délibération spécifique est rendue si le demandeur souhaite déroger aux règles générales.

L'échange de données avec Statbel intervient dans le respect des règles précitées. Si les données sont communiquées par une institution publique de sécurité sociale, il est question d'une délibération facultative (s'il n'y a pas d'accord dans les délais ou lorsqu'une demande légitime est introduite), si elles sont communiquées par une institution coopérante, il est question d'une délibération générale ou spécifique obligatoire dans la mesure où il s'agit de données sociales à caractère personnel.

Art. 19 à 21

Ces articles suppriment, d'une part, une compétence devenue obsolète et, d'autre part, quelques dispositions relatives à des principes repris dans le GDPR avec effet direct. L'article 19 remplace également une référence à la loi du 8 décembre 1992 par une référence au GDPR.

Par ailleurs, la Commission de la protection de la vie privée constate que l'article 19 de l'avant-projet de loi prévoit une dérogation à l'article 19 du RGPD en ce sens que les institutions de sécurité sociale doivent uniquement communiquer les corrections et effacements de données à caractère personnel à la personne concernée. Selon elle, cela peut donner lieu à une circulation de données erronées. Il y a cependant lieu de souligner qu'il appartient à la Banque-carrefour de la sécurité sociale de communiquer les modifications de données à caractère personnel du secteur social à l'ensemble des instances qui ont besoin de ces données à caractère personnel pour la réalisation de leurs missions. Les modifications des données à caractère personnel sont donc effectivement transmises aux instances concernées, non par l'institution de sécurité sociale qui les gère mais par la Banque-carrefour de la sécurité sociale.

Art. 22, 23 et 24

Ces articles règlent la désignation des délégués à la protection des données des institutions de sécurité sociale (anciennement conseillers en sécurité) et leurs tâches (autres que celles résultant du GDPR). La formulation des articles a été modifiée afin de répondre aux remarques de la Commission de la protection de la vie

Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer. Deze stelde in haar advies nr. 34/2018 van 11 april 2018 voor om de onafhankelijkheid van de functionarissen voor gegevensbescherming te benadrukken, om de regels met betrekking tot het uitvoeren van bijkomende opdrachten door de functionarissen voor gegevensbescherming van de instellingen van sociale zekerheid te laten vaststellen na advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit en om de verplichting tot mededeling van de identiteit van de functionarissen voor gegevensbescherming aan het informatieveiligheidscomité te schrappen.

Art. 25

Dit artikel werd in overeenstemming gebracht met de bepalingen van de GDPR. Deze stipuleren immers dat sociale gegevens van persoonlijke aard die de gezondheid betreffen moeten verwerkt worden door of onder de verantwoordelijkheid van een beroepsbeoefenaar die krachtens Unierecht of lidstatelijk recht of krachtens door nationale bevoegde instanties vastgestelde regels aan het beroepsgeheim is gebonden.

Art. 26

Dit artikel schrapt de huidige onderzoeksbevoegdheid van het SCSZ&G, die voortaan, overeenkomstig de bepalingen van de GDPR, bij de gegevensbeschermingsautoriteit ligt.

Art. 27 en 28

Deze artikelen betreffen formele aanpassingen.

Art. 29 tot 32

Deze artikelen behelzen de opheffing van de artikelen 37-40 van de wet van 15 januari 1990. Die vier artikelen van de wet van 15 januari 1990 hebben immers betrekking op de oprichting en de samenstelling van het sectoraal comité en op de benoeming en het statuut van de leden. Voor het nieuwe informatieveiligheidscomité worden diezelfde aspecten voortaan geregeld (zowel voor de kamer sociale zekerheid en gezondheid als voor de kamer federale overheid) in hoofdstuk 2 van deze wet tot oprichting van het informatieveiligheidscomité en tot wijziging van diverse wetten.

privée. Celle-ci a proposé dans son avis n° 34/2018 du 11 avril 2018 de souligner l'indépendance des délégués à la protection des données, de faire constater les règles relatives à l'exécution de missions supplémentaires par les délégués à la protection des données des institutions de sécurité sociale après avis de l'Autorité de protection des données et de supprimer l'obligation de communication de l'identité des délégués à la protection des données au comité de sécurité de l'information.

Art. 25

Cet article a été rendu conforme aux dispositions du GDPR. Celles-ci stipulent, en effet, que les données sociales à caractère personnel relatives à la santé doivent être traitées par ou sous la responsabilité d'un professionnel soumis au secret professionnel en vertu du droit de l'Union, du droit d'un État membre ou des règles arrêtées par les organismes nationaux compétents.

Art. 26

Cet article supprime la compétence d'enquête actuelle du CSSS&S, qui incombe dorénavant à l'autorité de protection des données, conformément aux dispositions du GDPR.

Art. 27 et 28

Ces articles concernent des adaptations formelles.

Art. 29 à 32

Ces articles concernent l'abrogation des articles 37-40 de la loi du 15 janvier 1990. Ces quatre articles de la loi du 15 janvier 1990 ont en effet trait à la création et à la composition du comité sectoriel et à la nomination des membres et à leur statut. Pour le nouveau comité de sécurité de l'information, ces aspects sont dorénavant régis (tant pour la chambre sécurité sociale et santé que la chambre autorité fédérale) dans le chapitre 2 de la présente loi instituant le comité de sécurité de l'information et modifiant diverses lois.

Art. 33

Dit artikel betreft de werkingsmodaliteiten van de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité, die *de facto* bestaat uit de fusie van de twee afdelingen van het SCSZ&G.

Art. 34

Dit artikel preciseert dat de dossiers die voorgelegd worden aan de kamer sociale zekerheid en gezondheid in beginsel voorbereid worden door medewerkers van de KSZ of het *eHealth*-platform, naargelang het geval, en dat de dossiers voor de verenigde kamers worden voorbereid in samenwerking met de federale overheidsdienst Beleid en Ondersteuning. Overigens kunnen de bevoegde medewerkers van de voormelde openbare instellingen van sociale zekerheid de vergaderingen van de kamer sociale zekerheid en gezondheid of de verenigde kamers bijwonen, met louter raadgevende stem, om uitleg te verschaffen over de dossiers die zij hebben voorbereid.

Art. 35

Dit artikel betreft de werkingskosten van de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité.

Art. 36 en 37

Deze artikelen betreffen formele aanpassingen naar aanleiding van de gewijzigde bevoegdheden van de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité ten opzichte van het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid.

Art. 38

De kamer sociale zekerheid en gezondheid stelt zijn huishoudelijk reglement vast, met onder meer de nadere regels over het indienen van aanvragen. Het huishoudelijk reglement wordt bekrachtigd bij een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit.

Art. 39

Het nieuwe artikel 46, § 1, van de wet van 15 januari 1990 herformuleert de precieze bevoegdheden van de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité.

Art. 33

Cet article concerne les modalités de fonctionnement de la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l'information, qui se compose *de facto* de la fusion des deux sections du CSSS&S.

Art. 34

Cet article précise que les dossiers qui sont soumis à la chambre sécurité sociale et santé sont en principe préparés par des collaborateurs de la BCSS ou de la Plate-forme *eHealth*, selon le cas, et que les dossiers pour les chambres réunies sont préparés en collaboration avec le Service public fédéral Stratégie et Appui. Au demeurant, les collaborateurs compétents des institutions publiques de sécurité sociale précitées peuvent assister aux réunions de la chambre sécurité sociale et santé ou des chambres réunies, avec simple voix consultative, afin de fournir des explications concernant les dossiers qu'ils ont préparés.

Art. 35

Cet article concerne les frais de fonctionnement de la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l'information.

Art. 36 et 37

Ces articles concernent des adaptations formelles suite aux compétences modifiées de la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l'information par rapport au comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé.

Art. 38

La chambre sécurité sociale et santé fixe son règlement d'ordre intérieur, contenant notamment les modalités d'introduction des demandes. Le règlement d'ordre intérieur est ratifié par un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres.

Art. 39

Le nouvel article 46, 1^{er}, de la loi du 15 janvier 1990 reformule les compétences exactes de la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l'information.

Er is in bepaalde gevallen een voorafgaande beraadslaging van het informatieveiligheidscomité vereist voor de mededeling van sociale gegevens van persoonlijke aard door de KSZ of door een instelling van sociale zekerheid.

Daarbij wordt preventief nagegaan of aan de in de GDPR vastgelegde voorwaarden van doelbinding, evenredigheid en veiligheid is voldaan, en worden de door de GDPR vereiste gepaste maatregelen genomen voor het gebruik van een nationaal identificatienummer in de betrokken sectoren.

Met verwijzing naar de opmerking van de Raad van State kan worden vastgesteld dat de draagwijdte van de delegatie aan het informatieveiligheidscomité, zoals hoger vermeld, wel degelijk welomlijnd is. Het comité kijkt enkel na of aan de in de GDPR vastgelegde voorwaarden van doelbinding, evenredigheid en veiligheid is voldaan om de instellingen toe te laten aan hun wettelijke opdrachten te kunnen voldoen. Het comité is met zijn expertise het best geplaatst om deze toetsing met kennis van zaken uit te werken en de aldus gedelegeerde bevoegdheid uit te oefenen.

De instelling van het informatieveiligheidscomité is daarnaast juridisch gebaseerd op de artikelen 6, tweede lid en 9, vierde lid van de GDPR. Dit laat toe dat het comité in dit kader normatieve beslissingen kan nemen.

Daarnaast dient het informatieveiligheidscomité de regels vast te stellen voor de mededeling van anonieme gegevens of voor de bevraging van proefpersonen en dienaangaande een bijzondere beraadslaging te verlenen indien de aanvrager van de algemene regels wil afwijken.

Het informatieveiligheidscomité komt ook tussen bij de ondersteuning van functionarissen voor gegevensbescherming. De formulering van deze taak werd gewijzigd om tegemoet te komen aan de opmerkingen van de Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer en de Raad van State dienaangaande. Dat geldt ook voor artikel 79, dat betrekking heeft op de bevoegdheid van de kamer federale overheid ten opzichte van de functionarissen voor gegevensbescherming die worden aangeduid door de overheidsdiensten en openbare instellingen van de federale overheid.

Ten slotte wordt gestipuleerd dat de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité jaarlijks een bondig verslag op de desbetreffende website zal publiceren over de vervulling van zijn opdrachten. Daarbij moet het bijzondere aandacht besteden aan de dossiers waarover niet tijdig beslist kon

Une délibération préalable du comité de sécurité de l'information est requise dans certains cas pour la communication de données sociales à caractère personnel par la BCSS ou par une institution de sécurité sociale.

A cet égard, il est vérifié de manière préventive si les conditions de limitation de la finalité, de proportionnalité et de sécurité définies dans le GDPR sont remplies et les mesures adéquates requises par le GDPR sont prises en ce qui concerne l'utilisation d'un numéro d'identification national dans les secteurs concernés.

Concernant la remarque du Conseil d'État, il y a lieu de constater que la portée de la délégation au comité de sécurité de l'information est, comme mentionné ci-dessus, bien définie. Le comité vérifie uniquement si les conditions de limitation de la finalité, de proportionnalité et de sécurité définies dans le RGPD sont remplies afin de permettre aux institutions de remplir leurs missions légales. Grâce à son expertise, le comité est le mieux placé pour mettre en place ce contrôle en connaissance de cause et exercer la compétence déléguée.

L'institution du comité de sécurité de l'information est juridiquement basée sur les articles 6, alinéa 2, et 9, alinéa 4 du RGPD. Ceci permet au comité de prendre des décisions normatives.

Par ailleurs, le comité de sécurité de l'information doit fixer les règles pour la communication de données anonymes ou pour l'interrogation des personnes d'un échantillon et doit, à cet égard, rendre une délibération spécifique lorsque le demandeur souhaite déroger aux règles générales.

Le comité de sécurité de l'information intervient aussi lors du soutien des délégués à la protection des données. La formulation de cette tâche a été modifiée pour répondre aux remarques de la Commission de la protection de la vie privée et du Conseil d'État en la matière. Il en va de même pour l'article 79 qui porte sur la compétence de la chambre autorité fédérale vis-à-vis des délégués à la protection des données qui sont désignés par les services publics et les institutions publiques de l'autorité fédérale.

Finalement, il est stipulé que la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l'information est tenue de publier annuellement, sur le site web concerné, un rapport sommaire de la réalisation de ses missions. A cet égard, elle devra accorder une attention particulière aux dossiers pour lesquels une décision n'a

worden (dat wil zeggen niet binnen de dertig dagen na de ontvangst van de volledige aanvraag).

Het aangepaste artikel 46, § 2, van de wet van 15 januari 1990 bepaalt dat de beslissingen van het informatieveiligheidscomité een algemene bindende draagwijdte hebben tussen partijen en jegens derden. De beraadslagingen worden gepubliceerd op desbetreffende websites en kunnen aangevochten worden volgens de geldende rechtsmiddelen (zoals een beroep bij de Raad van State) indien ze in strijd zouden zijn met hogere rechtsnormen.

Om alle actoren in de betrokken sectoren aan te zetten tot de nodige gegevensdeling en tegelijkertijd de nodige waarborgen te hebben op het vlak van informatieveiligheid en bescherming van de persoonlijke levenssfeer is het cruciaal dat beslissingen met algemene bindende draagwijdte kunnen worden uitgevaardigd in de vorm van beraadslagingen. Daardoor hebben alle actoren rechtszekerheid omtrent het feit dat een gegevensdeling juridisch toegelaten is indien ze de voorwaarden vervat in de beraadslaging correct naleven. Bij gebrek aan die rechtszekerheid, dreigt de noodzakelijke gegevensdeling door bepaalde actoren niet te geschieden.

Het voorgaande doet vanzelfsprekend op geen enkele wijze afbreuk aan de bevoegdheid van de Gegevensbeschermingsautoriteit om conform de GDPR toe te zien op de verwerking van persoonsgegevens of aan het recht van de betrokken partijen om in voorkomend geval een klacht bij haar in te dienen. Tevens kan de Gegevensbeschermingsautoriteit elke beraadslaging van het informatieveiligheidscomité toetsen aan hogere rechtsnormen.

Art. 40

Dit artikel betreft formele aanpassingen naar aanleiding van de nieuwe bevoegdheden van de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité.

pas pu être prise dans les délais (c'est-à-dire dans les trente jours à compter de la réception de la demande complète).

L'article 46, § 2, adapté de la loi du 15 janvier 1990 dispose que les décisions du comité de sécurité de l'information ont une portée générale contraignante entre les parties et envers les tiers. Les délibérations sont publiées sur les sites web y relatifs et peuvent être contestées par les voies de recours applicables (comme un recours auprès du Conseil d'État) lorsqu'elles sont en contradiction avec des normes juridiques supérieures.

Afin d'inciter tous les acteurs des secteurs concernés à procéder au partage de données nécessaire tout en ayant les garanties nécessaires sur le plan de la sécurité de l'information et de la protection de la vie privée, il est essentiel que des décisions de portée générale contraignante puissent être édictées sous forme de délibérations. Ceci offre à tous les acteurs la sécurité juridique quant au fait qu'un partage de données est autorisé au niveau juridique dans la mesure où ils respectent correctement les conditions prévues dans la délibération. A défaut de cette sécurité juridique, le nécessaire partage de données risque de ne pas être réalisé par certains acteurs.

Ce qui précède ne porte évidemment aucunement atteinte à la compétence de l'Autorité pour la protection des données de surveiller, conformément au GDPR, le traitement de données à caractère personnel ou au droit des parties concernées d'introduire, le cas échéant, une plainte auprès de cette instance. Par ailleurs, l'Autorité de protection des données peut confronter toute délibération du comité de sécurité de l'information aux normes juridiques supérieures.

Art. 40

Cet article concerne des adaptations formelles suite aux nouvelles compétences de la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l'information.

HOOFDSTUK 4

**Wijziging van de wet van 24 februari 2003
betreffende de modernisering van het beheer
van de sociale zekerheid en betreffende
de elektronische communicatie tussen
ondernemingen en de federale overheid**

Art. 41

Dit artikel betreft een formele aanpassing naar aanleiding van de nieuwe structuur en de gewijzigde bevoegdheden van het informatieveiligheidscomité.

HOOFDSTUK 5

**Wijziging van de wet van 13 december 2006
houdende diverse bepalingen
betreffende gezondheid**

Art. 42 tot 46

Deze artikelen betreffen formele aanpassingen van de wet van 13 december 2006 houdende diverse bepalingen betreffende gezondheid en de wet van 21 augustus 2008 houdende oprichting en organisatie van het *eHealth*-platform en diverse bepalingen, naar aanleiding van de nieuwe definitie van het informatieveiligheidscomité (kamer sociale zekerheid en gezondheid) in het kader van de fusie van de twee afdelingen van het SCSZ&G en van de bepalingen uit het GDPR. Ze vervangen, samen met de volgende artikelen, tevens enkele verwijzingen naar de wet van 8 december 1992 door verwijzingen naar de GDPR.

Daarnaast valt op te merken dat de uitwisseling van persoonsgegevens met het oog op het verrichten van klinische proeven of wetenschappelijk onderzoek in beginsel het voorwerp zal uitmaken van kadermachtigingen.

Ten slotte is geen beraadslaging van het informatieveiligheidscomité vereist indien gegevens worden meegedeeld tussen instanties van eenzelfde Gemeenschap of Gewest die geen gebruik maken van de basisdiensten van het *eHealth*-platform, bedoeld in de wet van 21 augustus 2008 houdende oprichting en organisatie van het *eHealth*-platform en diverse bepalingen.

CHAPITRE 4

**Modification de la loi du 24 février 2003
concernant la modernisation de la gestion de la
sécurité sociale et concernant la communication
électronique entre des entreprises et l'autorité
fédérale**

Art. 41

Cet article concerne une adaptation formelle suite à la nouvelle structure et aux compétences modifiées du comité de sécurité de l'information.

CHAPITRE 5

**Modification de la loi du 13 décembre 2006
portant dispositions diverses
en matière de santé**

Art. 42 à 46

Ces articles concernent des adaptations formelles de la loi du 13 décembre 2006 portant dispositions diverses en matière de santé et de la loi du 21 août 2008 relative à l'institution et à l'organisation de la plate-forme *eHealth* et portant diverses dispositions, à l'occasion de la nouvelle définition du comité de sécurité de l'information (chambre sécurité sociale et santé) dans le cadre de la fusion des deux sections du CSSS&S et des dispositions du GDPR. Ils remplacent, ensemble avec les autres articles, également quelques références à la loi du 8 décembre 1992 par des références au GDPR.

En outre, il y a lieu d'observer que l'échange de données à caractère personnel pour la réalisation d'essais cliniques ou d'une étude scientifique devra, en principe, faire l'objet d'autorisations-cadres.

Enfin, une communication des données entre des instances d'une même Communauté ou Région, qui ne font pas usage des services de base de la plate-forme *eHealth*, visés dans la loi du 21 août 2008 relative à l'institution et à l'organisation de la plate-forme *eHealth* et portant dispositions diverses ne requiert pas de délibération du comité de sécurité de l'information.

HOOFDSTUK 6

Wijziging van de wet van 21 augustus 2008 houdende oprichting en organisatie van het eHealth-platform en diverse bepalingen

Art. 47

Dit artikel betreft een formele aanpassing waarbij verwezen wordt naar de nieuwe bevoegdheid enerzijds en de principes van de GDPR met rechtstreekse werking anderzijds.

Art. 48

Dit artikel regelt de aanduiding van de functionaris voor gegevensbescherming van het eHealth-platform (voorheen de veiligheidsconsulent) en zijn taken (andere dan die voortvloeiend uit de GDPR).

Art. 49

Dit artikel werd in overeenstemming gebracht met de bepalingen van de GDPR. Deze stipuleren immers dat sociale gegevens van persoonlijke aard die de gezondheid betreffen moeten verwerkt worden door of onder de verantwoordelijkheid van een beroepsbeoefenaar die krachtens Unierecht of lidstatelijk recht of krachtens door nationale bevoegde instanties vastgestelde regels aan het beroepsgeheim is gebonden.

Art. 50 tot 53

Deze artikelen betreffen een formele aanpassing naar aanleiding van de nieuwe structuur van het informatieveiligheidscomité en de voorziene wijziging van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens.

Art. 54

Dit artikel betreft een opheffing van een artikel dat in onbruik geraakt is.

Art. 55

Dit artikel betreft een formele wijziging naar aanleiding van de gewijzigde bevoegdheden van het informatieveiligheidscomité.

CHAPITRE 6

Modification de la loi du 21 août 2008 relative à l'institution et à l'organisation de la plate-forme eHealth et portant diverses dispositions

Art. 47

Cet article concerne une adaptation formelle. Il est fait référence à cet égard à la nouvelle compétence d'une part et aux principes du GDPR avec effet direct d'autre part.

Art. 48

Cet article règle la désignation du délégué à la protection des données de la Plate-forme eHealth (anciennement conseiller en sécurité) et ses tâches (autres que celles résultant du GDPR).

Art. 49

Cet article a été rendu conforme aux dispositions du GDPR. Celles-ci stipulent, en effet, que les données sociales à caractère personnel relatives à la santé doivent être traitées par ou sous la responsabilité d'un professionnel soumis au secret professionnel en vertu du droit de l'Union, du droit d'un État membre ou des règles arrêtées par les organismes nationaux compétents.

Art. 50 à 53

Ces articles concernent une adaptation formelle suite à la nouvelle structure du comité de sécurité de l'information et la modification prévue de la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel.

Art. 54

Cet article concerne l'abrogation d'un article devenu obsolète.

Art. 55

Cet article concerne une modification formelle suite aux compétences modifiées du comité de sécurité de l'information.

HOOFDSTUK 7

Wijziging van het Sociaal Strafwetboek

Art. 56 tot 58 en 68 tot 69

Deze artikelen betreffen een formele aanpassing van het Sociaal Strafwetboek naar aanleiding van de nieuwe structuur en de gewijzigde bevoegdheden van het informatieveiligheidscomité.

Art. 59 tot 67

Deze artikelen beogen te verhelpen aan het feit dat door de opheffing van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens, het koninklijk besluit van 11 maart 2015 ter uitvoering van artikel 3, § 5, 3°, van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens, *de facto*, is opgeheven.

Zoals toegelicht in het verslag aan de Koning van het voormelde koninklijk besluit van 11 maart 2015: “Volgens dit artikel 3, § 5, 3°, zijn de bepalingen van de artikelen 9, 10 en 12 niet van toepassing op de verwerkingen van persoonsgegevens beheerd, met het oog op de uitoefening van hun opdrachten van bestuurlijke politie, door andere openbare overheden die aangewezen zijn bij een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit, na advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.”.

Dit ontwerp van koninklijk besluit betreft de ambtenaren die onder het gezag staan van de Ministers tot wiens bevoegdheid sociale zaken, werk, pensioenen en zelfstandigen behoren, alsmede de ambtenaren van sommige sociale parastatalen die ressorteren onder deze Ministers, en die belast zijn met het toezicht op de toepassing van de wetten en reglementen betreffende het arbeidsrecht en de sociale zekerheid. Deze ambtenaren worden verder “sociale inspecteurs” genoemd. Onverminderd de bevoegdheden van de officieren van gerechtelijke politie, houden de sociale inspecteurs toezicht op de naleving van de sociale wetgeving op grond van de bepalingen vervat in Boek 1, Titel 2 van het Sociaal Strafwetboek.

De sociale inspecteurs mogen bij de uitoefening van hun opdracht op elk ogenblik van de dag of van de nacht, zonder voorafgaande verwittiging, vrij binnengaan in alle werkplaatsen of andere plaatsen die aan hun toezicht onderworpen zijn of waarvan zij redelijkerwijze kunnen vermoeden dat daar personen tewerkgesteld zijn die

CHAPITRE 7

Modification du Code pénal social

Art. 56 à 58 et 68 à 69

Ces articles concernent une adaptation formelle du Code pénal social suite à la nouvelle structure et aux compétences modifiées du comité de sécurité de l'information.

Art. 59 à 67

Les présents articles visent à pallier au fait que de par l'abrogation de la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel, l'arrêté royal du 11 mars 2015 portant exécution de l'article 3, § 5, 3°, de la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel se retrouve, *de facto*, abrogé.

Comme indiqué dans le rapport au Roi de l'arrêté royal du 11 mars 2015 précité “Aux termes de cet article 3, § 5, 3°, les dispositions des articles 9, 10 et 12 ne sont pas applicables aux traitements de données à caractère personnel gérées en vue de l'exercice de leurs missions de police administrative, par d'autres autorités publiques qui ont été désignées par un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres, après avis de la Commission de la protection de la vie privée.”.

L'arrêté royal en question concernait les fonctionnaires qui sont sous l'autorité des Ministres compétents dans le domaine des affaires sociales, de l'emploi, des pensions et des indépendants, ainsi que les fonctionnaires de certains parastataux sociaux qui ressortissent à ces Ministres, et qui sont chargés du contrôle de l'application des lois et règlements en matière de droit du travail et de la sécurité sociale. Sans préjudice des compétences des officiers de police judiciaire, les inspecteurs sociaux contrôlent le respect de la législation sociale sur base des dispositions prévues par le Livre 1^{er}, Titre 2, du Code pénal social.

Les inspecteurs sociaux peuvent, lors de l'exercice de leur mission, à toute heure du jour ou de la nuit, sans avertissement préalable, pénétrer librement dans tous les lieux de travail ou autres lieux soumis à leur contrôle ou dans lesquels ils peuvent avoir un motif raisonnable de supposer qu'y travaillent des personnes soumises

onderworpen zijn aan de bepalingen van de wetgevingen waarop zij toezicht uitoefenen. Ze mogen bovendien overgaan tot elk onderzoek, elke controle en elk verhoor, alsook alle inlichtingen inwinnen die zij nodig achten om zich ervan te vergewissen dat de bepalingen van de wetgevingen waarop zij toezicht uitoefenen, werkelijk worden nageleefd.

Overeenkomstig artikel 55 van het Sociaal Strafwetboek zijn alle diensten van de Staat gehouden aan de sociale inspecteurs, op hun verzoek, alle inlichtingen te geven die laatstgenoemden nuttig achten voor het toezicht op de naleving van de wetgeving waarmee ze belast zijn, alsmede gelijk welke informatiedragers voor te leggen en kopieën ervan te verstrekken onder gelijk welke vorm. Evenwel mogen de inlichtingen en informatiedragers die werden verzameld tijdens de uitvoering van taken opgelegd door de rechterlijke overheid, enkel worden meegedeeld met de uitdrukkelijke machtiging van de rechterlijke overheid.

De sociale inspecteurs hebben het recht waarschuwingen te geven, een termijn te bepalen om zich in regel te stellen en processen-verbaal op te maken.

De aldus verzamelde gegevens bevatten onder meer persoonsgegevens van natuurlijke personen. Met het oog op de hierboven omschreven taak van de sociale inspecteurs, is het onmogelijk dat ze de werkgevers, op wie de vermelde persoonsgegevens betrekking hebben, in kennis stellen van het feit dat deze gegevens verzameld zijn en verwerkt zullen worden. Hun opdrachten van bestuurlijke politie zullen eveneens hun impact verliezen wanneer aan de betrokken persoon het recht gegeven wordt kennis te verkrijgen van de hem betreffende gegevens die in een verwerking zijn opgenomen.

Het is evident dat, wanneer een sociale inspecteur bijvoorbeeld gegevens verzamelt omtrent een persoon van wie vermoed wordt dat hij zich schuldig maakt aan zwartwerk of tewerkstelling van illegalen, deze laatste hieromtrent niet op de hoogte wordt gebracht. Indien de sociale inspecteur hiertoe namelijk zou verplicht worden, zou de verdachte werkgever in de mogelijkheid worden gesteld zijn illegale praktijken te stoppen voor een bepaalde tijd of bewijzen te doen verdwijnen, zodat een verdere controle geen zin meer zou hebben.

Dit zou uiteraard strijdig zijn met de geest van de wetgeving betreffende de arbeidsinspectie en van de sociale wetten en reglementeringen waarop de sociale inspecteurs toezicht dienen te houden.

Hetzelfde is waar voor de Directie van de administratieve geldboeten van de Afdeling van de juridische studiën, de documentatie en de geschillen van de

aux dispositions des législations dont ils exercent la surveillance. Ils peuvent en outre procéder à tout examen, contrôle et audition, et recueillir toutes les informations qu'ils estiment nécessaires pour s'assurer que les dispositions des législations dont ils exercent la surveillance sont effectivement observées.

Conformément à l'article 55 du Code pénal social, tous les services de l'État sont tenus de fournir aux inspecteurs sociaux, à leur demande, tous renseignements que ces derniers estiment utiles au contrôle du respect de la législation dont ils sont chargés, ainsi que de leur produire pour en prendre connaissance, tous les supports d'information et de leur en fournir des copies sous n'importe quelle forme. Toutefois, tous les renseignements et tous les supports d'information recueillis à l'occasion de l'exécution de devoirs prescrits par l'autorité judiciaire ne peuvent être communiqués qu'avec l'autorisation expresse de celle-ci.

Les inspecteurs sociaux ont le droit de donner des avertissements, de fixer un délai pour se mettre en règle, et de dresser des procès-verbaux.

Les données ainsi rassemblées contiennent entre autres des données à caractère personnel sur les personnes physiques. Compte tenu de la tâche des inspecteurs sociaux décrite ci-dessus, il leur est impossible d'informer les employeurs, concernés par les données à caractère personnel précitées, du fait que ces données sont rassemblées et seront traitées. Leurs missions de police administrative perdront également leur impact lorsque l'on donnera à la personne concernée le droit de prendre connaissance des données qui la concernent et qui sont en cours de traitement.

Il est évident que lorsqu'un inspecteur social rassemble par exemple des données au sujet d'une personne dont on soupçonne qu'elle se rend coupable de travail au noir ou d'emploi de clandestins, cette dernière n'est pas mise au courant. Si l'inspecteur social était obligé d'agir de la sorte, on donnerait ainsi à l'employeur suspect la possibilité de mettre fin à ses activités illégales pour un temps déterminé ou de faire disparaître des preuves de telle sorte qu'un contrôle ultérieur n'ait plus de sens.

Cela serait sans aucun doute contraire à l'esprit de la législation relative à l'inspection du travail et des lois et réglementations sociales sur lesquelles les inspecteurs sociaux doivent exercer leur contrôle.

Il en est de même pour la Direction des amendes administratives de la Division des études juridiques, de la documentation et du contentieux du Service public

Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg die, voor de uitoefening van zijn opdracht, bepaald bij Boek 1, Titel 4, Hoofdstuk 3 van het Sociaal Strafwetboek, de stukken dient te verwerken afkomstig van de sociale inspecteurs, alsook voor de Dienst administratieve geldboeten van het Rijksinstituut voor de sociale verzekeringen der zelfstandigen.”

De teksten vervat in deze afdeling betreffen de openbare overheden die beoogd werden in artikel 1 van het voormelde koninklijk besluit van 11 maart 2015, waaraan andere diensten werden toegevoegd die de sociale fraude bestrijden en die niet uitdrukkelijk genoemd werden zoals de Sociale Inlichtingen en –Opsporingsdienst of de Directie eerlijke concurrentie van het Rijksinstituut voor de sociale verzekeringen der zelfstandigen.

De redactie hiervan is in het bijzonder geïnspireerd op artikel 11 van de wet van 3 augustus 2012 houdende bepalingen betreffende de verwerking van persoonsgegevens door de Federale Overheidsdienst Financiën in het kader van zijn opdrachten, die de voormelde wet van 8 december 1992 aanvulde.

De voorbereidende werken van deze wet (DOC 53-2343 – 2011/2012 – p. 9 t.e.m. 12) preciseerden dat dergelijke afwijking op bepaalde rechten geoorloofd was zowel door “het artikel 13 van de Europese richtlijn 95/46/EG van het Europees Parlement en de Raad van 24 oktober 1995 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens” als door artikel 25 “van de Richtlijn 2011/16/EU van de Raad van 15 februari 2011 betreffende de administratieve samenwerking op het gebied van de belastingen en tot intrekking van Richtlijn 77/799/EEG.”.

“De doelstelling bestaat erin de betrokkene het recht op informatie, op toegang en op rechtzetting van persoonsgegevens te kunnen weigeren om dezelfde redenen als de uitzonderingen opgenomen in de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur.”

Eveneens werd verduidelijkt dat: “De opdracht van fraudebestrijding en de controletaak inzake de juiste inning van de belasting kunnen nadelig worden beïnvloed door de uitoefening van het toegangsrecht van diegene die de belasting wil ontduiken en die dankzij de toegang tot de gegevens kennis zou kunnen hebben van de gegevens die in het bezit van de administratie zijn. De middelen om een economisch of financieel belang van de Staat te vrijwaren, zouden verminderd kunnen worden.”.

Deze rechtvaardiging kan om dezelfde redenen worden hernomen voor wat betreft de strijd tegen de

fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale qui, pour l’exécution de sa mission fixée par le Livre 1^{er}, Titre 4, Chapitre 3 du Code pénal social, doit traiter les documents provenant des inspecteurs sociaux, ainsi que pour le Service des amendes administratives de l’Institut national des assurances sociales pour travailleurs indépendants.”.

Les textes contenus dans la présente section concernent les autorités administratives qui étaient visées à l’article 1^{er} de l’arrêté royal précité du 11 mars 2015, y ont été ajouté d’autres services luttant contre la fraude et qui n’y était pas expressément cités comme le service d’information et de recherche sociale ou la Direction concurrence loyale de l’Institut national des assurances sociales pour travailleurs indépendants.

La rédaction de ceux-ci s’inspire notamment de l’article 11 de la loi du 3 août 2012 portant dispositions relatives aux traitements de données à caractère personnel réalisés par le Service public fédéral Finances dans le cadre de ses missions, qui complétait la loi précitée du 8 décembre 1992.

Les travaux préparatoires de la loi en question (DOC 53-2343 – 2011/2012 – pp. 9 à 12) précisaient que pareille dérogation à certains droits était justifiée tant “par l’article 13 de la directive européenne 95/46/CE du 24 octobre 1995 du Parlement européen et du Conseil relative à la protection des personnes physiques à l’égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données” que par l’article 25 “de la directive 2011/16/EU du Conseil du 15 février 2011 relative à la coopération administrative dans le domaine fiscal et abrogeant la directive 77/799/CEE.”.

“L’objectif est de permettre de refuser aux personnes concernées le droit d’information, d’accès et de rectification à des données à caractère personnel par identité de motif avec les exceptions prévues dans la loi du 11 avril 1994 relative à la publicité de l’Administration.”

De même, ils précisaient que: “La mission de lutte contre la fraude et la tâche de contrôle de la juste perception de l’impôt peuvent être mises à mal par l’exercice du droit d’accès de celui qui précisément cherche à frauder l’impôt et pourrait grâce à l’accès aux données connaître les éléments en possession de l’administration. Les moyens de sauvegarder un intérêt économique ou financier de l’État pourraient être amoindris.”.

Cette justification peut être reprise par identité de motif s’agissant de la lutte contre le travail illégal et la

illegale arbeid en sociale fraude en de inning van socialezekerheidsbijdragen alsook het verzekeren van de rechten van de werknemers betreft. Bij gebreke hieraan zouden “de middelen om een economisch of financieel belang van de Staat te vrijwaren, verminderd (...) kunnen worden.”.

Er dient te worden opgemerkt dat artikel 11 van voormelde wet van 3 augustus 2012 het voorwerp heeft uitgemaakt van een vernietigingsberoep voor het Grondwettelijk Hof (arrest nr. 51/2014 van 27 maart 2014). De kritieken hadden in het bijzonder betrekking op het feit dat de afwijking niet de gegevens kon betreffen die losstaan van het voorwerp van het onderzoek, alsook op de duur van de voorbereidende werkzaamheden, aangezien deze voorbereidende werkzaamheden langer konden duren dan hetgeen strikt noodzakelijk is. De opstellers van de huidige tekst hebben rekening gehouden met deze kritieken en hebben de voorgestelde bepalingen dienovereenkomstig opgemaakt.

Eveneens, teneinde de democratische rechten van de betrokkenen te garanderen, integreren deze bepalingen de verschillende principes die weerhouden en ontwikkeld werden in artikelen 37 tot 39 van het voorontwerp van wet betreffende de bescherming van natuurlijke personen ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens, nu deze artikelen de omzetting beogen van sommige bepalingen van Richtlijn (EU) 2016/680 van 27 april 2016 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door bevoegde autoriteiten met het oog op de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen, en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Kaderbesluit 2008/977/JBZ van de Raad.

Rekening houdende met de adviezen van de Raad van State (nr. 63.202/2, p. 22-23), van de Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer (nr. 34/2018, p. 13-14, randnrs. 42-44) en de Adviesraad van het Sociaal Strafrecht (advies nr. 2018/003) werden de ontworpen bepalingen grondig herwerkt.

Het advies van de CBPL (nr. 34/2018, p. 13-14, randnrs. 42) en de Raad van State (nr. 63.202/2, p. 22, randnr. 1) om een specifieke bepaling betreffende de bewaartermijn toe te voegen, werd gevolgd. Hiertoe werd een derde lid toegevoegd aan paragraaf 1, luidende als volgt: “Onverminderd de bewaring noodzakelijk voor de verwerking met het oog op archivering in het algemeen belang, wetenschappelijk of historisch onderzoek of statistische doeleinden bedoeld in artikel 89 van Verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016

fraude sociale et de la perception des cotisations de sécurité sociale ainsi que de la garantie des droits des travailleurs. A défaut, “les moyens de sauvegarder un intérêt économique ou financier de l’État pourraient être amoindris.”.

Il est à noter que l’article 11 de la loi précitée du 3 août a fait l’objet d’un recours en annulation devant la Cour constitutionnelle (arrêt n° 51/2014 du 27 mars 2014). Les critiques portaient notamment sur le fait que la dérogation ne pouvait pas concerner les données étrangères à l’objet de l’enquête et, en ce qui concernait la durée des actes préparatoires, dès lors que ces actes préparatoires pourraient se prolonger au-delà de ce qui est strictement nécessaire. Les rédacteurs du présent texte ont tenu compte de ces critiques et ont rédigé les dispositions proposées en conséquence.

De même, afin de garantir les droits démocratiques des personnes concernées, les articles en question intègrent différents principes qui ont été retenus et développés dans les articles 37 à 39 de l’avant-projet de loi relatif à la protection des personnes physiques à l’égard des traitements de données à caractère personnel, les articles en question visant à mettre en œuvre certaines dispositions de la Directive 2016/680/UE du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relative à la protection des personnes physiques à l’égard du traitement des données à caractère personnel par les autorités compétentes à des fins de prévention et de détection des infractions pénales, d’enquêtes et de poursuites en la matière ou d’exécution de sanctions pénales, et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la décision-cadre 2008/977/JAI du Conseil.

Tenant compte de l’avis n° 63.202/2 du Conseil d’État, de l’avis n° 34/2018 de la Commission de protection de la vie privée et de l’avis n° 2018/03 du Conseil consultatif du droit pénal social les dispositions en projet ont été fondamentalement revues.

L’avis de la Commission de protection de la vie privée (n° 34/2018, p. 13-14, point n° 42) et du Conseil d’État (n° 63.202/2, p. 22, point 1) ont été suivis en ce qui concerne la nécessité de compléter le texte avec une disposition spécifique relative aux durées de conservations. À cette fin, un troisième paragraphe a été ajouté au paragraphe 1^{er}, libellé comme suit: “Sans préjudice de la conservation nécessaire pour le traitement à des fins archivistiques dans l’intérêt public, à des fins de recherche scientifique ou historique ou à

van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming), worden de persoonsgegevens die voortkomen uit de in het eerste lid bedoelde afwijking niet langer bewaard dan noodzakelijk voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt, met een maximale bewaartermijn die één jaar na de definitieve beëindiging van de rechterlijke, administratieve en buitengerechtelijke procedures en beroepen die voortvloeien uit de beperking van de rechten van de betrokkene bedoeld in het eerste lid niet mag overschrijven." De periode van 1 jaar na de definitieve beëindiging van de rechterlijke, administratieve en buitengerechtelijke procedures en beroepen, laat een controle op de volledige behandeling van de beperkingen toe en biedt enige tijd om er zeker van te zijn dat de bedoelde procedures en beroepen definitief uitgeput zijn.

Het advies van de Raad van State (nr. 63.202/2, p. 23, randnr. 2), van de CBPL (nr. 34/2018, p. 14, randnr. 44) en de om rekening te houden met het geheel van afhandelingsmogelijkheden waarover het openbaar ministerie beschikt, werd gevolgd. De Adviesraad van het Sociaal Strafrecht bemerkte terecht dat het niet duidelijk was wanneer de rechten worden hersteld in het geval het openbaar ministerie strafvervolging instelt voor de correctionele rechtbank. Om hieraan te verhelpen, werd het toepassingsgebied van de bepaling verruimd tot alle gevallen waarin een dossier wordt overgemaakt aan een gerechtelijke overheid. Het begrip "gerechtelijke overheid" is ruimer dan "rechterlijke overheid" en is te verstaan als de gemeenrechtelijke hoven en rechtbanken en het openbaar ministerie. Het gaat om alle instellingen en organen die tot doel hebben de wet te handhaven door geschillen te beslechten binnen de rechterlijke macht zoals de magistraten, rechtbanken, de griffiers, de colleges van hoven en rechtbanken en het openbaar ministerie. Bovendien werd de bepaling vervolledigd met een regeling voor de inlichtingen die werden ingewonnen tijdens de uitoefening van plichten opgelegd door de rechterlijke overheid. Het aangepaste zesde lid van paragraaf 3 van de artikelen 100/14, 100/15, 100/16 en 100/17 van het Sociaal Strafwetboek luidt als volgt: "Wanneer een dossier wordt overgemaakt aan de gerechtelijke overheid, worden de rechten pas hersteld na machtiging door de gerechtelijke overheid of nadat de gerechtelijke fase is beëindigd en, in voorkomend geval, nadat de bevoegde dienst voor administratieve geldboeten een beslissing heeft genomen. Evenwel mogen inlichtingen die werden ingewonnen tijdens

des fins statistiques visé à l'article 89 du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement Européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données), les données à caractère personnel qui résultent de la dérogation visée à l'alinéa 1^{er} ne sont pas conservées plus longtemps que nécessaire au regard des finalités pour lesquelles elles sont traitées, avec une durée maximale de conservation ne pouvant excéder un an après la cessation définitive des procédures et recours juridictionnels, administratives et extrajudiciaires découlant de la limitation des droits de la personne concernée visée à l'alinéa 1^{er}." La période d'un an après la cessation définitive des procédures et recours juridictionnels, administratives et extrajudiciaires permet un contrôle du traitement complet des restrictions et laisse un certain temps pour s'assurer que les procédures et les recours en question sont définitivement épuisés.

Les avis du Conseil d'État (n° 63.202/2, p. 23, point n° 2), de la CPVP (n° 34/2018, p. 14, n° 44) et du Conseil consultatif du droit pénal social (n° 2018/03) ont été suivis s'agissant de la prise en compte de l'ensemble des possibilités de d'action offertes au ministère public. Le Conseil consultatif du droit pénal social a remarqué à bon droit qu'on ne savait pas clairement quand les droits sont rétablis dans le cas où le ministère public intente des poursuites pénal devant le tribunal correctionnel. Pour y remédier, le champ d'application de la disposition a été étendu à tous les cas dans lesquels un dossier est communiqué à une autorité judiciaire. En néerlandais la notion "gerechtelijke overheid" est plus large que "rechterlijke overheid" et est entendue comme les cours et tribunaux du droit commun et le ministère public. Il s'agit de l'ensemble des institutions et organes dont la fonction est de faire appliquer la loi en tranchant les litiges dans l'ordre judiciaire tels que des magistrats, des juridictions, des greffes, des collèges des cours et tribunaux et du ministère public. De plus, cette disposition a été complétée par une mesure concernant les renseignements qui sont recueillis à l'occasion de l'exécution de devoirs prescrits par l'autorité judiciaire. L'alinéa 6 adapté du paragraphe 3 des articles 100/14, 100/15, 100/16 et 100/17 du Code pénal sociale est rédigé comme suit: "Lorsqu'un dossier est transmis à l'autorité judiciaire, les droits ne sont rétablis qu'après autorisation du l'autorité judiciaire, ou après que la phase judiciaire soit terminée, et, le cas échéant, après que le service des amendes administratives compétent ait pris une décision. Toutefois, les renseignements recueillis à l'occasion de l'exécution de devoirs prescrits

de uitoefening van plichten voorgeschreven door de rechterlijke overheid slechts worden meegedeeld mits uitdrukkelijke machtiging van deze laatste.”

Het advies van de Adviesraad van het Sociaal Strafrecht om in de eerste paragrafen van de artikelen 100/14, 100/15, 100/16 en 100/17 van het Sociaal Strafwetboek de woorden “die voor de uitvoering van zijn opdracht bepaald door Boek 1, titel 4, hoofdstuk 3 van het Sociaal Strafwetboek” te schrappen (advies nr. 2018/003, p. 10, randnr. 3.2.) werd gevolgd omdat de Directie administratieve geldboeten van de FOD WASO niet enkel stukken behandelt die afkomstig zijn van de sociale inspectiediensten, maar ook bijvoorbeeld van de politie.

Het advies van de Adviesraad van het Sociaal Strafrecht om de woorden “of de veiligheid van personen” toe te voegen in het tweede lid van paragraaf 2 van de artikelen 100/14, 100/15, 100/16 en 100/17 van het Sociaal Strafwetboek (advies nr. 2018/003, p. 10-11, randnr. 3.3.), werd gevolgd, om rekening te houden met artikel 59 Sociaal Strafwetboek dat de sociaal inspecteurs tot geheimhouding verplicht wat betreft de oorsprong van de klachten en de aangiftes die tot hun bevoegdheid behoren. De aangepaste afbakening van het materieel toepassingsgebied van deze uitzondering luidt als volgt: “Deze afwijking geldt voor zover de toepassing van dit recht nadelig zou zijn voor de controle, het onderzoek of de voorbereidende werkzaamheden of het geheim van het onderzoek of de veiligheid van personen dreigt te schenden.”

In antwoord op het advies van de Adviesraad van het Sociaal Strafrecht (advies nr. 2018/003, p. 11, randnr. 3.4.), wordt in de derde paragraaf van de artikelen 100/14, 100/15, 100/16 en 100/17 van het Sociaal Strafwetboek verduidelijkt welke informatie die de functionaris voor de gegevensbescherming in bepaalde gevallen achterwege kan laten, met name de informatie over de weigering of beperking. De door de adviesraad voorgestelde redactie werd niet weerhouden omdat deze verkeerdelijk de indruk zou kunnen wekken dat de functionaris voor de gegevensbescherming alle informatie aan de betrokkene achterwege zou kunnen laten, met inbegrip van de melding van de ontvangst van diens verzoek.

De aanbeveling van de Adviesraad van het Sociaal Strafrecht om in het vijfde lid van de derde paragraaf van de artikelen 100/14, 100/15, 100/16 en 100/17 van het Sociaal Strafwetboek uitdrukkelijk te verwijzen naar paragraaf 3 (advies nr. 2018/003, p. 12, randnr. 3.5) werd gevolgd omdat dit de duidelijkheid van de bepaling ten goede komt.

par l'autorité judiciaire ne peuvent être communiqués qu'avec l'autorisation de celle-ci.”

La remarque du Conseil consultatif du droit pénal social (avis n° 2018/003, p. 10, point n° 3.2) visant à supprimer les mots “qui, pour l'exécution de sa mission fixée par le livre 1^{er}, titre 4, chapitre 3 du Code pénal social, doit traiter les pièces provenant des services d'inspection sociale”, dans le premier paragraphe des articles 100/14, 100/15, 100/16 et 100/17 du Code pénal social, a été suivie au motif que la Direction des amendes administratives du SPF ETCS ne traite pas seulement des pièces en provenance des inspections sociales, mais aussi par exemple en provenance de la police.

La remarque du Conseil consultatif du droit pénal social (avis n° 2018/003, p. 10-11, point n° 3.3) visant à insérer dans le deuxième alinéa du second paragraphe des articles 100/14, 100/15, 100/16 et 100/17 du Code pénal social les mots “ou la sécurité des personnes”, a été suivie pour tenir compte de l'article 59 du Code pénal social qui dispose que les inspecteurs sociaux sont tenus par une obligation de confidentialité en ce qui concerne l'auteur d'une plainte ou d'une dénonciation relative à une infraction relevant de leur compétence. L'adaptation de la délimitation du champ d'application matériel de cette exception est la suivante: “Ces dérogations valent dans la mesure où l'application de ce droit nuirait aux besoins du contrôle, de l'enquête ou des actes préparatoires ou risque de violer le secret de l'enquête pénale ou la sécurité des personnes.”

En réponse à la remarque du Conseil consultatif du droit pénal social (avis n°. 2018/003, p. 11, point. 3.4.), le troisième paragraphe des articles 100/14, 100/15, 100/16 et 100/17 du Code pénal social quant à la nécessité de clarifier les informations que le délégué à la protection des données peut omettre dans certains cas, en particulier les informations relatives au refus ou à la restriction, la rédaction proposée par le comité consultatif n'a pas été retenue car elle pourrait donner l'impression, à tort, que le délégué à la protection des données pourrait omettre toute information à la personne concernée, y compris la notification de la réception de sa demande.

La recommandation du Conseil consultatif du droit pénal social de, dans le cinquième alinéa du troisième paragraphe des articles 100/14, 100/15, 100/16 et 100/17 du Code pénal social de faire expressément référence au paragraphe 3 (avis n°. 2018/003, p. 12, point. 3.5) a été suivie car elle contribue à clarifier la disposition.

De suggestie van de Adviesraad van het Sociaal Strafrecht (advies nr. 2018/003, p. 12-13, randnr. 3.6.) om in het zesde lid enkel te verwijzen naar de bevoegde dienst voor administratieve geldboeten, wordt niet gevolgd omdat deze bepaling ook betrekking heeft op andere diensten zoals een sociale inspectiedienst.

De legistische bemerkingen in de bijlage van het advies van de Adviesraad van het Sociaal Strafrecht (advies nr. 2018/003, p. 13, randnr. 3.7.) werden gevolgd.

Het voorstel van de Adviesraad van het Sociaal Strafrecht om de aanpassingen aan de terminologie ingevolge de opmerkingen onder de punten 3.8. (incoherent gebruik van de benaming voor de Directie administratieve geldboeten binnen het SSW) en 3.9. (incoherent gebruik van begrippen in vergelijking met de ontwerp teksten in het kader van de herziening van het Strafwetboek) samen door te voeren op het gepaste moment, na de publicatie van voorliggend voorontwerp van wet in het *Belgisch Staatsblad* en zo mogelijk na de aanvaarding van het nieuw Strafwetboek (advies nr. 2018/003, p. 15, randnr. 3.10) kan worden bijgetreden.

De Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer bemerkte dat het voorontwerp van wet, in de mate dat het voorziet dat de DPO van de verwerkingsverantwoordelijke de betrokkene inlicht over de mogelijkheid om een klacht in te dienen bij de Gegevensbeschermingsautoriteit en om een beroep in rechte in te stellen, niet volledig congrueert met de artikelen 17 en 42, § 4, van het voorontwerp van wet betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens (advies nr. 34/2018, p. 14, randnr. 43). Dit probleem van congruentie stelt zich niet meer doordat deze bepaling (intussen artikel 16) van voornoemd voorontwerp inmiddels werd aangepast. Rekening houdende met het advies van de CBPL (nr. 33/2018, p. 39, randnr. 143) verwijst deze bepaling naar het Gerechtelijk wetboek en het wetboek van Strafvordering, maar voortaan ook naar de bijzondere wetten die betrekking hebben op de strafrechtspleging en hun uitvoeringsbesluiten.

Art. 59

Dit artikel beoogt een hoofdstuk 5/1 in te voegen in Boek 1, titel 5 van het Sociaal Strafwetboek, luidende: "Bepalingen betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens in het sociaal strafrecht".

La suggestion du Conseil consultatif du droit pénal social (avis n°. 2018/003, p. 12-13, point. 3.6) de ne faire référence qu'au service compétent pour les amendes administratives, dans le sixième alinéa, n'a pas été suivie car cette disposition est aussi relative à d'autres services comme les inspections sociales.

Les remarques légistiques exprimées dans l'annexe de l'avis du Conseil consultatif du droit pénal social (avis n°. 2018/003, p. 13, point. 3.7) ont toutes été suivies.

La proposition du Conseil consultatif du droit pénal social de procéder à des adaptations terminologiques tenant compte des remarques fait sous les points 3.8 (manque de cohérence dans l'utilisation de la dénomination Direction des amendes administratives dans le CPS) et 3.9 (manque de cohérence dans les notions utilisées en comparaison avec les projets de texte dans le cadre de la révision du Code pénal) simultanément au moment approprié, après la publication du présent avant-projet de loi au *Moniteur belge* et si possible après l'adoption du nouveau Code pénal (avis n ° 2018/003, page 15, point 3.10) peut être suivie.

La Commission de protection de la vie privée fait remarquer que, dans la mesure où l'avant-projet de loi prévoit que le DPO du responsable du traitement informe la personne concernée des possibilités d'introduire une réclamation auprès de l'Autorité de protection des données et de former un recours juridictionnel, il n'est pas tout à fait en accord avec les articles 17 et 42, § 4, de l'avant-projet de loi relatif à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel (avis n°. 34/2018, p. 14, point 43). Ce problème de congruence n'existe plus puisque cette disposition (article 16) de l'avant-projet susmentionné a été modifié. Tenant compte de ce que l'avis de la CPVP (n ° 33/2018, p.39, n ° 143) cette disposition se réfère non seulement au Code judiciaire et au Code de procédure pénale, mais aussi aux lois spéciales relatives à la procédure pénale et à leurs arrêtés d'exécution.

Art. 59

L'article en question vise à insérer dans Livre 1^{er}, titre 5, du Code pénal social, un chapitre 5/1 qui est intitulé: "Dispositions relatives à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel en droit pénal social".

Art. 60

Dit artikel voegt in het nieuwe hoofdstuk 5/1 een afdeling 1 in, luidende: “Het recht op informatie bij de verzameling van persoonsgegevens en op mededeling van persoonsgegevens”.

Art. 61

Dit artikel 100/14 beoogt om, voor zover noodzakelijk, het recht op informatie te beperken waarover een persoon beschikt wanneer persoonsgegevens verzameld worden door een sociale inspectiedienst of door de Directie van de administratieve geldboeten van de Afdeling van de juridische studiën, de documentatie en de geschillen van de Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg, door de Dienst voor administratieve geldboeten van het Rijksinstituut voor sociale verzekeringen der zelfstandigen, door de inspectiedienst voor de controle van de socialeverzekeringsfondsen voor zelfstandigen alsook door de Dienst voor administratieve controle of de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekeringen, door de Directie eerlijke concurrentie van het Rijksinstituut voor sociale verzekeringen der zelfstandigen en door de Sociale Inlichtingen- en Opsporingsdienst wanneer deze hun opdracht van bestuurlijke politie of van vervolging uitvoeren ingevolge de opsporing van strafrechtelijke inbreuken, aangezien zij niet onder het toepassingsgebied vallen van Richtlijn (EU) 2016/680 van 27 april 2016 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door bevoegde autoriteiten met het oog op de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen, en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Kaderbesluit 2008/977/JBZ van de Raad.

Dit betreft een afwijking van de artikelen 13 en 14 van de GDPR. Zoals uiteengezet in de memorie van toelichting, is de redactie in het bijzonder geïnspireerd op de wet van 3 augustus 2012 houdende bepalingen betreffende de verwerking van persoonsgegevens door de Federale Overheidsdienst Financiën in het kader van zijn opdrachten, maar deze is ook gebaseerd op artikel 37 van het voorontwerp van wet betreffende de bescherming van natuurlijke personen ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens.

Deze bepaling beoogt om de informatie van betrokkenen uit te stellen of te beperken of om aan hen deze informatie niet te verstrekken, of om aan hen, geheel of

Art. 60

L'article en question insère dans le nouveau chapitre 5/1 une section 1, intitulée: “Le droit d’information lors de la collecte de données à caractère personnel et de communication des données à caractère personnel”.

Art. 61

L'article 100/14 en question vise à restreindre, pour autant que nécessaire, le droit d'information dont dispose une personne lors de la collecte de données à caractère personnel par un service d'inspection sociale ou par la Direction des amendes administratives de la Division des études juridiques, de la documentation et du contentieux du Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale, par le Service des amendes administratives de l'Institut national des assurances sociales pour travailleurs indépendants, par le service d'inspection pour le contrôle des caisses d'assurances sociales pour travailleurs indépendants, ainsi que par le Service du contrôle administratif ou le Service d'évaluation et de contrôle médicaux de l'Institut national d'assurance maladie invalidité, la Direction concurrence loyale de l'Institut national des assurances sociales pour travailleurs indépendants et le service d'information et de recherche sociale, lorsque ceux-ci exercent leur mission de police administrative ou de poursuite faisant suite à la détection d'infractions pénales, dès lors qu'ils ne tombent pas dans le champ d'application de la Directive 2016/680/UE du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relative à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel par les autorités compétentes à des fins de prévention et de détection des infractions pénales, d'enquêtes et de poursuites en la matière ou d'exécution de sanctions pénales, et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la décision-cadre 2008/977/JAI du Conseil.

Il s'agit d'une dérogation aux articles 13 et 14 du GDPR. Comme indiqué dans l'exposé des motifs, sa rédaction s'inspire notamment de la loi du 3 août 2012 portant dispositions relatives aux traitements de données à caractère personnel réalisés par le Service public fédéral Finances dans le cadre de ses missions mais il se base aussi sur l'article 37 de l'avant-projet de loi relatif à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel

Cette disposition vise à retarder ou à limiter l'information des personnes concernées ou à ne pas leur accorder cette information, ou à leur limiter, complètement

gedeeltelijk, de toegang tot de persoonsgegevens die hen betreffen, te ontzeggen, aangezien een dergelijke maatregel een noodzakelijke en evenredige maatregel in een democratische samenleving vormt, naar behoren rekening houdend met de fundamentele rechten en gerechtvaardigde belangen van de betrokken natuurlijke persoon, om te vermijden dat onderzoeken, opsporingen of officiële of gerechtelijke procedures gehinderd zouden worden, om te vermijden dat het voorkomen en de opsporing van strafrechtelijke inbreuken in sociale zaken, onderzoeken en vervolgingen in sociale zaken en de uitvoering van strafsancities geschaad zouden worden, om collusie tussen mededaders van frauduleuze praktijken te vermijden of om de rechten en vrijheden van anderen te beschermen en de financiering van de verschillende stelsels van sociale zekerheid te garanderen. De verwerkingsverantwoordelijke zal moeten beoordelen, door ieder geval op concrete en individuele wijze te onderzoeken, of er reden is om het recht op informatie geheel of gedeeltelijk te beperken. Hiertoe zal (kan) deze verantwoordelijke zich informeren bij de dienst of de sociaal inspecteur die aan de oorsprong ligt van de verzameling van de persoonsgegevens om de stand van het onderzoek te kennen (voorlopig verslag, afgesloten onderzoek...).

De beoogde verwerkingen zijn deze die rechtstreeks beheerd worden hetzij door één van de inspectiediensten waarnaar wordt verwezen in het Sociaal Strafwetboek, hetzij door de Directie van de administratieve geldboeten van de Afdeling van de juridische studiën, de documentatie en de geschillen van de Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg die de stukken afkomstig van de sociaal inspecteurs moet behandelen, hetzij door de Dienst administratieve geldboeten van het Rijksinstituut voor sociale verzekeringen der zelfstandigen, hetzij door de inspectiedienst voor de controle van de socialeverzekeringsfondsen voor zelfstandigen alsook door de Dienst voor administratieve controle of de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekeringen, de Directie eerlijke concurrentie van het Rijksinstituut voor sociale verzekeringen der zelfstandigen en de Sociale Inlichtingen- en Opsporingsdienst, die eveneens de stukken afkomstig van de sociale inspectiediensten moeten behandelen.

Hoewel het niet mogelijk is om een exhaustieve lijst van de betrokken verwerkingen op te stellen, heeft deze bepaling geen betrekking op de verschillende verwerkingen die beheerd worden door de administraties waartoe deze inspectiediensten behoren, aangezien deze verwerkingen andere doelstellingen dan de uitvoering van opdrachten van bestuurlijke politie beogen. Bij wijze van voorbeeld, kan deze beperking niet de verwerkingen beogen zoals de gegevensbanken Dimona, Limosa,

ou partiellement, l'accès aux données à caractère personnel les concernant, dès lors qu'une telle mesure constitue une mesure nécessaire et proportionnée dans une société démocratique, compte dûment tenu des droits fondamentaux et des intérêts légitimes de la personne physique concernée, pour éviter de gêner des enquêtes, des recherches ou des procédures officielles ou judiciaires, pour éviter de nuire à la prévention et à la détection des infractions pénales en matière sociale, aux enquêtes et poursuites en la matière ou à l'exécution de sanctions pénales, éviter la collusion entre les co-acteurs de pratiques frauduleuses ou pour protéger les droits et libertés d'autrui et de garantir le financement des différents régimes de sécurité sociale. Le responsable du traitement devra apprécier, en examinant chaque cas de façon concrète et individuelle, s'il y a lieu de limiter le droit d'information partiellement ou complètement. A cette fin ledit responsable devra (pourra) s'informer auprès du service ou de l'inspecteur social qui est à l'origine de la collecte des données à caractère personnel pour connaître le statut de son enquête (rapport provisoire, enquête clôturée...).

Les traitements visés en l'espèce sont ceux qui sont gérés directement soit par un des services d'inspection auquel il est fait référence dans le Code pénal social, soit par la Direction des amendes administratives de la Division des études juridiques, de la documentation et du contentieux du Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale qui doit traiter les pièces provenant des inspecteurs sociaux, soit par le Service des amendes administratives de l'Institut national des assurances sociales pour travailleurs indépendants, soit par le service d'inspection pour le contrôle des caisses d'assurances sociales pour travailleurs indépendants ainsi que par le Service du contrôle administratif ou le Service d'évaluation et de contrôle médicaux de l'Institut national d'assurance maladie invalidité, la Direction concurrence loyale de l'Institut national des assurances sociales pour travailleurs indépendants et le service d'information et de recherche sociale qui doivent, eux aussi, traiter les pièces provenant des services d'inspection sociale.

Bien qu'il ne soit pas possible de faire une liste exhaustive des traitements en question, cette disposition ne concerne pas les différents traitements qui sont gérés par les administrations auxquelles ces services d'inspections appartiennent, dès lors que ces traitements ont d'autres finalités que l'exécution de missions de police administrative. A titre d'exemple cette exception ne peut viser des traitements comme les banques de données DmfA, Dimona, Limosa, *Checkin-at-work*,

Checkin-at-work, Student-at-work, mypension, mycareer, Aangifte van werken, GOTOT IN, het werkgeversrepertorium, het Limosa-kadaster, Toelatingen betreffende kinderarbeid van de Algemene Directie Toezicht op de Sociale Wetten van de FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg...

Iedere weigering van informatie of iedere beperking van informatie moet in principe schriftelijk aan de betrokkene worden verstrekt en moet de feitelijke of juridische redenen bevatten waarop de beslissing is gesteund.

Iedere beperking van de rechten van de betrokkene moet het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie en het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens eerbiedigen, zoals deze geïnterpreteerd worden door respectievelijk het Hof van Justitie van de Europese Unie en door het Europees Hof voor de Rechten van de Mens in hun rechtspraak, en moet in het bijzonder de wezenlijke inhoud van deze rechten en vrijheden eerbiedigen.

Een reeks van waarborgen ten gunste van de betrokkene worden aldus uitgewerkt: gemotiveerde weigering, aanduiding van de beroepsmogelijkheden, mogelijke tussenkomst van de Gegevensbeschermingsautoriteit, beperking in de tijd,...

Voor wat betreft het begrip “de voorbereidende werkzaamheden”, kan, hoewel dit begrip niet formeel wordt gedefinieerd, bij wijze van voorbeeld worden verwezen naar:

— organisatie van de activiteiten m.b.t. de onderwerping van werknemers of van fictieve onderwerpingen, m.b.t. de juistheid van de DIMONA en DMFA gegevens, monitoring van de formulieren van de detachingsverklaringen “A1” (bijvoorbeeld: interne instructies met betrekking tot verificatiemethodes, notulen van vergaderingen over de controlestrategie, lijst van dossiers die werden geselecteerd voor controle of voor bijzondere acties in bepaalde sectoren in het bijzonder in het kader van de arrondissementscellen, in het kader van de procedure van de betwisting van formulieren betreffende de toepasselijke wetgeving of de aansluitingen in het kader van het zelfstandigenstatuut, enz.);

— invorderingsactie van sociale schulden ten aanzien van een werkgever die zijn insolventie organiseert: het openbaar maken van de manier en het tijdstip van de invordering van de sociale schulden zou het risico verhogen dat de werkgevers alles in het werk zouden stellen om, na de eerste dwangmaatregelen tot invordering, hun sociale schulden niet, niet tijdig of slechts gedeeltelijk zouden betalen. Deze bijzondere invorderingsacties mogen niet verward worden met de

Student-at-work, mypension, mycareer, Déclaration de travaux, GOTOT IN, le répertoire des employeurs, le cadastre Limosa, Autorisations relatives au travail des enfants de la Direction Générale du Contrôle des Lois sociales du SPF Emploi Travail Concertation sociale ...

Tout refus d’information ou toute limitation d’information devrait en principe être présenté par écrit à la personne concernée et indiquer les motifs factuels ou juridiques sur lesquels la décision est fondée.

Toute limitation des droits de la personne concernée doit respecter la Charte des droits fondamentaux de l’Union européenne et la Convention européenne des droits de l’homme, telles qu’elles sont interprétées respectivement par la Cour de justice de l’Union européenne et par la Cour européenne des droits de l’homme dans leur jurisprudence, et notamment respecter l’essence desdits droits et libertés.

Une série de garanties au profit de la personne concernée sont donc mise en place: refus motivé, indication des voies de recours, intervention possible de l’Autorité de protection des données, limitation dans le temps, ...

En ce qui concerne la notion d’actes préparatoires, bien que la notion en question ne soit pas formellement définie, on peut citer à titre d’exemple:

— organisation des activités relatives à l’assujettissement des travailleurs ou aux affiliations fictives, à l’exactitude des données DIMONA et DMFA, monitoring des formulaires de déclaration de détachement “A1” (par exemple: instructions internes relatives aux méthodes de vérification, procès-verbaux de réunions à propos de la stratégie de contrôle, liste des dossiers sélectionnés pour le contrôle ou des opérations particulières qui sont prévues dans certains secteurs d’activités dans le cadre notamment des cellules d’arrondissement, dans le cadre de la procédure de contestation des formulaires relatifs à la législation applicable ou des affiliations dans le cadre du statut social des indépendants, etc.);

— action de recouvrement des dettes sociales à l’égard d’un employeur organisant son insolventie: divulguer la manière et le moment du recouvrement des dettes sociales augmenterait le risque de voir des employeurs essayer de tout mettre en œuvre pour ne pas s’acquitter, ne pas s’acquitter à temps ou ne s’acquitter que partiellement après les premières mesures de recouvrement forcées de leurs dettes sociales. Ces actions particulières en matière de recouvrement ne

klassieke invorderingsprocedures m.b.t. de werkgevers in gebreke van betaling;

— raadpleging van het dossier in het stadium van de opsporing of de voorafgaande analyse: op dat ogenblik zou de werkgever of de werknemer, ongeacht of deze loontrekkende of zelfstandige is, inlichtingen kunnen verkrijgen met als enig doel fraudemechanismen te organiseren of ontwijkende handelingen op het getouw te zetten.

Er zijn tal van redenen die aan de basis kunnen liggen van een onderzoek, in welk verband de volgende voorbeelden kunnen worden aangehaald: een afwezigheid van DIMONA- of DMFA-aangifte, een laat-tijdige DIMONA- of DMFA-aangifte, één of meerdere abnormale annuleringen van DIMONA of LIMOSA, een afwezigheid van aangifte van werken of van registratie in *checkin@work* of een aan de werkgever of de werknemer meegedeeld bericht van bezoek of een vraag om inlichtingen, vastgestelde of meegedeelde fraude-indiciën, inlichtingen uit daden van controle of van onderzoek bij een andere werkgever of een andere werknemer op eender welke arbeidsplaats, een aangifte, een verwijzing door het meldpunt voor eerlijke concurrentie, een gerechtelijke inlichting, een verzoek om of een mededeling van inlichtingen uit het buitenland (Europees socialezekerheidsverdrag, multilaterale of bilaterale socialezekerheidsakkoorden, Verordeningen EU 883/2004, 987/2009 en 1231/2010 betreffende de bepaling van de toepasselijke socialezekerheidswetgeving, een verzoek via IMI in het kader van richtlijn 2014/67, ...) of inlichtingen van een andere dienst van de RSZ of van een andere administratieve overheid (andere OISZ, FOD Financiën, FOD Binnenlandse Zaken, regionale inspectiediensten...) of van een gerechtelijke overheid of van overeenkomsten afgesloten tussen de inspectiediensten en de sectoren die een bepaald aantal controles voorzien in de strijd tegen de oneerlijke concurrentie en de mensenhandel.

Zo kunnen er verschillende feiten zijn waarmee een onderzoek wordt afgesloten zoals de waarschuwing, de regularisatie door de werkgever zelf, het faillissement van de werkgever en de verjaring.

Wanneer het onderzoek afgesloten is, maar de gevolgen die hieraan gegeven worden, behoren hetzij tot de bevoegdheid van het openbaar ministerie, hetzij tot de bevoegdheid van de diensten van de administratieve geldboeten, hetzij tot de bevoegdheid van een andere directie in de schoot van de administratie waartoe de inspectiedienst behoort, hetzij zelfs van een andere administratie (bijvoorbeeld een voorstel tot regularisatie van loon geformuleerd door het Toezicht op de

doivent pas être confondue avec les procédures classiques de recouvrement concernant les employeurs en défaut de paiement;

— consultation du dossier au stade du dépistage ou de l'analyse préalable: à ce stade, l'employeur ou le travailleur qu'il soit salarié ou indépendant pourrait obtenir des renseignements dans le seul but d'organiser des mécanismes de fraude ou de mettre sur pied des manœuvres dilatoires.

Il existe une multitude de faits générateurs d'une enquête parmi lesquels on peut citer: une absence de déclaration DIMONA ou DMFA, une déclaration DIMONA ou DMFA tardive, une ou des annulations anormales de DIMONA ou LIMOSA, une absence de déclaration de travaux ou d'enregistrement en *checkin@work* ou un avis de passage ou une demande de renseignements communiqués à l'employeur ou au travailleur, des indices de fraudes constatés ou communiqués, des renseignements provenant d'acte de contrôle et d'investigation mené chez un autre employeur ou un autre travailleur voir sur n'importe quel lieu de travail, une dénonciation, un renvoi par le point de contact pour une concurrence loyale, une information judiciaire, une demande ou communication de renseignements de l'étranger (Convention européenne de sécurité sociale, accords multilatéraux ou bilatéraux de sécurité sociale, Règlements CE 883/2004, 987/2009 et 1231/2010 relatifs à la détermination de la législation de sécurité sociale applicable, une requête via IMI dans le cadre de la directive 2014/67, ...) ou des informations en provenance d'un autre service de l'ONSS ou d'une autre autorité administrative (autres IPSS, SPF Finance, SPF intérieur, inspections régionales...) ou d'une autorité judiciaire, ou de conventions conclues entre les inspections et des secteurs d'activité qui prévoient un certain nombre de contrôles destinés à lutter contre la concurrence déloyale, la traite des êtres humains.

De même, il peut y avoir plusieurs faits clôturant une enquête, tels l'avertissement, la régularisation par l'employeur lui-même, la faillite de l'employeur et la prescription.

Lorsque l'enquête est clôturée mais que les suites à y donner relèvent soit de la compétence du Ministère public, soit de la compétence de services d'amendes administratives, soit de la compétence d'une autre direction au sein de l'administration à laquelle le service d'inspection appartient, voir même d'une autre administration (par exemple une proposition de régularisation en matière de rémunération faite par le Contrôle des lois sociales du SPF Emploi, Travail et Concertation sociale

Sociale Wetten van de FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg dat gericht is aan de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid voor nazicht en uitvoering, een beslissing tot onderwerping aan een stelsel van sociale zekerheid); in voorkomend geval is voorzien dat de rechten pas worden hersteld nadat er een beslissing werd genomen.

Alhoewel het vanzelfsprekend is dat de controletaak door de uitoefening van het recht op informatie nadelig kan worden beïnvloed, mag de administratie echter het principe van deze rechten niet uithollen door het inroepen van de mogelijkheid van een controle. De toegang kan slechts geweigerd worden indien er al een controle of een onderzoek aan de gang is, of indien onderzoeken of voorafgaande opsporingen in dit verband reeds gestart zijn.

De uitzondering op het recht op informatie bij de verzameling van de persoonsgegevens en op mededeling van de persoonsgegevens is slechts tijdelijk. Om tegemoet te komen aan de bemerking van het Grondwettelijk Hof om dat nauwkeuriger te omschrijven, wordt een duidelijke eindtermijn bepaald in de wet. De uitzondering loopt tot en met het afsluiten van de controle of het onderzoek. Desalniettemin, wanneer er na het onderzoek strafrechtelijke of administratieve gevolgen moeten worden gegeven, wordt de uitzondering pas opgeheven zodra het openbaar ministerie of de dienst bevoegd voor de administratieve boete of administratieve sanctie, of de dienst of de administratie bevoegd om te beslissen over het onderzoeksrapport een beslissing neemt. In deze hypothèses licht de overheid die hierover beslist, de inspectiedienst die aanvankelijk gevat werd, in teneinde deze te informeren over het feit dat de uitzondering opgeheven is. Wanneer voorheen het recht aan de werkgever of aan de werknemer werd ontzegd omdat een controle of een onderzoek aan de gang was, wordt de betrokkene onverwijld geïnformeerd over het einde van de uitzonderingsregel.

Er wordt onderlijnd dat de basisgegevens van het sociaal dossier van een werkgever of van een werknemer, beschikbaar via de portaalsite van de sociale zekerheid www.socialsecurity.be maar ook via websites zoals www.mycareer.be, www.mypension.be, voor de betrokkene toegankelijk blijven, zelfs in geval van onderzoek, aangezien het, per definitie, om algemene inlichtingen gaat die onderscheiden zijn van de inlichtingen noodzakelijk voor het sociaal onderzoek.

qui est adressée à l'Office national de sécurité sociale pour validation et exécution, une décision d'assujettissement dans un régime de sécurité sociale); dans ces cas il est prévu que les droits ne sont rétablis qu'après qu'il y ait eu une prise de décision.

S'il est évident que la mission de contrôle peut être mise à mal par l'exercice du droit d'information, il ne peut cependant pas être question pour l'administration de vider le principe de ces droits de sa substance en invoquant la possibilité d'un contrôle. L'accès ne peut être refusé que si un contrôle ou une enquête est déjà en cours ou si des analyses ou dépistages préalables à cet effet ont déjà été entamés.

L'exception au droit d'information lors de la collecte des données à caractère personnel et de communication des données à caractère personnel n'est que temporaire. Pour rencontrer la remarque de la Cour Constitutionnelle qui en préconise une description plus précise, un délai ultime clair a été fixé dans la loi. L'exception a cours jusqu'à la clôture du contrôle ou de l'enquête. Cependant, lorsqu'après l'enquête des suites pénales ou administratives doivent être données, l'exception n'est levée que dès lors que le ministère public, le service compétent en matière d'amende ou de sanction administrative, ou le service ou l'administration compétent pour statuer sur le rapport d'enquête prend une décision. Dans ces hypothèses l'autorité qui statue en informe le service d'inspection qui a été saisi initialement afin de l'informer du fait que l'exception est levée. Lorsque le droit est dénié plus tôt à l'employeur et au travailleur à cause du fait qu'un contrôle ou une enquête est en cours, il est informé la personne concernée sans délai de la fin de la règle d'exception.

Il est souligné que les informations de base du dossier social d'un employeur ou d'un travailleur, disponibles via le site portail de la sécurité sociale www.socialsecurity.be mais aussi via des sites comme www.mycareer.be, www.mypension.be, restent accessibles pour la personne concernée, même en cas d'enquête puisque, par définition, ces informations sont générales et distinctes des informations nécessaires à l'enquête sociale.

Art. 62

Dit artikel voegt in hetzelfde hoofdstuk 5/1 een afdeling 2 in, luidende: “Het recht op inzage van persoonsgegevens”.

Art. 63

Dit artikel 100/15 beoogt om, voor zover noodzakelijk, het recht op inzage van persoonsgegevens waarover een persoon beschikt wanneer deze verzameld worden door een sociale inspectiedienst of door de Directie van de administratieve geldboeten van de Afdeling van de juridische studiën, de documentatie en de geschillen van de Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg, door de Dienst administratieve geldboeten van het Rijksinstituut voor sociale verzekeringen der zelfstandigen, door de inspectiedienst voor de controle van de socialeverzekeringsfondsen voor zelfstandigen alsook door de Dienst voor administratieve controle of de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekeringen, door de Directie eerlijke concurrentie van het Rijksinstituut voor sociale verzekeringen der zelfstandigen en door de Sociale Inlichtingen- en Opsporingsdienst wanneer deze hun opdracht van bestuurlijke politie of van vervolging uitvoeren ingevolge de opsporing van strafrechtelijke inbreuken, aangezien zij niet onder het toepassingsgebied vallen van Richtlijn (EU) 2016/680 van 27 april 2016 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door bevoegde autoriteiten met het oog op de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen, en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Kaderbesluit 2008/977/JBZ van de Raad.

Dit betreft een afwijking van artikel 15 van de GDPR. Zoals uiteengezet in de memorie van toelichting, is de redactie in het bijzonder geïnspireerd op de wet van 3 augustus 2012 houdende bepalingen betreffende de verwerking van persoonsgegevens door de Federale Overheidsdienst Financiën in het kader van zijn opdrachten, maar deze is ook gebaseerd op artikel 38, § 2 en § 3 van het voorontwerp van wet betreffende de bescherming van natuurlijke personen ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens.

Eén van de doelstellingen die door deze beperking wordt nagestreefd, is in het bijzonder te wijten aan het feit dat de onderzoeken geleid door de inspectiediensten hun oorsprong vinden in persoonsgegevens, die niet moeten meegedeeld worden op straffe van het

Art. 62

Cet article insère dans le même chapitre 5/1 une section 2, intitulée: “Le droit d’accès aux données à caractère personnel”.

Art. 63

L’article 100/15 en question vise à restreindre, pour autant que nécessaire, le droit d’accès aux données à caractère personnel dont dispose une personne lors de la collecte de données par un service d’inspection sociale ou par la Direction des amendes administratives de la Division des études juridiques, de la documentation et du contentieux du Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale, par le Service des amendes administratives de l’Institut national des assurances sociales pour travailleurs indépendants, par le service d’inspection pour le contrôle des caisses d’assurances sociales pour travailleurs indépendants ainsi que par le Service du contrôle administratif ou le Service d’évaluation et de contrôle médicaux de l’Institut national d’assurance maladie invalidité, la Direction concurrence loyale de l’Institut national des assurances sociales pour travailleurs indépendants et le service d’information et de recherche sociale, lorsque ceux-ci exercent leur mission de police administrative ou de poursuite faisant suite à la détection d’infractions pénales dès lors qu’ils ne tombent pas dans le champ d’application de la Directive 2016/680/UE du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relative à la protection des personnes physiques à l’égard du traitement des données à caractère personnel par les autorités compétentes à des fins de prévention et de détection des infractions pénales, d’enquêtes et de poursuites en la matière ou d’exécution de sanctions pénales, et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la décision-cadre 2008/977/JAI du Conseil.

Il s’agit d’une dérogation à l’article 15 du GDPR. Comme indiqué dans l’exposé des motifs, sa rédaction s’inspire notamment de la loi du 3 août 2012 portant dispositions relatives aux traitements de données à caractère personnel réalisés par le Service public fédéral Finances dans le cadre de ses missions mais il se base aussi sur l’article 38, § 2 et § 3 de l’avant-projet de loi relatif à la protection des personnes physiques à l’égard des traitements de données à caractère personnel.

Un des objectifs qui est poursuivi par cette restriction est notamment dû au fait que des enquêtes menées par les services d’inspection trouvent leur origine dans des données à caractère personnel, qui ne doivent pas être communiquées sous peine de révéler l’identité des

onthullen van de identiteit van de natuurlijke personen die een klacht hebben ingediend of inlichtingen hebben meegedeeld aan de sociaal inspecteurs, met inbegrip van de aangifte, die vallen onder het beroepsgeheim of het geheim van het strafonderzoek (in het geval van een onderzoek dat gestart werd als gevolg van een kantschrift van het openbaar ministerie) dat hun is opgelegd. Artikel 24, § 3, vijfde lid, van het Sociaal Strafwetboek voorziet overigens dat “de stukken waaruit de identiteit van de indiener van een eventuele klacht of aangifte kan worden afgeleid” niet worden toegevoegd “aan het strafdossier of aan het dossier in het kader waarvan een administratieve geldboete kan worden opgelegd” en door de artikelen 58 en 59 van voormeld Wetboek wordt gepreciseerd:

“Art. 58. Vertrouwelijkheid van de gegevens.

De sociaal inspecteurs moeten de nodige maatregelen nemen om het vertrouwelijk karakter te verzekeren van de sociale gegevens van persoonlijke aard waarvan ze kennis hebben gekregen in de uitoefening van hun opdracht en om te verzekeren dat deze gegevens uitsluitend worden aangewend voor de uitoefening van hun toezichtopdracht.

Art. 59. Geheimhoudingsplicht

Behoudens uitdrukkelijke machtiging van de indiener van een klacht of van een aangifte betreffende een inbreuk op de bepalingen van de wetgeving waarop zij toezicht uitoefenen, mogen de sociaal inspecteurs in geen enkel geval, zelfs niet voor de rechtbanken, de naam van de indiener van deze klacht of van deze aangifte bekend maken. Het is hun eveneens verboden aan de werkgever of aan zijn vertegenwoordiger te onthullen dat ingevolge een klacht of een aangifte een onderzoek werd ingesteld.”

Artikel 58 van het Sociaal Strafwetboek vormt reeds een verplichting tot beperking van het gebruik van persoonsgegevens verkregen in de uitoefening van hun opdracht, hetgeen een waarborg vormt voor de natuurlijke persoon die het voorwerp uitmaakt van een controle, een onderzoek of daarmee verband houdende voorbereidende werkzaamheden.

Voor wat het begrip “voorbereidende werkzaamheden” betreft, wordt er verwezen naar de toelichting gegeven bij artikel 100/14.

Hetzelfde geldt voor de verstrekte waarborgen om toe te laten dat de betrokken natuurlijke persoon een, zij het uitgesteld, gevolg gegeven ziet aan zijn verzoek.

personnes physiques ayant introduit une plainte ou communiqué des informations aux inspecteurs sociaux, en ce compris sur dénonciation, qui sont couvertes par le secret professionnel ou le secret en matière pénale (en cas d’une enquête initiée sur apostille du ministère public) qui leur est imposé. L’article 24, § 3, alinéa 5, du Code pénal social prévoyant d’ailleurs que les “pièces qui permettent de déduire l’identité de l’auteur d’une éventuelle plainte ou dénonciation” ne sont pas “versées au dossier répressif ou au dossier dans le cadre duquel une amende administrative peut être infligée” et les articles 58 et 59 dudit Code précisant:

“Art. 58. La confidentialité des données.

Les inspecteurs sociaux doivent prendre les mesures nécessaires afin de garantir le caractère confidentiel des données sociales à caractère personnel dont ils ont obtenu connaissance dans l’exercice de leur mission, et afin de garantir l’usage de ces données aux seules fins requises pour l’exercice de leur mission de surveillance.

Art. 59. Le devoir de discrétion

Sauf autorisation expresse de l’auteur d’une plainte ou d’une dénonciation relative à une infraction aux dispositions de la législation dont ils exercent la surveillance, les inspecteurs sociaux ne peuvent révéler en aucun cas, même devant les tribunaux, le nom de l’auteur de cette plainte ou de cette dénonciation. Il leur est également interdit de révéler à l’employeur ou à son représentant qu’il a été procédé à une enquête à la suite d’une plainte ou d’une dénonciation.”

L’article 58 du Code pénal social constitue déjà une obligation de limitation de l’usage des données à caractère personnel obtenue dans l’exercice de leur mission, ce qui constitue une garantie pour la personne physique faisant l’objet d’un contrôle, d’une enquête ou d’actes préparatoires à ceux-ci.

Pour ce qui est de la notion d’acte préparatoire il est renvoyé au commentaire fait pour l’article 100/14.

Il en va de même pour les garanties fournies afin de permettre à la personne physique concernée de voir une suite donnée, fusse différée, à sa demande.

Art. 64

Dit artikel voegt in hetzelfde hoofdstuk 5/1 een afdeling 3 in, luidende: “Het recht op rectificatie”.

Art. 65

Dit artikel beoogt om, voor zover noodzakelijk, het recht op rectificatie te beperken waarover een persoon beschikt wanneer persoonsgegevens verzameld worden door een sociale inspectiedienst of door de Directie van de administratieve geldboeten van de Afdeling van de juridische studiën, de documentatie en de geschillen van de Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg, door de Dienst administratieve geldboeten van het Rijksinstituut voor sociale verzekeringen der zelfstandigen, door de inspectiedienst voor de controle van de socialeverzekeringsfondsen voor zelfstandigen, alsook door de Dienst voor administratieve controle of de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle van het Rijksinstituut voor ziekten en invaliditeitsverzekeringen, door de Directie eerlijke concurrentie van het Rijksinstituut voor sociale verzekeringen der zelfstandigen en door de Sociale Inlichtingen- en Opsporingsdienst wanneer deze hun opdracht van bestuurlijke politie of van vervolging uitvoeren ingevolge de opsporing van strafrechtelijke inbreuken aangezien zij niet onder het toepassingsgebied vallen van Richtlijn (EU) 2016/680 van 27 april 2016 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door bevoegde autoriteiten met het oog op de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen, en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Kaderbesluit 2008/977/JBZ van de Raad.

Dit betreft een afwijking van artikel 16 van de GDPR. Zoals uiteengezet in de memorie van toelichting, is de redactie in het bijzonder geïnspireerd op de wet van 3 augustus 2012 houdende bepalingen betreffende de verwerking van persoonsgegevens door de Federale Overheidsdienst Financiën in het kader van zijn opdrachten, maar deze is ook gebaseerd op artikel 39 van het voorontwerp van wet betreffende de bescherming van natuurlijke personen ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens.

In het kader van de onderzoeken gevoerd door de sociale inspectiediensten of van de navolgende verwerkingen door een bevoegde dienst, dient, om een administratieve geldboete op te leggen, het recht op rectificatie, bijvoorbeeld de teneur van een verklaring

Art. 64

Cet article insère dans le même chapitre 5/1 une section 3, intitulée: “Le droit de rectification”.

Art. 65

L'article en question vise à restreindre, pour autant que nécessaire, le droit de rectification dont dispose une personne lors de la collecte de données à caractère personnel par un service d'inspection sociale ou par la Direction des amendes administratives de la Division des études juridiques, de la documentation et du contentieux du Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale par le Service des amendes administratives de l'Institut national des assurances sociales pour travailleurs indépendants, par le service d'inspection pour le contrôle des caisses d'assurances sociales pour travailleurs indépendants, ainsi que par le Service du contrôle administratif ou le Service d'évaluation et de contrôle médicaux de l'Institut national d'assurance maladie invalidité, la Direction concurrence loyale de l'Institut national des assurances sociales pour travailleurs indépendants et le service d'information et de recherche sociale lorsque ceux-ci exercent leur mission de police administrative ou de poursuite faisant suite à la détection d'infractions pénales, dès lors qu'ils ne tombent pas dans le champ d'application de la Directive 2016/680/UE du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relative à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel par les autorités compétentes à des fins de prévention et de détection des infractions pénales, d'enquêtes et de poursuites en la matière ou d'exécution de sanctions pénales, et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la décision-cadre 2008/977/JAI du Conseil.

Il s'agit d'une dérogation à l'article 16 du GDPR. Comme indiqué dans l'exposé des motifs, sa rédaction s'inspire notamment de la loi du 3 août 2012 portant dispositions relatives aux traitements de données à caractère personnel réalisés par le Service public fédéral Finances dans le cadre de ses missions mais il se base aussi sur l'article 39 de l'avant-projet de loi relatif à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel.

Dans le cadre des enquêtes menées par les services d'inspection ou du traitement subséquent par un service compétent, pour infliger une amende administrative, le droit de rectification ne doit pas affecter, par exemple, la teneur d'une déposition. Il en va de même lorsque

niet te beïnvloeden. Hetzelfde geldt wanneer de persoonsgegevens bewaard moeten worden voor bewijdsdoeleinden. Desalniettemin vormen de voormelde verplichtingen die voortvloeien uit de artikelen 58 en 59 van het Sociaal Strafwetboek, een waarborg voor de natuurlijke persoon die het voorwerp uitmaakt van een controle, van een onderzoek of van daarmee verband houdende voorbereidende werkzaamheden.

Voor wat het begrip “voorbereidende werkzaamheden” betreft, wordt er verwezen naar de toelichting gegeven bij artikel 100/14.

Hetzelfde geldt voor de verstrekte waarborgen om toe te laten dat de betrokken natuurlijke persoon een, zij het uitgesteld, gevolg gegeven ziet aan zijn verzoek.

Art. 66

Dit artikel voegt in hetzelfde hoofdstuk 5/1 een afdeling 4 in, luidende: “Het recht op beperking van de verwerking”.

Art. 67

Dit artikel beoogt om, voor zover noodzakelijk, het recht op beperking van de verwerking te beperken waarover een persoon beschikt wanneer persoonsgegevens verzameld worden door een sociale inspectiedienst of door de Directie van de administratieve geldboeten van de Afdeling van de juridische studiën, de documentatie en de geschillen van de Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg, door de Dienst administratieve geldboeten van het Rijksinstituut voor sociale verzekeringen der zelfstandigen, door de inspectiedienst voor de controle van de socialeverzekeringsfondsen voor zelfstandigen, alsook door de Dienst voor administratieve controle of de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekeringen, door de Directie eerlijke concurrentie van het Rijksinstituut voor sociale verzekeringen der zelfstandigen en door de Sociale Inlichtingen- en Opsporingsdienst wanneer deze hun opdracht van bestuurlijke politie of van vervolging uitvoeren ingevolge de opsporing van strafrechtelijke inbreuken, aangezien zij niet onder het toepassingsgebied vallen van Richtlijn (EU) 2016/680 van 27 april 2016 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door bevoegde autoriteiten met het oog op de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen, en betreffende het

les données à caractère personnel doivent être conservées à des fins probatoires. Cependant, les obligations précitées découlant des articles 58 et 59 du Code pénal social constituent une garantie pour la personne physique faisant l’objet d’un contrôle, d’une enquête ou d’actes préparatoires à ceux-ci.

Pour ce qui est de la notion d’acte préparatoire, il est renvoyé au commentaire fait pour l’article 100/14.

Il en va de même pour les garanties fournies afin de permettre à la personne physique concernée de voir une suite donnée, fusse différée, à sa demande.

Art. 66

Cet article insère dans le même chapitre 5/1 une section 4, intitulée: “Le droit à la limitation du traitement”.

Art. 67

L’article en question vise à restreindre, pour autant que nécessaire, le droit à la limitation du traitement dont dispose une personne lors de la collecte de données à caractère personnel par un service d’inspection sociale ou par la Direction des amendes administratives de la Division des études juridiques, de la documentation et du contentieux du Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale par le Service des amendes administratives de l’Institut national des assurances sociales pour travailleurs indépendants, par le service d’inspection pour le contrôle des caisses d’assurances sociales pour travailleurs indépendants, ainsi que par le Service du contrôle administratif ou le Service d’évaluation et de contrôle médicaux de l’Institut national d’assurance maladie invalidité, la Direction concurrence loyale de l’Institut national des assurances sociales pour travailleurs indépendants et le service d’information et de recherche sociale lorsque ceux-ci exercent leur mission de police administrative ou de poursuite faisant suite à la détection d’infractions pénales, dès lors qu’ils ne tombent pas dans le champ d’application de la Directive 2016/680/UE du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relative à la protection des personnes physiques à l’égard du traitement des données à caractère personnel par les autorités compétentes à des fins de prévention et de détection des infractions pénales, d’enquêtes et de poursuites en la matière ou d’exécution de sanctions pénales, et à la libre

vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Kaderbesluit 2008/977/JBZ van de Raad.

Het gebruik van het recht op beperking van de verwerking kan niet leiden tot de onmogelijkheid, in hoofde van de diensten genoemd in paragraaf 1, om over te gaan tot een voorbereidende werkzaamheid, een controle, een onderzoek alsook tot een administratief of strafrechtelijk gevolg van deze controle of dit onderzoek.

Voor wat het begrip “voorbereidende werkzaamheden” betreft, wordt er verwezen naar de toelichting gegeven bij artikel 100/14.

Hetzelfde geldt voor de verstrekte waarborgen om toe te laten dat de betrokken natuurlijke persoon een, zij het uitgesteld, gevolg gegeven ziet aan zijn verzoek.

HOOFDSTUK 8

Wijziging van de wet van 3 augustus 2012 houdende bepalingen betreffende de verwerking van persoonsgegevens door de Federale Overheidsdienst Financiën in het kader van zijn opdrachten

Dit hoofdstuk beoogt te verhelpen aan het feit dat door de opheffing van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens, artikel 3, § 7, *de facto*, is opgeheven.

Het doel is ook bepaalde beperkingen die door artikel 23.1 van het GDPR zijn toegestaan, toe te passen op de controle- en inspectiediensten van de Federale Overheidsdienst Financiën

Artikel 23- Beperkingen: “1. *De reikwijdte van de verplichtingen en rechten als bedoeld in de artikelen 12 tot en met 22 en artikel 34, alsmede in artikel 5 kan, voor zover de bepalingen van die artikelen overeenstemmen met de rechten en verplichtingen als bedoeld in de artikelen 12 tot en met 20, worden beperkt door middel van Unierechtelijke of lidstaatrechtelijke bepalingen die op de verwerkingsverantwoordelijke of de verwerker van toepassing zijn, op voorwaarde dat die beperking de wezenlijke inhoud van de grondrechten en fundamentele vrijheden onverlet laat en in een democratische samenleving een noodzakelijke en evenredige maatregel is ter waarborging van: (...) e) andere belangrijke doelstellingen van algemeen belang van de Unie of van een lidstaat, met name een belangrijk economisch of financieel belang van de Unie of van een lidstaat, met inbegrip van monetaire, budgettaire en fiscale aangelegenheden, volksgezondheid en sociale zekerheid;*

circulation de ces données, et abrogeant la décision-cadre 2008/977/JAI du Conseil.

L’usage du droit à la limitation de traitement ne peut pas avoir pour conséquence l’impossibilité, dans le chef des services cités au paragraphe 1^{er}, de procéder à un acte préparatoire, un contrôle, une enquête ainsi qu’au suivi administratif ou pénal de ce contrôle ou cette enquête.

Pour ce qui est de la notion d’acte préparatoire, il est renvoyé au commentaire fait pour l’article 100/14.

Il en va de même pour les garanties fournies afin de permettre à la personne physique concernée de voir une suite donnée, fusse différée, à sa demande.

CHAPITRE 8

Modification de la loi du 3 août 2012 portant dispositions relatives aux traitements de données à caractère personnel réalisés par le Service public fédéral Finances dans le cadre de ses missions

Le présent chapitre vise à pallier au fait que de par l’abrogation de la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l’égard des traitements de données à caractère personnel, l’article 3, § 7, se retrouve, *de facto*, abrogé.

L’objectif est également de faire application de certaines limitations autorisées par l’article 23.1 du GDPR pour les services de contrôle et d’inspection du Service public fédéral Finances.

Article 23 – limitations: “1. *Le droit de l’Union ou le droit de l’État membre auquel le responsable du traitement ou le sous-traitant est soumis peuvent, par la voie de mesures législatives, limiter la portée des obligations et des droits prévus aux articles 12 à 22 et à l’article 34, ainsi qu’à l’article 5 dans la mesure où les dispositions du droit en question correspondent aux droits et obligations prévus aux articles 12 à 22, lorsqu’une telle limitation respecte l’essence des libertés et droits fondamentaux et qu’elle constitue une mesure nécessaire et proportionnée dans une société démocratique pour garantir: (...) e) d’autres objectifs importants d’intérêt public général de l’Union ou d’un État membre, notamment un intérêt économique ou financier important de l’Union ou d’un État membre, y compris dans les domaines monétaire, budgétaire et fiscal, de la santé publique et de la sécurité sociale; (...) h) une mission de contrôle, d’inspection ou de*

(...) h) een taak op het gebied van toezicht, inspectie of regelgeving die verband houdt, al is het incidenteel, met de uitoefening van het openbaar gezag in de in de punten a) tot en met e), en punt g) bedoelde gevallen; (...)."

De beperkingen voor de controle- en inspectiediensten van de Federale Overheidsdienst Financiën zijn dezelfde als die voor de sociale inspecties in de artikelen 61 en volgende van het ontwerp, waarvan de bepalingen vergelijkbaar zijn.

De redactie hiervan is geïnspireerd op artikel 11 van de wet van 3 augustus 2012 houdende bepalingen betreffende de verwerking van persoonsgegevens door de Federale Overheidsdienst Financiën in het kader van zijn opdrachten die de voormelde wet van 8 december 1992 aanvulde.

De voorbereidende werken van deze wet van 2012 (Parl.St. Kamer 53-2343 – 2011/2012 – p. 9 t.e.m. 12) preciseerden dat dergelijke afwijking op bepaalde rechten geoorloofd was zowel door "het artikel 13 van de Europese richtlijn 95/46/EG van het Europees Parlement en de Raad van 24 oktober 1995 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens" als door artikel 25 "van de Richtlijn 2011/16/EU van de Raad van 15 februari 2011 betreffende de administratieve samenwerking op het gebied van de belastingen en tot intrekking van Richtlijn 77/799/EEG."

"De doelstelling bestaat erin de betrokkene het recht op informatie, op toegang en op rechtzetting van persoonsgegevens te kunnen weigeren om dezelfde redenen als de uitzonderingen opgenomen in de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur."

Eveneens werd verduidelijkt dat: "De opdracht van fraudebestrijding en de controletaak inzake de juiste inning van de belasting kunnen nadelig worden beïnvloed door de uitoefening van het toegangsrecht van diegene die de belasting wil ontduiken en die dankzij de toegang tot de gegevens kennis zou kunnen hebben van de gegevens die in het bezit van de administratie zijn. De middelen om een economisch of financieel belang van de Staat te vrijwaren, zouden verminderd kunnen worden."

Overeenkomstig artikel 2 van de wet van 3 augustus 2012 is er slechts één verantwoordelijke voor de verwerking van persoonsgegevens: de Federale Overheidsdienst Financiën, in het kader van zijn taken,

réglementation liée, même occasionnellement, à l'exercice de l'autorité publique, dans les cas visés aux points a) à e) et g) (...)."

Les limitations introduites pour les services de contrôle et d'inspection du Service public fédéral Finances sont les mêmes que celles prévues pour les inspections sociales aux articles 61 et suivants du projet dont les dispositions sont comparables.

La rédaction de ceux-ci s'inspire de l'article 11 de la loi du 3 août 2012 portant dispositions relatives aux traitements de données à caractère personnel réalisés par le Service public fédéral Finances dans le cadre de ses missions qui complétait la loi précitée du 8 décembre 1992.

Les travaux préparatoires de la loi de 2012 en question (Doc. Chambre 53-2343 – 2011/2012 – pp. 9 à 12) précisaient que pareille dérogation à certains droits était justifiée tant "par l'article 13 de la directive européenne 95/46/CE du 24 octobre 1995 du Parlement européen et du Conseil relative à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données" que par l'article 25 "de la directive 2011/16/EU du Conseil du 15 février 2011 relative à la coopération administrative dans le domaine fiscal et abrogeant la directive 77/799/CEE."

"L'objectif est de permettre de refuser aux personnes concernées le droit d'information, d'accès et de rectification à des données à caractère personnel par identité de motif avec les exceptions prévues dans la loi du 11 avril 1994 relative à la publicité de l'Administration."

De même, ils précisaient que: "La mission de lutte contre la fraude et la tâche de contrôle de la juste perception de l'impôt peuvent être mises à mal par l'exercice du droit d'accès de celui qui précisément cherche à frauder l'impôt et pourrait grâce à l'accès aux données connaître les éléments en possession de l'administration. Les moyens de sauvegarder un intérêt économique ou financier de l'État pourraient être amoindris."

Conformément à l'article 2 de la loi du 3 août 2012, il n'y a qu'un seul responsable des traitements de données à caractère personnel: le Service public fédéral Finances. Dans le cadre de ses missions celui-ci

verzamelt en verwerkt deze de persoonsgegevens om zijn wettelijke opdrachten uit te voeren.

Daarom is het, zoals aanbevolen door de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer in zijn advies 34/2018, paragraaf 47, niet mogelijk om verschillende verantwoordelijken voor de verwerking in het wetsontwerp te vermelden.

We kunnen vermelden dat de FOD Financiën volgens het koninklijk besluit van 3 december 2009 houdende regeling van de operationele diensten van de Federale Overheidsdienst Financiën uit verschillende Algemene Administraties samengesteld is en dat deze inspectie- en controlediensten bevatten. Dit omvat uiteraard de controlediensten van de Algemene Administratie van de Fiscaliteit, de diensten van de Algemene Administratie van de Bijzondere Belastinginspectie, maar ook de bevoegde diensten van de Algemene Administratie van Patrimoniumdocumentatie, van de Algemene Administratie van de Douane en Accijnzen, van de Algemene Administratie van Inning en Invordering alsook van de Algemene Administratie der Thesaurie.

De inspectie- en controlediensten van de Federale Overheidsdienst Financiën beschikken, net als de sociale controlediensten, met betrekking tot zowel directe en indirecte belastingen als inzake antiwitwas over ruime onderzoeksbevoegdheden om de situatie van een belastingplichtige te verifiëren (zie bijvoorbeeld de artikelen 315 tot en met 338*bis* van het wetboek van inkomstenbelastingen en de artikelen 59 tot en met 69 van het BTW wetboek).

De aldus verzamelde gegevens bevatten onder meer persoonsgegevens van natuurlijke personen. Met het oog op de taak van de inspecteurs en controleurs, is het onmogelijk dat ze de belastingplichtigen, op wie de vermelde persoonsgegevens betrekking hebben, in kennis stellen van het feit dat deze gegevens verzameld zijn en verwerkt zullen worden. Hun controleopdrachten zullen eveneens hun impact verliezen wanneer aan de betrokken persoon het recht gegeven wordt kennis te verkrijgen van de hem betreffende gegevens die in een verwerking zijn opgenomen.

Het is evident dat, wanneer een fiscaal controleur bijvoorbeeld gegevens verzamelt omtrent een persoon van wie vermoed wordt dat hij zich schuldig maakt aan fiscale fraude, deze laatste hieromtrent niet op de hoogte wordt gebracht. Indien de fiscaal controleur hiertoe namelijk zou verplicht worden, zou de verdachte belastingplichtige in de mogelijkheid worden gesteld zijn illegale praktijken te stoppen voor een bepaalde tijd of bewijzen te doen verdwijnen, zodat een verdere controle geen zin meer zou hebben.

collecte et traite des données à caractère personnel afin d'exécuter ses missions légales.

On ne peut dès lors, comme le recommande la Commission pour la protection de la vie privée dans son avis 34/2018, point 47, citer plusieurs responsables de traitement dans le projet de loi.

Mais nous pouvons préciser que le SPF Finances est composé, selon l'arrêté royal organique des services opérationnels du Service public fédéral Finances du 3 décembre 2009 de plusieurs Administrations générales et que celles-ci contiennent des services d'inspection et de contrôle. Sont évidemment visés les services de contrôle de l'Administration générale de la fiscalité, les services de l'Administration générale de l'Inspection spéciale des impôts, mais aussi les services compétents de l'Administration générale de la Documentation patrimoniale, de l'Administration générale des Douanes et accises, de l'Administration générale de la Perception et du recouvrement, ainsi que de l'Administration générale de la Trésorerie.

A l'instar des services d'inspection sociale, les services d'inspection et de contrôle du Service public fédéral Finances disposent aussi bien en matière d'impôts directs et indirects qu'en matière de blanchiment d'argent de larges pouvoirs d'investigation afin de vérifier la situation d'un contribuable (cf. par exemple les articles 315 à 338*bis* du code des impôts sur les revenus ou les articles 59 à 69 du code de la TVA)

Les données ainsi rassemblées contiennent entre autres des données à caractère personnel sur les personnes physiques. Compte tenu de la tâche des inspecteurs et contrôleurs, il leur est impossible d'informer les contribuables, concernés par les données à caractère personnel précitées, du fait que ces données sont rassemblées et seront traitées. Leurs missions de contrôle perdront également leur impact lorsque l'on donnera à la personne concernée le droit de prendre connaissance des données qui la concernent et qui sont en cours de traitement.

Il est évident que lorsqu'un contrôleur fiscal rassemble par exemple des données au sujet d'une personne dont on soupçonne qu'elle se rend coupable de fraude fiscale, cette dernière n'est pas mise au courant. Si le contrôleur fiscal était obligé d'agir de la sorte, on donnerait ainsi au contribuable suspect la possibilité de mettre fin à ses activités illégales pour un temps déterminé ou de faire disparaître des preuves de telle sorte qu'un contrôle ultérieur n'ait plus de sens.

Er dient te worden opgemerkt dat artikel 11 van voormelde wet van 3 augustus 2012 het voorwerp heeft uitgemaakt van een vernietigingsberoep voor het Grondwettelijk Hof (arrest nr. 51/2014 van 27 maart 2014). De kritieken hadden in het bijzonder betrekking op het feit dat de afwijking niet de gegevens kon betreffen die los staan van het voorwerp van het onderzoek, alsook op de duur van de voorbereidende werkzaamheden, aangezien deze voorbereidende werkzaamheden langer konden duren dan hetgeen strikt noodzakelijk is. De opstellers van de huidige tekst hebben rekening gehouden met deze kritieken en hebben de voorgestelde bepalingen dienovereenkomstig opgemaakt. Om overeenstemming te bereiken met de bepalingen voorzien voor de sociale inspecteurs werden er onder andere, afwijkingen voorzien voor het recht op informatie, inzage, rectificatie en beperking van de verwerking teneinde de doelstellingen van algemeen belang, in het kader van de opdrachten van controle en inspectie of regelgeving welke verband houdt met de uitoefening van het openbaar gezag in de fiscale aangelegenheden te waarborgen, zelfs al is het verband incidenteel.

Teneinde de democratische rechten van de betrokkenen te garanderen, integreren deze bepalingen eveneens de verschillende principes die weerhouden en ontwikkeld werden in artikelen 37 tot 39 van het voorontwerp van wet betreffende de bescherming van natuurlijke personen ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens, nu deze artikelen de omzetting beogen van sommige bepalingen van Richtlijn (EU) 2016/680 van 27 april 2016 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door bevoegde autoriteiten met het oog op de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen, en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Kaderbesluit 2008/977/JBZ van de Raad.

Het advies van de CBPL (nr. 34/2018, 48) en de Raad van State (nr. 63.202/2, p. 23) om de bepaling te vervolledigen met een specifieke bepaling betreffende de opslagperiode werd gevolgd. Hiertoe werd een derde lid toegevoegd aan paragraaf 1, luidende als volgt: "Onverminderd de bewaring noodzakelijk voor de verwerking met het oog op archivering in het algemeen belang, wetenschappelijk of historisch onderzoek of statistische doeleinden bedoeld in artikel 89 van Verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking

Il est à noter que l'article 11 de la loi précitée du 3 août 2012 a fait l'objet d'un recours en annulation devant la Cour constitutionnelle (arrêt n° 51/2014 du 27 mars 2014). Les critiques portaient notamment sur le fait que la dérogation ne pouvait pas concerner les données étrangères à l'objet de l'enquête et, en ce qui concernait la durée des actes préparatoires, dès lors que ces actes préparatoires pourraient se prolonger au-delà de ce qui est strictement nécessaire. Les rédacteurs du présent texte ont tenu compte de ces critiques et ont rédigé les dispositions proposées en conséquence. En outre, par identité de motif avec les dispositions prévues pour les inspecteurs sociaux, ils ont prévu des dérogations pour les droits d'information, d'accès, de rectification et de limitation de traitement afin de garantir les objectifs d'intérêt public dans le cadre des missions de contrôle, d'inspection ou de réglementation liée, même occasionnellement, à l'exercice de l'autorité publique dans le domaine fiscal.

De même, afin de garantir les droits démocratiques des personnes concernées, les articles en question intègrent différents principes qui ont été retenus et développés dans les articles 37 à 39 de l'avant-projet de loi relatif à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel, les articles en question visant à mettre en œuvre certaines dispositions de la Directive 2016/680/UE du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relative à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel par les autorités compétentes à des fins de prévention et de détection des infractions pénales, d'enquêtes et de poursuites en la matière ou d'exécution de sanctions pénales, et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la décision-cadre 2008/977/JAI du Conseil.

L'avis de la CPVP (n° 34/2018, 48) et du Conseil d'État (n°63.202/2, p 23) a été suivi en ce qui concerne la disposition à compléter par une disposition spécifique concernant la durée de conservation. Un 3^e alinéa a été ajouté au paragraphe 1^{er} énonçant ceci: "Sans préjudice de la conservation nécessaire pour le traitement à des fins archivistiques dans l'intérêt public, à des fins de recherche scientifique ou historique ou à des fins statistiques visé à l'article 89 du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement Européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général

van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming), worden de persoonsgegevens die voortkomen uit de in het eerste lid bedoelde afwijking niet langer bewaard dan noodzakelijk voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt, met een maximale bewaartermijn die één jaar na de definitieve beëindiging van de rechterlijke, administratieve en buitengerechtelijke procedures en beroepen die voortvloeien uit de beperking van de rechten van de betrokkene bedoeld in het eerste lid niet mag overschrijden.

Bijvoorbeeld, inzake inkomstenbelastingen, bedraagt de normale onderzoekstermijn om het bedrag van inkomsten na te gaan, drie jaar. De termijn begint te lopen op 1 januari van het jaar van de belastingheffing waarvoor de belasting verschuldigd is.

Bij een inbreuk op de wettelijke of reglementaire bepalingen inzake belastingen die gebeurde met frauduleuze intentie of met de bedoeling te schaden, kan de termijn verlengd worden tot 7 jaar. Om een onderzoek te voeren, moet de controleur op voorhand schriftelijk en gedetailleerd laten weten welke aanwijzingen van fraude hij tegen de belastingplichtige heeft verzameld. Als een bezwaarschrift wordt ingediend, wordt de termijn verlengd.

Directe belastingen alsook de onroerende voorheffing verjaren door verloop van vijf jaren vanaf de datum waarop ze dienen betaald te zijn (art. 443*bis*, § 1, 1e lid, WIB 92).

Overeenkomstig artikel 443*bis*, § 2, WIB 92 kan de verjaringstermijn worden gestuit op de wijze bepaald in de art. 2244 e.v., BW of door afstand te doen van de op de verjaring verlopen termijn. In geval van stuiting van de verjaring treedt een nieuwe verjaringstermijn in, die op dezelfde wijze kan worden gestuit, door verloop van vijf jaren na de laatste akte of handeling waardoor de vorige verjaring is gestuit, indien geen geding voor het gerecht aanhangig is.

De opmerking van de CBPL (nr. 34/2018, randnr 49) werd gevolgd. Het derde lid van paragraaf 3 van de artikelen 72, 74, 76 en 78 van het voorontwerp werd telkens aangepast als volgt: “De functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke licht de betrokkene in over de mogelijkheid om klacht in te dienen bij de Gegevensbeschermingsautoriteit en om een beroep in rechte in te stellen.”

Het advies van de Raad van State (nr. 63.202/2, bl. 23) en van de CBPL (nr. 34/2018, randnr. 50) werd gevolgd om rekening te houden met het geheel van afhandelingsmogelijkheden waarover het openbaar ministerie beschikt. De bepaling werd vervolledigd met

sur la protection des données), les données à caractère personnel qui résultent de la dérogation visée à l’alinéa 1^{er} ne sont pas conservées plus longtemps que nécessaire au regard des finalités pour lesquelles elles sont traitées, avec une durée maximale de conservation ne pouvant excéder un an après la cessation définitive des procédures et recours juridictionnels, administratives et extrajudiciaires découlant de la limitation des droits de la personne concernée visée à l’alinéa 1^{er}.”

Par exemple, en matière d’impôts sur les revenus, le délai normal d’investigation pour vérifier le montant des revenus est de 3 ans. Il prend cours le premier janvier de l’exercice d’imposition pour lequel l’impôt est dû.

En cas d’infraction aux dispositions légales ou réglementaires en matière d’impôts sur les revenus, commise dans une intention frauduleuse ou à dessein de nuire, le délai peut être prolongé à 7 ans. Pour investiguer le contrôleur doit avoir fait connaître préalablement, par écrit et de manière précise, les indices de fraude qu’il a relevés contre le contribuable. Si une réclamation est introduite, le délai est prolongé.

Les impôts directs ainsi que le précompte immobilier se prescrivent par cinq ans à compter de la date à laquelle ils doivent être payés (art. 443*bis*, § 1^{er}, al. 1^{er}, CIR 92).

Aux termes de l’article 443*bis*, § 2, CIR 92, le délai de prescription peut être interrompu de la manière prévue par les art. 2244 et s., CCiv., ou par une renonciation au temps couru de la prescription. En cas d’interruption de la prescription, un nouveau délai de prescription susceptible d’être interrompu de la même manière, est acquis cinq ans après le dernier acte ou traitement interruptif de la précédente prescription s’il n’y a instance en justice.

La remarque de la CPVP (n° 34/2018, n° 49) a été suivie. L’alinéa 3 du paragraphe 3 des articles 72, 74, 76 et 78 de l’avant-projet a été adapté chaque fois comme suit: “Le délégué à la protection des données du responsable du traitement informe la personne concernée des possibilités d’introduire une réclamation auprès de l’Autorité de protection des données et de former un recours juridictionnel.”

L’avis du Conseil d’État (n° 63.2.2/2, p. 23) et de la CPVP (n° 34/2018, n° 50) ont été suivis pour tenir compte de l’ensemble des possibilités d’action du Ministère public. Cette disposition a été complétée par une règle concernant les informations obtenues dans

een regeling voor de inlichtingen die werden ingewonnen tijdens de uitoefening van plichten opgelegd door de rechterlijke overheid. Het zesde lid van paragraaf 3 van de artikelen 72, 74, 76 en 78 werd telkens aangepast als volgt: “Wanneer een dossier wordt overgemaakt aan een gerechtelijke overheid, worden de rechten pas hersteld na machtiging door de gerechtelijke overheid of nadat de gerechtelijke fase is beëindigd en, in voorkomend geval, nadat de bevoegde dienst een beslissing heeft genomen. Evenwel mogen inlichtingen die werden ingewonnen tijdens de uitoefening van plichten voorgeschreven door de rechterlijke overheid slechts worden meegedeeld mits uitdrukkelijke machtiging van deze laatste.”

Art. 70

Dit artikel vervangt het opschrift van afdeling 10 van hoofdstuk 2 van de wet van 3 augustus 2012 houdende bepalingen betreffende de verwerking van persoonsgegevens door de Federale Overheidsdienst Financiën in het kader van zijn opdrachten wordt vervangen door het volgende opschrift: “Afdeling 10. Het recht op informatie bij de verzameling van persoonsgegevens en op mededeling van persoonsgegevens, het recht op inzage van persoonsgegevens, het recht op rectificatie en het recht op beperking van de verwerking”.

Art. 71

Dit artikel voegt in afdeling 10 van hoofdstuk 2 van de wet van 3 augustus 2012 een onderafdeling 1 in, luidende: “Het recht op informatie bij de verzameling van persoonsgegevens en op mededeling van persoonsgegevens”.

Art. 72

Dit artikel 11 beoogt om, voor zover noodzakelijk, het recht op informatie te beperken waarover een persoon beschikt wanneer gegevens verzameld worden door een inspectie- of een controledienst van de Federale Overheidsdienst Financiën wanneer deze hun opdracht uitvoeren, aangezien zij niet onder het toepassingsgebied vallen van Richtlijn (EU) 2016/680 van 27 april 2016 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door bevoegde autoriteiten met het oog op de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen, en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Kaderbesluit 2008/977/JBZ van de Raad.

l'exercice des fonctions imposées par les autorités judiciaires. L'alinéa 6 du paragraphe 3 des articles 72, 74, 76 et 78 de l'avant-projet ont été adaptés chaque fois comme suit: Lorsqu'un dossier est transmis à l'autorité judiciaire, les droits ne sont rétablis qu'après autorisation de l'autorité judiciaire, ou après que la phase judiciaire soit terminée, et, le cas échéant, après que le service compétent ait pris une décision. Toutefois, les renseignements recueillis à l'occasion de l'exécution de devoirs prescrits par l'autorité judiciaire ne peuvent être communiqués qu'avec l'autorisation expresse de celle-ci.”

Art. 70

L'article remplace l'intitulé de la section 10, chapitre 2, de la loi du 3 août 2012 portant dispositions relatives aux traitements de données à caractère personnel réalisés par le Service public fédéral Finances dans le cadre de ses missions par l'intitulé suivant: “Section 10. Le droit d'information lors de la collecte de données à caractère personnel et de communication des données à caractère personnel, le droit d'accès aux données à caractère personnel, le droit de rectification et le droit à la limitation du traitement”.

Art. 71

L'article en question insère dans la section 10, chapitre 2, de la loi du 3 août 2012, une sous-section 1, intitulée: “Le droit d'information lors de la collecte de données à caractère personnel et de communication des données à caractère personnel”.

Art. 72

L'article 11 en question vise à restreindre, pour autant que nécessaire, le droit à l'information dont dispose une personne lors de la collecte de données par un service d'inspection ou de contrôle du Service public fédéral Finances, lorsque ceux-ci exercent leur mission, dès lors qu'ils ne tombent pas dans le champ d'application de la Directive 2016/680/UE du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relative à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel par les autorités compétentes à des fins de prévention et de détection des infractions pénales, d'enquêtes et de poursuites en la matière ou d'exécution de sanctions pénales, et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la décision-cadre 2008/977/JAI du Conseil.

Dit betreft een afwijking van de artikelen 13 en 14 van de GDPR. Zoals uiteengezet in de memorie van toelichting, is de redactie in het bijzonder geïnspireerd op de wet van 3 augustus 2012 houdende bepalingen betreffende de verwerking van persoonsgegevens door de Federale Overheidsdienst Financiën in het kader van zijn opdrachten, maar deze is ook gebaseerd op artikel 37 van het voorontwerp van wet betreffende de bescherming van natuurlijke personen ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens.

Deze uitzondering, oorspronkelijk voorzien in artikel 11 van de wet van 3 augustus 2012, werd geschrapt door de wet van 17 juni 2013, want de FOD Financiën kon gebruik maken van de uitzondering die haar vrijstelt van informatie als bedoeld in artikel 9, § 2, 2^e lid, b). Artikel 14, 5., c), van de GDPR, waarin dit beginsel is opgenomen, bepaalt bovendien het recht van de lidstaat in passende maatregelen te voorzien om de gerechtvaardigde belangen van de betrokkene te beschermen. Gezien de huidige wetgeving en ter compensatie van de toekomstige schrapping van artikel 9, is de uitzondering opgenomen in artikel 72 van het voorontwerp.

De in 2012 ingeroepen motiveringen zijn nog steeds van toepassing. Deze bepaling beoogt om de informatie van betrokkenen uit te stellen of te beperken of om aan hen deze informatie niet te verstrekken om te vermijden dat onderzoeken, opsporingen of officiële of gerechtelijke procedures gehinderd zouden worden, om te vermijden dat het voorkomen en de opsporing van strafrechtelijke inbreuken in fiscale zaken, onderzoeken en vervolgingen in fiscale zaken geschaad zouden worden, om collusie tussen mededaders van frauduleuze praktijken te vermijden. Toch is het doel te vermijden dat de belastingplichtige gedetailleerd kennis neemt van alle gegevens waarover de onderzoekers beschikken, om zo te voorkomen dat op basis daarvan gegevens worden weggemaakt, veranderd of vermomd, dat er constructies worden opgezet om deze te maskeren of te wissen, of dat er vluchtwegen worden gecreëerd, Kortom, dat de verdachte van fraude zich op grond van de bekomen informatie onttrekt aan verder onderzoek of tenuitvoerlegging.

De verwerkingsverantwoordelijke zal moeten beoordelen, door ieder geval op concrete en individuele wijze te onderzoeken, of er reden is om het recht op informatie geheel of gedeeltelijk te beperken. Hiertoe zal (kan) deze verantwoordelijke zich informeren bij de dienst of de inspecteur die aan de oorsprong ligt van de verzameling van de persoonsgegevens om de stand van het onderzoek te kennen (voorlopig verslag, afgesloten onderzoek...).

Il s'agit d'une dérogation aux articles 13 et 14 du GDPR. Comme indiqué dans l'exposé des motifs, sa rédaction s'inspire notamment de la loi du 3 août 2012 portant dispositions relatives aux traitements de données à caractère personnel réalisés par le Service public fédéral Finances dans le cadre de ses missions mais il se base aussi sur l'article 37 de l'avant-projet de loi relatif à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel.

Cette exception, initialement prévue à l'article 11 de la loi du 3 août 2012 a été supprimée par la loi du 17 juin 2013, le SPF Finances pouvant se prévaloir de l'exception le dispensant d'informer prévue à l'article 9 § 2 alinéa 2 b). L'article 14, 5. c) du GDPR qui reprend ce principe prévoit en outre que le droit de l'État membre doit prévoir des mesures appropriées visant les intérêts légitimes de la personne concernée. Etant donné l'état actuel de la législation et pour pallier à la suppression future de l'article 9, l'exception a été reprise à l'article 72 de l'avant-projet.

Les motivations invoquées en 2012 sont toujours d'application. Cette disposition vise à retarder ou à limiter l'information des personnes concernées ou à ne pas leur accorder cette information pour éviter de gêner des enquêtes, des recherches ou des procédures officielles ou judiciaires, pour éviter de nuire à la prévention et à la détection des infractions pénales en matière fiscale, aux enquêtes et poursuites en la matière, éviter la collusion entre les co-acteurs de pratiques frauduleuses. L'objectif est d'éviter que le contribuable prenne connaissance, dans les détails, de la collecte de données effectuée par les enquêteurs afin d'empêcher ainsi que sur la base de ces informations, des données soient supprimées, modifiées ou dissimulées, que des stratégies soient mises en place afin de les masquer ou de les effacer, ou que des échappatoires soient créées, ... En bref, que la personne suspectée de fraude se soustraie à une enquête ou à une exécution sur la base des informations obtenues.

Le responsable du traitement devra apprécier, en examinant chaque cas de façon concrète et individuelle, s'il y a lieu de limiter le droit d'information partiellement ou complètement. A cette fin ledit responsable devra (pourra) s'informer auprès du service ou de l'inspecteur qui est à l'origine de la collecte des données à caractère personnel pour connaître le statut de son enquête (rapport provisoire, enquête clôturée...).

De beoogde verwerkingen zijn deze die rechtstreeks beheerd worden hetzij door één van de controle en inspectiediensten of een andere dienst van de Federale Overheidsdienst Financiën die eveneens de stukken afkomstig van de controle en inspectiediensten moeten behandelen.

Hoewel het niet mogelijk is om een exhaustieve lijst van de betrokken verwerkingen op te stellen, heeft deze bepaling geen betrekking op de verschillende verwerkingen die beheerd worden door de administraties waartoe deze inspectiediensten behoren, aangezien deze verwerkingen andere doelstellingen dan de uitvoering van opdrachten van controle. Bij wijze van voorbeeld, kan deze beperking niet de verwerkingen beogen zoals de gegevensbanken myminfin en met betrekking tot de inlichtingen die de persoon zelf aan de administratie geeft (gegevens van de belastingaangifte, de verklaringen betreffende de giften, dienstencheques, ...) en de documenten verstuurd naar de persoon door de administratie (onroerende voorheffing, aanslagbiljet, verkeersbelasting, ...) evenals informatie over zijn patrimonium (onroerende goederen, verhuur, ...).

Iedere weigering of beperking van de informatie moet in principe schriftelijk aan de betrokkene worden verstrekt en moet de feitelijke of juridische redenen bevatten waarop de beslissing is gesteund.

Iedere beperking van de rechten van de betrokkene moet het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie en het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens eerbiedigen, zoals deze geïnterpreteerd worden door respectievelijk het Hof van Justitie van de Europese Unie en door het Europees Hof voor de Rechten van de Mens in hun rechtspraak, en moet in het bijzonder de wezenlijke inhoud van deze rechten en vrijheden eerbiedigen.

Een reeks van waarborgen ten gunste van de betrokkene worden aldus uitgewerkt: gemotiveerde weigering, aanduiding van de beroepsmogelijkheden, mogelijke tussenkomst van de Gegevensbeschermingsautoriteit, beperking in de tijd,...

Voor wat betreft de voorbereidende werkzaamheden, kan, hoewel dit begrip niet formeel wordt gedefinieerd, bij wijze van voorbeeld worden verwezen naar:

— organisatie van taxatie- en controleactiviteiten (bijvoorbeeld: interne instructies met betrekking tot verificatiemethodes, notulen van vergaderingen over de controlestrategie, lijst van dossiers die werden geselecteerd voor controle of voor bijzondere acties in bepaalde sectoren, enz.);

Les traitements visés en l'espèce sont ceux qui sont gérés directement soit par un des services d'inspection ou de contrôle, soit par un service du Service public fédéral Finances qui doit traiter les documents provenant de ces services d'inspection et de contrôle.

Bien qu'il ne soit pas possible de faire une liste exhaustive des traitements en question, cette disposition ne concerne pas les différents traitements qui sont gérés par les administrations auxquelles ces services d'inspections appartiennent, dès lors que ces traitements ont d'autres finalités que l'exécution de missions de contrôle. A titre d'exemple, cette exception ne peut viser des traitements comme les banques de données myminfin et les informations que la personne concernée fournit elle-même à l'administration (données de la déclaration fiscale, attestations concernant les libéralités, titres-services, ...) ainsi que les documents envoyés à la personne par l'administration (précompte immobilier, AER, taxe de circulation, ...) ainsi que des informations en matière patrimoniale (biens immobiliers, location, ...).

Tout refus ou toute limitation de l'information devrait en principe être présenté par écrit à la personne concernée et indiquer les motifs factuels ou juridiques sur lesquels la décision est fondée.

Toute limitation des droits de la personne concernée doit respecter la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne et la Convention européenne des droits de l'homme, telles qu'elles sont interprétées respectivement par la Cour de justice de l'Union européenne et par la Cour européenne des droits de l'homme dans leur jurisprudence, et notamment respecter l'essence desdits droits et libertés.

Une série de garanties au profit de la personne concernée sont donc mises en place: refus motivé, indication des voies de recours, intervention possible de l'Autorité de protection des données, limitation dans le temps,...

En ce qui concerne les actes préparatoires, bien que la notion en question ne soit pas formellement définie, on peut citer à titre d'exemple:

— organisation des activités de taxation et de contrôle (par exemple: instructions internes relatives aux méthodes de vérification, procès-verbaux de réunions à propos de la stratégie de contrôle, liste des dossiers sélectionnés pour le contrôle ou des opérations particulières qui sont prévues dans certains secteurs, etc.);

— de instrumenten voor de selectie van dossiers waarin de bij de administratie beschikbare gegevens worden gebruikt in een wiskundig model dat kan worden toegepast op een deel of op het geheel van de te controleren populatie. Datamining moet ertoe bijdragen het frauderisico bij de belastingplichtigen op te sporen en zo op doeltreffender wijze te kunnen bepalen welke belastingplichtigen gecontroleerd moeten worden. Om vanzelfsprekende redenen kunnen uitvoeriger inlichtingen en gegevens over de risicofactoren en de gebruikte methodologie niet openbaar worden gemaakt (cf. P.V. nr. 608 van 20.01 2005, Vragen en Antwoorden, Kamer, 2004-2005, nr. 68, blz. 11156-11159, Fisc. Cour., 2005/287);

— organisatie van invorderingsactie van fiscale schulden ten aanzien van een belastingplichtige die zijn onvermogen organiseert: het openbaar maken van de manier en het tijdstip van de invordering van de fiscale schulden zou het risico verhogen dat de belastingplichtigen alles in het werk zouden stellen om, na de eerste gedwongen invorderingsmaatregelen, hun fiscale schulden niet, niet-tijdig of slechts gedeeltelijk te betalen;

— in het onderzoeksstadium zou de belastingplichtige inlichtingen kunnen verkrijgen met als enig doel fraudemechanismen te organiseren of ontwijkende handelingen op het getouw te zetten.

Er zijn tal van redenen die aan de basis liggen van een onderzoek. In dit verband kunnen de volgende voorbeelden worden geciteerd: het niet-indienen van een aangifte, een laattijdige aangifte, een aan de belastingplichtige meegedeeld bericht van bezoek of een vraag om inlichtingen, vastgestelde of meegedeelde fraude-indiciën, inlichtingen uit controles of onderzoeken bij een andere belastingplichtige, een aanklacht, een gerechtelijke inlichting, een verzoek om of een mededeling van inlichtingen uit het buitenland (internationale overeenkomst, douanereglementering...) of inlichtingen van een andere dienst van de Federale Overheidsdienst Financiën of van een andere administratieve overheid (sociale sector, economische inspectie...).

Zo ook kunnen er verscheidene feiten plaatsvinden waarmee een onderzoek wordt afgesloten zoals de ontvangst door de belastingplichtige van het aanslagbiljet, de akte van vrijgave inzake douane, de verjaring.

Wanneer het onderzoek afgesloten is, maar de gevolgen die hieraan gegeven worden, behoren hetzij tot de bevoegdheid van het openbaar ministerie, hetzij tot de bevoegdheid van een andere directie in de schoot van de administratie waartoe de inspectiedienst behoort,

— les outils de sélection de dossier dans lequel les données disponibles au sein de l'Administration sont utilisées dans un modèle mathématique pouvant être appliqué sur une partie ou l'ensemble de la population à contrôler. Le datamining doit permettre de détecter le risque de fraude chez les contribuables et de déterminer ainsi, d'une manière plus efficace, les contribuables à contrôler. Pour des raisons évidentes, de plus amples renseignements et données concernant les facteurs de risques et la méthodologie utilisés ne peuvent être divulgués (cf. Q.P. n° 608 datée du 20.01 2005, Questions et Réponses, Chambre, 2004-2005, n° 68, p. 11156-11159, Cour. Fisc., 2005/287);

— organisation d'action de recouvrement des dettes fiscales à l'égard d'un contribuable organisant son insolvabilité: divulguer la manière et le moment du recouvrement des dettes fiscales augmenterait le risque de voir des contribuables essayer de tout mettre en œuvre pour ne pas s'acquitter, ne pas s'acquitter à temps ou ne s'acquitter que partiellement après les premières mesures de recouvrement forcées de leurs dettes fiscales;

— au stade de l'investigation, le contribuable pourrait obtenir des renseignements dans le seul but d'organiser des mécanismes de fraude ou de mettre sur pied des manœuvres dilatoires.

Il existe une multitude de faits générateurs d'une enquête parmi lesquels on peut citer: une absence de déclaration, une déclaration tardive, un avis de passage ou une demande de renseignements communiqués au contribuable, des indices de fraudes constatés ou communiqués, des renseignements provenant d'acte de contrôle et d'investigation mené chez un autre contribuable, une dénonciation, une information judiciaire, une demande ou communication de renseignements de l'étranger (convention internationale, réglementation douanière...) ou des informations en provenance d'un autre service du Service public fédéral Finances ou d'une autre autorité administrative (secteur social, inspection économique...).

De même, il peut y avoir plusieurs faits clôturant une enquête tels la réception de l'avertissement-extrait de rôle par le contribuable, l'acte de libération en douanes, la prescription.

Lorsque l'enquête est clôturée mais que les suites à y donner relèvent soit de la compétence du Ministère public, soit de la compétence d'une autre direction au sein de l'administration à laquelle le service d'inspection appartient, voir même d'une autre administration;

hetzij zelfs van een andere administratie; in voorkomend geval is voorzien dat de rechten pas worden hersteld nadat er een beslissing werd genomen.

Alhoewel het vanzelfsprekend is dat de controletaak door de uitoefening van het recht op informatie nadelig kan worden beïnvloed, mag de administratie echter het principe van deze rechten niet uithollen door het invoeren van de mogelijkheid van een controle. De informatie kan slechts geweigerd worden indien er al een controle of een onderzoek aan de gang is, of indien onderzoeken of voorafgaande opsporingen in dit verband reeds gestart zijn.

De uitzondering op het recht op informatie bij de verzameling van de gegevens en op mededeling van de gegevens op is slechts tijdelijk. Om tegemoet te komen aan de bemerking van het Grondwettelijk Hof om dat nauwkeuriger te omschrijven, wordt een duidelijke eindtermijn bepaald in de wet. De uitzondering loopt tot en met het afsluiten van de controle of het onderzoek. Desalniettemin, wanneer er na het onderzoek strafrechtelijke of administratieve gevolgen moeten worden gegeven, wordt de uitzondering pas opgeheven zodra het openbaar ministerie of de dienst bevoegd voor de administratieve boete of administratieve sanctie, of de dienst of de administratie bevoegd om te beslissen over het onderzoeksrapport een beslissing neemt. In deze hypothese licht de overheid die hierover beslist, de inspectiedienst die aanvankelijk gevat werd, in teneinde deze te informeren over het feit dat de uitzondering opgeheven is. Wanneer voorheen het recht aan de belastingplichtige werd ontzegd omdat een controle of een onderzoek aan de gang was, wordt de betrokkene onverwijld geïnformeerd over het einde van de uitzonderingsregel.

Er wordt onderstreept dat de basisgegevens van het fiscaal dossier, beschikbaar via het portaal www.myminf.be, voor de betrokken persoon toegankelijk blijven, zelfs in geval van onderzoek, aangezien het, per definitie, om algemene inlichtingen gaat die onderscheiden zijn van de inlichtingen noodzakelijk voor het fiscaal onderzoek.

Art. 73

Dit artikel voegt in afdeling 10 van hoofdstuk 2 van de wet van 3 augustus 2012 een onderafdeling 2 in, luidende: "Het recht op toegang tot persoonsgegevens".

dans ces cas il est prévu que les droits ne sont rétablis qu'après qu'il y ait eu une prise de décision.

S'il est évident que la mission de contrôle peut être mise à mal par l'exercice du droit d'information, il ne peut cependant pas être question pour l'administration de vider le principe de ces droits de sa substance en invoquant la possibilité d'un contrôle. L'information ne peut être refusée que si un contrôle ou une enquête est déjà en cours ou si des analyses ou dépistages préalables à cet effet ont déjà été entamés.

L'exception au droit d'information lors de la collecte des données et de communication des données n'est que temporaire. Pour rencontrer la remarque de la Cour Constitutionnelle qui en préconise une description plus précise, un délai ultime clair a été fixé dans la loi. L'exception a cours jusqu'à la clôture du contrôle ou de l'enquête. Cependant, lorsqu'après l'enquête des suites pénales ou administratives doivent être données, l'exception n'est levée que dès lors que le ministère public, le service compétent en matière d'amende ou de sanction administrative, ou le service ou l'administration compétent pour statuer sur le rapport d'enquête prend une décision. Dans ces hypothèses l'autorité qui statue en informe le service d'inspection qui a été saisi initialement afin de l'informer du fait que l'exception est levée. Lorsque le droit est dénié plus tôt au contribuable à cause du fait qu'un contrôle ou une enquête est en cours, il est informé la personne concernée sans délai de la fin de la règle d'exception.

Il est souligné que les informations de base du dossier fiscal, disponibles via le portail www.myminf.be, restent accessibles pour la personne concernée, même en cas d'enquête puisque, par définition, ces informations sont générales et distinctes des informations nécessaires à l'enquête fiscale.

Art. 73

L'article en question insère dans la section 10, chapitre 2, de la loi du 3 août 2012, une sous-section 2, intitulée: "Le droit d'accès aux données à caractère personnel".

Art. 74

Dit artikel 11*bis* beoogt om, voor zover noodzakelijk, het recht op mededeling van de doelstelling van de verwerking te beperken evenals het recht op toegang tot gegevens waarover een persoon beschikt wanneer deze verzameld worden door een inspectie- of een controledienst van de Federale Overheidsdienst Financiën wanneer deze hun fiscale opdracht uitvoeren, aangezien zij niet onder het toepassingsgebied vallen van Richtlijn (EU) 2016/680 van 27 april 2016 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door bevoegde autoriteiten met het oog op de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen, en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Kaderbesluit 2008/977/JBZ van de Raad.

Dit betreft een afwijking van artikel 15 van de GDPR. Zoals uiteengezet in de memorie van toelichting, is de redactie in het bijzonder geïnspireerd op de wet van 3 augustus 2012 houdende bepalingen betreffende de verwerking van persoonsgegevens door de Federale Overheidsdienst Financiën in het kader van zijn opdrachten, maar deze is ook gebaseerd op artikel 38, § 2 (recht op toegang) van het voorontwerp van wet betreffende de bescherming van natuurlijke personen ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens.

Eén van de doelstellingen die door deze beperking wordt nagestreefd, is in het bijzonder te wijten aan het feit dat de onderzoeken geleid door de inspectiediensten hun oorsprong vinden in persoonsgegevens, die niet moeten meegedeeld worden op straffe van het onthullen van de identiteit van de natuurlijke personen die een klacht hebben ingediend of inlichtingen hebben meegedeeld aan de fiscaal inspecteurs, met inbegrip van de aangifte, die vallen onder het beroepsgeheim of het geheim van het strafonderzoek (in het geval van een onderzoek dat gestart werd als gevolg van een kant-schrift van het openbaar ministerie) dat hun is opgelegd.

De opdracht van fraudebestrijding en de controle-taak inzake de juiste inning van de belasting kunnen nadelig worden beïnvloed door de uitoefening van het toegangsrecht van diegene die de belasting wil ontduiken. Het doel is te vermijden dat de belastingplichtige gedetailleerd kennis neemt van alle gegevens waarover de onderzoekers beschikken, om zo te voorkomen dat op basis daarvan gegevens worden weggemaakt, veranderd of vermomd, dat er constructies worden opgezet om deze te maskeren of te wissen, of dat er vluchtwegen worden gecreëerd, Kortom, dat de verdachte van

Art. 74

L'article 11*bis* en question vise à restreindre, pour autant que nécessaire, le droit à la communication de la finalité du traitement et le droit d'accès aux données dont dispose une personne lors de la collecte de données par un service d'inspection ou de contrôle du Service public fédéral Finances, lorsque ceux-ci exercent leur mission de police administrative ou de poursuite faisant suite à la détection d'infractions pénales dès lors qu'ils ne tombent pas dans le champ d'application de la Directive 2016/680/UE du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relative à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel par les autorités compétentes à des fins de prévention et de détection des infractions pénales, d'enquêtes et de poursuites en la matière ou d'exécution de sanctions pénales, et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la décision-cadre 2008/977/JAI du Conseil.

Il s'agit d'une dérogation à l'article 15 du GDPR. Comme indiqué dans l'exposé des motifs, sa rédaction s'inspire notamment de la loi du 3 août 2012 portant dispositions relatives aux traitements de données à caractère personnel réalisés par le Service public fédéral Finances dans le cadre de ses missions mais il se base aussi sur l'article 38, § 2 (droit d'accès) de l'avant-projet de loi relatif à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel.

Un des objectifs qui est poursuivi par cette restriction est notamment dû au fait que des enquêtes menées par les services d'inspection trouvent leur origine dans des données à caractère personnel, qui ne doivent pas être communiquées sous peine de révéler l'identité des personnes physiques ayant introduit une plainte ou communiqué des informations aux inspecteurs fiscaux, en ce compris sur dénonciation, qui sont couvertes par le secret professionnel ou le secret en matière pénale (en cas d'une enquête initiée sur apostille du ministère public) qui leur est imposé.

La mission de lutte contre la fraude et la tâche de contrôle de la juste perception de l'impôt peuvent être mises à mal par l'exercice du droit d'accès de celui qui précisément cherche à frauder l'impôt. L'objectif est d'éviter que le contribuable prenne connaissance, dans les détails, de toutes les données dont disposent les enquêteurs afin d'empêcher ainsi que sur la base de ces informations, des données soient supprimées, modifiées ou dissimulées, que des stratégies soient mises en place afin de les masquer ou de les effacer, ou que des échappatoires soient créées, ... En bref,

fraude zich op grond van de bekomen informatie onttrekt aan verder onderzoek of tenuitvoerlegging.

Voor wat het begrip “voorbereidende werkzaamheden” betreft, wordt er verwezen naar de toelichting gegeven bij artikel 11.

Hetzelfde geldt voor de verstrekte waarborgen om toe te laten dat de betrokken natuurlijke persoon een, zij het uitgesteld, gevolg gegeven ziet aan zijn verzoek.

Art. 75

Dit artikel voegt in afdeling 10 van hoofdstuk 2 van de wet van 3 augustus 2012 een onderafdeling 3 in, luidende: “Het recht op rectificatie”.

Art. 76

Dit artikel 11^{ter} beoogt om, voor zover noodzakelijk, het recht op rectificatie te beperken waarover een persoon beschikt wanneer gegevens verzameld worden door een inspectie- of een controledienst van de Federale Overheidsdienst Financiën wanneer deze hun fiscale opdracht uitvoeren aangezien zij niet onder het toepassingsgebied vallen van Richtlijn (EU) 2016/680 van 27 april 2016 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door bevoegde autoriteiten met het oog op de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen, en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Kaderbesluit 2008/977/JBZ van de Raad.

Dit betreft een afwijking van artikel 16 van de GDPR. Zoals uiteengezet in de memorie van toelichting, is de redactie in het bijzonder geïnspireerd op de wet van 3 augustus 2012 houdende bepalingen betreffende de verwerking van persoonsgegevens door de Federale Overheidsdienst Financiën in het kader van zijn opdrachten, maar deze is ook gebaseerd op artikel 39 van het voorontwerp van wet betreffende de bescherming van natuurlijke personen ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens.

Deze uitzondering, oorspronkelijk voorzien in artikel 11 van de wet van 3 augustus 2012, is bij de wet van 17 juni 2013 afgeschaft. Om deze schrapping te remediëren werd het principe in artikel 76 van het voorontwerp hernomen.

que la personne suspectée de fraude se soustraie à une enquête ou à une exécution sur la base des informations obtenues.

Pour ce qui est de la notion d’acte préparatoire, il est renvoyé au commentaire fait pour l’article 11.

Il en va de même pour les garanties fournies afin de permettre à la personne physique concernée de voir une suite donnée, fusse différée, à sa demande.

Art. 75

L’article en question insère dans la section 10, chapitre 2, de la loi du 3 août 2012, une sous-section 3, intitulée: “Le droit de rectification”.

Art. 76

L’article 11^{ter} en question vise à restreindre, pour autant que nécessaire, le droit de rectification dont dispose une personne lors de la collecte de données par un service d’inspection ou de contrôle du Service public fédéral Finances, lorsque ceux-ci exercent leur mission fiscale, dès lors qu’ils ne tombent pas dans le champ d’application de la Directive 2016/680/UE du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relative à la protection des personnes physiques à l’égard du traitement des données à caractère personnel par les autorités compétentes à des fins de prévention et de détection des infractions pénales, d’enquêtes et de poursuites en la matière ou d’exécution de sanctions pénales, et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la décision-cadre 2008/977/JAI du Conseil.

Il s’agit d’une dérogation à l’article 16 du GDPR. Comme indiqué dans l’exposé des motifs, sa rédaction s’inspire notamment de la loi du 3 août 2012 portant dispositions relatives aux traitements de données à caractère personnel réalisés par le Service public fédéral Finances dans le cadre de ses missions mais il se base aussi sur l’article 39 de l’avant-projet de loi relatif à la protection des personnes physiques à l’égard des traitements de données à caractère personnel.

Cette exception, initialement prévue à l’article 11 de la loi du 3 août 2012 a été supprimée par la loi du 17 juin 2013. Pour pallier à cette suppression, son principe a été repris à l’article 76 de l’avant-projet.

De in 2012 ingeroepen motiveringen zijn nog steeds van toepassing. Toch is het doel te vermijden dat de belastingplichtige gedetailleerd kennis neemt van alle gegevens waarover de onderzoekers beschikken, om zo te voorkomen dat op basis daarvan gegevens worden weggemaakt, veranderd of vermomd, dat er constructies worden opgezet om deze te maskeren of te wissen, of dat er vluchtwegen worden gecreëerd, Kortom, dat de verdachte van fraude zich op grond van de bekomen informatie onttrekt aan verder onderzoek of tenuitvoerlegging.

In het kader van de onderzoeken gevoerd door de inspectiediensten of van de navolgende verwerkingen door een bevoegde dienst, dient, om een administratieve geldboete op te leggen, het recht op rectificatie, bijvoorbeeld de teneur van een verklaring niet te beïnvloeden. Hetzelfde geldt wanneer de persoonsgegevens bewaard moeten worden voor bewijsdoeleinden.

Voor wat het begrip “voorbereidende werkzaamheden” betreft, wordt er verwezen naar de toelichting gegeven bij artikel 11.

Hetzelfde geldt voor de verstrekte waarborgen om toe te laten dat de betrokken natuurlijke persoon een, zij het uitgesteld, gevolg gegeven ziet aan zijn verzoek.

Art. 77

Dit artikel voegt in afdeling 10 van hoofdstuk 2 van de wet van 3 augustus 2012 een onderafdeling 4 in, luidende: “Het recht op beperking van de verwerking”.

Art. 78

Dit artikel 11^{quater} beoogt om, voor zover noodzakelijk, het recht op beperking van de verwerking te beperken waarover een persoon beschikt wanneer gegevens verzameld worden door een inspectie- of een controledienst van de Federale Overheidsdienst Financiën wanneer deze hun fiscale opdracht uitvoeren, aangezien zij niet onder het toepassingsgebied vallen van Richtlijn (EU) 2016/680 van 27 april 2016 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door bevoegde autoriteiten met het oog op de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen, en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Kaderbesluit 2008/977/JBZ van de Raad.

Les motivations invoquées en 2012 sont toujours d’application. L’objectif est d’éviter que des données soient supprimées, modifiées ou dissimulées, que des stratégies soient mises en place afin de les masquer ou de les effacer, ou que des échappatoires soient créées, ... En bref, que la personne suspectée de fraude se soustraie à une enquête ou à une exécution sur la base des informations obtenues.

Dans le cadre des enquêtes menées par les services d’inspection ou du traitement subséquent par un service compétent, pour infliger une amende administrative, le droit de rectification ne doit pas affecter, par exemple, la teneur d’une déposition. Il en va de même lorsque les données à caractère personnel doivent être conservées à des fins probatoires.

Pour ce qui est de la notion d’acte préparatoire, il est renvoyé au commentaire fait pour l’article 11.

Il en va de même pour les garanties fournies afin de permettre à la personne physique concernée de voir une suite donnée, fusse différée, à sa demande.

Art. 77

L’article en question insère dans la section 10, chapitre 2, de la loi du 3 août 2012, une sous-section 4, intitulée: “Le droit à la limitation du traitement”.

Art. 78

L’article 11^{quater} en question vise à restreindre, pour autant que nécessaire, le droit à la limitation du traitement dont dispose une personne lors de la collecte de données par un service d’inspection ou de contrôle du Service public fédéral Finances, lorsque ceux-ci exercent leur mission fiscale, dès lors qu’ils ne tombent pas dans le champ d’application de la Directive 2016/680/UE du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relative à la protection des personnes physiques à l’égard du traitement des données à caractère personnel par les autorités compétentes à des fins de prévention et de détection des infractions pénales, d’enquêtes et de poursuites en la matière ou d’exécution de sanctions pénales, et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la décision-cadre 2008/977/JAI du Conseil.

Het gebruik van het recht op beperking van de verwerking kan niet leiden tot de onmogelijkheid, in hoofde van de diensten genoemd in paragraaf 1, om over te gaan tot een voorbereidende werkzaamheid, een controle, een onderzoek alsook tot een administratief of strafrechtelijk gevolg van deze controle of dit onderzoek.

Voor wat het begrip “voorbereidende werkzaamheden” betreft, wordt er verwezen naar de toelichting gegeven bij artikel 11.

Hetzelfde geldt voor de verstrekte waarborgen om toe te laten dat de betrokken natuurlijke persoon een, zij het uitgesteld, gevolg gegeven ziet aan zijn verzoek.

HOOFDSTUK 9

Wijziging van de wet van 15 augustus 2012 houdende oprichting en organisatie van een federale dienstenintegrator

Art. 79

Dit artikel stelt de bevoegdheid van de kamer federale overheid van het informatieveiligheidscomité vast. Dat gebeurt in de wet van 15 augustus 2012 houdende oprichting en organisatie van een federale dienstenintegrator.

Er wordt bepaald in welke gevallen een beraadslaging van de kamer federale overheid van het informatieveiligheidscomité (of van de verenigde kamers) vereist is. Dit is het geval voor de mededeling van persoonsgegevens door overheidsdiensten en openbare instellingen van de federale overheid (zoals de federale overheidsdienst Binnenlandse Zaken als beheerder van het Rijksregister) aan derden (een begrip dat uitdrukkelijk gedefinieerd wordt), andere dan de instellingen voor sociale zekerheid, voor zover de verwerkingsverantwoordelijken van de mededelende instantie en de ontvangende instanties niet tot een akkoord komen over de mededeling of minstens één van die verwerkingsverantwoordelijken om een beraadslaging verzoekt en de anderen daarvan in kennis heeft gesteld. In die gevallen wordt de aanvraag ambtshalve gezamenlijk ingediend door betrokken verwerkingsverantwoordelijken. Er is geen voorafgaande beraadslaging vereist voor zover andere reglementaire normen de modaliteiten van de mededeling, waaronder de doeleinden, de categorieën van gegevens en de bestemmingen preciseren of voor zover het een punctuele mededeling van gegevens betreft, in overeenstemming met vermelde Verordening (EU) 2016/679, aan personen of instellingen die gerechtigd zijn deze te verkrijgen krachtens een wettelijke opdracht. In dit geval moeten adequate veiligheidsmaatregelen worden

L'usage du droit à la limitation de traitement ne peut pas avoir pour conséquence l'impossibilité, dans le chef des services cités au paragraphe 1^{er}, de procéder à un acte préparatoire, un contrôle, une enquête ainsi qu'au suivi administratif ou pénal de ce contrôle ou cette enquête.

Pour ce qui est de la notion d'acte préparatoire, il est renvoyé au commentaire fait pour l'article 11.

Il en va de même pour les garanties fournies afin de permettre à la personne physique concernée de voir une suite donnée, fusse différée, à sa demande.

CHAPITRE 9

Modification de la loi du 15 août 2012 relative à la création et à l'organisation d'un intégrateur de services fédéral

Art. 79

Cet article fixe la compétence de la chambre autorité fédérale du comité de sécurité de l'information. Ceci intervient dans la loi du 15 août 2012 relative à la création et à l'organisation d'un intégrateur de services fédéral.

Cet article précise les cas dans lesquels une délibération de la chambre autorité fédérale du comité de sécurité de l'information (ou des chambres réunies) est requise, notamment pour la communication de données à caractère personnel par les services publics et les organismes publics de l'autorité fédérale (comme le service public Intérieur en tant que gestionnaire du Registre national) à des tiers (une notion qui est définie explicitement), autres que les institutions de sécurité sociale, dans la mesure où les responsables du traitement de l'instance qui communique et des instances destinataires ne parviennent pas à un accord sur la communication ou au moins un de ces responsables du traitement demande une délibération et en a informé les autres. Dans ces cas, la demande est introduite d'office conjointement par les responsables du traitement concernés. Il ne faut pas de délibération préalable dans la mesure où d'autres normes réglementaires précisent les modalités de la communication dont les finalités, les catégories de données et les destinataires ou dans la mesure où il s'agit d'une communication ponctuelle de données, en conformité avec le Règlement (UE) 2016/679 précité, à des personnes ou institutions habilitées à les recevoir en vertu d'une mission légale. Dans ce cas des mesures de sécurité adéquates doivent être prises par les parties concernées. Enfin, la chambre autorité

genomen door betrokken partijen. De kamer federale overheid van het informatieveiligheidscomité is ten slotte niet bevoegd voor de mededeling van persoonsgegevens uit de gegevensbanken van de overheden bedoeld in de titels 2 en 3 van de wet van ... betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens.

Een specifieke regeling geldt voor de mededeling van persoonsgegevens aan de instellingen sociale zekerheid, die besproken kunnen/moeten worden in de verenigde kamers. Voor de toepassing van deze regeling zijn er 2 openbare instellingen van sociale zekerheid die niet tot het primaire netwerk behoren, met name de HVW en het HZIV; zij vallen onder respectievelijk de regeling van de werkloosheidskassen en de ziekenfondsen

Daarbij wordt preventief nagegaan of aan de in de GDPR vastgelegde voorwaarden van doelbinding, evenredigheid en veiligheid is voldaan. Tevens worden de door de GDPR vereiste gepaste maatregelen genomen voor het gebruik van een nationaal identificatienummer.

Voor zover de kamer federale overheid van het informatieveiligheidscomité een beraadslaging moet verlenen voor een mededeling van persoonsgegevens, kan zij, indien betrokken instanties hiertoe nog niet werden gemachtigd, eveneens een beraadslaging verlenen voor het gebruik van het identificatienummer van het Rijksregister van de natuurlijke personen door de betrokken instanties indien dat noodzakelijk is in het kader van de beoogde mededeling. Met verwijzing naar een opmerking van de Raad van State kan worden opgemerkt dat dit vandaag reeds het geval is, met toepassing van de wet van 5 mei 2014 houdende de verankering van de unieke gegevensinzameling en een belangrijk principe van administratieve vereenvoudiging.

Met verwijzing naar de opmerkingen van de Raad van State kan worden vastgesteld dat de bevoegdheden en de draagwijdte van de delegatie aan het informatieveiligheidscomité, zoals hoger vermeld, wel degelijk welomlijnd zijn. Het comité kijkt enkel na of aan de in de GDPR vastgelegde voorwaarden van doelbinding, evenredigheid en veiligheid is voldaan om de instellingen toe te laten aan hun wettelijke opdrachten te kunnen voldoen. Het comité is met zijn expertise het best geplaatst om deze toetsing met kennis van zaken uit te werken en de aldus gedelegeerde bevoegdheid uit te oefenen.

De instelling van het informatieveiligheidscomité is daarnaast juridisch gebaseerd op de artikelen 6, tweede

fédérale du comité de sécurité de l'information n'est pas compétente pour la communication de données à caractère personnel provenant des banques de données des autorités visées aux titres 2 et 3 de la loi du ... relative à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel.

Un régime spécifique est applicable à la communication de données à caractère personnel aux institutions de sécurité sociale qui doit/peut être traitée par les chambres réunies. Pour l'application de ce régime, 2 institutions publiques de sécurité sociale sont considérées comme n'appartenant pas au réseau primaire, à savoir la CAPAC et la CAAMI; ces dernières relèvent respectivement du régime des caisses d'allocations de chômage et des mutualités.

A cet égard, il est vérifié de manière préventive si les conditions de limitation de la finalité, de proportionnalité et de sécurité définies dans le GDPR sont remplies. En plus, les mesures adéquates requises par le GDPR sont prises en ce qui concerne l'utilisation d'un numéro d'identification national.

Dans la mesure où la chambre autorité fédérale du comité de sécurité de l'information doit rendre une délibération pour une communication de données à caractère personnel, elle peut, si les instances concernées n'y ont pas encore été autorisées, également rendre une délibération pour l'utilisation du numéro d'identification du Registre national des personnes physiques par les instances concernées si cela s'avère nécessaire dans le cadre de la communication envisagée. Suite à la remarque du Conseil d'État, il convient de remarquer que c'est déjà le cas actuellement en application de la loi du 5 mai 2014 garantissant le principe de la collecte unique des données et qu'il s'agit d'un principe important de simplification administrative.

Concernant les remarques du Conseil d'État, il y a lieu de constater que les compétences et la portée de la délégation au comité de sécurité de l'information sont, comme mentionné ci-dessus, bien définies. Le comité vérifie uniquement si les conditions de limitation de la finalité, de proportionnalité et de sécurité définies dans le RGPD sont remplies afin de permettre aux institutions de remplir leurs missions légales. Grâce à son expertise, le comité est le mieux placé pour mettre en place ce contrôle en connaissance de cause et exercer la compétence déléguée.

L'institution du comité de sécurité de l'information est juridiquement basée sur les articles 6, alinéa 2, et

lid en 9, vierde lid van de GDPR. Dit laat toe dat het comité in dit kader normatieve beslissingen kan nemen.

Verder wordt bepaald dat de beslissingen van de kamer federale overheid van het informatieveiligheidscomité een algemene bindende draagwijdte hebben tussen partijen en jegens derden. De beraadslagingen verleend door de kamer federale overheid van het informatieveiligheidscomité hebben normatieve kracht (wet in materiële zin) en kunnen aangevochten worden volgens de geldende rechtsmiddelen indien ze in strijd zouden zijn met hogere rechtsnormen. Tevens kan de Gegevensbeschermingsautoriteit elke beraadslaging van het informatieveiligheidscomité toetsen aan hogere rechtsnormen.

Voor zover een aanvraag alle noodzakelijke elementen bevat om een beraadslaging te verlenen en als dusdanig wordt ingediend binnen de dertig kalenderdagen vóór een bepaalde vergadering wordt zij in beginsel behandeld tijdens de vergadering die op de voormelde vergadering volgt. De aanvrager ontvangt binnen een week een ontvangstmelding met de vermelding of de ingediende aanvraag al dan niet volledig is.

Er wordt tevens gestipuleerd dat de kamer federale overheid van het informatieveiligheidscomité, naast de lijst van machtigingen die zij verleent, jaarlijks een bondig verslag over de vervulling van haar opdrachten zal publiceren op de website van de federale overheidsdienst Beleid en Ondersteuning (met bijzondere aandacht voor de niet-tijdig behandelde dossiers).

Dit artikel betreft eveneens de werkingsmodaliteiten en de -kosten van de kamer federale overheid van het informatieveiligheidscomité.

Het preciseert verder dat de dossiers die voorgelegd worden aan de kamer federale overheid van het informatieveiligheidscomité voorbereid worden door de federale overheidsdienst Beleid en Ondersteuning of de diensten van het Rijksregister. Overigens kunnen de betrokken medewerkers de vergaderingen van de kamer federale overheid bijwonen, met louter raadgevende stem, om uitleg te verschaffen over de dossiers die zij hebben voorbereid. De dossiers voor de verenigde kamers worden voorbereid in samenwerking met de KSZ.

De kamer federale overheid stelt zijn huishoudelijk reglement vast, dat onder meer de nadere regels met betrekking tot het indienen van aanvragen bevat. Het wordt bekrachtigd bij een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit.

9, alinéa 4 du RGPD. Ceci permet au comité de prendre des décisions normatives.

Il est, par ailleurs, précisé que les décisions de la chambre autorité fédérale du comité de sécurité de l'information ont une portée générale contraignante entre les parties et envers les tiers. Les délibérations accordées par la chambre autorité fédérale du comité de sécurité de l'information ont force normative (loi au sens matériel) et peuvent être contestées par les voies de recours applicables lorsqu'elles sont en contradiction avec des normes juridiques supérieures. L'Autorité de protection des données peut confronter toute délibération du comité de sécurité de l'information aux normes juridiques supérieures.

Pour autant qu'une demande contienne tous les éléments permettant de délibérer et qu'elle est introduite en tant que telle dans les trente jours calendriers précédant une réunion déterminée, elle est en principe traitée pendant la réunion qui suit la réunion précitée. Le demandeur reçoit endéans une semaine un accusé de réception indiquant si la demande introduite est complète ou non.

Il est également stipulé que la chambre autorité fédérale du comité de sécurité de l'information, outre la liste des autorisations qu'elle accorde, est tenue de publier annuellement un rapport sommaire de la réalisation de ses missions sur le site web du service public fédéral Stratégie et Appui (avec une attention particulière pour les dossiers qui n'ont pas été traités dans les délais).

Cet article concerne également les modalités et frais de fonctionnement de la chambre autorité fédérale du comité de sécurité de l'information.

Il précise en outre que les dossiers qui sont soumis à la chambre autorité fédérale du comité de sécurité de l'information sont préparés par le service public fédéral Appui et Stratégie ou par les services du Registre national. Au demeurant, les collaborateurs concernés peuvent assister aux réunions de la chambre autorité fédérale, avec simple voix consultative, afin de fournir des explications concernant les dossiers qu'ils ont préparés. Les dossiers pour les chambres réunies sont préparés en collaboration avec la BCSS.

La chambre autorité fédérale fixe son règlement d'ordre intérieur, qui contient notamment les modalités d'introduction des demandes. Il est ratifié par un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres.

HOOFDSTUK 10

Wijziging van de wet van 28 april 2013 tot invoering van het Wetboek van economisch recht

Art. 80

De BMA is overeenkomstig artikel IV.16 WER belast met de handhaving van de mededingingsregels opgenomen in Boek IV van het Wetboek Economisch Recht en van de artikelen 101 en 102 van het Verdrag over de Werking van Europese Unie.

De handhaving van deze mededingingsregels betreft belangrijke doelstellingen van algemeen belang van de Europese Unie en van België zoals bedoeld in artikel 23(1)(e) van de Verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016. Zij heeft ter zake taken van algemeen belang in de uitoefening van het openbaar gezag zoals bedoeld in de artikelen 6 (1)(e) en 23(1)(h) van de Verordening. Haar bevoegdheden en de bij aanwending daarvan te voorziene waarborgen worden gedetailleerd bepaald in Titel II van Boek IV van het Wetboek Economisch Recht.

Art. 81 tot 85

De Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie, in zijn hoedanigheid van verantwoordelijke voor de verwerking van persoonsgegevens in de zin van artikel 4, paragraaf 7, van Verordening (EU) nr. 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG ("algemene gegevensbeschermingsverordening") moet de rechten eerbiedigen die aan de betrokkenen bij de verwerking van hun persoonsgegevens worden toegekend.

De algemene gegevensbeschermingsverordening voorziet evenwel in de toepassing van bepaalde beperkingen op de rechten van de betrokkenen. Het is de bedoeling dat het recht op informatie, op inzage, rectificatie en de beperking van de verwerking van persoonsgegevens voor de betrokkenen wordt uitgesteld, beperkt of uitgesloten en onverminderd de uitzonderingen waarin de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur voorziet.

De algemene gegevensbeschermingsverordening voert beperkingen van de rechten van de betrokkenen in voor de controle- en inspectiediensten van de Federale Overheidsdienst Economie wanneer deze diensten verplicht zijn het volgende te waarborgen:

CHAPITRE 10

Modification de la loi du 28 février 2013 introduisant le Code de droit économique

Art. 80

L'ABC est chargée conformément à l'article IV.16 CDE de la mise en œuvre des règles de concurrence du Livre IV du Code Droit Economique et des articles 101 et 102 du Traité sur le Fonctionnement de l'Union Européenne.

La mise en œuvre de ces règles de concurrence concerne des objectifs importants d'intérêt public général de l'Union et de la Belgique au sens de l'article 23(1)(e) du Règlement (UE) 2016/679 du 27 avril 2016. Elle a à cette fin une mission d'intérêt public relevant de l'exercice de l'autorité publique au sens des articles 6 (1)(e) et 23(1)(h) de ce Règlement. Ses compétences et les garanties à prévoir lors de leur exercice sont définies de façon détaillée dans le Titre II du Livre IV du Code de droit Economique.

Art. 81 à 85

Le Service public fédéral Économie, PME, Classes moyennes et Énergie, en sa qualité de responsable de traitement de données à caractère personnel, au sens de l'article 4, paragraphe 7, du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement Européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (Règlement général sur la protection des données) doit respecter les droits alloués aux personnes concernées lors du traitement de leurs données à caractère personnel.

Le Règlement général sur la protection des données prévoit toutefois de faire application de certaines limitations aux droits des personnes concernées. L'objectif est de permettre de retarder, limiter ou exclure aux personnes concernées les droits d'information, d'accès, de rectification et de limitation de traitement à des données à caractère personnel et sans préjudice des exceptions prévues dans la loi du 11 avril 1994 relative à la publicité de l'Administration.

Des limitations aux droits des personnes concernées sont introduites par le Règlement général sur la protection des données pour les services de contrôle et d'inspection du Service public fédéral Economie lorsque ces services sont tenus de garantir:

— de voorkoming en opsporing van strafbare feiten, alsook de onderzoeken en vervolgingen ter zake of de tenuitvoerlegging van straffen, met inbegrip van de bescherming tegen en de voorkoming van gevaren voor de openbare veiligheid;

— een taak op het gebied van toezicht, inspectie of regelgeving die verband houdt, al is het incidenteel, met de uitoefening van het openbaar gezag.

Daarom moeten de inspectie- en/of controlediensten van de Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie, wanneer zij inbreuken moeten onderzoeken en vaststellen, en in het kader van de voorbereiding, de organisatie, het beheer en de follow-up van dergelijke onderzoeken, gebruik kunnen maken van de in artikel 23, lid 1, d) en h) van de algemene gegevensbeschermingsverordening bedoelde vrijstellingen van de rechten van de betrokkenen.

De activiteiten van deze diensten laten hen niet toe aan de verzoeken van de betrokken personen te voldoen en anderzijds informatie te verstrekken die hun inspectie- en/of controleopdrachten in het gedrang kan brengen.

Het effect van de inspectie- en controleopdrachten zal minder doeltreffend zijn wanneer de betrokkene het recht krijgt te weten welke gegevens over hem worden verwerkt. Dit zou de overtreder immers de mogelijkheid bieden zijn illegale activiteiten gedurende een bepaalde periode te staken of bewijsmateriaal te laten verdwijnen, zodat latere controle geen zin meer zou hebben.

Art. 81

Wanneer de persoonsgegevens niet van de betrokkene zijn verkregen, verstrekt de verwerkingsverantwoordelijke overeenkomstig artikel 14, § 5, d), van de algemene gegevensbeschermingsverordening geen informatie in gevallen waarin de persoonsgegevens vertrouwelijk moeten blijven krachtens een wettelijke geheimhoudingsplicht.

Zo is de geheimhoudingsplicht opgenomen in artikel XV.6/1 van het Wetboek van economisch recht.

Art. 82

Dit artikel XV.10/2 beoogt om, voor zover noodzakelijk, het recht op informatie te beperken waarover een persoon beschikt wanneer persoonsgegevens

— la prévention et la détection d'infractions pénales, ainsi que des enquêtes et les poursuites en la matière ou l'exécution de sanctions pénales, y compris la protection contre les menaces pour la sécurité publique et la prévention de telles menaces;

— une mission de contrôle, d'inspection ou de réglementation liée, même occasionnellement, à l'exercice de l'autorité publique.

Il convient dès lors de permettre aux services d'inspection et/ou de contrôle du Service public fédéral Économie, PME, Classes moyennes et Énergie, lorsqu'ils doivent rechercher et constater des infractions, et dans le cadre de la préparation, l'organisation, la gestion et le suivi de ces enquêtes, de se prévaloir des exemptions aux droits des personnes concernées, visées à l'article 23, paragraphe 1^{er}, d) et h) du règlement général sur la protection des données.

Les activités de ces services ne leur permettent pas, d'une part, de faire droit aux demandes des personnes concernées et, d'autre part, de communiquer des informations qui seraient susceptibles de compromettre leurs missions d'inspection et/ou de contrôle.

L'impact des missions d'inspection et de contrôle perdra de toute son efficacité lorsque l'on donnera à la personne concernée le droit de prendre connaissance des données qui la concernent et qui sont en cours de traitement. En effet, on donnerait ainsi au contrevenant la possibilité de mettre fin à ses activités illégales pour un temps déterminé ou de faire disparaître des preuves, de telle sorte qu'un contrôle ultérieur n'ait plus de sens.

Art. 81

Lorsque les données à caractère personnel n'ont pas été collectées auprès de la personne concernée, le responsable de traitement, en application de l'article 14, § 5, d), du Règlement général sur la protection des données, ne doit pas fournir d'informations dans les cas où les données à caractère personnel doivent rester confidentielles en vertu d'une obligation légale de secret professionnel.

On retrouve par exemple l'obligation du secret professionnel à l'article XV.6/1 du Code de droit économique.

Art. 82

L'article XV.10/2 en question vise à restreindre pour autant que nécessaire, le droit d'information dont dispose une personne lors de la collecte de données à

verzameld worden door een inspectie en/of controledienst van de federale overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie.

Het gaat hier over een afwijking op de artikelen 13 en 14 van de gegevensbeschermingsverordening.

Deze bepaling beoogt om de informatie van betrokkenen uit te stellen of te beperken of om aan hen deze informatie niet te verstrekken, of om aan hen, geheel of gedeeltelijk, de toegang tot de persoonsgegevens die hen betreffen, te ontzeggen, aangezien een dergelijke maatregel een noodzakelijke en evenredige maatregel in een democratische samenleving vormt, naar behoren rekening houdend met de fundamentele rechten en gerechtvaardigde belangen van de betrokken natuurlijke persoon, om te vermijden dat onderzoeken, opsporingen of officiële of gerechtelijke procedures gehinderd zouden worden, om te vermijden dat het voorkomen en de opsporing van inbreuken bij onderzoeken en vervolgingen of bij de uitvoering van strafsancties geschaad zouden worden.

De verwerkingsverantwoordelijke moet aan de hand van een concreet en individueel onderzoek van elk geval beoordelen of het nodig is het recht op informatie, het recht van inzage van gegevens, het recht op rectificatie en het recht op verwerkingsbeperking volledig of gedeeltelijk te beperken. Daartoe neemt de functionaris voor gegevensbescherming contact op met de dienst die aan de basis ligt van de verzameling van persoonsgegevens om de stand van zijn onderzoek te kennen (voorlopig verslag, afgesloten onderzoek, enz.).

De beoogde verwerkingen zijn deze die worden beheerd door één van de controle en/of inspectiediensten.

Iedere weigering van informatie of iedere beperking van informatie moet in principe schriftelijk aan de betrokkene worden verstrekt en moet de feitelijke of juridische redenen bevatten waarop de beslissing is gesteund.

Iedere beperking van de rechten van de betrokkene moet het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie en het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens eerbiedigen, zoals deze geïnterpreteerd worden door respectievelijk het Hof van Justitie van de Europese Unie en door het Europees Hof voor de Rechten van de Mens in hun rechtspraak, en moet in het bijzonder de wezenlijke inhoud van deze rechten en vrijheden eerbiedigen.

Dit omvat inspectie- en/of controleopdrachten evenals de bijbehorende voorbereidende handelingen.

caractère personnel par un service d'inspection et/ou de contrôle du Service public fédéral Économie, PME, Classes moyennes et Énergie.

Il s'agit d'une dérogation aux articles 13 et 14 du Règlement général sur la protection des données.

Cette disposition vise à retarder ou à limiter l'information des personnes concernées ou à ne pas leur accorder cette information, ou à leur limiter, complètement ou partiellement, l'accès aux données à caractère personnel les concernant, dès lors qu'une telle mesure constitue une mesure nécessaire et proportionnée dans une société démocratique, compte dûment tenu des droits fondamentaux et des intérêts légitimes de la personne physique concernée, pour éviter de gêner des enquêtes, des recherches ou des procédures officielles ou judiciaires, pour éviter de nuire à la prévention et à la détection des infractions, aux enquêtes et poursuites en la matière ou à l'exécution de sanctions pénales.

Le responsable du traitement devra apprécier, en examinant chaque cas de façon concrète et individuelle, s'il y a lieu de limiter les droits d'information, le droit d'accès aux données, le droit de rectification, le droit à la limitation du traitement partiellement ou complètement. A cette fin, le délégué à la protection des données s'informerera auprès du service qui est à l'origine de la collecte des données à caractère personnel pour connaître le statut de son enquête (rapport provisoire, enquête clôturée...).

Les traitements visés en l'espèce sont ceux qui sont gérés par un des services de contrôle et/ou inspection.

Tout refus d'information ou toute limitation d'information devrait en principe être présenté par écrit à la personne concernée et indiquer les motifs factuels ou juridiques sur lesquels la décision est fondée.

Toute limitation des droits de la personne concernée doit respecter la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne et la Convention européenne des droits de l'homme, telles qu'elles sont interprétées respectivement par la Cour de justice de l'Union européenne et par la Cour européenne des droits de l'homme dans leur jurisprudence, et notamment respecter l'essence desdits droits et libertés.

Cela couvre les missions d'inspection et/ou de contrôle ainsi que les actes préparatoires y relatifs.

De rechten van de betrokken personen kunnen slechts onder zeer specifieke voorwaarden worden beperkt:

— Ten behoeve van de betrokkene wordt een reeks garanties geboden: gemotiveerde weigering, vermelding van de beroepsprocedures, eventuele tussenkomst van de Gegevensbeschermingsautoriteit, beperking in de tijd;

— De betrokken verwerking of verwerkingscategorieën hebben tot doel dat de inspectie- en/of controle-diensten hun wettelijke taken uitvoeren;

— Om ervoor te zorgen dat de onderzoeken en procedures doeltreffend verlopen, zijn afwijkingen van de rechten van de betrokkenen niet van toepassing op gegevens die buiten het voorwerp van het onderzoek of de controle vallen en op grond waarvan de toegang tot dergelijke gegevens kan worden geweigerd;

— Onverminderd de bewaring noodzakelijk voor de verdere verwerking met het oog op archivering in het algemeen belang, wetenschappelijk of historisch onderzoek of statistische doeleinden bedoeld in artikel 89 van de algemene gegevensbeschermingsverordening, worden de persoonsgegevens die voortkomen uit de in het eerste lid bedoelde afwijking niet langer worden bewaard dan noodzakelijk voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt, met een maximum bewaringstermijn die één jaar na de definitieve beëindiging van de administratieve en rechterlijke procedures en rechtsmiddelen uit hoofde van de beperking van de rechten van de betrokkene.

— Deze afwijkingen gelden voor de periode waarin de betrokkene aan een inspectie of onderzoek of aan voorbereidende handelingen wordt onderworpen.

Een weigering van een verzoek dat wordt ingediend overeenkomstig artikel 13 en 14 van de algemene gegevensbeschermingsverordening, moet in principe schriftelijk worden betekend aan de betrokkene, met vermelding van de feitelijke of juridische gronden waarop de beslissing is gebaseerd. De functionaris voor gegevensbescherming verstrekt dergelijke informatie niet wanneer de mededeling ervan het toezicht en/of onderzoek in het gedrang zou kunnen brengen. Hij bevestigt alleen de ontvangst van de aanvraag en informeert naar de stand van het onderzoek bij de dienst die aan de basis ligt van de verzameling van persoonsgegevens.

Uitzonderingen op de rechten van de betrokkenen zijn slechts tijdelijk en zijn van toepassing tot de controle of het onderzoek is beëindigd. Wanneer echter na afloop van het onderzoek strafrechtelijke of administratieve

La limitation aux droits des personnes concernées ne pourra se faire que dans des conditions bien spécifiques:

— Une série de garanties au profit de la personne concernée sont mises en place: refus motivé, indication des voies de recours, intervention possible de l'Autorité de protection des données, limitation dans le temps;

— Les finalités du traitement ou des catégories de traitement concernés sont l'exercice, par les services d'inspection et/ou de contrôle, de leurs missions légales;

— Dans le but que le déroulement des enquêtes et des procédures soit efficace, les dérogations aux droits des personnes concernées ne visent pas les données qui sont étrangères à l'objet de l'enquête ou du contrôle justifiant le refus d'accès à ces données;

— Sans préjudice de la conservation nécessaire pour le traitement ultérieur à des fins archivistiques dans l'intérêt public, à des fins de recherche scientifique ou historique ou à des fins statistiques visé à l'article 89 du Règlement général sur la protection des données, les données à caractère personnel qui résultent de traitements visés au paragraphe 1^{er} ne sont pas conservées plus longtemps que nécessaire au regard des finalités pour lesquelles elles sont traitées, avec un délai de conservation maximum ne pouvant excéder un an après la cessation définitive des procédures et recours juridictionnels, administratives et judiciaires découlant de la limitation des droits de la personne concernée.

— Ces dérogations valent durant la période pendant laquelle la personne concernée fait l'objet d'un contrôle ou d'une enquête ou d'actes préparatoires à ceux-ci.

Tout refus à une demande d'information introduite en application des articles 13 et 14 du Règlement général sur la protection des données devrait en principe être présenté par écrit à la personne concernée et indiquer les motifs factuels ou juridiques sur lesquels la décision est fondée. Le délégué à la protection des données ne fournira pas ces informations lorsque leur communication risque de compromettre le contrôle et/ou l'enquête. Il accusera uniquement réception de la demande et s'informera du statut de l'enquête auprès du service qui est à l'origine de la collecte des données à caractère personnel.

Les exceptions aux droits des personnes concernées n'est que temporaire et ont lieu jusqu'à la clôture du contrôle ou de l'enquête. Cependant, lorsqu'après l'enquête des suites pénales ou administratives doivent

maatregelen moeten worden genomen, wordt de uitzondering pas opgeheven wanneer het openbaar ministerie en/of de onderzoeksrechter of de bevoegde dienst aan wie het dossier is toegezonden, een beslissing hebben genomen over het onderzoeksrapport. In die gevallen stelt de beslissende instantie de aanvankelijk belaste inspectie- en controledienst ervan in kennis dat de uitzondering is opgeheven. De functionaris voor gegevensbescherming stelt de betrokkene dan onverwijld in kennis van het einde van de uitzonderingsregeling.

De duur van de voorbereidende handelingen mag niet langer zijn dan een jaar te rekenen vanaf de ontvangst van een overeenkomstig de artikelen 13 en 14 van de algemene gegevensbeschermingsverordening ingediende aanvraag.

Zodra de controle of het onderzoek is afgesloten, stelt de functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke de betrokkene hiervan onverwijld in kennis.

Wanneer een dossier wordt doorgezonden naar het openbaar ministerie en/of de onderzoeksrechter, worden de rechten van de betrokkene pas hersteld na toestemming van de rechterlijke instantie of nadat de gerechtelijke fase is afgesloten en, in voorkomend geval, nadat de bevoegde dienst een beslissing heeft genomen. De inlichtingen die worden ingewonnen in het kader van de uitoefening van de door de rechterlijke instantie opgedragen taken, mogen evenwel slechts worden meegedeeld met de uitdrukkelijke toestemming van deze laatste.

Art. 83

Dit artikel XV.10/3 beoogt om, voor zover noodzakelijk, het recht op inzage te beperken waarover een persoon beschikt wanneer persoonsgegevens verzameld worden door een inspectie en/of controledienst van de federale overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie.

Het betreft hier een afwijking op artikel 15 van de algemene gegevensbeschermingsverordening.

Voor wat betreft het begrip “voorbereidende handeling” kan worden verwezen naar de toelichting gegeven bij het artikel XV.10/2.

Hetzelfde geldt voor de verstrekte waarborgen om toe te laten dat de betrokken natuurlijke persoon een, zij het uitgesteld, gevolg gegeven ziet aan zijn verzoek.

être données, l'exception n'est levée que dès lors que l'autorité judiciaire ou le service compétent à qui est transmis le dossier pour statuer sur le rapport d'enquête prennent une décision. Dans ces hypothèses l'autorité qui statue en informe le service de contrôle et d'inspection qui a été saisi initialement afin de l'informer du fait que l'exception est levée. Le délégué à la protection des données informe alors la personne concernée sans délai de la fin de la règle d'exception.

La durée des actes préparatoires, ne peut excéder un an à partir de la réception d'une demande introduite en application des articles 13 et 14 du Règlement général sur la protection des données.

Dès la clôture du contrôle ou de l'enquête, le délégué à la protection des données du responsable du traitement en informe la personne concernée sans délai.

Lorsqu'un dossier est transmis à l'autorité judiciaire, les droits de la personne concernée ne sont rétablis qu'après autorisation de l'autorité judiciaire, ou après que la phase judiciaire soit terminée, et, le cas échéant, après que le service compétent ait pris une décision. Toutefois, les renseignements recueillis à l'occasion de l'exécution de devoirs prescrits par l'autorité judiciaire ne peuvent être communiqués qu'avec l'autorisation expresse de celle-ci.

Art. 83

L'article XV.10/3 en question vise à restreindre pour autant que nécessaire, le droit d'accès dont dispose une personne lors de la collecte de données à caractère personnel par un service d'inspection et/ou de contrôle du Service public fédéral Économie, PME, Classes moyennes et Énergie.

Il s'agit d'une dérogation à l'article 15 du Règlement général sur la protection des données.

Pour ce qui est de la notion d'acte préparatoire il est renvoyé au commentaire fait pour l'article XV.10/2.

Il en va de même pour les garanties fournies afin de permettre à la personne physique concernée de voir une suite donnée, fusse différée, à sa demande.

Art. 84

Dit artikel XV.10/4 beoogt om, voor zover noodzakelijk, het recht op rectificatie te beperken waarover een persoon beschikt wanneer persoonsgegevens verzameld worden door een inspectie en/of controledienst van de federale overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie.

Het betreft hier een afwijking op artikel 16 van de algemene gegevensbeschermingsverordening.

Voor wat betreft het begrip “voorbereidende handeling” kan worden verwezen naar de toelichting gegeven bij het artikel XV.10/2.

Hetzelfde geldt voor de verstrekte waarborgen om toe te laten dat de betrokken natuurlijke persoon een, zij het uitgesteld, gevolg gegeven ziet aan zijn verzoek.

Art. 85

Dit artikel XV.10/5 beoogt om, voor zover noodzakelijk, het recht op beperking van de verwerking te beperken waarover een persoon beschikt wanneer persoonsgegevens verzameld worden door een inspectie en/of controledienst van de federale overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie.

Het betreft hier een afwijking op artikel 18 van de algemene gegevensbeschermingsverordening.

Voor wat betreft het begrip “voorbereidende handeling” kan worden verwezen naar de toelichting gegeven bij het artikel XV.10/2.

Hetzelfde geldt voor de verstrekte waarborgen om toe te laten dat de betrokken natuurlijke persoon een, zij het uitgesteld, gevolg gegeven ziet aan zijn verzoek.

HOOFDSTUK 11

wijziging van de gecoördineerde wet van 10 mei 2015 betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen

Art. 86 en 87

Deze artikelen betreffen een formele aanpassing van diverse wetten naar aanleiding van de nieuwe structuur en de gewijzigde bevoegdheden van het informatieveiligheidscomité.

Art. 84

L'article XV.10/4 en question vise à restreindre pour autant que nécessaire, le droit de rectification dont dispose une personne lors de la collecte de données à caractère personnel par un service d'inspection et/ou de contrôle du Service public fédéral Économie, PME, Classes moyennes et Énergie.

Il s'agit d'une dérogation à l'article 16 du Règlement général sur la protection des données.

Pour ce qui est de la notion d'acte préparatoire il est renvoyé au commentaire fait pour l'article XV.10/2.

Il en va de même pour les garanties fournies afin de permettre à la personne physique concernée de voir une suite donnée, fusse différée, à sa demande.

Art. 85

L'article XV.10/5 en question vise à restreindre pour autant que nécessaire, le droit de limitation dont dispose une personne lors de la collecte de données à caractère personnel par un service d'inspection et/ou de contrôle du Service public fédéral Économie, PME, Classes moyennes et Énergie.

Il s'agit d'une dérogation à l'article 18 du Règlement général sur la protection des données.

Pour ce qui est de la notion d'acte préparatoire il est renvoyé au commentaire fait pour l'article XV.10/2.

Il en va de même pour les garanties fournies afin de permettre à la personne physique concernée de voir une suite donnée, fusse différée, à sa demande.

CHAPITRE 11

modification de la loi coordonnée du 10 mai 2015 relative à l'exercice des professions des soins de santé

Art. 86 et 87

Ces articles concernent une adaptation formelle de diverses lois suite à la nouvelle structure et aux compétences modifiées du comité de sécurité de l'information.

HOOFDSTUK 12

Slotbepalingen

Art. 88

Dit artikel bepaalt dat voor zover in bepalingen van andere wetten sprake is van een sectoraal comité, die bepalingen moeten worden gelezen overeenkomstig de bepalingen van deze wet of de wet van xxx houdende diverse bepalingen. Dat betekent dat opdrachten die in andere wetten zijn toevertrouwd aan een sectoraal comité voortaan kunnen uitgeoefend worden door het informatieveiligheidscomité, voor zover dat niet strijdig is met de GDPR en met deze wet. De geleidelijke formele aanpassing van deze wetten kan gebeuren overeenkomstig artikel 86.

Art. 89

Dit artikel geeft de Koning de bevoegdheid om eventuele wettelijke bepalingen die niet in overeenstemming zijn met deze wet aan te passen. Deze aanpassingen kunnen geen betrekking hebben op de privacykaderwet. Zoals gevraagd door de Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer biedt dit artikel tevens de mogelijkheid om de machtigingsbevoegdheid voor bepaalde stromen van persoonsgegevens formeel aan te passen.

Art. 90 en 91

Dit artikel voorziet in een overgangsbepaling.

Art. 92

Dit artikel bepaalt de datum van inwerkingtreding van deze wet.

CHAPITRE 12

dispositions finales

Art. 88

Cet article dispose que dans la mesure où il est question d'un comité sectoriel dans des dispositions d'autres lois, il y a lieu de lire ces dispositions conformément aux dispositions de la présente loi ou de la loi du xxx portant des dispositions diverses. Ceci signifie que les missions qui sont confiées dans d'autres lois à un comité sectoriel pourront désormais être exercées par le comité de sécurité de l'information, dans la mesure où cela n'est pas contraire au GDPR et à la présente loi. L'adaptation formelle progressive de ces lois peut être réalisée conformément à l'article 86.

Art. 89

Cet article donne la compétence au Roi d'adapter les dispositions légales éventuelles qui ne sont pas en conformité avec cette loi. Ces adaptations ne peuvent pas avoir trait à la loi cadre privacy. Comme demandé par la Commission de la protection de la vie privée, cet article permet d'adapter formellement la compétence d'autorisation pour certains flux de données à caractère personnel.

Art. 90 et 91

Cet article prévoit une disposition transitoire.

Art. 92

Cet article fixe la date de l'entrée en vigueur de la présente loi.

De minister van Werk en Economie,

Kris PEETERS

De minister van Binnenlandse Zaken,

Jan JAMBON

De minister van Digitale Agenda,

Alexander DE CROO

De minister van Justitie,

Koen GEENS

*De minister van Sociale Zaken en
Volksgezondheid,*

Maggie DE BLOCK

De minister van Financiën,

Johan VAN OVERTVELDT

De minister van Zelfstandigen,

Denis DUCARME

Le ministre de l'Emploi et de l'Économie,

Kris PEETERS

Le ministre de l'Intérieur,

Jan JAMBON

Le ministre de l'Agenda numérique,

Alexander DE CROO

Le ministre de la Justice,

Koen GEENS

*La ministre des Affaires sociales et de la Santé
publique,*

Maggie DE BLOCK

Le ministre des Finances,

Johan VAN OVERTVELDT

Le ministre des Indépendants,

Denis DUCARME

VOORONTWERP VAN WET

onderworpen aan het advies van de Raad van State

Voorontwerp van wet tot oprichting van het informatieveiligheidscomité en tot wijziging van diverse wetten betreffende de uitvoering van Verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG

HOOFDSTUK 1**Algemene bepaling****Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

HOOFDSTUK 2**Oprichting van het informatieveiligheidscomité****Art. 2**

§ 1. Er wordt een informatieveiligheidscomité opgericht, samengesteld uit leden die worden aangewezen door de Kamer van volksvertegenwoordigers.

§ 2. Onverminderd de regeling van zijn werking en bevoegdheden, bij de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid en de wet van 15 augustus 2012 houdende oprichting en organisatie van een federale dienstenintegrator, bestaat het informatieveiligheidscomité uit de kamer sociale zekerheid en gezondheid en de kamer federale overheid en is het samengesteld uit de volgende acht werkende leden, van wie er vier Nederlandstalig en vier Franstalig zijn.

1° een deskundige inzake informatieveiligheid en bescherming van de persoonlijke levenssfeer die deel uitmaakt van de beide kamers en het voorzitterschap van de beide kamers uitoefent;

2° een deskundige inzake informatieveiligheid en bescherming van de persoonlijke levenssfeer die deel uitmaakt van de kamer federale overheid;

3° een deskundige inzake financiële en fiscale aangelegenheden die deel uitmaakt van de kamer federale overheid;

4° een deskundige inzake elektronisch identiteitsbeheer die deel uitmaakt van de beide kamers;

AVANT-PROJET DE LOI

soumis à l'avis du Conseil d'État

Avant-projet de loi instituant le comité de sécurité de l'information et modifiant diverses lois concernant la mise en œuvre du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE

CHAPITRE 1^{ER}**Disposition générale****Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

CHAPITRE 2**Institution du comité de sécurité de l'information****Art. 2**

§ 1^{er}. Il est institué un comité de sécurité de l'information, composé de membres désignés par la Chambre des représentants.

§ 2. Sans préjudice du règlement de son fonctionnement et de ses compétences, en vertu de la loi du 15 janvier 1990 relative à l'institution et à l'organisation d'une Banque-carrefour de la sécurité sociale et de la loi du 15 août 2012 relative à la création et à l'organisation d'un intégrateur de services fédéral, le comité de sécurité de l'information est constitué d'une chambre sécurité sociale et santé et d'une chambre autorité fédérale et il est composé des huit membres effectifs suivants, dont quatre membres sont néerlandophones et quatre membres francophones.

1° un expert en sécurité de l'information et en protection de la vie privée qui fait partie des deux chambres et qui exerce la présidence des deux chambres;

2° un expert en sécurité de l'information et en protection de la vie privée qui fait partie de la chambre autorité fédérale;

3° un expert en matières financières et fiscales qui fait partie de la chambre autorité fédérale;

4° un expert en gestion électronique des identités qui fait partie des deux chambres;

5° twee leden met de hoedanigheid van doctor, licentiaat of master in de rechten, deskundig op het vlak van sociaal recht of gezondheidsrecht, die beiden deel uitmaken van de kamer sociale zekerheid en gezondheid;

6° twee leden met de hoedanigheid van arts, deskundig op het vlak van het beheer van persoonsgegevens die de gezondheid betreffen, die beiden deel uitmaken van de kamer sociale zekerheid en gezondheid;

De leden bedoeld in het eerste lid, 3°, 4°, 5° en 6°, beschikken minstens over een basiskennis van de informatieveiligheid en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

Indien het informatieveiligheidscomité in verenigde kamers vergadert, neemt slechts één lid bedoeld in het eerste lid, 5°, en slechts één lid bedoeld in het eerste lid, 6°, aan de vergadering deel.

§ 3. Voor elk werkend lid wordt onder dezelfde voorwaarden een plaatsvervangend lid aangewezen.

Art. 3

Om tot werkend of plaatsvervangend lid van het informatieveiligheidscomité benoemd te kunnen worden en het te kunnen blijven, moeten de kandidaten aan de volgende voorwaarden voldoen:

1° Belg of onderdaan van de Europese Unie zijn;

2° de burgerlijke en politieke rechten genieten;

3° voor wat betreft de kamer sociale zekerheid en gezondheid, niet onder het hiërarchisch gezag van de minister bevoegd voor de sociale zekerheid of de minister bevoegd voor de volksgezondheid staan en onafhankelijk zijn van de instellingen van sociale zekerheid, van de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid en de organisaties die in het beheerscomité van de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid zijn vertegenwoordigd, van het eHealth-platform en de organisaties die in het beheerscomité van het eHealth-platform zijn vertegenwoordigd, van de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu, van het Federaal Kenniscentrum voor de Gezondheidszorg en van de stichting bedoeld in artikel 45quinquies van het koninklijk besluit nr. 78 van 10 november 1967 betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen;

4° voor wat betreft de kamer federale overheid, niet onder het hiërarchisch gezag van een federaal minister staan en onafhankelijk zijn van de federale overheidsdiensten;

5° geen lid zijn van het Europees parlement, van het federaal parlement of van een parlement van de gemeenschappen en de gewesten;

6° geen lid zijn van de Gegevensbeschermingsautoriteit en niet behoren tot haar personeel.

5° deux membres ayant la qualité de docteur, de licencié ou de master en droit, experts en droit social ou en droit de la santé, qui font partie de la chambre sécurité sociale et santé;

6° deux membres ayant la qualité de médecin, experts en matière de gestion de données à caractère personnel relatives à la santé, qui font partie de la chambre sécurité sociale et santé;

Les membres visés à l'alinéa 1^{er}, 3°, 4°, 5° et 6°, disposent au moins de connaissances de base en matière de sécurité de l'information et de protection de la vie privée.

Si le comité de sécurité de l'information se réunit en chambres réunies, un seul membre visé à l'alinéa 1^{er}, 5°, et un seul membre visé à l'alinéa 1^{er}, 6°, participent à la réunion.

§ 3. Un membre suppléant est désigné pour chaque membre effectif selon les mêmes modalités.

Art. 3

Pour être élu membre effectif ou suppléant du comité de sécurité de l'information et le rester, les candidats doivent remplir les conditions suivantes:

1° être Belge ou ressortissant de l'Union européenne;

2° jouir des droits civils et politiques;

3° en ce qui concerne la chambre sécurité sociale et santé, ne pas relever du pouvoir hiérarchique du ministre ayant la sécurité sociale dans ses attributions ou du ministre ayant la santé publique dans ses attributions et être indépendant des institutions de sécurité sociale, de la Banque Carrefour de la sécurité sociale et des organisations représentées au sein du Comité de gestion de la Banque Carrefour de la sécurité sociale, de la Plate-forme eHealth et des organisations représentées au sein du Comité de gestion de la Plate-forme eHealth, du Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement, du Centre fédéral d'expertise des soins de santé et de la fondation visée à l'article 45quinquies de l'arrêté royal n° 78 du 10 novembre 1967 relatif à l'exercice des professions des soins de santé;

4° en ce qui concerne la chambre autorité fédérale, ne pas relever du pouvoir hiérarchique d'un ministre fédéral et être indépendant des Services publics fédéraux;

5° ne pas être membre du Parlement européen, du Parlement fédéral ou d'un parlement des communautés et régions;

6° ne pas être membre de l'Autorité pour la protection des données et ne pas faire partie de son personnel.

Art. 4

§ 1. De leden van het informatieveiligheidscomité worden voor een hernieuwbare termijn van zes jaar benoemd door de Kamer van volksvertegenwoordigers, en worden door de Ministerraad voorgedragen. Ze kunnen van hun opdracht worden ontheven door de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Wanneer het mandaat van een werkend of plaatsvervangend lid een einde neemt vóór de vastgestelde datum wordt dat lid zo spoedig mogelijk vervangen. Het nieuwe lid voleindigt het mandaat van het voormalige lid dat het vervangt.

§ 2. Vóór ze hun ambt aanvaarden, leggen de leden van het informatieveiligheidscomité in handen van de voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers de volgende eed af: "Ik zweer de plichten van mijn opdracht gewetensvol en onpartijdig te vervullen."

Art. 5

Binnen de perken van hun bevoegdheden krijgen de leden van het informatieveiligheidscomité van niemand onderrichtingen. Zij kunnen niet van hun mandaat worden ontheven voor meningen die zij uiten of daden die zij stellen bij het vervullen van hun functie.

De leden van het informatieveiligheidscomité zijn onpartijdig en objectief en laten zich niet leiden door vooringenomenheid, in welke vorm dan ook. Zij motiveren hun beslissingen, zowel formeel als materieel, en leven de beginselen van behoorlijk bestuur zeer strikt na.

De leden van het informatieveiligheidscomité en hun medewerkers zijn gehouden tot het beroepsgeheim met betrekking tot alles wat ze uit hoofde van hun functie hebben kunnen vernemen.

Art. 6

§ 1. Indien de werkende voorzitter verhinderd of afwezig is of niet kan deelnemen aan de besluitvorming wegens een belangenconflict oefent de plaatsvervangende voorzitter zijn functie uit. Indien de plaatsvervangende voorzitter niet beschikbaar is, verdelen de overige leden de taken van de werkende voorzitter onder elkaar, onder leiding van het lid met de grootste anciënniteit of, bij gelijkheid van anciënniteit, van het oudste lid.

§ 2. De plaatsvervangende leden vervangen de werkende leden indien zij verhinderd of afwezig zijn of in afwachting van hun vervanging bedoeld in artikel 4, § 1, tweede lid.

§ 3. Een plaatsvervanger van een werkend lid bedoeld in artikel 2, § 2, eerste lid, 5° of 6°, kan slechts deelnemen aan een vergadering van de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité indien dat werkend lid niet zelf aan die vergadering deelneemt of indien

Art. 4

§ 1^{er}. Les membres du comité de sécurité de l'information sont nommés pour un terme de six ans renouvelable par la Chambre des représentants et sont présentés par le Conseil des ministres. Ils peuvent être déchargés de leur mission par la Chambre des représentants.

Lorsque le mandat d'un membre effectif ou suppléant prend fin avant son terme, il est pourvu dans les meilleurs délais au remplacement de ce membre. Le nouveau membre achève le mandat de celui qu'il remplace.

§ 2. Avant leur entrée en fonctions, les membres du comité de sécurité de l'information prêtent entre les mains du président de la Chambre des représentants le serment suivant: "Je jure de remplir en toute conscience et impartialité les devoirs de ma charge."

Art. 5

Dans les limites de leurs attributions, les membres du comité de sécurité de l'information ne reçoivent d'instructions de personne. Ils ne peuvent être relevés de leur charge en raison des opinions qu'ils émettent ou des actes qu'ils accomplissent pour remplir leurs fonctions.

Les membres du comité de sécurité de l'information sont impartiaux et objectifs et ne peuvent faire preuve de partialité, sous quelque forme que ce soit. Ils motivent leurs décisions, tant sur le plan formel que matériel, et respectent très strictement les principes de bonne administration.

Les membres du comité de sécurité de l'information et leurs collaborateurs sont soumis au secret professionnel pour tout ce dont ils ont pu avoir connaissance en raison de leurs fonctions.

Art. 6

§ 1^{er}. En cas d'empêchement ou d'absence du président effectif ou au cas où il ne peut prendre part à la prise de décision à cause d'un conflit d'intérêts, sa fonction est exercée par le président suppléant. Lorsque le président suppléant n'est pas disponible, les autres membres se répartissent les tâches du président effectif, sous la direction du plus ancien d'entre eux ou, à égalité d'ancienneté, du plus âgé d'entre eux.

§ 2. Les membres suppléants remplacent les membres effectifs en cas d'empêchement ou d'absence ou dans l'attente de leur remplacement visé à l'article 4, § 1^{er}, alinéa 2.

§ 3. Un suppléant d'un membre effectif visé à l'article 2, § 2, alinéa 1^{er}, 5° ou 6°, ne peut participer à une séance de la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l'information que lorsque ce membre effectif ne participe pas à la séance ou lorsque ni l'autre membre effectif ayant la

noch het ander werkend lid met dezelfde hoedanigheid noch de plaatsvervanger van het ander werkend lid met dezelfde hoedanigheid zelf aan die vergadering deelnemen.

Art. 7

Het lid dat het voorzitterschap van het informatieveiligheidscomité uitoefent, heeft per vergadering van het informatieveiligheidscomité die het bijwoont recht op twee maal het presentiegeld bedoeld in artikel 8.

Art. 8

De leden, met uitzondering van het lid dat het voorzitterschap uitoefent, hebben per vergadering van het informatieveiligheidscomité die ze bijwonen recht op een presentiegeld van 250 euro (indexcijfer 1,67374). Dat bedrag is gekoppeld aan de evolutie van het indexcijfer van de consumptieprijzen.

De leden, met inbegrip van het lid dat het voorzitterschap uitoefent, zijn gerechtigd op de vergoedingen voor reis- en verblijfskosten volgens de bepalingen die van toepassing zijn op het personeel van de federale overheidsdiensten.

HOOFDSTUK 3

Wijziging van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid

Art. 9

In artikel 2, eerste lid, van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) de bepaling onder 7°, vervangen bij de wet van 25 januari 1999 en gewijzigd bij de wet van 12 augustus 2000, wordt vervangen als volgt:

“7° “sociale gegevens van persoonlijke aard die de gezondheid betreffen”: sociale gegevens van persoonlijke aard die verband houden met de fysieke of mentale gezondheid van een natuurlijke persoon, waaronder sociale gegevens van persoonlijke aard over verleende gezondheidsdiensten waarmee informatie over zijn gezondheidstoestand wordt gegeven;”

b) de bepaling onder 10°, ingevoegd bij de wet van 26 februari 2003 en gewijzigd bij de wet van 1 maart 2007, wordt vervangen als volgt:

“10° “informatieveiligheidscomité”: het informatieveiligheidscomité opgericht met toepassing van de wet van ... tot oprichting van het informatieveiligheidscomité en tot wijziging van diverse wetten;”

c) het lid wordt aangevuld met de bepaling onder 11°, luidende:

même qualité ni le suppléant de l'autre membre effectif ayant la même qualité ne participent à la séance.

Art. 7

Le membre exerçant la présidence du comité de sécurité de l'information a droit, par séance du comité de sécurité de l'information à laquelle il assiste, à deux fois le montant des jetons de présence visés à l'article 8.

Art. 8

Les membres, à l'exception du membre exerçant la présidence, ont droit, par séance du comité de sécurité de l'information à laquelle ils assistent, à des jetons de présence d'un montant de 250 euros (indice 1,67374). Ce montant est lié à l'évolution de l'indice des prix à la consommation.

Les membres, y inclus le membre exerçant la présidence, bénéficient des indemnités pour frais de séjour et de parcours conformément aux dispositions applicables au personnel des services publics fédéraux.

CHAPITRE 3

Modification de la loi du 15 janvier 1990 relative à l'institution et à l'organisation d'une Banque-carrefour de la sécurité sociale

Art. 9

Dans l'article 2, alinéa 1^{er}, de la loi du 15 janvier 1990 relative à l'institution et à l'organisation d'une Banque-carrefour de la sécurité sociale, les modifications suivantes sont apportées:

a) le 7°, remplacé par la loi du 25 janvier 1999 et modifié par la loi du 12 août 2000, est remplacé par ce qui suit:

“7° “données sociales à caractère personnel relatives à la santé”: les données sociales à caractère personnel relatives à la santé physique ou mentale d'une personne physique, y compris la prestation de services de soins de santé, qui révèlent des informations sur l'état de santé de cette personne;”

b) le 10°, inséré par la loi du 26 février 2003 et modifié par la loi du 1^{er} mars 2007, est remplacé par ce qui suit:

“10° “comité de sécurité de l'information”: le comité de sécurité de l'information institué en application de la loi du ... instituant le comité de sécurité de l'information et modifiant diverses lois;”

c) l'alinéa est complété par le 11° rédigé comme suit:

“11° “eHealth-platform”: het eHealth-platform bedoeld in artikel 2 van de wet van 21 augustus 2008 houdende oprichting en organisatie van het eHealth-platform en diverse bepalingen.”.

Art. 10

In artikel 4 van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 1 maart 2007, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) in § 5, eerste lid, worden de woorden “een consultant inzake informatieveiligheid en bescherming van de persoonlijke levenssfeer aan die onder meer de functie vervult van aangeestelde voor de gegevensbescherming bedoeld in artikel 17*bis* van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens” vervangen door de woorden “een functionaris voor gegevensbescherming aan, voor zover deze nog niet is aangewezen met toepassing van de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG of het artikel 24”;

b) de bepaling onder § 5, tweede lid, wordt vervangen als volgt:

“De identiteit van de functionaris voor gegevensbescherming wordt meegedeeld aan de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité.”;

c) de bepaling onder § 5, derde lid, wordt opgeheven;

d) de bepaling onder § 6, 1°, wordt vervangen als volgt:

“1° bij naam de organen of aangestelden aan te wijzen die omwille van hun bevoegdheden gemachtigd zijn om toegang te hebben tot de identificatiegegevens of er mededeling van te bekomen, hen te informeren over de relevante regelgeving over de bescherming van de persoonlijke levenssfeer bij het verwerken van persoonsgegevens en een lijst van die organen of aangestelden op te stellen, bij te houden en permanent te actualiseren.”.

Art. 11

Artikel 5 van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 2 augustus 2002 en gewijzigd bij de wetten van 26 februari 2003 en 1 maart 2007, wordt vervangen als volgt:

“Art. 5. § 1. De Kruispuntbank verzamelt sociale gegevens bij de instellingen van sociale zekerheid, slaat ze op, voegt ze samen en deelt ze mee aan personen die ze nodig hebben voor historische, statistische, wetenschappelijke of beleidsondersteunende doeleinden.

§ 2. De Kruispuntbank gebruikt de met toepassing van § 1 verzamelde sociale gegevens voor het bepalen van de doelgroep van historische, statistische, wetenschappelijke

“11° “Plate-forme eHealth”: la Plate-forme eHealth visée à l'article 2 de la loi du 21 août 2008 relative à l'institution et à l'organisation de la plate-forme eHealth et portant diverses dispositions.”.

Art. 10

A l'article 4 de la même loi, remplacé par la loi du 1^{er} mars 2007, les modifications suivantes sont apportées:

a) dans le § 5, alinéa premier, les mots “un conseiller en matière de sécurité de l'information et de protection de la vie privée qui remplit notamment la fonction de préposé à la protection des données visé à l'article 17*bis* de la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel” sont remplacés par les mots “un délégué à la protection des données, pour autant que celui-ci ne soit pas encore désigné en application du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE ou l'article 24”;

b) le § 5, alinéa 2, est remplacé par ce qui suit:

“L'identité du délégué à la protection des données est communiquée à la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l'information.”;

c) le § 5, alinéa 3, est supprimé;

d) le § 6, 1°, est remplacé par ce qui suit:

“1° de désigner nominativement les organes ou préposés qui sont autorisés, en vertu de leurs compétences, à obtenir accès aux données d'identification ou à en obtenir la communication, de les informer sur la réglementation pertinente relative à la protection de la vie privée lors du traitement de données à caractère personnel et de dresser une liste de ces organes ou préposés, de la tenir à jour et de l'actualiser en permanence.”.

Art. 11

L'article 5 de la même loi, remplacé par la loi du 2 août 2002 et modifié par les lois du 26 février 2003 et du 1^{er} mars 2007, est remplacé par ce qui suit:

“Art. 5. § 1^{er}. La Banque-carrefour recueille des données sociales auprès des institutions de sécurité sociale, les enregistre, procède à leur agrégation et les communique à des personnes qui en ont besoin à des fins historiques, statistiques, scientifiques ou de soutien à la politique.

§ 2. La Banque-carrefour utilise les données sociales recueillies en application du § 1^{er} pour la détermination du groupe-cible de recherches historiques, statistiques,

of beleidsondersteunende onderzoeken die worden verricht door de bevraging van de proefpersonen.

De bevraging van de proefpersonen gebeurt in principe door de Kruispuntbank in opdracht van de uitvoerder van het onderzoek, zonder dat sociale gegevens van persoonlijke aard van de proefpersonen aan de uitvoerder van het onderzoek worden meegedeeld.

§ 3. Voor de toepassing van dit artikel wordt de Kruispuntbank beschouwd als een intermediaire organisatie.”

Art. 12

In dezelfde wet wordt een artikel 5*bis* ingevoegd, luidende:

“Art. 5*bis*. De instellingen van sociale zekerheid bedoeld in artikel 2, 2°, de sociale inspectiediensten en de directie van de administratieve geldboeten van de afdeling van de juridische studiën, de documentatie en de geschillen van de Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg kunnen, hetzij elk voor zich, hetzij gezamenlijk, in uitvoering van hun respectieve wettelijke opdrachten en desgevallend na beraadslaging van de bevoegde kamer van het informatieveiligheidscomité, persoonsgegevens verzamelen, verwerken en samenvoegen met het oog op de oprichting van een datawarehouse waarmee ze enerzijds in staat worden gesteld om gerichte controles uit te voeren op basis van risico-indicatoren en anderzijds analyses kunnen uitvoeren op relationele gegevens afkomstig van verschillende instanties.

De beraadslagingen bedoeld in het eerste lid bepalen de aard van de meegedeelde gegevens.

Wanneer persoonsgegevens worden meegedeeld aan de Kruispuntbank of aan een instelling van sociale zekerheid, moet de beraadslaging in voorkomend geval bepalen dat deze gegevens verwerkt kunnen worden in het kader van de doeleinden van het datawarehouse bedoeld in het eerste lid.”

Art. 13

In dezelfde wet wordt een artikel 5*ter* ingevoegd, luidende:

“Art. 5*ter*. De instellingen van sociale zekerheid bedoeld in artikel 2, 2°, de sociale inspectiediensten en de directie van de administratieve geldboeten van de afdeling van de juridische studiën, de documentatie en de geschillen van de Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg kunnen, met inachtneming van deze wet, elk persoonsgegeven dat wordt verwerkt in uitvoering van hun wettelijke opdrachten, later verwerken in het kader van een andere wettelijke opdracht.

De instellingen en diensten bedoeld in paragraaf 1 voor zover die niet ressorteren onder het deelstatelijke of lokale niveau kunnen de persoonsgegevens die werden

scientifiques ou de soutien à la politique qui sont réalisées sur base d’une interrogation des personnes de l’échantillon.

Cette interrogation des personnes de l’échantillon est en principe effectuée par la Banque-carrefour pour le compte de l’exécutant de la recherche, sans que des données sociales à caractère personnel relatives aux personnes de l’échantillon ne soient communiquées à l’exécutant de la recherche.

§ 3. Pour l’application du présent article, la Banque-carrefour est considérée comme une organisation intermédiaire.”

Art. 12

Dans la même loi, il est inséré un article 5*bis* rédigé comme suit:

“Art. 5*bis*. Les institutions de sécurité sociale visées à l’article 2, 2°, les services d’inspection sociale et la direction des amendes administratives de la division des études juridiques, de la documentation et du contentieux du Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale peuvent, soit pour ce qui les concerne respectivement, soit en commun, en exécution de leurs missions légales respectives et après délibération de la chambre compétente du comité de sécurité de l’information, recueillir des données à caractère personnel, les traiter et les agréger en vue de la création d’un datawarehouse leur permettant, d’une part, d’effectuer des contrôles ciblés sur la base d’indicateurs de risques et, d’autre part, de réaliser des analyses sur des données relationnelles en provenance de différentes instances.

Les délibérations visées à l’alinéa premier déterminent la nature des données communiquées.

Lorsque des données à caractère personnel sont communiquées à la Banque-carrefour ou à une institution de sécurité sociale, la délibération doit le cas échéant prévoir que ces données peuvent être traitées dans le cadre des finalités du datawarehouse visées à l’alinéa 1^{er}.”

Art. 13

Dans la même loi, il est inséré un article 5*ter* rédigé comme suit:

“Art. 5*ter*. Les institutions de sécurité sociale visées à l’article 2, 2°, les services d’inspection sociale et la direction des amendes administratives de la division des études juridiques, de la documentation et du contentieux du Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale peuvent, dans le respect de cette loi, traiter ultérieurement toute donnée à caractère personnel qui est traitée en exécution de leurs missions légales, dans le cadre de l’exécution d’une autre mission légale.

Les institutions et services visés au paragraphe 1^{er} pour autant qu’ils ne relèvent pas du niveau fédéré ou local ne peuvent toutefois traiter ultérieurement les données à

verzameld voor een ander doeleinde dan de sociale zekerheid slechts later verwerken op voorwaarde dat deze latere verwerking desgevallend het voorwerp heeft uitgemaakt van een beraadslaging van de bevoegde kamer van het informatieveiligheidscomité.

Art. 14

In dezelfde wet wordt een artikel *5quater* ingevoegd, luidende:

“Art. *5quater*. In afwijking van artikel 18 van Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG, om de doelstellingen van algemeen belang van de sociale zekerheid te garanderen, is het recht op beperking van de verwerking niet van toepassing wanneer en voor zover sociale gegevens van persoonlijke aard verwerkt worden door instellingen van sociale zekerheid in toepassing van de wettelijke en reglementaire bepalingen die hen toelaten om hun wettelijke opdracht uit te voeren en wanneer deze gegevens verwerkt worden in overeenstemming met deze wet.

De beperking bedoeld in het eerste lid betreft de verschillende verwerkingen waarvoor de instellingen van sociale zekerheid hetzij verwerkingsverantwoordelijke, hetzij verwerker zijn en die noodzakelijk zijn voor de uitoefening van hun wettelijke opdrachten inzake sociale zekerheid. De bedoelde categorieën van persoonsgegevens zijn in het bijzonder deze betreffende de identificatie van de betrokken personen, de lonen en prestaties, de aanwezigheidsregistratie, de aangifte van bepaalde activiteiten verricht in België, de detachering naar België of naar het buitenland, de bijdragen en andere inkomsten die bijdragen tot de financiering van de sociale zekerheid alsook de sociale risico's waaraan deze personen zijn blootgesteld.”

Art. 15

In artikel 11*bis*, § 2, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 8 april 2003 en gewijzigd bij de wet van 20 december 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) de woorden “, onverminderd artikel 4, tweede lid” worden opgeheven;

b) de woorden “het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid” worden vervangen door de woorden “de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité”.

Art. 16

In artikel 12, tweede lid, van dezelfde wet, gewijzigd bij de wetten van 26 februari 2003 en 1 maart 2007, worden de woorden “de afdeling sociale zekerheid van het sectoraal comité

caractère personnel qui ont été collectées pour une autre finalité que celle de la sécurité sociale qu’à condition que ce traitement ultérieur ait, le cas échéant, fait l’objet d’une délibération de la chambre compétente du comité de sécurité de l’information.”.

Art. 14

Dans la même loi, il est inséré un article *5quater* rédigé comme suit:

“Art. *5quater*. Par dérogation à l’article 18 du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement Européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l’égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données et abrogeant la directive 95/46/CE, en vue de garantir les objectifs d’intérêt public de la sécurité sociale, le droit à la limitation du traitement ne s’applique pas lorsque et dans la mesure où des données sociales à caractère personnel sont traitées par des institutions de sécurité sociale, en application des dispositions légales et réglementaires leur permettant d’exercer leur mission légale et lorsque ces données sont traitées conformément à cette loi.

La limitation visée à l’alinéa 1^{er} concerne les différents traitements pour lesquels les institutions de sécurité sociale sont soit responsable du traitement, soit sous-traitant et qui sont nécessaires à l’exécution de leurs missions en matière de sécurité sociale. Les catégories de données à caractère personnel visées sont notamment celles relatives à l’identification des personnes concernées, aux rémunérations et prestations, à l’enregistrement des présences, à la déclaration de certaines activités réalisées en Belgique, au détachement en Belgique ou vers l’étranger, aux cotisations et autres ressources contribuant au financement de la sécurité sociale ainsi qu’aux risques sociaux auxquels ces personnes sont exposées.”

Art. 15

A l’article 11*bis*, § 2, de la même loi, inséré par la loi du 8 avril 2003 et modifié par la loi du 20 décembre 2016, les modifications suivantes sont apportées:

a) les mots “, sans préjudice de l’article 4, alinéa 2” sont abrogés;

b) les mots “comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé” sont remplacés par les mots “la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l’information”.

Art. 16

Dans l’article 12, alinéa 2, de la même loi, modifié par les lois du 26 février 2003 et du 1^{er} mars 2007, les mots “la section sécurité sociale du comité sectoriel de la sécurité sociale et

van de sociale zekerheid en van de gezondheid” vervangen door de woorden “de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité”.

Art. 17

In artikel 13 van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 1 maart 2007, worden de woorden “in de artikelen 15 en 46, eerste lid, 1°,” vervangen door de woorden “in artikel 15”.

Art. 18

In artikel 14, vierde lid, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 1 maart 2007, worden de woorden “De afdeling sociale zekerheid van het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid” vervangen door de woorden “De kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité”.

Art. 19

Artikel 15 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wetten van 2 augustus 2002, 26 februari 2003 en 1 maart 2007, wordt vervangen als volgt:

“Art. 15. § 1. Elke mededeling van sociale gegevens van persoonlijke aard door de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid of een instelling van sociale zekerheid, voor zover ze niet ressorteren onder het deelstatelijk of lokaal niveau, aan een andere instelling van sociale zekerheid of aan een andere instantie dan een federale overheidsdienst, een programmatorische overheidsdienst of een federale instelling van openbaar nut vereist een voorafgaande beraadslaging van de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité. De Koning kan bij een in Ministerraad overlegd besluit bepalen welke mededelingen van sociale gegevens van persoonlijke aard door de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid of een instelling van sociale zekerheid, voor zover ze niet ressorteren onder het deelstatelijk of lokaal niveau, aan een andere instelling van sociale zekerheid geen beraadslaging van het informatieveiligheidscomité vereisen en of het informatieveiligheidscomité er dan al dan niet vooraf van op de hoogte moet worden gebracht.

§ 2. Elke mededeling van sociale gegevens van persoonlijke aard door de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid of een instelling van sociale zekerheid bedoeld in artikel 2, eerste lid, 2°, a), aan een federale overheidsdienst, een programmatorische overheidsdienst of een federale instelling van openbaar nut, andere dan een instelling van sociale zekerheid, vereist een voorafgaande beraadslaging van de verenigde kamers van het informatieveiligheidscomité voor zover de functionarissen voor gegevensbescherming van de meedelende instantie, de ontvangende instantie en de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid niet binnen een termijn van dertig werkdagen tot een akkoord komen over de mededeling of minstens één van die functionarissen voor gegevensbescherming om een gegronde reden om een beraadslaging verzoekt.

de la santé” sont remplacés par les mots “la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l’information”.

Art. 17

Dans l’article 13 de la même loi, remplacé par la loi du 1^{er} mars 2007, les mots “des articles 15 et 46, alinéa 1^{er}, 1°,” sont remplacés par les mots “de l’article 15”.

Art. 18

Dans l’article 14, alinéa 4, de la même loi, inséré par la loi du 1^{er} mars 2007, les mots “la section sécurité sociale du comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé” sont remplacés par les mots “la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l’information”.

Art. 19

L’article 15 de la même loi, modifié par les lois du 2 août 2002, du 26 février 2003 et du 1^{er} mars 2007, est remplacé par ce qui suit:

“Art. 15. § 1^{er}. Toute communication de données sociales à caractère personnel par la Banque Carrefour de la sécurité sociale ou une institution de sécurité sociale, pour autant qu’elles ne relèvent pas du niveau fédéré ou local, à une autre institution de sécurité sociale, ou à une instance autre qu’un service public fédéral, un service public de programmation ou un organisme fédéral d’intérêt public doit faire l’objet d’une délibération préalable de la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l’information. Le Roi peut déterminer par un arrêté délibéré en Conseil des ministres quelles communications de données sociales à caractère personnel par la Banque Carrefour de la sécurité sociale ou une institution de sécurité sociale, pour autant qu’elles ne relèvent pas du niveau fédéré ou local, à une autre institution de sécurité sociale ne doivent pas faire l’objet d’une délibération du comité de sécurité de l’information et que le comité de sécurité de l’information (ne) doit (pas) être informé au préalable.

§ 2. Toute communication de données sociales à caractère personnel par la Banque Carrefour de la sécurité sociale ou une institution de sécurité sociale visée à l’article 2, alinéa premier, 2°, a), à un service public fédéral, à un service public de programmation ou à un organisme fédéral d’intérêt public autre qu’une institution de sécurité sociale doit faire l’objet d’une délibération préalable des chambres réunies du comité de sécurité de l’information dans la mesure où les délégués à la protection des données de l’instance qui communique, de l’instance destinataire et de la Banque Carrefour de la sécurité sociale ne parviennent pas à un accord concernant la communication dans un délai de trente jours ouvrables ou au moins un de ces délégués à la protection des données demande pour un juste motif une délibération.

Elke mededeling van sociale gegevens van persoonlijke aard door een andere instelling van sociale zekerheid dan bedoeld in artikel 2, eerste lid, 2^o, a), voor zover ze niet ressorteert onder het deelstatelijk of lokaal niveau, aan een federale overheidsdienst, een programmatorische overheidsdienst of een federale instelling van openbaar nut, andere dan een instelling van sociale zekerheid, vereist een voorafgaande beraadslaging van de verenigde kamers van het informatieveiligheidscomité.

De mededeling van sociale gegevens van persoonlijke aard overeenkomstig deze paragraaf aan instellingen die gegevens verwerken met het oog op statistische doeleinden, gebeurt op basis van een algemene of een specifieke beraadslaging van de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité.

Een beraadslaging van de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité is niet vereist voor de mededeling van sociale gegevens van persoonlijke aard door de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid of een instelling van sociale zekerheid aan het Algemeen Rijksarchief en Rijksarchief in de Provinciën.

Vooraleer haar beraadslaging te verlenen, gaat de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité na of de mededeling in overeenstemming met deze wet en haar uitvoeringsmaatregelen geschiedt. De beraadslagingen worden verleend binnen de dertig kalenderdagen na de ontvangst van de aanvraag voor zover die alle elementen bevat om een oordeel te vellen.

Een beraadslaging van de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité is niet vereist voor de mededeling van gepseudonimiseerde sociale gegevens van persoonlijke aard bedoeld in de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG, die de Kruispuntbank overeenkomstig artikel 5, § 1, eerste lid, verricht aan de ministers die de sociale zekerheid onder hun bevoegdheid hebben, de Wetgevende Kamers, de openbare instellingen van sociale zekerheid, de Algemene Directie Statistiek – Statistics Belgium van de Federale Overheidsdienst Economie, KMO, Middenstand en Energie en de andere statistische autoriteiten zoals voorzien in het samenwerkingsakkoord van 15 juli 2014 betreffende de nadere regels voor de werking van het Interfederaal Instituut voor de Statistiek, de Nationale Arbeidsraad, de Hoge Raad voor de Zelfstandigen en de Kleine en Middelgrote Ondernemingen, het Planbureau of de Nationale Bank van België.

§ 3. Voor zover de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité een beraadslaging moet verlenen voor een mededeling van persoonsgegevens, kan zij in voorkomend geval eveneens een beraadslaging verlenen voor het gebruik van het identificatienummer van het Rijksregister van de natuurlijke personen door de betrokken instanties indien dat noodzakelijk is in het kader van de beoogde mededeling.

Toute communication de données sociales à caractère personnel par une institution de sécurité sociale autre que celle visée à l'article 2, alinéa 1^{er}, 2^o, a), pour autant qu'elle ne relève pas du niveau fédéré ou local, à un service public fédéral, à un service public de programmation ou à un organisme fédéral d'intérêt public autre qu'une institution de sécurité sociale doit faire l'objet d'une délibération préalable des chambres réunies du comité de sécurité de l'information.

La communication de données sociales à caractère personnel conformément à ce paragraphe à des institutions qui traitent des données à des fins statistiques, intervient sur la base d'une délibération générale ou spécifique de la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l'information.

Une délibération de la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l'information n'est pas requise pour la communication de données sociales à caractère personnel par la Banque Carrefour de la sécurité sociale ou une institution de sécurité sociale aux archives générales du Royaume et aux Archives de l'État dans les provinces.

Avant de rendre sa délibération, la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l'information examine si la communication est conforme à la présente loi et à ses mesures d'exécution. Les délibérations sont rendues dans les trente jours civils à compter de la réception de la demande pour autant qu'elle contient tous les éléments permettant de prononcer un jugement.

Une délibération de la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l'information n'est pas requise pour la communication par la Banque-carrefour, conformément à l'article 5, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de données sociales à caractère personnel pseudonymisées visées dans le Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE, destinées aux Ministres qui ont la sécurité sociale dans leurs attributions, aux Chambres législatives, aux institutions publiques de sécurité sociale, à la Direction générale Statistique – Statistics Belgium du service public fédéral Economie, PME, Classes moyennes et Energie et aux autres autorités statistiques, tel que prévu dans l'accord de coopération du 15 juillet 2014 concernant les modalités de fonctionnement de l'Institut interfédéral de statistique, au Conseil national du Travail, au Conseil supérieur des Indépendants et des Petites et Moyennes Entreprises, au Bureau du Plan ou à la Banque Nationale de Belgique.

§ 3. Dans la mesure où la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l'information doit rendre une délibération pour une communication de données à caractère personnel, elle peut, le cas échéant, également rendre une délibération pour l'utilisation du numéro d'identification du Registre national des personnes physiques par les instances concernées si cela s'avère nécessaire dans le cadre de la communication envisagée.

§ 4. De beraadslagingen van de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité worden met redenen omkleed.”.

Art. 20

In artikel 20 van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 29 april 1996 en gewijzigd bij de wetten van 26 februari 2003 en 1 maart 2007, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- a) § 1, tweede lid, wordt opgeheven;
- b) in § 2 wordt de eerste zin vervangen als volgt:

“§ 2. In afwijking van artikel 19 van de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG delen de instellingen van sociale zekerheid en de Kruispuntbank de verbeteringen en verwijderingen van sociale gegevens van persoonlijke aard uitsluitend mee aan de persoon op wie de gegevens betrekking hebben.”.

Art. 21

Artikel 22 van dezelfde wet wordt opgeheven.

Art. 22

Artikel 23 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 12 augustus 2000, wordt opgeheven.

Art. 23

Het opschrift van afdeling 3 van hoofdstuk IV van dezelfde wet wordt vervangen als volgt: “Afdeling 3. – de functionarissen voor gegevensbescherming”.

Art. 24

Artikel 24 van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 6 augustus 1993 en gewijzigd bij de wetten van 26 februari 2003 en 1 maart 2007, wordt vervangen als volgt:

“Art. 24. Iedere instelling van sociale zekerheid wijst, al dan niet onder haar personeel, een functionaris voor gegevensbescherming aan en deelt zijn identiteit mee aan de Kruispuntbank en aan de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité.

Ook de Kruispuntbank wijst, al dan niet onder haar personeel en na beraadslaging van de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité, een functionaris voor gegevensbescherming aan.”.

§ 4. Les délibérations de la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l’information sont motivées.”.

Art. 20

A l’article 20 de la même loi, remplacé par la loi du 29 avril 1996 et modifié par les lois du 26 février 2003 et du 1^{er} mars 2007, les modifications suivantes sont apportées:

- a) le § 1^{er}, alinéa 2, est abrogé;
- b) dans le § 2, la première phrase est remplacée par ce qui suit:

“§ 2. Par dérogation à l’article 19 du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l’égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE, les institutions de sécurité sociale et la Banque-carrefour communiquent les corrections et effacements de données sociales à caractère personnel uniquement à la personne à laquelle les données ont trait.”.

Art. 21

L’article 22 de la même loi est abrogé.

Art. 22

L’article 23 de la même loi, modifié par la loi du 12 août 2000, est abrogé.

Art. 23

L’intitulé de la section 3 du chapitre IV de la même loi est remplacé par ce qui suit: “Section 3. – les délégués à la protection des données”.

Art. 24

L’article 24 de la même loi, remplacé par la loi du 6 août 1993 et modifié par les lois du 26 février 2003 et du 1^{er} mars 2007, est remplacé par ce qui suit:

“Art. 24. Toute institution de sécurité sociale désigne, au sein de son personnel ou non, un délégué à la protection à des données et communique son identité à la Banque-carrefour et à la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l’information.

La Banque-carrefour désigne également, au sein de son personnel ou non et après délibération de la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l’information, un délégué à la protection des données.”.

Art. 25

Artikel 25 van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 6 augustus 1993 en gewijzigd bij de wet van 24 december 2002, wordt vervangen als volgt:

“Art. 25. De functionaris voor gegevensbescherming bedoeld in artikel 24, eerste en tweede lid, vervult de taken die hem worden toegekend door de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG en staat voorts, met het oog op de veiligheid van de sociale gegevens die door zijn instelling worden verwerkt of uitgewisseld en met het oog op de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de personen op wie deze sociale gegevens betrekking hebben, in voor:

1° het verstrekken van adviezen aan de persoon belast met het dagelijks bestuur;

2° het uitvoeren van opdrachten die hem door de persoon belast met het dagelijks bestuur worden toevertrouwd.

De functionaris voor gegevensbescherming van de Kruispuntbank verstrekt bovendien adviezen over de veiligheid van het netwerk.

De Koning kan de regels bepalen volgens dewelke de functionaris voor gegevensbescherming bijkomende opdrachten uitvoert.”.

Art. 26

In artikel 26, § 1, van dezelfde wet, gewijzigd bij de wetten van 12 augustus 2000, 26 februari 2003 en 1 maart 2007, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) het woord “geneesheer” wordt telkens vervangen door de woorden “beroepsbeoefenaar in de gezondheidszorg”;

b) de woorden “de afdeling sociale zekerheid van het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid” worden vervangen door de woorden “de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité”.

Art. 27

In artikel 28 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wetten van 12 augustus 2000, 26 februari 2003 en 1 maart 2007, worden de woorden “wanneer hij geroepen wordt om in rechte, in het raam van de uitoefening van het recht van onderzoek toevertrouwd aan de Kamers door artikel 56 van de gecoördineerde Grondwet, in het raam van het onderzoek van een zaak door het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid van de Kruispuntbank getuigenis af te leggen,”

Art. 25

L'article 25 de la même loi, remplacé par la loi du 6 août 1993 et modifié par la loi du 24 décembre 2002, est remplacé par ce qui suit:

“Art. 25. Le délégué à la protection des données visé à l'article 24, alinéas premier et deux, réalise les tâches qui lui sont confiées par le Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE, et assure, en outre, pour concourir à la sécurité des données sociales traitées ou échangées par son institution et à la protection de la vie privée des personnes auxquelles ces données sociales ont trait:

1° la fourniture d'avis à la personne chargée de la gestion journalière;

2° l'exécution de missions qui lui sont confiées par la personne chargée de la gestion journalière.

Le délégué à la protection des données de la Banque-carrefour fournit en outre des avis relatifs à la sécurité du réseau.

Le Roi peut fixer les règles selon lesquelles le délégué à la protection des données exerce des missions complémentaires.”.

Art. 26

A l'article 26, § 1^{er}, de la même loi, modifié par les lois du 12 août 2000, du 26 février 2003 et du 1^{er} mars 2007, les modifications suivantes sont apportées:

a) le mot “médecin” est chaque fois remplacé par les mots “professionnel des soins de santé”;

b) les mots “à la section sécurité sociale du comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé” sont remplacés par les mots “à la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l'information”.

Art. 27

Dans l'article 28 de la même loi, modifié par les lois du 12 août 2000, du 26 février 2003 et du 1^{er} mars 2007, les mots “lorsqu'il est appelé à rendre témoignage en justice, dans le cadre de l'exercice du droit d'enquête conféré aux Chambres par l'article 56 de la Constitution coordonnée, dans le cadre de l'instruction d'une affaire par le comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé de la Banque-carrefour” sont remplacés par les mots “lorsqu'il est appelé à rendre témoignage en

vervangen door de woorden “wanneer hij geroepen wordt om in rechte of in het raam van de uitoefening van het recht van onderzoek bedoeld in artikel 56 van de gecoördineerde Grondwet een getuigenis af te leggen,”.

Art. 28

In artikel 32, tweede lid, van dezelfde wet, gewijzigd bij de wetten van 26 februari 2003 en 1 maart 2007, worden de woorden “het bij artikel 37 opgerichte sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid” vervangen door de woorden “de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité”.

Art. 29

Het opschrift van hoofdstuk VI van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 1 maart 2007, wordt vervangen als volgt: “Hoofdstuk VI. De kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité”.

Art. 30

Artikel 37 van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 1 maart 2007 en gewijzigd bij de wet van 21 augustus 2008, wordt opgeheven.

Art. 31

Artikel 38 van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 26 februari 2003 en gewijzigd bij de wetten van 1 maart 2007 en 21 augustus 2008, wordt opgeheven.

Art. 32

Artikel 39 van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 26 februari 2003 en gewijzigd bij de wetten van 1 maart 2007 en 21 augustus 2008, wordt opgeheven.

Art. 33

Artikel 40 van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 26 februari 2003 en gewijzigd bij de wet van 1 maart 2007, wordt opgeheven.

Art. 34

Artikel 41 van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 26 februari 2003 en gewijzigd bij de wet van 1 maart 2007, wordt vervangen als volgt:

“Art. 41. De kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité is gevestigd en heeft zijn vergaderingen bij de Kruispuntbank, die de kantoren en de kantooruitrusting ter beschikking stelt die nodig zijn voor de

justice ou dans le cadre de l'exercice du droit d'enquête visé à l'article 56 de la Constitution coordonnée.”.

Art. 28

Dans l'article 32, alinéa 2, de la même loi, modifié par les lois du 26 février 2003 et du 1^{er} mars 2007, les mots “le comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé créé par l'article 37” sont remplacés par les mots “la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l'information”.

Art. 29

L'intitulé du chapitre VI de la même loi, remplacé par la loi du 1^{er} mars 2007, est remplacé par ce qui suit: “Chapitre VI. De la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l'information”.

Art. 30

L'article 37 de la même loi, remplacé par la loi du 1^{er} mars 2007 et modifié par la loi du 21 août 2008, est abrogé.

Art. 31

L'article 38 de la même loi, remplacé par la loi du 26 février 2003 et modifié par les lois du 1^{er} mars 2007 et du 21 août 2008, est abrogé.

Art. 32

L'article 39 de la même loi, remplacé par la loi du 26 février 2003 et modifié par les lois du 1^{er} mars 2007 et du 21 août 2008, est abrogé.

Art. 33

L'article 40 de la même loi, remplacé par la loi du 26 février 2003 et modifié par la loi du 1^{er} mars 2007, est abrogé.

Art. 34

L'article 41 de la même loi, remplacé par la loi du 26 février 2003 et modifié par la loi du 1^{er} mars 2007, est remplacé par ce qui suit:

“Art. 41. La chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l'information est établie et tient ses réunions à la Banque-carrefour, qui met à la disposition les bureaux et moyens bureautiques nécessaires au fonctionnement et à la

werking en het voorzitterschap en gespecialiseerd personeel, voor zover daar nood aan is om de taken van de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité tot een goed einde te brengen. De voorzitter van het informatieveiligheidscomité draagt de functionele verantwoordelijkheid over dat personeel wat betreft de opdrachten die het voor het informatieveiligheidscomité uitvoert.”.

Art. 35

Artikel 42 van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 1 maart 2007 en gewijzigd bij de wet van 21 augustus 2008, wordt vervangen als volgt:

“Art. 42. § 1. De Kruispuntbank stelt een juridisch en technisch advies op over elke aanvraag aangaande de mededeling van sociale gegevens van persoonlijke aard waarvan zij van de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité een afschrift ontvangt.

De Kruispuntbank en de federale overheidsdienst Beleid en Ondersteuning stellen gezamenlijk een juridisch en technisch advies op over elke aanvraag aangaande de mededeling van persoonsgegevens die door de verenigde kamers van het informatieveiligheidscomité behandeld wordt.

§ 2. Het eHealth-platform stelt een juridisch en technisch advies op over elke aanvraag aangaande de mededeling van persoonsgegevens die de gezondheid betreffen waarvan het van de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité een afschrift ontvangt. De voorzitter van het informatieveiligheidscomité en de leidend ambtenaar van het eHealth-platform kunnen elk beslissen om bij het opstellen van het juridisch en technisch advies een beroep te doen op de ondersteuning van de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu, het Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering, het Federaal Kenniscentrum voor de Gezondheidszorg of de stichting bedoeld in artikel 45quinquies van het koninklijk besluit nr. 78 van 10 november 1967 betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen.

In afwijking van het eerste lid, stelt de stichting bedoeld in artikel 45quinquies van het koninklijk besluit nr. 78 van 10 november 1967 betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen een juridisch en technisch advies op over elke aanvraag aangaande de verwerkingen van persoonsgegevens bedoeld in artikel 45quinquies van het koninklijk besluit nr. 78 van 10 november 1967 betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen die zij bij het informatieveiligheidscomité indient.”.

Art. 36

Artikel 43 van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 26 februari 2003 en gewijzigd bij de wetten van 1 maart 2007 en 21 augustus 2008, wordt vervangen als volgt:

“Art. 43. De werkingskosten van de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité,

présidence et du personnel spécialisé, dans la mesure requise par la réalisation des missions de la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l’information. Le président du comité de sécurité de l’information a la responsabilité fonctionnelle de ce personnel en ce qui concerne les tâches qu’il assume pour le comité de sécurité de l’information.”.

Art. 35

L’article 42 de la même loi, remplacé par la loi du 1^{er} mars 2007 et modifié par la loi du 21 août 2008, est remplacé par ce qui suit:

“Art. 42. § 1^{er}. La Banque-carrefour rédige un avis technique et juridique relatif à toute demande concernant la communication de données sociales à caractère personnel dont elle a reçu une copie de la part de la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l’information.

La Banque-carrefour et le service public fédéral Stratégie et Appui rédigent conjointement un avis technique et juridique relatif à toute demande concernant la communication de données à caractère personnel qui est traitée par les chambres réunies du comité de sécurité de l’information.

§ 2. La Plate-forme eHealth rédige un avis technique et juridique relatif à toute demande concernant la communication de données à caractère personnel relatives à la santé, dont elle a reçu une copie de la part de la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l’information. Le président du comité de sécurité de l’information et le fonctionnaire dirigeant de la Plate-forme eHealth peuvent chacun décider de faire appel, pour la rédaction de l’avis technique et juridique, au soutien du Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la chaîne alimentaire et Environnement, de l’Institut national d’assurance maladie-invalidité, du Centre fédéral d’expertise des soins de santé ou de la fondation visée à l’article 45quinquies de l’arrêté royal n° 78 du 10 novembre 1967 relatif à l’exercice des professions de soins de santé.

Par dérogation à l’alinéa 1^{er}, la fondation visée à l’article 45quinquies de l’arrêté royal n° 78 du 10 novembre 1967 relatif à l’exercice des professions des soins de santé, rédige un avis technique et juridique relatif à toute demande concernant les traitements de données à caractère personnel visés à l’article 45quinquies de l’arrêté royal n° 78 du 10 novembre 1967 relatif à l’exercice des professions des soins de santé, qu’elle introduit auprès du comité de sécurité de l’information.”.

Art. 36

L’article 43 de la même loi, remplacé par la loi du 26 février 2003 et modifié par les lois du 1^{er} mars 2007 et du 21 août 2008, est remplacé par ce qui suit:

“Art. 43. Les frais de fonctionnement de la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l’information,

met inbegrip van de aan de voorzitter en de andere leden uitgekeerde vergoedingen en terugbetalingen van kosten voor zover die betrekking hebben op de uitvoering van de opdrachten van deze kamer, worden gedragen door de Kruispuntbank en het eHealth-platform, met uitzondering van de kosten voor de ondersteuning door de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu, het Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering, het Federaal Kenniscentrum voor de Gezondheidszorg of de stichting bedoeld in artikel 45 *quinquies* van het koninklijk besluit nr. 78 van 10 november 1967 betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen, bedoeld in artikel 42, § 2, die in voorkomend geval worden gedragen door de betrokken ondersteunende instantie.”

Art. 37

Artikel 43*bis* van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 1 maart 2007, wordt opgeheven.

Art. 38

Artikel 44 van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 26 februari 2003 en gewijzigd bij de wet van 1 maart 2007, wordt opgeheven.

Art. 39

Artikel 45 van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 26 februari 2003 en gewijzigd bij de wetten van 1 maart 2007 en 21 augustus 2008, wordt vervangen als volgt:

“Art. 45. De kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité stelt zijn huishoudelijk reglement vast, dat onder meer de nadere regels met betrekking tot het indienen van aanvragen bevat en wordt bekrachtigd bij een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit.”

Art. 40

Artikel 46 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wetten van 6 augustus 1993, 2 januari 2001, 24 december 2002, 26 februari 2003 en 1 maart 2007, wordt vervangen als volgt:

“Art. 46. § 1. De kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité is met het oog op de bescherming van de persoonlijke levenssfeer belast met de volgende taken:

1° het formuleren van de goede praktijken die het nuttig acht voor de uitvoering en de naleving van deze wet en haar uitvoeringsmaatregelen en van de door of krachtens de wet vastgestelde bepalingen tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens die de gezondheid betreffen;

en ce compris les indemnités allouées au président et aux autres membres et les remboursements de frais pour autant qu'ils aient trait à l'exécution des missions de cette chambre, sont pris en charge par la Banque-carrefour et la Plate-forme eHealth, à l'exception des frais pour le soutien par le Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement, l'Institut national d'assurance maladie-invalidité, le Centre fédéral d'expertise des soins de santé ou la fondation visée à l'article 45 *quinquies* de l'arrêté royal n° 78 du 10 novembre 1967 relatif à l'exercice des professions de soins de santé, visé à l'article 42, § 2, qui sont, le cas échéant, pris en charge par l'instance de soutien concernée.”

Art. 37

L'article 43*bis* de la même loi, inséré par la loi du 1^{er} mars 2007, est abrogé.

Art. 38

L'article 44 de la même loi, remplacé par la loi du 26 février 2003 et modifié par la loi du 1^{er} mars 2007, est abrogé.

Art. 39

L'article 45 de la même loi, remplacé par la loi du 26 février 2003 et modifié par les lois du 1^{er} mars 2007 et du 21 août 2008, est remplacé par ce qui suit:

“Art. 45. La chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l'information fixe son règlement d'ordre intérieur, qui contient notamment les modalités d'introduction des demandes et qui est ratifié par un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres.”

Art. 40

L'article 46 de la même loi, modifié par les lois du 6 août 1993, du 2 janvier 2001, du 24 décembre 2002, du 26 février 2003 et du 1^{er} mars 2007, est remplacé par ce qui suit:

“Art. 46. § 1^{er}. La chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l'information est chargé, en vue de la protection de la vie privée, des tâches suivantes:

1° formuler les bonnes pratiques qu'elle juge utiles pour l'application et le respect de la présente loi et de ses mesures d'exécution et des dispositions fixées par ou en vertu de la loi visant à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel relatives à la santé;

2° het vaststellen van de regels voor de mededeling van anonieme gegevens met toepassing van artikel 5, § 1, en het verlenen van beraadslagingen dienaangaande indien de aanvrager van de hogervermelde regels wil afwijken;

3° het vaststellen van de regels voor de bevraging van proefpersonen met toepassing van artikel 5, § 2, en het verlenen van beraadslagingen dienaangaande indien de aanvrager van de hogervermelde regels wil afwijken;

4° het vrijstellen van de instellingen van sociale zekerheid om zich tot de Kruispuntbank te richten, overeenkomstig artikel 12, tweede lid;

5° het verlenen van beraadslagingen voor mededelingen van sociale gegevens van persoonlijke aard, overeenkomstig artikel 15, en het bijhouden en publiceren, op de website van de Kruispuntbank, van de lijst van die beraadslagingen;

6° het verlenen van beraadslagingen voor de mededelingen van persoonsgegevens die de gezondheid betreffen, voor zover die beraadslagingen worden opgelegd door artikel 42 van de wet van 13 december 2006 houdende diverse bepalingen betreffende gezondheid of door een andere bepaling vastgesteld door of krachtens de wet, en het bijhouden en publiceren, op de website van het eHealth-platform, van de lijst van die beraadslagingen;

7° het verstrekken van een beraadslaging over de aanwijzing van de functionaris voor gegevensbescherming van de Kruispuntbank, overeenkomstig artikel 24, tweede lid;

8° het opvolgen of de functionarissen voor gegevensbescherming een passende voortdurende vorming genieten en op een gecoördineerde wijze werken en, bij gebreke hieraan, het treffen van alle nodige ondersteunende maatregelen om die passende vorming te verzekeren of om de coördinatie tot stand te brengen, onder meer op het technische vlak;

9° het jaarlijks publiceren, op de website van de Kruispuntbank en op de website van het eHealth-platform, van een beknopt verslag over de vervulling van haar opdrachten tijdens het afgelopen jaar met bijzondere aandacht voor de dossiers waarover niet tijdig beslist kon worden.

§ 2. De beraadslagingen van het informatieveiligheidscomité hebben een algemene bindende draagwijdte jegens derden en mogen niet in strijd zijn met hogere rechtsnormen.”

Art. 41

De artikelen 47 tot en met 52 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wetten van 26 februari 2003 en 1 maart 2007, worden opgeheven.

2° fixer les règles pour la communication de données anonymes en application de l'article 5, § 1^{er}, et rendre des délibérations en la matière lorsque le demandeur souhaite déroger aux règles précitées;

3° fixer les règles pour l'interrogation des personnes d'un échantillon en application de l'article 5, § 2, et rendre des délibérations en la matière lorsque le demandeur souhaite déroger aux règles précitées;

4° dispenser les institutions de sécurité sociale de l'obligation de s'adresser à la Banque-carrefour, conformément à l'article 12, alinéa 2;

5° rendre des délibérations pour toute communication de données sociales à caractère personnel, conformément à l'article 15, et tenir à jour et publier sur le site web de la Banque-carrefour la liste de ces délibérations;

6° rendre des délibérations pour la communication de données à caractère personnel relatives à la santé, pour autant que cette délibération soit rendue obligatoire en vertu de l'article 42 de la loi du 13 décembre 2006 portant dispositions diverses en matière de santé ou d'une autre disposition fixée par ou en vertu de la loi, et tenir à jour et publier sur le site web de la Plate-forme eHealth la liste de ces délibérations;

7° rendre une délibération sur la désignation du délégué à la protection des données de la Banque-Carrefour, conformément à l'article 24, alinéa 2;

8° suivre si les délégués à la protection des données reçoivent la formation permanente adéquate et travaillent de façon coordonnée et, à défaut, prendre toutes mesures de soutien nécessaires pour assurer cette formation adéquate ou réaliser la coordination, notamment technique;

9° publier annuellement, sur le site web de la Banque-carrefour et sur le site web de la Plate-forme eHealth, un rapport sommaire de l'accomplissement de ses missions au cours de l'année écoulée qui accordera une attention particulière aux dossiers pour lesquels une décision n'a pu être prise dans les délais.

§ 2. Les délibérations du comité de sécurité de l'information ont une portée générale contraignante envers les tiers et elles ne peuvent pas être contraires aux normes juridiques supérieures.”

Art. 41

Les articles 47 à 52 de la même loi, modifiés par les lois du 26 février 2003 et du 1^{er} mars 2007, sont abrogés.

HOOFDSTUK 4

Wijziging van de wet van 24 februari 2003 betreffende de modernisering van het beheer van de sociale zekerheid en betreffende de elektronische communicatie tussen ondernemingen en de federale overheid

Art. 42

In artikel 4/2, § 1, derde lid, van de wet van 24 februari 2003 betreffende de modernisering van het beheer van de sociale zekerheid en betreffende de elektronische communicatie tussen ondernemingen en de federale overheid, ingevoegd bij de wet van 19 maart 2013, worden de woorden “De afdeling Sociale Zekerheid van het Sectoraal Comité van de Sociale Zekerheid en van de Gezondheid” vervangen door de woorden “De kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité bedoeld in de wet van ... tot oprichting van het informatieveiligheidscomité en tot wijziging van diverse wetten betreffende de uitvoering van Verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG”.

HOOFDSTUK 5

Wijziging van de wet van 13 december 2006 houdende diverse bepalingen betreffende gezondheid

Art. 43

Het opschrift van titel II, hoofdstuk VII, van de wet van 13 december 2006 houdende diverse bepalingen betreffende gezondheid, vervangen bij de wet van 1 maart 2007, wordt vervangen als volgt: “Hoofdstuk VII. Het informatieveiligheidscomité – kamer sociale zekerheid en gezondheid”.

Art. 44

In artikel 42, § 2, van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 1 maart 2007, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) de woorden “De afdeling gezondheid van het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid” worden vervangen door de woorden “De kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité”;

b) in 3° worden de woorden “in de zin van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens” opgeheven;

c) in 3° wordt de bepaling onder de derde streep, beginnend met de woorden “in de gevallen bedoeld in artikel 15, § 2, van de wet van 15 januari 1990”, opgeheven.

CHAPITRE 4

Modification de la loi du 24 février 2003 concernant la modernisation de la gestion de la sécurité sociale et concernant la communication électronique entre des entreprises et l'autorité fédérale

Art. 42

Dans l'article 4/2, § 1^{er}, alinéa 3, de la loi du 24 février 2003 concernant la modernisation de la gestion de la sécurité sociale et concernant la communication électronique entre des entreprises et l'autorité fédérale, inséré par la loi du 19 mars 2013, les mots “La section Sécurité sociale du Comité sectoriel de la Sécurité sociale et de la santé” sont remplacés par les mots “La chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l'information visé dans la loi du ... instituant le comité de sécurité de l'information et modifiant diverses lois concernant la mise en œuvre du Règlement (UE) 2016/679 du parlement européen et du conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE”.

CHAPITRE 5

Modification de la loi du 13 décembre 2006 portant dispositions diverses en matière de santé

Art. 43

L'intitulé du titre II, chapitre VII, de la loi du 13 décembre 2006 portant dispositions diverses en matière de santé, remplacé par loi du 1^{er} mars 2007, est remplacé par ce qui suit: “Chapitre VII. Comité de sécurité de l'information – chambre sécurité sociale et santé”.

Art. 44

A l'article 42, § 2, de la même loi, modifié par la loi du 1^{er} mars 2007, les modifications suivantes sont apportées:

a) les mots “la section santé du comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé” sont remplacés par les mots “la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l'information”;

b) au 3°, les mots “au sens de la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel” sont abrogés;

c) au 3°, le troisième tiret commençant par les mots “dans les cas prévus à l'article 15, § 2, de la loi du 15 janvier 1990” est abrogé.

d) in 3° wordt een vijfde streep toegevoegd die luidt als volgt: “behalve in het geval de mededeling gebeurt door een instelling of een instantie die ressorteert onder het deelstatelijke of lokale niveau”.

HOOFDSTUK 6

Wijziging van de wet van 21 augustus 2008 houdende oprichting en organisatie van het eHealth-platform en diverse bepalingen

Art. 45

In artikel 3 van de wet van 21 augustus 2008 houdende oprichting en organisatie van het eHealth-platform en diverse bepalingen, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 11 december 2013, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) de bepaling onder 9° wordt vervangen als volgt:

“9° persoonsgegevens die de gezondheid betreffen: persoonsgegevens die verband houden met de fysieke of mentale gezondheid van een natuurlijke persoon, waaronder persoonsgegevens over verleende gezondheidsdiensten waarmee informatie over zijn gezondheidstoestand wordt gegeven;”;

b) het artikel wordt aangevuld met de bepaling onder 10°, luidende:

“10° het informatieveiligheidscomité: het informatieveiligheidscomité bedoeld in de wet van ... tot oprichting van het informatieveiligheidscomité en tot wijziging van diverse wetten betreffende de uitvoering van Verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG.”

Art. 46

In artikel 5, van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 10 april 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) in de bepaling onder 4°, b), worden de woorden “advies van de afdeling gezondheid van het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid” vervangen door de woorden “beraadslaging van de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité”;

b) in de bepaling onder 8° worden de woorden “het, als intermediaire organisatie, zoals gedefinieerd krachtens de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens, inzamelen,” vervangen door de woorden “het als intermediaire organisatie inzamelen,”;

d) au 3°, il est ajouté un cinquième tiret rédigé comme suit: “sauf dans le cas où la communication est réalisée par une institution ou une instance qui relève du niveau fédéré ou local.”.

CHAPITRE 6

Modification de la loi du 21 août 2008 relative à l'institution et à l'organisation de la plate-forme eHealth et portant diverses dispositions

Art. 45

Dans l'article 3 de la loi du 21 août 2008 relative à l'institution et à l'organisation de la plate-forme eHealth et portant diverses dispositions, modifié par l'arrêté royal du 11 décembre 2013, les modifications suivantes sont apportées:

a) le 9° est remplacé par ce qui suit:

“9° données à caractère personnel relatives à la santé: les données à caractère personnel relatives à la santé physique ou mentale d'une personne physique, y compris la prestation de services de soins de santé, qui révèlent des informations sur l'état de santé de cette personne;”;

b) l'article est complété par le 10° rédigé comme suit:

“10° le comité de sécurité de l'information: le comité de sécurité de l'information visé dans la loi du ... instituant le comité de sécurité de l'information et modifiant diverses lois concernant la mise en œuvre du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE.”.

Art. 46

Dans l'article 5 de la même loi, modifié par la loi du 10 avril 2014, les modifications suivantes sont apportées:

a) au 4°, b), les mots “avis de la section santé du comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé” sont remplacés par les mots “délibération de la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l'information”;

b) au 8°, les mots “en tant qu'organisme intermédiaire, tel que défini en vertu de la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel, recueillir,” sont remplacés par les mots “en tant qu'organisme intermédiaire, recueillir,”;

c) in de bepaling onder 8° worden de woorden “de afdeling gezondheid van het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid” vervangen door de woorden “de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité”.

Art. 47

Artikel 6 van dezelfde wet wordt vervangen als volgt:

“Art. 6. Deze wet doet op geen enkele wijze afbreuk aan de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG, aan de wet van 22 augustus 2002 betreffende de rechten van de patiënt of aan de wettelijke en reglementaire bepalingen met betrekking tot de uitoefening van de geneeskunde.”.

Art. 48

In artikel 8/1 van dezelfde wet, ingevoegd bij wet van 19 maart 2013, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) het tweede lid wordt vervangen als volgt:

“De in het eerste lid vermelde uitwisselingen worden uitgevoerd in overeenstemming met de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG.”;

b) in het vierde lid worden de woorden “die vergelijkbare waarborgen inzake informatieveiligheid bieden en die onderworpen zijn aan de specifieke controle door het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid” vervangen door de woorden “waarvan de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité vaststelt dat die vergelijkbare waarborgen inzake informatieveiligheid bieden”.

Art. 49

In artikel 9 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) het woord “informatieveiligheidsconsulent” wordt telkens vervangen door het woord “functionaris voor gegevensbescherming”;

b) in paragraaf 1 worden de woorden “onder het personeel tewerkgesteld in zijn schoot en na advies van de afdeling gezondheid van het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid” vervangen door de woorden “al dan niet onder zijn personeel en na advies van de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité”;

c) au 8°, les mots “de la section santé du comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé” sont remplacés par les mots “de la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l’information”.

Art. 47

L’article 6 de la même loi est remplacé par ce qui suit:

“Art. 6. La présente loi ne porte nullement atteinte au Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l’égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE, à la loi du 22 août 2002 relative aux droits du patient et aux dispositions légales et réglementaires relatives à l’exercice de l’art de guérir.”.

Art. 48

A l’article 8/1 de la même loi, inséré par la loi du 19 mars 2013, les modifications suivantes sont apportées:

a) l’alinéa 2 est remplacé par ce qui suit:

“Les échanges mentionnés à l’alinéa 1^{er} sont exécutés conformément au Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l’égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE.”;

b) à l’alinéa 4, les mots “qui offrent des garanties équivalentes au niveau de la sécurité de l’information et qui sont soumis au contrôle spécifique du Comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé” sont remplacés par les mots “pour lesquels la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l’information a constaté qu’ils offrent des garanties équivalentes au niveau de la sécurité de l’information”.

Art. 49

A l’article 9 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

a) les mots “conseiller en sécurité de l’information” sont systématiquement remplacés par les mots “délégué à la protection des données”;

b) dans le paragraphe 1^{er}, les mots “parmi les membres de son personnel et après avis de la section santé du comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé” sont remplacés par les mots “au sein de son personnel ou non et après avis de la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l’information”;

c) in paragraaf 2 worden tussen de woorden “eHealthplatform” en “staat” de woorden “vervult de taken die hem worden toegekend door de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG en” ingevoegd.

Art. 50

In artikel 10 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) in het eerste lid worden de woorden “onder het personeel tewerkgesteld in de schoot van het eHealthplatform” vervangen door de woorden “al dan niet onder het personeel van het eHealthplatform”;

b) in het eerste lid worden de woorden “de afdeling gezondheid van het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid” vervangen door de woorden “de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité”;

c) het woord “geneesheer” wordt telkens vervangen door de woorden “beroepsbeoefenaar in de gezondheidszorg”.

Art. 51

In artikel 11 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) in het eerste lid worden de woorden “de afdeling gezondheid van het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid, bedoeld in artikel 37 van de Wet Kruispuntbank Sociale Zekerheid” vervangen door de woorden “de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité”;

b) de bepaling onder 1° wordt vervangen door wat volgt: “indien gegevens worden medegedeeld door een instelling die ressorteert onder het deelstatelijke of lokale niveau”;

c) in het derde lid worden de woorden “het bevoegde sectoraal comité” vervangen door de woorden “de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité”;

d) in het vierde lid worden de woorden “een sectoraal comité opgericht binnen de schoot van de Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer” vervangen door de woorden “de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité”;

e) in het vierde lid worden de woorden “gecodeerde persoonsgegevens, zoals gedefinieerd krachtens de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens,” vervangen door de woorden “gepseudonimiseerde persoonsgegevens bedoeld in de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende

c) dans le paragraphe 2, les mots “réalise les tâches qui lui sont confiées par le Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l’égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE et” sont insérés entre les mots “plate-forme eHealth” et les mots “est chargé”.

Art. 50

A l’article 10 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

a) dans l’alinéa 1^{er}, les mots “parmi les membres du personnel de la plate-forme eHealth” sont remplacés par les mots “parmi les membres du personnel de la plate-forme eHealth ou non”;

b) dans l’alinéa 1^{er}, les mots “de la section santé du comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé” sont remplacés par les mots “de la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l’information”;

c) le mot “médecin” est chaque fois remplacé par les mots “professionnel des soins de santé”.

Art. 51

A l’article 11 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

a) dans l’alinéa 1^{er}, les mots “de la section santé du comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé, visé à l’article 37 de la loi relative à la Banque Carrefour de la sécurité sociale” sont remplacés par les mots “de la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l’information”;

b) la disposition sous le 1° est remplacée par ce qui suit: “si des données sont communiquées par une institution qui relève du niveau fédéré ou local”;

c) dans l’alinéa 3, les mots “le comité sectoriel compétent” sont remplacés par les mots “la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l’information”;

d) dans l’alinéa 4, les mots “d’un comité sectoriel institué au sein de la Commission de la protection de la vie privée” sont remplacés par les mots “de la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l’information”;

e) dans l’alinéa 4, les mots “de données à caractère personnel codées, telles que définies en vertu de la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l’égard des traitements de données à caractère personnel,” sont remplacés par les mots “de données à caractère personnel pseudonymisées visées dans le Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du

de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG,”;

f) in het vijfde lid worden de woorden “de afdeling gezondheid van het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid” telkens vervangen door de woorden “de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité”;

g) het zesde lid wordt opgeheven.

Art. 52

In artikel 21 van dezelfde wet worden de woorden “of in het raam van het onderzoek van een zaak door het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid” opgeheven.

Art. 53

In artikel 22 van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 10 april 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) de woorden “sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid” worden telkens vervangen door het woord “informatieveiligheidscomité”;

b) de woorden “, zoals vastgesteld krachtens de wet van 8 december 1992, tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens,” worden opgeheven.

Art. 54

Artikel 32, § 1, tweede lid, van dezelfde wet wordt vervangen als volgt:

“Voor zover een besluit genomen met toepassing van het eerste lid een invloed kan hebben op deze wet, op de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG, op de wet van 22 augustus 2002 betreffende de rechten van de patiënt of op een uitvoeringsbesluit, verleent de Gegevensbeschermingsautoriteit vooraf haar advies.”

Art. 55

Artikel 36 van dezelfde wet wordt opgeheven.

27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE”;

f) dans l'alinéa 5, les mots “la section santé du comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé” sont chaque fois remplacés par les mots “la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l'information”;

g) l'alinéa 6 est abrogé.

Art. 52

Dans l'article 21 de la même loi, les mots “ou dans le cadre de l'instruction d'une affaire par le comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé” sont abrogés.

Art. 53

Dans l'article 22 de la même loi, remplacé par la loi du 10 avril 2014, les modifications suivantes sont apportées:

a) les mots “comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé” sont chaque fois remplacés par les mots “comité de sécurité de l'information”;

b) les mots “, tel que défini en vertu de loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel,” sont abrogés.

Art. 54

L'article 32, § 1^{er}, alinéa 2, de la même loi, est remplacé par ce qui suit:

“Dans la mesure où un arrêté pris en application de l'alinéa 1^{er} peut avoir un impact sur la présente loi, sur le Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE, sur la loi du 22 août 2002 relative aux droits du patient ou sur un arrêté d'exécution, l'Autorité de protection des données rend au préalable son avis.”

Art. 55

L'article 36 de la même loi est abrogé.

Art. 56

In artikel 36/1, § 1, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 19 maart 2013 en gewijzigd bij de wet van 21 juli 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) de bepaling onder 1° wordt vervangen als volgt:

“1° de elektronische gegevens vermelden de identiteit van de opsteller van deze gegevens geauthentiseerd, hetzij door middel van het identiteitscertificaat op de elektronische identiteitskaart of een ander certificaat dat voldoet aan de bepalingen van de verordening (EU) nr. 910/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 23 juli 2014 betreffende de elektronische identificatie en vertrouwensdiensten voor elektronische transacties in de interne markt en tot intrekking van Richtlijn 1999/93/EG, hetzij volgens een procedure waarvan de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité heeft vastgesteld dat deze dezelfde waarborgen biedt;”;

b) de bepaling onder 2° wordt vervangen als volgt:

“2° de elektronische gegevens kunnen met precisie worden geassocieerd aan een referentiedatum en een referentietijdstip die worden toegekend, hetzij door het in artikel 2 bedoelde eHealth-platform, hetzij door een andere door de Koning bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad bepaalde instantie, volgens een procedure waarvan de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité heeft vastgesteld dat deze dezelfde waarborgen biedt;”;

c) de bepaling onder 3° wordt vervangen als volgt:

“3° de elektronische gegevens kunnen niet meer onmerkbaar worden gewijzigd na de vermelding van de identiteit van de in 1° bedoelde opsteller en na associatie aan een referentiedatum en een in 2° bedoeld referentietijdstip, overeenkomstig een procedure, waarvan de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité heeft vastgesteld dat deze de nodige waarborgen biedt;”.

HOOFDSTUK 7

Wijziging van het Sociaal Strafwetboek

Art. 57

Artikel 100/3, § 1, tweede lid, van het Sociaal Strafwetboek van 6 juni 2010, ingevoegd bij de wet van 29 maart 2012, wordt vervangen als volgt:

“De Koning kan bepalen dat het e-PV door de opsteller elektronisch ondertekend kan worden door middel van een ander systeem, waarbij de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité, bedoeld in de wet van ... tot oprichting van het informatieveiligheidscomité en tot wijziging van diverse wetten, nagaat of dat systeem de mogelijkheid biedt om de identiteit van de ondertekenaar en de integriteit van het ondertekende e-PV met afdoende waarborgen vast te stellen.”.

Art. 56

Dans l'article 36/1, § 1^{er}, de la même loi, inséré par la loi du 19 mars 2013 et modifié par la loi du 21 juillet 2016, les modifications suivantes sont apportées:

a) le 1° est remplacé par ce qui suit:

“1° les données électroniques mentionnent l'identité de l'auteur de ces données, authentifiée soit à l'aide du certificat d'identité présent sur la carte d'identité électronique ou d'un autre certificat qui satisfait aux dispositions du Règlement (UE) n°910/2014 du Parlement européen et du Conseil du 23 juillet 2014 sur l'identification électronique et les services de confiance pour les transactions électroniques au sein du marché intérieur et abrogeant la directive 1999/93/CE, soit à l'aide d'une procédure dont la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l'information a constaté qu'elle offre les mêmes garanties;”;

b) le 2° est remplacé par ce qui suit:

“2° les données électroniques peuvent être associées de manière précise à une date de référence et à une heure de référence attribuées soit par la plate-forme eHealth visée à l'article 2, soit par une autre instance déterminée par le Roi par arrêté délibéré en Conseil des ministres, selon une procédure dont la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l'information a constaté qu'elle offre les mêmes garanties;”;

c) le 3° est remplacé comme suit:

“3° les données électroniques ne peuvent plus être modifiées de manière imperceptible après la mention de l'identité du rédacteur visée au 1° et après l'association à une date de référence et une heure de référence visée au 2° conformément à une procédure dont la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l'information a constaté qu'elle offre les garanties nécessaires;”.

CHAPITRE 7

Modification du Code pénal social

Art. 57

L'article 100/3, § 1^{er}, alinéa 2, du Code pénal social du 6 juin 2010, inséré par la loi du 29 mars 2012, est remplacé par ce qui suit:

“Le Roi peut prévoir que l'e-PV peut être signé par son auteur de manière électronique au moyen d'un autre système, à l'égard duquel la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l'information, visée dans la loi du ... instituant le comité de sécurité de l'information et modifiant diverses lois, vérifie s'il permet de déterminer l'identité du signataire et l'intégrité de l'e-PV signé avec des garanties suffisantes.”.

Art. 58

In artikel 100/10 van hetzelfde wetboek, ingevoegd bij de wet van 29 maart 2012, worden de woorden “de afdeling sociale zekerheid van het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid” telkens vervangen door de woorden “de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité”.

Art. 59

In artikel 100/12, tweede lid, van hetzelfde wetboek, ingevoegd bij de wet van 29 maart 2012, worden de woorden “de afdeling sociale zekerheid van het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid” vervangen door de woorden “de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité”.

Art. 60

In boek 1, titel 5, van hetzelfde wetboek, wordt een hoofdstuk 5/1 ingevoegd, luidende:

“HOOFDSTUK 5/1. Bepalingen betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens in het sociaal strafrecht.”

Art. 61

In het hoofdstuk 5/1, ingevoegd bij artikel 2, wordt een afdeling 1 ingevoegd, luidende: “Het recht op informatie bij de verzameling van persoonsgegevens en op mededeling van persoonsgegevens.”

Art. 62

In afdeling 1 van hoofdstuk 5/1, ingevoegd bij artikel 2, wordt een artikel 100/14 ingevoegd, luidende:

“Art. 100/14. § 1. In afwijking van de artikelen 13 en 14 van Verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming), om de doelstellingen van algemeen belang van de sociale zekerheid te waarborgen, en voor zover artikel 14, § 5, d), in het specifieke geval niet kan worden ingeroepen, kan het recht op informatie worden uitgesteld, beperkt of uitgesloten voor wat betreft verwerkingen van persoonsgegevens waarvan hetzij de sociale inspectiediensten bedoeld in het Sociaal Strafwetboek en in het koninklijk besluit van 1 juli 2011 tot uitvoering van de artikelen 16, 13°, 17, 20, 63, 70 en 88 van het Sociaal Strafwetboek en tot bepaling van de datum van inwerkingtreding van de wet van 2 juni 2010 houdende bepalingen van het sociaal strafrecht, hetzij de Directie van de administratieve geldboeten van de Afdeling van de juridische studiën, de documentatie en de geschillen

Art. 58

Dans l'article 100/10 du même Code, inséré par la loi du 29 mars 2012, les mots “la section sécurité sociale du comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé” sont chaque fois remplacés par les mots “la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l'information”.

Art. 59

Dans l'article 100/12, alinéa 2, du même Code, inséré par la loi du 29 mars 2012, les mots “de la section sécurité sociale du comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé” sont remplacés par les mots “de la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l'information”.

Art. 60

Dans le livre 1^{er}, titre 5, du même code, il est inséré un chapitre 5/1, intitulé:

“CHAPITRE 5/1. Dispositions relatives à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel en droit pénal social”.

Art. 61

Dans le chapitre 5/1, inséré par l'article 2, il est inséré une section 1, intitulée: “Le droit d'information lors de la collecte de données à caractère personnel et de communication des données à caractère personnel.”

Art. 62

Dans la section 1 du chapitre 5/1, insérée par l'article 2, il est inséré un article 100/14, rédigé comme suit:

“Art. 100/14. § 1^{er}. Par dérogation aux articles 13 et 14, du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement Européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données), en vue de garantir les objectifs d'intérêt public de la sécurité sociale, et pour autant que l'article 14, § 5, d), ne puisse être invoqué dans le cas d'espèce, le droit d'information peut être retardé, limité ou exclu s'agissant des traitements de données à caractère personnel dont, soit les services d'inspection sociale visés au Code pénal social et à l'arrêté royal du 1^{er} juillet 2011 portant exécution des articles 16, 13°, 17, 20, 63, 70 et 88 du Code pénal social et fixant la date d'entrée en vigueur de la loi du 2 juin 2010 comportant des dispositions de droit pénal social, soit la Direction des amendes administratives de la Division des études juridiques, de la documentation et du contentieux du Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale

van de Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg, die voor de uitvoering van zijn opdracht bepaald door boek I, titel 4, hoofdstuk 3 van het Sociaal Strafwetboek, stukken moet behandelen die afkomstig zijn van sociale inspectiediensten, hetzij de Dienst administratieve geldboeten of de Directie eerlijke concurrentie van het Rijksinstituut voor sociale verzekeringen der zelfstandigen, hetzij de inspectiedienst voor de controle van de socialeverzekeringsfondsen voor zelfstandigen, hetzij de Dienst voor administratieve controle of de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekeringen, hetzij de Sociale Inlichtingen- en Opsporingsdienst de verwerkingsverantwoordelijke zijn.

De in het eerste lid bedoelde verwerkingen zijn deze die de voorbereiding, de organisatie, het beheer en de opvolging van de door de in het eerste lid bedoelde diensten gevoerde onderzoeken, met inbegrip van de procedures voor de eventuele toepassing van een administratieve geldboete of administratieve sanctie door de bevoegde diensten, tot doel hebben.

§ 2. Deze afwijkingen gelden gedurende de periode waarin de betrokkene het voorwerp uitmaakt van een controle of een onderzoek of de daarmee verband houdende voorbereidende werkzaamheden uitgevoerd door de voormelde inspectiediensten in het kader van de uitvoering van hun wettelijke opdrachten alsook gedurende de periode waarin de Directie van de administratieve geldboeten van de Afdeling van de juridische studiën, de documentatie en de geschillen van de Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg, de Dienst administratieve geldboeten of de Directie eerlijke concurrentie van het Rijksinstituut voor sociale verzekeringen der zelfstandigen, de inspectiedienst voor de controle van de socialeverzekeringsfondsen voor zelfstandigen, hetzij de Dienst voor administratieve controle of de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekeringen, hetzij de Sociale Inlichtingen- en Opsporingsdienst de stukken afkomstig van de sociale inspectiediensten behandelt om de vervolgingen hieromtrent in te stellen.

Deze afwijkingen gelden voor zover de toepassing van dit recht nadelig zou zijn voor de controle, het onderzoek of de voorbereidende werkzaamheden of het geheim van het strafonderzoek dreigt te schenden.

De duur van de voorbereidende werkzaamheden, bedoeld in paragraaf 2, tweede lid, gedurende dewelke de artikelen 13 en 14 van de algemene verordening gegevensbescherming niet van toepassing zijn, mag niet meer bedragen dan één jaar vanaf de ontvangst van een verzoek betreffende het meedelen van de te verstrekken informatie in toepassing van deze artikelen 13 en 14.

De beperking bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, heeft geen betrekking op gegevens die losstaan van het voorwerp van het onderzoek dat of van de controle die de weigering of beperking van informatie rechtvaardigt.

§ 3. Bij ontvangst van een verzoek betreffende het meedelen van de te verstrekken informatie bedoeld in paragraaf 2,

qui, pour l'exécution de sa mission fixée par le livre 1^{er}, titre 4, chapitre 3 du Code pénal social, doit traiter les pièces provenant des services d'inspection sociale sociaux, soit le Service des amendes administratives ou la Direction concurrence loyale de l'Institut national des assurances sociales pour travailleurs indépendants, soit le service d'inspection pour la contrôle des caisses d'assurances sociales pour indépendants, soit le Service du contrôle administratif ou le Service d'évaluation et de contrôle médicaux de l'Institut national d'assurance maladie invalidité, soit le Service d'Information et de Recherche sociale sont le responsable du traitement.

Les traitements visés à l'alinéa 1^{er} sont ceux dont la finalité est la préparation, l'organisation, la gestion et le suivi des enquêtes menées par les services visés à l'alinéa 1^{er}, en ce compris les procédures visant à l'application éventuelle d'une amende administrative ou sanction administrative par les services compétents.

§ 2. Ces dérogations valent durant la période dans laquelle la personne concernée est l'objet d'un contrôle ou d'une enquête ou d'actes préparatoires à ceux-ci effectués par les services d'inspection précités dans le cadre de l'exécution de leurs missions légales ainsi que durant la période durant laquelle la Direction des amendes administratives de la Division des études juridiques, de la documentation et du contentieux du Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale, le Service des amendes administratives ou la Direction concurrence loyale de l'Institut national des assurances sociales pour travailleurs indépendants, le service d'inspection pour la contrôle des caisses d'assurances sociales pour indépendants, le Service du contrôle administratif ou le Service d'évaluation et de contrôle médicaux de l'Institut national d'assurance maladie invalidité ou le Service d'Information et de Recherche sociale traite les pièces provenant des services d'inspection sociale, en vue d'exercer les poursuites en la matière.

Ces dérogations valent dans la mesure où l'application de ce droit nuirait aux besoins du contrôle, de l'enquête ou des actes préparatoires ou risque de violer le secret de l'enquête pénale.

La durée des actes préparatoires, visés au paragraphe 2, alinéa 2, pendant laquelle les articles 13 et 14 du règlement général sur la protection des données ne sont pas applicables, ne peut excéder un an à partir de la réception d'une demande concernant la communication d'informations à fournir en application de ces articles 13 et 14.

La restriction visée au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, ne vise pas les données qui sont étrangères à l'objet de l'enquête ou du contrôle justifiant le refus ou la limitation d'information.

§ 3. Dès réception d'une demande concernant la communication d'informations à fournir visée au paragraphe 2, alinéa 3,

derde lid, bevestigt de functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke de ontvangst hiervan.

De functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke informeert de betrokkene schriftelijk, onverwijld, en in ieder geval binnen één maand na de ontvangst van het verzoek, over iedere weigering of beperking van informatie, alsook over de redenen voor deze weigering of beperking. Die informatie kan achterwege worden gelaten wanneer de verstrekking daarvan één van de doelstellingen genoemd in paragraaf 1, tweede lid, zou ondermijnen. Afhankelijk van de complexiteit van de verzoeken en van het aantal verzoeken kan die termijn indien nodig met nog eens twee maanden worden verlengd. De verwerkingsverantwoordelijke stelt de betrokkene binnen één maand na ontvangst van het verzoek in kennis van deze verlenging en van de redenen van het uitstel.

De functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke informeert de betrokkene over de mogelijkheden om een klacht in te dienen bij de bevoegde toezichthoudende autoriteit of om een juridictioneel beroep in te stellen.

De functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke vermeldt de feitelijke of juridische redenen waarop zijn beslissing steunt. Deze inlichtingen worden ter beschikking gesteld van de bevoegde toezichthoudende autoriteit.

Wanneer één van de voormelde inspectiediensten gebruik heeft gemaakt van de uitzondering bepaald bij paragraaf 1, eerste lid, en met uitzondering van de situaties bedoeld in het zesde en zevende lid, wordt de uitzonderingsregel onmiddellijk opgeheven na de afsluiting van de controle of van het onderzoek. De functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke brengt de betrokkene hiervan onverwijld op de hoogte.

Wanneer een dossier wordt overgemaakt aan het openbaar ministerie, worden de rechten pas hersteld nadat het openbaar ministerie aan de bevoegde dienst heeft bevestigd hetzij dat het afziet van het instellen van strafvervolgning, hetzij van het voorstellen van een minnelijke schikking of een bemiddeling in de zin van artikel 216ter van het Wetboek van strafvordering, en nadat de bevoegde dienst voor administratieve geldboeten een beslissing heeft genomen.

Wanneer een dossier wordt overgemaakt aan de administratie waarvan de inspectiedienst afhangt, of aan de bevoegde instelling om over de bevindingen van het onderzoek te beslissen, worden de rechten pas hersteld nadat de bevoegde administratie of instelling heeft beslist over het resultaat van het onderzoek.”

Art. 63

In hoofdstuk 5/1, ingevoegd bij artikel 2, wordt een afdeling 2 ingevoegd, luidende: “Het recht op inzage van persoonsgegevens”.

le délégué à la protection des données du responsable du traitement en accuse réception.

Le délégué à la protection des données du responsable du traitement informe la personne concernée par écrit, dans les meilleurs délais, et en tout état de cause dans un délai d'un mois à compter de la réception de la demande, de tout refus ou de toute limitation d'information, ainsi que des motifs du refus ou de la limitation. Ces informations peuvent ne pas être fournies lorsque leur communication risque de compromettre l'une des finalités énoncées au paragraphe 1^{er}, alinéa 2. Au besoin, ce délai peut être prolongé de deux mois, compte tenu de la complexité et du nombre de demandes. Le responsable du traitement informe la personne concernée de cette prolongation et des motifs du report dans un délai d'un mois à compter de la réception de la demande.

Le délégué à la protection des données du responsable du traitement informe la personne concernée des possibilités d'introduire une réclamation auprès de l'autorité de contrôle compétente ou de former un recours juridictionnel.

Le délégué à la protection des données du responsable du traitement consigne les motifs de fait ou de droit sur lesquels se fonde la décision. Ces informations sont mises à la disposition de l'autorité de contrôle compétente.

Lorsqu'un des services d'inspection précité a fait usage de l'exception telle que déterminée au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, et à l'exception des situations visées aux alinéas 6 et 7, la règle de l'exception est immédiatement levée après la clôture du contrôle ou de l'enquête. Le délégué à la protection des données du responsable du traitement en informe la personne concernée sans délai.

Lorsqu'un dossier est transmis au ministère public, les droits ne sont rétablis qu'après que le ministère public ait confirmé au service compétent soit qu'il renonce à engager des poursuites pénales, soit à proposer une résolution à l'amiable ou une médiation au sens de l'article 216ter du Code d'instruction criminelle et que le service des amendes administratives compétent ait pris une décision.

Lorsqu'un dossier est transmis à l'administration dont dépend le service d'inspection ou à l'institution compétente pour statuer sur les conclusions de l'enquête, les droits ne sont rétablis qu'après que l'administration ou l'institution compétente ait statué sur le résultat de l'enquête.”

Art. 63

Dans le chapitre 5/1, inséré par l'article 2, il est inséré une section 2, intitulée: “Le droit d'accès aux données à caractère personnel”.

Art. 64

In afdeling 2 van hoofdstuk 5/1, ingevoegd bij artikel 5/1, wordt een artikel 100/15 ingevoegd, luidende:

“Art. 100/15. § 1. In afwijking van artikel 15 van Verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming), om de doelstellingen van algemeen belang van de sociale zekerheid te waarborgen, kan het recht op inzage van de hem betreffende persoonsgegevens geheel of gedeeltelijk worden uitgesteld en beperkt voor wat betreft verwerkingen van persoonsgegevens waarvan hetzij de sociale inspectiediensten bedoeld in het Sociaal Strafwetboek en in het koninklijk besluit van 1 juli 2011 tot uitvoering van de artikelen 16, 13°, 17, 20, 63, 70 en 88 van het Sociaal Strafwetboek en tot bepaling van de datum van inwerkingtreding van de wet van 2 juni 2010 houdende bepalingen van het sociaal strafrecht, hetzij de Directie van de administratieve geldboeten van de Afdeling van de juridische studiën, de documentatie en de geschillen van de Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg, die voor de uitvoering van zijn opdracht bepaald door boek I, titel 4, hoofdstuk 3 van het Sociaal Strafwetboek, stukken moet behandelen die afkomstig zijn van sociale inspectiediensten, hetzij de Dienst administratieve geldboeten of de Directie eerlijke concurrentie van het Rijksinstituut voor sociale verzekeringen der zelfstandigen, hetzij de inspectiedienst voor de controle van de socialeverzekeringsfondsen voor zelfstandigen, hetzij de Dienst voor administratieve controle of de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekeringen, hetzij de Sociale Inlichtingen- en Opsporingsdienst de verwerkingsverantwoordelijke zijn.

De in het eerste lid bedoelde verwerkingen zijn deze die de voorbereiding, de organisatie, het beheer en de opvolging van de door de in het eerste lid bedoelde diensten gevoerde onderzoeken, met inbegrip van de procedures voor de eventuele toepassing van een administratieve geldboete of administratieve sanctie door de bevoegde diensten, tot doel hebben.

§ 2. Deze afwijkingen gelden gedurende de periode waarin de betrokkene het voorwerp uitmaakt van een controle of een onderzoek of de daarmee verband houdende voorbereidende werkzaamheden uitgevoerd door de voormelde inspectiediensten in het kader van de uitvoering van hun wettelijke opdrachten alsook gedurende de periode waarin de Directie van de administratieve geldboeten van de Afdeling van de juridische studiën, de documentatie en de geschillen van de Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg, de Dienst administratieve geldboeten of de Directie eerlijke concurrentie van het Rijksinstituut voor sociale verzekeringen der zelfstandigen, de inspectiedienst voor de controle van de socialeverzekeringsfondsen voor zelfstandigen, hetzij de Dienst voor administratieve controle of de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekeringen,

Art. 64

Dans la section 2 du chapitre 5/1, insérée par l'article 5, il est inséré un article 100/15, rédigé comme suit:

“Art. 100/15. § 1^{er}. Par dérogation à l'article 15 du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement Européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données), en vue de garantir les objectifs d'intérêt public de la sécurité sociale, le droit d'accès aux données à caractère personnel la concernant peut être retardé, limité entièrement ou partiellement s'agissant des traitements de données à caractère personnel dont soit les services d'inspection sociale visés au Code pénal social et à l'arrêté royal du 1^{er} juillet 2011 portant exécution des articles 16, 13°, 17, 20, 63, 70 et 88 du Code pénal social et fixant la date d'entrée en vigueur de la loi du 2 juin 2010 comportant des dispositions de droit pénal social, soit la Direction des amendes administratives de la Division des études juridiques, de la documentation et du contentieux du Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale qui, pour l'exécution de sa mission fixée par le livre 1^{er}, titre 4, chapitre 3 du Code pénal social, doit traiter les pièces provenant des services d'inspection sociale, soit le Service des amendes administratives ou la Direction concurrence loyale de l'Institut national des assurances sociales pour travailleurs indépendants, soit le service d'inspection pour la contrôle des caisses d'assurances sociales pour indépendants, soit le Service du contrôle administratif ou le Service d'évaluation et de contrôle médicaux de l'Institut national d'assurance maladie invalidité, soit le Service d'Information et de Recherche sociale sont le responsable du traitement.

Les traitements visés à l'alinéa 1^{er} sont ceux dont la finalité est la préparation, l'organisation, la gestion et le suivi des enquêtes menées par les services visés à l'alinéa 1^{er}, en ce compris les procédures visant à l'application éventuelle d'une amende administrative ou sanction administrative par les services compétents.

§ 2. Ces dérogations valent durant la période dans laquelle la personne concernée est l'objet d'un contrôle ou d'une enquête ou d'actes préparatoires à ceux-ci effectués par les services d'inspection précités dans le cadre de l'exécution de ses missions légales ainsi que durant la période durant laquelle la Direction des amendes administratives de la Division des études juridiques, de la documentation et du contentieux du Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale, le Service des amendes administratives ou la Direction concurrence loyale de l'Institut national des assurances sociales pour travailleurs indépendants, le service d'inspection pour la contrôle des caisses d'assurances sociales pour indépendants, le Service du contrôle administratif ou le Service d'évaluation et de contrôle médicaux de l'Institut national d'assurance maladie invalidité et le Service d'Information et de Recherche sociale traite les

hetzij de Sociale Inlichtingen- en Opsporingsdienst de stukken afkomstig van de sociale inspectiediensten behandelt om de vervolgingen hieromtrent in te stellen.

Deze afwijkingen gelden voor zover de toepassing van dit recht nadelig zou zijn voor de controle, het onderzoek of de voorbereidende werkzaamheden of het geheim van het strafonderzoek dreigt te schenden.

De duur van de voorbereidende werkzaamheden, bedoeld in paragraaf 2, tweede lid, gedurende dewelke artikel 15 van de algemene verordening gegevensbescherming niet van toepassing is, mag niet meer bedragen dan één jaar vanaf de ontvangst van het verzoek dat is ingediend in toepassing van artikel 15.

De beperking bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, heeft geen betrekking op de gegevens die losstaan van het voorwerp van het onderzoek dat of van de controle die de weigering of beperking van inzage rechtvaardigt.

§ 3. Bij ontvangst van een verzoek tot inzage bevestigt de functionaris voor de gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke de ontvangst hiervan.

De functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke informeert de betrokkene schriftelijk, onverwijld, en in ieder geval binnen één maand na de ontvangst van het verzoek, over iedere weigering of beperking van zijn recht op inzage van de hem betreffende gegevens alsook van de redenen voor deze weigering of beperking. Die informatie kan achterwege worden gelaten wanneer de verstrekking daarvan één van de doelstellingen genoemd in paragraaf 1, tweede lid, zou ondermijnen. Afhankelijk van de complexiteit van de verzoeken en van het aantal verzoeken kan die termijn indien nodig met nog eens twee maanden worden verlengd. De verwerkingsverantwoordelijke stelt de betrokkene binnen één maand na ontvangst van het verzoek in kennis van deze verlenging en van de redenen van het uitstel.

De functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke informeert de betrokkene over de mogelijkheden om een klacht in te dienen bij de bevoegde toezichthoudende autoriteit of om een juridictioneel beroep in te stellen.

De functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke vermeldt de feitelijke of juridische redenen waarop zijn beslissing steunt. Deze inlichtingen worden ter beschikking gesteld van de bevoegde toezichthoudende autoriteit.

Wanneer één van de voormelde inspectiediensten gebruik heeft gemaakt van de uitzondering bepaald bij paragraaf 1, eerste lid, en met uitzondering van de situaties bedoeld in het zesde en zevende lid, wordt de uitzonderingsregel onmiddellijk opgeheven na de afsluiting van de controle of van het onderzoek. De functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke brengt de betrokkene hiervan onverwijld op de hoogte.

pièces provenant des services d'inspection sociale en vue d'exercer les poursuites en la matière.

Ces dérogations valent dans la mesure où l'application de ce droit nuirait aux besoins du contrôle, de l'enquête ou des actes préparatoires ou risque de violer le secret de l'enquête pénale.

La durée des actes préparatoires, visés au paragraphe 2, alinéa 2, pendant laquelle l'article 15 du règlement général sur la protection des données n'est pas applicable, ne peut excéder un an à partir de la réception de la demande introduite en application de l'article 15.

La restriction visée au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, ne vise pas les données qui sont étrangères à l'objet de l'enquête ou du contrôle justifiant le refus ou la limitation d'accès.

§ 3. Dès réception d'une demande d'accès, le délégué à la protection des données du responsable du traitement en accuse réception.

Le délégué à la protection des données du responsable du traitement informe la personne concernée par écrit, dans les meilleurs délais, et en tout état de cause dans un délai d'un mois à compter de la réception de la demande, de tout refus ou de toute limitation à son droit d'accès aux données la concernant ainsi que des motifs du refus ou de la limitation. Ces informations peuvent ne pas être fournies lorsque leur communication risque de compromettre l'un des finalités énoncées au paragraphe 1^{er}, alinéa 2. Au besoin, ce délai peut être prolongé de deux mois, compte tenu de la complexité et du nombre de demandes. Le responsable du traitement informe la personne concernée de cette prolongation et des motifs du report dans un délai d'un mois à compter de la réception de la demande.

Le délégué à la protection des données du responsable du traitement informe la personne concernée des possibilités d'introduire une réclamation auprès de l'autorité de contrôle compétente ou de former un recours juridictionnel.

Le délégué à la protection des données du responsable du traitement consigne les motifs de fait ou de droit sur lesquels se fonde la décision. Ces informations sont mises à la disposition de l'autorité de contrôle compétente.

Lorsqu'un des services d'inspection précité a fait usage de l'exception telle que déterminée au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, et à l'exception des situations visées aux alinéas 6 et 7, la règle de l'exception est immédiatement levée après la clôture du contrôle ou de l'enquête. Le délégué à la protection des données du responsable du traitement en informe la personne concernée sans délai.

Wanneer een dossier wordt overgemaakt aan het openbaar ministerie, worden de rechten pas hersteld nadat het openbaar ministerie aan de bevoegde dienst heeft bevestigd hetzij dat het afziet van het instellen van strafvervolgning, hetzij van het voorstellen van een minnelijke schikking of een bemiddeling in de zin van artikel 216ter van het Wetboek van strafvordering, en nadat de bevoegde dienst voor administratieve geldboeten een beslissing heeft genomen.

Wanneer een dossier wordt overgemaakt aan de administratie waarvan de inspectiedienst afhangt, of aan de bevoegde instelling om over de bevindingen van het onderzoek te beslissen, worden de rechten pas hersteld nadat de bevoegde administratie of instelling heeft beslist over het resultaat van het onderzoek.”

Art. 65

In hoofdstuk 5/1, ingevoegd bij artikel 2, wordt een afdeling 3 ingevoegd, luidende: “Het recht op rectificatie”.

Art. 66

In afdeling 3 van hoofdstuk 5/1, ingevoegd bij artikel 7, wordt een artikel 100/16 ingevoegd, luidende:

“Art. 100/16. § 1. In afwijking van artikel 16 van Verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming), om de doelstellingen van algemeen belang van de sociale zekerheid te waarborgen, kan het recht op rectificatie worden uitgesteld, beperkt of uitgesloten voor wat betreft verwerkingen van persoonsgegevens waarvan hetzij de sociale inspectiediensten bedoeld in het Sociaal Strafwetboek en in het koninklijk besluit van 1 juli 2011 tot uitvoering van de artikelen 16, 13°, 17, 20, 63, 70 en 88 van het Sociaal Strafwetboek en tot bepaling van de datum van inwerkingtreding van de wet van 2 juni 2010 houdende bepalingen van het sociaal strafrecht, hetzij de Directie van de administratieve geldboeten van de Afdeling van de juridische studiën, de documentatie en de geschillen van de Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg, die voor de uitvoering van zijn opdracht bepaald door boek I, titel 4, hoofdstuk 3 van het Sociaal Strafwetboek, stukken moet behandelen die afkomstig zijn van sociale inspectiediensten, hetzij de Dienst administratieve geldboeten of de Directie eerlijke concurrentie van het Rijksinstituut voor sociale verzekeringen der zelfstandigen, hetzij de inspectiedienst voor de controle van de socialeverzekeringsfondsen voor zelfstandigen, hetzij de Dienst voor administratieve controle of de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekeringen, hetzij de Sociale Inlichtingen- en Opsporingsdienst de verwerkingsverantwoordelijke zijn.

De in het eerste lid bedoelde verwerkingen zijn deze die de voorbereiding, de organisatie, het beheer en de opvolging

Lorsqu'un dossier est transmis au ministère public, les droits ne sont rétablis qu'après que le ministère public ait confirmé au service compétent soit qu'il renonce à engager des poursuites pénales, soit à proposer une résolution à l'amiable ou une médiation au sens de l'article 216ter du Code d'instruction criminelle et que le service des amendes administratives compétent ait pris une décision.

Lorsqu'un dossier est transmis à l'administration dont dépend le service d'inspection ou à l'institution compétente pour statuer sur les conclusions de l'enquête, les droits ne sont rétablis qu'après que l'administration ou l'institution compétente ait statué sur le résultat de l'enquête.”

Art. 65

Dans le chapitre 5/1, inséré par l'article 2, il est inséré une section 3, intitulée: “Le droit de rectification”.

Art. 66

Dans la section 3 du chapitre 5/1, insérée par l'article 7, il est inséré un article 100/16, rédigé comme suit:

“Art. 100/16. § 1^{er}. Par dérogation à l'article 16 du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement Européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données), en vue de garantir les objectifs d'intérêt public de la sécurité sociale, le droit de rectification peut être retardé, limité ou exclus s'agissant des traitements de données à caractère personnel dont soit les services d'inspection sociale visés au Code pénal social et à l'arrêté royal du 1^{er} juillet 2011 portant exécution des articles 16, 13°, 17, 20, 63, 70 et 88 du Code pénal social et fixant la date d'entrée en vigueur de la loi du 2 juin 2010 comportant des dispositions de droit pénal social, soit la Direction des amendes administratives de la Division des études juridiques, de la documentation et du contentieux du Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale qui, pour l'exécution de sa mission fixée par le livre 1^{er}, titre 4, Chapitre 3 du Code pénal social, doit traiter les pièces provenant des services d'inspection sociale, soit le Service des amendes administratives ou la Direction concurrence loyale de l'Institut national des assurances sociales pour travailleurs indépendants, soit le service d'inspection pour la contrôle des caisses d'assurances sociales pour indépendants, soit le Service du contrôle administratif ou le Service d'évaluation et de contrôle médicaux de l'Institut national d'assurance maladie invalidité, soit le Service d'Information et de Recherche sociale sont le responsable du traitement.

Les traitements visés à l'alinéa 1^{er} sont ceux dont la finalité est la préparation, l'organisation, la gestion et le suivi des

van de door de in het eerste lid bedoelde diensten gevoerde onderzoeken, met inbegrip van de procedures voor de eventuele toepassing van een administratieve geldboete of administratieve sanctie door de bevoegde diensten, tot doel hebben.

§ 2. Deze afwijking geldt gedurende de periode waarin de betrokkene het voorwerp uitmaakt van een controle of een onderzoek of de daarmee verband houdende voorbereidende werkzaamheden uitgevoerd door de voormelde inspectiediensten in het kader van de uitvoering van hun wettelijke opdrachten alsook gedurende de periode waarin de Directie van de administratieve geldboeten van de Afdeling van de juridische studiën, de documentatie en de geschillen van de Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg, de Dienst administratieve geldboeten of de Directie eerlijke concurrentie van het Rijksinstituut voor sociale verzekeringen der zelfstandigen, de inspectiedienst voor de controle van de socialeverzekeringfondsen voor zelfstandigen, hetzij de Dienst voor administratieve controle of de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekeringen, hetzij de Sociale Inlichtingen- en Opsporingsdienst de stukken afkomstig van de sociale inspectiediensten behandelt om de vervolgingen hieromtrent in te stellen.

Deze afwijking geldt voor zover de toepassing van dit recht nadelig zou zijn voor de controle, het onderzoek of de voorbereidende werkzaamheden of het geheim van het strafonderzoek dreigt te schenden.

De duur van de voorbereidende werkzaamheden, bedoeld in paragraaf 2, tweede lid, gedurende dewelke artikel 16 van de algemene verordening gegevensbescherming niet van toepassing is, mag niet meer bedragen dan één jaar vanaf de ontvangst van het verzoek dat is ingediend in toepassing van dit artikel 16.

De beperking bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, heeft geen betrekking op de gegevens die losstaan van het doel van het onderzoek dat of van de controle die de weigering of beperking van rectificatie rechtvaardigt.

§ 3. Bij ontvangst van een verzoek tot rectificatie bevestigt de functionaris voor de gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke de ontvangst hiervan.

De functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke informeert de betrokkene schriftelijk, onverwijld, en in ieder geval binnen één maand na de ontvangst van het verzoek, over iedere weigering of beperking van zijn recht op rectificatie alsook van de redenen voor deze weigering of beperking. Die informatie kan achterwege worden gelaten wanneer de verstrekking daarvan één van de doelstellingen genoemd in paragraaf 1, tweede lid, zou ondermijnen. Afhankelijk van de complexiteit van de verzoeken en van het aantal verzoeken kan die termijn indien nodig met nog eens twee maanden worden verlengd. De verwerkingsverantwoordelijke stelt de betrokkene binnen één maand na ontvangst van het verzoek in kennis van deze verlenging en van de redenen voor het uitstel.

enquêtes menées par les services visés à l'alinéa 1^{er}, en ce compris les procédures visant à l'application éventuelle d'une amende administrative ou sanction administrative par les services compétents.

§ 2. Cette dérogation vaut durant la période dans laquelle la personne concernée est l'objet d'un contrôle ou d'une enquête ou d'actes préparatoires à ceux-ci effectués par les services d'inspection précités dans le cadre de l'exécution de ses missions légales ainsi que pendant la période durant laquelle la Direction des amendes administratives de la Division des études juridiques, de la documentation et du contentieux du Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale, le Service des amendes administratives ou la Direction concurrence loyale de l'Institut national des assurances sociales pour travailleurs indépendants, le service d'inspection pour la contrôle des caisses d'assurances sociales pour indépendants, soit le Service du contrôle administratif ou le Service d'évaluation et de contrôle médicaux de l'Institut national d'assurance maladie invalidité, soit le Service d'Information et de Recherche sociale, traite les pièces provenant des services d'inspection sociale en vue d'exercer les poursuites en la matière.

Cette dérogation vaut dans la mesure où l'application de ce droit nuirait aux besoins du contrôle, de l'enquête ou des actes préparatoires ou risque de violer le secret de l'enquête pénale.

La durée des actes préparatoires, visés au paragraphe 2, alinéa 2, pendant laquelle l'article 16 du règlement général sur la protection des données n'est pas applicable, ne peut excéder un an à partir de la réception de la demande introduite en application de cet article 16.

La restriction visée au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, ne vise pas les données qui sont étrangères à l'objet de l'enquête ou du contrôle justifiant le refus ou la limitation de rectification.

§ 3. Dès réception d'une demande le délégué à la protection des données du responsable du traitement en accuse réception.

Le délégué à la protection des données du responsable du traitement informe la personne concernée par écrit, dans les meilleurs délais, et en tout état de cause dans un délai d'un mois à compter de la réception de la demande, de tout refus ou de toute limitation à son droit de rectification, ainsi que des motifs du refus ou de la limitation. Ces informations peuvent ne pas être fournies lorsque leur communication risque de compromettre l'un des finalités énoncées au paragraphe 1^{er}, alinéa 2. Au besoin, ce délai peut être prolongé de deux mois, compte tenu de la complexité et du nombre de demandes. Le responsable du traitement informe la personne concernée de cette prolongation et des motifs du report dans un délai d'un mois à compter de la réception de la demande.

De functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke informeert de betrokkene over de mogelijkheden om een klacht in te dienen bij de bevoegde toezichthoudende autoriteit of om een juridictioneel beroep in te stellen.

De functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke vermeldt de feitelijke of juridische redenen waarop zijn beslissing steunt. Deze inlichtingen worden ter beschikking gesteld van de bevoegde toezichthoudende autoriteit.

Wanneer één van de voormelde inspectiediensten gebruik heeft gemaakt van de uitzondering bepaald bij paragraaf 1, eerste lid, en met uitzondering van de situaties bedoeld in het zesde en zevende lid, wordt de uitzonderingsregel onmiddellijk opgeheven na de afsluiting van de controle of van het onderzoek. De functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke brengt de betrokkene hiervan onverwijld op de hoogte.

Wanneer een dossier wordt overgemaakt aan het openbaar ministerie, worden de rechten pas hersteld nadat het openbaar ministerie aan de bevoegde dienst heeft bevestigd hetzij dat het afziet van het instellen van strafvervolgning, hetzij van het voorstellen van een minnelijke schikking of een bemiddeling in de zin van artikel 216ter van het Wetboek van strafvordering, en nadat de bevoegde dienst voor administratieve geldboeten een beslissing heeft genomen.

Wanneer een dossier wordt overgemaakt aan de administratie waarvan de inspectiedienst afhangt, of aan de bevoegde instelling om over de bevindingen van het onderzoek te beslissen, worden de rechten pas hersteld nadat de bevoegde administratie of instelling heeft beslist over het resultaat van het onderzoek.”

Art. 67

In hoofdstuk 5/1, ingevoegd bij artikel 2, wordt een afdeling 4 ingevoegd, luidende: “Het recht op beperking van de verwerking”.

Art. 68

In afdeling 4 van hoofdstuk 5/1, ingevoegd bij artikel 9, wordt een artikel 100/17 ingevoegd, luidende:

“Art. 100/17. § 1. In afwijking van artikel 18 van Verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming), om de doelstellingen van algemeen belang van de sociale zekerheid te waarborgen, kan het recht op beperking van de verwerking worden uitgesteld, beperkt of uitgesloten, voor wat betreft verwerkingen van persoonsgegevens waarvan hetzij de sociale inspectiediensten bedoeld in het Sociaal Strafwetboek en in het koninklijk besluit van

Le délégué à la protection des données du traitement informe la personne concernée des possibilités d'introduire une réclamation auprès de l'autorité de contrôle compétente ou de former un recours juridictionnel.

Le délégué à la protection des données du traitement consigne les motifs de fait ou de droit sur lesquels se fonde la décision. Ces informations sont mises à la disposition de l'autorité de contrôle compétente.

Lorsqu'un des services d'inspection précité a fait usage de l'exception telle que déterminée au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, et à l'exception des situations visées aux alinéas 6 et 7, la règle de l'exception est immédiatement levée après la clôture du contrôle ou de l'enquête. Le délégué à la protection des données du responsable du traitement en informe la personne concernée sans délai.

Lorsqu'un dossier est transmis au ministère public, les droits ne sont rétablis qu'après que le ministère public ait confirmé au service compétent soit qu'il renonce à engager des poursuites pénales, soit à proposer une résolution à l'amiable ou une médiation au sens de l'article 216ter du Code d'instruction criminelle et que le service des amendes administratives compétent ait pris une décision.

Lorsqu'un dossier est transmis à l'administration dont dépend le service d'inspection ou à l'institution compétente pour statuer sur les conclusions de l'enquête, les droits ne sont rétablis qu'après que l'administration ou l'institution compétente ait statué sur le résultat de l'enquête.”

Art. 67

Dans le chapitre 5/1, inséré par l'article 2, il est inséré une section 4, intitulée: “Le droit à la limitation du traitement”.

Art. 68

Dans la section 4 du chapitre 5/1, insérée par l'article 9, il est inséré un article 100/17, rédigé comme suit:

“Art. 100/17, § 1^{er}. Par dérogation à l'article 18 du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement Européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données), en vue de garantir les objectifs d'intérêt public de la sécurité sociale, le droit à la limitation du traitement peut être retardé, limité ou exclus s'agissant des traitements de données à caractère personnel dont soit les services d'inspection sociale visés au Code pénal social et à l'arrêté royal du 1^{er} juillet 2011 portant exécution des articles 16, 13^o, 17, 20, 63, 70 et 88 du

1 juli 2011 tot uitvoering van de artikelen 16, 13°, 17, 20, 63, 70 en 88 van het Sociaal Strafwetboek en tot bepaling van de datum van inwerkingtreding van de wet van 2 juni 2010 houdende bepalingen van het sociaal strafrecht, hetzij de Directie van de administratieve geldboeten van de Afdeling van de juridische studiën, de documentatie en de geschillen van de Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg, die voor de uitvoering van zijn opdracht bepaald door boek I, titel 4, hoofdstuk 3 van het Sociaal Strafwetboek, stukken moet behandelen die afkomstig zijn van sociale inspectiediensten, hetzij de Dienst administratieve geldboeten of de Directie eerlijke concurrentie van het Rijksinstituut voor sociale verzekeringen der zelfstandigen, hetzij de inspectiedienst voor de controle van de socialeverzekeringsfondsen voor zelfstandigen, hetzij de Dienst voor administratieve controle of de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekeringen, hetzij de Sociale Inlichtingen- en Opsporingsdienst de verwerkingsverantwoordelijke zijn.

De in het eerste lid bedoelde verwerkingen zijn deze die de voorbereiding, de organisatie, het beheer en de opvolging van de door de in het eerste lid bedoelde diensten gevoerde onderzoeken, met inbegrip van de procedures voor de eventuele toepassing van een administratieve geldboete of administratieve sanctie door de bevoegde diensten, tot doel hebben.

§ 2. Deze afwijking geldt gedurende de periode waarin de betrokkene het voorwerp uitmaakt van een controle of een onderzoek of de daarmee verband houdende voorbereidende werkzaamheden uitgevoerd door de voormelde inspectiediensten in het kader van de uitvoering van hun wettelijke opdrachten alsook gedurende de periode waarin de Directie van de administratieve geldboeten van de Afdeling van de juridische studiën, de documentatie en de geschillen van de Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg, de Dienst administratieve geldboeten of de Directie eerlijke concurrentie van het Rijksinstituut voor sociale verzekeringen der zelfstandigen, de inspectiedienst voor de controle van de socialeverzekeringsfondsen voor zelfstandigen, hetzij de Dienst voor administratieve controle of de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekeringen, hetzij de Sociale Inlichtingen- en Opsporingsdienst de stukken afkomstig van de sociale inspectiediensten behandelt om de vervolging hieromtrent in te stellen.

Deze afwijking geldt voor zover de toepassing van dit recht nadelig zou zijn voor de controle, het onderzoek of de voorbereidende werkzaamheden of het geheim van het strafonderzoek dreigt te schenden.

De duur van de voorbereidende werkzaamheden, bedoeld in paragraaf 2, tweede lid, gedurende dewelke artikel 18 van de algemene verordening gegevensbescherming niet van toepassing is, mag niet meer bedragen dan één jaar vanaf de ontvangst van het verzoek dat is ingediend in toepassing van dit artikel 18.

Code pénal social et fixant la date d'entrée en vigueur de la loi du 2 juin 2010 comportant des dispositions de droit pénal social, soit la Direction des amendes administratives de la Division des études juridiques, de la documentation et du contentieux du Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale qui, pour l'exécution de sa mission fixée par le livre 1^{er}, titre 4, chapitre 3 du Code pénal social, doit traiter les pièces provenant des services d'inspection sociale, soit le Service des amendes administratives ou la Direction concurrence loyale de l'Institut national des assurances sociales pour travailleurs indépendants, soit le service d'inspection pour la contrôle des caisses d'assurances sociales pour indépendants, soit le Service du contrôle administratif ou le Service d'évaluation et de contrôle médicaux de l'Institut national d'assurance maladie invalidité, soit le Service d'Information et de Recherche sociale sont le responsable du traitement.

Les traitements visés à l'alinéa 1^{er} sont ceux dont la finalité est la préparation, l'organisation, la gestion et le suivi des enquêtes menées par les services visés à l'alinéa 1^{er}, en ce compris les procédures visant à l'application éventuelle d'une amende administrative ou sanction administrative par les services compétents.

§ 2. Cette dérogation vaut durant la période dans laquelle la personne concernée est l'objet d'un contrôle ou d'une enquête ou d'actes préparatoires à ceux-ci effectués par les services d'inspection précités dans le cadre de l'exécution de ses missions légales ainsi que pendant la période durant laquelle la Direction des amendes administratives de la Division des études juridiques, de la documentation et du contentieux du Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale, le Service des amendes administratives ou la Direction concurrence loyale de l'Institut national des assurances sociales pour travailleurs indépendants, le service d'inspection pour la contrôle des caisses d'assurances sociales pour indépendants, soit le Service du contrôle administratif ou le Service d'évaluation et de contrôle médicaux de l'Institut national d'assurance maladie invalidité, soit le Service d'Information et de Recherche sociale, traite les pièces provenant des services d'inspection sociale en vue d'exercer les poursuites en la matière.

Cette dérogation vaut dans la mesure où l'application de ce droit nuirait aux besoins du contrôle, de l'enquête ou des actes préparatoires ou risque de violer le secret de l'enquête pénale.

La durée des actes préparatoires, visés au paragraphe 2, alinéa 2, pendant laquelle l'article 18 du règlement général sur la protection des données n'est pas applicable, ne peut excéder un an à partir de la réception de la demande introduite en application de cet article 18.

De beperking bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, heeft geen betrekking op de gegevens die losstaan van het voorwerp van het onderzoek dat of van de controle die de weigering van de beperking van de verwerking rechtvaardigt.

§ 3. Bij ontvangst van een verzoek tot beperking van de verwerking bevestigt de functionaris voor de gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke de ontvangst hiervan.

De functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke informeert de betrokkene schriftelijk, onverwijld, en in ieder geval binnen één maand na de ontvangst van het verzoek, over iedere weigering of beperking van zijn recht op beperking van de verwerking van de hem betreffende persoonsgegevens alsook van de redenen voor deze weigering of beperking. Afhankelijk van de complexiteit van de verzoeken en van het aantal verzoeken kan die termijn indien nodig met nog eens twee maanden worden verlengd. De verwerkingsverantwoordelijke stelt de betrokkene binnen één maand na ontvangst van het verzoek in kennis van deze verlenging en van de redenen voor het uitstel. Die informatie kan achterwege worden gelaten wanneer de verstrekking daarvan één van de doelstellingen genoemd in paragraaf 1, tweede lid, zou ondermijnen.

De functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke informeert de betrokkene over de mogelijkheden om een klacht in te dienen bij de bevoegde toezichthoudende autoriteit of om een juridictioneel beroep in te stellen.

De functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke vermeldt de feitelijke of juridische redenen waarop zijn beslissing steunt. Deze inlichtingen worden ter beschikking gesteld van de bevoegde toezichthoudende autoriteit.

Wanneer één van de voormelde inspectiediensten gebruik heeft gemaakt van de uitzondering bepaald bij paragraaf 1, eerste lid, en met uitzondering van de situaties bedoeld in het zesde en zevende lid, wordt de uitzonderingsregel onmiddellijk opgeheven na de afsluiting van de controle of van het onderzoek. De functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke brengt de betrokkene hiervan onverwijld op de hoogte.

Wanneer een dossier wordt overgemaakt aan het openbaar ministerie, worden de rechten pas hersteld nadat het openbaar ministerie aan de bevoegde dienst heeft bevestigd hetzij dat het afziet van het instellen van strafvervolging, hetzij van het voorstellen van een minnelijke schikking of een bemiddeling in de zin van artikel 216ter van het Wetboek van strafvordering, en nadat de bevoegde dienst een beslissing heeft genomen.

Wanneer een dossier wordt overgemaakt aan de administratie waarvan de inspectiedienst afhangt, of aan de bevoegde instelling om over de bevindingen van het onderzoek te beslissen, worden de rechten pas hersteld nadat de bevoegde administratie of instelling heeft beslist over het resultaat van het onderzoek.”.

La restriction visée au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, ne vise pas les données qui sont étrangères à l'objet de l'enquête ou du contrôle justifiant le refus de la limitation du traitement.

§ 3. Dès réception d'une demande de limitation du traitement le délégué à la protection des données du responsable du traitement en accuse réception.

Le délégué à la protection des données du responsable du traitement informe la personne concernée par écrit, dans les meilleurs délais, et en tout état de cause dans un délai d'un mois à compter de la réception de la demande, de tout refus ou de toute limitation à son droit à la limitation du traitement des données à caractère personnel la concernant ainsi que des motifs du refus ou de la limitation. Au besoin, ce délai peut être prolongé de deux mois, compte tenu de la complexité et du nombre de demandes. Le responsable du traitement informe la personne concernée de cette prolongation et des motifs du report dans un délai d'un mois à compter de la réception de la demande. Ces informations peuvent ne pas être fournies lorsque leur communication risque de compromettre l'une des finalités énoncées au paragraphe 1^{er}, alinéa 2.

Le délégué à la protection des données du responsable du traitement informe la personne concernée des possibilités d'introduire une réclamation auprès de l'autorité de contrôle compétente ou de former un recours juridictionnel.

Le délégué à la protection des données du responsable du traitement consigne les motifs de fait ou de droit sur lesquels se fonde la décision. Ces informations sont mises à la disposition de l'autorité de contrôle compétente.

Lorsqu'un des services d'inspection précité a fait usage de l'exception telle que déterminée au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, et à l'exception des situations visées aux alinéas 6 et 7, la règle de l'exception est immédiatement levée après la clôture du contrôle ou de l'enquête. Le délégué à la protection des données du responsable du traitement en informe la personne concernée sans délai.

Lorsqu'un dossier est transmis au ministère public, les droits ne sont rétablis qu'après que le ministère public ait confirmé au service compétent soit qu'il renonce à engager des poursuites pénales, soit à proposer une résolution à l'amiable ou une médiation au sens de l'article 216ter du Code d'instruction criminelle et que le service compétent ait pris une décision.

Lorsqu'un dossier est transmis à l'administration dont dépend le service d'inspection ou à l'institution compétente pour statuer sur les conclusions de l'enquête, les droits ne sont rétablis qu'après que l'administration ou l'institution compétente ait statué sur le résultat de l'enquête.”.

Art. 69

In artikel 213 van hetzelfde wetboek worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) in 1°, a), en in 2°, b), worden de woorden “het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid” telkens vervangen door de woorden “de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité”;

b) in 2°, a), worden de woorden “of zich niet onderwerpen aan het toezicht van de afdeling sociale zekerheid van het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid” opgeheven;

c) in 2°, b), worden de woorden “artikel 15, § 2, van de voormelde wet” vervangen door de woorden “artikel 46, § 1, 6°, van de voormelde wet”;

d) in 2°, b), worden de woorden “in de zin van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens,” opgeheven.

Art. 70

In artikel 215 van hetzelfde wetboek worden de bepalingen onder § 2, 1°, en § 3, 1°, opgeheven.

HOOFDSTUK 8

Wijziging van de wet van 3 augustus 2012 houdende bepalingen betreffende de verwerking van persoonsgegevens door de Federale Overheidsdienst Financiën in het kader van zijn opdrachten

Art. 71

Het opschrift van afdeling 10 van hoofdstuk 2 van de wet van 3 augustus 2012 houdende bepalingen betreffende de verwerking van persoonsgegevens door de Federale Overheidsdienst Financiën in het kader van zijn opdrachten wordt vervangen door het volgende opschrift: “Afdeling 10. Het recht op informatie bij de verzameling van persoonsgegevens en op mededeling van persoonsgegevens, het recht op inzage van persoonsgegevens, het recht op rectificatie en het recht op beperking van de verwerking”.

Art. 72

In afdeling 10 van hoofdstuk 2 van de wet van 3 augustus 2012, wordt een onderafdeling 1 ingevoegd, luidende: “Het recht op informatie bij de verzameling van persoonsgegevens en op mededeling van persoonsgegevens”.

Art. 69

Dans l'article 213 du même Code, les modifications suivantes sont apportées:

a) au 1°, a), et au 2°, b), les mots “le comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé” sont chaque fois remplacés par les mots “la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l'information”;

b) au 2°, a), les mots “ou ne se soumettent pas au contrôle de la section sécurité sociale du comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé” sont abrogés;

c) au 2°, b), les mots “l'article 15, § 2, de la loi précitée” sont remplacés par les mots “l'article 46, § 1^{er}, 6°, de la loi précitée”;

d) au 2°, b), les mots “au sens de la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel,” sont abrogés.

Art. 70

Dans l'article 215 du même Code, le § 2, 1°, et le § 3, 1°, sont abrogés.

CHAPITRE 8

Modification de la loi du 3 août 2012 portant dispositions relatives aux traitements de données à caractère personnel réalisés par le Service public fédéral Finances dans le cadre de ses missions

Art. 71

L'intitulé de la section 10, chapitre 2, de la loi du 3 août 2012 portant dispositions relatives aux traitements de données à caractère personnel réalisés par le Service public fédéral Finances dans le cadre de ses missions, est remplacé par l'intitulé suivant: “Section 10. Le droit d'information lors de la collecte de données à caractère personnel et de communication des données à caractère personnel, le droit d'accès aux données à caractère personnel, le droit de rectification et le droit à la limitation du traitement”.

Art. 72

Dans la section 10, chapitre 2, de la loi du 3 août 2012, il est inséré une sous-section 1, intitulée: “Le droit d'information lors de la collecte de données à caractère personnel et de communication des données à caractère personnel”.

Art. 73

In onderafdeling 1, ingevoegd bij het vorige artikel, van de wet van 3 augustus 2012 wordt artikel 11 vervangen als volgt:

“Art. 11. § 1. In afwijking van de artikelen 13 en 14 van Verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming), kan het recht op informatie worden uitgesteld, beperkt of uitgesloten voor wat betreft verwerkingen van persoonsgegevens waarvan de Federale Overheidsdienst Financiën verwerkingsverantwoordelijke is om de doelstellingen van algemeen belang op het gebied van toezicht, inspectie of regelgeving die verband houdt, al is het incidenteel, met de uitoefening van het openbaar gezag in de fiscale aangelegenheden te waarborgen, en voor zover artikel 14, § 5, d), in het specifieke geval niet kan worden ingeroepen.

De in het eerste lid bedoelde verwerkingen zijn deze die de voorbereiding, de organisatie, het beheer en de opvolging van de door de bevoegde diensten van de Federale Overheidsdienst Financiën gevoerde fiscale onderzoeken, met inbegrip van de procedures voor de eventuele toepassing van een administratieve geldboete of administratieve sanctie, tot doel hebben.

§ 2. Deze afwijkingen gelden gedurende de periode waarin de betrokkene het voorwerp uitmaakt van een controle of een onderzoek of de daarmee verband houdende voorbereidende werkzaamheden uitgevoerd door de voormelde diensten in het kader van de uitvoering van hun wettelijke opdrachten alsook gedurende de periode waarin de stukken afkomstig van deze diensten worden behandeld om de vervolgingen hieromtrent in te stellen.

Deze afwijkingen gelden voor zover de toepassing van dit recht nadelig zou zijn voor de controle, het onderzoek of de voorbereidende werkzaamheden of het geheim van het strafonderzoek dreigt te schenden.

De duur van de voorbereidende werkzaamheden, bedoeld in paragraaf 2, tweede lid, gedurende dewelke de artikelen 13 en 14 van de algemene verordening gegevensbescherming niet van toepassing zijn, mag niet meer bedragen dan één jaar vanaf de ontvangst van een verzoek betreffende het meedelen van de te verstrekken informatie in toepassing van deze artikelen 13 en 14.

De beperking bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, heeft geen betrekking op gegevens die losstaan van het voorwerp van het onderzoek dat of van de controle die de weigering van toegang tot deze gegevens rechtvaardigt.

§ 3. Bij ontvangst van een verzoek betreffende het meedelen van de te verstrekken informatie bedoeld in paragraaf 2, derde lid, bevestigt de functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke de ontvangst hiervan.

Art. 73

Dans la sous-section 1, insérée par l'article précédent, l'article 11 de la loi du 3 août 2012 est remplacé par ce qui suit:

“Art. 11. § 1^{er}. Par dérogation aux articles 13 et 14, du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement Européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données), le droit d'information peut être retardé, limité ou exclu s'agissant des traitements de données à caractère personnel dont le Service public fédéral Finances est le responsable du traitement afin de garantir les objectifs d'intérêt public dans le cadre des missions de contrôle, d'inspection ou de réglementation liée, même occasionnellement, à l'exercice de l'autorité publique dans le domaine fiscal, et pour autant que l'article 14, § 5, d), ne puisse être invoqué dans le cas d'espèce.

Les traitements visés à l'alinéa 1^{er} sont ceux dont la finalité est la préparation, l'organisation, la gestion et le suivi des enquêtes fiscales menées par les services compétents du Service public fédéral Finances, en ce compris les procédures visant à l'application éventuelle d'une amende administrative ou sanction administrative.

§ 2. Ces dérogations valent durant la période pendant laquelle la personne concernée fait l'objet d'un contrôle ou d'une enquête ou d'actes préparatoires à ceux-ci effectués par les services précités dans le cadre de l'exécution de leurs missions légales ainsi que durant la période durant laquelle sont traités les pièces provenant de ces services, en vue d'exercer les poursuites en la matière.

Ces dérogations valent dans la mesure où l'application de ce droit nuirait aux besoins du contrôle, de l'enquête ou des actes préparatoires ou risque de violer le secret de l'enquête pénale.

La durée des actes préparatoires, visés au paragraphe 2, alinéa 2, pendant laquelle les articles 13 et 14 du règlement général sur la protection des données ne sont pas applicables, ne peut excéder un an à partir de la réception d'une demande concernant la communication d'informations à fournir en application de ces articles 13 et 14.

La restriction visée au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, ne vise pas les données qui sont étrangères à l'objet de l'enquête ou du contrôle justifiant le refus d'accès à ces données.

§ 3. Dès réception d'une demande concernant la communication d'informations à fournir visée au paragraphe 2, alinéa 3, le délégué à la protection des données du responsable du traitement en accuse réception.

De functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke informeert de betrokkene schriftelijk, onverwijld, en in ieder geval binnen één maand na de ontvangst van het verzoek, over iedere weigering of beperking van toegang, alsook over de redenen voor deze weigering of beperking. Die informatie kan achterwege worden gelaten wanneer de verstrekking daarvan één van de doelstellingen genoemd in paragraaf 1, tweede lid, zou ondermijnen. Afhankelijk van de complexiteit van de verzoeken en van het aantal verzoeken kan die termijn indien nodig met nog eens twee maanden worden verlengd. De verwerkingsverantwoordelijke stelt de betrokkene binnen één maand na ontvangst van het verzoek in kennis van deze verlenging en van de redenen van het uitstel.

De functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke informeert de betrokkene over de mogelijkheden om een klacht in te dienen bij de bevoegde toezichthoudende autoriteit of om een juridictioneel beroep in te stellen.

De functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke vermeldt de feitelijke of juridische redenen waarop zijn beslissing steunt. Deze inlichtingen worden ter beschikking gesteld van de bevoegde toezichthoudende autoriteit.

Wanneer de Federale Overheidsdienst Financiën gebruik heeft gemaakt van de uitzondering bepaald bij paragraaf 1, eerste lid, en met uitzondering van de situaties bedoeld in het zesde en zevende lid, wordt de uitzonderingsregel onmiddellijk opgeheven na de afsluiting van de controle of van het onderzoek. De functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke brengt de betrokkene hiervan onverwijld op de hoogte.

Wanneer een dossier wordt overgemaakt aan het openbaar ministerie, worden de rechten pas hersteld nadat het openbaar ministerie aan de bevoegde dienst heeft bevestigd hetzij dat het afziet van het instellen van strafvervolgning, hetzij van het voorstellen van een minnelijke schikking of een bemiddeling in de zin van artikel 216ter van het Wetboek van strafvordering, en nadat de bevoegde dienst een beslissing heeft genomen.

Wanneer een dossier wordt overgemaakt aan een andere dienst van de Federale Overheidsdienst, of aan de bevoegde instelling om over de bevindingen van het onderzoek te beslissen, worden de rechten pas hersteld nadat deze dienst of instelling heeft beslist over het resultaat van het onderzoek.”.

Art. 74

In afdeling 10 van hoofdstuk 2 van de wet van 3 augustus 2012, wordt een onderafdeling 2 ingevoegd, luidende: “Het recht op inzage van persoonsgegevens”.

Art. 75

In onderafdeling 2, ingevoegd bij het vorige artikel, wordt een artikel 11bis ingevoegd, luidende:

Le délégué à la protection des données du responsable du traitement informe la personne concernée par écrit, dans les meilleurs délais, et en tout état de cause dans un délai d'un mois à compter de la réception de la demande, de tout refus ou de toute limitation d'accès, ainsi que des motifs du refus ou de la limitation. Ces informations peuvent ne pas être fournies lorsque leur communication risque de compromettre l'une des finalités énoncées au paragraphe 1^{er}, alinéa 2. Au besoin, ce délai peut être prolongé de deux mois, compte tenu de la complexité et du nombre de demandes. Le responsable du traitement informe la personne concernée de cette prolongation et des motifs du report dans un délai d'un mois à compter de la réception de la demande.

Le délégué à la protection des données du responsable du traitement informe la personne concernée des possibilités d'introduire une réclamation auprès de l'autorité de contrôle compétente ou de former un recours juridictionnel.

Le délégué à la protection des données du responsable du traitement consigne les motifs de fait ou de droit sur lesquels se fonde la décision. Ces informations sont mises à la disposition de l'autorité de contrôle compétente.

Lorsque le Service public fédéral finances a fait usage de l'exception telle que déterminée au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, et à l'exception des situations visées aux alinéas 6 et 7, la règle de l'exception est immédiatement levée après la clôture du contrôle ou de l'enquête. Le délégué à la protection des données du responsable du traitement en informe la personne concernée sans délai.

Lorsqu'un dossier est transmis au ministère public, les droits ne sont rétablis qu'après que le ministère public ait confirmé au service compétent soit qu'il renonce à engager des poursuites pénales, soit à proposer une résolution à l'amiable ou une médiation au sens de l'article 216ter du Code d'instruction criminelle et que le service compétent ait pris une décision.

Lorsqu'un dossier est transmis à un autre service du Service public fédéral Finances ou à l'institution compétente pour statuer sur les conclusions de l'enquête, les droits ne sont rétablis qu'après que ce service ou l'institution compétente ait statué sur le résultat de l'enquête.”.

Art. 74

Dans la section 10, chapitre 2, de la loi du 3 août 2012, il est inséré une sous-section 2, intitulée: “Le droit d'accès aux données à caractère personnel”.

Art. 75

Dans la sous-section 2, insérée par l'article précédent, il est inséré un article 11bis, rédigé comme suit:

“Art. 11bis. § 1. In afwijking van artikel 15 van Verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming), kan het recht op inzage van de hem betreffende persoonsgegevens geheel of gedeeltelijk worden uitgesteld en beperkt voor wat betreft verwerkingen van persoonsgegevens waarvan de Federale Overheidsdienst Financiën verwerkingsverantwoordelijke is om de doelstellingen van algemeen belang op het gebied van toezicht, inspectie of regelgeving die verband houdt, al is het incidenteel, met de uitoefening van het openbaar gezag in de fiscale aangelegenheden te waarborgen.

De in het eerste lid bedoelde verwerkingen zijn deze die de voorbereiding, de organisatie, het beheer en de opvolging van de door de bevoegde diensten van de Federale Overheidsdienst Financiën gevoerde fiscale onderzoeken, met inbegrip van de procedures voor de eventuele toepassing van een administratieve geldboete of administratieve sanctie, tot doel hebben.

§ 2. Deze afwijkingen gelden gedurende de periode waarin de betrokkene het voorwerp uitmaakt van een controle of een onderzoek of de daarmee verband houdende voorbereidende werkzaamheden uitgevoerd door de voormelde diensten in het kader van de uitvoering van hun wettelijke opdrachten alsook gedurende de periode waarin de stukken afkomstig van deze diensten worden behandeld om de vervolgingen hieromtrent in te stellen.

Deze afwijkingen gelden voor zover de toepassing van dit recht nadelig zou zijn voor de controle, het onderzoek of de voorbereidende werkzaamheden of het geheim van het strafonderzoek dreigt te schenden.

De duur van de voorbereidende werkzaamheden, bedoeld in paragraaf 2, tweede lid, gedurende dewelke artikel 15 van de algemene verordening gegevensbescherming niet van toepassing is, mag niet meer bedragen dan één jaar vanaf de ontvangst van het verzoek dat is ingediend in toepassing van artikel 15.

De beperking bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, heeft geen betrekking op de gegevens die losstaan van het voorwerp van het onderzoek dat of van de controle die de weigering van toegang tot deze gegevens rechtvaardigt.

§ 3. Bij ontvangst van het verzoek tot inzage bevestigt de functionaris voor de gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke de ontvangst hiervan.

De functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke informeert de betrokkene schriftelijk, onverwijld, en in ieder geval binnen één maand na de ontvangst van het verzoek, over iedere weigering of beperking van zijn recht op inzage van de hem betreffende gegevens alsook van de redenen voor deze weigering of beperking. Die informatie kan achterwege worden gelaten wanneer de verstrekking daarvan één van de doelstellingen genoemd in

“Art. 11bis. § 1^{er}. Par dérogation à l’article 15 du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement Européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l’égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données), le droit d’accès aux données à caractère personnel la concernant peut être retardé, limité entièrement ou partiellement s’agissant des traitements de données à caractère personnel dont le Service public fédéral Finances est le responsable du traitement afin de garantir les objectifs d’intérêt public dans le cadre des missions de contrôle, d’inspection ou de réglementation liée, même occasionnellement, à l’exercice de l’autorité publique dans le domaine fiscal.

Les traitements visés à l’alinéa 1^{er} sont ceux dont la finalité est la préparation, l’organisation, la gestion et le suivi des enquêtes fiscales menées par les services compétents du Service public fédéral Finances, en ce compris les procédures visant à l’application éventuelle d’une amende administrative ou sanction administrative.

§ 2. Ces dérogations valent durant la période pendant laquelle la personne concernée fait l’objet d’un contrôle ou d’une enquête ou d’actes préparatoires à ceux-ci effectués par les services précités dans le cadre de l’exécution de ses missions légales ainsi que durant la période durant laquelle sont traités les documents provenant de ces services en vue d’exercer les poursuites en la matière.

Ces dérogations valent dans la mesure où l’application de ce droit nuirait aux besoins du contrôle, de l’enquête ou des actes préparatoires ou risque de violer le secret de l’enquête pénale.

La durée des actes préparatoires, visés au paragraphe 2, alinéa 2, pendant laquelle l’article 15 du règlement général sur la protection des données n’est pas applicable, ne peut excéder un an à partir de la réception de la demande introduite en application de l’article 15.

La restriction visée au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, ne vise pas les données qui sont étrangères à l’objet de l’enquête ou du contrôle justifiant le refus d’accès à ces données.

§ 3. Dès réception d’une demande d’accès, le délégué à la protection des données du responsable du traitement en accuse réception.

Le délégué à la protection des données du responsable du traitement informe la personne concernée par écrit, dans les meilleurs délais, et en tout état de cause dans un délai d’un mois à compter de la réception de la demande, de tout refus ou de toute limitation à son droit d’accès aux données la concernant ainsi que des motifs du refus ou de la limitation. Ces informations peuvent ne pas être fournies lorsque leur communication risque de compromettre l’une des finalités

paragraaf 1, tweede lid, zou ondermijnen. Afhankelijk van de complexiteit van de verzoeken en van het aantal verzoeken kan die termijn indien nodig met nog eens twee maanden worden verlengd. De verwerkingsverantwoordelijke stelt de betrokkene binnen één maand na ontvangst van het verzoek in kennis van deze verlenging en van de redenen van het uitstel.

De functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke informeert de betrokkene over de mogelijkheden om een klacht in te dienen bij de bevoegde toezichthoudende autoriteit of om een juridictioneel beroep in te stellen.

De functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke vermeldt de feitelijke of juridische redenen waarop zijn beslissing steunt. Deze inlichtingen worden ter beschikking gesteld van de bevoegde toezichthoudende autoriteit.

Wanneer de Federale Overheidsdienst Financiën gebruik heeft gemaakt van de uitzondering bepaald bij paragraaf 1, eerste lid, en met uitzondering van de situaties bedoeld in het zesde en zevende lid, wordt de uitzonderingsregel onmiddellijk opgeheven na de afsluiting van de controle of van het onderzoek. De functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke brengt de betrokkene hiervan onverwijld op de hoogte.

Wanneer een dossier wordt overgemaakt aan het openbaar ministerie, worden de rechten pas hersteld nadat het openbaar ministerie aan de bevoegde dienst heeft bevestigd hetzij dat het afziet van het instellen van strafvervolging, hetzij van het voorstellen van een minnelijke schikking of een bemiddeling in de zin van artikel 216ter van het Wetboek van strafvordering, en nadat de bevoegde dienst een beslissing heeft genomen.

Wanneer een dossier wordt overgemaakt aan een andere dienst van de Federale Overheidsdienst Financiën, of aan de bevoegde instelling om over de bevindingen van het onderzoek te beslissen, worden de rechten pas hersteld nadat deze dienst of instelling heeft beslist over het resultaat van het onderzoek.”.

Art. 76

In afdeling 10 van hoofdstuk 2 van de wet van 3 augustus 2012, wordt een onderafdeling 3 ingevoegd, luidende: “Het recht op rectificatie”.

Art. 77

In onderafdeling 3, ingevoegd bij het vorige artikel, wordt een artikel 11ter ingevoegd, luidende:

“Art. 11ter. § 1. In afwijking van artikel 16 van Verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening

énoncées au paragraphe 1^{er}, alinéa 2. Au besoin, ce délai peut être prolongé de deux mois, compte tenu de la complexité et du nombre de demandes. Le responsable du traitement informe la personne concernée de cette prolongation et des motifs du report dans un délai d’un mois à compter de la réception de la demande.

Le délégué à la protection des données du responsable du traitement informe la personne concernée des possibilités d’introduire une réclamation auprès de l’autorité de contrôle compétente ou de former un recours juridictionnel.

Le délégué à la protection des données du responsable du traitement consigne les motifs de fait ou de droit sur lesquels se fonde la décision. Ces informations sont mises à la disposition de l’autorité de contrôle compétente.

Lorsque le Service public fédéral finances a fait usage de l’exception telle que déterminée au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, et à l’exception des situations visées aux alinéas 6 et 7, la règle de l’exception est immédiatement levée après la clôture du contrôle ou de l’enquête. Le délégué à la protection des données du responsable du traitement en informe la personne concernée sans délai.

Lorsqu’un dossier est transmis au ministère public, les droits ne sont rétablis qu’après que le ministère public ait confirmé au service compétent soit qu’il renonce à engager des poursuites pénales, soit à proposer une résolution à l’amiable ou une médiation au sens de l’article 216ter du Code d’instruction criminelle et que le service compétent ait pris une décision.

Lorsqu’un dossier est transmis à un autre service du Service public fédéral Finances ou à l’institution compétente pour statuer sur les conclusions de l’enquête, les droits ne sont rétablis qu’après que ce service ou l’institution compétente ait statué sur le résultat de l’enquête.”.

Art. 76

Dans la section 10, chapitre 2, de la loi du 3 août 2012, il est inséré une section 3, intitulée: “Le droit de rectification”.

Art. 77

Dans la sous-section 3, insérée par l’article précédent, il est inséré un article 11ter, rédigé comme suit:

“Art. 11ter. § 1^{er}. Par dérogation à l’article 16 du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement Européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l’égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données),

gegevensbescherming), kan het recht op rectificatie worden uitgesteld, beperkt of uitgesloten voor wat betreft verwerkingen van persoonsgegevens waarvan de Federale Overheidsdienst Financiën verwerkingsverantwoordelijke is om de doelstellingen van algemeen belang op het gebied van toezicht, inspectie of regelgeving die verband houdt, al is het incidenteel, met de uitoefening van het openbaar gezag in de fiscale aangelegenheden te waarborgen.

De in het eerste lid bedoelde verwerkingen zijn deze die de voorbereiding, de organisatie, het beheer en de opvolging van de door bevoegde diensten van de Federale Overheidsdienst Financiën gevoerde fiscale onderzoeken, met inbegrip van de procedures voor de eventuele toepassing van een administratieve geldboete of administratieve sanctie, tot doel hebben.

§ 2. Deze afwijking geldt gedurende de periode waarin de betrokkene het voorwerp uitmaakt van een controle of een onderzoek of de daarmee verband houdende voorbereidende werkzaamheden uitgevoerd door de voormelde diensten in het kader van de uitvoering van hun wettelijke opdrachten alsook gedurende de periode waarin de stukken afkomstig van deze diensten worden behandeld om de vervolgingen hieromtrent in te stellen.

Deze afwijking geldt voor zover de toepassing van dit recht nadelig zou zijn voor de controle, het onderzoek of de voorbereidende werkzaamheden of het geheim van het strafonderzoek dreigt te schenden.

De duur van de voorbereidende werkzaamheden, bedoeld in paragraaf 2, tweede lid, gedurende dewelke artikel 16 van de algemene verordening gegevensbescherming niet van toepassing is, mag niet meer bedragen dan één jaar vanaf de ontvangst van het verzoek dat is ingediend in toepassing van dit artikel 16.

De beperking bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, heeft geen betrekking op de gegevens die losstaan van het doel van het onderzoek dat of van de controle die de weigering van toegang tot deze gegevens rechtvaardigt.

§ 3. Bij ontvangst van het verzoek tot rectificatie bevestigt de functionaris voor de gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke de ontvangst hiervan.

De functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke informeert de betrokkene schriftelijk, onverwijld, en in ieder geval binnen één maand na de ontvangst van het verzoek, over iedere weigering of beperking van zijn recht op alsook van de redenen voor deze weigering of beperking. Die informatie kan achterwege worden gelaten wanneer de verstrekking daarvan één van de doelstellingen genoemd in paragraaf 1, tweede lid, zou ondermijnen. Afhankelijk van de complexiteit van de verzoeken en van het aantal verzoeken kan die termijn indien nodig met nog eens twee maanden worden verlengd. De verwerkingsverantwoordelijke stelt de betrokkene binnen één maand na ontvangst van het verzoek in kennis van deze verlenging en van de redenen voor het uitstel.

le droit de rectification peut être retardé, limité ou exclu s'agissant des traitements de données à caractère personnel dont le Service public fédéral Finances est le responsable du traitement afin de garantir les objectifs d'intérêt public dans le cadre des missions de contrôle, d'inspection ou de réglementation liée, même occasionnellement, à l'exercice de l'autorité publique dans le domaine fiscal.

Les traitements visés à l'alinéa 1^{er} sont ceux dont la finalité est la préparation, l'organisation, la gestion et le suivi des enquêtes fiscales menées par les services compétents du Service public fédéral Finances, en ce compris les procédures visant à l'application éventuelle d'une amende administrative ou sanction administrative.

§ 2. Cette dérogation vaut durant la période pendant laquelle la personne concernée fait l'objet d'un contrôle ou d'une enquête ou d'actes préparatoires à ceux-ci effectués par les services précités dans le cadre de l'exécution de ses missions légales ainsi que pendant la période durant laquelle sont traités les documents provenant de ces services en vue d'exercer les poursuites en la matière.

Cette dérogation vaut dans la mesure où l'application de ce droit nuirait aux besoins du contrôle, de l'enquête ou des actes préparatoires ou risque de violer le secret de l'enquête pénale.

La durée des actes préparatoires, visés au paragraphe 2, alinéa 2, pendant laquelle l'article 16 du règlement général sur la protection des données n'est pas applicable, ne peut excéder un an à partir de la réception de la demande introduite en application de cet article 16.

La restriction visée au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, ne vise pas les données qui sont étrangères à l'objet de l'enquête ou du contrôle justifiant le refus d'accès à ces données.

§ 3. Dès réception d'une demande de rectification, le délégué à la protection des données du responsable du traitement en accuse réception.

Le délégué à la protection des données du responsable du traitement informe la personne concernée par écrit, dans les meilleurs délais, et en tout état de cause dans un délai d'un mois à compter de la réception de la demande, de tout refus ou de toute limitation à son droit de rectification, ainsi que des motifs du refus ou de la limitation. Ces informations peuvent ne pas être fournies lorsque leur communication risque de compromettre l'un des finalités énoncées au paragraphe 1^{er}, alinéa 2. Au besoin, ce délai peut être prolongé de deux mois, compte tenu de la complexité et du nombre de demandes. Le responsable du traitement informe la personne concernée de cette prolongation et des motifs du report dans un délai d'un mois à compter de la réception de la demande.

De functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke informeert de betrokkene over de mogelijkheden om een klacht in te dienen bij de bevoegde toezichthoudende autoriteit of om een juridictioneel beroep in te stellen.

De functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke vermeldt de feitelijke of juridische redenen waarop zijn beslissing steunt. Deze inlichtingen worden ter beschikking gesteld van de bevoegde toezichthoudende autoriteit.

Wanneer de Federale Overheidsdienst Financiën gebruik heeft gemaakt van de uitzondering bepaald bij paragraaf 1, eerste lid, en met uitzondering van de situaties bedoeld in het zesde en zevende lid, wordt de uitzonderingsregel onmiddellijk opgeheven na de afsluiting van de controle of van het onderzoek. De functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke brengt de betrokkene hiervan onverwijld op de hoogte.

Wanneer een dossier wordt overgemaakt aan het openbaar ministerie, worden de rechten pas hersteld nadat het openbaar ministerie aan de bevoegde dienst heeft bevestigd hetzij dat het afziet van het instellen van strafvervolgning, hetzij van het voorstellen van een minnelijke schikking of een bemiddeling in de zin van artikel 216ter van het Wetboek van strafvordering, en nadat de bevoegde dienst een beslissing heeft genomen.

Wanneer een dossier wordt overgemaakt aan een andere dienst van de Federale Overheidsdienst Financiën, of aan de bevoegde instelling om over de bevindingen van het onderzoek te beslissen, worden de rechten pas hersteld nadat deze dienst of instelling heeft beslist over het resultaat van het onderzoek.”

Art. 78

In afdeling 10 van hoofdstuk 2 van de wet van 3 augustus 2012, wordt een onderafdeling 4 ingevoegd, luidende: “Het recht op beperking van de verwerking”.

Art. 79

In onderafdeling 4, ingevoegd bij het vorige artikel, wordt een artikel 11*quater* ingevoegd, luidende:

“Art. 11*quater*. § 1. In afwijking van artikel 18 van Verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming), kan het recht op beperking van de verwerking worden uitgesteld, beperkt of uitgesloten, voor wat betreft verwerkingen van persoonsgegevens waarvan de Federale Overheidsdienst Financiën verwerkingsverantwoordelijke is om de doelstellingen van algemeen belang op het gebied van

Le délégué à la protection des données du traitement informe la personne concernée des possibilités d'introduire une réclamation auprès de l'autorité de contrôle compétente ou de former un recours juridictionnel.

Le délégué à la protection des données du traitement consigne les motifs de fait ou de droit sur lesquels se fonde la décision. Ces informations sont mises à la disposition de l'autorité de contrôle compétente.

Lorsque le Service public fédéral finances a fait usage de l'exception telle que déterminée au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, et à l'exception des situations visées aux alinéas 6 et 7, la règle de l'exception est immédiatement levée après la clôture du contrôle ou de l'enquête. Le délégué à la protection des données du responsable du traitement en informe la personne concernée sans délai.

Lorsqu'un dossier est transmis au ministère public, les droits ne sont rétablis qu'après que le ministère public ait confirmé au service compétent soit qu'il renonce à engager des poursuites pénales, soit à proposer une résolution à l'amiable ou une médiation au sens de l'article 216ter du Code d'instruction criminelle et que le service compétent ait pris une décision.

Lorsqu'un dossier est transmis à un autre service du Service public fédéral Finances ou à l'institution compétente pour statuer sur les conclusions de l'enquête, les droits ne sont rétablis qu'après que ce service ou l'institution compétente ait statué sur le résultat de l'enquête.”

Art. 78

Dans la section 10, chapitre 2, de la loi du 3 août 2012, il est inséré une sous-section 4, intitulée: “Le droit à la limitation du traitement”.

Art. 79

Dans la sous-section 4, insérée par l'article précédent, il est inséré un article 11*quater*, rédigé comme suit:

“Art. 11*quater*, § 1^{er}. Par dérogation à l'article 18 du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement Européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données), le droit à la limitation du traitement peut être retardé, limité ou exclus s'agissant des traitements de données à caractère personnel dont le Service public fédéral Finances est le responsable du traitement afin de garantir les objectifs d'intérêt public dans le cadre des missions

toezicht, inspectie of regelgeving die verband houdt, al is het incidenteel, met de uitoefening van het openbaar gezag in de fiscale aangelegenheden te waarborgen.

De in het eerste lid bedoelde verwerkingen zijn deze die de voorbereiding, de organisatie, het beheer en de opvolging van de door de bevoegde diensten van de Federale Overheidsdienst Financiën gevoerde fiscale onderzoeken, met inbegrip van de procedures voor de eventuele toepassing van een administratieve geldboete of administratieve sanctie, tot doel hebben.

§ 2. Deze afwijking geldt gedurende de periode waarin de betrokkene het voorwerp uitmaakt van een controle of een onderzoek of de daarmee verband houdende voorbereidende werkzaamheden uitgevoerd door de voormelde diensten in het kader van de uitvoering van hun wettelijke opdrachten alsook gedurende de periode waarin de stukken afkomstig van deze diensten worden behandeld om de vervolgingen hieromtrent in te stellen.

Deze afwijking geldt voor zover de toepassing van dit recht nadelig zou zijn voor de controle, het onderzoek of de voorbereidende werkzaamheden of het geheim van het strafonderzoek dreigt te schenden.

De duur van de voorbereidende werkzaamheden, bedoeld in paragraaf 2, tweede lid, gedurende dewelke artikel 18 van de algemene verordening gegevensbescherming niet van toepassing is, mag niet meer bedragen dan één jaar vanaf de ontvangst van het verzoek dat is ingediend in toepassing van dit artikel 18.

De beperking bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, heeft geen betrekking op de gegevens die losstaan van het voorwerp van het onderzoek dat of van de controle die de weigering van toegang tot deze gegevens rechtvaardigt.

§ 3. Bij ontvangst van het verzoek bevestigt de functionaris voor de gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke de ontvangst hiervan.

De functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke informeert de betrokkene schriftelijk, onverwijld, en in ieder geval binnen één maand na de ontvangst van het verzoek, over iedere weigering of beperking van zijn recht op beperking van de verwerking van de hem betreffende persoonsgegevens alsook van de redenen voor deze weigering of beperking. Afhankelijk van de complexiteit van de verzoeken en van het aantal verzoeken kan die termijn indien nodig met nog eens twee maanden worden verlengd. De verwerkingsverantwoordelijke stelt de betrokkene binnen één maand na ontvangst van het verzoek in kennis van deze verlenging en van de redenen voor het uitstel. Die informatie kan achterwege worden gelaten wanneer de verstrekking daarvan één van de doelstellingen genoemd in paragraaf 1, tweede lid, zou ondermijnen.

De functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke informeert de betrokkene over de

de contrôle, d'inspection ou de réglementation liée, même occasionnellement, à l'exercice de l'autorité publique dans le domaine fiscal.

Les traitements visés à l'alinéa 1^{er} sont ceux dont la finalité est la préparation, l'organisation, la gestion et le suivi des enquêtes fiscales menées par les services du Service public fédéral Finances, en ce compris les procédures visant à l'application éventuelle d'une amende administrative ou sanction administrative.

§ 2. Cette dérogation vaut durant la période dans laquelle la personne concernée est l'objet d'un contrôle ou d'une enquête ou d'actes préparatoires à ceux-ci effectués par les services précités dans le cadre de l'exécution de ses missions légales ainsi que pendant la période durant laquelle sont traités les documents provenant de ces services en vue d'exercer les poursuites en la matière.

Cette dérogation vaut dans la mesure où l'application de ce droit nuirait aux besoins du contrôle, de l'enquête ou des actes préparatoires ou risque de violer le secret de l'enquête pénale.

La durée des actes préparatoires, visés au paragraphe 2, alinéa 2, pendant laquelle l'article 18 du règlement général sur la protection des données n'est pas applicable, ne peut excéder un an à partir de la réception de la demande introduite en application de cet article 18.

La restriction visée au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, ne vise pas les données qui sont étrangères à l'objet de l'enquête ou du contrôle justifiant le refus d'accès à ces données.

§ 3. Dès réception d'une demande le délégué à la protection des données du responsable du traitement en accuse réception.

Le délégué à la protection des données du responsable du traitement informe la personne concernée par écrit, dans les meilleurs délais, et en tout état de cause dans un délai d'un mois à compter de la réception de la demande, de tout refus ou de toute limitation à son droit de limitation du traitement des données à caractère personnel la concernant ainsi que des motifs du refus ou de la limitation. Au besoin, ce délai peut être prolongé de deux mois, compte tenu de la complexité et du nombre de demandes. Le responsable du traitement informe la personne concernée de cette prolongation et des motifs du report dans un délai d'un mois à compter de la réception de la demande. Ces informations peuvent ne pas être fournies lorsque leur communication risque de compromettre l'une des finalités énoncées au paragraphe 1^{er}, alinéa 2.

Le délégué à la protection des données du responsable du traitement informe la personne concernée des possibilités

mogelijkheden om een klacht in te dienen bij de bevoegde toezichthoudende autoriteit of om een juridictioneel beroep in te stellen.

De functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke vermeldt de feitelijke of juridische redenen waarop zijn beslissing steunt. Deze inlichtingen worden ter beschikking gesteld van de bevoegde toezichthoudende autoriteit.

Wanneer de Federale Overheidsdienst Financiën heeft gemaakt van de uitzondering bepaald bij paragraaf 1, eerste lid, en met uitzondering van de situaties bedoeld in het zesde en zevende lid, wordt de uitzonderingsregel onmiddellijk opgeheven na de afsluiting van de controle of van het onderzoek. De functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke brengt de betrokkene hiervan onverwijld op de hoogte.

Wanneer een dossier wordt overgemaakt aan het openbaar ministerie, worden de rechten pas hersteld nadat het openbaar ministerie aan de bevoegde dienst heeft bevestigd hetzij dat het afziet van het instellen van strafvervolging, hetzij van het voorstellen van een minnelijke schikking of een bemiddeling in de zin van artikel 216ter van het Wetboek van strafvordering, en nadat de bevoegde dienst een beslissing heeft genomen.

Wanneer een dossier wordt overgemaakt aan een andere dienst van de Federale Overheidsdienst Financiën, of aan de bevoegde instelling om over de bevindingen van het onderzoek te beslissen, worden de rechten pas hersteld nadat deze dienst of instelling heeft beslist over het resultaat van het onderzoek.”

HOOFDSTUK 9

Wijziging van de wet van 15 augustus 2012 houdende oprichting en organisatie van een federale dienstenintegrator

Art. 80

In hoofdstuk 5 van de wet van 15 augustus 2012 houdende oprichting en organisatie van een federale dienstenintegrator wordt een afdeling 3 ingevoegd, die de artikelen 35/1 tot en met 35/5 bevat, luidende:

“Afdeling 3. Kamer federale overheid van het informatieveiligheidscomité

Artikel 35/1. § 1. De mededeling van persoonsgegevens door overheidsdiensten en openbare instellingen van de federale overheid aan derden, andere dan de instellingen van sociale zekerheid bedoeld in artikel 2, eerste lid, 2°, van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid, vergt een voorafgaande beraadslaging van de kamer federale overheid van het informatieveiligheidscomité bedoeld in de wet van ... tot oprichting van het informatieveiligheidscomité en tot wijziging van diverse wetten betreffende de uitvoering van Verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016 van het

d'introduire une réclamation auprès de l'autorité de contrôle compétente ou de former un recours juridictionnel.

Le délégué à la protection des données du responsable du traitement consigne les motifs de fait ou de droit sur lesquels se fonde la décision. Ces informations sont mises à la disposition de l'autorité de contrôle compétente.

Lorsque le Service public fédéral finances a fait usage de l'exception telle que déterminée au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, et à l'exception des situations visées aux alinéas 6 et 7, la règle de l'exception est immédiatement levée après la clôture du contrôle ou de l'enquête. Le délégué à la protection des données du responsable du traitement en informe la personne concernée sans délai.

Lorsqu'un dossier est transmis au ministère public, les droits ne sont rétablis qu'après que le ministère public ait confirmé au service compétent soit qu'il renonce à engager des poursuites pénales, soit à proposer une résolution à l'amiable ou une médiation au sens de l'article 216ter du Code d'instruction criminelle et que le service compétent ait pris une décision.

Lorsqu'un dossier est transmis à un autre service du Service public fédéral Finances ou à l'institution compétente pour statuer sur les conclusions de l'enquête, les droits ne sont rétablis qu'après que ce service ou l'institution compétente ait statué sur le résultat de l'enquête.”

CHAPITRE 9

Modification de la loi du 15 août 2012 relative à la création et à l'organisation d'un intégrateur de services fédéral

Art. 80

Dans le chapitre 5 de la loi du 15 août 2012 relative à la création et à l'organisation d'un intégrateur de services fédéral, il est inséré une section 3, comportant les articles 35/1 à 35/5, rédigée comme suit:

“Section 3. Chambre autorité fédérale du comité de sécurité de l'information.

Article 35/1. § 1^{er}. La communication de données à caractère personnel par des services publics et des institutions publiques de l'autorité fédérale à des tiers autres que les institutions de sécurité sociale visées à l'article 2, alinéa 1^{er}, 2°, de la loi du 15 janvier 1990 relative à l'institution et à l'organisation d'une Banque-carrefour de la sécurité sociale doit faire l'objet une délibération préalable de la chambre autorité fédérale du comité de sécurité de l'information visée dans la loi du ... instituant le comité de sécurité de l'information et modifiant diverses lois concernant la mise en œuvre du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du

Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG, voor zover de functionarissen voor gegevensbescherming van de meedelende instantie en de ontvangende instantie niet binnen een termijn van dertig werkdagen tot een akkoord komen over de mededeling of minstens één van die functionarissen voor gegevensbescherming om een gegronde reden om een beraadslaging verzoekt.

De mededeling van persoonsgegevens door overheidsdiensten en openbare instellingen van de federale overheid aan instellingen van sociale zekerheid bedoeld in artikel 2, eerste lid, 2°, a), van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid vergt een voorafgaande beraadslaging van de verenigde kamers van het informatieveiligheidscomité voor zover de functionarissen voor gegevensbescherming van de meedelende instantie, de ontvangende instantie en de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid niet binnen een termijn van dertig werkdagen tot een akkoord komen over de mededeling of minstens één van die functionarissen voor gegevensbescherming om een gegronde reden om een beraadslaging verzoekt.

De mededeling van persoonsgegevens door overheidsdiensten en openbare instellingen van de federale overheid aan instellingen van sociale zekerheid bedoeld in artikel 2, eerste lid, 2°, b) tot f), van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid vergt een voorafgaande beraadslaging van de verenigde kamers van het informatieveiligheidscomité.

Voor de toepassing van het eerste lid worden beschouwd als derden: instanties andere dan de betrokkene, de verantwoordelijke voor de verwerking, de verwerker en de personen die onder het rechtstreeks gezag van de verantwoordelijke voor de verwerking of de verwerker gemachtigd zijn om de persoonsgegevens te verwerken.

De beraadslagingen worden verleend binnen de dertig kalenderdagen na de ontvangst van de aanvraag voor zover die alle elementen bevat om een oordeel te vellen.

§ 2. De kamer federale overheid van het informatieveiligheidscomité verleent in voorkomend geval een beraadslaging voor het gebruik van het identificatienummer van het Rijksregister van de natuurlijke personen door de betrokken instanties indien dat noodzakelijk is in het kader van de beoogde mededeling.

§ 3. De kamer federale overheid van het informatieveiligheidscomité volgt de functionarissen voor gegevensbescherming die worden aangeduid door de overheidsdiensten en openbare instellingen van de federale overheid op voor zover die bevoegdheid niet uitdrukkelijk aan de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité werd toegewezen. Hij volgt op of zij een passende voortdurende vorming genieten en op een gecoördineerde wijze werken

Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE, dans la mesure où les délégués à la protection des données de l'instance qui communique, de l'instance destinatrice et de la Banque Carrefour de la sécurité sociale ne parviennent pas à un accord concernant la communication dans un délai de trente jours ouvrables ou au moins un de ces délégués à la protection des données demande pour un juste motif une délibération.

La communication de données à caractère personnel par des services publics et des institutions publiques de l'autorité fédérale à des institutions de sécurité sociale visées à l'article 2, alinéa premier, 2°, a), de la loi du 15 janvier 1990 relative à l'institution et à l'organisation d'une Banque-carrefour de la sécurité sociale doit faire l'objet d'une délibération préalable des chambres réunies du comité de sécurité de l'information, dans la mesure où les délégués à la protection des données de l'instance qui communique, de l'instance destinatrice et de la Banque Carrefour de la sécurité sociale ne parviennent pas à un accord concernant la communication dans un délai de trente jours ouvrables ou au moins un de ces délégués à la protection des données demande pour un juste motif une délibération.

La communication de données à caractère personnel par des services publics et des institutions publiques de l'autorité fédérale à des institutions de sécurité sociale visées à l'article 2, alinéa 1^{er}, 2°, b) à f), de la loi du 15 janvier 1990 relative à l'institution et à l'organisation d'une Banque-carrefour de la sécurité sociale doit faire l'objet d'une délibération préalable des chambres réunies du comité de sécurité de l'information.

Pour l'application de l'alinéa premier, sont considérés comme des tiers: les instances autres que l'intéressé, le responsable du traitement, le sous-traitant et les personnes autorisées à traiter les données à caractère personnel sous l'autorité directe du responsable du traitement ou du sous-traitant.

Les délibérations sont rendues dans les trente jours civils à compter de la réception de la demande pour autant qu'elle contient tous les éléments permettant de prononcer un jugement.

§ 2. La chambre autorité fédérale du comité de sécurité de l'information rend, le cas échéant, une délibération pour l'utilisation du numéro d'identification du Registre national des personnes physiques par les instances concernées si cela s'avère nécessaire dans le cadre de la communication envisagée.

§ 3. La chambre autorité fédérale du comité de sécurité de l'information suit les délégués à la protection des données qui sont désignés par les services publics et organismes publics de l'autorité fédérale, dans la mesure où cette compétence n'a pas explicitement été attribuée à la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l'information. Elle vérifie s'ils reçoivent la formation permanente adéquate et travaillent de façon coordonnée et elle prend, à défaut, toutes mesures de

en treft, bij gebreke hieraan, alle nodige ondersteunende maatregelen om die passende vorming te verzekeren of om de coördinatie tot stand te brengen, onder meer op het technische vlak.

§ 4. De beraadslagingen van het informatieveiligheidscomité worden met redenen omkleed en hebben een algemene bindende draagwijdte jegens derden. Ze mogen niet in strijd zijn met hogere rechtsnormen.

§ 5. De kamer federale overheid van het informatieveiligheidscomité staat in voor het bijhouden en publiceren, op de website van de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning, van de lijst van de beraadslagingen die zij verleent.

Zij publiceert jaarlijks, op de website van de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning, een beknopt verslag over de vervulling van haar opdrachten tijdens het afgelopen jaar, met bijzondere aandacht voor de dossiers waarover niet tijdig beslist kon worden.

Art. 35/2. De kamer federale overheid van het informatieveiligheidscomité is gevestigd en heeft zijn vergaderingen bij de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning, die de kantoren en de kantooruitrusting ter beschikking stelt die nodig zijn voor de werking en het voorzitterschap en gespecialiseerd personeel, voor zover daar nood aan is om de taken van de kamer federale overheid van het informatieveiligheidscomité tot een goed einde te brengen. De voorzitter van het informatieveiligheidscomité draagt de functionele verantwoordelijkheid over dat personeel wat betreft de opdrachten die het voor het informatieveiligheidscomité uitvoert.

Art. 35/3. De werkingskosten van de kamer federale overheid van het informatieveiligheidscomité, met inbegrip van de aan de voorzitter en de andere leden uitgekeerde vergoedingen en terugbetalingen van kosten voor zover die betrekking hebben op de uitvoering van de opdrachten van deze kamer, worden gedragen door de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning.

Art. 35/4. De Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning stelt een juridisch en technisch advies op over elke aanvraag aangaande de mededeling van persoonsgegevens waarvan hij van het informatieveiligheidscomité een afschrift ontvangt.

Voor zover de kamer federale overheid van het informatieveiligheidscomité een beraadslaging moet verlenen voor de toegang tot het Rijksregister van de natuurlijke personen, stellen de diensten van de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken die bevoegd zijn voor het Rijksregister van de natuurlijke personen dienaangaande een juridisch en technisch advies op.

Art. 35/5. De kamer federale overheid van het informatieveiligheidscomité stelt zijn huishoudelijk reglement vast, dat onder meer de nadere regels met betrekking tot het indienen van aanvragen bevat en wordt bekrachtigd bij een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit.”.

soutien nécessaires pour assurer cette formation adéquate ou réaliser la coordination, notamment technique.

§ 4. Les délibérations du comité de sécurité de l'information sont motivées et ont une portée générale contraignante envers les tiers. Elles ne peuvent pas être contraires aux normes juridiques supérieures.

§ 5. La chambre autorité fédérale du comité de sécurité de l'information assure la mise à jour et la publication sur le site web du Service public fédéral Stratégie et Appui de la liste des délibérations qu'elle a accordées.

Elle publie annuellement, sur le site web du Service public fédéral Stratégie et Appui, un rapport sommaire de l'accomplissement de ses missions au cours de l'année écoulée, qui accordera une attention particulière aux dossiers pour lesquels une décision n'a pu être prise dans les délais.

Art. 35/2. La chambre autorité fédérale du comité de sécurité de l'information est établie et tient ses réunions auprès du Service public fédéral Stratégie et Appui, qui met à la disposition les bureaux et moyens bureautiques nécessaires à son fonctionnement et à sa présidence et du personnel spécialisé, dans la mesure requise par la réalisation des missions de la chambre autorité fédérale du comité de sécurité de l'information. Le président du comité de sécurité de l'information a la responsabilité fonctionnelle de ce personnel en ce qui concerne les tâches qu'il assume pour le comité de sécurité de l'information.

Art. 35/3. Les frais de fonctionnement de la chambre autorité fédérale du comité de sécurité de l'information, en ce compris les indemnités allouées au président et aux autres membres et les remboursements de frais pour autant qu'ils aient trait à l'exécution des missions de cette chambre, sont pris en charge par le Service public fédéral Stratégie et Appui.

Art. 35/4. Le Service public fédéral Stratégie et Appui rédige un avis technique et juridique relatif à toute demande concernant la communication de données à caractère personnel dont il a reçu une copie de la part du comité de sécurité de l'information.

Dans la mesure où la chambre autorité fédérale du comité de sécurité de l'information doit rendre une délibération pour l'accès au Registre national des personnes physiques, les services du Service public fédéral Intérieur qui sont compétents pour le Registre national des personnes physiques rédigent un avis technique et juridique à ce sujet.

Art. 35/5. La chambre autorité fédérale du comité de sécurité de l'information fixe son règlement d'ordre intérieur, qui contient notamment les modalités d'introduction des demandes et qui est ratifié par un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres.”.

HOOFDSTUK 10

Wijziging van de wet van 28 april 2013 tot invoering van het Wetboek van economisch recht

Art. 81

In artikel IV.16 van het Wetboek van economisch recht van 28 februari 2013 wordt een paragraaf 10 ingevoegd, luidende:

“§ 10. De Belgische Mededingingsautoriteit is een instelling zoals bedoeld in de artikelen 6 (1)(e) en 23(1)(h) van de Verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG .

De Belgische Mededingingsautoriteit kan als verwerkingsverantwoordelijke gegevens verwerken in de zin van deze Verordening voor de doeleinden en met de waarborgen bepaald in Titel II van dit Boek, en met name gelet op de bepalingen van artikel IV.34. Zij kan deze gegevens opslaan voor de duur die vereist is voor haar onderzoeken en procedures of is opgelegd door de algemene archiverings regels van de Staat. Natuurlijke personen kunnen toegang krijgen tot hun eigen persoonsgegevens.”

Art. 82

In titel 1, hoofdstuk 1 van het boek XV van hetzelfde wetboek, ingevoegd bij de wet van 20 november 2013, wordt een artikel XV.10/1 ingevoegd, luidende:

“Art.XV.10/1. Overeenkomstig artikel 23.1, d, g et h), van Verordening (EU) nr. 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG, mag de persoon die betrokken is bij de verwerking van zijn persoonsgegevens door de inspectie- en/of controlediensten waarvan de bevoegdheden zijn omschreven in de wet van 28 februari 2013 tot invoering van het Wetboek van economisch recht, zich niet verzetten tegen de in de artikelen 12 tot 22 en 34 van genoemde Verordening bedoelde rechten met betrekking tot de voormelde diensten.

Elk aan bovengenoemde diensten gericht verzoek betreffende de uitoefening van de in de artikelen 12 tot 22 van de Verordening bedoelde rechten inzake de in lid 1 vermelde gegevens wordt zo snel mogelijk toegezonden aan de gegevensbeschermingsautoriteit, die als enige gemachtigd is deze te kennen.

De gegevensbeschermingsautoriteit stelt de betrokkene enkel in kennis van de controles die moesten worden uitgevoerd”.

CHAPITRE 10

Modification de la loi du 28 février 2013 introduisant le Code de droit économique

Art. 81

Dans l'article IV.16 du Code de droit économique du 28 février 2013 il est inséré un paragraphe 10 rédigé comme suit:

“§ 10. “L'Autorité belge de la Concurrence est une institution visée par les articles 6 (1)(e) et 23 (1)(h) du Règlement (UE) 2016/679 du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE.

L'Autorité belge de la concurrence peut en qualité de responsable du traitement traiter des données au sens de ce Règlement avec les garanties définies dans le Titre II de ce Livre eu égard notamment à l'article IV.34 CDE. Elle peut conserver ces données pendant la période nécessaire pour ses instructions et procédures ou imposée par les règles générales d'archivage de l'État. Les personnes physiques peuvent recevoir accès à leurs propres données à caractère personnel.”

Art. 82

Dans le titre 1^{er}, chapitre 1^{er} du livre XV du même code, inséré par la loi du 20 novembre 2013, il est inséré un article XV.10/1 rédigé comme suit:

“Art.XV.10/1. En application de l'article 23.1, d, g et h), du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE, la personne concernée par le traitement de ses données à caractère personnel effectué par les services d'inspection et/ou de contrôle dont les compétences sont définies par le Code de droit économique, ne peut opposer les droits visés aux articles 12 à 22 et 34 dudit Règlement, à l'égard des services précités.

Toute demande portant sur l'exercice des droits visés aux articles 12 à 22 du Règlement, concernant des données visées à l'alinéa 1^{er}, adressée aux services précités est transmise dans les meilleurs délais, à l'autorité de protection des données, seule habilitée à en connaître.

L'autorité de protection des données communique à l'intéressé uniquement que les vérifications nécessaires ont été effectuées”.

Art. 83

In titel 1, hoofdstuk 1 van het boek XV van hetzelfde wetboek wordt een artikel XV.10/2 ingevoegd, luidende:

“Art. XV.10/2. De beperking van de rechten bedoeld in artikel XV.10/1 kan slechts onder de volgende voorwaarden gebeuren:

1° De doeleinden van de verwerking of categorieën verwerkingen vloeien voort uit de in artikel XV.10/1 bedoelde inspectie- en/of controletaken;

2° Deze beperking geldt voor alle categorieën persoonsgegevens;

3° De gegevensbeschermingsautoriteit treedt op als tussenpersoon tussen de persoon die zijn rechten wil doen gelden en de dienst waarop het verzoek betrekking heeft, om onrechtmatig gebruik of onrechtmatige toegang of doorsturing te voorkomen: De gegevensbeschermingsautoriteit antwoordt de betrokkene op zodanige wijze dat het voor hem onmogelijk is te weten of hij al dan niet het voorwerp van een onderzoek is, om het onderzoek niet in het gedrang te brengen.

4° De bewaartermijn van persoonsgegevens mag de verjaringstermijn voor de gezochte/bedoelde inbreuken niet overschrijden”.

HOOFDSTUK 11

wijziging van de gecoördineerde wet van 10 mei 2015 betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen

Art. 84

In artikel 42 van de gecoördineerde wet van 10 mei 2015 betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) in de bepaling onder 2° worden de woorden “het Sectoraal Comité van de Sociale Zekerheid en van de Gezondheid” vervangen door de woorden “de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité bedoeld in de wet van ... tot oprichting van het informatieveiligheidscomité en tot wijziging van diverse wetten”;

b) in de bepaling onder 3° worden de woorden “het Sectoraal Comité van de Sociale Zekerheid en van de Gezondheid” vervangen door de woorden “de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité”.

Art. 85

In artikel 138 van dezelfde wet worden de woorden “de afdeling gezondheid van het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid” telkens vervangen door de woorden “de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité”.

Art. 83

Dans le titre 1^{er}, chapitre 1^{er} du livre XV du même code il est inséré un article XV.10/2 rédigé comme suit:

“Art. XV.10/2. La limitation aux droits visée à l’article XV.10/1 ne peut se faire que dans les conditions suivantes:

1° Les finalités du traitement ou des catégories de traitement découlent des missions d’inspection et/ou de contrôle, visées à l’article XV.10/1;

2° Toutes les catégories de données à caractère personnel sont visées par cette limitation;

3° L’autorité de protection des données sert d’intermédiaire entre la personne voulant faire valoir ses droits et le service concerné par la demande afin de prévenir les abus ou l’accès ou le transfert illicite: L’autorité de protection des données répond à la personne concernée d’une manière telle que celle-ci se trouve dans l’impossibilité de savoir si elle fait l’objet d’une enquête ou pas, afin de ne pas nuire à l’enquête.

4° La durée de conservation des données à caractère personnel ne peut dépasser le délai de prescription des infractions recherchées/visées”.

CHAPITRE 11

modification de la loi coordonnée du 10 mai 2015 relative à l’exercice des professions des soins de santé

Art. 84

Dans l’article 42 de la loi coordonnée du 10 mai 2015 relative à l’exercice des professions des soins de santé, les modifications suivantes sont apportées:

a) au 2°, les mots “le Comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé” sont remplacés par les mots “de la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l’information visé dans la loi du ... instituant le comité de sécurité de l’information et modifiant diverses lois”;

b) au 3°, les mots “le Comité sectoriel de la Sécurité sociale et de la Santé” sont remplacés par les mots “la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l’information”.

Art. 85

Dans l’article 138 de la même loi, les mots “la section santé du comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé” sont chaque fois remplacés par les mots “la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l’information”.

HOOFDSTUK 12

Slotbepalingen

Art. 86

Voor zover in andere wettelijke bepalingen sprake is van een sectoraal comité moeten die bepalingen worden gelezen overeenkomstig de bepalingen van deze wet.

Art. 87

De Koning kan, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de bestaande wettelijke bepalingen wijzigen, aanvullen, vervangen of opheffen om de tekst ervan in overeenstemming te brengen met de bepalingen van deze wet.

Art. 88

Artikel 114 van de wet van 3 december 2017 tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit wordt vervangen als volgt:

“Art. 114. Het mandaat van de leden van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en van de externe leden van de sectorale comités voor de federale overheid, van de Kruispuntbank Ondernemingen en van het Statistisch Toezichtscomité eindigt op 24 mei 2018.”.

Art. 89

Het mandaat van de externe leden van het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid wordt gehandhaafd tot de datum van de benoeming van de leden van de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité. Het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid zal in die periode vergaderen als één enkele instantie waarin de beide huidige afdelingen worden geïntegreerd en, volgens de bepalingen van deze wet, enkel de taken uitoefenen die verenigbaar zijn met de bepalingen van de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG.

De huidige voorzitter van het sectoraal comité van de sociale zekerheid en de gezondheid wordt in de periode tussen 24 mei 2018 en de datum van de benoeming van de leden van de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité beschouwd als een extern lid en als dusdanig behandeld.

De uitgekeerde vergoedingen en terugbetalingen van kosten worden tot de datum van de benoeming van de leden van de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité gedragen door de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid en het eHealth-platform.

CHAPITRE 12

dispositions finales

Art. 86

Dans la mesure où il est question d'un comité sectoriel dans d'autres dispositions légales, il y a lieu de lire ces dispositions conformément aux dispositions de la présente loi.

Art. 87

Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, modifier, compléter, remplacer ou abroger les dispositions légales existantes pour les mettre en conformité avec celles contenues dans la présente loi.

Art. 88

L'article 114 de la loi du 3 décembre 2017 portant création de l'Autorité de protection des données est remplacé par ce qui suit:

“Art. 114. Le mandat des membres de la Commission de la protection de la vie privée et des membres externes des comités sectoriels pour l'autorité fédérale, de la Banque-Carrefour des Entreprises et du Comité de Surveillance statistique prend fin le 24 mai 2018.”.

Art. 89

Le mandat des membres externes du comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé est maintenu jusqu'à la date de nomination des membres de la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l'information. Pendant cette période, le comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé se réunira comme une seule instance intégrant les deux sections actuelles et il exécutera, selon les dispositions de cette loi, uniquement les tâches qui sont compatibles avec les dispositions du Règlement (CE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE.

Pendant la période du 24 mai 2018 jusqu'à la date de nomination des membres de la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l'information, le président actuel du comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé est considéré comme un membre externe et est traité comme tel.

Les indemnités et les remboursements de frais sont pris en charge par la Banque Carrefour de la sécurité sociale et la Plate-forme eHealth jusqu'à la date de nomination des membres de la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l'information.

Art. 90

Het mandaat van de externe leden van het sectoraal comité van het Rijksregister wordt gehandhaafd tot de datum van de benoeming van de leden van de kamer federale overheid van het informatieveiligheidscomité. Het sectoraal comité van het Rijksregister zal in die periode, volgens de bepalingen van deze wet, enkel de in artikel 69 bedoelde taken uitoefenen die verenigbaar zijn met de bepalingen van de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG.

De huidige voorzitter van het sectoraal comité van het Rijksregister wordt in de periode tussen 24 mei 2018 en de datum van de benoeming van de leden van de kamer federale overheid van het informatieveiligheidscomité beschouwd als een extern lid en als dusdanig behandeld.

De uitgekeerde vergoedingen en terugbetalingen van kosten worden tot de datum van de benoeming van de leden van de kamer federale overheid van het informatieveiligheidscomité gedragen door de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning.

Art. 91

Deze wet treedt in werking op 25 mei 2018.

Art. 90

Le mandat des membres externes du comité sectoriel du Registre national est maintenu jusqu'à la date de nomination des membres de la chambre autorité fédérale du comité de sécurité de l'information. Pendant cette période, le comité sectoriel du Registre national exécutera, selon les dispositions de cette loi, uniquement les tâches visées à l'article 69 qui sont compatibles avec les dispositions du Règlement (CE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE.

Pendant la période du 24 mai 2018 jusqu'à la date de nomination des membres de la chambre autorité fédérale du comité de sécurité de l'information, le président actuel du comité sectoriel du Registre national est considéré comme un membre externe et est traité comme tel.

Les indemnités et les remboursements de frais sont pris en charge par le Service public fédéral Stratégie et Appui jusqu'à la date de nomination des membres de la chambre autorité fédérale du comité de sécurité de l'information.

Art. 91

La présente loi entre en vigueur le 25 mai 2018.

**ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE
NR. 63.202/2 VAN 26 APRIL 2018**

Op 22 maart 2018 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet “tot oprichting van het informatieveiligheidscomité en tot wijziging van diverse wetten betreffende de uitvoering van Verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG”.

Het voorontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 23 april 2018. De kamer was samengesteld uit Pierre Vandernoot, kamervoorzitter, Luc Detroux en Wanda Vogel, staatsraden, Sébastien Van Drooghenbroeck en Jacques Englebert, assessoren, en Béatrice Drapier, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Pauline Lagasse, auditeur. Élise Degrave, die als expert opgeroepen is op grond van artikel 82 van de wetten “op de Raad van State”, gecoördineerde op 12 januari 1973, heeft eveneens verslag uitgebracht.

Het voorontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 26 april 2018. De kamer was samengesteld uit Pierre Vandernoot, kamervoorzitter, Luc Detroux en Wanda Vogel, staatsraden, en Béatrice Drapier, griffier.

Het verslag is opgesteld door Pauline Lagasse, auditeur. Elise Degrave, die als expert opgeroepen is op grond van artikel 82 van de wetten “op de Raad van State”, gecoördineerde op 12 januari 1973, heeft eveneens verslag uitgebracht.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre Vandernoot en Wanda Vogel.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 26 april 2018.

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten “op de Raad van State”, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het voorontwerp,^{1†} de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het voorontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

¹ † Aangezien het om een voorontwerp van wet gaat, wordt onder “rechtsgrond” de overeenstemming met de hogere normen verstaan.

**AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT
N° 63.202/2 DU 26 AVRIL 2018**

Le 22 mars 2018, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un avant projet de loi “instituant le comité de sécurité de l'information et modifiant diverses lois concernant la mise en œuvre du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE”.

L'avant-projet a été examiné par la deuxième chambre le 23 avril 2018. La chambre était composée de Pierre Vandernoot, président de chambre, Luc Detroux et Wanda Vogel, conseillers d'État, Sébastien Van Drooghenbroeck et Jacques Englebert, assessesurs, et Béatrice Drapier, greffier.

Le rapport a été présenté par Pauline Lagasse, auditeur. Élise Degrave, appelée en qualité d'experte sur la base de l'article 82 des lois “sur le Conseil d'État”, coordonnées le 12 janvier 1973, a également présenté un rapport.

L'avant-projet a été examiné par la deuxième chambre le 26 avril 2018. La chambre était composée de Pierre Vandernoot, président de chambre, Luc Detroux et Wanda Vogel, conseillers d'État, et Béatrice Drapier, greffier.

Le rapport a été rédigé par Pauline Lagasse, auditeur. Elise Degrave, appelée en qualité d'experte sur la base de l'article 82 des lois “sur le Conseil d'État”, coordonnées le 12 janvier 1973, a également présenté un rapport.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre Vandernoot et Wanda Vogel.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 26 avril 2018.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois “sur le Conseil d'État”, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique de l'avant-projet^{1†}, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, l'avant-projet appelle les observations suivantes.

¹ † S'agissant d'un avant-projet de loi, on entend par “fondement juridique” la conformité aux normes supérieures.

ALGEMENE OPMERKINGEN

A. Het recht op eerbiediging van het privéleven

1. Zoals het Grondwettelijk Hof recent nog opgemerkt heeft² in verband met het recht op eerbiediging van het privéleven dat gewaarborgd wordt door artikel 22 van de Grondwet, gelezen in samenhang met artikel 8 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens, artikel 17 van het Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten en de artikelen 7 en 8 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie, is de draagwijdte van artikel 8 EVRM analoog aan die van de voormelde grondwettelijke bepaling, zodat de waarborgen die deze beide bepalingen bieden een onlosmakelijk geheel vormen.

De artikelen 7 en 8 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie hebben, wat de verwerking van persoonsgegevens in het kader van de uitvoering van het Unierecht betreft, een draagwijdte die analoog is aan die van artikel 8 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens en aan die van artikel 22 van de Grondwet. Hetzelfde geldt voor artikel 17 van het Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten.

Het recht op eerbiediging van het privéleven, zoals gewaarborgd in de voormelde grondwets- en verdragsbepalingen, heeft voornamelijk tot doel de personen te beschermen tegen inmengingen in hun privéleven. Dat recht heeft een ruime draagwijdte en omvat onder meer de bescherming van persoonsgegevens en van persoonlijke informatie.

In dat verband en wat de toepassingsgebieden buiten de Europese Unie betreft, wordt in Verdrag nr. 108 van de Raad van Europa van 28 januari 1981 “tot bescherming van personen ten opzichte van de geautomatiseerde verwerking van persoonsgegevens”, dat bindend is voor de Belgische Staat, eveneens bepaald dat de Belgische Staat een reeks minimale waarborgen moet bieden.

2.1. Dat recht is evenwel niet absoluut. Het sluit overheidsinmenging in het recht op eerbiediging van het privéleven niet uit, maar het is vereist dat zij toegestaan wordt door een voldoende precieze wettelijke bepaling, dat zij beantwoordt aan een dwingende maatschappelijke behoefte in een democratische samenleving en dat zij evenredig is met de daarmee nagestreefde wettige doelstelling. Die bepalingen houden voor de overheid bovendien de positieve verplichting in om maatregelen te nemen die een daadwerkelijke eerbiediging van het privéleven verzekeren, zelfs in de sfeer van de onderlinge verhoudingen tussen individuen.

2.2. Doordat artikel 22 van de Grondwet aan de bevoegde wetgever de bevoegdheid voorbehoudt om vast te stellen in welke gevallen en onder welke voorwaarden afbreuk kan worden gedaan aan het recht op eerbiediging van het privéleven, waarborgt het aan elke burger dat geen enkele inmenging in dat recht kan plaatsvinden dan krachtens regels die zijn aangenomen door een democratisch verkozen beraadslagende vergadering. Een delegatie aan een andere macht

² GwH 14 juli 2016, nr. 108/2016, B.7 tot B.13; 15 maart 2018, nr. 29/2018, B.9 tot B.15.

OBSERVATIONS GÉNÉRALES

A. Le droit au respect de la vie privée

1. Comme l’a encore récemment rappelé la Cour constitutionnelle², s’agissant du droit au respect de la vie privée garanti par l’article 22 de la Constitution, combiné avec l’article 8 de la Convention européenne des droits de l’homme, l’article 17 du Pacte international relatif aux droits civils et politiques et les articles 7 et 8 de la Charte des droits fondamentaux de l’Union européenne, la portée de l’article 8 de la Convention est analogue à celle de la disposition constitutionnelle précitée, de sorte que les garanties que fournissent ces deux dispositions forment un ensemble indissociable.

Les articles 7 et 8 de la Charte des droits fondamentaux de l’Union européenne ont, en ce qui concerne le traitement des données à caractère personnel dans le cadre de la mise en œuvre du droit de l’Union, une portée analogue à celle de l’article 8 de la Convention européenne des droits de l’homme et de l’article 22 de la Constitution. Il en va de même de l’article 17 du Pacte international relatif aux droits civils et politiques.

Le droit au respect de la vie privée, tel qu’il est garanti par les dispositions constitutionnelles et conventionnelles précitées, a pour but essentiel de protéger les personnes contre les ingérences dans leur vie privée. Ce droit a une portée étendue et englobe notamment la protection des données à caractère personnel et des informations personnelles.

À cet égard et en ce qui concerne les domaines d’application en dehors de l’Union européenne, la Convention n° 108 du Conseil de l’Europe “pour la protection des personnes à l’égard du traitement automatisé des données à caractère personnel”, qui lie l’État belge, impose également une série de garanties minimales à l’État belge.

2.1. Ce droit n’est cependant pas absolu. Il n’exclut pas toute ingérence d’une autorité publique dans l’exercice du droit au respect de la vie privée mais il est requis qu’elle soit prévue par une disposition législative suffisamment précise, qu’elle réponde à un besoin social impérieux dans une société démocratique et qu’elle soit proportionnée à l’objectif légitime qu’elle poursuit. Ces dispositions engendrent de surcroît l’obligation positive, pour l’autorité publique, de prendre des mesures qui assurent le respect effectif de la vie privée, même dans la sphère des relations entre les individus.

2.2. En réservant au législateur compétent le pouvoir de fixer dans quels cas et à quelles conditions il peut être porté atteinte au droit au respect de la vie privée, l’article 22 de la Constitution garantit à tout citoyen qu’aucune ingérence dans l’exercice de ce droit ne peut avoir lieu qu’en vertu de règles adoptées par une assemblée délibérante, démocratiquement élue. Une délégation à un autre pouvoir n’est toutefois pas contraire au principe de légalité, pour autant que l’habilitation

² C.C., 14 juillet 2016, n° 108/2016, B.7 à B.13; 15 mars 2018, n° 29/2018, B.9 à B.15.

is evenwel niet in strijd met het wettelijkheidsbeginsel voor zover de machtiging voldoende nauwkeurig is omschreven en betrekking heeft op de tenuitvoerlegging van maatregelen waarvan de essentiële elementen voorafgaandelijk door de wetgever vastgesteld zijn.

In dit verband hebben het Grondwettelijk Hof en de afdeling Wetgeving van de Raad van State reeds verscheidene keren benadrukt dat het democratisch debat een waarborg vormt voor de bescherming van het privéleven van de burgers. Zo stellen zij dat

“[de Grondwetgever, door] de bescherming van de persoonlijke levenssfeer te laten waarborgen door de wet zelf, (...) de bedoeling gehad [heeft] democratisch verkozen beraadslagende vergaderingen te laten beslissen over de gevallen waarin en de voorwaarden waaronder [daarop] inbreuk (...) kan worden gemaakt”.³

Er dient voor gezorgd te worden dat de parlementsleden daarbij betrokken worden, aangezien

“[de wetgever juist] waar de risico's voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer het grootst zijn, (...) op de meest rechtstreekse wijze bij de regelgeving betrokken [zou] moeten worden”.⁴

Als de wetgevende macht die taak niet op zich zou nemen, zou dat erop neerkomen dat

“[de] wetgever, die in de Grondwet is aangewezen als bewaker van het recht op eerbiediging van het [privéleven], ervan [zou] afzien zelf te bepalen welke inmengingen het recht dat hij moet bewaken kunnen komen beknotten. Artikel 22 van de Grondwet verbiedt de wetgever die keuze te maken”.⁵

2.3. Naast het formele wettelijkheidsvereiste legt artikel 22 van de Grondwet eveneens de verplichting op dat de

³ Advies 37.765/1/2/3/4, op 4 november 2004 gegeven over een voorontwerp dat geleid heeft tot de programmawet van 27 december 2004, *Parl. St.* Kamer 2004-05, nr. 1437/2; adviezen 37.748/AV en 37.749/AV, op 23 november 2004 gegeven over een voorontwerp dat geleid heeft tot de wet van 3 mei 2005 “houdende wijziging van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen” (37.748/AV) en over een voorontwerp dat geleid heeft tot de wet van 3 mei 2005 “houdende wijziging van de wet van 11 december 1998 tot oprichting van een beroepsorgaan inzake veiligheidsmachtigingen” (37.749/AV), *Parl. St.* Kamer 2004-05, nrs. 1598/1 en 1599/1; GwH 21 december 2004, nr. 202/2004, B.4.3 en B.6.3; 26 juni 2008, nr. 95/2008, B.42; 18 maart 2010, nr. 29/2010, B.16.1; 14 februari 2013, nr. 6/2013, B.5.7; 16 mei 2013, nr. 66/2013, B.11.1.

⁴ Advies 33.487/1/3 van 18 en 20 juni 2002 betreffende een voorontwerp dat geleid heeft tot de wet van 22 augustus 2002 “houdende maatregelen inzake gezondheidszorg”, *Parl. St.* Kamer 2002-03, nr. 2125/2, 539.

⁵ Advies 26.198/2, op 2 februari 1998 gegeven over een voorontwerp dat geleid heeft tot de wet van 11 december 1998 “tot omzetting van de richtlijn 95/46/EG van 24 oktober 1995 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrij verkeer van die gegevens”, *Parl. St.* Kamer 1997-98, nr. 49-1566/1, 108.

soit définie de manière suffisamment précise et porte sur l'exécution de mesures dont les éléments essentiels sont fixés préalablement par le législateur.

À cet égard, la Cour constitutionnelle et la section de législation du Conseil d'État ont plusieurs fois souligné que le débat démocratique est une garantie pour la protection de la vie privée des citoyens. Ainsi affirment-elles qu'

“en plaçant la protection de la vie privée sous la sauvegarde de la loi elle-même, le Constituant a entendu que les cas et conditions dans lesquels il pourrait y être porté atteinte soient soumis à la décision d'assemblées délibérantes démocratiquement élues”.³

L'intervention des parlementaires doit être assurée car

“c'est précisément là où les risques pour la protection de la vie privée sont les plus grands, que le législateur doit être associé de la manière la plus directe qui soit à la confection des normes”.⁴

Si cette tâche n'était pas assumée par le pouvoir législatif, cela reviendrait

“pour le législateur, désigné par la Constitution comme le gardien du respect du droit au respect de la vie privée, [à renoncer] à définir lui-même quelles sont les intrusions qui peuvent venir restreindre le droit dont il a la garde. L'article 22 de la Constitution lui interdit de faire ce choix”.⁵

2.3. Outre l'exigence de légalité formelle, l'article 22 de la Constitution impose également que l'ingérence dans

³ Avis n° 37.765/1/2/3/4 donné le 4 novembre 2004 sur un avant-projet devenu la loi-programme du 27 décembre 2004, *Doc. parl.*, Chambre, 2004-2005, n° 1437/2; avis n°s 37.748/AG et 37.749/AG donnés le 23 novembre 2004 sur un avant-projet devenu la loi du 3 mai 2005 “modifiant la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations de sécurité” (37.748/AG) et sur un avant-projet devenu la loi du 3 mai 2005 “modifiant la loi du 11 décembre 1998 portant création d'un organe de recours en matière d'habilitation de sécurité” (37.749/AG), *Doc. parl.*, Chambre, 2004-2005, n°s 1598/1 et 1599/1; C.C., 21 décembre 2004, n° 202/2004, B.4.3 et B.6.3; 26 juin 2008, n° 95/2008, B.42; 18 mars 2010, n° 29/2010, B.16.1; 14 février 2013, n° 6/2013, B.5.7; 16 mai 2013, n° 66/2013, B.11.1.

⁴ Avis n° 33.487/1/3 des 18 et 20 juin 2002 sur un avant-projet devenu la loi du 22 août 2002 “portant des mesures en matière de soins de santé”, *Doc. parl.*, Chambre, 2002-2003, n° 2125/2, p. 539.

⁵ Avis n° 26.198/2 donné le 2 février 1998 sur un avant-projet devenu la loi du 11 décembre 1998 “transposant la directive 95/46/CE du 24 octobre 1995 du Parlement européen et du Conseil relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données”, *Doc. parl.*, Chambre, 1997-1998, n° 49-1566/1, p. 201.

inmenging in het recht op eerbiediging van het privéleven in duidelijke en voldoende nauwkeurige bewoordingen wordt geformuleerd die het mogelijk maken de hypothesen te voorzien waarin de wetgever een dergelijke inmenging in het recht op eerbiediging van het privéleven toestaat.

Evenzo houdt het vereiste van voorzienbaarheid waaraan de wet moet voldoen om in overeenstemming te worden bevonden met artikel 8 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens, in dat de formulering ervan voldoende precies is zodat eenieder – desnoods met gepast advies – in de gegeven omstandigheden in redelijke mate de gevolgen van een bepaalde handeling kan voorzien. De wetgeving moet eenieder een voldoende indicatie geven over de omstandigheden waarin en de voorwaarden waaronder de overheden gebruik mogen maken van maatregelen die raken aan de rechten gewaarborgd door het Verdrag. Meer in het bijzonder wanneer het optreden van de overheid een geheim karakter vertoont, dient de wet voldoende waarborgen te bieden tegen willekeurige inmengingen in het recht op eerbiediging van het privéleven, namelijk door de beoordelingsbevoegdheid van de betrokken overheden op voldoende duidelijke wijze af te bakenen, enerzijds, en door te voorzien in procedures die een effectief toezicht toelaten, anderzijds.

Uit artikel 8 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens en artikel 22 van de Grondwet volgt aldus dat voldoende precies moet worden bepaald in welke omstandigheden een verwerking van persoonsgegevens is toegelaten. De vereiste graad van precisie van de betrokken wetgeving – die niet in elke hypothese kan voorzien – is, volgens het Europees Hof voor de Rechten van de Mens, onder meer afhankelijk van het domein dat wordt gereguleerd en van het aantal en de hoedanigheid van de personen tot wie de wet gericht is. Zo heeft het Europees Hof voor de Rechten van de Mens geoordeeld dat het vereiste van voorzienbaarheid in domeinen die te maken hebben met de nationale veiligheid, niet dezelfde draagwijdte kan hebben als in andere domeinen.⁶

2.4. Overheidsinmenging in het recht op eerbiediging van het privéleven dient niet alleen te steunen op een voldoende precieze wettelijke bepaling, ze dient daarenboven op een redelijke verantwoording te berusten en evenredig te zijn met de doelstellingen die nagestreefd worden door de wetgever, die ter zake over een appreciatiemarge beschikt. Die appreciatiemarge is evenwel niet onbegrensd: opdat een wettelijke regeling verenigbaar is met het recht op eerbiediging van het privéleven, is vereist dat de wetgever een billijk evenwicht heeft gevonden tussen alle rechten en belangen die in het geding zijn.

Wat de evenredigheid betreft, houden het Europees Hof voor de Rechten van de Mens en het Hof van Justitie van de Europese Unie rekening met het al dan niet aanwezig zijn van materiële en procedurele waarborgen in de betrokken regeling. Bij de beoordeling van de evenredigheid van maatregelen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens, dient aldus rekening te worden gehouden met, onder meer, het geautomatiseerde karakter ervan, de gebruikte technieken, de accuraatheid, de pertinentie en het al dan niet

⁶ EHRM 26 maart 1987, *Leander t. Zweden*, § 51; 4 juli 2006, *Lupsa t. Roemenië*, § 33.

l'exercice du droit au respect de la vie privée soit définie en des termes clairs et suffisamment précis qui permettent d'appréhender de manière prévisible les hypothèses dans lesquelles le législateur autorise une pareille ingérence.

De même, l'exigence de prévisibilité à laquelle la loi doit satisfaire pour être jugée conforme à l'article 8 de la Convention européenne des droits de l'homme implique que sa formulation soit assez précise pour que chacun puisse – en s'entourant au besoin de conseils éclairés – prévoir, à un degré raisonnable, dans les circonstances de la cause, les conséquences d'un acte déterminé. La législation doit donner à chacun une indication suffisante sur les circonstances dans lesquelles et à quelles conditions elle habilite la puissance publique à recourir à des mesures affectant les droits protégés par la Convention. Plus particulièrement, lorsque l'intervention de l'autorité présente un caractère secret, la loi doit offrir des garanties suffisantes contre les ingérences arbitraires dans l'exercice du droit au respect de la vie privée, en délimitant le pouvoir d'appréciation des autorités concernées avec une netteté suffisante, d'une part, et en prévoyant des procédures qui permettent un contrôle effectif, d'autre part.

Il découle dès lors de l'article 8 de la Convention et de l'article 22 de la Constitution qu'il doit être prévu de manière suffisamment précise dans quelles circonstances un traitement de données à caractère personnel est autorisé. Le niveau requis de précision de la législation concernée – laquelle ne peut du reste parer à toute éventualité – dépend notamment, selon la Cour européenne des droits de l'homme, du domaine qu'elle est censée couvrir et du nombre et de la qualité de ses destinataires. Ainsi, cette Cour a jugé que l'exigence de prévisibilité dans des domaines liés à la sécurité nationale ne pouvait avoir la même portée que dans d'autres domaines⁶.

2.4. Une ingérence des pouvoirs publics dans l'exercice du droit au respect de la vie privée doit non seulement reposer sur une disposition législative suffisamment précise mais aussi reposer sur une justification raisonnable et être proportionnée aux buts poursuivis par le législateur, qui dispose en la matière d'une marge d'appréciation. Cette marge n'est toutefois pas illimitée: pour qu'une norme soit compatible avec le droit au respect de la vie privée, il faut que le législateur ait établi un juste équilibre entre tous les droits et intérêts en cause.

En ce qui concerne la proportionnalité, la Cour européenne des droits de l'homme et la Cour de justice de l'Union européenne tiennent compte de l'existence ou non, dans la réglementation visée, des garanties matérielles et procédurales. Pour juger du caractère proportionné de mesures relatives au traitement de données à caractère personnel, il convient de tenir compte notamment de leur caractère automatisé, des techniques utilisées, de la précision, de la pertinence et du caractère excessif ou non des données traitées, de

⁶ Cour eur. D.H., arrêt *Leander c. Suède*, 26 mars 1987, § 51; arrêt *Lupsa c. Roumanie*, 4 juillet 2006, § 33.

buitensporige karakter van de gegevens die worden verwerkt, het al dan niet voorhanden zijn van maatregelen die de duur van de bewaring van de gegevens beperken, het al dan niet voorhanden zijn van een systeem van onafhankelijk toezicht dat toelaat na te gaan of de bewaring van de gegevens nog langer is vereist, het al dan niet voorhanden zijn van afdoende controlerechten en rechtsmiddelen voor de betrokkenen, het al dan niet voorhanden zijn van waarborgen ter voorkoming van stigmatisering van de personen van wie de gegevens worden verwerkt, het onderscheidend karakter van de regeling en het al dan niet voorhanden zijn van waarborgen ter voorkoming van foutief gebruik en misbruik van de verwerkte persoonsgegevens door de overheidsdiensten.

3. *In casu* houdt het recht op eerbiediging van het privéleven verband met de kern zelf van het voorontwerp dat aan de afdeling Wetgeving voorgelegd is. Het voorontwerp is dan ook onderzocht in het licht van de beginselen waaraan zonet herinnerd is.

B. De algemene opzet van de wetgeving betreffende de verwerking van persoonsgegevens bij de overheid

1. Dat zowel de federale overheid als de deelstaten het nodig achten specifieke wetgevingen aan te nemen als kader voor bepaalde vormen van gegevensverwerking, valt te begrijpen. Zo vormen, op federaal niveau, een aantal sectorale wetgevingen, zoals de wet van 8 augustus 1983 “tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen, de wet van 15 januari 1990 ‘houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid’ en de wet van 19 mei 2010 “houdende oprichting van de Kruispuntbank van de voertuigen” sedert verscheidene jaren het kader voor specifieke vormen van gegevensverwerking in bijzondere overheidssectoren.

Hoewel elk van die overheidssectoren zijn eigen bijzondere kenmerken bezit, delen ze ok gemeenschappelijke bezorgdheden, te beginnen met de zorg voor efficiënt bestuur met eerbiediging van de bescherming van het privéleven van de burgers, en vertonen ze punten van overeenstemming, zoals de middelen die aangewend worden om te komen tot de vormen van gegevensverwerking in kwestie (authentieke gegevensbronnen, dienstenintegrators, identificatiemiddelen, enz.). In dat verband wordt in het voorontwerp van wet waarover de Raad van State op 19 april 2018 advies 63.192/2 uitgebracht heeft, welk voorontwerp strekt tot het aannemen van de kaderwet betreffende de uitvoering van verordening 2016/679/EU van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 “betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG” (hierna: “de kaderwet”), een afzonderlijke afdeling aan de publieke sector gewijd, met gemeenschappelijke begrippen en regels.⁷

⁷ Wanneer verderop in dit advies sprake is van de kaderwet, gaat het om opmerkingen die geformuleerd zijn op grond van de inhoud van die kaderwet zoals ze als voorontwerp aan de afdeling Wetgeving voorgelegd is.

l'existence ou de l'absence de mesures qui limitent la durée de conservation des données, de l'existence ou de l'absence d'un système de contrôle indépendant permettant de vérifier si la conservation des données est encore requise, de la présence ou de l'absence de droits de contrôle et de voies de recours suffisants pour les personnes concernées, de la présence ou de l'absence de garanties visant à éviter la stigmatisation des personnes dont les données sont traitées, du caractère distinctif de la réglementation et de la présence ou de l'absence de garanties visant à éviter l'usage inapproprié et abusif, par les services publics, des données à caractère personnel traitées.

3. En l'espèce, le droit au respect de la vie privée est au cœur de l'avant-projet soumis à la section de législation. C'est donc au regard des principes qui viennent d'être rappelés que l'avant-projet a été examiné.

B. La conception générale de la législation relative aux traitements de données à caractère personnel dans l'administration

1. Il est compréhensible que tant l'autorité fédérale que les entités fédérées estiment nécessaire d'adopter des législations spécifiques pour encadrer certains types de traitements de données. Ainsi, au niveau fédéral, des législations sectorielles, telles que la loi du 8 août 1983 “organisant un registre national des personnes physiques”, la loi du 15 janvier 1990 “relative à l'institution et à l'organisation d'une Banque-Carrefour de la sécurité sociale” et la loi du 19 mai 2010 “portant création de la Banque-Carrefour des véhicules”, encadrent depuis plusieurs années les traitements de données spécifiques dans des secteurs particuliers de l'administration.

Néanmoins, bien qu'ayant leurs particularités, ces secteurs de l'administration rencontrent aussi des préoccupations communes, à commencer par l'efficacité administrative dans le respect de la protection de la vie privée des citoyens, et des points communs, comme les outils utilisés pour réaliser les traitements de données concernés (sources authentiques de données, intégrateurs de services, identifiants, etc.). En ce sens, l'avant-projet de loi qui a fait l'objet, le 19 avril 2018, de l'avis n° 63.192/2 du Conseil d'État, qui tend à établir la loi-cadre de mise en œuvre du règlement 2016/679/UE du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 “relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE” (ci-après: “la loi-cadre”), consacre une section particulière au secteur public, avec des concepts et des règles communs⁷.

⁷ Dans la suite du présent avis, lorsqu'il est question de la loi-cadre, c'est en fonction du contenu de celle-ci, telle qu'elle a été soumise à l'état d'avant-projet à la section de législation, que les observations sont formulées.

De kwestie van de uitwisseling van gegevens tussen overheidsdiensten is een van de zaken die de onderscheiden overheidssectoren gemeen hebben. Die kwestie wordt overigens aangesneden in het voorontwerp van kaderwet waarvan *supra* sprake is en waarin de gegevensuitwisseling geregeld wordt door middel van een gemeenschappelijke regel voor de publieke sector en protocollen betreffende de uitwisseling van gegevens tussen verantwoordelijken voor de verwerking van persoonsgegevens.

Met het voorliggend voorontwerp wordt evenwel afgevoerd van die gemeenschappelijke regel en wordt een instantie opgericht die lijkt op die welke thans gevormd worden door de sectorale comités die afgeschaft worden bij de wet van 3 december 2017 “tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit”, welke wet grotendeels op 25 mei 2018 in werking treedt. Noch de tekst van het voorontwerp, noch de memorie van toelichting van de kaderwet leveren grond op om een vorm van toezicht in te voeren naast die waarin de kaderwet zelf voorziet of om ervan uit te gaan dat het nodig zou zijn opnieuw een sectoraal comité in het leven te roepen.

In het licht van deze vaststellingen zou de samenhang tussen het voorontwerp van kaderwet en het voorliggend voorontwerp opnieuw nagegaan moeten worden.

2. Overigens vertoont de vorm van toezicht die bij het voorontwerp ingevoerd wordt een gebrek aan samenhang ten opzichte van die welke bij het voorontwerp van kaderwet geregeld wordt voor de verwerking van gegevens die in de publieke sector verricht wordt.

In het bijzonder wekt het verbazing dat eenzelfde wetgever, ter gelegenheid van het regelen van de vormen van uitwisseling van gegevens tussen overheidsdiensten, tegelijkertijd aan de verantwoordelijken voor de verwerking in de publieke sector extra verantwoordelijkheden wil opdragen bij de ene wet en aan hen iedere verantwoordelijkheid wil ontnemen bij een andere wet. In de thans ontworpen kaderwet, meer in het bijzonder in de afdeling die specifiek aan de publieke sector gewijd is (artikel 22), worden aan de verantwoordelijken voor de gegevensverwerking immers extra verantwoordelijkheden toegekend doordat hen de mogelijkheid geboden wordt om, met de hulp van hun functionaris voor gegevensbescherming, onderling protocollen voor gegevensuitwisseling af te sluiten, terwijl bij het voorliggend voorontwerp aan de verantwoordelijken voor de gegevensverwerking alle verantwoordelijkheid ontnomen wordt, aangezien daarbij een orgaan opgericht wordt dat vooraf toezicht uitoefent en dat, in de gevallen bedoeld in het ontworpen artikel 15, § 1, van de wet van 15 januari 1990 (artikel 19 van het voorontwerp) en in het ontworpen artikel 35/1, § 1, derde lid, van de wet van 15 augustus 2012 “houdende oprichting en organisatie van een federale dienstenintegrator” (artikel 80 van het voorontwerp), vooraf en in de plaats van de verwerkingsverantwoordelijken de gegevensuitwisseling toestaat of weigert. Dat aan de verwerkingsverantwoordelijken alle verantwoordelijkheid ontnomen wordt, blijkt ook op het stuk van de indienstneming en het functioneren van de functionaris voor gegevensbescherming, die geacht wordt door de verwerkingsverantwoordelijke in dienst te worden genomen en zijn

La question de l'échange des données entre administrations est un des éléments communs aux différents secteurs de l'administration. Elle est d'ailleurs abordée par l'avant-projet de loi-cadre évoqué ci-dessus, qui organise l'échange des données via une règle commune pour le secteur public et de protocoles d'échanges entre responsables de traitement des données à caractère personnel.

Or, l'avant-projet s'écarte de cette règle commune et crée une autorité semblable à ce qui est encore aujourd'hui les comités sectoriels supprimés par la loi du 3 décembre 2017 “portant création de l'Autorité de protection des données”, qui entrera en vigueur pour l'essentiel le 25 mai 2018. Ni le texte de l'avant-projet ni l'exposé des motifs de la loi-cadre ne justifient la mise en place d'un contrôle distinct de celui organisé par celle-ci ni la nécessité de faire renaître un comité sectoriel.

L'articulation entre l'avant-projet de loi-cadre et le présent avant-projet gagnerait à être réexaminée au regard de ces constats.

2. Par ailleurs, le type de contrôle créé par l'avant-projet manque de cohérence par rapport à celui que l'avant-projet de loi-cadre organise pour les traitements de données effectués dans le secteur public.

En particulier, il est étonnant, dans le chef d'un même législateur, de vouloir, à l'occasion de la régulation des échanges de données entre administrations, tout à la fois responsabiliser les responsables de traitement du secteur public dans une loi, et les déresponsabiliser dans une autre. En effet, dans la loi-cadre actuellement en projet, plus particulièrement dans la section spécifique consacrée au secteur public (article 22), les responsables de traitement de données sont responsabilisés en leur permettant de conclure entre eux des protocoles d'échanges de données avec l'aide de leur délégué à la protection des données, alors que le présent avant-projet déresponsabilise les responsables de traitement de données puisqu'il institue un organe de contrôle *a priori*, qui, dans les cas visés à l'article 15, § 1^{er}, en projet, de la loi du 15 janvier 1990 (article 19 de l'avant-projet) et l'article 35/1, § 1^{er}, alinéa 3, en projet de la loi du 15 août 2012 “relative à la création et à l'organisation d'un intégrateur de services fédéral” (article 80 de l'avant-projet), autorise ou refuse l'échange de données en amont, à la place des responsables de traitement. La déresponsabilisation des responsables de traitement se marque également au niveau de l'engagement et du fonctionnement du délégué à la protection des données, censé être engagé par le responsable de traitement et exercer ensuite ses fonctions de manière indépendante puisque, dans le présent avant-projet, selon le commentaire de l'article 40, “[l]e comité de sécurité de l'information intervient aussi lors de la désignation et du suivi des délégués à la protection des données [...] [pour] vérifier si [la personne concernée] est en mesure d'exercer correctement sa fonction (par exemple en

functies vervolgens op onafhankelijke wijze uit te oefenen, aangezien het in het voorliggend voorontwerp, volgens de bespreking van artikel 40, zo is dat “[het] informatieveiligheidscomité (...) ook tussen[komt] bij de aanwijzing en bij de opvolging van functionarissen voor gegevensbescherming (...) om (...) op [te] volgen of [de betrokkene] zijn functie naar behoren kan uitoefenen (bijvoorbeeld inzake beschikbare tijd) en de nodige ondersteuning krijgt aangeboden (bijvoorbeeld inzake vorming)”⁸.

Die problemen zijn des te acuter, daar deze aangelegenheid, voor een dermate ruim toepassingsgebied, dat immers alle federale overheidsdiensten omvat, anders geregeld zal zijn door twee afzonderlijke gehelen van wetgevingen, te weten enerzijds de kaderwet, en anderzijds de wetten die bij het voorliggend voorontwerp gewijzigd worden.

Uit die twee totaal verschillende benaderingen die vervat zijn in twee voorontwerpen die de regering tegelijk bij het Parlement wil indienen, blijkt niet alleen een gebrek aan alomvattende visie, ze doen eveneens ernstige twijfels rijzen over de vraag of bij de waarborging van het recht op bescherming van het privéleven het gelijkheidsbeginsel wel in acht genomen wordt.

C. De onvolledigheid van het voorontwerp

Bij het voorontwerp wordt het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid, dat opgeheven wordt bij de wet tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit, opnieuw tot leven gewekt met de oprichting van het informatieveiligheidscomité.

De bedoeling van de steller van het voorontwerp bestaat erin dat comité ertoe te machtigen bestuurlijke beslissingen te nemen (een gegevensuitwisseling toe te staan of te weigeren).⁹ Hoofdstuk 2, waarbij dat comité opgericht wordt, bevat weliswaar regels betreffende de samenstelling van dat comité, maar het voorontwerp dient aangevuld te worden met bepalingen waarbij de bevoegdheid van de kamer “federale overheid” op een duidelijke en samenhangende wijze afgebakend wordt, in het bijzonder wat de criteria betreft die, indien daaraan voldaan is, een beslissing van dat comité noodzakelijk maken.¹⁰

Voorts is niet duidelijk welke doelstellingen door dat toezichtsorgaan nagestreefd worden. De gegevens inzake sociale zekerheid en de gegevens inzake gezondheid circuleren binnen twee afzonderlijke sectorale netwerken, waarin telkens een afzonderlijke dienstenintegrator het centrale punt vormt (de Kruispuntbank van de sociale zekerheid voor het netwerk van de sociale zekerheid en het eHealth-platform voor het netwerk van de gezondheid). Dat is een uitstekende oplossing in het licht van het vereiste van *Privacy by design* dat verankerd is in verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement

⁸ Zie het ontworpen artikel 46, § 1, 8°, van de wet van 15 januari 1990 (artikel 40 van het voorontwerp).

⁹ Wat dit punt betreft, wordt eveneens verwezen naar de opmerking die bij artikel 40 gemaakt wordt.

¹⁰ Voor de kamer “sociale zekerheid en gezondheid” worden de bevoegdheden bepaald bij het ontworpen artikel 46 van de wet van 15 januari 1990 (artikel 40 van het voorontwerp).

ce qui concerne le temps disponible) et si elle se voit offrir le soutien nécessaire (par exemple sur le plan de la formation)”⁸.

Ces difficultés présentent d’autant plus d’acuité que, pour un domaine d’application aussi large, couvrant en effet l’ensemble des services publics fédéraux, la matière sera réglée de manière différente dans deux ensembles de législations distincts, à savoir, d’une part, la loi-cadre et, d’autre part, les lois modifiées par l’avant-projet à l’examen.

Ces deux approches radicalement différentes entre deux avant-projets que le Gouvernement entend déposer simultanément devant le Parlement non seulement traduisent un manque de vision globale mais incitent également à sérieusement douter du respect du principe d’égalité dans la protection du droit à la protection de la vie privée.

C. Le caractère lacunaire de l’avant-projet

L’avant-projet ressuscite le comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé, qui a été supprimé par la loi du 3 décembre 2017 “portant création de l’Autorité de protection des données”, en créant le comité de sécurité de l’information.

L’intention de l’auteur de l’avant-projet est d’habiliter le comité à prendre des décisions administratives (autoriser ou refuser un échange de données)⁹. Si le chapitre 2 instituant le comité contient des règles relatives à la composition de ce comité, il y a lieu de compléter l’avant-projet par des dispositions qui délimitent la compétence de la chambre “autorité fédérale” de manière claire et cohérente, en particulier quant aux critères qui, s’ils sont remplis, rendent nécessaire une décision de ce comité¹⁰.

Par ailleurs, on s’interroge sur les objectifs poursuivis par cet organe de contrôle. Les données de sécurité sociale et les données de santé circulent au sein de deux réseaux sectoriels distincts, ayant en leur cœur deux intégrateurs de services distincts (la Banque-Carrefour de la sécurité sociale pour le réseau de la sécurité sociale et la Plate-forme eHealth pour le réseau santé). C’est une excellente solution au regard de l’impératif de *Privacy by design* consacré par le règlement (UE)2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 “relatif à la protection des personnes

⁸ Voir l’article 46, § 1^{er}, 8°, en projet de la loi du 15 janvier 1990 (article 40 de l’avant-projet).

⁹ Il est également renvoyé sur ce point à l’observation formulée sous l’article 40.

¹⁰ S’agissant de la chambre “sécurité sociale et santé”, ses compétences sont fixées par l’article 46 en projet de la loi du 15 janvier 1990 (article 40 de l’avant-projet).

en de Raad van 27 april 2016 “betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG” (hierna te noemen: de AVG”). Daardoor is de administratie immers aldus geconstrueerd dat er een scheiding bestaat tussen onderscheiden gegevens die voor verschillende doeleinden gebruikt worden en wordt het risico afgewend dat onderscheiden gegevens op één enkele plaats samengebracht worden, welke oplossing meer gevaar zou opleveren voor de bescherming van het privéleven. Indien het toezicht op de gegevens inzake sociale zekerheid en de gegevens inzake gezondheid aan hetzelfde orgaan en aan dezelfde kamer binnen dat orgaan zou worden toegewezen, lijkt dat het vereiste van *Privacy by design* aan te tasten. In het voorontwerp wordt voor die keuze evenwel geen verantwoording gegeven.

Is het, nog steeds wat de doelstellingen van dat toezicht betreft, de bedoeling om uitsluitend toezicht uit te oefenen op het gebruik van de bedoelde gegevens of ook op de werkwijze van de socialezekerheids- en gezondheidsinstellingen? Het wekt verbazing vast te stellen dat bij het ontworpen artikel 46, § 1, 7° en 8°, van de wet van 15 januari 1990 (artikel 40 van het voorontwerp) aan het comité de taak toevertrouwd wordt om zich te mengen in de aanwijzing van de functionaris voor gegevensbescherming van de Kruispuntbank en op zijn werk toe te zien, en na te gaan of de functionarissen voor gegevensbescherming hun functie naar behoren kunnen uitoefenen, met de nodige ondersteuning.

Ten slotte wordt in de bespreking van het ontworpen artikel 46 van de wet van 15 januari 1990 (artikel 40 van het voorontwerp) uiteengezet dat de beslissingen van het comité bindend zijn ten aanzien van derden, dat daartegen bij de Raad van State beroep ingesteld kan worden en dat ze gepubliceerd worden. In het dispositief staat evenwel niets over de bekendmaking van de beslissingen van het comité.

Die grote leemten en die welke in de bijzondere opmerkingen ter sprake zullen komen, dienen opgevuld te worden.

D. Het statuut van het informatieveiligheidscomité

1. Er komt niet duidelijk tot uiting welk statuut het informatieveiligheidscomité zal bezitten, wat vragen doet rijzen, zowel in het licht van de Grondwet als in het licht van de AVG.

2. Uit de memorie van toelichting en uit verscheidene bepalingen van het voorontwerp blijkt dat het de bedoeling is dat dit comité en de beide kamers waaruit het bestaat de opvolger worden en “de bevoegdheden overnemen” van het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid, enerzijds, en van het sectoraal comité voor de federale overheid, anderzijds, die beide binnen de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer opgericht zijn.¹¹

¹¹ Artikel 37 van de wet van 15 januari 1990 en artikel 36bis van de wet van 8 december 1992 “tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens”.

physiques à l’égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE” (ci-après: “le RGPD”). En effet, de cette manière, l’architecture de l’administration est telle qu’elle sépare les données distinctes, utilisées pour des finalités différentes et le risque est écarté de rassembler des données distinctes en un seul lieu, solution qui présenterait davantage de danger pour la protection de la vie privée. Soumettre les données de sécurité sociale et les données de santé au même organe de contrôle et à la même chambre au sein de celle-ci semble nuire à l’impératif de *Privacy by design*. L’avant-projet ne justifie pourtant pas ce choix.

Toujours s’agissant des objectifs de ce contrôle, s’agit-il uniquement de contrôler l’utilisation des données visées ou également le fonctionnement des institutions de sécurité sociale et de santé? Il est surprenant de constater que l’article 46, § 1^{er}, 7° et 8°, en projet de la loi du 15 janvier 1990 (article 40 de l’avant-projet) confie au comité le soin d’intervenir dans la désignation du délégué à la protection des données de la Banque-Carrefour et de son suivi, et de vérifier si les délégués à la protection des données sont en mesure d’exercer correctement leur fonction, avec le soutien nécessaire.

Enfin, le commentaire de l’article 46 en projet de la loi du 15 janvier 1990 (article 40 de l’avant-projet) expose que les décisions du comité sont contraignantes à l’égard des tiers, peuvent faire l’objet d’un recours au Conseil d’État et sont publiées. Le dispositif ne mentionne pourtant pas d’indication au sujet de la publication des décisions du comité.

Ces importantes lacunes, de même que celles dont il sera fait état dans les observations particulières, doivent être comblées.

D. Le statut du comité de sécurité de l’information

1. Le statut du comité de sécurité de l’information n’apparaît pas clairement et suscite des questions tant au regard de la Constitution qu’au regard du RGPD.

2. Il résulte de l’exposé des motifs et de plusieurs dispositions de l’avant-projet que ce comité et les deux chambres qui le composent ont vocation à succéder et à “reprendre les compétences” du comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé, d’une part, et du comité sectoriel pour l’autorité fédérale, d’autre part, tous deux institués au sein de la Commission de la protection de la vie privée¹¹.

¹¹ Article 37 de la loi du 15 janvier 1990 et article 36bis de la loi du 8 décembre 1992 “relative à la protection de la vie privée à l’égard des traitements de données à caractère personnel”.

Anders dan die beide sectorale comités zal het informatieveiligheidscomité niet opgericht worden binnen de Gegevensbeschermingsautoriteit, dat krachtens de wet van 3 december 2017 “tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit” de opvolger van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer wordt. In de memorie van toelichting wordt bovendien gesteld dat de bedoeling van de steller van het voorontwerp er niet in bestaat om van dat comité een “toezichthoudende autoriteit” in de zin van de AVG, te maken, te weten een “door een lidstaat (...) ingestelde onafhankelijke overheidsinstantie” die “verantwoordelijk [is] voor het toezicht op de toepassing van deze verordening, teneinde de grondrechten en fundamentele vrijheden van natuurlijke personen in verband met de verwerking van hun persoonsgegevens te beschermen en het vrije verkeer van persoonsgegevens binnen de Unie te vergemakkelijken”¹²

In verscheidene bepalingen van het voorontwerp wordt de bedoeling van de steller ervan tot uiting gebracht om van dit comité een onafhankelijke administratieve overheid te maken die, onder andere, toestemming kan verlenen voor onderscheiden vormen van verwerking van persoonsgegevens die door de overheidsdiensten verricht worden en zelfs, in bepaalde gevallen, regels kan vaststellen die bij deze vormen van verwerking gevolgd moeten worden.¹³

Indien het de bedoeling is dat dit comité dergelijke beslissingen neemt en indien het niet zelf een toezichthoudende autoriteit in de zin van de AVG is, dient dat comité in het licht van die verordening blijkbaar beschouwd te worden als een “verwerkingsverantwoordelijke”.

Een “verwerkingsverantwoordelijke” wordt in artikel 4, punt 7, van de AVG immers gedefinieerd als

“een natuurlijke persoon of rechtspersoon, een overheidsinstantie, een dienst of een ander orgaan die/dat, alleen of samen met anderen, het doel van en de middelen voor de verwerking van persoonsgegevens vaststelt; wanneer de doelstellingen van en de middelen voor deze verwerking in het Unierecht of het lidstatelijke recht worden vastgesteld, kan daarin worden bepaald wie de verwerkingsverantwoordelijke is of volgens welke criteria deze wordt aangewezen”.

Aangezien bepaalde “beraadslagingen” (bedoeld wordt blijkbaar: “besluiten”) die door het comité genomen moeten worden, ertoe strekken te bepalen voor welke doeleinden en met welke middelen overheidsdiensten gegevens mogen verwerken, dient dit comité, als het zelf geen toezichthoudende autoriteit is, dan ook onder het toezicht van een “toezichthoudende autoriteit” te worden geplaatst. Hoewel de AVG wel bepaalde afwijkingen wegens taken van algemeen belang¹⁴ toestaat, staat ze immers niet toe dat de verwerkingsverantwoordelijken¹⁵ buiten de bevoegdheid van een toezichthoudende autoriteit zouden vallen.

¹² Artikelen 4, punt 21, en 51, lid 1, van de AVG.

¹³ Zie, inzonderheid, artikel 40 en, in dit advies, de bijzondere opmerking die bij die bepaling gemaakt wordt.

¹⁴ Artikel 23 van de AVG.

¹⁵ Met uitzondering van de verwerkingen door gerechten bij de uitoefening van hun rechterlijke taken (artikel 55 van de AVG).

Contrairement à ces deux comités sectoriels, le comité de sécurité de l'information ne sera pas institué au sein de l'Autorité de protection des données, appelée à succéder à la Commission de la protection de la vie privée en vertu de la loi du 3 décembre 2017 “portant création de l'Autorité de protection des données”. L'exposé des motifs confirme en outre que l'intention de l'auteur de l'avant-projet n'est pas de faire de ce comité une “autorité de contrôle” au sens du RGPD, à savoir une “autorité publique indépendante qui est instituée par un État membre” et qui est “chargée [...] de surveiller l'application du présent règlement, afin de protéger les libertés et droits fondamentaux des personnes physiques à l'égard du traitement et de faciliter le libre flux des données à caractère personnel au sein de l'Union”¹².

Plusieurs dispositions de l'avant-projet traduisent la volonté de son auteur de faire de ce comité une autorité administrative indépendante pouvant, notamment, autoriser différents traitements des données à caractère personnel effectués par les services publics, voire, dans certaines hypothèses, fixer des règles à suivre pour ces traitements¹³.

Si le comité est appelé à prendre de telles décisions et s'il n'est pas lui-même une autorité de contrôle au sens du RGPD, il apparaît devoir être considéré, au regard de celui-ci, comme un “responsable du traitement”.

Un “responsable du traitement” est en effet défini par l'article 4, point 7, du RGPD comme étant

“la personne physique ou morale, l'autorité publique, le service ou un autre organisme qui, seul ou conjointement avec d'autres, détermine les finalités et les moyens du traitement; lorsque les finalités et les moyens de ce traitement sont déterminés par le droit de l'Union ou le droit d'un État membre, le responsable du traitement peut être désigné ou les critères spécifiques applicables à sa désignation peuvent être prévus par le droit de l'Union ou par le droit d'un État membre”.

Puisque certaines “délibérations” à prendre par le comité tendent à déterminer les finalités et les moyens de traitement des données traitées par les services publics et si ce comité n'est pas lui-même une autorité de contrôle, il doit donc être soumis à une “autorité de contrôle”. En effet, si le RGPD autorise certaines dérogations pour les missions d'intérêt public¹⁴, il n'autorise pas que des responsables de traitement¹⁵ échappent à la compétence d'une autorité de contrôle.

¹² Articles 4, point 21, et 51, paragraphe 1, du RGPD.

¹³ Voir not. l'article 40 et, dans le présent avis, l'observation particulière formulée sous cette disposition.

¹⁴ Article 23 du RGPD.

¹⁵ À l'exception des opérations de traitement effectuées par les juridictions dans l'exercice de leur fonction juridictionnelle (article 55 du RGPD).

3. Uit verscheidene bepalingen van het voorontwerp blijkt dat dit comité gemachtigd zal zijn beslissingen te nemen die “een algemene bindende draagwijdte jegens derden” hebben.¹⁶ Gelet op de onduidelijkheid die heerst omtrent de normen die dat comité ten uitvoer zal moeten leggen, zal dat comité over een ruime discretionaire bevoegdheid beschikken. Bij de uitoefening van die bevoegdheid zal dat comité evenwel onder geen enkele hiërarchische controle of enig toezicht vanwege de uitvoerende macht ressorteren. Er wordt zelfs uitdrukkelijk bepaald dat de leden van dat comité van niemand onderrichtingen mogen krijgen.¹⁷

Die beslissingen zullen dus bindend zijn voor eenieder, en inzonderheid voor degenen wier persoonsgegevens verwerkt mogen worden krachtens een toestemming vanwege dat comité. Die personen beschikken weliswaar nog steeds over de mogelijkheid om beslissingen die volgens hen in strijd zijn met hogere normen, aan te vechten door middel van een juridictioneel beroep, maar hun wordt de garantie ontnomen dat beslissingen met betrekking tot hen genomen worden door een politiek verantwoordelijke overheidsinstantie.

Zowel de afdeling Wetgeving als het Grondwettelijk Hof hebben weliswaar reeds aanvaard dat onafhankelijke administratieve overheidsinstanties opgericht werden, inzonderheid wanneer een Europese regeling dat voorschrijft.¹⁸ *In casu* wordt bij de AVG evenwel een verplichting inzake onafhankelijkheid opgelegd aan de toezichthoudende autoriteit en niet aan de overheidsinstanties die persoonsgegevens verwerken of dergelijke verwerkingen toestaan zonder dat ze het statuut van een dergelijke toezichthoudende autoriteit krijgen, en die net onder het toezicht van de toezichthoudende autoriteit moeten worden geplaatst. Doordat het comité gemachtigd wordt tot het nemen van beslissingen inzake de verwerking van persoonsgegevens die voor derden bindend zijn, terwijl de vraag of dergelijke beslissingen, zelfs gesteld dat ze conform de hogere normen zijn, wel opportuun zijn niet ter toetsing aan een politiek verantwoordelijke overheidsinstantie voorgelegd kan worden, ontzegt het voorontwerp de personen in kwestie de garantie van een dergelijke toetsing, zonder dat zulks te rechtvaardigen valt op grond van een vereiste van een hogere norm, zoals een Europese norm.

Bijgevolg is het van tweeën één:

— ofwel wordt het informatieveiligheidscomité opgericht als een toezichthoudende autoriteit in de zin van de AVG (of wordt het opgericht binnen de Gegevensbeschermingsautoriteit),

¹⁶ Ontworpen artikel 46, § 2, van de wet van 15 januari 1990 (artikel 40 van het voorontwerp).

¹⁷ Artikel 5 van het voorontwerp.

¹⁸ Zie inz. advies 50.003/4, gegeven op 26 september 2011, over een voorontwerp dat geleid heeft tot de wet van 10 juli 2012 “houdende diverse bepalingen inzake elektronische communicatie”, *Parl. St. Kamer* 2011-12, nr. 53-2143/1, 169 tot 234, en de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof waarnaar in dat advies verwezen wordt.

3. Il résulte de plusieurs dispositions de l’avant-projet que ce comité sera habilité à prendre des décisions “ayant une portée générale contraignante envers les tiers”¹⁶. Compte tenu de l’imprécision des normes que ce comité devra mettre en œuvre pour prendre celles de ces décisions qu’elles estiment être contraires aux normes supérieures, il jouira d’un large pouvoir discrétionnaire. Or, dans l’exercice de ce pouvoir, ce comité ne sera soumis à aucun contrôle hiérarchique et de tutelle de la part du pouvoir exécutif. Il est même expressément stipulé que les membres de ce comité ne peuvent recevoir d’instructions de personne¹⁷.

Les personnes, et notamment celles dont le traitement des données personnelles sera autorisé par le comité, seront donc liées par ces décisions. Si elles ne sont pas privées d’un recours juridictionnel contre celles de ses décisions qu’elles estiment être contraires aux normes supérieures, elles sont en revanche privées de la garantie de voir les décisions qui les concernent prises par une autorité politiquement responsable.

Tant la section de législation que la Cour constitutionnelle ont certes déjà admis la création d’autorités administratives indépendantes, notamment lorsqu’une réglementation européenne impose la création de telles autorités¹⁸. En l’occurrence toutefois, le RGPD impose l’indépendance de l’autorité de contrôle et non celle des autorités publiques qui, ne recevant pas le statut d’une telle autorité de contrôle, traitent des données personnelles ou autorisent de tels traitements et doivent précisément être soumises au contrôle de l’autorité de contrôle. En habilitant le comité à prendre des décisions en matière de traitement des données à caractère personnel qui lient les tiers, sans que l’opportunité de telles décisions, même à les supposer conformes aux normes supérieures, ne puisse être soumise au contrôle d’une autorité politiquement responsable, l’avant-projet prive les personnes concernées de la garantie d’un tel contrôle, sans que cela soit justifié par une exigence d’une norme supérieure, telle une norme européenne.

Dès lors, de deux choses l’une:

— soit le comité de sécurité et de l’information est institué en tant qu’autorité de contrôle au sens du RGPD (ou est intégré à l’Autorité de protection des données), moyennant, le cas

¹⁶ Article 46, § 2, en projet de la loi du 15 janvier 1990 (article 40 de l’avant-projet).

¹⁷ Article 5 de l’avant-projet.

¹⁸ Voir not. l’avis n° 50.003/4 donné le 26 septembre 2011 sur un avant-projet devenu la loi du 10 juillet 2012 “portant des dispositions diverses en matière de communications électroniques”, *Doc. parl.*, Chambre, 2011-2012, n° 53-2143/1, pp.169 à 234, et la jurisprudence de la Cour constitutionnelle à laquelle cet avis se réfère.

waarbij, in voorkomend geval zijn taken aangepast worden en zijn onafhankelijkheid versterkt wordt;¹⁹

— ofwel behoudt dat comité de bevoegdheden die hieraan bij de wet zijn toegekend als orgaan dat betrokken wordt bij de beslissingen van de overheidsdiensten inzake de verwerking van persoonsgegevens, in welk geval er geen enkele reden is om dat comité niet zowel onder de hiërarchische controle of het toezicht van de uitvoerende macht te plaatsen²⁰ als onder het toezicht van de Gegevensbeschermingsautoriteit of van een andere toezichthoudende autoriteit die opgericht zou zijn met naleving van hoofdstuk VI van de AVG.

*

Deze algemene opmerkingen strekken ertoe de wetgever te verzoeken om nu reeds op een zo homogeen en zo geharmoniseerd mogelijke wijze de algemene structuur te bepalen van de wetgeving die, uitgaande van de kaderwet en door middel van opeenvolgende bijzondere wetten, samen met de AVG het recht zal vormen dat van toepassing is op de verwerking van gegevens door de federale publieke sector, van welke structuur het voorliggend voorontwerp het eerste element zou zijn dat volgt na het aannemen van de kaderwet (algemene opmerking B).

In deze algemene opmerkingen wordt tevens vastgesteld dat het voorontwerp ernstige gebreken vertoont (algemene opmerking C).

Ten slotte wordt daarin de vraag gesteld wat het statuut van het informatieveiligheidscomité is en hoe dat statuut zich verhoudt tot de bevoegdheden van de Gegevensbeschermingsautoriteit (algemene opmerking D).

Onder voorbehoud van die algemene opmerkingen wordt dit advies gegeven.

BIJZONDERE OPMERKINGEN

DISPOSITIEF

HOOFDSTUK 2

Oprichting van het Informatieveiligheidscomité

Aangezien de bevoegdheden van het “Informatieveiligheidscomité” zich niet beperken tot de veiligheid van de informatie maar de uitoefening van het toezicht op de naleving van het geheel van de regels inzake gegevensbescherming behelzen, zou de benaming ervan herzien moeten worden.

¹⁹ Zo wordt bij artikel 3 niet verboden dat de leden van de kamer sociale zekerheid en gezondheid onder het hiërarchisch gezag staan van een andere minister dan de minister bevoegd voor de sociale zekerheid of de volksgezondheid. Bij het ontworpen artikel 42 van de wet van 15 januari 1990 (artikel 35 van het voorontwerp) worden de overheidsdiensten in kwestie betrokken bij de voorbereiding van de besluiten die het comité dient te nemen, wat niet in overeenstemming zou zijn met artikel 52, lid 5, van de AVG, betreffende de onafhankelijkheid van de toezichthoudende autoriteit.

²⁰ Het voorontwerp bevat geen enkele bepaling in die zin.

échéant, une adaptation de ses missions et un renforcement de son indépendance¹⁹;

— soit les compétences prévues par la loi en projet lui sont maintenues en tant qu’organe intervenant dans les décisions prises par les services publics de traiter des données personnelles, auquel cas il ne se justifie pas de ne pas les soumettre tant au contrôle hiérarchique ou de tutelle du pouvoir exécutif²⁰ que de l’Autorité de protection des données ou d’une autre autorité de contrôle qui serait instituée dans le respect du chapitre VI du RGPD.

*

Ces observations générales tendent à inviter le législateur à concevoir dès à présent, de manière aussi homogène et harmonisée que possible, l’architecture globale de la législation qui, au départ de la loi-cadre et par la succession de lois particulières, formera, en combinaison avec le RGPD, le droit applicable au traitement des données par le secteur public fédéral, dont l’avant-projet à l’examen serait le premier élément faisant suite à l’adoption de la loi-cadre (observation générale B).

Elles contiennent également le constat de graves lacunes dans l’avant-projet (observation générale C).

Elles posent enfin la question du statut du comité de sécurité de l’information et de son articulation avec les compétences de l’Autorité de protection des données (observation générale D).

C’est sous la réserve de ces observations générales que le présent avis est donné.

OBSERVATIONS PARTICULIÈRES

DISPOSITIF

CHAPITRE 2

Institution du comité de sécurité de l’information

Dès lors que les compétences du “Comité de sécurité de l’information” ne se réduisent pas à la sécurité de l’information mais consistent à contrôler le respect des règles de protection des données dans leur ensemble, sa dénomination devrait être revue.

¹⁹ L’article 3, notamment, n’interdit pas que les membres de la chambre sécurité sociale et santé du comité relèvent du pouvoir hiérarchique d’un autre ministre que ceux ayant la sécurité sociale ou la santé dans ses attributions. L’article 42 en projet de la loi du 15 janvier 1990 (article 35 de l’avant-projet) fait intervenir les administrations concernées dans la préparation des délibérations à rendre par le comité, ce qui ne serait pas conforme à l’article 52, paragraphe 5, du RGPD, relatif à l’indépendance de l’autorité de contrôle.

²⁰ L’avant-projet est muet sur ce point.

Artikel 10

Bij artikel 10 wordt de samensmelting van twee functies geregeld: enerzijds die van veiligheidsconsulent en anderzijds die van functionaris voor gegevensbescherming.

Het gaat echter om twee onderscheiden functies waarmee twee onderscheiden functieprofielen overeenstemmen, in tegenstelling tot wat gesteld wordt in de memorie van toelichting waarin staat dat veiligheidsconsulent het “oud concept” en functionaris voor gegevensbescherming het “nieuw concept” is.

Veiligheidsconsulent is een functie die voor de socialezekerheidsinstellingen in het leven geroepen is bij de wet van 15 januari 1990. Ze wordt beschreven in artikel 25 van die wet, dat luidt als volgt:

“De veiligheidsconsulent bedoeld in artikel 24, eerste en tweede lid, staat, met het oog op de veiligheid van de sociale gegevens die door zijn instelling worden verwerkt of uitgewisseld en met het oog op de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de personen op wie deze sociale gegevens betrekking hebben, in voor:

1° het verstrekken van deskundige adviezen aan de persoon belast met het dagelijks bestuur;

2° het uitvoeren van opdrachten die hem door de persoon belast met het dagelijks bestuur worden toevertrouwd.

De veiligheidsconsulent van de Kruispuntbank verstrekt bovendien deskundige adviezen over de veiligheid van het netwerk.

De Koning kan de regels bepalen volgens welke de veiligheidsconsulenten hun opdrachten uitvoeren.”.

De veiligheidsconsulent oefent dus in hoofdzaak een functie uit die gewijd is aan de informaticaveiligheid.

Functionaris voor gegevensbescherming is een functie ingesteld bij artikel 37 en volgende van de AVG. Die functie is gewijd aan de gegevensbescherming in het algemeen, wat een ruimere opdracht is dan de loutere informaticaveiligheid. In lid 5 van artikel 37 van de AVG wordt bovendien vermeld dat de functionaris voor gegevensbescherming inzonderheid aangewezen wordt op grond van “zijn deskundigheid op het gebied van de wetgeving en de praktijk inzake gegevensbescherming”.

De samensmelting van die twee functies roept vragen op ten aanzien van de AVG, inzonderheid ten aanzien van artikel 39 waarin de talrijke taken van de functionaris voor gegevensbescherming worden omschreven, en van artikel 38, lid 2, waarbij de verwerkingsverantwoordelijke opgedragen wordt aan de functionaris voor gegevensbescherming “de benodigde middelen [...] voor het vervullen van deze taken” ter beschikking te stellen, wat ook de tijd omvat die hij nodig

Article 10

L'article 10 organise la fusion entre deux fonctions: d'une part, le conseiller en sécurité et, d'autre part, le délégué à la protection des données.

Il s'agit pourtant de deux fonctions distinctes auxquelles correspondent des profils de fonction distincts, contrairement à ce qu'est énoncé dans l'exposé des motifs lorsqu'il indique que le conseiller en sécurité est l'“ancien concept”, et que le délégué à la protection des données est le “nouveau concept”.

Le conseiller en sécurité est une fonction créée par la loi du 15 janvier 1990 pour les institutions de sécurité sociale. Elle est décrite à l'article 25 de cette loi, qui dispose ce qui suit:

“Le Conseiller en sécurité visé à l'article 24, alinéas 1^{er} et 2, assure, pour concourir à la sécurité des données sociales traitées ou échangées par son institution et à la protection de la vie privée des personnes auxquelles ces données sociales ont trait:

1° la fourniture d'avis qualifiés à la personne chargée de la gestion journalière;

2° l'exécution de missions qui lui sont confiées par la personne chargée de la gestion journalière.

Le conseiller en sécurité de la Banque-Carrefour fournit en outre des avis qualifiés relatifs à la sécurité du réseau.

Le Roi peut fixer les règles selon lesquelles le conseiller en sécurité exerce ses missions”.

Le conseiller en sécurité exerce donc, principalement, une fonction dédiée à la sécurité informatique.

Le délégué à la protection des données est une fonction instituée par le RGPD, en ses articles 37 et suivants. Cette fonction est dédiée à la protection des données dans son ensemble, mission plus large que la seule sécurité informatique. Le RGPD mentionne d'ailleurs en son article 37, paragraphe 5, que le délégué à la protection des données est désigné en particulier sur la base de “ses connaissances spécialisées du droit et des pratiques en matière de protection des données”.

La fusion de ces deux fonctions pose question au regard du RGPD, s'agissant tout d'abord de son article 39, qui définit les nombreuses missions du délégué à la protection des données, et de l'article 38, paragraphe 2, qui impose au responsable du traitement de fournir au délégué à la protection des données les “ressources nécessaires pour exercer ses missions”, ce qui comprend le temps nécessaire pour se consacrer à ces missions. La fusion de la fonction de conseiller en sécurité et

heeft om zich van deze taken te kwijten. De samensmelting van de functie van veiligheidsconsulent en van functionaris voor gegevensbescherming tot een door één enkel persoon uit te oefenen functie, dreigt afbreuk te doen aan die vereisten.

Artikel 10 en artikel 49, a), moeten herzien worden in het licht van deze opmerking.

Artikel 12

1. Bij het ontworpen artikel *5bis* van de wet van 15 januari 1990 worden bepaalde bestuursdiensten gemachtigd om, “hetzij elk voor zich, hetzij gezamenlijk, in uitvoering van hun respectieve wettelijke opdrachten [...] persoonsgegevens [te] verzamelen, [te] verwerken en samen [te] voegen met het oog op de oprichting van een *datawarehouse* waarmee ze enerzijds in staat worden gesteld om gerichte controles uit te voeren op basis van risico-indicatoren en anderzijds analyses kunnen uitvoeren op relationele gegevens afkomstig van verschillende instanties”.

De afdeling Wetgeving verstaat daaronder dat bij die bepaling talrijke vormen van gegevensverwerking ingesteld worden: het aanmaken van een *datawarehouse*, de verzameling van (niet in de tekst bepaalde) gegevens door de genoemde instellingen, de input en de samenvoeging van die gegevens in dat zogeheten “*datawarehouse*”, de toepassing van “anti-fraude-algoritmen” op de in het “*datawarehouse*” opgeslagen gegevens, de toepassing van een profileringstechniek om een verband te kunnen leggen tussen de verwerkte gegevens en frauderisico-indicatoren, het gebruik van die gegevens bij het nemen van een bestuurlijke beslissing met betrekking tot de controle van de betrokken personen en, bovendien, het gebruik van die gegevens voor analyse.

Die bepaling geeft aanleiding tot de hiernavolgende punten van kritiek ten aanzien van artikel 8 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens en van artikel 22 van de Grondwet, inzonderheid van de daarin vervatte vereisten inzake wettelijkheid en voorzienbaarheid, alsook van de artikelen 6, lid 3, en 22 van de AVG.

Het wettelijkheidsvereiste houdt inzonderheid in dat de toelaatbaarheidsvoorwaarden met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens door de wetgever moeten worden bepaald en niet door de administratie zelf: als de regeling inzake de gegevensverwerking aan de administraties zelf overgelaten zou worden, zouden die administraties geneigd kunnen zijn de noodzaak van dergelijke verwerkingen voornamelijk te beoordelen op grond van hun onmiddellijk belang, namelijk efficiënt bestuur, en te weinig gewicht te geven aan de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de burgers.

2. Bij artikel 22 van de Grondwet is de wetgever eveneens verplicht wetten uit te vaardigen die toegankelijk en begrijpelijk zijn,²¹ een vereiste dat, zoals hierboven in herinnering wordt gebracht, terugkomt in de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof.

²¹ Zie inz. EHRM 2 augustus 1984, *Malone t. Verenigd Koninkrijk*, § 67. Die waarborgen zijn toegepast op de gegevensverwerkingen in arrest *Rotaru t. Roemenië* van 4 mei 2000, § 52 en § 55, van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens.

de délégué à la protection des données dans le chef d’une seule personne risque de porter atteinte à ces impératifs.

L’article 10, de même que l’article 49, a) seront réexaminés à la lumière de la présente observation.

Article 12

1. L’article *5bis* en projet de la loi du 15 janvier 1990 habilite certaines administrations, “soit pour ce qui les concerne respectivement, soit en commun, en exécution de leurs missions légales respectives [...]”, à “recueillir des données à caractère personnel, les traiter et les agréger en vue de la création d’un “*datawarehouse*” leur permettant, d’une part, d’effectuer des contrôles ciblés sur la base d’indicateurs de risques et, d’autre part, de réaliser des analyses sur des données relationnelles en provenance de différentes instances”.

La section de législation comprend par là que de multiples traitements de données sont créés par cette disposition: la création d’un “*datawarehouse*”, la collecte de données (indéterminées dans le texte) par les institutions visées, l’injection de ces données et leur agrégation dans ledit “*datawarehouse*”, l’application sur les données stockées dans le “*datawarehouse*” d’algorithmes “anti-fraude”, l’application d’une technique de profilage permettant de faire la relation entre les données traitées et des indicateurs de risques de fraude, l’utilisation de ces données dans la prise d’une décision administrative consistant à contrôler les personnes concernées et, par ailleurs, l’utilisation de ces données dans le cadre d’analyse.

Cette disposition appelle les critiques suivantes au regard de l’article 8 de la Convention européenne des droits de l’homme et de l’article 22 de la Constitution, en particulier de l’exigence de légalité et de l’exigence de prévisibilité qu’ils comportent, ainsi que des articles 6, paragraphe 3, et 22 du RGPD.

L’exigence de légalité impose notamment de confier au législateur la détermination des conditions d’admissibilité du traitement des données à caractère personnel, et non à l’administration elle-même: si l’organisation de traitements de données était laissée à la discrétion des administrations, celles-ci pourraient avoir tendance à apprécier la nécessité de tels traitements principalement au regard de leur intérêt immédiat, celui de l’efficacité administrative, et à donner trop peu de poids à la protection de la vie privée des citoyens.

2. L’article 22 de la Constitution impose également au législateur d’adopter une loi qui soit accessible et compréhensible²¹, exigence reprise dans la jurisprudence de la Cour constitutionnelle comme rappelé ci-avant.

²¹ Voir not. Cour eur. D.H., arrêt *Malone c. Royaume-Uni*, 2 août 1984, § 67. Ces garanties ont été appliquées aux traitements de données dans l’arrêt *Rotaru c. Roumanie* du 4 mai 2000, §§ 52 et 55, de la Cour européenne des droits de l’homme.

Bovenop het feit dat dergelijke duidelijkheid eenieder de mogelijkheid moet bieden om te weten welke gevolgen de wet aan zijn handelingen verbindt, is een duidelijke wetgeving uitermate belangrijk in het kader van e-government, teneinde het optreden van de uitvoerende macht af te bakenen en machtsmisbruik te voorkomen en te controleren. Daarom moet eenieder “de omvang en de voorwaarden voor de uitoefening van de beoordelingsbevoegdheid van de overheden op het betrokken terrein” kennen.²²

Zoals de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer daar in haar advies aan heeft herinnerd,²³ betekent dit concreet dat de wetgever de essentiële elementen van de georganiseerde verwerkingen van persoonsgegevens moet bepalen, zoals dat blijkt uit de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof en van de afdeling Wetgeving van de Raad van State.

In het bijzonder moet de wetgever, voor elke gegevensverwerking, zelf de categorieën gegevens die gebruikt worden alsook de wijze waarop die gegevens verzameld worden, vaststellen.²⁴

Outre le fait qu’une telle clarté doit permettre à tout individu de connaître les conséquences que la loi réserve à ses actes, la précision de la loi est particulièrement importante en matière d’e-gouvernement, dans le souci d’encadrer l’action du pouvoir exécutif et de prévenir et de contrôler les abus de pouvoir. C’est pourquoi toute personne doit connaître “l’étendue et les modalités d’exercice du pouvoir d’appréciation des autorités dans le domaine considéré”²².

Concrètement, comme l’a rappelé l’avis de la Commission de la protection de la vie privée²³, le législateur doit déterminer les éléments essentiels des traitements de données à caractère personnel organisés, ainsi que cela résulte de la jurisprudence de la Cour constitutionnelle et de la section de législation du Conseil d’État.

En particulier, pour chaque traitement de données, le législateur doit définir lui-même les catégories de données utilisées et leur mode de collecte²⁴.

²² Zie inz. EHRM 16 februari 2000, *Amann t. Zwitserland*, § 62.

²³ Advies 34/2018 van 11 april 2018 over het voorontwerp waarover dit advies gegeven wordt. Wanneer in dit advies verwezen wordt naar het advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, wordt dat advies 34/2018 bedoeld.

²⁴ Advies 37.765/1/2/3/4, op 4 november 2004 verstrekt over een voorontwerp dat ontstaan gegeven heeft aan de programmawet van 27 december 2004, *Parl.St. Kamer 2004-05*, nr. 1437, 634; advies 41.662/1/2/3/4, op 14, 16 en 17 november 2006 verstrekt over een voorontwerp van wet dat ontstaan gegeven heeft aan de programmawet (I) van 27 december 2006, *Parl.St. Kamer 2006-07*, nr. 2773/1, 425; advies 40.079/2, op 12 april 2006 verstrekt over een voorontwerp dat ontstaan gegeven heeft aan de wet van 28 december 2006 “houdende instemming met het verdrag tussen het Koninkrijk België, de Bondsrepubliek Duitsland, het Koninkrijk Spanje, de Republiek Frankrijk, het Groothertogdom Luxemburg, het Koninkrijk der Nederlanden en de Republiek Oostenrijk inzake de intensivering van de grensoverschrijdende samenwerking, in het bijzonder ter bestrijding van het terrorisme, de grensoverschrijdende criminaliteit en de illegale migratie, en met de bijlagen, gedaan te Prüm op 27 mei 2005”, *Parl.St. Kamer 2005-06*, nr. 2645/1; advies 27.289/4, op 25 februari 1998 verstrekt over een voorontwerp dat ontstaan gegeven heeft aan de wet van 21 december 1998 “betreffende de veiligheid bij voetbalwedstrijden”, *Parl.St. Kamer 1997-98*, nr. 1572/1, 50; adviezen 42.774/3 en 42.775/3, op 24 april 2007 verstrekt over een ontwerp van koninklijk besluit dat geleid heeft tot de wet van 21 augustus 2008 “houdende oprichting en organisatie van het eHealth-platform” (42.774/3) en een ontwerp van koninklijk besluit dat geleid heeft tot de wet van 21 augustus 2008 (nieuw opschrift) “houdende oprichting en organisatie van het eHealth-platform en diverse bepalingen” (42.775/3); advies 47.162/4, op 2 december 2009 verstrekt over een voorontwerp dat geleid heeft tot de wet van 19 mei 2010 “houdende oprichting van de Kruispuntbank van de voertuigen”, *Parl.St. Kamer 2009-10*, nr. 52-2493/1, 38 tot 48.

²² Voir not. Cour. eur. D.H., arrêt *Amann c. Suisse*, 16 février 2000, § 62.

²³ Avis n° 34/2018 du 11 avril 2018 sur l’avant-projet faisant l’objet du présent avis. Lorsque, dans le présent avis, il est fait référence à l’avis de la Commission de la protection de la vie privée, c’est à cet avis n° 34/2018 que cette référence est faite.

²⁴ Avis n° 37.765/1/2/3/4 donné le 4 novembre 2004 sur un avant-projet devenu la loi-programme du 27 décembre 2004, *Doc. parl.*, Chambre, 2004-2005, n° 1437, p. 634; avis n° 41.662/1/2/3/4 donné les 14, 16 et 17 novembre 2006 sur un avant-projet de loi devenu la loi-programme (I) du 27 décembre 2006, *Doc. parl.*, Chambre, 2006-2007, n° 2773/1, p. 425; avis n° 40.079/2 donné le 12 avril 2006 sur un avant-projet devenu la loi du 28 décembre 2006 “portant assentiment au Traité entre le Royaume de Belgique, la République fédérale d’Allemagne, le Royaume d’Espagne, la République française, le Grand-Duché de Luxembourg, le Royaume des Pays-Bas et la République d’Autriche relatif à l’approfondissement de la coopération transfrontalière, notamment en vue de lutter contre le terrorisme, la criminalité transfrontalière et la migration illégale, et aux annexes, faits à Prüm le 27 mai 2005”, *Doc. parl.*, Chambre, 2005-2006, n° 2645/1; avis n° 27.289/4 donné le 25 février 1998 sur un avant-projet devenu la loi du 21 décembre 1998 “relative à la sécurité lors des matches de football”, *Doc. parl.*, Chambre, 1997-1998, n° 1572/1, p. 50; avis nos 42.774/3 et 42.775/3 donné le 24 avril 2007 sur un projet d’arrêté royal devenu la loi du 21 août 2008 “relative à l’institution et à l’organisation de la place-forme (lire: plate-forme) eHealth” (42.774/3) et un projet d’arrêté royal devenu la loi du 21 août 2008 (nouvel intitulé) “relative à l’institution et à l’organisation de la plate-forme eHealth et portant diverses dispositions” (42.775/3); avis n° 47.162/4 donné le 2 décembre 2009 sur un avant-projet devenu la loi du 19 mai 2010 “portant création de la Banque-Carrefour des véhicules”, *Doc. parl.*, Chambre, 2009-2010, n° 52-2493/1, pp. 38 à 48.

Het doeleinde dat met de verwerking wordt nagestreefd, in de Franse tekst ook “finalité” genoemd, is een essentieel element van de verwerking.²⁵

Hetzelfde geldt voor de bewaartermijn van de gegevens. Dat veronderstelt dat de wetgever minstens de maximale bewaartermijnen voor de gegevens bepaalt.²⁶

De wetgever moet eveneens de verwerkingsverantwoordelijke aanduiden.²⁷

De mededeling van de informatie, ook het “hergebruik” genoemd, moet eveneens door de wetgever zelf geregeld worden.²⁸

L'objectif poursuivi par le traitement, appelé également “finalité” du traitement, est un élément essentiel de celui-ci²⁵.

Il en va de même de la durée de conservation des données. Cela suppose que le législateur fixe au moins les délais maximums de conservation des données²⁶.

Le législateur doit déterminer également le responsable du traitement²⁷.

La communication des informations, dite aussi “réutilisation” doit également être organisée par le législateur lui-même²⁸.

²⁵ GwH 14 februari 2008, nr. 15/2008, B.22; 18 maart 2010, nr. 29/2010, B.11 en volg.; 13 januari 2011, nr. 1/2011, B.12.1 en volg.; advies 41.662/1/2/3/4, op 14, 16 en 17 november 2006 verstrekt over een voorontwerp dat ontstaan gegeven heeft aan de programmawet (I) van 27 december 2006, *Parl.St. Kamer* 2006-07, nr. 2773/1, 425; advies 38.782/2/V, op 11 augustus 2005 verstrekt over een voorontwerp dat geleid heeft tot de wet van 10 juli 2006 “betreffende de analyse van de dreiging”, *Parl.St. Kamer* 2005-06, nr. 2032/1, 64.

²⁶ Adviezen 37.748/AV en 37.749/AV, op 23 november 2004 verstrekt over een voorontwerp dat geleid heeft tot de wet van 3 mei 2005 “houdende wijziging van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen” (37.748/AV) en over een voorontwerp dat geleid heeft tot de wet van 3 mei 2005 “houdende wijziging van de wet van 11 december 1998 tot oprichting van een beroepsorgaan inzake veiligheidsmachtigingen” (37.749/AV), *Parl.St. Kamer* 2004-05, nrs. 1598/1 en 1599/1.

²⁷ Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, advies 23/2008 van 11 juni 2008 betreffende een voorontwerp van wet “houdende oprichting van de authentieke bron van voertuiggegevens”, nr. 49; advies 42/2006, op 18 oktober 2006 gegeven over een voorontwerp van wet “houdende de oprichting van een authentieke bron van voertuiggegevens”, nr. 11.

²⁸ Advies 27.289/4, op 25 februari 1998 verstrekt over een voorontwerp dat geleid heeft tot de wet van 21 december 1998 “betreffende de veiligheid bij voetbalwedstrijden”, *Parl.St. Kamer* 1997-98, nr. 1572/1, 50; advies 29.125/4, op 14 april 1999 verstrekt over een ontwerp dat geleid heeft tot het koninklijk besluit van 3 juni 1999 “houdende de regels voor het ticketbeheer ter gelegenheid van voetbalwedstrijden”; advies 37.765/1/2/3/4, op 4 november 2004 verstrekt over een voorontwerp dat geleid heeft tot de programmawet van 27 december 2004, *Parl.St. Kamer* 2004-05, nr. 1437; advies 43.186/3, op 19 juni 2007 verstrekt over een voorontwerp dat geleid heeft tot het decreet van 19 mei 2008 “over de Jeugdbijstand en houdende omzetting van maatregelen inzake jeugdbescherming”, *Parl.St. D.Parl.* 2007-08, nr. 120/1; advies 43.489/4, op 10 december 2007 verstrekt over een voorontwerp dat geleid heeft tot het decreet van 30 april 2009 “betreffende de informatie, de coördinatie en de organisatie van de werven onder, op of boven de wegen of waterlopen”, *Parl.St. W.Parl.* 2008-09, nr. 913/1, 239; advies 42 034, op 24 januari 2007 verstrekt over een voorontwerp van wet “betreffende bepaalde verwerkingen van persoonsgegevens door de Federale Overheidsdienst Financiën”, *Parl.St. Kamer* nr. 52-3064/1. In dat laatste advies staat dat de “enkele machtiging van het Sectoraal Comité” niet voldoende is om “de mededeling van persoonsgegevens door de FOD Financiën aan beroepen of aan buitenlandse staten” te regelen.

²⁵ C.C., 14 février 2008, n° 15/2008, B.22; 18 mars 2010, n° 29/2010, B.11 et s.; 13 janvier 2011, n° 1/2011, B.12.1 et s.; avis n° 41.662/1/2/3/4 donné les 14, 16 et 17 novembre 2006 sur un avant-projet devenu la loi-programme (I) du 27 décembre 2006, *Doc. parl.*, Chambre, 2006-2007, n° 2773/1, p. 425; avis n° 38.782/2/V donné le 11 août 2005 sur un avant-projet devenu la loi du 10 juillet 2006 “relative à l'analyse de la menace”, *Doc. parl.*, Chambre, 2005-2006, n° 2032/1, p. 64.

²⁶ Avis n°s 37 748 et 37.749/AG donnés le 23 novembre 2004 sur un avant-projet devenu la loi du 3 mai 2005 “modifiant la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations de sécurité” (37.748/AG) et sur un avant-projet devenu la loi du 3 mai 2005 “modifiant la loi du 11 décembre 1998 portant création d'un organe de recours en matière d'habilitation de sécurité” (37.749/AG), *Doc. parl.*, Chambre, 2004-2005, n°s 1598/1 et 1599/1.

²⁷ Commission de la protection de la vie privée, avis n° 23/2008 du 11 juin 2008 relatif à un avant-projet de loi “portant création de la source authentique des données relatives aux véhicules”, n° 49; avis n° 42/2006 donné le 18 octobre 2006 concernant l'avant-projet de loi portant création d'une source authentique relatives aux véhicules, n° 11.

²⁸ Avis n° 27.289/4 donné le 25 février 1998 sur un avant-projet devenu la loi du 21 décembre 1998 “relative à la sécurité lors des matches de football”, *Doc. parl.*, Chambre, 1997-1998, n° 1572/1, p. 50; avis n° 29.125/4 donné le 14 avril 1999 sur un projet devenu l'arrêté royal du 3 juin 1999 “régulant les modalités de la gestion des billets à l'occasion des matches de football”; avis n° 37.765/1/2/3/4 donné le 4 novembre 2004 sur un avant-projet devenu la loi-programme du 27 décembre 2004, *Doc. parl.*, Chambre, 2004-2005, n° 1437; avis n° 43.186/3 donné le 19 juin 2007 sur un avant-projet devenu le décret du 19 mai 2008 “relatif à l'aide à la Jeunesse et visant la mise en œuvre de mesures de protection de la jeunesse”, *Doc. parl.*, Parl. Comm. germ., 2007-2008, n° 120/1; avis n° 43.489/4 donné le 10 décembre 2007 sur avant-projet devenu le décret du 30 avril 2009 “relatif à l'information, la coordination et l'organisation des chantiers sous, sur ou au-dessus des voiries ou des cours d'eau”, *Doc. parl.*, Parl. wall., 2008-2009, n° 913/1, p. 239; avis n° 42 034 donné le 24 janvier 2007 sur un avant-projet de loi “relatif à certains traitements de données à caractère personnel par le Service Public Fédéral Finances”, *Doc. parl.*, Chambre, n° 52-3064/1. Ce dernier avis précise qu'une “simple autorisation d'un comité sectoriel ne saurait suffire” pour organiser “la communication de données à caractère personnel par le SPF Finances à des professions ou des États étrangers”.

De wetgever moet bovendien de personen of instellingen vermelden die gemachtigd zijn om een gegevensbank te raadplegen.²⁹

In lijn met die vereisten bepaalt artikel 6, lid 3, van de AVG dat voor de verwerkingen die uitgevoerd worden in de openbare sector de rechtsgrond vastgesteld wordt bij “lidstatelijk recht dat op de verwerkingsverantwoordelijke van toepassing is”. En verder dat het “doel van de verwerking [...] in die rechtsgrond vastgesteld” wordt, waarbij die rechtsgrond “specifieke bepalingen [kan] bevatten om de toepassing van de regels van deze verordening aan te passen, met inbegrip van [...] de types verwerkte gegevens; de betrokkenen; de entiteiten waaraan en de doeleinden waarvoor de persoonsgegevens mogen worden verstrekt; de doelbinding; de opslagperioden; en de verwerkingsactiviteiten en -procedures, waaronder maatregelen om te zorgen voor een rechtmatige en behoorlijke verwerking [...]”.

3. Artikel 12 van het voorontwerp is te vaag om tegemoet te komen aan die vereisten.

De verwerkingen van persoonsgegevens waarvan sprake in die bepaling worden niet altijd omschreven, zelfs niet de essentiële elementen ervan, en wanneer dat wel gebeurt, is het op onduidelijke wijze.

Zoals de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer in haar advies heeft onderstreept, komt dat neer op het geven van een “blanco cheque” aan de administratie.

Het laat zich meer in het bijzonder raden dat meerdere gegevensverwerkingen worden geregeld, maar die worden niet duidelijk vermeld in het ontwerp. Zo wordt in het voorontwerp gewag gemaakt van de oprichting van een “*datawarehouse*”, een Engelse term die niet gedefinieerd wordt zodat het niet duidelijk is om welke gegevensverwerkingen het gaat. In de bespreking van het artikel staat dat dit geschiedt “met het oog op *datamatching* en *datamining*” maar die, overigens niet gedefinieerde, termen komen niet voor in de ontworpen tekst.

De loutere vermelding dat de betrokken instellingen “persoonsgegevens [kunnen] verzamelen” volstaat niet om duidelijk vast te stellen welke categorieën gegevens verwerkt worden, noch om de relevantie en de noodzaak van die inzameling te toetsen aan de nagestreefde doeleinden.

De wijze waarop die gegevens worden verzameld, wordt evenmin bepaald. De vraag rijst specifiek waaruit die gegevens geput zullen worden. De tekst vermeldt de medewerking van verschillende instellingen maar uit de bespreking van de

²⁹ Advies 43.186/3, op 19 juni 2007 verstrekt over een voorontwerp dat geleid heeft tot het decreet van 19 mei 2008 “over de Jeugdbijstand en houdende omzetting van maatregelen inzake jeugdbescherming”, *Parl. St. D. Parl.* 2007-08, nr. 120/1; advies 43.489/4, op 10 december 2007 verstrekt over een voorontwerp dat geleid heeft tot het decreet van 30 april 2009 “betreffende de informatie, de coördinatie en de organisatie van de werven onder, op of boven de wegen of waterlopen”, *Parl. St. W. Parl.* 2008-09, nr. 913/1.

Par ailleurs, le législateur doit mentionner les personnes ou les institutions autorisées à consulter une base de données²⁹.

Dans la lignée de ces exigences, l'article 6, paragraphe 3, du RGPD exige, pour les traitements effectués dans le secteur public, que le fondement de ces traitements soient définis “dans le droit de l'État membre auquel le responsable du traitement est soumis”. Et d'ajouter que “les finalités du traitement sont définies dans cette base juridique”, celle-ci pouvant contenir “des dispositions spécifiques pour adapter l'application des règles du présent règlement, entre autres: [...] les types de données qui font l'objet du traitement; les personnes concernées; les entités auxquelles les données à caractère personnel peuvent être communiquées et les finalités pour lesquelles elles peuvent l'être; la limitation des finalités; les durées de conservation; et les opérations et procédures de traitement, y compris les mesures visant à garantir un traitement licite et loyal [...]”.

3. L'article 12 de l'avant-projet est trop flou pour répondre à ces exigences.

Les traitements de données à caractère personnel dont il est question dans cette disposition ne sont pas toujours définis, pas même quant à leurs éléments essentiels. Lorsqu'ils le sont, c'est d'une manière qui manque de clarté.

Comme l'a souligné l'avis de la Commission de la protection de la vie privée, ceci aboutit à accorder un “chèque en blanc” à l'administration.

En particulier, l'on devine que plusieurs traitements de données sont organisés mais ceux-ci ne sont pas clairement mentionnés dans le projet. Par exemple, l'avant-projet mentionne la création d'un “*datawarehouse*”, terme anglais non défini si bien que l'on ne perçoit pas quels traitements de données sont concernés. Le commentaire de l'article fait état de “fins de *datamatching* et de *datamining*”, mais ces termes, par ailleurs non définis, ne figurent pas dans le texte en projet.

La seule mention selon laquelle les institutions concernées “peuvent [...] recueillir des données à caractère personnel” ne peut suffire à déterminer clairement quelles sont les catégories de données traitées et à vérifier la pertinence et la nécessité de ce recueil au regard des finalités poursuivies.

Le mode de collecte de ces données n'est pas non plus déterminé. On se demande en particulier où ces données vont être puisées. Le texte mentionne l'implication de diverses institutions mais le commentaire de la disposition semble indiquer

²⁹ Avis n° 43.186/3 donné le 19 juin 2007 sur un avant-projet devenu le décret du 19 mai 2008 “relatif à l'aide à la Jeunesse et visant la mise en œuvre de mesures de protection de la jeunesse”, *Doc. parl.*, Parl. Comm. germ., 2007-2008, n° 120/1; avis n° 43.489/4 donné le 10 décembre 2007 sur avant-projet devenu le décret du 30 avril 2009 “relatif à l'information, la coordination et l'organisation des chantiers sous, sur ou au-dessus des voiries ou des cours d'eau”, *Doc. parl.*, Parl. wall., 2008-2009, n° 913/1.

bepaling lijkt opgemaakt te kunnen worden dat niet uitsluitend de gegevens van die instellingen verwerkt zullen worden aangezien de gegevens gehaald kunnen worden “uit elke pertinente publieke of private gegevensbank, met inachtneming van de vereiste beraadslagingen”.

In het ontworpen artikel 5*bis*, tweede lid, van de wet van 15 januari 1990 staat weliswaar dat de beraadslagingen van de bevoegde kamer van het informatieveiligheidscomité “de aard van de meegedeelde gegevens [bepalen]”, maar die procedure vormt, hoewel ze niet overbodig is, geen wettelijke basis waarbij bepaald wordt welke gegevens verwerkt worden, zoals eveneens gesteld wordt in het advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

Er wordt niet bepaald welke doeleinden nagestreefd worden met de verschillende verwerkingen.

Voor het betreffende *datawarehouse* wordt geen enkele verwerkingsverantwoordelijke aangewezen.

Er wordt evenmin voorzien in een duidelijke regeling voor het hergebruik van de gegevens en de mededeling ervan aan dat *datawarehouse*. Hoe vaak zullen die gegevens hergebruikt worden? Valt dat hergebruik onder de opdrachten van de administratie die die gegevens meedeelt en van het *datawarehouse* dat ze ontvangt (en waarvan niet geweten is welk doeleinde het nastreeft)? Is het de bedoeling om gegevens te hergebruiken voor andere doeleinden dan die waarvoor ze verzameld zijn (bijvoorbeeld gegevens die aanvankelijk verzameld zijn met het oog op de toekenning van een uitkering of het beheer van een administratief dossier hergebruiken voor controles)?

In de voorliggende tekst wordt eveneens gebruikgemaakt van het begrip “risico-indicatoren”, maar er wordt niet in vermeld waar het precies om gaat, noch wie die indicatoren definieert.

Er is eveneens sprake van “analyses”. De vraag rijst wat die analyses gebaseerd op gegevensverwerkingen inhouden, wie ze uitvoert en met welk doel.

Wat de “relationele gegevens afkomstig van verschillende instanties” betreft, rijzen de volgende vragen: wat is een “relationeel gegeven”, om welke “verschillende instanties” gaat het en welke doeleinden worden nagestreefd?

4. Het begrip “frauderisico-indicatoren”, dat weliswaar niet gedefinieerd wordt in de tekst, doet denken aan het gebruik van de techniek van profileren, zoals eveneens vermeld wordt in het advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.³⁰

In artikel 4, 4) van de AVG wordt “profilering” als volgt gedefinieerd:

“elke vorm van geautomatiseerde verwerking van persoonsgegevens waarbij aan de hand van persoonsgegevens bepaalde persoonlijke aspecten van een natuurlijke persoon

³⁰ § 32.

que ce ne sont pas les seules données de ces institutions qui seront traitées puisque “les données peuvent être puisées dans toute base de données pertinente, publique ou privée, dans le respect des délibérations requises”.

L’article 5*bis*, alinéa 2, en projet de la loi du 15 janvier 1990 mentionne certes que les délibérations de la chambre compétente du comité de sécurité de l’information “déterminent la nature des données communiquées”. Néanmoins, comme le souligne également l’avis de la Commission de la protection de la vie privée, si cette procédure n’est pas inutile, elle ne constitue toutefois pas une base légale définissant les données traitées.

Les finalités des différents traitements ne sont pas déterminées.

Aucun responsable de traitement pour ce “*datawarehouse*” n’est désigné.

La réutilisation des données et leur communication à ce “*datawarehouse*” ne sont pas non plus organisées clairement. Quelle va être la fréquence de ces réutilisations de données? Ces réutilisations entrent-elles dans les missions de l’administration qui communique ces données et du “*datawarehouse*” qui les reçoit (dont on ne connaît pas l’objectif)? S’agit-il de réutiliser des données à des fins distinctes de celles pour lesquelles elles ont été collectées (par exemple, réutiliser à des fins de contrôle des données collectées initialement pour l’octroi d’une allocation ou la gestion d’un dossier administratif)?

La notion d’“indicateurs de risques” figure également dans le texte à l’examen, sans qu’il indique de quoi il s’agit exactement ni qui les définit.

Il est également question d’“analyses”. On se demande en quoi consistent ces analyses fondées sur des traitements de données, par qui elles sont effectuées et dans quel but.

S’agissant des “données relationnelles en provenance de différentes instances”, les questions suivantes se posent: qu’est-ce qu’une “donnée relationnelle”, qui sont les “différentes instances” et quelles sont les finalités poursuivies?

4. La notion d’“indicateurs de risques de fraude”, bien que non définie dans le texte, évoque l’idée du recours à la technique du profilage, comme le mentionne également l’avis de la Commission de la protection de la vie privée ³⁰.

L’article 4, 4), du RGPD définit le profilage comme suit:

“toute forme de traitement automatisé de données à caractère personnel consistant à utiliser ces données à caractère personnel pour évaluer certains aspects personnels relatifs

³⁰ § 32.

worden geëvalueerd, met name met de bedoeling zijn beroepsprestaties, economische situatie, gezondheid, persoonlijke voorkeuren, interesses, betrouwbaarheid, gedrag, locatie of verplaatsingen te analyseren of te voorspellen”.

Profilering houdt met andere woorden in dat de persoonsgegevens van de burger ingevoerd worden in een rekenprogramma dat onder meer gebruikt kan worden om vergelijkingen te maken en statistische verbanden te leggen. Op grond van het resultaat van die berekeningen wordt het individu tot een vooraf bepaalde bevolkingscategorie gerekend, die specifieke kenmerken vertoont die een grond vormen om ten aanzien van die categorie een bijzondere houding aan te nemen, zoals bijvoorbeeld een fiscale inspectie voor vermoedelijke fiscale fraudeurs.³¹

Uit artikel 22, lid 1, van de AVG blijkt dat het in principe verboden is een persoon te onderwerpen “aan een uitsluitend op geautomatiseerde verwerking, waaronder profilering, gebaseerd besluit waaraan voor hem rechtsgevolgen zijn verbonden of dat hem anderszins in aanmerkelijke mate treft”. Er wordt onder meer een uitzondering gemaakt op dat verbod wanneer het besluit, overeenkomstig artikel 22, lid 2, b), van dezelfde verordening, “is toegestaan bij een Unierechtelijke of lidstaatrechtelijke bepaling die op de verwerkingsverantwoordelijke van toepassing is en die ook voorziet in passende maatregelen ter bescherming van de rechten en vrijheden en gerechtvaardigde belangen van de betrokkene”. Er valt ook op te merken dat een dergelijk besluit niet genomen kan worden over de gevoelige gegevens waarnaar in artikel 9, lid 1, van de AVG verwezen wordt, zelfs niet in het geval bedoeld in artikel 22, lid 2, b), behalve in het geval waarin artikel 9, lid 2, g), voorziet (de verwerking is noodzakelijk om redenen van zwaarwegend algemeen belang) en op voorwaarde dat “er passende maatregelen ter bescherming van de [rechten en vrijheden en de] gerechtvaardigde belangen van de betrokkene zijn getroffen”.

Indien het effectief de bedoeling van de wetgever is om met de oprichting van een *datawarehouse* en door gebruik te maken van technieken van *datamatching* en *datamining* de techniek van profilering te gebruiken, moet in afdoende waarborgen voorzien worden.

Er dient bijzondere aandacht besteed te worden aan de rechten van de personen met betrekking tot wie een besluit genomen is dat steunt op de techniek van profilering. Gebruikmaken van profilering in de overheidssector houdt immers risico's in. De hoeveelheid gegevens afkomstig van alle administraties die verwerkt wordt is zodanig groot dat fouten onvermijdelijk zijn. Die fouten kunnen echter aanzienlijke

³¹ M. Hildebrandt, “Who is Profiling Who? Invisible Visibility” in S. Gutwirth, Y. Pouillet, P. De Hert, C. de Terwangne en S. Nouwt (eds.), *Reinventing Data Protection?*, Dordrecht, Springer, 2009, 241; V. Papakonstantinou, “A Data Protection Approach to Data Matching Operations Among Public Bodies”, *International Journal of Law and Information Technology* 2001, vol. 9, nr. 1, pp. 62 en 63; J.-M. Dinant, C. Lazaro, Y. Pouillet, N. Lefever en A. Rouvroy, “L'application de la Convention 108 au mécanisme de profilage. Éléments de réflexion destinés au travail futur du Comité consultatif”, maart 2008, T-PD (2008) 01, 5.

à une personne physique, notamment pour analyser ou prédire des éléments concernant le rendement au travail, la situation économique, la santé, les préférences personnelles, les intérêts, la fiabilité, le comportement, la localisation ou les déplacements de cette personne physique”.

En d'autres termes, le profilage consiste à soumettre les données à caractère personnel du citoyen à un logiciel de calculs, capable d'effectuer notamment des comparaisons et des corrélations statistiques. En fonction du résultat de ces calculs, l'individu est rattaché à une catégorie prédéterminée de la population, qui présente des caractéristiques spécifiques justifiant qu'on lui réserve une attitude particulière, comme, par exemple, une inspection fiscale pour les fraudeurs fiscaux présumés³¹.

L'article 22, paragraphe 1^{er}, du RGPD affirme qu'il est en principe interdit de soumettre une personne à “une décision fondée exclusivement sur un traitement automatisé, y compris le profilage, produisant des effets juridiques la concernant ou l'affectant de manière significative de façon similaire”. Il est fait exception à cette interdiction notamment lorsque, en vertu de l'article 22, paragraphe 2, b), du même règlement, “la décision est autorisée par le droit de l'Union ou le droit de l'État membre auquel le responsable du traitement est soumis et qui prévoit également des mesures appropriées pour la sauvegarde des droits et des libertés et des intérêts légitimes de la personne concernée”. À noter également que les données sensibles visées à l'article 9, paragraphe 1^{er}, du RGPD ne peuvent pas faire l'objet d'une telle décision, même dans l'hypothèse visée par l'article 22, paragraphe 2, b), sauf dans l'hypothèse de l'article 9, paragraphe 2, g) (traitement nécessaire pour des motifs d'intérêt public important) et à la condition que “des mesures appropriées pour la sauvegarde des droits et des libertés et des intérêts légitimes de la personne concernée ne soient en place”.

Si, par la création d'un “*datawarehouse*” et le recours à des techniques de “*datamatching*” et “*datamining*”, l'intention du législateur est bien de recourir à la technique du profilage, les garanties adéquates doivent être mises en place.

Il y a lieu d'être particulièrement attentif aux droits des personnes concernées par une décision fondée sur la technique du profilage. En effet, l'utilisation du profilage dans le secteur public présente des risques. Le nombre de données traitées en provenance de l'ensemble des administrations est tellement important que des erreurs sont inévitables. Or, ces erreurs peuvent avoir un impact important puisque

³¹ M. Hildebrandt, “Who is Profiling Who? Invisible Visibility”, in S. Gutwirth, Y. Pouillet, P. De Hert, C. de Terwangne et S. Nouwt (eds.), *Reinventing Data Protection?*, Dordrecht, Springer, 2009, p. 241; V. Papakonstantinou, “A Data Protection Approach to Data Matching Operations Among Public Bodies”, *International Journal of Law and Information Technology*, 2001, vol. 9, n° 1, pp. 62 et 63; J.-M. Dinant, C. Lazaro, Y. Pouillet, N. Lefever et A. Rouvroy, “L'application de la Convention 108 au mécanisme de profilage. Éléments de réflexion destinés au travail futur du Comité consultatif”, mars 2008, T-PD (2008) 01, p. 5.

gevolgen hebben, aangezien het individu voor wie een verkeerd profiel opgesteld wordt, tot een bevolkingscategorie gerekend zal worden waartoe hij in feite niet behoort. Hij zal dan ook, soms meermaals, te maken krijgen met discriminerende beslissingen waardoor hem ten onrechte goederen of diensten ontzegd worden waarop hij zonder die fout wel recht had gehad.³² Het Grondwettelijk Hof heeft trouwens onlangs het volgende in herinnering gebracht:

“Het is (...) van groot belang dat bij die techniek de juiste selectiecriteria (geheel van karakteristieken) worden gebruikt om de strijd tegen sociale fraude te versterken (het zgn. fraudeknipperlicht of de zgn. risico-indicatoren). Er zijn immers, *a fortiori* in de beginfase van het opzet, ernstige gebreken verbonden aan die techniek, (...), hetgeen noopt tot een permanente opvolging en evaluatie van de criteria (zie Privacycommissie, advies 24/2015, p. 7; advies 05/2016, p. 6.”³³

en er het volgende aan toevoegd:

“Die verwerkingstechniek houdt (...) risico's (...) in doordat onder meer verkeerde verbanden tussen kenmerken van een bepaald gedrag en personen kunnen worden gelegd. Derhalve dient de wetgever te voorzien in voldoende waarborgen.”³⁴,

hetgeen onder meer veronderstelt dat de verwerkingsverantwoordelijke bij wet aangewezen wordt, dat een proportionele verwerking ingevoerd wordt, dat de rechten van de betrokkenen en inzonderheid het recht op inzage van de gegevens in acht genomen worden zodra het niet langer nodig is dat recht te schorsen ten behoeve van een onderzoek, alsook dat in adequate rechtsmiddelen wordt voorzien.

Gelet op het risico dat er fouten gemaakt worden bij de profilering van een betrokken persoon, zou inzonderheid het recht op beperking van de verwerking toegepast moeten worden, omdat een persoon die verkeerd geprofileerd zou worden op grond van dat recht de verwerking kan verhinderen totdat die fout rechtgezet wordt. Dat recht is verankerd in artikel 18 van de AVG. Het ontworpen artikel 5*quater* van de wet van 15 januari 1990 wijkt echter af van dat artikel 18 “wanneer en voor zover sociale gegevens van persoonlijke aard verwerkt worden”.³⁵

5. Kortom, er kan niet van uitgegaan worden dat de oprichting van een *datawarehouse* dat een groot aantal gegevens verwerkt en waarbij een groot deel van de burgers of zelfs alle burgers betrokken zijn en dat eventueel gebruikmaakt van technieken van profilering onschuldig is. De oprichting

³² Aanbeveling CM/Rec(2010)13 van het Comité van ministers aan de lidstaten “over de bescherming van personen met betrekking tot de automatische verwerking van persoonsgegevens in het kader van *profilering*”, 23 november 2010. Zie eveneens punt 72 van de memorie van toelichting bij die aanbeveling.

³³ GwH 15 maart 2018, nr. 29/2018, B.3.5.

³⁴ *Ibid.*, B.31.

³⁵ Er wordt eveneens verwezen naar de opmerking gemaakt bij artikel 14.

l'individu dont le profil est affecté d'une erreur sera assimilé à une catégorie de la population qui ne lui correspond pas en réalité. Il sera alors soumis, parfois à de multiples reprises, à des décisions discriminatoires qui le privent injustement de biens ou de services auxquels il aurait pu prétendre sans cette erreur³². Récemment, la Cour constitutionnelle a d'ailleurs rappelé que,

“lorsqu'on recourt à cette technique, il est [...] primordial d'utiliser les bons critères de sélection (ensemble de caractéristiques) pour renforcer la lutte contre la fraude sociale (les “signaux d'alerte” ou “indicateurs de risque”). Cette technique présente en effet des inconvénients sérieux, *a fortiori* lors de la phase initiale de sa mise en œuvre, ce qui nécessite de faire une évaluation et un suivi permanents des critères (voir Commission de la protection de la vie privée, avis 24/2015, p. 7; avis 05/2016, p. 6)”³³.

Et d'ajouter que

“cette technique de traitement comporte [...] des risques [...] en ce qu'elle peut notamment amener à établir de fausses corrélations entre les caractéristiques d'un comportement déterminé et des personnes. Le législateur doit donc prévoir des garanties suffisantes”³⁴,

ce qui suppose notamment la désignation dans la loi du responsable de traitement, la mise en place d'un traitement proportionné, le respect des droits des personnes concernées et notamment le respect du droit d'accès aux données dès que les besoins d'une enquête ne justifient plus que ce droit soit suspendu, ainsi que la mise en place de voies de recours adéquates.

Au vu des risques que des erreurs soient commises dans l'application d'un profil à une personne concernée, le droit à la limitation du traitement, notamment, devrait être mis en œuvre, en ce qu'il permet à une personne qui se verrait attribuer un profil affecté d'une erreur d'en empêcher le traitement le temps de faire corriger cette erreur. Il est consacré à l'article 18 du RGPD. Or, l'article 5*quater* en projet de la loi du 15 janvier 1990 déroge à cet article 18 “lorsque et dans la mesure où des données sociales à caractère personnel sont traitées”³⁵.

5. En conclusion, la création d'un “*datawarehouse*” traitant un grand nombre de données et concernant une grande partie, voire la totalité des citoyens et recourant éventuellement à des techniques de profilage ne peut être considérée comme anodine. Elle doit donc à tout le moins faire l'objet

³² Recommandation CM/Rec(2010)13 du Comité des Ministres aux États membres “sur la protection des personnes à l'égard du traitement automatisé des données à caractère personnel dans le cadre du profilage”, 23 novembre 2010. Voir également le point 72 de l'exposé de motifs de cette recommandation.

³³ C.C., 15 mars 2018, n° 29/2018, B.3.5.

³⁴ *Ibid.*, B.31.

³⁵ Il est également renvoyé à l'observation formulée sur l'article 14.

ervan moet dan ook op zijn minst gepaard gaan met de begeleidende maatregelen waarvan sprake is in de voorgaande opmerkingen.

Artikel 13

De bewoordingen van het ontworpen artikel 5^{ter} van de wet van 15 januari 1990 beantwoorden niet aan de vereisten van wettelijkheid en voorzienbaarheid.

Het gaat in het bijzonder om de woorden “elk persoonsgegeven”, “uitvoering van hun wettelijke opdrachten” en “in het kader van een andere wettelijke opdracht”. Het zou kunnen gaan om een verdere verwerking die onverenigbaar is met de doeleinden die bij het verzamelen van de gegevens worden nagestreefd, hetgeen verboden is bij artikel 5, lid 1, b), van de AVG. Zoals gesteld wordt in overweging 50 van de AVG:

“[kan] [i]ndien de verwerking noodzakelijk is voor de vervulling van een taak van algemeen belang of van een taak in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag dat aan de verwerkingsverantwoordelijke is verleend, (...) in het Unierecht of het lidstatelijke recht worden vastgesteld en gespecificeerd voor welke taken en doeleinden de verdere verwerking als rechtmatig en verenigbaar met de aanvankelijke doeleinden moet worden beschouwd.”

Die preciseringen ontbreken *in casu*.

Artikel 14

De bewoordingen van het ontworpen artikel 5^{quater} van de wet van 15 januari 1990 beantwoorden niet aan de vereisten van wettelijkheid en voorzienbaarheid.

De bepaling wijkt af van het recht op beperking van de verwerking maar vermeldt niet om welke gevallen het gaat.

Voorts is ook niet duidelijk op welke categorieën van gegevens die beperking betrekking heeft, aangezien de opsomming van die categorieën in de tekst voorafgegaan wordt door de woorden “in het bijzonder”.

Artikel 19

In het ontworpen artikel 15, § 1, tweede zin, van de wet van 15 januari 1990 wordt niet gepreciseerd welke criteria de machtiging die aan de Koning verleend wordt afbakenen.

De ontworpen paragraaf 2, zesde lid, voorziet in een uitzondering op de verplichting om de machtiging van het comité te verkrijgen. De steller van het voorontwerp moet die uitzondering kunnen rechtvaardigen.

Wat betreft de ontworpen paragraaf 3, verbaast de afdeling Wetgeving zich over het feit dat het comité bevoegd is om zich uit te spreken over het gebruik van het identificatienummer van het Rijksregister, terwijl dit een persoonsgegeven is dat

des mesures d’encadrement dont il est question dans les observations qui précèdent.

Article 13

Les termes de l’article 5^{ter} en projet de la loi du 15 janvier 1990 ne répondent pas aux exigences de légalité et de prévisibilité.

Il s’agit en particulier des termes “toute donnée à caractère personnel”, “exécution de leurs missions légales” et “dans le cadre de l’exécution d’une autre mission légale”. Il pourrait s’agir d’un traitement ultérieur incompatible avec les finalités poursuivies lors de la collecte, ce que proscriit l’article 5, paragraphe 1^{er}, b), du RGPD. Comme l’affirme le considérant n° 50 du RGPD,

“si le traitement est nécessaire à l’exécution d’une mission d’intérêt public ou relevant de l’exercice de l’autorité publique dont est investi le responsable du traitement, le droit de l’Union ou le droit d’un État membre peut déterminer et préciser les missions et les finalités pour lesquelles le traitement ultérieur devrait être considéré comme compatible et licite”.

De telles précisions font défaut en l’espèce.

Article 14

Les termes de l’article 5^{quater} en projet de la loi du 15 janvier 1990 ne répondent pas aux exigences de légalité et de prévisibilité.

La disposition déroge au droit à la limitation du traitement sans énoncer les hypothèses concernées.

Par ailleurs, les catégories de données visées par cette limitation souffrent également d’imprécision, le texte usant du terme “notamment” au moment d’énoncer ces catégories.

Article 19

L’article 15, § 1^{er}, seconde phrase, en projet de la loi du 15 janvier 1990 ne précise pas les critères encadrant l’habilitation donnée au Roi.

Le paragraphe 2, alinéa 6, en projet prévoit une exception à l’obligation d’obtenir l’autorisation du comité, que l’auteur de l’avant-projet doit être en mesure de justifier.

Au paragraphe 3 en projet, la section de législation s’étonne que le comité soit habilité à se prononcer sur l’utilisation du numéro d’identification au registre national alors que celui-ci est une donnée à caractère personnel émanant de la

uitgaat van een authentieke bron, namelijk het “Rijksregister” waarvoor de FOD Binnenlandse Zaken verantwoordelijk is.

Artikel 40

In de veronderstelling dat de steller van het voorontwerp de kamer “sociale zekerheid en gezondheid” opvat als een onafhankelijke administratieve overheid³⁶, dient over het ontworpen artikel 46 van de wet van 15 januari 1990 de volgende opmerking te worden gemaakt.

In advies nr. 42.387/VR van 27 maart 2007 heeft de afdeling Wetgeving het volgende in herinnering gebracht:

“[...] met betrekking tot het toekennen van een bevoegdheid van verordenende aard aan een overheid die niet politiek verantwoordelijk is, [heeft] de Raad van State, afdeling wetgeving, in het verleden er al meermaals (...) op gewezen dat het toekennen van reglementaire bevoegdheid aan openbare instellingen of organen ervan, moeilijk in overeenstemming te brengen valt met de algemene principes van het Belgisch publiek recht, aangezien erdoor wordt geraakt aan het beginsel van de eenheid van de verordenende macht en terzake iedere rechtstreekse parlementaire controle ontbreekt. Verordeningen van die aard ontberen daarenboven de waarborgen waarmee de klassieke regelgeving gepaard gaat, zoals die inzake de bekendmaking en de preventieve controle van de afdeling wetgeving van de Raad van State.

Als er in het verleden al uitzonderingen op het delegatieverbod van reglementaire bevoegdheid aan openbare instellingen toelaatbaar werden geacht door de Raad van State, afdeling wetgeving, betrof het doorgaans delegaties met een beperkte draagwijdte en van een zodanig technische aard, dat ervan mocht worden uitgegaan dat de instellingen die de betrokken reglementering dienden toe te passen, ook het best geplaatst waren om deze met kennis van zaken uit te werken en de aldus gedelegeerde bevoegdheid uit te oefenen”³⁷.

source authentique “Registre national”, dont la responsabilité est assumée par le SPF Intérieur.

Article 40

À supposer que l’auteur de l’avant-projet conçoive la chambre “sécurité sociale et santé” comme une autorité administrative indépendante³⁶, l’article 46 en projet de la loi du 15 janvier 1990 appelle l’observation suivante.

Dans un avis n° 42.387/VR du 27 mars 2007, la section de législation a rappelé ce qui suit:

“[...] concernant l’attribution d’un pouvoir réglementaire à une autorité non politiquement responsable, le Conseil d’État, section de législation, a déjà observé à plusieurs reprises dans le passé que l’attribution d’une compétence réglementaire à des organismes publics ou à leurs organes est difficilement compatible avec les principes généraux du droit public belge, en ce qu’elle porte atteinte au principe de l’unité du pouvoir réglementaire et échappe à tout contrôle parlementaire direct. Les actes réglementaires de ce type sont en outre dépourvus des garanties dont est assortie la réglementation classique, telles que celles en matière de publication et de contrôle préventif exercé par la section de législation du Conseil d’État.

Si dans le passé, le Conseil d’État, section de législation, a déjà jugé admissibles certaines exceptions à l’interdiction de déléguer une compétence réglementaire à des organismes publics, il s’agissait généralement de délégations de portée limitée et d’une technicité telle que l’on pouvait considérer que les organismes qui devaient appliquer la réglementation concernée, étaient également les mieux placés pour l’élaborer en connaissance de cause et exercer la compétence ainsi déléguée”³⁷.

³⁶ In dat verband wordt verwezen naar algemene opmerking D.

³⁷ Advies 42.387/VR van 27 maart 2007 over een voorontwerp dat geleid heeft tot de wet van 15 mei 2007 “houdende instemming met het samenwerkingsakkoord tussen de Federale Overheid, het Vlaams Gewest, het Waals Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest inzake de uitvoering van sommige bepalingen van het Protocol van Kyoto, afgesloten te Brussel, op 19 februari 2007”, *Parl. St.* Senaat 2006-07, nr. 3-2411/1, 34.

³⁶ Il est renvoyé sur ce point à l’observation générale D.

³⁷ Avis n° 42.387/VR donné le 27 mars 2007 sur un avant-projet devenu la loi du 15 mai 2007 “portant assentiment à l’accord de coopération entre l’Autorité fédérale, la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale relatif à la mise en oeuvre de certaines dispositions du Protocole de Kyoto, conclu à Bruxelles, le 19 février 2007”, *Doc. parl.*, Sénat, 2006-2007, n° 3-2411/1, p. 34.

De aanvaardbaarheid van een delegatie van verordenende bevoegdheid aan een onafhankelijke administratieve overheid is dus³⁸ gekoppeld aan beperkende voorwaarden. Onder andere³⁹ in advies 44.607/1 van 12 juni 2008⁴⁰, is in dat verband gesteld dat⁴¹:

“de decreetgever in beginsel enkel aan de regering normatieve bevoegdheden vermag te verlenen, omdat uitgesloten is dat de verordenende macht wordt uitgeoefend op een andere wijze dan is voorgeschreven door de Grondwet.

Deze grondwettelijke regels betekenen niet dat er geen enkele ruimte zou zijn voor een medewerking van andere instanties bij de verordenende bevoegdheid. Evenwel mogen daarbij de grondwettelijke regels betreffende de uitoefening van de normatieve functie niet worden miskend. Het grondwettigheidsbezwaar tegen het laten vaststellen van regels door instanties die geen politieke verantwoordelijkheid dragen, worden opgevangen wanneer aan het uitvoerend orgaan ten aanzien van die regels een goedkeuringsbevoegdheid wordt toegekend die zo is opgevat dat geen afbreuk wordt gedaan aan de genoemde grondwettelijke regels; daarenboven mag het aangewende procédé er niet toe leiden dat de regering wordt belemmerd in de uitoefening van de haar toekomende prerogatieven op normatief vlak [...]. Een zulkdanige fragmentering van de verordeningsmacht van het uitvoerend orgaan, die er op neerkomt dat de regering het initiatiefrecht en ook de vrije appreciatie van de maatregelen die nodig zijn voor de uitvoering van het decreet ontnomen wordt, is in strijd met artikel 33 van de Grondwet”.

Het ontworpen artikel 46, § 2, van de wet van 15 januari 1990 bepaalt dat de beraadslagingen van het informatieveiligheidscomité “een algemene bindende draagwijdte jegens derden [hebben]” en dat deze niet in strijd mogen zijn met hogere rechtsnormen. In de memorie van toelichting staat daaromtrent te lezen:

“De beraadslagingen van het Comité hebben een normatieve waarde (wet in materiële zin), overeenkomstig de grondwettelijke bepalingen en kunnen worden betwist volgens de geldende rechtsmiddelen indien ze tegenstrijdig zijn met hogere juridische normen”.

³⁸ Zonder dat hier de kwestie ter sprake gebracht moet worden van de weerslag die het bestaan van verplichtingen voortvloeiend uit het afgeleid recht van de Europese Unie op die aanvaardbaarheid zou kunnen hebben (zie in dat verband advies 50.003/4 op 26 september 2011 gegeven over een voorontwerp dat ontstaan heeft gegeven aan de wet van 10 juli 2012 “houdende diverse bepalingen inzake elektronische communicatie”).

³⁹ Zie ook advies nr. 50.217/4 gegeven op 21 september 2011 over een ontwerp dat ontstaan gegeven heeft aan het koninklijk besluit van 2 december 2011 “betreffende de kritieke infrastructuren in de deelsector van het luchtvervoer”.

⁴⁰ Advies nr. 44.607/1 gegeven op 12 juni 2008 over een voorontwerp dat geleid heeft tot het decreet van 10 juli 2008 “betreffende het stelsel van leren en werken in de Vlaamse Gemeenschap”, *Parl. St. VI. Parl. 2007-08*, nr. 1760/1, 241 tot 265.

⁴¹ Zie eveneens J. Vande Lanotte, G. Goedertier, Y. Haeck, J. Goossens en T. De Pelsmaeker, *Belgisch Publiekrecht*, vol. 1, Brugge, Die Keure, 2015, 148 en 149.

L’admissibilité d’une délégation de pouvoir réglementaire à une autorité administrative indépendante est donc³⁸ subordonnée à des conditions restrictives. L’avis n° 44.607/1 du 12 juin 2008³⁹, entre autres⁴⁰, énonce à ce sujet que⁴¹:

“de decreetgever in beginsel enkel aan de regering normatieve bevoegdheden vermag te verlenen, omdat uitgesloten is dat de verordenende macht wordt uitgeoefend op een andere wijze dan is voorgeschreven door de Grondwet.

Deze grondwettelijke regels betekenen niet dat er geen enkele ruimte zou zijn voor een medewerking van andere instanties bij de verordenende bevoegdheid. Evenwel mogen daarbij de grondwettelijke regels betreffende de uitoefening van de normatieve functie niet worden miskend. Het grondwettigheidsbezwaar tegen het laten vaststellen van regels door instanties die geen politieke verantwoordelijkheid dragen, worden opgevangen wanneer aan het uitvoerend orgaan ten aanzien van die regels een goedkeuringsbevoegdheid wordt toegekend die zo is opgevat dat geen afbreuk wordt gedaan aan de genoemde grondwettelijke regels; daarenboven mag het aangewende procédé er niet toe leiden dat de regering wordt belemmerd in de uitoefening van de haar toekomende prerogatieven op normatief vlak [...]. Een zulkdanige fragmentering van de verordeningsmacht van het uitvoerend orgaan, die er op neerkomt dat de regering het initiatiefrecht en ook de vrije appreciatie van de maatregelen die nodig zijn voor de uitvoering van het decreet ontnomen wordt, is in strijd met artikel 33 van de Grondwet”.

L’article 46, § 2, en projet de la loi du 15 janvier 1990 prévoit que les délibérations du comité de sécurité de l’information ont “une portée générale contraignante envers les tiers” et qu’elles ne peuvent être contraires aux normes juridiques supérieures. L’exposé des motifs précise à ce sujet que

“les délibérations du Comité ont valeur normative (loi matérielle), conformément à l’ordre constitutionnel et peuvent être contestées par les voies de recours en vigueur si elles sont contraires aux normes juridiques supérieures”.

³⁸ Sans qu’il soit besoin ici d’évoquer la question de l’incidence que pourrait avoir, sur cette admissibilité, l’existence d’obligations issues du droit dérivé de l’Union européenne (voir sur ce point, l’avis n° 50.003/4 donné le 26 septembre 2011 sur un avant-projet devenu la loi du 10 juillet 2012 “portant des dispositions diverses en matière de communications électroniques”).

³⁹ Avis n° 44.607/1 donné le 12 juin 2008 sur un avant-projet devenu le décret du 10 juillet 2008 “betreffende het stelsel van leren en werken in de Vlaamse Gemeenschap”, *Doc. parl.*, Parl. fl. 2007-2008, n° 1760/1, pp. 241 à 265.

⁴⁰ Voir aussi l’avis n° 50.217/4 donné le 21 septembre 2011 sur un projet devenu l’arrêté royal du 2 décembre 2011 “concernant les infrastructures critiques dans le sous-secteur du transport aérien”.

⁴¹ Voir également J. Vande Lanotte, G. Goedertier, Y. Haeck, J. Goossens et T. De Pelsmaeker, *Belgisch Publiekrecht*, vol. 1, Bruges, Die Keure, 2015, pp. 148 et 149.

Een dergelijke delegatie van verordenende bevoegdheid druist in tegen de hiervoor vernoemde aanvaardbaarheidsvoorwaarden, zowel wegens de omvang ervan, als wegens het feit dat de rechtsregels die het resultaat zijn van de uitvoering van die delegatie van bevoegdheid niet door een politiek verantwoordelijke overheid worden bekrachtigd.

Het ontworpen artikel 46, § 2, van de wet van 15 januari 1990 moet grondig worden herzien in het licht van die opmerking.

Dezelfde opmerking geldt voor het ontworpen artikel 35/1, § 1, van de wet van 15 augustus 2012 (artikel 80 van het voorontwerp).

Artikel 47

Hoewel het begrijpelijk was dat het thans geldende artikel 6 van de wet van 21 augustus 2008 “houdende oprichting en organisatie van het eHealth-platform en diverse bepalingen” voorbehoud maakt voor de toepasbaarheid van de wet van 8 december 1992, is zulk een voorzorgsmaatregel niet meer noodzakelijk wat betreft de rechtens opgelegde toepasbaarheid van de AVG.

De verwijzing naar die verordening dient uit het ontworpen artikel 6 van de wet van 21 augustus 2008 te worden geschrapt zodat het voorbehoud alleen nog geldt voor de wet van 22 augustus 2002 “betreffende de rechten van de patiënt” en “de wettelijke en reglementaire bepalingen met betrekking tot de uitoefening van de geneeskunde”.

Artikelen 60 tot 68

1. De artikelen 60 tot 68 van het voorontwerp beogen uitvoering te geven aan artikel 23 van de AVG, dat de lidstaten machtigt de reikwijdte te beperken van de rechten en verplichtingen van de betrokkenen waarin de AVG voorziet.

De lidstaat heeft in dat verband de verplichting om specifieke bepalingen uit te vaardigen met betrekking tot de verschillende punten die opgesomd worden in artikel 23, lid 2, van de AVG.

Artikel 23, lid, 2, f), van de AVG voorziet in de verplichting om specifieke maatregelen te nemen met betrekking tot “de opslagperiodes en de toepasselijke waarborgen, rekening houdend met de aard, de omvang en de doeleinden van de verwerking of van de categorieën van verwerking”.

Het dispositief moet in die zin aangevuld worden.

2. In de ontworpen artikelen 100/14, § 3, zesde lid, 100/15, § 3, zesde lid, 100/13, § 3, zesde lid, en 100/17, § 3, zesde lid, van het Sociaal Strafwetboek (artikelen 62, 64, 66 en 67 van het voorontwerp) moet meer in het algemeen verwezen worden naar het geheel van de actiemogelijkheden van het openbaar ministerie.

3. Dezelfde opmerkingen gelden *mutatis mutandis* voor de artikelen 71 tot 79 van het voorontwerp.

Tant en raison de son ampleur que de l'absence de ratification par une autorité politiquement responsable des normes sur lesquelles débouche sa mise en œuvre, pareille délégation de pouvoir réglementaire méconnaît les conditions d'admissibilité ci-avant rappelées.

L'article 46, § 2, en projet de la loi du 15 janvier 1990 sera fondamentalement revu à la lumière de cette observation.

La même observation vaut pour l'article 35/1, § 1^{er}, en projet de la loi du 15 août 2012 (article 80 de l'avant-projet).

Article 47

S'il pouvait se comprendre que l'article 6 actuellement en vigueur de la loi du 21 août 2008 “relative à l'institution et à l'organisation de la plate-forme eHealth et portant des dispositions diverses” réserve l'applicabilité de la loi du 8 décembre 1992, pareille précaution n'est plus nécessaire pour ce qui concerne l'applicabilité, qui est de droit, du RGPD.

La référence à ce règlement sera omise de l'article 6 en projet, de la loi du 21 août 2008, de manière à ne plus réserver que l'applicabilité de la loi du 22 août 2002 “relative aux droits du patient” et des “dispositions légales et réglementaires relatives à l'exercice de l'art de guérir”.

Articles 60 à 68

1. Les articles 60 à 68 de l'avant-projet entendent mettre en œuvre l'article 23 du RGPD, qui autorise les États membres à limiter la portée des droits et obligations des personnes concernées, prévus par le RGPD.

L'État membre a l'obligation, dans ce cadre, d'adopter des dispositions spécifiques relatives aux différents points listés par l'article 23, paragraphe 2, du RGPD.

L'article 23, paragraphe 2, f), du RGPD impose l'adoption de mesures spécifiques relatives “aux durées de conservation et aux garanties applicables en tenant compte de la nature, de la portée et des finalités du traitement ou des catégories de traitement”.

Le dispositif sera complété en ce sens.

2. Aux articles 100/14, § 3, alinéa 6, 100/15, § 3, alinéa 6, 100/13, § 3, alinéa 6, et 100/17, § 3, alinéa 6, en projet du Code pénal social (articles 62, 64, 66 et 67 de l'avant-projet), il convient de viser plus généralement l'ensemble des possibilités d'action du ministère public.

3. Les mêmes observations valent *mutatis mutandis* pour les articles 71 à 79 de l'avant-projet.

Artikelen 71 tot 79

Voor de federale overheidsdienst Financiën wordt de afwijkende regeling wat betreft de rechten van de betrokkenen inzake het privéleven, thans geregeld bij artikel 3, § 7, van de wet van 8 december 1992.

Die bepaling voorziet in slechts één afwijking op artikel 10 (recht op toegang) van de wet van 8 december 1992. Er wordt in geen enkele afwijking voorzien op artikel 9 (recht op informatie) of op artikel 12 (recht op rectificatie).

De steller van het voorontwerp moet dan ook kunnen rechtvaardigen dat zulke mogelijkheden tot afwijking voortaan noodzakelijk zijn.

Artikelen 82 en 83

De artikelen 82 en 83 van het voorontwerp beogen uitvoering te geven aan artikel 23 van de AVG, dat de lidstaten machtigt de reikwijdte te beperken van de rechten en verplichtingen van de betrokkenen waarin de AVG voorziet.

Zoals blijkt uit het advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, voorziet het ontworpen artikel XV.10/1 van het Wetboek van economisch recht (artikel 82 van het voorontwerp) in een bijzonder ruime beperking van de rechten van de betrokkene. Alle rechten vermeld in hoofdstuk III “Rechten van de betrokkene” (artikelen 12 tot 22 van de AVG alsook artikel 34 van die AVG, betreffende de “mededeling van een inbreuk in verband met persoonsgegevens aan de betrokkene”) worden immers noodzakelijkerwijs systematisch uitgesloten wanneer de inspectiediensten en / of de controlediensten waarvan de bevoegdheden vastgesteld worden in het Wetboek van economisch recht, persoonsgegevens verwerken.

Artikel 23 van de AVG maakt het weliswaar mogelijk dat de reikwijdte van de rechten bepaald bij de artikelen 12 tot 22 en 34 van de AVG wordt beperkt, maar schrijft ook voor dat de lidstaat daartoe het bewijs levert van een gerechtvaardigd doel, in de zin van artikel 23, lid 1, van de AVG, dat “die beperking de wezenlijke inhoud van de grondrechten en fundamentele vrijheden onverlet laat en in een democratische samenleving een noodzakelijke en evenredige maatregel is”. Die bepaling moet trouwens strikt worden geïnterpreteerd, aangezien ze een afwijkende bepaling is.

Een overheidsinmenging in het recht op eerbiediging van het privéleven dient niet alleen te steunen op een voldoende precieze wettelijke bepaling, ze dient daarenboven op een redelijke verantwoording te berusten en evenredig te zijn met de doelstellingen die nagestreefd worden door de wetgever, die ter zake over een appreciatiemarge beschikt. Die appreciatiemarge is evenwel niet onbegrensd: opdat een wettelijke regeling verenigbaar is met het recht op eerbiediging van het privéleven, is vereist dat de wetgever een billijk evenwicht heeft gevonden tussen alle rechten en belangen die in het geding zijn.

Articles 71 à 79

À l’heure actuelle, la dérogation aux droits des personnes concernées en matière de vie privée pour le Service public fédéral Finances est organisé par l’article 3, § 7, de la loi du 8 décembre 1992.

Cette disposition prévoit uniquement une dérogation concernant l’article 10 (droit d’accès) de la loi du 8 décembre 1992. Aucune dérogation à l’article 9 (droit d’information) ou à l’article 12 (droit de rectification) n’est organisée.

L’auteur de l’avant-projet doit dès lors être en mesure de justifier le fait que de telles possibilités de dérogations sont désormais nécessaires.

Articles 82 et 83

Les articles 82 et 83 de l’avant-projet entendent mettre en œuvre l’article 23 du RGPD, qui autorise les États membres à limiter la portée des droits et obligations des personnes concernées prévus par le RGPD.

Comme le relève l’avis de la Commission de la protection de la vie privée, l’article XV.10/1 du Code de droit économique en projet (article 82 de l’avant-projet) prévoit une limitation extrêmement large des droits de la personne concernée. C’est en effet l’ensemble des droits repris par le chapitre III “Droit de la personne concernée” (articles 12 à 22 du RGPD, ainsi que l’article 34 dudit RGPD, relatif à la “communication à la personne concernée d’une violation de données à caractère personnel”), qui sont exclus nécessairement et systématiquement en cas de traitement de données à caractère personnel par les services d’inspection et/ou de contrôle dont les compétences sont définies par le Code de droit économique.

Si l’article 23 du RGPD permet la limitation de la portée des droits prévus par les articles 12 à 22 et 34 du RGPD, il exige également que l’État membre justifie pour ce faire d’un objectif légitime au sens de l’article 23, paragraphe 1^{er}, du RGPD et qu’“une telle limitation respecte l’essence des libertés et droits fondamentaux et qu’elle constitue une mesure nécessaire et proportionnée dans une société démocratique”. Compte tenu de son caractère dérogatoire, cette disposition doit, du reste, faire l’objet d’une interprétation stricte.

Une ingérence des pouvoirs publics dans l’exercice du droit au respect de la vie privée doit non seulement reposer sur une disposition législative suffisamment précise mais aussi reposer sur une justification raisonnable et être proportionnée aux buts poursuivis par le législateur. Le législateur dispose en la matière d’une marge d’appréciation. Cette marge n’est toutefois pas illimitée: pour qu’une norme soit compatible avec le droit au respect de la vie privée, il faut que le législateur ait établi un juste équilibre entre tous les droits et intérêts en cause.

De uitoefening van de rechten waarin de artikelen 12 tot 22 en 34 van de AVG voorzien, draagt bij tot een dergelijk evenwicht, gelet op de inmengingen in het recht op eerbiediging van het privéleven die de AVG en de ontworpen wet toestaan.

Door noodzakelijkerwijs systematisch te voorzien in de volledige uitsluiting(2) van alle(3) rechten bedoeld in de artikelen 12 tot 22 en 34 van de AVG voor bepaalde categorieën van verwerkingen – en onrechtstreeks ook voor bepaalde categorieën van verwerkingsverantwoordelijken – die zeer ruim omschreven zijn(4), zelfs zonder dat de inspectiedienst of de controledienst het bewijs moeten leveren dat zulk een uitsluiting noodzakelijk is opdat zij hun taken naar behoren kunnen vervullen(1), voldoet de wetgever niet aan de evenredigheidsvereiste waaraan hij zich dient te houden.

Artikel 82 van het voorontwerp is te ruim gesteld om een passende afweging van de bestaande rechten mogelijk te maken opdat de rechten van de betrokkenen niet meer worden ingeperkt dan wat strikt noodzakelijk is voor de realisatie van het nagestreefde gerechtvaardigde doel.

Artikel 86

Artikel 86 strekt ertoe om met betrekking tot de rol van de huidige sectorale comités van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, te zorgen voor de overgang tussen het huidige geldende recht en het recht dat zal voortvloeien uit de aanneming van de wet waarvan het voorontwerp thans ter fine van advies is voorgelegd.

Er dient evenwel rekening te worden gehouden met het feit dat de kaderwet, zoals het voorontwerp ervan alvast is opgevat, in het verlengde van de AVG, in principe het vergunningsstelsel vervangt door een responsabiliseringsmechanisme.

Met het voorliggende voorontwerp wordt weliswaar het systeem opnieuw ingevoerd waarbij voorzien wordt in een vergunning door de kamer “sociale zekerheid en gezondheid” of de kamer “federale overheid” van het comité, in ieder geval wat betreft de uitwisseling van gegevens waarvan sprake in verschillende ontworpen bepalingen. Dat neemt evenwel niet weg dat de wil van de wetgever, zoals die blijkt uit de teksten die hij zal aannemen, op voorwaarde dat deze niet gewijzigd worden ten opzichte van het voorontwerp van kaderwet en van het voorontwerp, niet voldoende duidelijk tot uiting zal komen wat betreft zijn visie op de rol van de instanties die in de plaats moeten komen van de sectorale comités; op dat vlak wordt verwezen naar algemene opmerking B.

Het staat aan de wetgever zelf om, met name wat betreft de huidige rol van de sectorale comités, te zorgen voor de overgang tussen het huidige recht en het recht in wording.

Hij mag dat niet overlaten aan de adressaten van de wetten die thans worden voorbereid, volgens de interpretatie die zij daarvan geven, aangezien de grondslagen voor de mogelijke interpretaties te vaag zijn.

L'exercice des droits prévus par les articles 12 à 22 et 34 du RGPD participe à l'existence d'un tel équilibre au vu des ingérences dans le droit au respect de la vie privée qui sont autorisées par le RGPD et la loi en projet.

En prévoyant nécessairement et systématiquement, sans même que le service d'inspection ou de contrôle ne doive établir qu'une telle exclusion est nécessaire au bon accomplissement de ses missions (1), l'exclusion totale (2) de l'ensemble (3) des droits prévus par les articles 12 à 22 et 34 du RGPD pour des catégories de traitements – et indirectement des catégories de responsables de traitement – définies de manière très large (4), le législateur ne répond pas à l'exigence de proportionnalité qui s'impose à lui.

L'article 82 de l'avant-projet est rédigé de manière trop large pour avoir permis une mise en balance adéquate des droits en présence afin que les limitations apportées aux droits des personnes concernées ne dépassent pas ce qui est strictement nécessaire à la réalisation de l'objectif légitime poursuivi.

Article 86

L'article 86 s'efforce d'organiser la transition, s'agissant du rôle des comités sectoriels actuels de la Commission de la protection de la vie privée, entre le droit actuellement en vigueur et celui qui résultera de l'adoption de la loi dont l'avant-projet fait l'objet du présent avis.

Il y a toutefois lieu de tenir compte de ce qu'en son principe, la loi-cadre, tel que son avant-projet est en tout cas conçu, dans le prolongement du RGPD, remplace le système d'autorisation par un mécanisme de responsabilisation.

Même si l'avant-projet à l'examen réintroduit le système de l'autorisation par la chambre “sécurité sociale et santé” ou la chambre “autorité fédérale” du comité en ce qui concerne en tout cas les échanges de données concernées par plusieurs dispositions en projet, la volonté du législateur, tel qu'elle résultera des textes qu'il adoptera, à tout le moins s'ils ne sont pas modifiés par rapport à l'avant-projet de loi-cadre et à l'avant-projet, n'apparaîtra pas de manière suffisamment claire quant à la conception qui sera la sienne sur le rôle des organismes appelés à se substituer aux comités sectoriels; il est renvoyé sur ce point à l'observation générale B.

C'est au législateur lui-même qu'il appartient d'assurer la transition entre le droit actuel et celui en construction, s'agissant notamment du rôle actuel des comités sectoriels.

Il ne peut laisser ces questions à une démarche interprétative des destinataires des législations en voie d'être adoptées, les fondements des interprétations possibles étant trop incertains.

Artikel 87

Artikel 87 van het voorontwerp strekt ertoe de Koning een machtiging te verlenen op grond waarvan Hij

“de bestaande wettelijke bepalingen [kan] wijzigen, aanvullen, vervangen of opheffen om de tekst ervan in overeenstemming te brengen met de bepalingen van deze wet”.

In de bespreking van dat artikel wordt enkel gesteld dat deze bepaling

“de Koning de bevoegdheid [geeft] om eventuele wettelijke bepalingen die niet in overeenstemming zijn met deze wet aan te passen. Deze aanpassingen kunnen geen betrekking hebben op de privacykaderwet”.

Het spreekt vanzelf dat de aldus beoogde machtiging, gelet inzonderheid op het legaliteitsbeginsel dat voortvloeit uit artikel 22 van de Grondwet, hoe ruim de invulling ervan ook is, enkel betrekking mag hebben op de vormelijke en wetgevingstechnische uitvoering van de keuzes die gemaakt zijn in het voorliggende voorontwerp van wet. Die machtiging mag er niet toe leiden dat de Koning de bevoegdheid wordt verleend om zelf nieuwe inhoudelijke keuzes te maken inzake de regeling van deze aangelegenheid.

De griffier,

Béatrice DRAPIER

De voorzitter,

Pierre VANDERNOOT

Article 87

L'article 87 de l'avant-projet tend à conférer au Roi une habilitation Lui permettant de

“modifier, compléter, remplacer ou abroger les dispositions légales existantes pour les mettre en conformité avec celles contenues dans la présente loi”.

Le commentaire de cette disposition se borne à préciser que celle-ci

“donne la compétence au Roi d'adapter les dispositions légales éventuelles qui ne sont pas en conformité avec cette loi. Ces adaptations ne peuvent pas avoir trait à la loi cadre *privacy*”.

Il va de soi, eu égard notamment au principe de la légalité qui découle de l'article 22 de la Constitution, que l'habilitation ainsi prévue, si larges en soient les termes, ne peut que viser la mise en œuvre formelle et légistique des choix qui sont ceux de l'avant-projet de loi à l'examen, et ne peut aboutir à conférer au Roi le pouvoir d'opérer Lui-même de nouveaux choix de fond dans le règlement de la matière.

Le greffier,

Béatrice DRAPIER

Le président,

Pierre VANDERNOOT

WETSONTWERP

FILIP,

KONING DER BELGEN,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen,
ONZE GROET.

Op de voordracht van de minister van Werk en Economie, de minister van Binnenlandse Zaken, de minister van Digitale Agenda, de minister van Justitie, de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, de minister van Financiën en de minister van Zelfstandigen,

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ:

De minister van Werk en Economie, de minister van Binnenlandse Zaken, de minister van Digitale Agenda, de minister van Justitie, de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, de minister van Financiën en de minister van Zelfstandigen zijn ermee belast in onze naam bij de Kamer van volksvertegenwoordigers het ontwerp van wet in te dienen waarvan de tekst hierna volgt:

HOOFDSTUK 1**Algemene bepaling****Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

HOOFDSTUK 2**Oprichting van het informatieveiligheidscomité****Art. 2**

§ 1. In afwijking van de bepalingen van de wet van [...] betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens wordt een informatieveiligheidscomité opgericht, samengesteld uit leden die worden aangewezen door de Kamer van volksvertegenwoordigers.

§ 2. Onverminderd de regeling van zijn werking en bevoegdheden, bij de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid en de wet van 15 augustus 2012 houdende oprichting en organisatie van een federale

PROJET DE LOI

PHILIPPE,

ROI DES BELGES,

À tous, présents et à venir,
SALUT.

Sur la proposition du ministre de l'Emploi et de l'Economie, du ministre de l'Intérieur, du ministre de l'Agenda numérique, du ministre de la Justice, de la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, du ministre des Finances et du ministre des Indépendants,

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS:

Le ministre de l'Emploi et de l'Economie, le ministre de l'Intérieur, le ministre de l'Agenda numérique, le ministre de la Justice, la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, le ministre des Finances et le ministre des Indépendants sont chargés de présenter en notre nom à la Chambre des représentants le projet de loi dont la teneur suit:

CHAPITRE 1^{ER}**Disposition générale****Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

CHAPITRE 2**Institution du comité de sécurité de l'information****Art. 2**

§ 1^{er}. Par dérogation aux dispositions de la loi du [...] relatif à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel, il est institué un comité de sécurité de l'information, composé de membres désignés par la Chambre des représentants.

§ 2. Sans préjudice du règlement de son fonctionnement et de ses compétences, en vertu de la loi du 15 janvier 1990 relative à l'institution et à l'organisation d'une Banque-carrefour de la sécurité sociale et de la loi du 15 août 2012 relative à la création et à l'organisation

dienstenintegrator, bestaat het informatieveiligheidscomité uit de kamer sociale zekerheid en gezondheid en de kamer federale overheid en is het samengesteld uit de volgende acht werkende leden, van wie er vier Nederlandstalig en vier Franstalig zijn.

1° een deskundige inzake informatieveiligheid en bescherming van de persoonlijke levenssfeer die deel uitmaakt van de beide kamers en het voorzitterschap van de beide kamers uitoefent;

2° een deskundige inzake elektronisch identiteitsbeheer die deel uitmaakt van de beide kamers;

3° een deskundige inzake informatieveiligheid en bescherming van de persoonlijke levenssfeer die deel uitmaakt van de kamer federale overheid;

4° een deskundige inzake financiële en fiscale aanlegenheden die deel uitmaakt van de kamer federale overheid;

5° twee leden met de hoedanigheid van doctor, licentiaat of master in de rechten, deskundig op het vlak van sociaal recht of gezondheidsrecht, die beiden deel uitmaken van de kamer sociale zekerheid en gezondheid;

6° twee leden met de hoedanigheid van arts, deskundig op het vlak van het beheer van persoonsgegevens die de gezondheid betreffen, die beiden deel uitmaken van de kamer sociale zekerheid en gezondheid.

De leden bedoeld in het eerste lid, 2°, 4°, 5° en 6°, beschikken minstens over een basiskennis van de informatieveiligheid en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

Indien het informatieveiligheidscomité in verenigde kamers vergadert, neemt slechts één lid bedoeld in het eerste lid, 5°, en slechts één lid bedoeld in het eerste lid, 6°, aan de vergadering deel.

§ 3. Voor elk werkend lid wordt onder dezelfde voorwaarden een plaatsvervangend lid aangewezen.

Art. 3

Om tot werkend of plaatsvervangend lid van het informatieveiligheidscomité benoemd te kunnen worden en het te kunnen blijven, moeten de kandidaten aan de volgende voorwaarden voldoen:

1° Belg of onderdaan van de Europese Unie zijn;

d'un intégrateur de services fédéral, le comité de sécurité de l'information est constitué d'une chambre sécurité sociale et santé et d'une chambre autorité fédérale et il est composé des huit membres effectifs suivants, dont quatre membres sont néerlandophones et quatre membres francophones.

1° un expert en sécurité de l'information et en protection de la vie privée qui fait partie des deux chambres et qui exerce la présidence des deux chambres;

2° un expert en gestion électronique des identités qui fait partie des deux chambres;

3° un expert en sécurité de l'information et en protection de la vie privée qui fait partie de la chambre autorité fédérale;

4° un expert en matières financières et fiscales qui fait partie de la chambre autorité fédérale;

5° deux membres ayant la qualité de docteur, de licencié ou de master en droit, experts en droit social ou en droit de la santé, qui font partie de la chambre sécurité sociale et santé;

6° deux membres ayant la qualité de médecin, experts en matière de gestion de données à caractère personnel relatives à la santé, qui font partie de la chambre sécurité sociale et santé.

Les membres visés à l'alinéa 1^{er}, 2°, 4°, 5° et 6°, disposent au moins de connaissances de base en matière de sécurité de l'information et de protection de la vie privée.

Si le comité de sécurité de l'information se réunit en chambres réunies, un seul membre visé à l'alinéa 1^{er}, 5°, et un seul membre visé à l'alinéa 1^{er}, 6°, participent à la réunion.

§ 3. Un membre suppléant est désigné pour chaque membre effectif selon les mêmes modalités.

Art. 3

Pour être élu membre effectif ou suppléant du comité de sécurité de l'information et le rester, les candidats doivent remplir les conditions suivantes:

1° être Belge ou ressortissant de l'Union européenne;

2° de burgerlijke en politieke rechten genieten;

3° voor wat betreft de kamer sociale zekerheid en gezondheid, niet onder het hiërarchisch gezag van de minister bevoegd voor de sociale zekerheid of de minister bevoegd voor de volksgezondheid staan en onafhankelijk zijn van de instellingen van sociale zekerheid, van de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid en de organisaties die in het beheerscomité van de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid zijn vertegenwoordigd, van het eHealth-platform en de organisaties die in het beheerscomité van het eHealth-platform zijn vertegenwoordigd, van de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu, van het Federaal Kenniscentrum voor de Gezondheidszorg en van de stichting bedoeld in artikel 45quinquies van het koninklijk besluit nr. 78 van 10 november 1967 betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen;

4° voor wat betreft de kamer federale overheid, niet onder het hiërarchisch gezag van een federaal minister staan en onafhankelijk zijn van de federale overheidsdiensten;

5° geen lid zijn van het Europees parlement, van het federaal parlement of van een parlement van de gemeenschappen en de gewesten;

6° geen lid zijn van de federale regering, een Gemeenschapsregering of een Gewestregering en evenmin een functie uitoefenen in een beleidscel van een minister;

7° geen lid zijn van de Gegevensbeschermingsautoriteit en niet behoren tot haar personeel.

Art. 4

§ 1. De leden van het informatieveiligheidscomité worden voor een hernieuwbare termijn van zes jaar benoemd door de Kamer van volksvertegenwoordigers, en worden door de Ministerraad voorgedragen. Ze kunnen van hun opdracht worden ontheven door de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Wanneer het mandaat van een werkend of plaatsvervangend lid een einde neemt vóór de vastgestelde datum wordt dat lid zo spoedig mogelijk vervangen. Het nieuwe lid voleindigt het mandaat van het voormalige lid dat het vervangt.

§ 2. Vóór ze hun ambt aanvaarden, leggen de leden van het informatieveiligheidscomité in handen van de voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers

2° jouir des droits civils et politiques;

3° en ce qui concerne la chambre sécurité sociale et santé, ne pas relever du pouvoir hiérarchique du ministre ayant la sécurité sociale dans ses attributions ou du ministre ayant la santé publique dans ses attributions et être indépendant des institutions de sécurité sociale, de la Banque Carrefour de la sécurité sociale et des organisations représentées au sein du Comité de gestion de la Banque Carrefour de la sécurité sociale, de la Plate-forme eHealth et des organisations représentées au sein du Comité de gestion de la Plate-forme eHealth, du Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement, du Centre fédéral d'expertise des soins de santé et de la fondation visée à l'article 45quinquies de l'arrêté royal n° 78 du 10 novembre 1967 relatif à l'exercice des professions des soins de santé;

4° en ce qui concerne la chambre autorité fédérale, ne pas relever du pouvoir hiérarchique d'un ministre fédéral et être indépendant des Services publics fédéraux;

5° ne pas être membre du Parlement européen, du Parlement fédéral ou d'un parlement des communautés et régions;

6° ne pas être membre du Gouvernement fédéral, d'un gouvernement de Communauté ou de Région et ne pas exercer de fonction dans une cellule politique d'un ministre;

7° ne pas être membre de l'Autorité pour la protection des données et ne pas faire partie de son personnel.

Art. 4

§ 1^{er}. Les membres du comité de sécurité de l'information sont nommés pour un terme de six ans renouvelable par la Chambre des représentants et sont présentés par le Conseil des ministres. Ils peuvent être déchargés de leur mission par la Chambre des représentants.

Lorsque le mandat d'un membre effectif ou suppléant prend fin avant son terme, il est pourvu dans les meilleurs délais au remplacement de ce membre. Le nouveau membre achève le mandat de celui qu'il remplace.

§ 2. Avant leur entrée en fonctions, les membres du comité de sécurité de l'information prêtent entre les mains du président de la Chambre des représentants le

de volgende eed af: “Ik zweer de plichten van mijn opdracht gewetensvol en onpartijdig te vervullen.”.

Art. 5

Binnen de perken van hun bevoegdheden krijgen de leden van het informatieveiligheidscomité van niemand onderrichtingen. Zij kunnen niet van hun mandaat worden ontheven voor meningen die zij uiten of daden die zij stellen bij het vervullen van hun functie.

De leden van het informatieveiligheidscomité zijn onpartijdig en objectief en laten zich niet leiden door vooringenomenheid, in welke vorm dan ook. Zij motiveren hun beslissingen, zowel formeel als materieel, en leven de beginselen van behoorlijk bestuur zeer strikt na.

De leden van het informatieveiligheidscomité en hun medewerkers zijn gehouden tot een vertrouwelijkheidsverplichting met betrekking tot alles wat ze uit hoofde van hun functie hebben kunnen vernemen.

Art. 6

§ 1. Indien de werkende voorzitter verhinderd of afwezig is of niet kan deelnemen aan de besluitvorming wegens een belangenconflict oefent het werkend lid bedoeld in artikel 2, eerste lid, 2°, zijn functie uit. Indien het werkend lid bedoeld in artikel 2, eerste lid, 2°, niet beschikbaar is, verdelen de overige leden de taken van de werkende voorzitter onder elkaar, onder leiding van het lid met de grootste anciënniteit of, bij gelijkheid van anciënniteit, van het oudste lid.

§ 2. De plaatsvervangende leden vervangen de werkende leden indien zij verhinderd of afwezig zijn of in afwachting van hun vervanging bedoeld in artikel 4, § 1, tweede lid.

§ 3. Een plaatsvervanger van een werkend lid bedoeld in artikel 2, § 2, eerste lid, 5° of 6°, kan slechts deelnemen aan een vergadering van de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité indien dat werkend lid niet zelf aan die vergadering deelneemt of indien noch het ander werkend lid met dezelfde hoedanigheid noch de plaatsvervanger van het ander werkend lid met dezelfde hoedanigheid zelf aan die vergadering deelnemen.

serment suivant: “Je jure de remplir en toute conscience et impartialité les devoirs de ma charge.”.

Art. 5

Dans les limites de leurs attributions, les membres du comité de sécurité de l'information ne reçoivent d'instructions de personne. Ils ne peuvent être relevés de leur charge en raison des opinions qu'ils émettent ou des actes qu'ils accomplissent pour remplir leurs fonctions.

Les membres du comité de sécurité de l'information sont impartiaux et objectifs et ne peuvent faire preuve de partialité, sous quelque forme que ce soit. Ils motivent leurs décisions, tant sur le plan formel que matériel, et respectent très strictement les principes de bonne administration.

Les membres du comité de sécurité de l'information et leurs collaborateurs sont tenus à un devoir de confidentialité pour tout ce dont ils ont pu avoir connaissance en raison de leurs fonctions.

Art. 6

§ 1^{er}. En cas d'empêchement ou d'absence du président effectif ou au cas où il ne peut prendre part à la prise de décision à cause d'un conflit d'intérêts, sa fonction est exercée par le membre effectif visé à l'article 2, alinéa premier, 2°. Lorsque le membre effectif visé à l'article 2, alinéa premier, 2°, n'est pas disponible, les autres membres se répartissent les tâches du président effectif, sous la direction du plus ancien d'entre eux ou, à égalité d'ancienneté, du plus âgé d'entre eux.

§ 2. Les membres suppléants remplacent les membres effectifs en cas d'empêchement ou d'absence ou dans l'attente de leur remplacement visé à l'article 4, § 1^{er}, alinéa 2.

§ 3. Un suppléant d'un membre effectif visé à l'article 2, § 2, alinéa 1^{er}, 5° ou 6°, ne peut participer à une séance de la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l'information que lorsque ce membre effectif ne participe pas à la séance ou lorsque ni l'autre membre effectif ayant la même qualité ni le suppléant de l'autre membre effectif ayant la même qualité ne participent à la séance.

Art. 7

Het lid dat het voorzitterschap van het informatieveiligheidscomité uitoefent, heeft per vergadering van het informatieveiligheidscomité die het bijwoont recht op twee maal het presentiegeld bedoeld in artikel 8.

Art. 8

De leden, met uitzondering van het lid dat het voorzitterschap uitoefent, hebben per vergadering van het informatieveiligheidscomité die ze bijwonen recht op een presentiegeld van 250 euro (indexcijfer 1,67374). Dat bedrag is gekoppeld aan de evolutie van het indexcijfer van de consumptieprijzen.

De leden, met inbegrip van het lid dat het voorzitterschap uitoefent, zijn gerechtigd op de vergoedingen voor reis- en verblijfskosten volgens de bepalingen die van toepassing zijn op het personeel van de federale overheidsdiensten.

HOOFDSTUK 3

Wijziging van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid

Art. 9

In artikel 2, eerste lid, van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) de bepaling onder 7°, vervangen bij de wet van 25 januari 1999 en gewijzigd bij de wet van 12 augustus 2000, wordt vervangen als volgt:

“7° “sociale gegevens van persoonlijke aard die de gezondheid betreffen”: sociale gegevens van persoonlijke aard die verband houden met de fysieke of mentale gezondheid van een natuurlijke persoon, waaronder sociale gegevens van persoonlijke aard over verleende gezondheidsdiensten waarmee informatie over zijn gezondheidstoestand wordt gegeven;”;

b) de bepaling onder 10°, ingevoegd bij de wet van 26 februari 2003 en gewijzigd bij de wet van 1 maart 2007, wordt vervangen als volgt:

“10° “informatieveiligheidscomité”: het informatieveiligheidscomité opgericht met toepassing van de wet van ... tot oprichting van het informatieveiligheidscomité en

Art. 7

Le membre exerçant la présidence du comité de sécurité de l'information a droit, par séance du comité de sécurité de l'information à laquelle il assiste, à deux fois le montant des jetons de présence visés à l'article 8.

Art. 8

Les membres, à l'exception du membre exerçant la présidence, ont droit, par séance du comité de sécurité de l'information à laquelle ils assistent, à des jetons de présence d'un montant de 250 euros (indice 1,67374). Ce montant est lié à l'évolution de l'indice des prix à la consommation.

Les membres, y inclus le membre exerçant la présidence, bénéficient des indemnités pour frais de séjour et de parcours conformément aux dispositions applicables au personnel des services publics fédéraux.

CHAPITRE 3

Modification de la loi du 15 janvier 1990 relative à l'institution et à l'organisation d'une Banque-carrefour de la sécurité sociale

Art. 9

Dans l'article 2, alinéa 1^{er}, de la loi du 15 janvier 1990 relative à l'institution et à l'organisation d'une Banque-carrefour de la sécurité sociale, les modifications suivantes sont apportées:

a) le 7°, remplacé par la loi du 25 janvier 1999 et modifié par la loi du 12 août 2000, est remplacé par ce qui suit:

“7° “données sociales à caractère personnel relatives à la santé”: les données sociales à caractère personnel relatives à la santé physique ou mentale d'une personne physique, y compris la prestation de services de soins de santé, qui révèlent des informations sur l'état de santé de cette personne;”;

b) le 10°, inséré par la loi du 26 février 2003 et modifié par la loi du 1^{er} mars 2007, est remplacé par ce qui suit:

“10° “comité de sécurité de l'information”: le comité de sécurité de l'information institué en application de la loi du ... instituant le comité de sécurité de l'information

tot wijziging van diverse wetten betreffende de uitvoering van Verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG;”;

c) het lid wordt aangevuld met de bepaling onder 11°, luidende:

“11° “eHealth-platform”: het eHealth-platform bedoeld in artikel 2 van de wet van 21 augustus 2008 houdende oprichting en organisatie van het eHealth-platform en diverse bepalingen.”.

Art. 10

In artikel 4 van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 1 maart 2007, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) in § 5, eerste lid, worden de woorden “een consultant inzake informatieveiligheid en bescherming van de persoonlijke levenssfeer aan die onder meer de functie vervult van aangestelde voor de gegevensbescherming bedoeld in artikel 17bis van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens” vervangen door de woorden “een functionaris voor gegevensbescherming aan, voor zover deze nog niet is aangewezen met toepassing van de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG of het artikel 24”;

b) de bepaling onder § 5, tweede lid, wordt vervangen als volgt:

“De identiteit van de functionaris voor gegevensbescherming wordt meegedeeld aan de Kruispuntbank.”;

c) de bepaling onder § 5, derde lid, wordt opgeheven;

d) de bepaling onder § 6, 1°, wordt vervangen als volgt:

“1° bij naam de organen of aangestelden aan te wijzen die omwille van hun bevoegdheden gemachtigd zijn om toegang te hebben tot de identificatiegegevens of er mededeling van te bekomen, hen te informeren over de relevante regelgeving over de bescherming

et modifiant diverses lois concernant la mise en œuvre du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l’égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE;”;

c) l’alinéa est complété par le 11° rédigé comme suit:

“11° “Plate-forme eHealth”: la Plate-forme eHealth visée à l’article 2 de la loi du 21 août 2008 relative à l’institution et à l’organisation de la plate-forme eHealth et portant diverses dispositions.”.

Art. 10

A l’article 4 de la même loi, remplacé par la loi du 1^{er} mars 2007, les modifications suivantes sont apportées:

a) dans le § 5, alinéa premier, les mots “un conseiller en matière de sécurité de l’information et de protection de la vie privée qui remplit notamment la fonction de préposé à la protection des données visé à l’article 17bis de la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l’égard des traitements de données à caractère personnel” sont remplacés par les mots “un délégué à la protection des données, pour autant que celui-ci ne soit pas encore désigné en application du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l’égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE ou l’article 24”;

b) le § 5, alinéa 2, est remplacé par ce qui suit:

“L’identité du délégué à la protection des données est communiquée à la Banque-carrefour.”;

c) le § 5, alinéa 3, est supprimé;

d) le § 6, 1°, est remplacé par ce qui suit:

“1° de désigner nominativement les organes ou préposés qui sont autorisés, en vertu de leurs compétences, à obtenir accès aux données d’identification ou à en obtenir la communication, de les informer sur la réglementation pertinente relative à la protection de

van de persoonlijke levenssfeer bij het verwerken van persoonsgegevens en een lijst van die organen of aangestelden op te stellen, bij te houden en permanent te actualiseren;”.

Art. 11

Artikel 5 van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 2 augustus 2002 en gewijzigd bij de wetten van 26 februari 2003 en 1 maart 2007, wordt vervangen als volgt:

“Art. 5. § 1. De Kruispuntbank verzamelt sociale gegevens bij de instellingen van sociale zekerheid, slaat ze op, voegt ze samen en deelt ze mee aan personen die ze nodig hebben voor het verrichten van onderzoeken die nuttig zijn voor de kennis, de conceptie en het beheer van de sociale bescherming.

§ 2. De Kruispuntbank gebruikt de met toepassing van § 1 verzamelde sociale gegevens voor het bepalen van de doelgroep van onderzoeken die worden verricht door de bevraging van de proefpersonen.

De bevraging van de proefpersonen gebeurt in principe door de Kruispuntbank in opdracht van de uitvoerder van het onderzoek, zonder dat sociale gegevens van persoonlijke aard van de proefpersonen aan de uitvoerder van het onderzoek worden meegedeeld.

§ 3. Voor de toepassing van dit artikel wordt de Kruispuntbank beschouwd als een intermediaire organisatie, in de zin van een organisatie andere dan de verantwoordelijke voor de verwerking van niet-gepseudonimiseerde persoonsgegevens die instaat voor het pseudonimiseren ervan.”.

Art. 12

In dezelfde wet wordt een artikel *5bis* ingevoegd, luidende:

“Art. *5bis*. Onverminderd de verwerking van persoonsgegevens met het oog op archivering in het algemeen belang, wetenschappelijk of historisch onderzoek of statistische doeleinden bedoeld in artikel 89 van Verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening

la vie privée lors du traitement de données à caractère personnel et de dresser une liste de ces organes ou préposés, de la tenir à jour et de l’actualiser en permanence;”.

Art. 11

L’article 5 de la même loi, remplacé par la loi du 2 août 2002 et modifié par les lois du 26 février 2003 et du 1^{er} mars 2007, est remplacé par ce qui suit:

“Art. 5. § 1^{er}. La Banque-carrefour recueille des données sociales auprès des institutions de sécurité sociale, les enregistre, procède à leur agrégation et les communique à des personnes qui en ont besoin pour la réalisation de recherches pouvant être utiles à la connaissance, à la conception et à la gestion de la protection sociale.

§ 2. La Banque-carrefour utilise les données sociales recueillies en application du § 1^{er} pour la détermination du groupe-cible de recherches qui sont réalisées sur base d’une interrogation des personnes de l’échantillon.

Cette interrogation des personnes de l’échantillon est en principe effectuée par la Banque-carrefour pour le compte de l’exécutant de la recherche, sans que des données sociales à caractère personnel relatives aux personnes de l’échantillon ne soient communiquées à l’exécutant de la recherche.

§ 3. Pour l’application du présent article, la Banque-carrefour est considérée comme une organisation intermédiaire au sens d’une organisation autre que le responsable du traitement de données à caractère personnel non pseudonimisées, qui est chargée de leur pseudonimisation.”.

Art. 12

Dans la même loi, il est inséré un article *5bis* rédigé comme suit:

“Art. *5bis*. Sans préjudice de traitement des données à caractère personnel à des fins archivistiques dans l’intérêt public, à des fins de recherche scientifique ou historique ou à des fins statistiques visé à l’article 89 du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement Européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l’égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données), les institutions

gegevensbescherming), kunnen de instellingen van sociale zekerheid bedoeld in artikel 2, 2°, de sociale inspectiediensten en de directie van de administratieve geldboeten van de afdeling van de juridische studiën, de documentatie en de geschillen van de Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg, hetzij elk voor zich, hetzij gezamenlijk, met het oog op de preventie, de vaststelling, de vervolging en de bestraffing van de inbreuken op de sociale wetgeving die tot hun respectieve bevoegdheid behoren en met het oog op de inning en invordering van de bedragen die tot hun respectieve bevoegdheid behoren, desgevallend na beraadslaging van de bevoegde kamer van het informatieveiligheidscomité, alle gegevens die nodig zijn voor de toepassing van de wetgeving betreffende het arbeidsrecht en de sociale zekerheid verzamelen, verwerken en samenvoegen in een datawarehouse waarmee ze in staat worden gesteld om processen van datamining en datamatching, met inbegrip van profilering in de zin van artikel 4, 4) van de algemene verordening gegevensbescherming, uit te voeren.

Voor de toepassing van deze bepaling wordt verstaan onder:

1° “datawarehouse”: een datasysteem met een grote hoeveelheid digitale gegevens die zich lenen voor analyse;

2° “datamining”: het op geavanceerde wijze zoeken naar informatie in grote gegevensbestanden;

3° “datamatching”: het vergelijken van meerdere sets van verzamelde data met elkaar.

De verwerkingsverantwoordelijke voor de in het eerste lid bedoelde gegevensverwerking is de instelling of dienst genoemd in het eerste lid die voor de betreffende verwerking in het datawarehouse instaat. Wanneer twee of meer verwerkingsverantwoordelijken gezamenlijk de doeleinden en middelen van de verwerking bepalen, zijn zij gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken.

Onverminderd de bewaring noodzakelijk voor de verwerking met het oog op archivering in het algemeen belang, wetenschappelijk of historisch onderzoek of statistische doeleinden bedoeld in artikel 89 van Verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming), worden de persoonsgegevens die voortkomen uit de verwerkingen in het datawarehouse niet langer bewaard dan noodzakelijk voor de doeleinden waarvoor zij

de sécurité sociale visées à l'article 2, 2°, les services d'inspection sociale et la direction des amendes administratives de la division des études juridiques, de la documentation et du contentieux du Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale peuvent, soit pour ce qui les concerne respectivement, soit en commun, en vue de la prévention, de la constatation, de la poursuite et de la répression des infractions sur les lois et règlements sociales qui relèvent de leurs compétences respectives et en vue de la perception et du recouvrement des montants qui relèvent de leurs compétences respectives, le cas échéant après délibération de la chambre compétente du comité de sécurité de l'information, recueillir toutes les données nécessaires aux fins de l'application de la législation concernant le droit du travail et de la sécurité sociale, les traiter et les agréger dans un datawarehouse leur permettant de procéder à des opérations de datamining et datamatching, en ce compris du profilage au sens de l'article 4, 4) du règlement général sur la protection des données.

Pour l'application de la présente disposition, il y a lieu d'entendre par:

1° “datawarehouse”: un système de données contenant une grande quantité de données numériques pouvant faire l'objet d'une analyse;

2° “datamining”: la recherche de manière avancée d'informations dans de gros fichiers de données;

3° “datamatching”: la comparaison entre plusieurs sets de données rassemblées.

Le responsable du traitement des données visé à l'alinéa 1^{er} est l'institution ou le service visé à l'alinéa 1^{er} qui se charge dudit traitement dans le datawarehouse. Lorsque deux responsables du traitement ou plus déterminent les finalités et les moyens du traitement, ils sont les responsables conjoints du traitement.

Sans préjudice de la conservation nécessaire pour le traitement à des fins archivistiques dans l'intérêt public, à des fins de recherche scientifique ou historique ou à des fins statistiques visé à l'article 89 du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement Européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données), les données à caractère personnel qui résultent des traitements dans le datawarehouse ne sont pas conservées plus longtemps que nécessaire au regard des finalités pour lesquelles elles

worden verwerkt met inbegrip van de vereisten inzake de toepassing van herhaling en de herroeping van een toegekend uitstel met een maximale bewaartermijn die één jaar na de verjaring van alle vorderingen die tot de bevoegdheid van de verwerkingsverantwoordelijke behoren en, in voorkomend geval, de integrale betaling van alle hiermee verbonden bedragen niet mag overschrijden.

De verwerkingsverantwoordelijke stelt een lijst op van de categorieën van personen die de persoonsgegevens in het datawarehouse kunnen raadplegen, met een beschrijving van hun hoedanigheid ten opzichte van de verwerking van de beoogde gegevens. Deze lijst wordt ter beschikking gehouden van de Gegevensbeschermingsautoriteit.

De verwerkingsverantwoordelijke waakt erover dat de aangewezen personen door een wettelijke of statutaire verplichting, of door een evenwaardige contractuele bepaling, ertoe gehouden zijn het vertrouwelijk karakter van de betrokken gegevens in acht te nemen.

Wanneer persoonsgegevens worden meegedeeld aan de Kruispuntbank of aan een instelling van sociale zekerheid, moet de beraadslaging in voorkomend geval bepalen dat deze gegevens verwerkt kunnen worden in het kader van de doeleinden van de verwerking in het datawarehouse bedoeld in het eerste lid.”

Art. 13

In dezelfde wet wordt een artikel *5ter* ingevoegd, luidende:

“Art. *5ter*. § 1. Onverminderd de verwerking van persoonsgegevens met het oog op archivering in het algemeen belang, wetenschappelijk of historisch onderzoek of statistische doeleinden bedoeld in artikel 89 van Verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming), kunnen de instellingen van sociale zekerheid bedoeld in artikel 2, 2°, de sociale inspectiediensten en de directie van de administratieve geldboeten van de afdeling van de juridische studiën, de documentatie en de geschillen van de Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg, met inachtneming van deze wet, en ieder voor wat betreft de verwerkingen van persoonsgegevens waarvoor hij de verwerkingsverantwoordelijke is, alle gegevens die nodig zijn voor de toepassing van de wetgeving betreffende

sont traitées y compris les exigences en ce qui concerne l'application de la récidive et la révocation d'un sursis accordé, avec une durée maximale de conservation ne pouvant excéder un an après la prescription de toutes les actions qui relèvent de la compétence du responsable du traitement et, le cas échéant, le paiement intégral de tous les montants y liés.

Le responsable du traitement établit une liste des catégories de personnes, ayant accès aux données à caractère personnel dans le datawarehouse, avec une description de leur fonction par rapport au traitement de données visées. Cette liste est tenue à la disposition de l'Autorité de protection des données.

Le responsable du traitement veille à ce que les personnes désignées soient tenues, par une obligation légale ou statutaire, ou par une disposition contractuelle équivalente, au respect du caractère confidentiel des données visées.

Lorsque des données à caractère personnel sont communiquées à la Banque-carrefour ou à une institution de sécurité sociale, la délibération doit le cas échéant prévoir que ces données peuvent être traitées dans le cadre des finalités du traitement dans le datawarehouse visées à l'alinéa 1^{er}.”

Art. 13

Dans la même loi, il est inséré un article *5ter* rédigé comme suit:

“Art. *5ter*. § 1^{er}. Sans préjudice de traitement des données à caractère personnel à des fins archivistiques dans l'intérêt public, à des fins de recherche scientifique ou historique ou à des fins statistiques visé à l'article 89 du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement Européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données), les institutions de sécurité sociale visées à l'article 2, 2°, les services d'inspection sociale et la direction des amendes administratives de la division des études juridiques, de la documentation et du contentieux du Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale peuvent, dans le respect de cette loi, et chacun pour ce qui concerne les traitements de données à caractère personnel dont il est le responsable du traitement, traiter ultérieurement toutes les données nécessaires aux fins de l'application de la législation

het arbeidsrecht en de sociale zekerheid verder verwerken wanneer en voor zover zowel de initiële verwerking als de verdere verwerking wordt verricht met het oog op de preventie, de vaststelling, de vervolging en de bestraffing van de inbreuken op de sociale wetgeving die tot hun respectieve bevoegdheid behoren.

§ 2. Onverminderd de verwerking van persoonsgegevens met het oog op archivering in het algemeen belang, wetenschappelijk of historisch onderzoek of statistische doeleinden bedoeld in artikel 89 van Verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming), kunnen de instellingen van sociale zekerheid bedoeld in artikel 2, 2°, de sociale inspectiediensten en de directie van de administratieve geldboeten van de afdeling van de juridische studiën, de documentatie en de geschillen van de Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg, met inachtneming van deze wet en ieder voor wat betreft de verwerkingen van persoonsgegevens waarvoor hij de verwerkingsverantwoordelijke is, alle gegevens die nodig zijn voor de toepassing van de wetgeving betreffende het arbeidsrecht en de sociale zekerheid verder verwerken wanneer en voor zover zowel de initiële verwerking als de verdere verwerking wordt verricht met het oog op de inning en invordering van de bedragen die tot hun bevoegdheid behoren.

§ 3. De instellingen en diensten bedoeld in paragraaf 1 kunnen de persoonsgegevens die werden verzameld voor een ander doeleinde dan de sociale zekerheid en het arbeidsrecht slechts verder verwerken op voorwaarde dat deze latere verwerking desgevallend het voorwerp heeft uitgemaakt van een beraadslaging van de bevoegde kamer van het informatieveiligheidscomité.

§ 4. Onverminderd de bewaring noodzakelijk voor de verwerking met het oog op archivering in het algemeen belang, wetenschappelijk of historisch onderzoek of statistische doeleinden bedoeld in artikel 89 van Verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming), worden de persoonsgegevens die voortkomen uit de verdere verwerkingen bedoeld in paragraaf 1 niet langer bewaard dan noodzakelijk voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt met inbegrip van de vereisten inzake de toepassing van herhaling

concernant le droit du travail et de la sécurité sociale lorsque et dans la mesure où aussi bien le traitement initial que le traitement ultérieur sont effectués en vue de la prévention, de la constatation, de la poursuite et de la répression des infractions aux lois et règlements sociaux qui relèvent de leurs compétences respectives.

§ 2. Sans préjudice de traitement des données à caractère personnel à des fins archivistiques dans l'intérêt public, à des fins de recherche scientifique ou historique ou à des fins statistiques visé à l'article 89 du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement Européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données), les institutions de sécurité sociale visées à l'article 2, 2°, les services d'inspection sociale et la direction des amendes administratives de la division des études juridiques, de la documentation et du contentieux du Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale peuvent, dans le respect de cette loi et chacun pour ce qui concerne les traitements de données à caractère personnel dont il est le responsable du traitement, traiter ultérieurement toutes les données nécessaires aux fins de l'application de la législation concernant le droit du travail et de la sécurité sociale lorsque et dans la mesure où aussi bien le traitement initial que le traitement ultérieur sont effectués en vue de la perception et du recouvrement des montants qui relèvent de leur compétences respectives.

§ 3. Les institutions et services visés dans le paragraphe 1^{er} ne peuvent toutefois traiter ultérieurement les données à caractère personnel qui ont été collectées pour une autre finalité que celle de la sécurité sociale et du droit de travail qu'à condition que ce traitement ultérieur ait, le cas échéant, fait l'objet d'une délibération de la chambre compétente du comité de sécurité de l'information.

§ 4. Sans préjudice de la conservation nécessaire pour le traitement à des fins archivistiques dans l'intérêt public, à des fins de recherche scientifique ou historique ou à des fins statistiques visé à l'article 89 du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement Européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données), les données à caractère personnel qui résultent des traitements ultérieurs visés dans le paragraphe 1^{er} ne sont pas conservées plus longtemps que nécessaire au regard des finalités pour lesquelles elles sont traitées y compris les exigences en ce qui concerne l'application de la récidive

en de herroeping van een toegekend uitstel, met een maximale bewaartermijn die één jaar na de verjaring van alle vorderingen die tot de bevoegdheid van de werkingsverantwoordelijke behoren, en in voorkomend geval, de integrale betaling van alle hiermee verbonden bedragen, niet mag overschrijden.”.

Art. 14

In artikel 11*bis*, § 2, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 8 april 2003 en gewijzigd bij de wet van 20 december 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) de woorden “, onverminderd artikel 4, tweede lid” worden opgeheven;

b) de woorden “het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid” worden vervangen door de woorden “de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité”.

Art. 15

In artikel 12, tweede lid, van dezelfde wet, gewijzigd bij de wetten van 26 februari 2003 en 1 maart 2007, worden de woorden “de afdeling sociale zekerheid van het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid” vervangen door de woorden “de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité”.

Art. 16

In artikel 13 van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 1 maart 2007, worden de woorden “in de artikelen 15 en 46, eerste lid, 1°,” vervangen door de woorden “in artikel 15”.

Art. 17

In artikel 14 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wetten van 2 augustus 2002, 27 december 2004 en 1 maart 2007, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) in het vierde lid worden de woorden “De afdeling sociale zekerheid van het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid” vervangen door de woorden “De kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité”;

et la révocation d’un sursis accordé, avec une durée maximale de conservation ne pouvant excéder un an après la prescription de toutes les actions qui relèvent de la compétence du responsable du traitement et, le cas échéant, du paiement intégral de tous les montants y liés.”.

Art. 14

A l’article 11*bis*, § 2, de la même loi, inséré par la loi du 8 avril 2003 et modifié par la loi du 20 décembre 2016, les modifications suivantes sont apportées:

a) les mots “, sans préjudice de l’article 4, alinéa 2” sont abrogés;

b) les mots “du comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé” sont remplacés par les mots “de la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l’information”.

Art. 15

Dans l’article 12, alinéa 2, de la même loi, modifié par les lois du 26 février 2003 et du 1^{er} mars 2007, les mots “la section sécurité sociale du comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé” sont remplacés par les mots “la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l’information”.

Art. 16

Dans l’article 13 de la même loi, remplacé par la loi du 1^{er} mars 2007, les mots “des articles 15 et 46, alinéa 1^{er}, 1°,” sont remplacés par les mots “de l’article 15”.

Art. 17

Dans l’article 14 de la même loi, modifié par les lois du 2 août 2002, du 27 décembre 2004 et du 1^{er} mars 2007, les modifications suivantes sont apportées:

a) dans l’alinéa 4, les mots “la section sécurité sociale du comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé” sont remplacés par les mots “la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l’information”;

b) het artikel wordt aangevuld met een vijfde lid, luidende:

“Een mededeling van persoonsgegevens door of aan een instantie van een Gemeenschap of een Gewest, vrijwillig ingeschakeld in het netwerk met toepassing van artikel 18, aan of door een andere instantie van dezelfde Gemeenschap of hetzelfde Gewest gebeurt niet met de tussenkomst van de Kruispuntbank, tenzij deze instanties hierom verzoeken.”.

Art. 18

Artikel 15 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wetten van 2 augustus 2002, 26 februari 2003 en 1 maart 2007, wordt vervangen als volgt:

“Art. 15. § 1. Elke mededeling van sociale gegevens van persoonlijke aard door de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid of een instelling van sociale zekerheid aan een andere instelling van sociale zekerheid of aan een andere instantie dan een federale overheidsdienst, een programmatorische overheidsdienst of een federale instelling van openbaar nut vereist een voorafgaande beraadslaging van de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité. De Koning kan bij een in Ministerraad overlegd besluit bepalen welke mededelingen van sociale gegevens van persoonlijke aard door de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid of een instelling van sociale zekerheid aan een andere instelling van sociale zekerheid geen beraadslaging van het informatieveiligheidscomité vereisen en of het informatieveiligheidscomité er dan al dan niet vooraf van op de hoogte moet worden gebracht.

Een mededeling van persoonsgegevens tussen instanties van eenzelfde Gemeenschap of Gewest, voor zover die niet gebeurt met tussenkomst van de Kruispuntbank, vereist geen voorafgaande beraadslaging van de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité.

§ 2. Elke mededeling van sociale gegevens van persoonlijke aard door de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid of een instelling van sociale zekerheid bedoeld in artikel 2, eerste lid, 2°, a), aan een federale overheidsdienst, een programmatorische overheidsdienst of een federale instelling van openbaar nut, andere dan een instelling van sociale zekerheid, vereist een voorafgaande beraadslaging van de verenigde kamers van het informatieveiligheidscomité voor zover de verwerkingsverantwoordelijken van de meedelende instantie, de ontvangende instantie en de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid in uitvoering van artikel 20 van de wet van [...] betreffende de bescherming van natuurlijke

b) l'article est complété par un cinquième alinéa rédigé comme suit:

“Une communication de données à caractère personnel par ou à une instance d'une Communauté ou d'une Région, qui a intégré volontairement le réseau de la sécurité sociale en application de l'article 18, à ou par une autre instance de la même Communauté ou de la même Région ne s'effectue pas à l'intervention de la Banque-carrefour, sauf si ces instances le demandent.”.

Art. 18

L'article 15 de la même loi, modifié par les lois du 2 août 2002, du 26 février 2003 et du 1^{er} mars 2007, est remplacé par ce qui suit:

“Art. 15. § 1^{er}. Toute communication de données sociales à caractère personnel par la Banque Carrefour de la sécurité sociale ou une institution de sécurité sociale à une autre institution de sécurité sociale, ou à une instance autre qu'un service public fédéral, un service public de programmation ou un organisme fédéral d'intérêt public doit faire l'objet d'une délibération préalable de la chambre sécurité sociale de santé du comité de sécurité de l'information. Le Roi peut déterminer par un arrêté délibéré en Conseil des ministres quelles communications de données sociales à caractère personnel par la Banque Carrefour de la sécurité sociale ou une institution de sécurité sociale à une autre institution de sécurité sociale ne doivent pas faire l'objet d'une délibération du comité de sécurité de l'information et que le comité de sécurité de l'information (ne) doit (pas) être informé au préalable.

Une communication de données à caractère personnel entre des instances d'une même Communauté ou Région, pour autant qu'elle ne s'effectue pas à l'intervention de la Banque Carrefour, ne requiert pas de délibération préalable de la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l'information.

§ 2. Toute communication de données sociales à caractère personnel par la Banque Carrefour de la sécurité sociale ou une institution de sécurité sociale visée à l'article 2, alinéa premier, 2°, a), à un service public fédéral, à un service public de programmation ou à un organisme fédéral d'intérêt public autre qu'une institution de sécurité sociale doit faire l'objet d'une délibération préalable des chambres réunies du comité de sécurité de l'information dans la mesure où les responsables du traitement de l'instance qui communique, de l'instance destinatrice et de la Banque Carrefour de la sécurité sociale ne parviennent pas, en exécution de l'article 20 de la loi du [...] relative à la protection

personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens, niet tot een akkoord komen over de mededeling of minstens één van die verwerkingsverantwoordelijken om een beraadslaging verzoekt en de andere verwerkingsverantwoordelijken daarvan in kennis heeft gesteld. In vermelde gevallen wordt de aanvraag ambtshalve gezamenlijk ingediend door betrokken verwerkingsverantwoordelijken.

Elke mededeling van sociale gegevens van persoonlijke aard door een andere instelling van sociale zekerheid dan bedoeld in artikel 2, eerste lid, 2^o, a), aan een federale overheidsdienst, een programmatorische overheidsdienst of een federale instelling van openbaar nut, andere dan een instelling van sociale zekerheid, vereist een voorafgaande beraadslaging van de verenigde kamers van het informatieveiligheidscomité.

De mededeling van sociale gegevens van persoonlijke aard overeenkomstig deze paragraaf aan instellingen die gegevens verwerken met het oog op statistische doeleinden, gebeurt op basis van een algemene of een specifieke beraadslaging van de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité.

Een beraadslaging van de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité is niet vereist voor de mededeling van sociale gegevens van persoonlijke aard door de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid of een instelling van sociale zekerheid aan het Algemeen Rijksarchief en Rijksarchief in de Provinciën.

Vooraleer haar beraadslaging te verlenen, gaat de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité na of de mededeling in overeenstemming met deze wet en haar uitvoeringsmaatregelen geschiedt. Voor zover een aanvraag alle noodzakelijke elementen bevat om een beraadslaging te verlenen en als dusdanig wordt ingediend binnen de dertig kalenderdagen vóór een bepaalde vergadering wordt zij in beginsel behandeld tijdens de vergadering die op de voormelde vergadering volgt. De aanvrager ontvangt binnen een week een ontvangstmelding met de vermelding of de ingediende aanvraag al dan niet volledig is.

Een beraadslaging van de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité is niet vereist voor de mededeling van gepseudonimiseerde sociale gegevens van persoonlijke aard bedoeld in de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van

des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel, à un accord concernant la communication ou au moins un de ces responsables du traitement demande une délibération et en a informé les autres responsables du traitement. Dans les cas mentionnés, la demande est introduite d'office conjointement par les responsables du traitement concernés.

Toute communication de données sociales à caractère personnel par une institution de sécurité sociale autre que celle visée à l'article 2, alinéa 1^{er}, 2^o, a), à un service public fédéral, à un service public de programmation ou à un organisme fédéral d'intérêt public autre qu'une institution de sécurité sociale doit faire l'objet d'une délibération préalable des chambres réunies du comité de sécurité de l'information.

La communication de données sociales à caractère personnel conformément à ce paragraphe à des institutions qui traitent des données à des fins statistiques, intervient sur la base d'une délibération générale ou spécifique de la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l'information.

Une délibération de la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l'information n'est pas requise pour la communication de données sociales à caractère personnel par la Banque Carrefour de la sécurité sociale ou une institution de sécurité sociale aux archives générales du Royaume et aux Archives de l'État dans les provinces.

Avant de rendre sa délibération, la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l'information examine si la communication est conforme à la présente loi et à ses mesures d'exécution. Pour autant qu'une demande contienne tous les éléments permettant de délibérer et qu'elle est introduite en tant que telle dans les trente jours calendriers précédant une réunion déterminée, elle est en principe traitée pendant la réunion qui suit la réunion précitée. Le demandeur reçoit endéans une semaine un accusé de réception indiquant si la demande introduite est complète ou non.

Une délibération de la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l'information n'est pas requise pour la communication par la Banque-carrefour, conformément à l'article 5, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de données sociales à caractère personnel pseudonymisées visées dans le Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation

Richtlijn 95/46/EG, die de Kruispuntbank overeenkomstig artikel 5, § 1, eerste lid, verricht aan de ministers die de sociale zekerheid onder hun bevoegdheid hebben, de Wetgevende Kamers, de openbare instellingen van sociale zekerheid, de Algemene Directie Statistiek – Statistics Belgium van de Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie en de andere statistische autoriteiten zoals voorzien in het samenwerkingsakkoord van 15 juli 2014 betreffende de nadere regels voor de werking van het Interfederaal Instituut voor de Statistiek, de Nationale Arbeidsraad, de Hoge Raad voor de Zelfstandigen en de Kleine en Middelgrote Ondernemingen, het Planbureau of de Nationale Bank van België.

§ 3. Voor zover de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité een beraadslaging moet verlenen voor een mededeling van persoonsgegevens, kan zij in voorkomend geval eveneens een beraadslaging verlenen voor het gebruik van het identificatienummer van het Rijksregister van de natuurlijke personen door de betrokken instanties indien dat noodzakelijk is in het kader van de beoogde mededeling.

§ 4. De beraadslagingen van de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité worden met redenen omkleed.

§ 5. Voor zover het informatieveiligheidscomité een beraadslaging verleent voor de mededeling van persoonsgegevens door de federale overheid is die, in afwijking van artikel 20 van de wet van [...] betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens, vrijgesteld van de verplichting om dienaangaande met de bestemming van de persoonsgegevens een protocol op te stellen.”

Art. 19

In artikel 20 van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 29 april 1996 en gewijzigd bij de wetten van 26 februari 2003 en 1 maart 2007, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- a) § 1, tweede lid, wordt opgeheven;
- b) in § 2 wordt de eerste zin vervangen als volgt:

“§ 2. In afwijking van artikel 19 van de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking

de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE, destinées aux Ministres qui ont la sécurité sociale dans leurs attributions, aux Chambres législatives, aux institutions publiques de sécurité sociale, à la Direction générale Statistique – Statistics Belgium du service public fédéral Economie, PME, Classes moyennes et Energie et aux autres autorités statistiques, tel que prévu dans l'accord de coopération du 15 juillet 2014 concernant les modalités de fonctionnement de l'Institut inter fédéral de statistique, au Conseil national du Travail, au Conseil supérieur des Indépendants et des Petites et Moyennes Entreprises, au Bureau du Plan ou à la Banque Nationale de Belgique.

§ 3. Dans la mesure où la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l'information doit rendre une délibération pour une communication de données à caractère personnel, elle peut, le cas échéant, également rendre une délibération pour l'utilisation du numéro d'identification du Registre national des personnes physiques par les instances concernées si cela s'avère nécessaire dans le cadre de la communication envisagée.

§ 4. Les délibérations de la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l'information sont motivées.

§ 5. Dans la mesure où le comité de sécurité de l'information rend une délibération pour la communication de données à caractère personnel par l'autorité fédérale, cette dernière est, par dérogation à l'article 20 de la loi du [...] relative à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel, dispensée de l'obligation d'établir un protocole y relatif avec le destinataire des données à caractère personnel.”

Art. 19

A l'article 20 de la même loi, remplacé par la loi du 29 avril 1996 et modifié par les lois du 26 février 2003 et du 1^{er} mars 2007, les modifications suivantes sont apportées:

- a) le § 1^{er}, alinéa 2, est abrogé;
- b) dans le § 2, la première phrase est remplacée par ce qui suit:

“§ 2. Par dérogation à l'article 19 du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère

van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG delen de instellingen van sociale zekerheid en de Kruispuntbank de verbeteringen en verwijderingen van sociale gegevens van persoonlijke aard uitsluitend mee aan de persoon op wie de gegevens betrekking hebben.”

Art. 20

Artikel 22 van dezelfde wet wordt opgeheven.

Art. 21

Artikel 23 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 12 augustus 2000, wordt opgeheven.

Art. 22

Het opschrift van afdeling 3 van hoofdstuk IV van dezelfde wet wordt vervangen als volgt: “Afdeling 3. de functionarissen voor gegevensbescherming”.

Art. 23

Artikel 24 van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 6 augustus 1993 en gewijzigd bij de wetten van 26 februari 2003 en 1 maart 2007, wordt vervangen als volgt:

“Art. 24. Iedere instelling van sociale zekerheid wijst, al dan niet onder haar personeel, een functionaris voor gegevensbescherming aan en deelt zijn identiteit mee aan de Kruispuntbank.

Ook de Kruispuntbank wijst, al dan niet onder haar personeel, een functionaris voor gegevensbescherming aan.”.

Art. 24

Artikel 25 van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 6 augustus 1993 en gewijzigd bij de wet van 24 december 2002, wordt vervangen als volgt:

“Art. 25. De functionaris voor gegevensbescherming bedoeld in artikel 24, eerste en tweede lid, vervult de taken die hem worden toegekend door de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van

personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE, les institutions de sécurité sociale et la Banque-carrefour communiquent les corrections et effacements de données sociales à caractère personnel uniquement à la personne à laquelle les données ont trait.”.

Art. 20

L'article 22 de la même loi est abrogé.

Art. 21

L'article 23 de la même loi, modifié par la loi du 12 août 2000, est abrogé.

Art. 22

L'intitulé de la section 3 du chapitre IV de la même loi est remplacé par ce qui suit: “Section 3. les délégués à la protection des données”.

Art. 23

L'article 24 de la même loi, remplacé par la loi du 6 août 1993 et modifié par les lois du 26 février 2003 et du 1^{er} mars 2007, est remplacé par ce qui suit:

“Art. 24. Toute institution de sécurité sociale désigne, au sein de son personnel ou non, un délégué à la protection des données et communique son identité à la Banque-carrefour.

La Banque-carrefour désigne également, au sein de son personnel ou non, un délégué à la protection des données.”.

Art. 24

L'article 25 de la même loi, remplacé par la loi du 6 août 1993 et modifié par la loi du 24 décembre 2002, est remplacé par ce qui suit:

“Art. 25. Le délégué à la protection des données visé à l'article 24, alinéas premier et deux, réalise les tâches qui lui sont confiées par le Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la

persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG en staat voorts, met het oog op de veiligheid van de sociale gegevens die door zijn instelling worden verwerkt of uitgewisseld en met het oog op de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de personen op wie deze sociale gegevens betrekking hebben, in voor:

1° het verstrekken van adviezen aan de persoon belast met het dagelijks bestuur;

2° het uitvoeren van opdrachten die hem door de persoon belast met het dagelijks bestuur worden toevertrouwd, voor zover dit zijn onafhankelijkheid niet in het gedrang brengt en voor zover de inhoud en de hoeveelheid van de andere toevertrouwde opdrachten hem in staat stellen om zijn taken als functionaris voor gegevensbescherming conform de hogervermelde Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 uit te voeren.

De functionaris voor gegevensbescherming van de Kruispuntbank verstrekt bovendien adviezen over de veiligheid van het netwerk.

De Koning kan, na advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit, de regels bepalen volgens dewelke de functionaris voor gegevensbescherming bijkomende opdrachten uitvoert.”

Art. 25

In artikel 26, § 1, van dezelfde wet, gewijzigd bij de wetten van 12 augustus 2000, 26 februari 2003 en 1 maart 2007, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) het woord “geneesheer” wordt telkens vervangen door de woorden “beroepsbeoefenaar in de gezondheidszorg”;

b) de woorden “de afdeling sociale zekerheid van het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid” worden vervangen door de woorden “de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité”.

Art. 26

In artikel 28 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wetten van 12 augustus 2000, 26 februari 2003 en 1 maart 2007, worden de woorden “wanneer hij geroepen wordt om in rechte, in het raam van de uitoefening van het recht van onderzoek toevertrouwd aan de Kamers door

libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE, et assure, en outre, pour concourir à la sécurité des données sociales traitées ou échangées par son institution et à la protection de la vie privée des personnes auxquelles ces données sociales ont trait:

1° la fourniture d’avis à la personne chargée de la gestion journalière;

2° l’exécution de missions qui lui sont confiées par la personne chargée de la gestion journalière, pour autant que ceci ne remet pas en cause son indépendance et pour autant que le contenu et la quantité des autres missions confiées lui permettent de réaliser ses tâches de délégué à la protection des données, conformément au Règlement précité (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016.

Le délégué à la protection des données de la Banque-carrefour fournit en outre des avis relatifs à la sécurité du réseau.

Le Roi peut, après avis de l’Autorité de protection des données, fixer les règles selon lesquelles le délégué à la protection des données exerce des missions complémentaires.”

Art. 25

A l’article 26, § 1^{er}, de la même loi, modifié par les lois du 12 août 2000, du 26 février 2003 et du 1^{er} mars 2007, les modifications suivantes sont apportées:

a) le mot “médecin” est chaque fois remplacé par les mots “professionnel des soins de santé”;

b) les mots “à la section sécurité sociale du comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé” sont remplacés par les mots “à la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l’information”.

Art. 26

Dans l’article 28 de la même loi, modifié par les lois du 12 août 2000, du 26 février 2003 et du 1^{er} mars 2007, les mots “lorsqu’il est appelé à rendre témoignage en justice, dans le cadre de l’exercice du droit d’enquête conféré aux Chambres par l’article 56 de la Constitution

artikel 56 van de gecoördineerde Grondwet, in het raam van het onderzoek van een zaak door het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid van de Kruispuntbank getuigenis af te leggen,” vervangen door de woorden “wanneer hij geroepen wordt om in rechte of in het raam van de uitoefening van het recht van onderzoek bedoeld in artikel 56 van de gecoördineerde Grondwet een getuigenis af te leggen,”.

Art. 27

In artikel 32, tweede lid, van dezelfde wet, gewijzigd bij de wetten van 26 februari 2003 en 1 maart 2007, worden de woorden “het bij artikel 37 opgerichte sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid” vervangen door de woorden “de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité”.

Art. 28

Het opschrift van hoofdstuk VI van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 1 maart 2007, wordt vervangen als volgt: “Hoofdstuk VI. – De kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité”.

Art. 29

Artikel 37 van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 1 maart 2007 en gewijzigd bij de wet van 21 augustus 2008, wordt opgeheven.

Art. 30

Artikel 38 van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 26 februari 2003 en gewijzigd bij de wetten van 1 maart 2007 en 21 augustus 2008, wordt opgeheven.

Art. 31

Artikel 39 van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 26 februari 2003 en gewijzigd bij de wetten van 1 maart 2007 en 21 augustus 2008, wordt opgeheven.

Art. 32

Artikel 40 van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 26 februari 2003 en gewijzigd bij de wet van 1 maart 2007, wordt opgeheven.

coordonnée, dans le cadre de l’instruction d’une affaire par le comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé de la Banque-carrefour” sont remplacés par les mots “lorsqu’il est appelé à rendre témoignage en justice ou dans le cadre de l’exercice du droit d’enquête visé à l’article 56 de la Constitution coordonnée,”.

Art. 27

Dans l’article 32, alinéa 2, de la même loi, modifié par les lois du 26 février 2003 et du 1^{er} mars 2007, les mots “le comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé créé par l’article 37” sont remplacés par les mots “la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l’information”.

Art. 28

L’intitulé du chapitre VI de la même loi, remplacé par la loi du 1^{er} mars 2007, est remplacé par ce qui suit: “Chapitre VI. – De la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l’information”.

Art. 29

L’article 37 de la même loi, remplacé par la loi du 1^{er} mars 2007 et modifié par la loi du 21 août 2008, est abrogé.

Art. 30

L’article 38 de la même loi, remplacé par la loi du 26 février 2003 et modifié par les lois du 1^{er} mars 2007 et du 21 août 2008, est abrogé.

Art. 31

L’article 39 de la même loi, remplacé par la loi du 26 février 2003 et modifié par les lois du 1^{er} mars 2007 et du 21 août 2008, est abrogé.

Art. 32

L’article 40 de la même loi, remplacé par la loi du 26 février 2003 et modifié par la loi du 1^{er} mars 2007, est abrogé.

Art. 33

Artikel 41 van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 26 februari 2003 en gewijzigd bij de wet van 1 maart 2007, wordt vervangen als volgt:

“Art. 41. De kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité is gevestigd en heeft zijn vergaderingen bij de Kruispuntbank, die de kantoren en de kantooruitrusting ter beschikking stelt die nodig zijn voor de werking en het voorzitterschap en gespecialiseerd personeel, voor zover daar nood aan is om de taken van de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité tot een goed einde te brengen. De voorzitter van het informatieveiligheidscomité draagt de functionele verantwoordelijkheid over dat personeel wat betreft de opdrachten die het voor het informatieveiligheidscomité uitvoert.”

Art. 34

Artikel 42 van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 1 maart 2007 en gewijzigd bij de wet van 21 augustus 2008, wordt vervangen als volgt:

“Art. 42. § 1. De Kruispuntbank stelt een juridisch en technisch advies op over elke aanvraag aangaande de mededeling van sociale gegevens van persoonlijke aard waarvan zij van de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité een afschrift ontvangt.

De Kruispuntbank en de federale overheidsdienst Beleid en Ondersteuning stellen gezamenlijk een juridisch en technisch advies op over elke aanvraag aangaande de mededeling van persoonsgegevens die door de verenigde kamers van het informatieveiligheidscomité behandeld wordt.

§ 2. Het eHealth-platform stelt een juridisch en technisch advies op over elke aanvraag aangaande de mededeling van persoonsgegevens die de gezondheid betreffen waarvan het van de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité een afschrift ontvangt. De voorzitter van het informatieveiligheidscomité en de leidend ambtenaar van het eHealth-platform kunnen elk beslissen om bij het opstellen van het juridisch en technisch advies een beroep te doen op de ondersteuning van de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu, het Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering, het Federaal Kenniscentrum voor de Gezondheidszorg of de stichting bedoeld in

Art. 33

L'article 41 de la même loi, remplacé par la loi du 26 février 2003 et modifié par la loi du 1^{er} mars 2007, est remplacé par ce qui suit:

“Art. 41. La chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l'information est établie et tient ses réunions à la Banque-carrefour, qui met à la disposition les bureaux et moyens bureautiques nécessaires au fonctionnement et à la présidence et du personnel spécialisé, dans la mesure requise par la réalisation des missions de la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l'information. Le président du comité de sécurité de l'information a la responsabilité fonctionnelle de ce personnel en ce qui concerne les tâches qu'il assume pour le comité de sécurité de l'information.”

Art. 34

L'article 42 de la même loi, remplacé par la loi du 1^{er} mars 2007 et modifié par la loi du 21 août 2008, est remplacé par ce qui suit:

“Art. 42. § 1^{er}. La Banque-carrefour rédige un avis technique et juridique relatif à toute demande concernant la communication de données sociales à caractère personnel dont elle a reçu une copie de la part de la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l'information.

La Banque-carrefour et le service public fédéral Stratégie et Appui rédigent conjointement un avis technique et juridique relatif à toute demande concernant la communication de données à caractère personnel qui est traitée par les chambres réunies du comité de sécurité de l'information.

§ 2. La Plate-forme eHealth rédige un avis technique et juridique relatif à toute demande concernant la communication de données à caractère personnel relatives à la santé, dont elle a reçu une copie de la part de la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l'information. Le président du comité de sécurité de l'information et le fonctionnaire dirigeant de la Plate-forme eHealth peuvent chacun décider de faire appel, pour la rédaction de l'avis technique et juridique, au soutien du Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la chaîne alimentaire et Environnement, de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité, du Centre fédéral d'expertise des soins de santé ou de la fondation visée à l'article 45quinquies de l'arrêté royal

artikel 45*quinquies* van het koninklijk besluit nr. 78 van 10 november 1967 betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen.

In afwijking van het eerste lid, stelt de stichting bedoeld in artikel 45*quinquies* van het koninklijk besluit nr. 78 van 10 november 1967 betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen een juridisch en technisch advies op over elke aanvraag aangaande de verwerkingen van persoonsgegevens bedoeld in artikel 45*quinquies* van het koninklijk besluit nr. 78 van 10 november 1967 betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen die zij bij het informatieveiligheidscomité indient.”.

Art. 35

Artikel 43 van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 26 februari 2003 en gewijzigd bij de wetten van 1 maart 2007 en 21 augustus 2008, wordt vervangen als volgt:

“Art. 43. De werkingskosten van de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité, met inbegrip van de aan de voorzitter en de andere leden uitgekeerde vergoedingen en terugbetalingen van kosten voor zover die betrekking hebben op de uitvoering van de opdrachten van deze kamer, worden gedragen door de Kruispuntbank en het eHealth-platform, met uitzondering van de kosten voor de ondersteuning door de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu, het Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering, het Federaal Kenniscentrum voor de Gezondheidszorg of de stichting bedoeld in artikel 45*quinquies* van het koninklijk besluit nr. 78 van 10 november 1967 betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen, bedoeld in artikel 42, § 2, die in voorkomend geval worden gedragen door de betrokken ondersteunende instantie.”.

Art. 36

Artikel 43*bis* van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 1 maart 2007, wordt opgeheven.

Art. 37

Artikel 44 van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 26 februari 2003 en gewijzigd bij de wet van 1 maart 2007, wordt opgeheven.

n° 78 du 10 novembre 1967 relatif à l'exercice des professions de soins de santé.

Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, la fondation visée à l'article 45*quinquies* de l'arrêté royal n° 78 du 10 novembre 1967 relatif à l'exercice des professions des soins de santé, rédige un avis technique et juridique relatif à toute demande concernant les traitements de données à caractère personnel visés à l'article 45*quinquies* de l'arrêté royal n° 78 du 10 novembre 1967 relatif à l'exercice des professions des soins de santé, qu'elle introduit auprès du comité de sécurité de l'information.”.

Art. 35

L'article 43 de la même loi, remplacé par la loi du 26 février 2003 et modifié par les lois du 1^{er} mars 2007 et du 21 août 2008, est remplacé par ce qui suit:

“Art. 43. Les frais de fonctionnement de la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l'information, en ce compris les indemnités allouées au président et aux autres membres et les remboursements de frais pour autant qu'ils aient trait à l'exécution des missions de cette chambre, sont pris en charge par la Banque-carrefour et la Plate-forme eHealth, à l'exception des frais pour le soutien par le Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement, l'Institut national d'assurance maladie-invalidité, le Centre fédéral d'expertise des soins de santé ou la fondation visée à l'article 45*quinquies* de l'arrêté royal n° 78 du 10 novembre 1967 relatif à l'exercice des professions de soins de santé, visé à l'article 42, § 2, qui sont, le cas échéant, pris en charge par l'instance de soutien concernée.”.

Art. 36

L'article 43*bis* de la même loi, inséré par la loi du 1^{er} mars 2007, est abrogé.

Art. 37

L'article 44 de la même loi, remplacé par la loi du 26 février 2003 et modifié par la loi du 1^{er} mars 2007, est abrogé.

Art. 38

Artikel 45 van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 26 februari 2003 en gewijzigd bij de wetten van 1 maart 2007 en 21 augustus 2008, wordt vervangen als volgt:

“Art. 45. De kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité stelt zijn huishoudelijk reglement vast, dat onder meer de nadere regels met betrekking tot het indienen van aanvragen bevat en wordt bekrachtigd bij een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit.”.

Art. 39

Artikel 46 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wetten van 6 augustus 1993, 2 januari 2001, 24 december 2002, 26 februari 2003 en 1 maart 2007, wordt vervangen als volgt:

“Art. 46. § 1. De kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité is met het oog op de bescherming van de persoonlijke levenssfeer belast met de volgende taken:

1° het formuleren van de goede praktijken die het nuttig acht voor de uitvoering en de naleving van deze wet en haar uitvoeringsmaatregelen en van de door of krachtens de wet vastgestelde bepalingen tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens die de gezondheid betreffen;

2° het vaststellen van de regels voor de mededeling van anonieme gegevens met toepassing van artikel 5, § 1, en het verlenen van beraadslagingen dienaangaande indien de aanvrager van de hogervermelde regels wil afwijken;

3° het vaststellen van de regels voor de bevraging van proefpersonen met toepassing van artikel 5, § 2, en het verlenen van beraadslagingen dienaangaande indien de aanvrager van de hogervermelde regels wil afwijken;

4° het vrijstellen van de instellingen van sociale zekerheid om zich tot de Kruispuntbank te richten, overeenkomstig artikel 12, tweede lid;

5° het verlenen van beraadslagingen voor mededelingen van sociale gegevens van persoonlijke aard, overeenkomstig artikel 15, en het bijhouden en publiceren, op de website van de Kruispuntbank, van de lijst van die beraadslagingen;

Art. 38

L'article 45 de la même loi, remplacé par la loi du 26 février 2003 et modifié par les lois du 1^{er} mars 2007 et du 21 août 2008, est remplacé par ce qui suit:

“Art. 45. La chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l'information fixe son règlement d'ordre intérieur, qui contient notamment les modalités d'introduction des demandes et qui est ratifié par un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres.”.

Art. 39

L'article 46 de la même loi, modifié par les lois du 6 août 1993, du 2 janvier 2001, du 24 décembre 2002, du 26 février 2003 et du 1^{er} mars 2007, est remplacé par ce qui suit:

“Art. 46. § 1^{er}. La chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l'information est chargé, en vue de la protection de la vie privée, des tâches suivantes:

1° formuler les bonnes pratiques qu'elle juge utiles pour l'application et le respect de la présente loi et de ses mesures d'exécution et des dispositions fixées par ou en vertu de la loi visant à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel relatives à la santé;

2° fixer les règles pour la communication de données anonymes en application de l'article 5, § 1^{er}, et rendre des délibérations en la matière lorsque le demandeur souhaite déroger aux règles précitées;

3° fixer les règles pour l'interrogation des personnes d'un échantillon en application de l'article 5, § 2, et rendre des délibérations en la matière lorsque le demandeur souhaite déroger aux règles précitées;

4° dispenser les institutions de sécurité sociale de l'obligation de s'adresser à la Banque-carrefour, conformément à l'article 12, alinéa 2;

5° rendre des délibérations pour toute communication de données sociales à caractère personnel, conformément à l'article 15, et tenir à jour et publier sur le site web de la Banque-carrefour la liste de ces délibérations;

6° het verlenen van beraadslagingen voor de mededelingen van persoonsgegevens die de gezondheid betreffen, voor zover die beraadslagingen worden opgelegd door artikel 42 van de wet van 13 december 2006 houdende diverse bepalingen betreffende gezondheid of door een andere bepaling vastgesteld door of krachtens de wet, en het bijhouden en publiceren, op de website van het eHealth-platform, van de lijst van die beraadslagingen;

7° het inhoudelijk ondersteunen van de functionarissen voor gegevensbescherming, onder andere door het aanbieden van een passende voortdurende vorming en het formuleren van aanbevelingen, onder meer op het technische vlak;

8° het jaarlijks publiceren, op de website van de Kruispuntbank en op de website van het eHealth-platform, van een beknopt verslag over de vervulling van haar opdrachten tijdens het afgelopen jaar met bijzondere aandacht voor de dossiers waarover niet tijdig beslist kon worden.

§ 2. De beraadslagingen van het informatieveiligheidscomité hebben een algemene bindende draagwijdte tussen partijen en jegens derden en mogen niet in strijd zijn met hogere rechtsnormen.

De Gegevensbeschermingsautoriteit kan elke beraadslaging van het informatieveiligheidscomité te allen tijde, ongeacht wanneer zij werd verleend, toetsen aan hogere rechtsnormen. Onverminderd haar andere bevoegdheden kan zij, als ze op een gemotiveerde wijze vaststelt dat een beraadslaging niet in overeenstemming is met een hogere rechtsnorm, het informatieveiligheidscomité vragen om die beraadslaging op de punten die ze aangeeft binnen de vijfenveertig dagen en uitsluitend voor de toekomst te heroverwegen. In voorkomend geval legt het informatieveiligheidscomité de gewijzigde beraadslaging ter advies voor aan de Gegevensbeschermingsautoriteit. Voor zover die niet binnen de vijfenveertig dagen bijkomende opmerkingen formuleert, wordt de gewijzigde beraadslaging geacht definitief te zijn.”

Art. 40

De artikelen 47 tot en met 52 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wetten van 26 februari 2003 en 1 maart 2007, worden opgeheven.

6° rendre des délibérations pour la communication de données à caractère personnel relatives à la santé, pour autant que cette délibération soit rendue obligatoire en vertu de l'article 42 de la loi du 13 décembre 2006 portant dispositions diverses en matière de santé ou d'une autre disposition fixée par ou en vertu de la loi, et tenir à jour et publier sur le site web de la Plate-forme eHealth la liste de ces délibérations;

7° soutenir les délégués à la protection des données sur le plan du contenu, entre autres en leur offrant une formation continue adéquate et en formulant des recommandations, notamment sur le plan technique;

8° publier annuellement, sur le site web de la Banque-carrefour et sur le site web de la Plate-forme eHealth, un rapport sommaire de l'accomplissement de ses missions au cours de l'année écoulée qui accordera une attention particulière aux dossiers pour lesquels une décision n'a pu être prise dans les délais.

§ 2. Les délibérations du comité de sécurité de l'information ont une portée générale contraignante entre les parties et envers les tiers et elles ne peuvent pas être contraires aux normes juridiques supérieures.

L'Autorité de protection des données peut, à tout moment, confronter toute délibération du comité de sécurité de l'information aux normes juridiques supérieures, quel que soit le moment où elle a été rendue. Sans préjudice de ses autres compétences, elle peut demander au comité de sécurité de l'information, lorsqu'elle constate de manière motivée qu'une délibération n'est pas conforme à une norme juridique supérieure, de reconsidérer cette délibération sur les points qu'elle a indiqués, dans un délai de quarante-cinq jours et exclusivement pour le futur. Le cas échéant, le comité de sécurité de l'information soumet la délibération modifiée pour avis à l'Autorité de protection des données. Dans la mesure où cette dernière ne formule pas de remarques supplémentaires dans un délai de quarante-cinq jours, la délibération modifiée est censée être définitive.”

Art. 40

Les articles 47 à 52 de la même loi, modifiés par les lois du 26 février 2003 et du 1^{er} mars 2007, sont abrogés.

HOOFDSTUK 4

**Wijziging van de wet van 24 februari 2003
betreffende de modernisering van het beheer
van de sociale zekerheid en betreffende
de elektronische communicatie tussen
ondernemingen en de federale overheid**

Art. 41

In artikel 4/2, § 1, derde lid, van de wet van 24 februari 2003 betreffende de modernisering van het beheer van de sociale zekerheid en betreffende de elektronische communicatie tussen ondernemingen en de federale overheid, ingevoegd bij de wet van 19 maart 2013, worden de woorden “De afdeling Sociale Zekerheid van het Sectoraal Comité van de Sociale Zekerheid en van de Gezondheid” vervangen door de woorden “De kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité bedoeld in de wet van ... tot oprichting van het informatieveiligheidscomité en tot wijziging van diverse wetten betreffende de uitvoering van Verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG”.

HOOFDSTUK 5

**Wijziging van de wet van 13 december 2006
houdende diverse bepalingen betreffende
gezondheid**

Art. 42

Het opschrift van titel II, hoofdstuk VII, van de wet van 13 december 2006 houdende diverse bepalingen betreffende gezondheid, vervangen bij de wet van 1 maart 2007, wordt vervangen als volgt: “Hoofdstuk VII. – Het informatieveiligheidscomité – kamer sociale zekerheid en gezondheid”.

Art. 43

In artikel 42, § 2, van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 1 maart 2007, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) de woorden “De afdeling gezondheid van het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid bedoeld in artikel 37 van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een

CHAPITRE 4

**Modification de la loi du 24 février 2003
concernant la modernisation de la gestion de la
sécurité sociale et concernant la communication
électronique entre des entreprises et l'autorité
fédérale**

Art. 41

Dans l'article 4/2, § 1^{er}, alinéa 3, de la loi du 24 février 2003 concernant la modernisation de la gestion de la sécurité sociale et concernant la communication électronique entre des entreprises et l'autorité fédérale, inséré par la loi du 19 mars 2013, les mots “La section Sécurité sociale du Comité sectoriel de la Sécurité sociale et de la santé” sont remplacés par les mots “La chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l'information visé dans la loi du ... instituant le comité de sécurité de l'information et modifiant diverses lois concernant la mise en œuvre du Règlement (UE) 2016/679 du parlement européen et du conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE”.

CHAPITRE 5

**Modification de la loi du 13 décembre 2006
portant dispositions diverses
en matière de santé**

Art. 42

L'intitulé du titre II, chapitre VII, de la loi du 13 décembre 2006 portant dispositions diverses en matière de santé, remplacé par loi du 1^{er} mars 2007, est remplacé par ce qui suit: “Chapitre VII. – Comité de sécurité de l'information – chambre sécurité sociale et santé”.

Art. 43

A l'article 42, § 2, de la même loi, modifié par la loi du 1^{er} mars 2007, les modifications suivantes sont apportées:

a) les mots “la section santé du comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé visée à l'article 37 de la loi du 15 janvier 1990 relative à l'institution et à l'organisation d'une Banque-Carrefour de la sécurité sociale” sont

Kruispuntbank van de sociale zekerheid” worden vervangen door de woorden “De kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité”;

b) in 3° worden de woorden “in de zin van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens” opgeheven;

c) in 3° wordt de bepaling onder de derde streep, beginnend met de woorden “in de gevallen bedoeld in artikel 15, § 2, van de wet van 15 januari 1990”, opgeheven.

d) in 3° wordt een vijfde streep toegevoegd die luidt als volgt: “indien gegevens worden meegedeeld tussen instanties van eenzelfde Gemeenschap of Gewest die geen gebruik maken van de basisdiensten van het eHealth-platform, bedoeld in de wet van 21 augustus 2008 houdende oprichting en organisatie van het eHealth-platform en diverse bepalingen.”

HOOFDSTUK 6

Wijziging van de wet van 21 augustus 2008 houdende oprichting en organisatie van het eHealth-platform en diverse bepalingen

Art. 44

In artikel 3 van de wet van 21 augustus 2008 houdende oprichting en organisatie van het eHealth-platform en diverse bepalingen, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 11 december 2013, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) de bepaling onder 9° wordt vervangen als volgt:

“9° persoonsgegevens die de gezondheid betreffen: persoonsgegevens die verband houden met de fysieke of mentale gezondheid van een natuurlijke persoon, waaronder persoonsgegevens over verleende gezondheidsdiensten waarmee informatie over zijn gezondheidstoestand wordt gegeven;”

b) het artikel wordt aangevuld met de bepaling onder 10°, luidende:

“10° het informatieveiligheidscomité: het informatieveiligheidscomité bedoeld in de wet van ... tot oprichting van het informatieveiligheidscomité en tot wijziging van diverse wetten betreffende de uitvoering van Verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met

remplacés par les mots “la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l’information”;

b) au 3°, les mots “au sens de la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l’égard des traitements de données à caractère personnel” sont abrogés;

c) au 3°, le troisième tiret commençant par les mots “dans les cas prévus à l’article 15, § 2, de la loi du 15 janvier 1990” est abrogé.

d) au 3°, il est ajouté un cinquième tiret rédigé comme suit: “lorsque des données sont communiquées entre des instances d’une même Communauté ou Région, qui ne font pas usage des services de base de la plate-forme eHealth, visés dans la loi du 21 août 2008 relative à l’institution et à l’organisation de la plate-forme eHealth et portant dispositions diverses.”

CHAPITRE 6

Modification de la loi du 21 août 2008 relative à l’institution et à l’organisation de la plate-forme eHealth et portant diverses dispositions

Art. 44

Dans l’article 3 de la loi du 21 août 2008 relative à l’institution et à l’organisation de la plate-forme eHealth et portant diverses dispositions, modifié par l’arrêté royal du 11 décembre 2013, les modifications suivantes sont apportées:

a) le 9° est remplacé par ce qui suit:

“9° données à caractère personnel relatives à la santé: les données à caractère personnel relatives à la santé physique ou mentale d’une personne physique, y compris la prestation de services de soins de santé, qui révèlent des informations sur l’état de santé de cette personne;”

b) l’article est complété par le 10° rédigé comme suit:

“10° le comité de sécurité de l’information: le comité de sécurité de l’information visé dans la loi du ... instituant le comité de sécurité de l’information et modifiant diverses lois concernant la mise en œuvre du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l’égard du traitement des données à caractère

de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG.”

Art. 45

In artikel 5, van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 10 april 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) in de bepaling onder 4°, b), worden de woorden “advies van de afdeling gezondheid van het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid” vervangen door de woorden “beraadslaging van de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité”;

b) in de bepaling onder 8° worden de woorden “het, als intermediaire organisatie, zoals gedefinieerd krachtens de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens, inzamelen,” vervangen door de woorden “het als intermediaire organisatie, in de zin van een organisatie andere dan de verantwoordelijke voor de verwerking van niet-gepseudonimiseerde persoonsgegevens die instaat voor het pseudonimiseren ervan, inzamelen,”;

c) in de bepaling onder 8° worden de woorden “de afdeling gezondheid van het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid” vervangen door de woorden “de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité”.

Art. 46

Artikel 6 van dezelfde wet wordt vervangen als volgt:

“Art. 6. Deze wet doet op geen enkele wijze afbreuk aan de wet van 22 augustus 2002 betreffende de rechten van de patiënt of aan de wettelijke en reglementaire bepalingen met betrekking tot de uitoefening van de geneeskunde.”

Art. 47

In artikel 8/1 van dezelfde wet, ingevoegd bij wet van 19 maart 2013, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) het tweede lid wordt vervangen als volgt:

personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE.”.

Art. 45

Dans l'article 5 de la même loi, modifié par la loi du 10 avril 2014, les modifications suivantes sont apportées:

a) au 4°, b), les mots “avis de la section santé du comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé” sont remplacés par les mots “délibération de la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l'information”;

b) au 8°, les mots “en tant qu'organisme intermédiaire, tel que défini en vertu de la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel, recueillir,” sont remplacés par les mots “en tant qu'organisme intermédiaire au sens d'une organisation autre que le responsable du traitement de données à caractère personnel non pseudonimisées, qui est chargée de leur pseudonimisation, recueillir,”;

c) au 8°, les mots “de la section santé du comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé” sont remplacés par les mots “de la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l'information”.

Art. 46

L'article 6 de la même loi est remplacé par ce qui suit:

“Art. 6. La présente loi ne porte nullement atteinte à la loi du 22 août 2002 relative aux droits du patient et aux dispositions légales et réglementaires relatives à l'exercice de l'art de guérir.”.

Art. 47

A l'article 8/1 de la même loi, inséré par la loi du 19 mars 2013, les modifications suivantes sont apportées:

a) l'alinéa 2 est remplacé par ce qui suit:

“De in het eerste lid vermelde uitwisselingen worden uitgevoerd in overeenstemming met de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG.”;

b) in het vierde lid worden de woorden “die vergelijkbare waarborgen inzake informatieveiligheid bieden en die onderworpen zijn aan de specifieke controle door het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid” vervangen door de woorden “waarvan de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité vaststelt dat die vergelijkbare waarborgen inzake informatieveiligheid bieden”.

Art. 48

In artikel 9 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) het woord “informatieveiligheidsconsulent” wordt telkens vervangen door het woord “functionaris voor gegevensbescherming”;

b) in paragraaf 1 worden de woorden “onder het personeel tewerkgesteld in zijn schoot en na advies van de afdeling gezondheid van het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid” vervangen door de woorden “al dan niet onder zijn personeel”;

c) in paragraaf 2 worden tussen de woorden “eHealth-platform” en “staat” de woorden “vervult de taken die hem worden toegekend door de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG en” ingevoegd.

d) paragraaf 2, 2, wordt vervangen als volgt: “het uitvoeren van andere opdrachten die hem door de persoon belast met het dagelijks bestuur worden toevertrouwd, voor zover dit zijn onafhankelijkheid niet in het gedrang brengt en voor zover de inhoud en de hoeveelheid van de andere toevertrouwde opdrachten hem in staat stellen om zijn taken als functionaris voor gegevensbescherming conform de hogervermelde Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 uit te voeren.”.

“Les échanges mentionnés à l’alinéa 1^{er} sont exécutés conformément au Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l’égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE.”;

b) à l’alinéa 4, les mots “qui offrent des garanties équivalentes au niveau de la sécurité de l’information et qui sont soumis au contrôle spécifique du Comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé” sont remplacés par les mots “pour lesquels la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l’information a constaté qu’ils offrent des garanties équivalentes au niveau de la sécurité de l’information”.

Art. 48

A l’article 9 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

a) les mots “conseiller en sécurité de l’information” sont systématiquement remplacés par les mots “délégué à la protection des données”;

b) dans le paragraphe 1^{er}, les mots “parmi les membres de son personnel et après avis de la section santé du comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé” sont remplacés par les mots “au sein de son personnel ou non”;

c) dans le paragraphe 2, les mots “réalise les tâches qui lui sont confiées par le Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l’égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE et” sont insérés entre les mots “plate-forme eHealth” et les mots “est chargé”.

d) le paragraphe 2, 2 est remplacé par ce qui suit: “d’exécuter d’autres missions qui lui sont confiées par la personne chargée de la gestion journalière, dans la mesure où ceci ne compromet pas son indépendance et dans la mesure où le contenu et la quantité des autres missions confiées lui permettent d’exécuter ses tâches en tant que délégué à la protection des données conformément au Règlement précité (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016.”.

Art. 49

In artikel 10 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) in het eerste lid worden de woorden “onder het personeel tewerkgesteld in de schoot van het eHealth-platform” vervangen door de woorden “al dan niet onder het personeel van het eHealthplatform”;

b) in het eerste lid worden de woorden “de afdeling gezondheid van het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid” vervangen door de woorden “de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité”;

c) het woord “geneesheer” wordt telkens vervangen door de woorden “beroepsbeoefenaar in de gezondheidszorg”.

Art. 50

In artikel 11 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) in het eerste lid worden de woorden “de afdeling gezondheid van het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid, bedoeld in artikel 37 van de Wet Kruispuntbank Sociale Zekerheid” vervangen door de woorden “de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité”;

b) de bepaling onder 1° wordt opgeheven”;

c) in het derde lid worden de woorden “het bevoegde sectoraal comité” vervangen door de woorden “de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité”;

d) in het vierde lid worden de woorden “een sectoraal comité opgericht binnen de schoot van de Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer” vervangen door de woorden “de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité”;

e) in het vierde lid worden de woorden “gecodeerde persoonsgegevens, zoals gedefinieerd krachtens de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens,” vervangen door de woorden “gepseudonimiseerde persoonsgegevens bedoeld in de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met

Art. 49

A l'article 10 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

a) dans l'alinéa 1^{er}, les mots “parmi les membres du personnel de la plate-forme eHealth” sont remplacés par les mots “parmi les membres du personnel de la plate-forme eHealth ou non”;

b) dans l'alinéa 1^{er}, les mots “de la section santé du comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé” sont remplacés par les mots “de la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l'information”;

c) le mot “médecin” est chaque fois remplacé par les mots “professionnel des soins de santé”.

Art. 50

A l'article 11 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

a) dans l'alinéa 1^{er}, les mots “de la section santé du comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé, visé à l'article 37 de la loi relative à la Banque Carrefour de la sécurité sociale” sont remplacés par les mots “de la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l'information”;

b) la disposition sous le 1° est abrogée;

c) dans l'alinéa 3, les mots “le comité sectoriel compétent” sont remplacés par les mots “la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l'information”;

d) dans l'alinéa 4, les mots “d'un comité sectoriel institué au sein de la Commission de la protection de la vie privée” sont remplacés par les mots “de la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l'information”;

e) dans l'alinéa 4, les mots “de données à caractère personnel codées, telles que définies en vertu de la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel,” sont remplacés par les mots “de données à caractère personnel pseudonymisées visées dans le Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des

de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG,”;

f) in het vijfde lid worden de woorden “de afdeling gezondheid van het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid” telkens vervangen door de woorden “de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité”;

g) het zesde lid wordt opgeheven.

Art. 51

In artikel 21 van dezelfde wet worden de woorden “of in het raam van het onderzoek van een zaak door het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid” opgeheven.

Art. 52

In artikel 22 van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 10 april 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) de woorden “sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid” worden telkens vervangen door het woord “informatieveiligheidscomité”;

b) de woorden “, zoals vastgesteld krachtens de wet van 8 december 1992, tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens,” worden opgeheven.

Art. 53

Artikel 32, § 1, tweede lid, van dezelfde wet wordt vervangen als volgt:

“Voor zover een besluit genomen met toepassing van het eerste lid een invloed kan hebben op deze wet, op de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG, op de wet van 22 augustus 2002 betreffende de rechten van de patiënt of op een uitvoeringsbesluit, verleent de Gegevensbeschermingsautoriteit vooraf haar advies.”

données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE”;

f) dans l’alinéa 5, les mots “la section santé du comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé” sont chaque fois remplacés par les mots “la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l’information”;

g) l’alinéa 6 est abrogé.

Art. 51

Dans l’article 21 de la même loi, les mots “ou dans le cadre de l’instruction d’une affaire par le comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé” sont abrogés.

Art. 52

Dans l’article 22 de la même loi, remplacé par la loi du 10 avril 2014, les modifications suivantes sont apportées:

a) les mots “comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé” sont chaque fois remplacés par les mots “comité de sécurité de l’information”;

b) les mots “, tel que défini en vertu de loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l’égard des traitements de données à caractère personnel,” sont abrogés.

Art. 53

L’article 32, § 1^{er}, alinéa 2, de la même loi, est remplacé par ce qui suit:

“Dans la mesure où un arrêté pris en application de l’alinéa 1^{er} peut avoir un impact sur la présente loi, sur le Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l’égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE, sur la loi du 22 août 2002 relative aux droits du patient ou sur un arrêté d’exécution, l’Autorité de protection des données rend au préalable son avis.”

Art. 54

Artikel 36 van dezelfde wet wordt opgeheven.

Art. 55

In artikel 36/1, § 1, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 19 maart 2013 en gewijzigd bij de wet van 21 juli 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) de bepaling onder 1° wordt vervangen als volgt:

“1° de elektronische gegevens vermelden de identiteit van de opsteller van deze gegevens geauthentiseerd, hetzij door middel van het identiteitscertificaat op de elektronische identiteitskaart of een ander certificaat dat voldoet aan de bepalingen van de verordening (EU) nr. 910/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 23 juli 2014 betreffende de elektronische identificatie en vertrouwensdiensten voor elektronische transacties in de interne markt en tot intrekking van Richtlijn 1999/93/EG, hetzij volgens een procedure waarvan de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité heeft vastgesteld dat deze dezelfde waarborgen biedt;”;

b) de bepaling onder 2° wordt vervangen als volgt:

“2° de elektronische gegevens kunnen met precisie worden geassocieerd aan een referentiedatum en een referentietijdstip die worden toegekend, hetzij door het in artikel 2 bedoelde eHealth-platform, hetzij door een andere door de Koning bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad bepaalde instantie, volgens een procedure waarvan de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité heeft vastgesteld dat deze dezelfde waarborgen biedt;”;

c) de bepaling onder 3° wordt vervangen als volgt:

“3° de elektronische gegevens kunnen niet meer onmerkbaar worden gewijzigd na de vermelding van de identiteit van de in 1° bedoelde opsteller en na associatie aan een referentiedatum en een in 2° bedoeld referentietijdstip, overeenkomstig een procedure, waarvan de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité heeft vastgesteld dat deze de nodige waarborgen biedt;”.

Art. 54

L'article 36 de la même loi est abrogé.

Art. 55

Dans l'article 36/1, § 1^{er}, de la même loi, inséré par la loi du 19 mars 2013 et modifié par la loi du 21 juillet 2016, les modifications suivantes sont apportées:

a) le 1° est remplacé par ce qui suit:

“1° les données électroniques mentionnent l'identité de l'auteur de ces données, authentifiée soit à l'aide du certificat d'identité présent sur la carte d'identité électronique ou d'un autre certificat qui satisfait aux dispositions du Règlement (UE) n°910/2014 du Parlement européen et du Conseil du 23 juillet 2014 sur l'identification électronique et les services de confiance pour les transactions électroniques au sein du marché intérieur et abrogeant la directive 1999/93/CE, soit à l'aide d'une procédure dont la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l'information a constaté qu'elle offre les mêmes garanties;”;

b) le 2° est remplacé par ce qui suit:

“2° les données électroniques peuvent être associées de manière précise à une date de référence et à une heure de référence attribuées soit par la plate-forme eHealth visée à l'article 2, soit par une autre instance déterminée par le Roi par arrêté délibéré en Conseil des ministres, selon une procédure dont la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l'information a constaté qu'elle offre les mêmes garanties;”;

c) le 3° est remplacé comme suit:

“3° les données électroniques ne peuvent plus être modifiées de manière imperceptible après la mention de l'identité du rédacteur visée au 1° et après l'association à une date de référence et une heure de référence visée au 2° conformément à une procédure dont la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l'information a constaté qu'elle offre les garanties nécessaires;”.

HOOFDSTUK 7

Wijziging van het Sociaal Strafwetboek

Art. 56

Artikel 100/3, § 1, tweede lid, van het Sociaal Strafwetboek, ingevoegd bij de wet van 29 maart 2012, wordt vervangen als volgt:

“De Koning kan bepalen dat het e-PV door de opsteller elektronisch ondertekend kan worden door middel van een ander systeem, waarbij de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité, bedoeld in de wet van ... tot oprichting van het informatieveiligheidscomité en tot wijziging van diverse wetten betreffende de uitvoering van Verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG, nagaat of dat systeem de mogelijkheid biedt om de identiteit van de ondertekenaar en de integriteit van het ondertekende e-PV met afdoende waarborgen vast te stellen.”

Art. 57

In artikel 100/10 van hetzelfde wetboek, ingevoegd bij de wet van 29 maart 2012, worden de woorden “de afdeling sociale zekerheid van het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid” telkens vervangen door de woorden “de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité”.

Art. 58

In artikel 100/12, tweede lid, van hetzelfde wetboek, ingevoegd bij de wet van 29 maart 2012, worden de woorden “de afdeling sociale zekerheid van het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid” vervangen door de woorden “de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité”.

Art. 59

In boek 1, titel 5, van hetzelfde wetboek, wordt een hoofdstuk 5/1 ingevoegd, luidende:

“HOOFDSTUK 5/1. Bepalingen betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens in het sociaal strafrecht.”

CHAPITRE 7

Modification du Code pénal social

Art. 56

L'article 100/3, § 1^{er}, alinéa 2, du Code pénal social, inséré par la loi du 29 mars 2012, est remplacé par ce qui suit:

“Le Roi peut prévoir que l'e-PV peut être signé par son auteur de manière électronique au moyen d'un autre système, à l'égard duquel la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l'information, visée dans la loi du ... instituant le comité de sécurité de l'information et modifiant diverses lois concernant la mise en œuvre du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE, vérifie si ce système permet de déterminer l'identité du signataire et l'intégrité de l'e-PV signé avec des garanties suffisantes.”

Art. 57

Dans l'article 100/10 du même Code, inséré par la loi du 29 mars 2012, les mots “la section sécurité sociale du comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé” sont chaque fois remplacés par les mots “la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l'information.”

Art. 58

Dans l'article 100/12, alinéa 2, du même Code, inséré par la loi du 29 mars 2012, les mots “de la section sécurité sociale du comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé” sont remplacés par les mots “de la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l'information”.

Art. 59

Dans le livre 1^{er}, titre 5, du même code, il est inséré un chapitre 5/1, intitulé:

“CHAPITRE 5/1. Dispositions particulières relatives à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel en droit pénal social”.

Art. 60

In het hoofdstuk 5/1, ingevoegd bij artikel 59, wordt een afdeling 1 ingevoegd, luidende: “Het recht op informatie bij de verzameling van persoonsgegevens en op mededeling van persoonsgegevens.”

Art. 61

In afdeling 1 van hoofdstuk 5/1, ingevoegd bij artikel 60, wordt een artikel 100/14 ingevoegd, luidende:

“Art. 100/14. § 1. In afwijking van de artikelen 13 en 14 van Verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming), om de doelstellingen van algemeen belang van de sociale zekerheid te waarborgen, en voor zover artikel 14, § 5, d), in het specifieke geval niet kan worden ingeroepen, kan het recht op informatie worden uitgesteld, beperkt of uitgesloten voor wat betreft verwerkingen van persoonsgegevens waarvan hetzij de sociale inspectiediensten bedoeld in het Sociaal Strafwetboek en in het koninklijk besluit van 1 juli 2011 tot uitvoering van de artikelen 16, 13°, 17, 20, 63, 70 en 88 van het Sociaal Strafwetboek en tot bepaling van de datum van inwerkingtreding van de wet van 2 juni 2010 houdende bepalingen van het sociaal strafrecht, hetzij de Directie van de administratieve geldboeten van de Afdeling van de juridische studiën, de documentatie en de geschillen van de Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg, hetzij de Dienst administratieve geldboeten of de Directie eerlijke concurrentie van het Rijksinstituut voor sociale verzekeringen der zelfstandigen, hetzij de inspectiedienst voor de controle van de socialeverzekeringfondsen voor zelfstandigen, hetzij de Dienst voor administratieve controle of de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekeringen, hetzij de Sociale Inlichtingen- en Opsporingsdienst de verwerkingsverantwoordelijke zijn.

De in het eerste lid bedoelde verwerkingen zijn deze die de voorbereiding, de organisatie, het beheer en de opvolging van de door de in het eerste lid bedoelde diensten gevoerde onderzoeken, met inbegrip van de procedures voor de eventuele toepassing van een administratieve geldboete of administratieve sanctie door de bevoegde diensten, tot doel hebben.

Onverminderd de bewaring noodzakelijk voor de verwerking met het oog op archivering in het algemeen

Art. 60

Dans le chapitre 5/1, inséré par l'article 59, il est inséré une section 1^{ère}, intitulée: “Le droit d'information lors de la collecte de données à caractère personnel et de communication des données à caractère personnel.”

Art. 61

Dans la section 1^{ère} du chapitre 5/1, insérée par l'article 60, il est inséré un article 100/14, rédigé comme suit:

“Art. 100/14. § 1^{er}. Par dérogation aux articles 13 et 14, du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement Européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données), en vue de garantir les objectifs d'intérêt public de la sécurité sociale, et pour autant que l'article 14, § 5, d), ne puisse être invoqué dans le cas d'espèce, le droit d'information peut être retardé, limité ou exclu s'agissant des traitements de données à caractère personnel dont, soit les services d'inspection sociale visés au Code pénal social et à l'arrêt royal du 1^{er} juillet 2011 portant exécution des articles 16, 13°, 17, 20, 63, 70 et 88, du Code pénal social et fixant la date d'entrée en vigueur de la loi du 2 juin 2010 comportant des dispositions de droit pénal social, soit la Direction des amendes administratives de la Division des études juridiques, de la documentation et du contentieux du Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale, soit le Service des amendes administratives ou la Direction concurrence loyale de l'Institut national des assurances sociales pour travailleurs indépendants, soit le service d'inspection pour la contrôle des caisses d'assurances sociales pour indépendants, soit le Service du contrôle administratif ou le Service d'évaluation et de contrôle médicaux de l'Institut national d'assurance maladie invalidité, soit le Service d'Information et de Recherche sociale sont le responsable du traitement.

Les traitements visés à l'alinéa 1^{er} sont ceux dont la finalité est la préparation, l'organisation, la gestion et le suivi des enquêtes menées par les services visés à l'alinéa 1^{er}, en ce compris les procédures visant à l'application éventuelle d'une amende administrative ou sanction administrative par les services compétents.

Sans préjudice de la conservation nécessaire pour le traitement à des fins archivistiques dans l'intérêt public,

belang, wetenschappelijk of historisch onderzoek of statistische doeleinden bedoeld in artikel 89 van Verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming), worden de persoonsgegevens die voortkomen uit de in het eerste lid bedoelde afwijking niet langer bewaard dan noodzakelijk voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt, met een maximale bewaartermijn die één jaar na de definitieve beëindiging van de rechterlijke, administratieve en buitengerechtelijke procedures en beroepen die voortvloeien uit de beperking van de rechten van de betrokkene bedoeld in het eerste lid niet mag overschrijden.

§ 2. Deze afwijkingen gelden gedurende de periode waarin de betrokkene het voorwerp uitmaakt van een controle of een onderzoek of de daarmee verband houdende voorbereidende werkzaamheden uitgevoerd door de voormelde inspectiediensten in het kader van de uitvoering van hun wettelijke opdrachten alsook gedurende de periode waarin de Directie van de administratieve geldboeten van de Afdeling van de juridische studiën, de documentatie en de geschillen van de Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg, de Dienst administratieve geldboeten of de Directie eerlijke concurrentie van het Rijksinstituut voor sociale verzekeringen der zelfstandigen, de inspectiedienst voor de controle van de socialeverzekeringsfondsen voor zelfstandigen, hetzij de Dienst voor administratieve controle of de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekeringen, hetzij de Sociale Inlichtingen- en Opsporingsdienst de stukken afkomstig van de sociale inspectiediensten behandelt om de vervolgingen hieromtrent in te stellen.

Deze afwijkingen gelden voor zover de toepassing van dit recht nadelig zou zijn voor de controle, het onderzoek of de voorbereidende werkzaamheden of het geheim van het strafonderzoek of de veiligheid van personen dreigt te schenden.

De duur van de voorbereidende werkzaamheden, bedoeld in paragraaf 2, tweede lid, gedurende dewelke de artikelen 13 en 14 van de algemene verordening gegevensbescherming niet van toepassing zijn, mag niet meer bedragen dan één jaar vanaf de ontvangst van een verzoek betreffende het meedelen van de te verstrekken informatie in toepassing van deze artikelen 13 en 14.

De beperking bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, heeft geen betrekking op gegevens die losstaan van het

à des fins de recherche scientifique ou historique ou à des fins statistiques visé à l'article 89 du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement Européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données), les données à caractère personnel qui résultent de la dérogation visée à l'alinéa 1^{er} ne sont pas conservées plus longtemps que nécessaire au regard des finalités pour lesquelles elles sont traitées, avec une durée maximale de conservation ne pouvant excéder un an après la cessation définitive des procédures et recours juridictionnels, administratives et extrajudiciaires découlant de la limitation des droits de la personne concernée visée à l'alinéa 1^{er}.

§ 2. Ces dérogations valent durant la période dans laquelle la personne concernée est l'objet d'un contrôle ou d'une enquête ou d'actes préparatoires à ceux-ci effectués par les services d'inspection précités dans le cadre de l'exécution de leurs missions légales ainsi que durant la période durant laquelle la Direction des amendes administratives de la Division des études juridiques, de la documentation et du contentieux du Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale, le Service des amendes administratives ou la Direction concurrence loyale de l'Institut national des assurances sociales pour travailleurs indépendants, le service d'inspection pour le contrôle des caisses d'assurances sociales pour indépendants, le Service du contrôle administratif ou le Service d'évaluation et de contrôle médicaux de l'Institut national d'assurance maladie invalidité ou le Service d'Information et de Recherche sociale traite les pièces provenant des services d'inspection sociale, en vue d'exercer les poursuites en la matière.

Ces dérogations valent dans la mesure où l'application de ce droit nuirait aux besoins du contrôle, de l'enquête ou des actes préparatoires, risque de violer le secret de l'enquête pénale ou la sécurité des personnes.

La durée des actes préparatoires, visés au paragraphe 2, alinéa 2, pendant laquelle les articles 13 et 14 du règlement général sur la protection des données ne sont pas applicables, ne peut excéder un an à partir de la réception d'une demande concernant la communication d'informations à fournir en application de ces articles 13 et 14.

La restriction visée au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, ne vise pas les données qui sont étrangères à l'objet de

voorwerp van het onderzoek dat of van de controle die de weigering of beperking van informatie rechtvaardigt.

§ 3. Bij ontvangst van een verzoek betreffende het meedelen van de te verstrekken informatie bedoeld in paragraaf 2, derde lid, bevestigt de functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke de ontvangst hiervan.

De functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke informeert de betrokkene schriftelijk, onverwijld, en in ieder geval binnen één maand na de ontvangst van het verzoek, over iedere weigering of beperking van informatie, alsook over de redenen voor deze weigering of beperking. Die informatie over de weigering of beperking kan achterwege worden gelaten wanneer de verstrekking daarvan één van de doelstellingen genoemd in paragraaf 1, tweede lid, zou ondermijnen. Afhankelijk van de complexiteit van de verzoeken en van het aantal verzoeken kan die termijn indien nodig met nog eens twee maanden worden verlengd. De verwerkingsverantwoordelijke stelt de betrokkene binnen één maand na ontvangst van het verzoek in kennis van deze verlenging en van de redenen van het uitstel.

De functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke licht de betrokkene in over de mogelijkheid om klacht in te dienen bij de Gegevensbeschermingsautoriteit en om een beroep in rechte in te stellen.

De functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke vermeldt de feitelijke of juridische redenen waarop zijn beslissing steunt. Deze inlichtingen worden ter beschikking gesteld van de Gegevensbeschermingsautoriteit.

Wanneer één van de voormelde inspectiediensten gebruik heeft gemaakt van de uitzondering bepaald bij paragraaf 1, eerste lid, en met uitzondering van de situaties bedoeld in het zesde en zevende lid van paragraaf 3, wordt de uitzonderingsregel onmiddellijk opgeheven na de afsluiting van de controle of van het onderzoek. De functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke brengt de betrokkene hiervan onverwijld op de hoogte.

Wanneer een dossier wordt overgemaakt aan de gerechtelijke overheid, worden de rechten van de betrokkene pas hersteld na machtiging door de gerechtelijke overheid of nadat de gerechtelijke fase is beëindigd en, in voorkomend geval, nadat de bevoegde dienst voor administratieve geldboeten een beslissing heeft genomen. Evenwel mogen inlichtingen die werden ingewonnen tijdens de uitoefening van plichten voorgeschreven door

l'enquête ou du contrôle justifiant le refus ou la limitation d'information.

§ 3. Dès réception d'une demande concernant la communication d'informations à fournir visée au paragraphe 2, alinéa 3, le délégué à la protection des données du responsable du traitement en accuse réception.

Le délégué à la protection des données du responsable du traitement informe la personne concernée par écrit, dans les meilleurs délais, et en tout état de cause dans un délai d'un mois à compter de la réception de la demande, de tout refus ou de toute limitation d'information, ainsi que des motifs du refus ou de la limitation. Ces informations concernant le refus ou la limitation peuvent ne pas être fournies lorsque leur communication risque de compromettre l'une des finalités énoncées au paragraphe 1^{er}, alinéa 2. Au besoin, ce délai peut être prolongé de deux mois, compte tenu de la complexité et du nombre de demandes. Le responsable du traitement informe la personne concernée de cette prolongation et des motifs du report dans un délai d'un mois à compter de la réception de la demande.

Le délégué à la protection des données du responsable du traitement informe la personne concernée des possibilités d'introduire une réclamation auprès de l'Autorité de protection des données et de former un recours juridictionnel.

Le délégué à la protection des données du responsable du traitement consigne les motifs de fait ou de droit sur lesquels se fonde la décision. Ces informations sont mises à la disposition de l'Autorité de protection des données.

Lorsqu'un des services d'inspection précité a fait usage de l'exception telle que déterminée au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, et à l'exception des situations visées aux alinéas 6 et 7 du paragraphe 3, la règle de l'exception est immédiatement levée après la clôture du contrôle ou de l'enquête. Le délégué à la protection des données du responsable du traitement en informe la personne concernée sans délai.

Lorsqu'un dossier est transmis à l'autorité judiciaire, les droits de la personne concernée ne sont rétablis qu'après autorisation de l'autorité judiciaire, ou après que la phase judiciaire soit terminée, et, le cas échéant, après que le service des amendes administratives compétent ait pris une décision. Toutefois, les renseignements recueillis à l'occasion de l'exécution de devoirs prescrits par l'autorité judiciaire ne peuvent

de rechterlijke overheid slechts worden meegedeeld mits uitdrukkelijke machtiging van deze laatste.

Wanneer een dossier wordt overgemaakt aan de administratie waarvan de inspectiedienst afhangt, of aan de bevoegde instelling om over de bevindingen van het onderzoek te beslissen, worden de rechten van de betrokkene pas hersteld nadat de bevoegde administratie of instelling heeft beslist over het resultaat van het onderzoek.”

Art. 62

In hoofdstuk 5/1, ingevoegd bij artikel 59, wordt een afdeling 2 ingevoegd, luidende: “Het recht op inzage van persoonsgegevens”.

Art. 63

In afdeling 2 van hoofdstuk 5/1, ingevoegd bij artikel 62, wordt een artikel 100/15 ingevoegd, luidende:

“Art. 100/15. § 1. In afwijking van artikel 15 van Verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming), om de doelstellingen van algemeen belang van de sociale zekerheid te waarborgen, kan het recht op inzage van de hem betreffende persoonsgegevens geheel of gedeeltelijk worden uitgesteld en beperkt voor wat betreft verwerkingen van persoonsgegevens waarvan hetzij de sociale inspectiediensten bedoeld in het Sociaal Strafwetboek en in het koninklijk besluit van 1 juli 2011 tot uitvoering van de artikelen 16, 13°, 17, 20, 63, 70 en 88 van het Sociaal Strafwetboek en tot bepaling van de datum van inwerkingtreding van de wet van 2 juni 2010 houdende bepalingen van het sociaal strafrecht, hetzij de Directie van de administratieve geldboeten van de Afdeling van de juridische studiën, de documentatie en de geschillen van de Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg, hetzij de Dienst administratieve geldboeten of de Directie eerlijke concurrentie van het Rijksinstituut voor sociale verzekeringen der zelfstandigen, hetzij de inspectiedienst voor de controle van de socialeverzekeringsfondsen voor zelfstandigen, hetzij de Dienst voor administratieve controle of de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekeringen, hetzij de Sociale Inlichtingen- en Opsporingsdienst de verwerkingsverantwoordelijke zijn.

être communiqués qu’avec l’autorisation expresse de celle-ci.

Lorsqu’un dossier est transmis à l’administration dont dépend le service d’inspection ou à l’institution compétente pour statuer sur les conclusions de l’enquête, les droits de la personne concernée ne sont rétablis qu’après que l’administration ou l’institution compétente ait statué sur le résultat de l’enquête.”

Art. 62

Dans le chapitre 5/1, inséré par l’article 59, il est inséré une section 2, intitulée: “Le droit d’accès aux données à caractère personnel”.

Art. 63

Dans la section 2 du chapitre 5/1, insérée par l’article 62, il est inséré un article 100/15, rédigé comme suit:

“Art. 100/15. § 1^{er}. Par dérogation à l’article 15 du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement Européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l’égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données), en vue de garantir les objectifs d’intérêt public de la sécurité sociale, le droit d’accès aux données à caractère personnel la concernant peut être retardé, limité entièrement ou partiellement s’agissant des traitements de données à caractère personnel dont soit les services d’inspection sociale visés au Code pénal social et à l’arrêté royal du 1^{er} juillet 2011 portant exécution des articles 16, 13°, 17, 20, 63, 70 et 88 du Code pénal social et fixant la date d’entrée en vigueur de la loi du 2 juin 2010 comportant des dispositions de droit pénal social, soit la Direction des amendes administratives de la Division des études juridiques, de la documentation et du contentieux du Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale, soit le Service des amendes administratives ou la Direction concurrence loyale de l’Institut national des assurances sociales pour travailleurs indépendants, soit le service d’inspection pour le contrôle des caisses d’assurances sociales pour indépendants, soit le Service du contrôle administratif ou le Service d’évaluation et de contrôle médicaux de l’Institut national d’assurance maladie invalidité, soit le Service d’Information et de Recherche sociale sont le responsable du traitement.

De in het eerste lid bedoelde verwerkingen zijn deze die de voorbereiding, de organisatie, het beheer en de opvolging van de door de in het eerste lid bedoelde diensten gevoerde onderzoeken, met inbegrip van de procedures voor de eventuele toepassing van een administratieve geldboete of administratieve sanctie door de bevoegde diensten, tot doel hebben.

Onverminderd de bewaring noodzakelijk voor de verwerking met het oog op archivering in het algemeen belang, wetenschappelijk of historisch onderzoek of statistische doeleinden bedoeld in artikel 89 van Verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming), worden de persoonsgegevens die voortkomen uit de in het eerste lid bedoelde afwijking niet langer bewaard dan noodzakelijk voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt, met een maximale bewaartermijn die één jaar na de definitieve beëindiging van de rechterlijke, administratieve en buitengerechtelijke procedures en beroepen die voortvloeien uit de beperking van de rechten van de betrokkene bedoeld in het eerste lid niet mag overschrijden.

§ 2. Deze afwijkingen gelden gedurende de periode waarin de betrokkene het voorwerp uitmaakt van een controle of een onderzoek of de daarmee verband houdende voorbereidende werkzaamheden uitgevoerd door de voormelde inspectiediensten in het kader van de uitvoering van hun wettelijke opdrachten alsook gedurende de periode waarin de Directie van de administratieve geldboeten van de Afdeling van de juridische studiën, de documentatie en de geschillen van de Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg, de Dienst administratieve geldboeten of de Directie eerlijke concurrentie van het Rijksinstituut voor sociale verzekeringen der zelfstandigen, de inspectiedienst voor de controle van de socialeverzekeringsfondsen voor zelfstandigen, hetzij de Dienst voor administratieve controle of de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekeringen, hetzij de Sociale Inlichtingen- en Opsporingsdienst de stukken afkomstig van de sociale inspectiediensten behandelt om de vervolgingen hieromtrent in te stellen.

Deze afwijkingen gelden voor zover de toepassing van dit recht nadelig zou zijn voor de controle, het onderzoek of de voorbereidende werkzaamheden of het geheim van het strafonderzoek of de veiligheid van personen dreigt te schenden.

Les traitements visés à l'alinéa 1^{er} sont ceux dont la finalité est la préparation, l'organisation, la gestion et le suivi des enquêtes menées par les services visés à l'alinéa 1^{er}, en ce compris les procédures visant à l'application éventuelle d'une amende administrative ou sanction administrative par les services compétents.

Sans préjudice de la conservation nécessaire pour le traitement à des fins archivistiques dans l'intérêt public, à des fins de recherche scientifique ou historique ou à des fins statistiques visé à l'article 89 du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement Européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données), les données à caractère personnel qui résultent de la dérogation visée à l'alinéa 1^{er} ne sont pas conservées plus longtemps que nécessaire au regard des finalités pour lesquelles elles sont traitées, avec une durée maximale de conservation ne pouvant excéder un an après la cessation définitive des procédures et recours juridictionnels, administratives et extrajudiciaires découlant de la limitation des droits de la personne concernée visée à l'alinéa 1^{er}.

§ 2. Ces dérogations valent durant la période dans laquelle la personne concernée est l'objet d'un contrôle ou d'une enquête ou d'actes préparatoires à ceux-ci effectués par les services d'inspection précités dans le cadre de l'exécution de ses missions légales ainsi que durant la période durant laquelle la Direction des amendes administratives de la Division des études juridiques, de la documentation et du contentieux du Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale, le Service des amendes administratives ou la Direction concurrence loyale de l'Institut national des assurances sociales pour travailleurs indépendants, le service d'inspection pour le contrôle des caisses d'assurances sociales pour indépendants, le Service du contrôle administratif ou le Service d'évaluation et de contrôle médicaux de l'Institut national d'assurance maladie invalidité et le Service d'Information et de Recherche sociale traite les pièces provenant des services d'inspection sociale en vue d'exercer les poursuites en la matière.

Ces dérogations valent dans la mesure où l'application de ce droit nuirait aux besoins du contrôle, de l'enquête ou des actes préparatoires, risque de violer le secret de l'enquête pénale ou la sécurité des personnes.

De duur van de voorbereidende werkzaamheden, bedoeld in paragraaf 2, tweede lid, gedurende dewelke artikel 15 van de algemene verordening gegevensbescherming niet van toepassing is, mag niet meer bedragen dan één jaar vanaf de ontvangst van het verzoek dat is ingediend in toepassing van artikel 15.

De beperking bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, heeft geen betrekking op de gegevens die losstaan van het voorwerp van het onderzoek dat of van de controle die de weigering of beperking van inzage rechtvaardigt.

§ 3. Bij ontvangst van een verzoek tot inzage bevestigt de functionaris voor de gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke de ontvangst hiervan.

De functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke informeert de betrokkene schriftelijk, onverwijld, en in ieder geval binnen één maand na de ontvangst van het verzoek, over iedere weigering of beperking van zijn recht op inzage van de hem betreffende gegevens alsook van de redenen voor deze weigering of beperking. Die informatie over de weigering of beperking kan achterwege worden gelaten wanneer de verstrekking daarvan één van de doelstellingen genoemd in paragraaf 1, tweede lid, zou ondermijnen. Afhankelijk van de complexiteit van de verzoeken en van het aantal verzoeken kan die termijn indien nodig met nog eens twee maanden worden verlengd. De verwerkingsverantwoordelijke stelt de betrokkene binnen één maand na ontvangst van het verzoek in kennis van deze verlenging en van de redenen van het uitstel.

De functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke licht de betrokkene in over de mogelijkheid om klacht in te dienen bij de Gegevensbeschermingsautoriteit en om een beroep in rechte in te stellen.

De functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke vermeldt de feitelijke of juridische redenen waarop zijn beslissing steunt. Deze inlichtingen worden ter beschikking gesteld van de Gegevensbeschermingsautoriteit.

Wanneer één van de voormelde inspectiediensten gebruik heeft gemaakt van de uitzondering bepaald bij paragraaf 1, eerste lid, en met uitzondering van de situaties bedoeld in het zesde en zevende lid van paragraaf 3, wordt de uitzonderingsregel onmiddellijk opgeheven na de afsluiting van de controle of van het onderzoek. De functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke brengt de betrokkene hiervan onverwijld op de hoogte.

La durée des actes préparatoires, visés au paragraphe 2, alinéa 2, pendant laquelle l' article 15 du règlement général sur la protection des données n'est pas applicable, ne peut excéder un an à partir de la réception de la demande introduite en application de l' article 15.

La restriction visée au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, ne vise pas les données qui sont étrangères à l'objet de l'enquête ou du contrôle justifiant le refus ou la limitation d'accès.

§ 3. Dès réception d'une demande d'accès, le délégué à la protection des données du responsable du traitement en accuse réception.

Le délégué à la protection des données du responsable du traitement informe la personne concernée par écrit, dans les meilleurs délais, et en tout état de cause dans un délai d'un mois à compter de la réception de la demande, de tout refus ou de toute limitation à son droit d'accès aux données la concernant ainsi que des motifs du refus ou de la limitation. Ces informations concernant le refus ou la limitation peuvent ne pas être fournies lorsque leur communication risque de compromettre l'un des finalités énoncées au paragraphe 1^{er}, alinéa 2. Au besoin, ce délai peut être prolongé de deux mois, compte tenu de la complexité et du nombre de demandes. Le responsable du traitement informe la personne concernée de cette prolongation et des motifs du report dans un délai d'un mois à compter de la réception de la demande.

Le délégué à la protection des données du responsable du traitement informe la personne concernée des possibilités d'introduire une réclamation auprès de l'Autorité de protection des données et de former un recours juridictionnel.

Le délégué à la protection des données du responsable du traitement consigne les motifs de fait ou de droit sur lesquels se fonde la décision. Ces informations sont mises à la disposition de l'Autorité de protection des données.

Lorsqu'un des services d'inspection précité a fait usage de l'exception telle que déterminée au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, et à l'exception des situations visées aux alinéas 6 et 7 du paragraphe 3, la règle de l'exception est immédiatement levée après la clôture du contrôle ou de l'enquête. Le délégué à la protection des données du responsable du traitement en informe la personne concernée sans délai.

Wanneer een dossier wordt overgemaakt aan de gerechtelijke overheid, worden de rechten van de betrokkene pas hersteld na machtiging door de gerechtelijke overheid of nadat de gerechtelijke fase is beëindigd en, in voorkomend geval, nadat de bevoegde dienst voor administratieve geldboeten een beslissing heeft genomen. Evenwel mogen inlichtingen die werden ingewonnen tijdens de uitoefening van plichten voorgeschreven door de rechterlijke overheid slechts worden meegedeeld mits uitdrukkelijke machtiging van deze laatste.

Wanneer een dossier wordt overgemaakt aan de administratie waarvan de inspectiedienst afhangt, of aan de bevoegde instelling om over de bevindingen van het onderzoek te beslissen, worden de rechten van de betrokkene pas hersteld nadat de bevoegde administratie of instelling heeft beslist over het resultaat van het onderzoek.”.

Art. 64

In hoofdstuk 5/1, ingevoegd bij artikel 59, wordt een afdeling 3 ingevoegd, luidende: “Het recht op rectificatie”.

Art. 65

In afdeling 3 van hoofdstuk 5/1, ingevoegd bij artikel 64, wordt een artikel 100/16 ingevoegd, luidende:

“Art. 100/16. § 1. In afwijking van artikel 16 van Verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming), om de doelstellingen van algemeen belang van de sociale zekerheid te waarborgen, kan het recht op rectificatie worden uitgesteld, beperkt of uitgesloten voor wat betreft verwerkingen van persoonsgegevens waarvan hetzij de sociale inspectiediensten bedoeld in het Sociaal Strafwetboek en in het koninklijk besluit van 1 juli 2011 tot uitvoering van de artikelen 16, 13°, 17, 20, 63, 70 en 88 van het Sociaal Strafwetboek en tot bepaling van de datum van inwerkingtreding van de wet van 2 juni 2010 houdende bepalingen van het sociaal strafrecht, hetzij de Directie van de administratieve geldboeten van de Afdeling van de juridische studiën, de documentatie en de geschillen van de Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg, hetzij de Dienst administratieve geldboeten of de Directie eerlijke concurrentie van het Rijksinstituut voor sociale verzekeringen der zelfstandigen, hetzij de

Lorsqu’un dossier est transmis à l’autorité judiciaire, les droits de la personne concernée ne sont rétablis qu’après autorisation de l’autorité judiciaire, ou après que la phase judiciaire soit terminée, et, le cas échéant, après que le service des amendes administratives compétent ait pris une décision. Toutefois, les renseignements recueillis à l’occasion de l’exécution de devoirs prescrits par l’autorité judiciaire ne peuvent être communiqués qu’avec l’autorisation expresse de celle-ci.

Lorsqu’un dossier est transmis à l’administration dont dépend le service d’inspection ou à l’institution compétente pour statuer sur les conclusions de l’enquête, les droits de la personne concernée ne sont rétablis qu’après que l’administration ou l’institution compétente ait statué sur le résultat de l’enquête.”.

Art. 64

Dans le chapitre 5/1, inséré par l’article 59, il est inséré une section 3, intitulée: “Le droit de rectification”.

Art. 65

Dans la section 3 du chapitre 5/1, insérée par l’article 64, il est inséré un article 100/16, rédigé comme suit:

“Art. 100/16. § 1^{er}. Par dérogation à l’article 16 du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement Européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l’égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données), en vue de garantir les objectifs d’intérêt public de la sécurité sociale, le droit de rectification peut être retardé, limité ou exclus s’agissant des traitements de données à caractère personnel dont soit les services d’inspection sociale visés au Code pénal social et à l’arrêté royal du 1^{er} juillet 2011 portant exécution des articles 16, 13°, 17, 20, 63, 70 et 88 du Code pénal social et fixant la date d’entrée en vigueur de la loi du 2 juin 2010 comportant des dispositions de droit pénal social, soit la Direction des amendes administratives de la Division des études juridiques, de la documentation et du contentieux du Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale, soit le Service des amendes administratives ou la Direction concurrence loyale de l’Institut national des assurances sociales pour travailleurs indépendants, soit le service d’inspection pour le contrôle des caisses d’assurances sociales pour indépendants, soit le Service du contrôle

inspectiedienst voor de controle van de socialeverzekeringsfondsen voor zelfstandigen, hetzij de Dienst voor administratieve controle of de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekeringen, hetzij de Sociale Inlichtingen- en Opsporingsdienst de verwerkingsverantwoordelijke zijn.

De in het eerste lid bedoelde verwerkingen zijn deze die de voorbereiding, de organisatie, het beheer en de opvolging van de door de in het eerste lid bedoelde diensten gevoerde onderzoeken, met inbegrip van de procedures voor de eventuele toepassing van een administratieve geldboete of administratieve sanctie door de bevoegde diensten, tot doel hebben.

Onverminderd de bewaring noodzakelijk voor de verwerking met het oog op archivering in het algemeen belang, wetenschappelijk of historisch onderzoek of statistische doeleinden bedoeld in artikel 89 van Verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming), worden de persoonsgegevens die voortkomen uit de in het eerste lid bedoelde afwijking niet langer bewaard dan noodzakelijk voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt, met een maximale bewaartermijn die één jaar na de definitieve beëindiging van de rechterlijke, administratieve en buitengerechtelijke procedures en beroepen die voortvloeien uit de beperking van de rechten van de betrokkene bedoeld in het eerste lid niet mag overschrijden.

§ 2. Deze afwijking geldt gedurende de periode waarin de betrokkene het voorwerp uitmaakt van een controle of een onderzoek of de daarmee verband houdende voorbereidende werkzaamheden uitgevoerd door de voormelde inspectiediensten in het kader van de uitvoering van hun wettelijke opdrachten alsook gedurende de periode waarin de Directie van de administratieve geldboeten van de Afdeling van de juridische studiën, de documentatie en de geschillen van de Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg, de Dienst administratieve geldboeten of de Directie eerlijke concurrentie van het Rijksinstituut voor sociale verzekeringen der zelfstandigen, de inspectiedienst voor de controle van de socialeverzekeringsfondsen voor zelfstandigen, hetzij de Dienst voor administratieve controle of de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekeringen,

administratif ou le Service d'évaluation et de contrôle médicaux de l'Institut national d'assurance maladie invalidité, soit le Service d'Information et de Recherche sociale sont le responsable du traitement.

Les traitements visés à l'alinéa 1^{er} sont ceux dont la finalité est la préparation, l'organisation, la gestion et le suivi des enquêtes menées par les services visés à l'alinéa 1^{er}, en ce compris les procédures visant à l'application éventuelle d'une amende administrative ou sanction administrative par les services compétents.

Sans préjudice de la conservation nécessaire pour le traitement à des fins archivistiques dans l'intérêt public, à des fins de recherche scientifique ou historique ou à des fins statistiques visé à l'article 89 du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement Européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données), les données à caractère personnel qui résultent de la dérogation visée à l'alinéa 1^{er} ne sont pas conservées plus longtemps que nécessaire au regard des finalités pour lesquelles elles sont traitées, avec une durée maximale de conservation ne pouvant excéder un an après la cessation définitive des procédures et recours juridictionnels, administratives et extrajudiciaires découlant de la limitation des droits de la personne concernée visée à l'alinéa 1^{er}.

§ 2. Cette dérogation vaut durant la période dans laquelle la personne concernée est l'objet d'un contrôle ou d'une enquête ou d'actes préparatoires à ceux-ci effectués par les services d'inspection précités dans le cadre de l'exécution de ses missions légales ainsi que pendant la période durant laquelle la Direction des amendes administratives de la Division des études juridiques, de la documentation et du contentieux du Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale, le Service des amendes administratives ou la Direction concurrence loyale de l'Institut national des assurances sociales pour travailleurs indépendants, le service d'inspection pour le contrôle des caisses d'assurances sociales pour indépendants, soit le Service du contrôle administratif ou le Service d'évaluation et de contrôle médicaux de l'Institut national d'assurance maladie invalidité, soit le Service d'Information et de Recherche sociale, traite les pièces provenant

hetzij de Sociale Inlichtingen- en Opsporingsdienst de stukken afkomstig van de sociale inspectiediensten behandelt om de vervolgingen hieromtrent in te stellen.

Deze afwijking geldt voor zover de toepassing van dit recht nadelig zou zijn voor de controle, het onderzoek, de voorbereidende werkzaamheden of het geheim van het strafonderzoek of de veiligheid van personen dreigt te schenden.

De duur van de voorbereidende werkzaamheden, bedoeld in paragraaf 2, tweede lid, gedurende dewelke artikel 16 van de algemene verordening gegevensbescherming niet van toepassing is, mag niet meer bedragen dan één jaar vanaf de ontvangst van het verzoek dat is ingediend in toepassing van dit artikel 16.

De beperking bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, heeft geen betrekking op de gegevens die losstaan van het doel van het onderzoek dat of van de controle die de weigering of beperking van rectificatie rechtvaardigt.

§ 3. Bij ontvangst van een verzoek tot rectificatie bevestigt de functionaris voor de gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke de ontvangst hiervan.

De functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke informeert de betrokkene schriftelijk, onverwijld, en in ieder geval binnen één maand na de ontvangst van het verzoek, over iedere weigering of beperking van zijn recht op rectificatie alsook van de redenen voor deze weigering of beperking. Die informatie over de weigering of beperking kan achterwege worden gelaten wanneer de verstrekking daarvan één van de doelstellingen genoemd in paragraaf 1, tweede lid, zou ondermijnen. Afhankelijk van de complexiteit van de verzoeken en van het aantal verzoeken kan die termijn indien nodig met nog eens twee maanden worden verlengd. De verwerkingsverantwoordelijke stelt de betrokkene binnen één maand na ontvangst van het verzoek in kennis van deze verlenging en van de redenen voor het uitstel.

De functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke licht de betrokkene in over de mogelijkheid om klacht in te dienen bij de Gegevensbeschermingsautoriteit en om een beroep in rechte in te stellen.

De functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke vermeldt de feitelijke of juridische redenen waarop zijn beslissing steunt. Deze inlichtingen worden ter beschikking gesteld van de Gegevensbeschermingsautoriteit.

des services d'inspection sociale en vue d'exercer les poursuites en la matière.

Cette dérogation vaut dans la mesure où l'application de ce droit nuirait aux besoins du contrôle, de l'enquête ou des actes préparatoires, risque de violer le secret de l'enquête pénale ou la sécurité des personnes.

La durée des actes préparatoires, visés au paragraphe 2, alinéa 2, pendant laquelle l'article 16 du règlement général sur la protection des données n'est pas applicable, ne peut excéder un an à partir de la réception de la demande introduite en application de cet article 16.

La restriction visée au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, ne vise pas les données qui sont étrangères à l'objet de l'enquête ou du contrôle justifiant le refus ou la limitation de rectification.

§ 3. Dès réception d'une demande le délégué à la protection des données du responsable du traitement en accuse réception.

Le délégué à la protection des données du responsable du traitement informe la personne concernée par écrit, dans les meilleurs délais, et en tout état de cause dans un délai d'un mois à compter de la réception de la demande, de tout refus ou de toute limitation à son droit de rectification, ainsi que des motifs du refus ou de la limitation. Ces informations concernant le refus ou la limitation peuvent ne pas être fournies lorsque leur communication risque de compromettre l'un des finalités énoncées au paragraphe 1^{er}, alinéa 2. Au besoin, ce délai peut être prolongé de deux mois, compte tenu de la complexité et du nombre de demandes. Le responsable du traitement informe la personne concernée de cette prolongation et des motifs du report dans un délai d'un mois à compter de la réception de la demande.

Le délégué à la protection des données du traitement informe la personne concernée des possibilités d'introduire une réclamation auprès de l'Autorité de protection des données et de former un recours juridictionnel.

Le délégué à la protection des données du traitement consigne les motifs de fait ou de droit sur lesquels se fonde la décision. Ces informations sont mises à la disposition de l'Autorité de protection des données.

Wanneer één van de voormelde inspectiediensten gebruik heeft gemaakt van de uitzondering bepaald bij paragraaf 1, eerste lid, en met uitzondering van de situaties bedoeld in het zesde en zevende lid van paragraaf 3, wordt de uitzonderingsregel onmiddellijk opgeheven na de afsluiting van de controle of van het onderzoek. De functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke brengt de betrokkene hiervan onverwijld op de hoogte.

Wanneer een dossier wordt overgemaakt aan de gerechtelijke overheid, worden de rechten van de betrokkene pas hersteld na machtiging door de gerechtelijke overheid of nadat de gerechtelijke fase is beëindigd en, in voorkomend geval, nadat de bevoegde dienst voor administratieve geldboeten een beslissing heeft genomen. Evenwel mogen inlichtingen die werden ingewonnen tijdens de uitoefening van plichten voorgeschreven door de rechterlijke overheid slechts worden meegedeeld mits uitdrukkelijke machtiging van deze laatste.

Wanneer een dossier wordt overgemaakt aan de administratie waarvan de inspectiedienst afhangt, of aan de bevoegde instelling om over de bevindingen van het onderzoek te beslissen, worden de rechten van de betrokkene pas hersteld nadat de bevoegde administratie of instelling heeft beslist over het resultaat van het onderzoek.”

Art. 66

In hoofdstuk 5/1, ingevoegd bij artikel 59, wordt een afdeling 4 ingevoegd, luidende: “Het recht op beperking van de verwerking”.

Art. 67

In afdeling 4 van hoofdstuk 5/1, ingevoegd bij artikel 66, wordt een artikel 100/17 ingevoegd, luidende:

“Art. 100/17. § 1. In afwijking van artikel 18 van Verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming), om de doelstellingen van algemeen belang van de sociale zekerheid te waarborgen, kan het recht op beperking van de verwerking worden uitgesteld, beperkt of uitgesloten, voor wat betreft verwerkingen van persoonsgegevens waarvan hetzij de sociale inspectiediensten bedoeld in het Sociaal Strafwetboek en in het koninklijk besluit van 1 juli 2011 tot uitvoering

Lorsqu’un des services d’inspection précité a fait usage de l’exception telle que déterminée au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, et à l’exception des situations visées aux alinéas 6 et 7 du paragraphe 3, la règle de l’exception est immédiatement levée après la clôture du contrôle ou de l’enquête. Le délégué à la protection des données du responsable du traitement en informe la personne concernée sans délai.

Lorsqu’un dossier est transmis à l’autorité judiciaire, les droits de la personne concernée ne sont rétablis qu’après autorisation de l’autorité judiciaire, ou après que la phase judiciaire soit terminée, et, le cas échéant, après que le service des amendes administratives compétent ait pris une décision. Toutefois, les renseignements recueillis à l’occasion de l’exécution de devoirs prescrits par l’autorité judiciaire ne peuvent être communiqués qu’avec l’autorisation expresse de celle-ci.

Lorsqu’un dossier est transmis à l’administration dont dépend le service d’inspection ou à l’institution compétente pour statuer sur les conclusions de l’enquête, les droits de la personne concernée ne sont rétablis qu’après que l’administration ou l’institution compétente ait statué sur le résultat de l’enquête.”

Art. 66

Dans le chapitre 5/1, inséré par l’article 59, il est inséré une section 4, intitulée: “Le droit à la limitation du traitement”.

Art. 67

Dans la section 4 du chapitre 5/1, insérée par l’article 66, il est inséré un article 100/17, rédigé comme suit:

“Art. 100/17, § 1^{er}. Par dérogation à l’article 18 du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement Européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l’égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données), en vue de garantir les objectifs d’intérêt public de la sécurité sociale, le droit à la limitation du traitement peut être retardé, limité ou exclus s’agissant des traitements de données à caractère personnel dont soit les services d’inspection sociale visés au Code pénal social et à l’arrêté royal du 1^{er} juillet 2011 portant exécution des articles 16, 13^o, 17, 20, 63, 70 et 88 du Code pénal

van de artikelen 16, 13°, 17, 20, 63, 70 en 88 van het Sociaal Strafwetboek en tot bepaling van de datum van inwerkingtreding van de wet van 2 juni 2010 houdende bepalingen van het sociaal strafrecht, hetzij de Directie van de administratieve geldboeten van de Afdeling van de juridische studiën, de documentatie en de geschillen van de Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg, hetzij de Dienst administratieve geldboeten of de Directie eerlijke concurrentie van het Rijksinstituut voor sociale verzekeringen der zelfstandigen, hetzij de inspectiedienst voor de controle van de socialeverzekeringsfondsen voor zelfstandigen, hetzij de Dienst voor administratieve controle of de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekeringen, hetzij de Sociale Inlichtingen- en Opsporingsdienst de verwerkingsverantwoordelijke zijn.

De in het eerste lid bedoelde verwerkingen zijn deze die de voorbereiding, de organisatie, het beheer en de opvolging van de door de in het eerste lid bedoelde diensten gevoerde onderzoeken, met inbegrip van de procedures voor de eventuele toepassing van een administratieve geldboete of administratieve sanctie door de bevoegde diensten, tot doel hebben.

Onverminderd de bewaring noodzakelijk voor de verwerking met het oog op archivering in het algemeen belang, wetenschappelijk of historisch onderzoek of statistische doeleinden bedoeld in artikel 89 van Verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming), worden de persoonsgegevens die voortkomen uit de in het eerste lid bedoelde afwijking niet langer bewaard dan noodzakelijk voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt, met een maximale bewaartermijn die één jaar na de definitieve beëindiging van de rechterlijke, administratieve en buitengerechtelijke procedures en beroepen die voortvloeien uit de beperking van de rechten van de betrokkene bedoeld in het eerste lid niet mag overschrijden.

§ 2. Deze afwijking geldt gedurende de periode waarin de betrokkene het voorwerp uitmaakt van een controle of een onderzoek of de daarmee verband houdende voorbereidende werkzaamheden uitgevoerd door de voormelde inspectiediensten in het kader van de uitvoering van hun wettelijke opdrachten alsook gedurende de periode waarin de Directie van de administratieve geldboeten van de Afdeling van de juridische studiën, de documentatie en de geschillen van de Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid,

social et fixant la date d'entrée en vigueur de la loi du 2 juin 2010 comportant des dispositions de droit pénal social, soit la Direction des amendes administratives de la Division des études juridiques, de la documentation et du contentieux du Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale, soit le Service des amendes administratives ou la Direction concurrence loyale de l'Institut national des assurances sociales pour travailleurs indépendants, soit le service d'inspection pour le contrôle des caisses d'assurances sociales pour indépendants, soit le Service du contrôle administratif ou le Service d'évaluation et de contrôle médicaux de l'Institut national d'assurance maladie invalidité, soit le Service d'Information et de Recherche sociale sont le responsable du traitement.

Les traitements visés à l'alinéa 1^{er} sont ceux dont la finalité est la préparation, l'organisation, la gestion et le suivi des enquêtes menées par les services visés à l'alinéa 1^{er}, en ce compris les procédures visant à l'application éventuelle d'une amende administrative ou sanction administrative par les services compétents.

Sans préjudice de la conservation nécessaire pour le traitement à des fins archivistiques dans l'intérêt public, à des fins de recherche scientifique ou historique ou à des fins statistiques visé à l'article 89 du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement Européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données), les données à caractère personnel qui résultent de la dérogation visée à l'alinéa 1^{er} ne sont pas conservés plus longtemps que nécessaire au regard des finalités pour lesquelles elles sont traitées, avec une durée maximale de conservation ne pouvant excéder un an après la cessation définitive des procédures et recours juridictionnels, administratives et extrajudiciaires découlant de la limitation des droits de la personne concernée visée à l'alinéa 1^{er}.

§ 2. Cette dérogation vaut durant la période dans laquelle la personne concernée est l'objet d'un contrôle ou d'une enquête ou d'actes préparatoires à ceux-ci effectués par les services d'inspection précités dans le cadre de l'exécution de ses missions légales ainsi que pendant la période durant laquelle la Direction des amendes administratives de la Division des études juridiques, de la documentation et du contentieux du Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale, le Service des amendes administratives ou la

Arbeid en Sociaal Overleg, de Dienst administratieve geldboeten of de Directie eerlijke concurrentie van het Rijksinstituut voor sociale verzekeringen der zelfstandigen, de inspectiedienst voor de controle van de socialeverzekeringsfondsen voor zelfstandigen, hetzij de Dienst voor administratieve controle of de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekeringen, hetzij de Sociale Inlichtingen- en Opsporingsdienst de stukken afkomstig van de sociale inspectiediensten behandelt om de vervolgingen hieromtrent in te stellen.

Deze afwijking geldt voor zover de toepassing van dit recht nadelig zou zijn voor de controle, het onderzoek of de voorbereidende werkzaamheden of het geheim van het strafonderzoek of de veiligheid van personen dreigt te schenden.

De duur van de voorbereidende werkzaamheden, bedoeld in paragraaf 2, tweede lid, gedurende dewelke artikel 18 van de algemene verordening gegevensbescherming niet van toepassing is, mag niet meer bedragen dan één jaar vanaf de ontvangst van het verzoek dat is ingediend in toepassing van dit artikel 18.

De beperking bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, heeft geen betrekking op de gegevens die losstaan van het voorwerp van het onderzoek dat of van de controle die de weigering van de beperking van de verwerking rechtvaardigt.

§ 3. Bij ontvangst van een verzoek tot beperking van de verwerking bevestigt de functionaris voor de gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke de ontvangst hiervan.

De functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke informeert de betrokkene schriftelijk, onverwijld, en in ieder geval binnen één maand na de ontvangst van het verzoek, over iedere weigering of beperking van zijn recht op beperking van de verwerking van de hem betreffende persoonsgegevens alsook van de redenen voor deze weigering of beperking. Die informatie over de weigering of beperking kan achterwege worden gelaten wanneer de verstrekking daarvan één van de doelstellingen genoemd in paragraaf 1, tweede lid, zou ondermijnen. Afhankelijk van de complexiteit van de verzoeken en van het aantal verzoeken kan die termijn indien nodig met nog eens twee maanden worden verlengd. De verwerkingsverantwoordelijke stelt de betrokkene binnen één maand na ontvangst van het verzoek in kennis van deze verlenging en van de redenen voor het uitstel.

De functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke licht de betrokkene

Direction concurrence loyale de l'Institut national des assurances sociales pour travailleurs indépendants, le service d'inspection pour le contrôle des caisses d'assurances sociales pour indépendants, soit le Service du contrôle administratif ou le Service d'évaluation et de contrôle médicaux de l'Institut national d'assurance maladie invalidité, soit le Service d'Information et de Recherche sociale, traite les pièces provenant des services d'inspection sociale en vue d'exercer les poursuites en la matière.

Cette dérogation vaut dans la mesure où l'application de ce droit nuirait aux besoins du contrôle, de l'enquête ou des actes préparatoires ou risque de violer le secret de l'enquête pénale ou la sécurité des personnes.

La durée des actes préparatoires, visés au paragraphe 2, alinéa 2, pendant laquelle l'article 18 du règlement général sur la protection des données n'est pas applicable, ne peut excéder un an à partir de la réception de la demande introduite en application de cet article 18.

La restriction visée au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, ne vise pas les données qui sont étrangères à l'objet de l'enquête ou du contrôle justifiant le refus de la limitation du traitement.

§ 3. Dès réception d'une demande de limitation du traitement le délégué à la protection des données du responsable du traitement en accuse réception.

Le délégué à la protection des données du responsable du traitement informe la personne concernée par écrit, dans les meilleurs délais, et en tout état de cause dans un délai d'un mois à compter de la réception de la demande, de tout refus ou de toute limitation à son droit à la limitation du traitement des données à caractère personnel la concernant ainsi que des motifs du refus ou de la limitation. Ces informations concernant le refus ou la limitation peuvent ne pas être fournies lorsque leur communication risque de compromettre l'un des finalités énoncées au paragraphe 1^{er}, alinéa 2. Au besoin, ce délai peut être prolongé de deux mois, compte tenu de la complexité et du nombre de demandes. Le responsable du traitement informe la personne concernée de cette prolongation et des motifs du report dans un délai d'un mois à compter de la réception de la demande.

Le délégué à la protection des données du responsable du traitement informe la personne concernée

in over de mogelijkheid om klacht in te dienen bij de Gegevensbeschermingsautoriteit en om een beroep in rechte in te stellen.

De functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke vermeldt de feitelijke of juridische redenen waarop zijn beslissing steunt. Deze inlichtingen worden ter beschikking gesteld van de Gegevensbeschermingsautoriteit.

Wanneer één van de voormelde inspectiediensten gebruik heeft gemaakt van de uitzondering bepaald bij paragraaf 1, eerste lid, en met uitzondering van de situaties bedoeld in het zesde en zevende lid van paragraaf 3, wordt de uitzonderingsregel onmiddellijk opgeheven na de afsluiting van de controle of van het onderzoek. De functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke brengt de betrokkene hiervan onverwijld op de hoogte.

Wanneer een dossier wordt overgemaakt aan de gerechtelijke overheid, worden de rechten van de betrokkene pas hersteld na machtiging door de gerechtelijke overheid of nadat de gerechtelijke fase is beëindigd en, in voorkomend geval, nadat de bevoegde dienst voor administratieve geldboeten een beslissing heeft genomen. Evenwel mogen inlichtingen die werden ingewonnen tijdens de uitoefening van plichten voorgeschreven door de rechterlijke overheid slechts worden meegedeeld mits uitdrukkelijke machtiging van deze laatste.

Wanneer een dossier wordt overgemaakt aan de administratie waarvan de inspectiedienst afhangt, of aan de bevoegde instelling om over de bevindingen van het onderzoek te beslissen, worden de rechten pas hersteld nadat de bevoegde administratie of instelling heeft beslist over het resultaat van het onderzoek.”

Art. 68

In artikel 213 van hetzelfde wetboek worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) in 1°, a), en in 2°, b), worden de woorden “het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid” telkens vervangen door de woorden “de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité”;

b) in 2°, a), worden de woorden “of zich niet onderwerpen aan het toezicht van de afdeling sociale zekerheid van het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid” opgeheven;

des possibilités d’introduire une réclamation auprès de l’Autorité de protection des données et de former un recours juridictionnel.

Le délégué à la protection des données du responsable du traitement consigne les motifs de fait ou de droit sur lesquels se fonde la décision. Ces informations sont mises à la disposition de l’Autorité de protection des données.

Lorsqu’un des services d’inspection précité a fait usage de l’exception telle que déterminée au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, et à l’exception des situations visées aux alinéas 6 et 7 du paragraphe 3, la règle de l’exception est immédiatement levée après la clôture du contrôle ou de l’enquête. Le délégué à la protection des données du responsable du traitement en informe la personne concernée sans délai.

Lorsqu’un dossier est transmis à l’autorité judiciaire, les droits de la personne concernée ne sont rétablis qu’après autorisation de l’autorité judiciaire, ou après que la phase judiciaire soit terminée, et, le cas échéant, après que le service des amendes administratives compétent ait pris une décision. Toutefois, les renseignements recueillis à l’occasion de l’exécution de devoirs prescrits par l’autorité judiciaire ne peuvent être communiqués qu’avec l’autorisation expresse de celle-ci.

Lorsqu’un dossier est transmis à l’administration dont dépend le service d’inspection ou à l’institution compétente pour statuer sur les conclusions de l’enquête, les droits ne sont rétablis qu’après que l’administration ou l’institution compétente ait statué sur le résultat de l’enquête.”

Art. 68

Dans l’article 213 du même Code, les modifications suivantes sont apportées:

a) au 1°, a), et au 2°, b), les mots “le comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé” sont chaque fois remplacés par les mots “la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l’information”;

b) au 2°, a), les mots “ou ne se soumettent pas au contrôle de la section sécurité sociale du comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé” sont abrogés;

c) in 2°, b), worden de woorden “artikel 15, § 2, van de voormelde wet” vervangen door de woorden “artikel 46, § 1, 6°, van de voormelde wet”;

d) in 2°, b), worden de woorden “in de zin van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens,” opgeheven.

Art. 69

In artikel 215 van hetzelfde wetboek worden de bepalingen onder § 2, 1°, en § 3, 1°, opgeheven.

HOOFDSTUK 8

Wijziging van de wet van 3 augustus 2012 houdende bepalingen betreffende de verwerking van persoonsgegevens door de Federale Overheidsdienst Financiën in het kader van zijn opdrachten

Art. 70

Het opschrift van afdeling 10 van hoofdstuk 2 van de wet van 3 augustus 2012 houdende bepalingen betreffende de verwerking van persoonsgegevens door de Federale Overheidsdienst Financiën in het kader van zijn opdrachten wordt vervangen door het volgende opschrift: “Afdeling 10. Het recht op informatie bij de verzameling van persoonsgegevens en op mededeling van persoonsgegevens, het recht op inzage van persoonsgegevens, het recht op rectificatie en het recht op beperking van de verwerking”.

Art. 71

In afdeling 10 van hoofdstuk 2 van de wet van 3 augustus 2012, wordt een onderafdeling 1 ingevoegd, luidende: “Het recht op informatie bij de verzameling van persoonsgegevens en op mededeling van persoonsgegevens”.

Art. 72

In onderafdeling 1, ingevoegd bij het vorige artikel, van de wet van 3 augustus 2012 wordt artikel 11 vervangen als volgt:

“Art. 11. § 1. In afwijking van de artikelen 13 en 14 van Verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de

c) au 2°, b), les mots “l’article 15, § 2, de la loi précitée” sont remplacés par les mots “l’article 46, § 1^{er}, 6°, de la loi précitée”;

d) au 2°, b), les mots “au sens de la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l’égard des traitements de données à caractère personnel,” sont abrogés.

Art. 69

Dans l’article 215 du même Code, le § 2, 1°, et le § 3, 1°, sont abrogés.

CHAPITRE 8

Modification de la loi du 3 août 2012 portant dispositions relatives aux traitements de données à caractère personnel réalisés par le Service public fédéral Finances dans le cadre de ses missions

Art. 70

L’intitulé de la section 10, chapitre 2, de la loi du 3 août 2012 portant dispositions relatives aux traitements de données à caractère personnel réalisés par le Service public fédéral Finances dans le cadre de ses missions, est remplacé par l’intitulé suivant: “Section 10. Le droit d’information lors de la collecte de données à caractère personnel et de communication des données à caractère personnel, le droit d’accès aux données à caractère personnel, le droit de rectification et le droit à la limitation du traitement”.

Art. 71

Dans la section 10, chapitre 2, de la loi du 3 août 2012, il est inséré une sous-section 1, intitulée: “Le droit d’information lors de la collecte de données à caractère personnel et de communication des données à caractère personnel”.

Art. 72

Dans la sous-section 1, insérée par l’article précédent, l’article 11 de la loi du 3 août 2012 est remplacé par ce qui suit:

“Art. 11. § 1^{er}. Par dérogation aux articles 13 et 14, du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement Européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des

bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming), kan het recht op informatie worden uitgesteld, beperkt of uitgesloten voor wat betreft verwerkingen van persoonsgegevens waarvan de Federale Overheidsdienst Financiën verwerkingsverantwoordelijke is om de doelstellingen van algemeen belang van monetaire, budgettaire en fiscale aangelegenheden te waarborgen, en voor zover artikel 14, § 5, d), in het specifieke geval niet kan worden ingeroepen.

De in het eerste lid bedoelde verwerkingen zijn deze die de voorbereiding, de organisatie, het beheer en de opvolging van de door de bevoegde diensten van de Federale Overheidsdienst Financiën gevoerde onderzoeken, met inbegrip van de procedures voor de eventuele toepassing van een administratieve geldboete of administratieve sanctie, tot doel hebben.

Onverminderd de bewaring die noodzakelijk is voor de verdere verwerking met het oog op archivering in het algemeen belang, wetenschappelijk of historisch onderzoek of statistische doeleinden bedoeld in artikel 89 van Verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming), worden de persoonsgegevens die voortkomen uit de in het eerste lid bedoelde afwijking niet langer bewaard dan noodzakelijk voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt, met een maximale bewaartermijn die één jaar na de definitieve beëindiging van de rechterlijke, administratieve en buitengerechterlijke procedures en beroepen die voortvloeien uit de beperking van de rechten van de betrokkene bedoeld in het eerste lid niet mag overschrijden.

§ 2. Deze afwijkingen gelden gedurende de periode waarin de betrokkene het voorwerp uitmaakt van een controle of een onderzoek of de daarmee verband houdende voorbereidende werkzaamheden uitgevoerd door de voormelde diensten in het kader van de uitvoering van hun wettelijke opdrachten alsook gedurende de periode waarin de stukken afkomstig van deze diensten worden behandeld om de vervolgingen hieromtrent in te stellen.

Deze afwijkingen gelden voor zover de toepassing van dit recht nadelig zou zijn voor de controle, het onderzoek of de voorbereidende werkzaamheden of het geheim van het strafonderzoek of de veiligheid van personen dreigt te schenden.

personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données), le droit d'information peut être retardé, limité ou exclu s'agissant des traitements de données à caractère personnel dont le Service public fédéral Finances est le responsable du traitement afin de garantir les objectifs d'intérêt public dans le domaine budgétaire, monétaire et fiscal et pour autant que l'article 14, § 5, d), ne puisse être invoqué dans le cas d'espèce.

Les traitements visés à l'alinéa 1^{er} sont ceux dont la finalité est la préparation, l'organisation, la gestion et le suivi des enquêtes menées par les services compétents du Service public fédéral Finances, en ce compris les procédures visant à l'application éventuelle d'une amende administrative ou sanction administrative.

Sans préjudice de la conservation nécessaire pour le traitement ultérieur à des fins archivistiques dans l'intérêt public, à des fins de recherche scientifique ou historique ou à des fins statistiques visé à l'article 89 du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement Européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données), les données à caractère personnel qui résultent de la dérogation visée à l'alinéa 1^{er} ne sont pas conservées plus longtemps que nécessaire au regard des finalités pour lesquelles elles sont traitées, avec une durée maximale de conservation ne pouvant excéder un an après la cessation définitive des procédures et recours juridictionnels, administratives et extrajudiciaires découlant de la limitation des droits de la personne concernée visée à l'alinéa 1^{er}.

§ 2. Ces dérogations valent durant la période pendant laquelle la personne concernée fait l'objet d'un contrôle ou d'une enquête ou d'actes préparatoires à ceux-ci effectués par les services précités dans le cadre de l'exécution de leurs missions légales ainsi que durant la période durant laquelle sont traités les pièces provenant de ces services, en vue d'exercer les poursuites en la matière.

Ces dérogations valent dans la mesure où l'application de ce droit nuirait aux besoins du contrôle, de l'enquête ou des actes préparatoires ou risque de violer le secret de l'enquête pénale ou la sécurité des personnes.

De duur van de voorbereidende werkzaamheden, bedoeld in paragraaf 2, tweede lid, gedurende dewelke de artikelen 13 en 14 van de algemene verordening gegevensbescherming niet van toepassing zijn, mag niet meer bedragen dan één jaar vanaf de ontvangst van een verzoek betreffende het meedelen van de te verstrekken informatie in toepassing van deze artikelen 13 en 14.

De beperking bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, heeft geen betrekking op gegevens die losstaan van het voorwerp van het onderzoek dat of van de controle die de weigering of beperking van informatie rechtvaardigt.

§ 3. Bij ontvangst van een verzoek betreffende het meedelen van de te verstrekken informatie bedoeld in paragraaf 2, derde lid, bevestigt de functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke de ontvangst hiervan.

De functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke informeert de betrokkene schriftelijk, onverwijld, en in ieder geval binnen één maand na de ontvangst van het verzoek, over iedere weigering of beperking van informatie, alsook over de redenen voor deze weigering of beperking. Die informatie over de weigering of beperking kan achterwege worden gelaten wanneer de verstrekking daarvan één van de doelstellingen genoemd in paragraaf 1, tweede lid, zou ondermijnen. Afhankelijk van de complexiteit van de verzoeken en van het aantal verzoeken kan die termijn indien nodig met nog eens twee maanden worden verlengd. De verwerkingsverantwoordelijke stelt de betrokkene binnen één maand na ontvangst van het verzoek in kennis van deze verlenging en van de redenen van het uitstel.

De functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke licht de betrokkene in over de mogelijkheid om klacht in te dienen bij de Gegevensbeschermingsautoriteit en om een beroep in rechte in te stellen.

De functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke vermeldt de feitelijke of juridische redenen waarop zijn beslissing steunt. Deze inlichtingen worden ter beschikking gesteld van de Gegevensbeschermingsautoriteit.

Wanneer de Federale Overheidsdienst Financiën gebruik heeft gemaakt van de uitzondering bepaald bij paragraaf 1, eerste lid, en met uitzondering van de situaties bedoeld in het zesde en zevende lid van paragraaf 3, wordt de uitzonderingsregel onmiddellijk opgeheven na de afsluiting van de controle of van het

La durée des actes préparatoires, visés au paragraphe 2, alinéa 2, pendant laquelle les articles 13 et 14 du règlement général sur la protection des données ne sont pas applicables, ne peut excéder un an à partir de la réception d'une demande concernant la communication d'informations à fournir en application de ces articles 13 et 14.

La restriction visée au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, ne vise pas les données qui sont étrangères à l'objet de l'enquête ou du contrôle justifiant le refus ou la limitation d'information.

§ 3. Dès réception d'une demande concernant la communication d'informations à fournir visée au paragraphe 2, alinéa 3, le délégué à la protection des données du responsable du traitement en accuse réception.

Le délégué à la protection des données du responsable du traitement informe la personne concernée par écrit, dans les meilleurs délais, et en tout état de cause dans un délai d'un mois à compter de la réception de la demande, de tout refus ou de toute limitation d'information, ainsi que des motifs du refus ou de la limitation. Ces informations concernant le refus ou la limitation peuvent ne pas être fournies lorsque leur communication risque de compromettre l'une des finalités énoncées au paragraphe 1^{er}, alinéa 2. Au besoin, ce délai peut être prolongé de deux mois, compte tenu de la complexité et du nombre de demandes. Le responsable du traitement informe la personne concernée de cette prolongation et des motifs du report dans un délai d'un mois à compter de la réception de la demande.

Le délégué à la protection des données du responsable du traitement informe la personne concernée des possibilités d'introduire une réclamation auprès de l'Autorité de protection des données et de former un recours juridictionnel.

Le délégué à la protection des données du responsable du traitement consigne les motifs de fait ou de droit sur lesquels se fonde la décision. Ces informations sont mises à la disposition de l'Autorité de protection des données.

Lorsque le Service public fédéral Finances a fait usage de l'exception telle que déterminée au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, et à l'exception des situations visées aux alinéas 6 et 7 du paragraphe 3, la règle de l'exception est immédiatement levée après la clôture du contrôle ou de l'enquête. Le délégué à la protection

onderzoek. De functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke brengt de betrokkene hiervan onverwijld op de hoogte.

Wanneer een dossier wordt overgemaakt aan de gerechtelijke overheid, worden de rechten van de betrokkene pas hersteld na machtiging door de gerechtelijke overheid of nadat de gerechtelijke fase is beëindigd en, in voorkomend geval, nadat de bevoegde dienst een beslissing heeft genomen. Evenwel mogen inlichtingen die werden ingewonnen tijdens de uitoefening van plichten voorgeschreven door de rechterlijke overheid slechts worden meegedeeld mits uitdrukkelijke machtiging van deze laatste.

Wanneer een dossier wordt overgemaakt aan een andere dienst van de Federale Overheidsdienst Financiën, of aan de bevoegde instelling om over de bevindingen van het onderzoek te beslissen, worden de rechten pas hersteld nadat deze dienst of bevoegde instelling heeft beslist over het resultaat van het onderzoek.”

Art. 73

In afdeling 10 van hoofdstuk 2 van de wet van 3 augustus 2012, wordt een onderafdeling 2 ingevoegd, luidende: “Het recht op inzage van persoonsgegevens”.

Art. 74

In onderafdeling 2, ingevoegd bij het vorige artikel, wordt een artikel 11*bis* ingevoegd, luidende:

“Art. 11*bis*. § 1. In afwijking van artikel 15 van Verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming), kan het recht op inzage van de hem betreffende persoonsgegevens geheel of gedeeltelijk worden uitgesteld en beperkt voor wat betreft verwerkingen van persoonsgegevens waarvan de Federale Overheidsdienst Financiën verwerkingsverantwoordelijke is om de doelstellingen van algemeen belang van monetaire, budgettaire en fiscale aangelegenheden te waarborgen.

De in het eerste lid bedoelde verwerkingen zijn deze die de voorbereiding, de organisatie, het beheer en de opvolging van de door de bevoegde diensten van de Federale Overheidsdienst Financiën gevoerde

des données du responsable du traitement en informe la personne concernée sans délai.

Lorsqu’un dossier est transmis à l’autorité judiciaire, les droits de la personne concernée ne sont rétablis qu’après autorisation de l’autorité judiciaire, ou après que la phase judiciaire soit terminée, et, le cas échéant, après que le service compétent ait pris une décision. Toutefois, les renseignements recueillis à l’occasion de l’exécution de devoirs prescrits par l’autorité judiciaire ne peuvent être communiqués qu’avec l’autorisation expresse de celle-ci.

Lorsqu’un dossier est transmis à un autre service du Service public fédéral Finances ou à l’institution compétente pour statuer sur les conclusions de l’enquête, les droits ne sont rétablis qu’après que ce service ou l’institution compétente ait statué sur le résultat de l’enquête.”

Art. 73

Dans la section 10, chapitre 2, de la loi du 3 août 2012, il est inséré une sous-section 2, intitulée: “Le droit d’accès aux données à caractère personnel”.

Art. 74

Dans la sous-section 2, insérée par l’article précédent, il est inséré un article 11*bis*, rédigé comme suit:

“Art. 11*bis*. § 1^{er}. Par dérogation à l’article 15 du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement Européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l’égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données), le droit d’accès aux données à caractère personnel la concernant peut être retardé, limité entièrement ou partiellement s’agissant des traitements de données à caractère personnel dont le Service public fédéral Finances est le responsable du traitement afin de garantir les objectifs d’intérêt public dans le domaine budgétaire, monétaire et fiscal.

Les traitements visés à l’alinéa 1^{er} sont ceux dont la finalité est la préparation, l’organisation, la gestion et le suivi des enquêtes menées par les services compétents du Service public fédéral Finances, en ce compris

onderzoeken, met inbegrip van de procedures voor de eventuele toepassing van een administratieve geldboete of administratieve sanctie, tot doel hebben.

Onverminderd de bewaring noodzakelijk voor de verwerking met het oog op archivering in het algemeen belang, wetenschappelijk of historisch onderzoek of statistische doeleinden bedoeld in artikel 89 van Verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming), worden de persoonsgegevens die voortkomen uit de in het eerste lid bedoelde afwijking niet langer bewaard dan noodzakelijk voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt, met een maximale bewaartermijn die één jaar na de definitieve beëindiging van de rechterlijke, administratieve en buitengerechtelijke procedures en beroepen die voortvloeien uit de beperking van de rechten van de betrokkene bedoeld in het eerste lid niet mag overschrijden.

§ 2. Deze afwijkingen gelden gedurende de periode waarin de betrokkene het voorwerp uitmaakt van een controle of een onderzoek of de daarmee verband houdende voorbereidende werkzaamheden uitgevoerd door de voormelde diensten in het kader van de uitvoering van hun wettelijke opdrachten alsook gedurende de periode waarin de stukken afkomstig van deze diensten worden behandeld om de vervolgingen hieromtrent in te stellen.

Deze afwijkingen gelden voor zover de toepassing van dit recht nadelig zou zijn voor de controle, het onderzoek of de voorbereidende werkzaamheden of het geheim van het strafonderzoek of de veiligheid van personen dreigt te schenden.

De duur van de voorbereidende werkzaamheden, bedoeld in paragraaf 2, tweede lid, gedurende dewelke artikel 15 van de algemene verordening gegevensbescherming niet van toepassing is, mag niet meer bedragen dan één jaar vanaf de ontvangst van het verzoek dat is ingediend in toepassing van artikel 15.

De beperking bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, heeft geen betrekking op de gegevens die losstaan van het voorwerp van het onderzoek dat of van de controle die de weigering of de beperking van inzage rechtvaardigt.

§ 3. Bij ontvangst van het verzoek tot inzage bevestigt de functionaris voor de gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke de ontvangst hiervan.

les procédures visant à l'application éventuelle d'une amende administrative ou sanction administrative.

Sans préjudice de la conservation nécessaire pour le traitement à des fins archivistiques dans l'intérêt public, à des fins de recherche scientifique ou historique ou à des fins statistiques visé à l'article 89 du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement Européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données), les données à caractère personnel qui résultent de la dérogation visée à l'alinéa 1^{er} ne sont pas conservées plus longtemps que nécessaire au regard des finalités pour lesquelles elles sont traitées, avec une durée maximale de conservation ne pouvant excéder un an après la cessation définitive des procédures et recours juridictionnels, administratives et extrajudiciaires découlant de la limitation des droits de la personne concernée visée à l'alinéa 1^{er}.

§ 2. Ces dérogations valent durant la période pendant laquelle la personne concernée fait l'objet d'un contrôle ou d'une enquête ou d'actes préparatoires à ceux-ci effectués par les services précités dans le cadre de l'exécution de ses missions légales ainsi que durant la période durant laquelle sont traités les documents provenant de ces services en vue d'exercer les poursuites en la matière.

Ces dérogations valent dans la mesure où l'application de ce droit nuirait aux besoins du contrôle, de l'enquête ou des actes préparatoires ou risque de violer le secret de l'enquête pénale ou la sécurité des personnes physiques.

La durée des actes préparatoires, visés au paragraphe 2, alinéa 2, pendant laquelle l'article 15 du règlement général sur la protection des données n'est pas applicable, ne peut excéder un an à partir de la réception de la demande introduite en application de l'article 15.

La restriction visée au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, ne vise pas les données qui sont étrangères à l'objet de l'enquête ou du contrôle justifiant le refus ou la limitation d'accès.

§ 3. Dès réception d'une demande d'accès, le délégué à la protection des données du responsable du traitement en accuse réception.

De functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke informeert de betrokkene schriftelijk, onverwijld, en in ieder geval binnen één maand na de ontvangst van het verzoek, over iedere weigering of beperking van zijn recht op inzage van de hem betreffende gegevens alsook van de redenen voor deze weigering of beperking. Die informatie over de weigering of beperking kan achterwege worden gelaten wanneer de verstrekking daarvan één van de doelstellingen genoemd in paragraaf 1, tweede lid, zou ondermijnen. Afhankelijk van de complexiteit van de verzoeken en van het aantal verzoeken kan die termijn indien nodig met nog eens twee maanden worden verlengd. De verwerkingsverantwoordelijke stelt de betrokkene binnen één maand na ontvangst van het verzoek in kennis van deze verlenging en van de redenen van het uitstel.

De functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke licht de betrokkene in over de mogelijkheid om klacht in te dienen bij de Gegevensbeschermingsautoriteit en om een beroep in rechte in te stellen.

De functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke vermeldt de feitelijke of juridische redenen waarop zijn beslissing steunt. Deze inlichtingen worden ter beschikking gesteld van de Gegevensbeschermingsautoriteit.

Wanneer de Federale Overheidsdienst Financiën gebruik heeft gemaakt van de uitzondering bepaald bij paragraaf 1, eerste lid, en met uitzondering van de situaties bedoeld in het zesde en zevende lid van paragraaf 3, wordt de uitzonderingsregel onmiddellijk opgeheven na de afsluiting van de controle of van het onderzoek. De functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke brengt de betrokkene hiervan onverwijld op de hoogte.

Wanneer een dossier wordt overgemaakt aan de gerechtelijke overheid, worden de rechten van de betrokkene pas hersteld na machtiging door de gerechtelijke overheid of nadat de gerechtelijke fase is beëindigd en, in voorkomend geval, nadat de bevoegde dienst voor administratieve geldboeten een beslissing heeft genomen. Evenwel mogen inlichtingen die werden ingewonnen tijdens de uitoefening van plichten voorgeschreven door de rechterlijke overheid slechts worden meegedeeld mits uitdrukkelijke machtiging van deze laatste.

Wanneer een dossier wordt overgemaakt aan een andere dienst van de Federale Overheidsdienst Financiën, of aan de bevoegde instelling om over de bevindingen van het onderzoek te beslissen, worden de rechten pas

Le délégué à la protection des données du responsable du traitement informe la personne concernée par écrit, dans les meilleurs délais, et en tout état de cause dans un délai d'un mois à compter de la réception de la demande, de tout refus ou de toute limitation à son droit d'accès aux données la concernant ainsi que des motifs du refus ou de la limitation. Ces informations concernant le refus ou la limitation peuvent ne pas être fournies lorsque leur communication risque de compromettre l'une des finalités énoncées au paragraphe 1^{er}, alinéa 2. Au besoin, ce délai peut être prolongé de deux mois, compte tenu de la complexité et du nombre de demandes. Le responsable du traitement informe la personne concernée de cette prolongation et des motifs du report dans un délai d'un mois à compter de la réception de la demande.

Le délégué à la protection des données du responsable du traitement informe la personne concernée des possibilités d'introduire une réclamation auprès de l'Autorité de protection des données et de former un recours juridictionnel.

Le délégué à la protection des données du responsable du traitement consigne les motifs de fait ou de droit sur lesquels se fonde la décision. Ces informations sont mises à la disposition de l'Autorité de protection des données.

Lorsque le Service public fédéral Finances a fait usage de l'exception telle que déterminée au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, et à l'exception des situations visées aux alinéas 6 et 7 du paragraphe 3, la règle de l'exception est immédiatement levée après la clôture du contrôle ou de l'enquête. Le délégué à la protection des données du responsable du traitement en informe la personne concernée sans délai.

Lorsqu'un dossier est transmis à l'autorité judiciaire, les droits de la personne concernée ne sont rétablis qu'après autorisation de l'autorité judiciaire, ou après que la phase judiciaire soit terminée, et, le cas échéant, après que le service compétent ait pris une décision. Toutefois, les renseignements recueillis à l'occasion de l'exécution de devoirs prescrits par l'autorité judiciaire ne peuvent être communiqués qu'avec l'autorisation expresse de celle-ci.

Lorsqu'un dossier est transmis à un autre service du Service public fédéral Finances ou à l'institution compétente pour statuer sur les conclusions de l'enquête, les droits ne sont rétablis qu'après que ce service ou

hersteld nadat deze dienst of bevoegde instelling heeft beslist over het resultaat van het onderzoek.”

Art. 75

In afdeling 10 van hoofdstuk 2 van de wet van 3 augustus 2012, wordt een onderafdeling 3 ingevoegd, luidende: “Het recht op rectificatie”.

Art. 76

In onderafdeling 3, ingevoegd bij het vorige artikel, wordt een artikel 11ter ingevoegd, luidende:

“Art. 11ter. § 1. In afwijking van artikel 16 van Verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming), kan het recht op rectificatie worden uitgesteld, beperkt of uitgesloten voor wat betreft verwerkingen van persoonsgegevens waarvan de Federale Overheidsdienst Financiën verwerkingsverantwoordelijke is om de doelstellingen van algemeen belang van monetaire, budgettaire en fiscale aangelegenheden te waarborgen.

De in het eerste lid bedoelde verwerkingen zijn deze die de voorbereiding, de organisatie, het beheer en de opvolging van de door bevoegde diensten van de Federale Overheidsdienst Financiën gevoerde onderzoeken, met inbegrip van de procedures voor de eventuele toepassing van een administratieve geldboete of administratieve sanctie, tot doel hebben.

Onverminderd de bewaring noodzakelijk voor de verwerking met het oog op archivering in het algemeen belang, wetenschappelijk of historisch onderzoek of statistische doeleinden bedoeld in artikel 89 van Verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming), worden de persoonsgegevens die voortkomen uit de in het eerste lid bedoelde afwijking niet langer bewaard dan noodzakelijk voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt, met een maximale bewaartermijn die één jaar na de definitieve beëindiging van de rechterlijke, administratieve en buitengerechtelijke procedures en

l'institution compétente ait statué sur le résultat de l'enquête.”

Art. 75

Dans la section 10, chapitre 2, de la loi du 3 août 2012, il est inséré une section 3, intitulée: “Le droit de rectification”.

Art. 76

Dans la sous-section 3, insérée par l'article précédent, il est inséré un article 11ter, rédigé comme suit:

“Art. 11ter. § 1^{er}. Par dérogation à l'article 16 du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement Européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données), le droit de rectification peut être retardé, limité ou exclu s'agissant des traitements de données à caractère personnel dont le Service public fédéral Finances est le responsable du traitement afin de garantir les objectifs d'intérêt public dans le domaine budgétaire, monétaire et fiscal.

Les traitements visés à l'alinéa 1^{er} sont ceux dont la finalité est la préparation, l'organisation, la gestion et le suivi des enquêtes menées par les services compétents du Service public fédéral Finances, en ce compris les procédures visant à l'application éventuelle d'une amende administrative ou sanction administrative.

Sans préjudice de la conservation nécessaire pour le traitement à des fins archivistiques dans l'intérêt public, à des fins de recherche scientifique ou historique ou à des fins statistiques visé à l'article 89 du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement Européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données), les données à caractère personnel qui résultent de la dérogation visée à l'alinéa 1^{er} ne sont pas conservées plus longtemps que nécessaire au regard des finalités pour lesquelles elles sont traitées, avec une durée maximale de conservation ne pouvant excéder un an après la cessation définitive des procédures et recours juridictionnels, administratives et

beroepen die voortvloeien uit de beperking van de rechten van de betrokkene bedoeld in het eerste lid niet mag overschrijden.

§ 2. Deze afwijking geldt gedurende de periode waarin de betrokkene het voorwerp uitmaakt van een controle of een onderzoek of de daarmee verband houdende voorbereidende werkzaamheden uitgevoerd door de voormelde diensten in het kader van de uitvoering van hun wettelijke opdrachten alsook gedurende de periode waarin de stukken afkomstig van deze diensten worden behandeld om de vervolgingen hieromtrent in te stellen.

Deze afwijking geldt voor zover de toepassing van dit recht nadelig zou zijn voor de controle, het onderzoek of de voorbereidende werkzaamheden of het geheim van het strafonderzoek of de veiligheid van personen dreigt te schenden.

De duur van de voorbereidende werkzaamheden, bedoeld in paragraaf 2, tweede lid, gedurende dewelke artikel 16 van de algemene verordening gegevensbescherming niet van toepassing is, mag niet meer bedragen dan één jaar vanaf de ontvangst van het verzoek dat is ingediend in toepassing van dit artikel 16.

De beperking bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, heeft geen betrekking op de gegevens die losstaan van het doel van het onderzoek dat of van de controle die de weigering of beperking van rectificatie rechtvaardigt.

§ 3. Bij ontvangst van een verzoek tot rectificatie bevestigt de functionaris voor de gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke de ontvangst hiervan.

De functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke informeert de betrokkene schriftelijk, onverwijld, en in ieder geval binnen één maand na de ontvangst van het verzoek, over iedere weigering of beperking van zijn recht op rectificatie alsook van de redenen voor deze weigering of beperking. Die informatie over de weigering of beperking kan achterwege worden gelaten wanneer de verstrekking daarvan één van de doelstellingen genoemd in paragraaf 1, tweede lid, zou ondermijnen. Afhankelijk van de complexiteit van de verzoeken en van het aantal verzoeken kan die termijn indien nodig met nog eens twee maanden worden verlengd. De verwerkingsverantwoordelijke stelt de betrokkene binnen één maand na ontvangst van het verzoek in kennis van deze verlenging en van de redenen voor het uitstel.

De functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke licht de betrokkene

extrajudiciaires decoulant de la limitation des droits de la personne concernée visée à l'alinéa 1^{er}.

§ 2. Cette dérogation vaut durant la période pendant laquelle la personne concernée fait l'objet d'un contrôle ou d'une enquête ou d'actes préparatoires à ceux-ci effectués par les services précités dans le cadre de l'exécution de ses missions légales ainsi que pendant la période durant laquelle sont traités les documents provenant de ces services en vue d'exercer les poursuites en la matière.

Cette dérogation vaut dans la mesure où l'application de ce droit nuirait aux besoins du contrôle, de l'enquête ou des actes préparatoires ou risque de violer le secret de l'enquête pénale ou la sécurité des personnes.

La durée des actes préparatoires, visés au paragraphe 2, alinéa 2, pendant laquelle l'article 16 du règlement général sur la protection des données n'est pas applicable, ne peut excéder un an à partir de la réception de la demande introduite en application de cet article 16.

La restriction visée au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, ne vise pas les données qui sont étrangères à l'objet de l'enquête ou du contrôle justifiant le refus ou la limitation de rectification.

§ 3. Dès réception d'une demande de rectification, le délégué à la protection des données du responsable du traitement en accuse réception.

Le délégué à la protection des données du responsable du traitement informe la personne concernée par écrit, dans les meilleurs délais, et en tout état de cause dans un délai d'un mois à compter de la réception de la demande, de tout refus ou de toute limitation à son droit de rectification, ainsi que des motifs du refus ou de la limitation. Ces informations concernant le refus ou la limitation peuvent ne pas être fournies lorsque leur communication risque de compromettre l'un des finalités énoncées au paragraphe 1^{er}, alinéa 2. Au besoin, ce délai peut être prolongé de deux mois, compte tenu de la complexité et du nombre de demandes. Le responsable du traitement informe la personne concernée de cette prolongation et des motifs du report dans un délai d'un mois à compter de la réception de la demande.

Le délégué à la protection des données du traitement informe la personne concernée des possibilités

in over de mogelijkheid om klacht in te dienen bij de Gegevensbeschermingsautoriteit en om een beroep in rechte in te stellen.

De functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke vermeldt de feitelijke of juridische redenen waarop zijn beslissing steunt. Deze inlichtingen worden ter beschikking gesteld van de Gegevensbeschermingsautoriteit.

Wanneer de Federale Overheidsdienst Financiën gebruik heeft gemaakt van de uitzondering bepaald bij paragraaf 1, eerste lid, en met uitzondering van de situaties bedoeld in het zesde en zevende lid van paragraaf 3, wordt de uitzonderingsregel onmiddellijk opgeheven na de afsluiting van de controle of van het onderzoek. De functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke brengt de betrokkene hiervan onverwijld op de hoogte.

Wanneer een dossier wordt overgemaakt aan de gerechtelijke overheid, worden de rechten van de betrokkene pas hersteld na machtiging door de gerechtelijke overheid of nadat de gerechtelijke fase is beëindigd en, in voorkomend geval, nadat de bevoegde dienst een beslissing heeft genomen. Evenwel mogen inlichtingen die werden ingewonnen tijdens de uitoefening van plichten voorgeschreven door de rechterlijke overheid slechts worden meegedeeld mits uitdrukkelijke machtiging van deze laatste.

Wanneer een dossier wordt overgemaakt aan een andere dienst van de Federale Overheidsdienst Financiën, of aan de bevoegde instelling om over de bevindingen van het onderzoek te beslissen, worden de rechten pas hersteld nadat deze dienst of bevoegde instelling heeft beslist over het resultaat van het onderzoek.”

Art. 77

In afdeling 10 van hoofdstuk 2 van de wet van 3 augustus 2012, wordt een onderafdeling 4 ingevoegd, luidende: “Het recht op beperking van de verwerking”.

Art. 78

In onderafdeling 4, ingevoegd bij het vorige artikel, wordt een artikel 11^{quater} ingevoegd, luidende:

“Art. 11^{quater}. § 1. In afwijking van artikel 18 van Verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende

d'introduire une réclamation auprès de l'Autorité de protection des données et de former un recours juridictionnel.

Le délégué à la protection des données du traitement consigne les motifs de fait ou de droit sur lesquels se fonde la décision. Ces informations sont mises à la disposition de l'Autorité de protection des données.

Lorsque le Service public fédéral Finances a fait usage de l'exception telle que déterminée au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, et à l'exception des situations visées aux alinéas 6 et 7 du paragraphe 3, la règle de l'exception est immédiatement levée après la clôture du contrôle ou de l'enquête. Le délégué à la protection des données du responsable du traitement en informe la personne concernée sans délai.

Lorsqu'un dossier est transmis à l'autorité judiciaire, les droits de la personne concernée ne sont rétablis qu'après autorisation de l'autorité judiciaire, ou après que la phase judiciaire soit terminée, et, le cas échéant, après que le service compétent ait pris une décision. Toutefois, les renseignements recueillis à l'occasion de l'exécution de devoirs prescrits par l'autorité judiciaire ne peuvent être communiqués qu'avec l'autorisation expresse de celle-ci.

Lorsqu'un dossier est transmis à un autre service du Service public fédéral Finances ou à l'institution compétente pour statuer sur les conclusions de l'enquête, les droits ne sont rétablis qu'après que ce service ou l'institution compétente ait statué sur le résultat de l'enquête.”

Art. 77

Dans la section 10, chapitre 2, de la loi du 3 août 2012, il est inséré une sous-section 4, intitulée: “Le droit à la limitation du traitement”.

Art. 78

Dans la sous-section 4, insérée par l'article précédent, il est inséré un article 11^{quater}, rédigé comme suit:

“Art. 11^{quater}, § 1^{er}. Par dérogation à l'article 18 du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement Européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de

het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming), kan het recht op beperking van de verwerking worden uitgesteld, beperkt of uitgesloten, voor wat betreft verwerkingen van persoonsgegevens waarvan de Federale Overheidsdienst Financiën verwerkingsverantwoordelijke is om de doelstellingen van algemeen belang van monetaire, budgettaire en fiscale aangelegenheden te waarborgen.

De in het eerste lid bedoelde verwerkingen zijn deze die de voorbereiding, de organisatie, het beheer en de opvolging van de door de bevoegde diensten van de Federale Overheidsdienst Financiën gevoerde onderzoeken, met inbegrip van de procedures voor de eventuele toepassing van een administratieve geldboete of administratieve sanctie, tot doel hebben.

Onverminderd de bewaring noodzakelijk voor de verwerking met het oog op archivering in het algemeen belang, wetenschappelijk of historisch onderzoek of statistische doeleinden bedoeld in artikel 89 van Verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming), worden de persoonsgegevens die voortkomen uit de in het eerste lid bedoelde afwijking niet langer bewaard dan noodzakelijk voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt, met een maximale bewaartermijn die één jaar na de definitieve beëindiging van de rechterlijke, administratieve en buitengerechtelijke procedures en beroepen die voortvloeien uit de beperking van de rechten van de betrokkene bedoeld in het eerste lid niet mag overschrijden.

§ 2. Deze afwijking geldt gedurende de periode waarin de betrokkene het voorwerp uitmaakt van een controle of een onderzoek of de daarmee verband houdende voorbereidende werkzaamheden uitgevoerd door de voormelde diensten in het kader van de uitvoering van hun wettelijke opdrachten alsook gedurende de periode waarin de stukken afkomstig van deze diensten worden behandeld om de vervolgingen hieromtrent in te stellen.

Deze afwijking geldt voor zover de toepassing van dit recht nadelig zou zijn voor de controle, het onderzoek of de voorbereidende werkzaamheden of het geheim van het strafonderzoek of de veiligheid van personen dreigt te schenden.

De duur van de voorbereidende werkzaamheden, bedoeld in paragraaf 2, tweede lid, gedurende dewelke artikel 18 van de algemene verordening

ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données), le droit à la limitation du traitement peut être retardé, limité ou exclus s'agissant des traitements de données à caractère personnel dont le Service public fédéral Finances est le responsable du traitement afin de garantir les objectifs d'intérêt public dans le domaine budgétaire, monétaire et fiscal.

Les traitements visés à l'alinéa 1^{er} sont ceux dont la finalité est la préparation, l'organisation, la gestion et le suivi des enquêtes menées par les services du Service public fédéral Finances, en ce compris les procédures visant à l'application éventuelle d'une amende administrative ou sanction administrative.

Sans préjudice de la conservation nécessaire pour le traitement à des fins archivistiques dans l'intérêt public, à des fins de recherche scientifique ou historique ou à des fins statistiques visé à l'article 89 du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement Européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données), les données à caractère personnel qui résultent de la dérogation visée à l'alinéa 1^{er} ne sont pas conservées plus longtemps que nécessaire au regard des finalités pour lesquelles elles sont traitées, avec une durée maximale de conservation ne pouvant excéder un an après la cessation définitive des procédures et recours juridictionnels, administratives et extrajudiciaires découlant de la limitation des droits de la personne concernée visée à l'alinéa 1^{er}.

§ 2. Cette dérogation vaut durant la période dans laquelle la personne concernée est l'objet d'un contrôle ou d'une enquête ou d'actes préparatoires à ceux-ci effectués par les services précités dans le cadre de l'exécution de ses missions légales ainsi que pendant la période durant laquelle sont traités les documents provenant de ces services en vue d'exercer les poursuites en la matière.

Cette dérogation vaut dans la mesure où l'application de ce droit nuirait aux besoins du contrôle, de l'enquête ou des actes préparatoires ou risque de violer le secret de l'enquête pénale ou la sécurité des personnes.

La durée des actes préparatoires, visés au paragraphe 2, alinéa 2, pendant laquelle l'article 18 du règlement général sur la protection des données n'est

gegevensbescherming niet van toepassing is, mag niet meer bedragen dan één jaar vanaf de ontvangst van het verzoek dat is ingediend in toepassing van dit artikel 18.

De beperking bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, heeft geen betrekking op de gegevens die losstaan van het voorwerp van het onderzoek dat of van de controle die de weigering van toegang tot deze gegevens rechtvaardigt.

§ 3. Bij ontvangst van een verzoek tot beperking van de verwerking bevestigt de functionaris voor de gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke de ontvangst hiervan.

De functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke informeert de betrokkene schriftelijk, onverwijld, en in ieder geval binnen één maand na de ontvangst van het verzoek, over iedere weigering of beperking van zijn recht op beperking van de verwerking van de hem betreffende persoonsgegevens alsook van de redenen voor deze weigering of beperking. Die informatie over de weigering of beperking kan achterwege worden gelaten wanneer de verstrekking daarvan één van de doelstellingen genoemd in paragraaf 1, tweede lid, zou ondermijnen. Afhankelijk van de complexiteit van de verzoeken en van het aantal verzoeken kan die termijn indien nodig met nog eens twee maanden worden verlengd. De verwerkingsverantwoordelijke stelt de betrokkene binnen één maand na ontvangst van het verzoek in kennis van deze verlenging en van de redenen voor het uitstel. Die informatie kan achterwege worden gelaten wanneer de verstrekking daarvan één van de doelstellingen genoemd in paragraaf 1, tweede lid, zou ondermijnen.

De functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke licht de betrokkene in over de mogelijkheid om klacht in te dienen bij de Gegevensbeschermingsautoriteit en om een beroep in rechte in te stellen.

De functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke vermeldt de feitelijke of juridische redenen waarop zijn beslissing steunt. Deze inlichtingen worden ter beschikking gesteld van de Gegevensbeschermingsautoriteit.

Wanneer de Federale Overheidsdienst Financiën gebruik heeft gemaakt van de uitzondering bepaald bij paragraaf 1, eerste lid, en met uitzondering van de situaties bedoeld in het zesde en zevende lid van paragraaf 3, wordt de uitzonderingsregel onmiddellijk opgeheven na de afsluiting van de controle of van het

pas applicable, ne peut excéder un an à partir de la réception de la demande introduite en application de cet article 18.

La restriction visée au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, ne vise pas les données qui sont étrangères à l'objet de l'enquête ou du contrôle justifiant le refus d'accès à ces données.

§ 3. Dès réception d'une demande de limitation de traitement le délégué à la protection des données du responsable du traitement en accuse réception.

Le délégué à la protection des données du responsable du traitement informe la personne concernée par écrit, dans les meilleurs délais, et en tout état de cause dans un délai d'un mois à compter de la réception de la demande, de tout refus ou de toute limitation à son droit de limitation du traitement des données à caractère personnel la concernant ainsi que des motifs du refus ou de la limitation. Ces informations concernant le refus ou la limitation peuvent ne pas être fournies lorsque leur communication risque de compromettre l'une des finalités énoncées au paragraphe 1^{er}, alinéa 2. Au besoin, ce délai peut être prolongé de deux mois, compte tenu de la complexité et du nombre de demandes. Le responsable du traitement informe la personne concernée de cette prolongation et des motifs du report dans un délai d'un mois à compter de la réception de la demande. Ces informations peuvent ne pas être fournies lorsque leur communication risque de compromettre l'une des finalités énoncées au paragraphe 1^{er}, alinéa 2.

Le délégué à la protection des données du responsable du traitement informe la personne concernée des possibilités d'introduire une réclamation auprès de l'Autorité de protection des données et de former un recours juridictionnel.

Le délégué à la protection des données du responsable du traitement consigne les motifs de fait ou de droit sur lesquels se fonde la décision. Ces informations sont mises à la disposition de l'Autorité de protection des données.

Lorsque le Service public fédéral Finances a fait usage de l'exception telle que déterminée au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, et à l'exception des situations visées aux alinéas 6 et 7 du paragraphe 3, la règle de l'exception est immédiatement levée après la clôture du contrôle ou de l'enquête. Le délégué à la protection

onderzoek. De functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke brengt de betrokkene hiervan onverwijld op de hoogte.

Wanneer een dossier wordt overgemaakt aan de gerechtelijke overheid, worden de rechten van de betrokkene pas hersteld na machtiging door de gerechtelijke overheid of nadat de gerechtelijke fase is beëindigd en, in voorkomend geval, nadat de bevoegde dienst een beslissing heeft genomen. Evenwel mogen inlichtingen die werden ingewonnen tijdens de uitoefening van plichten voorgeschreven door de rechterlijke overheid slechts worden meegedeeld mits uitdrukkelijke machtiging van deze laatste.

Wanneer een dossier wordt overgemaakt aan een andere dienst van de Federale Overheidsdienst Financiën, of aan de bevoegde instelling om over de bevindingen van het onderzoek te beslissen, worden de rechten pas hersteld nadat deze dienst of bevoegde instelling heeft beslist over het resultaat van het onderzoek.”

HOOFDSTUK 9

Wijziging van de wet van 15 augustus 2012 houdende oprichting en organisatie van een federale dienstenintegrator

Art. 79

In hoofdstuk 5 van de wet van 15 augustus 2012 houdende oprichting en organisatie van een federale dienstenintegrator wordt een afdeling 3 ingevoegd, die de artikelen 35/1 tot en met 35/5 bevat, luidende:

“Afdeling 3. Kamer federale overheid van het informatieveiligheidscomité

Artikel 35/1. § 1. De mededeling van persoonsgegevens door overheidsdiensten en openbare instellingen van de federale overheid aan derden, andere dan de instellingen van sociale zekerheid bedoeld in artikel 2, eerste lid, 2°, van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid, vergt een voorafgaande beraadslaging van de kamer federale overheid van het informatieveiligheidscomité bedoeld in de wet van ... tot oprichting van het informatieveiligheidscomité en tot wijziging van diverse wetten betreffende de uitvoering van Verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG, voor zover de

des données du responsable du traitement en informe la personne concernée sans délai.

Lorsqu'un dossier est transmis à l'autorité judiciaire, les droits de la personne concernée ne sont rétablis qu'après autorisation de l'autorité judiciaire, ou après que la phase judiciaire soit terminée, et, le cas échéant, après que le service compétent ait pris une décision. Toutefois, les renseignements recueillis à l'occasion de l'exécution de devoirs prescrits par l'autorité judiciaire ne peuvent être communiqués qu'avec l'autorisation expresse de celle-ci.

Lorsqu'un dossier est transmis à un autre service du Service public fédéral Finances ou à l'institution compétente pour statuer sur les conclusions de l'enquête, les droits ne sont rétablis qu'après que ce service ou l'institution compétente ait statué sur le résultat de l'enquête.”

CHAPITRE 9

Modification de la loi du 15 août 2012 relative à la création et à l'organisation d'un intégrateur de services fédéral

Art. 79

Dans le chapitre 5 de la loi du 15 août 2012 relative à la création et à l'organisation d'un intégrateur de services fédéral, il est inséré une section 3, comportant les articles 35/1 à 35/5, rédigée comme suit:

“Section 3. Chambre autorité fédérale du comité de sécurité de l'information.

Article 35/1. § 1^{er}. La communication de données à caractère personnel par des services publics et des institutions publiques de l'autorité fédérale à des tiers autres que les institutions de sécurité sociale visées à l'article 2, alinéa 1^{er}, 2°, de la loi du 15 janvier 1990 relative à l'institution et à l'organisation d'une Banque-carrefour de la sécurité sociale doit faire l'objet une délibération préalable de la chambre autorité fédérale du comité de sécurité de l'information visée dans la loi du ... instituant le comité de sécurité de l'information et modifiant diverses lois concernant la mise en œuvre du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE, dans la mesure où les responsables du traitement de l'instance

verwerkingsverantwoordelijken van de meedelende instantie en de ontvangende instanties, in uitvoering van artikel 20 van de wet van [...] betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens, niet tot een akkoord komen over de mededeling of minstens één van die verwerkingsverantwoordelijken om een beraadslaging verzoekt en de andere verwerkingsverantwoordelijken daarvan in kennis heeft gesteld. In vermelde gevallen wordt de aanvraag ambtshalve gezamenlijk ingediend door betrokken verwerkingsverantwoordelijken.

De in het eerste lid bedoelde mededeling vergt geen voorafgaande beraadslaging voor zover andere reglementaire normen de modaliteiten van de mededeling, waaronder de doeleinden, de categorieën van gegevens en de bestemmingen preciseren of voor zover het een punctuele mededeling van gegevens betreft, in overeenstemming met vermelde Verordening (EU) 2016/679, aan personen of instellingen die gerechtigd zijn deze te verkrijgen krachtens een wettelijke opdracht.

De mededeling van persoonsgegevens door overheidsdiensten en openbare instellingen van de federale overheid aan instellingen van sociale zekerheid bedoeld in artikel 2, eerste lid, 2°, a), van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid vergt een voorafgaande beraadslaging van de verenigde kamers van het informatieveiligheidscomité voor zover de verwerkingsverantwoordelijken van de meedelende instantie, de ontvangende instantie en de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid, in uitvoering van artikel 20 van de wet van [...] betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens, niet tot een akkoord komen over de mededeling of minstens één van die verwerkingsverantwoordelijken om een beraadslaging verzoekt en de andere verwerkingsverantwoordelijken daarvan in kennis heeft gesteld. In vermelde gevallen wordt de aanvraag ambtshalve gezamenlijk ingediend door betrokken verwerkingsverantwoordelijken.

De mededeling van persoonsgegevens door overheidsdiensten en openbare instellingen van de federale overheid aan instellingen van sociale zekerheid bedoeld in artikel 2, eerste lid, 2°, b) tot f), van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid vergt een voorafgaande beraadslaging van de verenigde kamers van het informatieveiligheidscomité.

De kamer federale overheid van het informatieveiligheidscomité is niet bevoegd voor de mededeling van persoonsgegevens uit de gegevensbanken van de overheden bedoeld in de titels 2 en 3 van de

qui communique et des instances destinataires ne parviennent pas, en exécution de l'article 20 de la loi du [...] relative à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel, à un accord concernant la communication ou au moins un de ces responsables du traitement demande une délibération et en a informé les autres responsables du traitement. Dans les cas mentionnés, la demande est introduite d'office conjointement par les responsables du traitement concernés.

La communication, visée dans l'alinéa premier, ne doit pas faire l'objet d'une délibération préalable dans la mesure où d'autres normes réglementaires précisent les modalités de la communication dont les finalités, les catégories de données et les destinataires ou dans la mesure où il s'agit d'une communication ponctuelle de données, en conformité avec le Règlement (UE) 2016/679 précité, à des personnes ou institutions habilitées à les recevoir en vertu d'une mission légale.

La communication de données à caractère personnel par des services publics et des institutions publiques de l'autorité fédérale à des institutions de sécurité sociale visées à l'article 2, alinéa premier, 2°, a), de la loi du 15 janvier 1990 relative à l'institution et à l'organisation d'une Banque-carrefour de la sécurité sociale doit faire l'objet d'une délibération préalable des chambres réunies du comité de sécurité de l'information, dans la mesure où les responsables du traitement de l'instance qui communique, de l'instance destinatrice et de la Banque Carrefour de la sécurité sociale ne parviennent pas, en exécution de l'article 20 de la loi du [...] relative à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel, à un accord concernant la communication ou au moins un de ces responsables du traitement demande une délibération et en a informé les autres responsables du traitement. Dans les cas mentionnés, la demande est introduite d'office conjointement par les responsables du traitement concernés.

La communication de données à caractère personnel par des services publics et des institutions publiques de l'autorité fédérale à des institutions de sécurité sociale visées à l'article 2, alinéa 1^{er}, 2°, b) à f), de la loi du 15 janvier 1990 relative à l'institution et à l'organisation d'une Banque-carrefour de la sécurité sociale doit faire l'objet d'une délibération préalable des chambres réunies du comité de sécurité de l'information.

La chambre autorité fédérale du comité de sécurité de l'information n'est pas compétente pour la communication de données à caractère personnel provenant des banques de données des autorités visées aux titres

wet van ... betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens.

Voor de toepassing van het eerste lid worden beschouwd als derden: instanties andere dan de betrokkene, de verantwoordelijke voor de verwerking, de verwerker en de personen die onder het rechtstreeks gezag van de verantwoordelijke voor de verwerking of de verwerker gemachtigd zijn om de persoonsgegevens te verwerken.

Voor zover een aanvraag alle noodzakelijke elementen bevat om een beraadslaging te verlenen en als dusdanig wordt ingediend binnen de dertig kalenderdagen vóór een bepaalde vergadering wordt zij in beginsel behandeld tijdens de vergadering die op de voormelde vergadering volgt. De aanvrager ontvangt binnen een week een ontvangstmelding met de vermelding of de ingediende aanvraag al dan niet volledig is.

Voor zover het informatieveiligheidscomité een beraadslaging verleent voor de mededeling van persoonsgegevens door de federale overheid is die, in afwijking van artikel 20 van de wet van [...] betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens, vrijgesteld van de verplichting om dienaangaande met de bestemming van de persoonsgegevens een protocol op te stellen.

§ 2. De kamer federale overheid van het informatieveiligheidscomité verleent in voorkomend geval een beraadslaging voor het gebruik van het identificatienummer van het Rijksregister van de natuurlijke personen door de betrokken instanties indien dat noodzakelijk is in het kader van de beoogde mededeling.

§ 3. Voor zover die bevoegdheid niet uitdrukkelijk aan de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité werd toegewezen, staat de kamer federale overheid van het informatieveiligheidscomité in voor de inhoudelijke ondersteuning van de functionarissen voor gegevensbescherming die worden aangeduid door de overheidsdiensten en openbare instellingen van de federale overheid, onder andere door het aanbieden van een passende voortdurende vorming en het formuleren van aanbevelingen, onder meer op het technische vlak.

§ 4. De beraadslagingen van het informatieveiligheidscomité worden met redenen omkleed en hebben een algemene bindende draagwijdte tussen partijen en jegens derden. Ze mogen niet in strijd zijn met hogere rechtsnormen.

2 et 3 de la loi du ... relative à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel.

Pour l'application de l'alinéa premier, sont considérés comme des tiers: les instances autres que l'intéressé, le responsable du traitement, le sous-traitant et les personnes autorisées à traiter les données à caractère personnel sous l'autorité directe du responsable du traitement ou du sous-traitant.

Pour autant qu'une demande contienne tous les éléments permettant de délibérer et qu'elle est introduite en tant que telle dans les trente jours calendriers précédant une réunion déterminée, elle est en principe traitée pendant la réunion qui suit la réunion précitée. Le demandeur reçoit endéans une semaine un accusé de réception indiquant si la demande introduite est complète ou non.

Dans la mesure où le comité de sécurité de l'information rend une délibération pour la communication de données à caractère personnel par l'autorité fédérale, cette dernière est, par dérogation à l'article 20 de la loi du [...] relative à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel, dispensée de l'obligation d'établir un protocole y relatif avec le destinataire des données à caractère personnel.

§ 2. La chambre autorité fédérale du comité de sécurité de l'information rend, le cas échéant, une délibération pour l'utilisation du numéro d'identification du Registre national des personnes physiques par les instances concernées si cela s'avère nécessaire dans le cadre de la communication envisagée.

§ 3. Dans la mesure où cette compétence n'a pas explicitement été attribuée à la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l'information, la chambre autorité fédérale du comité de sécurité de l'information soutient les délégués à la protection des données qui sont désignés par les services publics et organismes publics de l'autorité fédérale sur le plan du contenu, entre autres en leur offrant une formation continue adéquate et en formulant des recommandations, notamment sur le plan technique.

§ 4. Les délibérations du comité de sécurité de l'information sont motivées et ont une portée générale contraignante entre les parties et envers les tiers. Elles ne peuvent pas être contraires aux normes juridiques supérieures.

De Gegevensbeschermingsautoriteit kan elke beraadslaging van het informatieveiligheidscomité te allen tijde, ongeacht wanneer zij werd verleend, toetsen aan hogere rechtsnormen. Onverminderd haar andere bevoegdheden kan zij, als ze op een gemotiveerde wijze vaststelt dat een beraadslaging niet in overeenstemming is met een hogere rechtsnorm, het informatieveiligheidscomité vragen om die beraadslaging op de punten die ze aangeeft binnen de vijfenveertig dagen en uitsluitend voor de toekomst te heroverwegen. In voorkomend geval legt het informatieveiligheidscomité de gewijzigde beraadslaging ter advies voor aan de Gegevensbeschermingsautoriteit. Voor zover die niet binnen de vijfenveertig dagen bijkomende opmerkingen formuleert, wordt de gewijzigde beraadslaging geacht definitief te zijn.

§ 5. De kamer federale overheid van het informatieveiligheidscomité staat in voor het bijhouden en publiceren, op de website van de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning, van de lijst van de beraadslagingen die zij verleent.

Zij publiceert jaarlijks, op de website van de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning, een beknopt verslag over de vervulling van haar opdrachten tijdens het afgelopen jaar, met bijzondere aandacht voor de dossiers waarover niet tijdig beslist kon worden.

Art. 35/2. De kamer federale overheid van het informatieveiligheidscomité is gevestigd en heeft zijn vergaderingen bij de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning, die de kantoren en de kantooruitrusting ter beschikking stelt die nodig zijn voor de werking en het voorzitterschap en gespecialiseerd personeel, voor zover daar nood aan is om de taken van de kamer federale overheid van het informatieveiligheidscomité tot een goed einde te brengen. De voorzitter van het informatieveiligheidscomité draagt de functionele verantwoordelijkheid over dat personeel wat betreft de opdrachten die het voor het informatieveiligheidscomité uitvoert.

Art. 35/3. De werkingskosten van de kamer federale overheid van het informatieveiligheidscomité, met inbegrip van de aan de voorzitter en de andere leden uitgekeerde vergoedingen en terugbetalingen van kosten voor zover die betrekking hebben op de uitvoering van de opdrachten van deze kamer, worden gedragen door de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning.

Art. 35/4. De Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning stelt een juridisch en technisch advies op over elke aanvraag aangaande de mededeling van

L'Autorité de protection des données peut, à tout moment, confronter toute délibération du comité de sécurité de l'information aux normes juridiques supérieures, quel que soit le moment où elle a été rendue. Sans préjudice de ses autres compétences, elle peut demander au comité de sécurité de l'information, lorsqu'elle constate de manière motivée qu'une délibération n'est pas conforme à une norme juridique supérieure, de reconsidérer cette délibération sur les points qu'elle a indiqués, dans un délai de quarante-cinq jours et exclusivement pour le futur. Le cas échéant, le comité de sécurité de l'information soumet la délibération modifiée pour avis à l'Autorité de protection des données. Dans la mesure où cette dernière ne formule pas de remarques supplémentaires dans un délai de quarante-cinq jours, la délibération modifiée est censée être définitive.

§ 5. La chambre autorité fédérale du comité de sécurité de l'information assure la mise à jour et la publication sur le site web du Service public fédéral Stratégie et Appui de la liste des délibérations qu'elle a accordées.

Elle publie annuellement, sur le site web du Service public fédéral Stratégie et Appui, un rapport sommaire de l'accomplissement de ses missions au cours de l'année écoulée, qui accordera une attention particulière aux dossiers pour lesquels une décision n'a pu être prise dans les délais.

Art. 35/2. La chambre autorité fédérale du comité de sécurité de l'information est établie et tient ses réunions auprès du Service public fédéral Stratégie et Appui, qui met à la disposition les bureaux et moyens bureautiques nécessaires à son fonctionnement et à sa présidence et du personnel spécialisé, dans la mesure requise par la réalisation des missions de la chambre autorité fédérale du comité de sécurité de l'information. Le président du comité de sécurité de l'information a la responsabilité fonctionnelle de ce personnel en ce qui concerne les tâches qu'il assume pour le comité de sécurité de l'information.

Art. 35/3. Les frais de fonctionnement de la chambre autorité fédérale du comité de sécurité de l'information, en ce compris les indemnités allouées au président et aux autres membres et les remboursements de frais pour autant qu'ils aient trait à l'exécution des missions de cette chambre, sont pris en charge par le Service public fédéral Stratégie et Appui.

Art. 35/4. Le Service public fédéral Stratégie et Appui rédige un avis technique et juridique relatif à toute demande concernant la communication de données à

persoonsgegevens waarvan hij van het informatieveiligheidscomité een afschrift ontvangt.

Voor zover de kamer federale overheid van het informatieveiligheidscomité een beraadslaging moet verlenen voor de toegang tot het Rijksregister van de natuurlijke personen of indien deze, wat het gebruik van het identificatienummer van het Rijksregister van de natuurlijke personen betreft, gevat wordt overeenkomstig de wet van xxx houdende diverse bepalingen, stellen de diensten van de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken die bevoegd zijn voor het Rijksregister van de natuurlijke personen dienaangaande een juridisch en technisch advies op.

Art. 35/5. De kamer federale overheid van het informatieveiligheidscomité stelt zijn huishoudelijk reglement vast, dat onder meer de nadere regels met betrekking tot het indienen van aanvragen bevat en wordt bekrachtigd bij een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit.”.

HOOFDSTUK 10

Wijziging van de wet van 28 april 2013 tot invoering van het Wetboek van economisch recht

Art. 80

In artikel IV.16 van het Wetboek van economisch recht van 28 februari 2013 wordt een paragraaf 10 ingevoegd, luidende:

“§ 10. De Belgische Mededingingsautoriteit is een instelling zoals bedoeld in de artikelen 6 (1)(e) en 23(1)(h) van de Verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG .

De Belgische Mededingingsautoriteit kan als verwerkingsverantwoordelijke gegevens verwerken in de zin van deze Verordening voor de doeleinden en met de waarborgen bepaald in Titel II van dit Boek, en met name gelet op de bepalingen van artikel IV.34. Zij kan deze gegevens opslaan voor de duur die vereist is voor haar onderzoeken en procedures of is opgelegd door de algemene archiveringsregels van de Staat. Natuurlijke personen kunnen toegang krijgen tot hun eigen persoonsgegevens.”

caractère personnel dont il a reçu une copie de la part du comité de sécurité de l'information.

Dans la mesure où la chambre autorité fédérale du comité de sécurité de l'information doit rendre une délibération pour l'accès au Registre national des personnes physiques ou si celle-ci, en ce qui concerne l'utilisation du numéro d'identification du Registre national, est saisie conformément à la loi du xxx portant des dispositions diverses, les services du Service public fédéral Intérieur qui sont compétents pour le Registre national des personnes physiques rédigent un avis technique et juridique à ce sujet.

Art. 35/5. La chambre autorité fédérale du comité de sécurité de l'information fixe son règlement d'ordre intérieur, qui contient notamment les modalités d'introduction des demandes et qui est ratifié par un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres.”.

CHAPITRE 10

Modification de la loi du 28 février 2013 introduisant le Code de droit économique

Art. 80

Dans l'article IV.16 du Code de droit économique du 28 février 2013 il est inséré un paragraphe 10 rédigé comme suit:

“§ 10. “L'Autorité belge de la Concurrence est une institution visée par les articles 6 (1)(e) et 23 (1)(h) du Règlement (UE) 2016/679 du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE.

L'Autorité belge de la concurrence peut en qualité de responsable du traitement traiter des données au sens de ce Règlement avec les garanties définies dans le Titre II de ce Livre eu égard notamment à l'article IV.34 CDE. Elle peut conserver ces données pendant la période nécessaire pour ses instructions et procédures ou imposée par les règles générales d'archivage de l'État. Les personnes physiques peuvent recevoir accès à leurs propres données à caractère personnel.”

Art. 81

In titel 1, hoofdstuk 1 van het boek XV van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 20 november 2013, wordt een artikel XV.10/1 ingevoegd, luidende:

“Art.XV.10/1. Overeenkomstig artikel 14, § 5, d), van Verordening (EU) nr. 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (hierna de “algemene gegevensbeschermingsverordening” genoemd) is de verwerkingsverantwoordelijke, wanneer de persoonsgegevens niet van de betrokkene zijn verkregen, niet verplicht hem informatie te verstrekken, wanneer de persoonsgegevens krachtens een wettelijke geheimhoudingsplicht vertrouwelijk moeten blijven”.

Art. 82

In titel 1, hoofdstuk 1 van het boek XV van hetzelfde Wetboek wordt een artikel XV.10/2 ingevoegd, luidende:

“Art.XV.10/2. § 1. Overeenkomstig artikel 23, lid 1, d) en h), en in afwijking van de artikelen 13 en 14 van de algemene gegevensbeschermingsverordening kan het recht op informatie worden uitgesteld, beperkt of uitgesloten in het geval van de verwerking van persoonsgegevens waarvoor de Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie de verwerkingsverantwoordelijke is, ter waarborging van:

1° de voorkoming en opsporing van strafbare feiten, alsook de onderzoeken en vervolgingen ter zake of de tenuitvoerlegging van straffen, met inbegrip van de bescherming tegen en de voorkoming van gevaren voor de openbare veiligheid;

2° een taak op het gebied van toezicht, inspectie of regelgeving die verband houdt, al is het incidenteel, met de uitoefening van het openbaar gezag.

De in het eerste lid bedoelde verwerkingen zijn deze die de voorbereiding, de organisatie, het beheer en de opvolging beogen van de onderzoeken uitgevoerd door de inspectie- en/of controlediensten van de Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie, met inbegrip van de procedures met het oog op de eventuele toepassing van een transactievoorstel door de bevoegde diensten.

Onverminderd de bewaring noodzakelijk voor de verdere verwerking met het oog op archivering in het

Art. 81

Dans le titre 1^{er}, chapitre 1^{er} du livre XV du même Code, inséré par la loi du 20 novembre 2013, il est inséré un article XV.10/1 rédigé comme suit:

“Art.XV.10/1. En application de l’article 14, § 5, d), du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement Européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l’égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (ci-après, le “règlement général sur la protection des données”), lorsque les données à caractère personnel n’ont pas été collectées auprès de la personne concernée, le responsable du traitement n’est tenu de fournir à la personne concernée aucune information, lorsque les données à caractère personnel doivent rester confidentielles en vertu d’une obligation légale de secret professionnel”.

Art. 82

Dans le titre 1^{er}, chapitre 1^{er} du livre XV du même Code, il est inséré un article XV.10/2 rédigé comme suit:

“Art.XV.10/2. § 1^{er}. En application de l’article 23, paragraphe 1^{er}, d) et h), et par dérogation aux articles 13 et 14, du règlement général sur la protection des données, le droit d’information, peut être retardé, limité ou exclu s’agissant des traitements de données à caractère personnel dont le Service public fédéral Economie, PME, Classes moyennes et Energie est le responsable du traitement, afin de garantir:

1° la prévention et la détection d’infractions pénales, ainsi que les enquêtes et les poursuites en la matière ou l’exécution de sanctions pénales, y compris la protection contre les menaces pour la sécurité publique et la prévention de telles menaces;

2° une mission de contrôle, d’inspection ou de réglementation liée, même occasionnellement, à l’exercice de l’autorité publique.

Les traitements visés à l’alinéa 1^{er} sont ceux dont la finalité est la préparation, l’organisation, la gestion et le suivi des enquêtes menées par les services d’inspection et/ou de contrôle du Service public fédéral Economie, PME, Classes moyennes et Energie, en ce compris les procédures visant à l’application éventuelle d’une proposition de transaction par les services compétents.

Sans préjudice de la conservation nécessaire pour le traitement ultérieur à des fins archivistiques dans

algemeen belang, wetenschappelijk of historisch onderzoek of statistische doeleinden bedoeld in artikel 89 van algemene verordening gegevensbescherming, worden de persoonsgegevens die het resultaat zijn van de in paragraaf 1 bedoelde verwerkingen niet langer bewaard dan nodig is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt, met een maximale bewaartermijn die één jaar na de definitieve beëindiging van de administratieve en gerechtelijke procedures en rechtsmiddelen uit hoofde van de beperking van de rechten van de betrokkene, bedoeld in het eerste lid, niet mag overschrijden.

§ 2. Deze afwijkingen gelden voor de periode waarin de betrokkene door de genoemde diensten aan een inspectie of onderzoek of aan voorbereidende handelingen in het kader van de uitoefening van hun wettelijke taken wordt onderworpen, en voor de periode waarin documenten afkomstig van deze diensten worden verwerkt met het oog op de betreffende vervolging.

Deze afwijkingen gelden voor zover de toepassing van die rechten afbreuk zou doen aan de behoeften van de controle, het onderzoek of de voorbereidende handelingen, of het geheim van het strafrechtelijk onderzoek dreigt te schenden.

De duur van de in paragraaf 2, eerste lid, bedoelde voorbereidende handelingen, gedurende welke de artikelen 13 en 14 van de algemene gegevensbeschermingsverordening niet van toepassing zijn, mag niet langer zijn dan een jaar te rekenen vanaf de ontvangst van een overeenkomstig de artikelen 13 en 14 ingediende aanvraag.

De beperking bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, heeft geen betrekking op gegevens die losstaan van het voorwerp van het onderzoek dat of van de controle die de weigering of beperking van informatie rechtvaardigt.

§ 3. Bij ontvangst van een verzoek betreffende de in paragraaf 2, derde lid, bedoelde informatieverstrekking bevestigt de functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke de ontvangst.

De functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke stelt de betrokkene zo snel mogelijk en in elk geval binnen de maand na ontvangst van het verzoek schriftelijk in kennis van elke weigering of beperking van informatie en van de redenen voor de weigering of beperking. Deze informatie over de weigering of beperking hoeft niet te worden verstrekt indien de verstrekking ervan een van de in paragraaf 1, tweede lid, genoemde doeleinden in gevaar zou kunnen brengen. Indien nodig kan deze termijn met twee

l'intérêt public, à des fins de recherche scientifique ou historique ou à des fins statistiques visé à l'article 89 du Règlement général sur la protection des données, les données à caractère personnel qui résultent de traitements visés au paragraphe 1^{er} ne sont pas conservées plus longtemps que nécessaire au regard des finalités pour lesquelles elles sont traitées, avec un délai de conservation maximum ne pouvant excéder un an après la cessation définitive des procédures et recours administratives et judiciaires découlant de la limitation des droits de la personne concernée visée à l'alinéa 1^{er}.

§ 2. Ces dérogations valent durant la période pendant laquelle la personne concernée fait l'objet d'un contrôle ou d'une enquête ou d'actes préparatoires à ceux-ci, effectués par les services précités dans le cadre de l'exécution de leurs missions légales ainsi que durant la période durant laquelle sont traités les pièces provenant de ces services, en vue d'exercer les poursuites y afférentes.

Ces dérogations valent dans la mesure où l'application de ces droits nuirait aux besoins du contrôle, de l'enquête ou des actes préparatoires ou risque de violer le secret de l'enquête pénale.

La durée des actes préparatoires, visés au paragraphe 2, alinéa 1^{er}, pendant laquelle les articles 13 et 14 du règlement général sur la protection des données ne sont pas applicables, ne peut excéder un an à partir de la réception d'une demande en application de ces articles 13 et 14.

La restriction visée au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, ne vise pas les données qui sont étrangères à l'objet de l'enquête ou du contrôle justifiant le refus ou la limitation d'information.

§ 3. Dès réception d'une demande concernant la communication d'informations à fournir visée au paragraphe 2, alinéa 3, le délégué à la protection des données du responsable du traitement en accuse réception.

Le délégué à la protection des données du responsable du traitement informe la personne concernée par écrit, dans les meilleurs délais, et en tout état de cause dans un délai d'un mois à compter de la réception de la demande, de tout refus ou de toute limitation d'information, ainsi que des motifs du refus ou de la limitation. Ces informations concernant le refus ou la limitation peuvent ne pas être fournies lorsque leur communication risque de compromettre l'une des finalités énoncées au paragraphe 1^{er}, alinéa 2. Au besoin, ce délai peut être

maanden worden verlengd, rekening houdend met het aantal aanvragen en de complexiteit ervan.

De verwerkingsverantwoordelijke stelt de betrokkene binnen de maand na ontvangst van de aanvraag in kennis van de verlenging en van de redenen voor het uitstel.

De functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke informeert de betrokkene over de mogelijkheden om een klacht in te dienen bij de Gegevensbeschermingsautoriteit en een beroep in te stellen bij een rechterlijke instantie.

De functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke tekent de feitelijke of juridische gronden op waarop de beslissing is gebaseerd. Deze informatie wordt ter beschikking gesteld van de Gegevensbeschermingsautoriteit.

Wanneer een inspectie- en/of controledienst van de Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie gebruik heeft gemaakt van de uitzondering bepaald in paragraaf 1, eerste lid, en met uitzondering van de situaties vermeld in paragraaf 3, zevende lid, wordt de uitzonderingsregeling onmiddellijk na afsluiting van de inspectie of het onderzoek opgeheven. De functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke brengt de betrokkene hiervan onverwijld op de hoogte.

Wanneer een dossier wordt doorgezonden naar het openbaar ministerie en/of de onderzoeksrechter, worden de rechten pas hersteld na toestemming van de rechterlijke instantie of nadat de gerechtelijke fase afgelopen is en, in voorkomend geval, nadat de bevoegde dienst een beslissing heeft genomen. De inlichtingen die worden ingewonnen in het kader van de uitoefening van de door de rechterlijke instantie opgedragen taken, mogen evenwel slechts worden meegedeeld met de uitdrukkelijke toestemming van deze laatste.”

Art. 83

In titel 1, hoofdstuk 1 van het boek XV van hetzelfde wetboek wordt een artikel XV.10/3 ingevoegd, luidende:

“Art.XV.10/3. § 1. Overeenkomstig artikel 23, lid 1, d) en h), en in afwijking van artikel 15 van de algemene gegevensbeschermingsverordening kan het recht op inzage worden uitgesteld, beperkt of uitgesloten in het geval van de verwerking van persoonsgegevens waarvoor de Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie de verwerkingsverantwoordelijke is, ter waarborging van:

prolongé de deux mois, compte tenu de la complexité et du nombre de demandes.

Le responsable du traitement informe la personne concernée de cette prolongation et des motifs du report dans un délai d'un mois à compter de la réception de la demande.

Le délégué à la protection des données du responsable du traitement informe la personne concernée des possibilités d'introduire une réclamation auprès de l'Autorité de protection des données et de former un recours juridictionnel.

Le délégué à la protection des données du responsable du traitement consigne les motifs de fait ou de droit sur lesquels se fonde la décision. Ces informations sont mises à la disposition de l'Autorité de protection des données.

Lorsque qu'un service d'inspection et/ou de contrôle du Service public fédéral Economie, PME, Classes moyennes et Energie a fait usage de l'exception telle que déterminée au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, et à l'exception des situations visées au paragraphe 3 alinéa 7, le régime de l'exception est immédiatement levée après la clôture du contrôle ou de l'enquête. Le délégué à la protection des données du responsable du traitement en informe la personne concernée sans délai.

Lorsqu'un dossier est transmis à l'autorité judiciaire, les droits ne sont rétablis qu'après autorisation de l'autorité judiciaire, ou après que la phase judiciaire soit terminée, et, le cas échéant, après que le service compétent ait pris une décision. Toutefois, les renseignements recueillis à l'occasion de l'exécution de devoirs prescrits par l'autorité judiciaire ne peuvent être communiqués qu'avec l'autorisation expresse de cette dernière.”

Art. 83

Dans le titre 1^{er}, chapitre 1^{er} du livre XV du même code, il est inséré un article XV.10/3, rédigé comme suit:

“Art.XV.10/3. § 1^{er}. En application de l'article 23, paragraphe 1^{er}, d) et h), et par dérogation aux articles 15, du règlement général sur la protection des données, le droit d'accès, peut être retardé, limité ou exclu s'agissant des traitements de données à caractère personnel dont le Service public fédéral Economie, PME, Classes moyennes et Energie est le responsable du traitement, afin de garantir:

1° de voorkoming en opsporing van strafbare feiten, alsook de onderzoeken en vervolgingen ter zake of de tenuitvoerlegging van straffen, met inbegrip van de bescherming tegen en de voorkoming van gevaren voor de openbare veiligheid;

2° een taak op het gebied van toezicht, inspectie of regelgeving die verband houdt, al is het incidenteel, met de uitoefening van het openbaar gezag.

De in het eerste lid bedoelde verwerkingen zijn deze die de voorbereiding, de organisatie, het beheer en de opvolging beogen van de onderzoeken uitgevoerd door de inspectie- en/of controlediensten van de Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie, met inbegrip van de procedures met het oog op de eventuele toepassing van een transactievoorstel door de bevoegde diensten.

Onverminderd de bewaring noodzakelijk voor de verdere verwerking met het oog op archivering in het algemeen belang, wetenschappelijk of historisch onderzoek of statistische doeleinden bedoeld in artikel 89 van algemene verordening gegevensbescherming, worden de persoonsgegevens die het resultaat zijn van de in paragraaf 1 bedoelde verwerkingen niet langer bewaard dan nodig is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt, met een maximale bewaartermijn die één jaar na de definitieve beëindiging van de administratieve en gerechtelijke procedures en rechtsmiddelen uit hoofde van de beperking van de rechten van de betrokkene, bedoeld in het eerste lid, niet mag overschrijden.

§ 2. Deze afwijkingen gelden voor de periode waarin de betrokkene door de genoemde diensten aan een inspectie of onderzoek of aan voorbereidende handelingen in het kader van de uitoefening van hun wettelijke taken wordt onderworpen, en voor de periode waarin documenten afkomstig van deze diensten worden verwerkt met het oog op de betreffende vervolging.

Deze afwijkingen gelden voor zover de toepassing van die rechten afbreuk zou doen aan de behoeften van de controle, het onderzoek of de voorbereidende handelingen, of het geheim van het strafrechtelijk onderzoek dreigt te schenden.

De duur van de in paragraaf 2, eerste lid, bedoelde voorbereidende handelingen, gedurende welke artikel 15 van de algemene gegevensbeschermingsverordening niet van toepassing is, mag niet langer zijn dan een jaar te rekenen vanaf de ontvangst van een overeenkomstig artikel 15 ingediende aanvraag.

1° la prévention et la détection d'infractions pénales, ainsi que les enquêtes et les poursuites en la matière ou l'exécution de sanctions pénales, y compris la protection contre les menaces pour la sécurité publique et la prévention de telles menaces;

2° une mission de contrôle, d'inspection ou de réglementation liée, même occasionnellement, à l'exercice de l'autorité publique.

Les traitements visés à l'alinéa 1^{er} sont ceux dont la finalité est la préparation, l'organisation, la gestion et le suivi des enquêtes menées par les services d'inspection et/ou de contrôle du Service public fédéral Economie, PME, Classes moyennes et Energie, en ce compris les procédures visant à l'application éventuelle d'une proposition de transaction par les services compétents.

Sans préjudice de la conservation nécessaire pour le traitement ultérieur à des fins archivistiques dans l'intérêt public, à des fins de recherche scientifique ou historique ou à des fins statistiques visé à l'article 89 du Règlement général sur la protection des données, les données à caractère personnel qui résultent de traitements visés au paragraphe 1^{er} ne sont pas conservées plus longtemps que nécessaire au regard des finalités pour lesquelles elles sont traitées, avec un délai de conservation maximum ne pouvant excéder un an après la cessation définitive des procédures et recours administratives et judiciaires découlant de la limitation des droits de la personne concernée visée à l'alinéa 1^{er}.

§ 2. Ces dérogations valent durant la période pendant laquelle la personne concernée fait l'objet d'un contrôle ou d'une enquête ou d'actes préparatoires à ceux-ci, effectués par les services précités dans le cadre de l'exécution de leurs missions légales ainsi que durant la période durant laquelle sont traités les pièces provenant de ces services, en vue d'exercer les poursuites y afférentes.

Ces dérogations valent dans la mesure où l'application de ces droits nuirait aux besoins du contrôle, de l'enquête ou des actes préparatoires ou risque de violer le secret de l'enquête pénale.

La durée des actes préparatoires, visés au paragraphe 2, alinéa 1^{er}, pendant laquelle l'article 15 du règlement général sur la protection des données n'est pas applicable, ne peut excéder un an à partir de la réception d'une demande introduite en application de l'article 15.

De beperking bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, heeft geen betrekking op de gegevens die losstaan van het voorwerp van het onderzoek of van de controle die de weigering of de beperking van inzage rechtvaardigt.

§ 3. Bij ontvangst van een verzoek betreffende de in paragraaf 2, derde lid, bedoelde informatieverstrekking bevestigt de functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke de ontvangst.

De functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke stelt de betrokkene zo snel mogelijk en in elk geval binnen de maand na ontvangst van het verzoek schriftelijk in kennis van elke weigering of beperking van de inzage en van de redenen voor de weigering of beperking. Deze informatie hoeft niet te worden verstrekt indien de verstrekking ervan van de in paragraaf 1, tweede lid, genoemde doeleinden in gevaar zou kunnen brengen. Indien nodig kan deze termijn met twee maanden worden verlengd, rekening houdend met het aantal aanvragen en de complexiteit ervan.

De verwerkingsverantwoordelijke stelt de betrokkene binnen de maand na ontvangst van de aanvraag in kennis van de verlenging en van de redenen voor het uitstel.

De functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke informeert de betrokkene over de mogelijkheden om een klacht in te dienen bij de Gegevensbeschermingsautoriteit en een beroep in te stellen bij een rechterlijke instantie.

De functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke tekent de feitelijke of juridische gronden op waarop de beslissing is gebaseerd. Deze informatie wordt ter beschikking gesteld van de Gegevensbeschermingsautoriteit.

Wanneer een inspectie- en/of controledienst van de Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie gebruik heeft gemaakt van de uitzondering bepaald in paragraaf 1, eerste lid, en met uitzondering van de situaties vermeld in paragraaf 3, zevende lid, wordt de uitzonderingsregeling onmiddellijk na afsluiting van de inspectie of het onderzoek opgeheven. De functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke brengt de betrokkene hiervan onverwijld op de hoogte.

Wanneer een dossier wordt doorgezonden naar het openbaar ministerie en/of de onderzoeksrechter, worden de rechten pas hersteld na toestemming van de rechterlijke instantie of nadat de gerechtelijke fase afgelopen

La restriction visée au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, ne vise pas les données qui sont étrangères à l'objet de l'enquête ou du contrôle justifiant le refus ou la limitation d'accès.

§ 3. Dès réception d'une demande d'accès, le délégué à la protection des données du responsable du traitement en accuse réception.

Le délégué à la protection des données du responsable du traitement informe la personne concernée par écrit, dans les meilleurs délais, et en tout état de cause dans un délai d'un mois à compter de la réception de la demande, de tout refus ou de toute limitation à son droit d'accès aux données la concernant, ainsi que des motifs du refus ou de la limitation. Ces informations concernant le refus ou la limitation peuvent ne pas être fournies lorsque leur communication risque de compromettre l'une des finalités énoncées au paragraphe 1^{er}, alinéa 2. Au besoin, ce délai peut être prolongé de deux mois, compte tenu de la complexité et du nombre de demandes.

Le responsable du traitement informe la personne concernée de cette prolongation et des motifs du report dans un délai d'un mois à compter de la réception de la demande.

Le délégué à la protection des données du responsable du traitement informe la personne concernée des possibilités d'introduire une réclamation auprès de l'Autorité de protection des données et de former un recours juridictionnel.

Le délégué à la protection des données du responsable du traitement consigne les motifs de fait ou de droit sur lesquels se fonde la décision. Ces informations sont mises à la disposition de l'Autorité de protection des données.

Lorsque qu'un service d'inspection et/ou de contrôle du Service public fédéral Economie, PME, Classes moyennes et Energie a fait usage de l'exception telle que déterminée au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, et à l'exception des situations visées au paragraphe 3, alinéa 7, le régime de l'exception est immédiatement levée après la clôture du contrôle ou de l'enquête. Le délégué à la protection des données du responsable du traitement en informe la personne concernée sans délai.

Lorsqu'un dossier est transmis à l'autorité judiciaire, les droits ne sont rétablis qu'après autorisation de l'autorité judiciaire, ou après que la phase judiciaire soit terminée, et, le cas échéant, après que le service

is en, in voorkomend geval, nadat de bevoegde dienst een beslissing heeft genomen. De inlichtingen die worden ingewonnen in het kader van de uitoefening van de door de rechterlijke instantie opgedragen taken, mogen evenwel slechts worden meegedeeld met de uitdrukkelijke toestemming van deze laatste.”

Art. 84

In titel 1, hoofdstuk 1 van het boek XV van hetzelfde wetboek wordt een artikel XV.10/4 ingevoegd, luidende:

“Art.XV.10/4. § 1. Overeenkomstig artikel 23, lid 1, d) en h), en in afwijking van artikel 16 van de algemene gegevensbeschermingsverordening kan het recht op rectificatie, worden uitgesteld, beperkt of uitgesloten in het geval van de verwerking van persoonsgegevens waarvoor de Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie de verwerkingsverantwoordelijke is, ter waarborging van:

1° de voorkoming en opsporing van strafbare feiten, alsook de onderzoeken en vervolgingen ter zake of de tenuitvoerlegging van straffen, met inbegrip van de bescherming tegen en de voorkoming van gevaren voor de openbare veiligheid;

2° een taak op het gebied van toezicht, inspectie of regelgeving die verband houdt, al is het incidenteel, met de uitoefening van het openbaar gezag.

De in het eerste lid bedoelde verwerkingen zijn deze die de voorbereiding, de organisatie, het beheer en de opvolging beogen van de onderzoeken uitgevoerd door de inspectie- en/of controlediensten van de Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie, met inbegrip van de procedures met het oog op de eventuele toepassing van een transactievoorstel door de bevoegde diensten.

Onverminderd de bewaring noodzakelijk voor de verdere verwerking met het oog op archivering in het algemeen belang, wetenschappelijk of historisch onderzoek of statistische doeleinden bedoeld in artikel 89 van algemene verordening gegevensbescherming, worden de persoonsgegevens die het resultaat zijn van de in paragraaf 1 bedoelde verwerkingen niet langer bewaard dan nodig is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt, met een maximale bewaartermijn die één jaar na de definitieve beëindiging van de administratieve en gerechtelijke procedures en rechtsmiddelen uit hoofde van de beperking van de rechten van de betrokkene, bedoeld in het eerste lid, niet mag overschrijden.

compétent ait pris une décision. Toutefois, les renseignements recueillis à l’occasion de l’exécution de devoirs prescrits par l’autorité judiciaire ne peuvent être communiqués qu’avec l’autorisation expresse de cette dernière.”

Art. 84

Dans le titre 1^{er}, chapitre 1^{er} du livre XV du même code, il est inséré un article XV.10/4, rédigé comme suit:

“Art.XV.10/4. § 1^{er}. En application de l’article 23, paragraphe 1^{er}, d) et h), et par dérogation à l’article 16 du règlement général sur la protection des données, le droit de rectification, peut être retardé, limité ou exclu s’agissant des traitements de données à caractère personnel dont le Service public fédéral Economie, PME, Classes moyennes et Energie est le responsable du traitement, afin de garantir:

1° la prévention et la détection d’infractions pénales, ainsi que les enquêtes et les poursuites en la matière ou l’exécution de sanctions pénales, y compris la protection contre les menaces pour la sécurité publique et la prévention de telles menaces;

2° une mission de contrôle, d’inspection ou de réglementation liée, même occasionnellement, à l’exercice de l’autorité publique.

Les traitements visés à l’alinéa 1^{er} sont ceux dont la finalité est la préparation, l’organisation, la gestion et le suivi des enquêtes menées par les services d’inspection et/ou de contrôle du Service public fédéral Economie, PME, Classes moyennes et Energie, en ce compris les procédures visant à l’application éventuelle d’une proposition de transaction par les services compétents.

Sans préjudice de la conservation nécessaire pour le traitement ultérieur à des fins archivistiques dans l’intérêt public, à des fins de recherche scientifique ou historique ou à des fins statistiques visé à l’article 89 du Règlement général sur la protection des données, les données à caractère personnel qui résultent de traitements visés au paragraphe 1^{er} ne sont pas conservées plus longtemps que nécessaire au regard des finalités pour lesquelles elles sont traitées, avec un délai de conservation maximum ne pouvant excéder un an après la cessation définitive des procédures et recours juridictionnels, administratives et judiciaires découlant de la limitation des droits de la personne concernée visée à l’alinéa 1^{er}.

§ 2. Deze afwijkingen gelden voor de periode waarin de betrokkene door de genoemde diensten aan een inspectie of onderzoek of aan voorbereidende handelingen in het kader van de uitoefening van hun wettelijke taken wordt onderworpen, en voor de periode waarin documenten afkomstig van deze diensten worden verwerkt met het oog op de betreffende vervolging.

Deze afwijkingen gelden voor zover de toepassing van die rechten afbreuk zou doen aan de behoeften van de controle, het onderzoek of de voorbereidende handelingen, of het geheim van het strafrechtelijk onderzoek dreigt te schenden.

De duur van de in paragraaf 2, eerste lid, bedoelde voorbereidende handelingen, gedurende welke artikel 16 van de algemene gegevensbeschermingsverordening niet van toepassing is, mag niet langer zijn dan een jaar te rekenen vanaf de ontvangst van een overeenkomstig artikel 16 ingediende aanvraag.

De beperking bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, heeft geen betrekking op de gegevens die losstaan van het doel van het onderzoek dat of van de controle die de weigering of beperking van her recht op rectificatie rechtvaardigt.

§ 3. Bij ontvangst van een verzoek betreffende de in paragraaf 2, derde lid, bedoelde informatieverstrekking bevestigt de functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke de ontvangst.

De functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke stelt de betrokkene zo snel mogelijk en in elk geval binnen de maand na ontvangst van het verzoek schriftelijk in kennis van elke weigering of beperking van de inzage en van de redenen voor de weigering of beperking. Deze informatie hoeft niet te worden verstrekt indien de verstrekking ervan een van de in paragraaf 1, tweede lid, genoemde doeleinden in gevaar zou kunnen brengen. Indien nodig kan deze termijn met twee maanden worden verlengd, rekening houdend met het aantal aanvragen en de complexiteit ervan.

De verwerkingsverantwoordelijke stelt de betrokkene binnen de maand na ontvangst van de aanvraag in kennis van de verlenging en van de redenen voor het uitstel.

De functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke informeert de betrokkene over de mogelijkheden om een klacht in te dienen bij de Gegevensbeschermingsautoriteit en een beroep in te stellen bij een rechterlijke instantie.

§ 2. Ces dérogations valent durant la période pendant laquelle la personne concernée fait l'objet d'un contrôle ou d'une enquête ou d'actes préparatoires à ceux-ci, effectués par les services précités dans le cadre de l'exécution de leurs missions légales ainsi que durant la période durant laquelle sont traités les pièces provenant de ces services, en vue d'exercer les poursuites y afférentes.

Ces dérogations valent dans la mesure où l'application de ces droits nuirait aux besoins du contrôle, de l'enquête ou des actes préparatoires ou risque de violer le secret de l'enquête pénale.

La durée des actes préparatoires, visés au paragraphe 2, alinéa 1^{er}, pendant laquelle l'article 16 du règlement général sur la protection des données n'est pas applicable, ne peut excéder un an à partir de la réception d'une demande introduite en application de cet article 16.

La restriction visée au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, ne vise pas les données qui sont étrangères à l'objet de l'enquête ou du contrôle justifiant le refus ou la limitation du droit de rectification.

§ 3. Dès réception d'une demande, le délégué à la protection des données du responsable du traitement en accuse réception.

Le délégué à la protection des données du responsable du traitement informe la personne concernée par écrit, dans les meilleurs délais, et en tout état de cause dans un délai d'un mois à compter de la réception de la demande, de tout refus ou de toute limitation à son droit de rectification, ainsi que des motifs du refus ou de la limitation. Ces informations concernant le refus ou la limitation peuvent ne pas être fournies lorsque leur communication risque de compromettre l'une des finalités énoncées au paragraphe 1^{er}, alinéa 2. Au besoin, ce délai peut être prolongé de deux mois, compte tenu de la complexité et du nombre de demandes.

Le responsable du traitement informe la personne concernée de cette prolongation et des motifs du report dans un délai d'un mois à compter de la réception de la demande.

Le délégué à la protection des données du responsable du traitement informe la personne concernée des possibilités d'introduire une réclamation auprès de l'Autorité de protection des données et de former un recours juridictionnel.

De functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke tekent de feitelijke of juridische gronden op waarop de beslissing is gebaseerd. Deze informatie wordt ter beschikking gesteld van de Gegevensbeschermingsautoriteit.

Wanneer een inspectie- en/of controledienst van de Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie gebruik heeft gemaakt van de uitzondering bepaald in paragraaf 1, eerste lid, en met uitzondering van de situaties vermeld in paragraaf 3, zevende lid, wordt de uitzonderingsregeling onmiddellijk na afsluiting van de inspectie of het onderzoek opgeheven. De functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke brengt de betrokkene hiervan onverwijld op de hoogte.

Wanneer een dossier wordt doorgezonden naar het openbaar ministerie en/of de onderzoeksrechter, worden de rechten pas hersteld na toestemming van de rechterlijke instantie of nadat de gerechtelijke fase afgelopen is en, in voorkomend geval, nadat de bevoegde dienst een beslissing heeft genomen. De inlichtingen die worden ingewonnen in het kader van de uitoefening van de door de rechterlijke instantie opgedragen taken, mogen evenwel slechts worden meegedeeld met de uitdrukkelijke toestemming van deze laatste.”

Art. 85

In titel 1, hoofdstuk 1 van het boek XV van hetzelfde wetboek wordt een artikel XV.10/5 ingevoegd, luidende:

“Art.XV.10/5. § 1. Overeenkomstig artikel 23, lid 1, d) en h), en in afwijking van artikel 18 van de algemene gegevensbeschermingsverordening kan het recht op beperking van de verwerking, worden uitgesteld, beperkt of uitgesloten in het geval van de verwerking van persoonsgegevens waarvoor de Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie de verwerkingsverantwoordelijke is, ter waarborging van:

1° de voorkoming en opsporing van strafbare feiten, alsook de onderzoeken en vervolgingen ter zake of de tenuitvoerlegging van straffen, met inbegrip van de bescherming tegen en de voorkoming van gevaren voor de openbare veiligheid;

2° een taak op het gebied van toezicht, inspectie of regelgeving die verband houdt, al is het incidenteel, met de uitoefening van het openbaar gezag.

De in het eerste lid bedoelde verwerkingen zijn deze die de voorbereiding, de organisatie, het beheer en de opvolging beogen van de onderzoeken uitgevoerd door

Le délégué à la protection des données du responsable du traitement consigne les motifs de fait ou de droit sur lesquels se fonde la décision. Ces informations sont mises à la disposition de l’Autorité de protection des données.

Lorsque qu’un service d’inspection et/ou de contrôle du Service public fédéral Economie, PME, Classes moyennes et Energie a fait usage de l’exception telle que déterminée au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, et à l’exception des situations visées au paragraphe 3, alinéa 7, le régime de l’exception est immédiatement levée après la clôture du contrôle ou de l’enquête. Le délégué à la protection des données du responsable du traitement en informe la personne concernée sans délai.

Lorsqu’un dossier est transmis à l’autorité judiciaire, les droits ne sont rétablis qu’après autorisation de l’autorité judiciaire, ou après que la phase judiciaire soit terminée, et, le cas échéant, après que le service compétent ait pris une décision. Toutefois, les renseignements recueillis à l’occasion de l’exécution de devoirs prescrits par l’autorité judiciaire ne peuvent être communiqués qu’avec l’autorisation expresse de cette dernière.”

Art. 85

Dans le titre 1^{er}, chapitre 1^{er} du livre XV du même code, il est inséré un article XV.10/5, rédigé comme suit:

“Art.XV.10/5. § 1^{er}. En application de l’article 23, paragraphe 1^{er}, d) et h), et par dérogation à l’article 18 du règlement général sur la protection des données, le droit à la limitation de traitement, peut être retardé, limité ou exclu s’agissant des traitements de données à caractère personnel dont le Service public fédéral Economie, PME, Classes moyennes et Energie est le responsable du traitement, afin de garantir:

1° la prévention et la détection d’infractions pénales, ainsi que les enquêtes et les poursuites en la matière ou l’exécution de sanctions pénales, y compris la protection contre les menaces pour la sécurité publique et la prévention de telles menaces;

2° une mission de contrôle, d’inspection ou de réglementation liée, même occasionnellement, à l’exercice de l’autorité publique.

Les traitements visés à l’alinéa 1^{er} sont ceux dont la finalité est la préparation, l’organisation, la gestion et le suivi des enquêtes menées par les services d’inspection

de inspectie- en/of controlediensten van de Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie, met inbegrip van de procedures met het oog op de eventuele toepassing van een transactievoorstel door de bevoegde diensten.

Onverminderd de bewaring noodzakelijk voor de verdere verwerking met het oog op archivering in het algemeen belang, wetenschappelijk of historisch onderzoek of statistische doeleinden bedoeld in artikel 89 van algemene verordening gegevensbescherming, worden de persoonsgegevens die het resultaat zijn van de in paragraaf 1 bedoelde verwerkingen niet langer bewaard dan nodig is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt, met een maximale bewaartermijn die één jaar na de definitieve beëindiging van de administratieve en gerechtelijke procedures en rechtsmiddelen uit hoofde van de beperking van de rechten van de betrokkene, bedoeld in het eerste lid, niet mag overschrijden.

§ 2. Deze afwijkingen gelden voor de periode waarin de betrokkene door de genoemde diensten aan een inspectie of onderzoek of aan voorbereidende handelingen in het kader van de uitoefening van hun wettelijke taken wordt onderworpen, en voor de periode waarin documenten afkomstig van deze diensten worden verwerkt met het oog op de betreffende vervolging.

Deze afwijkingen gelden voor zover de toepassing van die rechten afbreuk zou doen aan de behoeften van de controle, het onderzoek of de voorbereidende handelingen, of het geheim van het strafrechtelijk onderzoek dreigt te schenden.

De duur van de in paragraaf 2, eerste lid, bedoelde voorbereidende handelingen, gedurende welke artikel 18 van de algemene gegevensbeschermingsverordening niet van toepassing is, mag niet langer zijn dan een jaar te rekenen vanaf de ontvangst van een overeenkomstig artikel 18 ingediende aanvraag.

De beperking bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, heeft geen betrekking op de gegevens die losstaan van het voorwerp van het onderzoek dat of van de controle die de weigering van het recht op beperking van verwerking van deze gegevens rechtvaardigt.

§ 3. Bij ontvangst van een verzoek betreffende de in paragraaf 2, derde lid, bedoelde informatieverstrekking bevestigt de functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke de ontvangst.

De functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke stelt de betrokkene

et/ou de contrôle du Service public fédéral Economie, PME, Classes moyennes et Energie, en ce compris les procédures visant à l'application éventuelle d'une proposition de transaction par les services compétents.

Sans préjudice de la conservation nécessaire pour le traitement ultérieur à des fins archivistiques dans l'intérêt public, à des fins de recherche scientifique ou historique ou à des fins statistiques visé à l'article 89 du Règlement général sur la protection des données, les données à caractère personnel qui résultent de traitements visés au paragraphe 1^{er} ne sont pas conservées plus longtemps que nécessaire au regard des finalités pour lesquelles elles sont traitées, avec un délai de conservation maximum ne pouvant excéder un an après la cessation définitive des procédures et recours juridictionnels, administratives et judiciaires découlant de la limitation des droits de la personne concernée visée à l'alinéa 1^{er}.

§ 2. Ces dérogations valent durant la période pendant laquelle la personne concernée fait l'objet d'un contrôle ou d'une enquête ou d'actes préparatoires à ceux-ci, effectués par les services précités dans le cadre de l'exécution de leurs missions légales ainsi que durant la période durant laquelle sont traités les pièces provenant de ces services, en vue d'exercer les poursuites y afférentes.

Ces dérogations valent dans la mesure où l'application de ce droit nuirait aux besoins du contrôle, de l'enquête ou des actes préparatoires ou risque de violer le secret de l'enquête pénale.

La durée des actes préparatoires, visés au paragraphe 2, alinéa 1^{er}, pendant laquelle l'article 18 du règlement général sur la protection des données n'est pas applicable, ne peut excéder un an à partir de la réception d'une demande introduite en application de cet article 18.

La restriction visée au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, ne vise pas les données qui sont étrangères à l'objet de l'enquête ou du contrôle justifiant le refus ou le droit à la limitation d'information.

§ 3. Dès réception d'une demande concernant la communication d'informations à fournir visée au paragraphe 2, alinéa 3, le délégué à la protection des données du responsable du traitement en accuse réception.

Le délégué à la protection des données du responsable du traitement informe la personne concernée par

zo snel mogelijk en in elk geval binnen de maand na ontvangst van het verzoek schriftelijk in kennis van elke weigering of beperking van de inzage en van de redenen voor de weigering of beperking. Deze informatie hoeft niet te worden verstrekt indien de verstrekking ervan van de in paragraaf 1, tweede lid, genoemde doeleinden in gevaar zou kunnen brengen. Indien nodig kan deze termijn met twee maanden worden verlengd, rekening houdend met het aantal aanvragen en de complexiteit ervan.

De verwerkingsverantwoordelijke stelt de betrokkene binnen de maand na ontvangst van de aanvraag in kennis van de verlenging en van de redenen voor het uitstel.

De functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke informeert de betrokkene over de mogelijkheden om een klacht in te dienen bij de Gegevensbeschermingsautoriteit en een beroep in te stellen bij een rechterlijke instantie.

De functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke tekent de feitelijke of juridische gronden op waarop de beslissing is gebaseerd. Deze informatie wordt ter beschikking gesteld van de Gegevensbeschermingsautoriteit.

Wanneer een inspectie- en/of controledienst van de Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie gebruik heeft gemaakt van de uitzondering bepaald in paragraaf 1, eerste lid, en met uitzondering van de situaties vermeld in paragraaf 3, zevende lid, wordt de uitzonderingsregeling onmiddellijk na afsluiting van de inspectie of het onderzoek opgeheven. De functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke brengt de betrokkene hiervan onverwijld op de hoogte.

Wanneer een dossier wordt doorgezonden naar het openbaar ministerie en/of de onderzoeksrechter, worden de rechten pas hersteld na toestemming van de rechterlijke instantie of nadat de gerechtelijke fase afgelopen is en, in voorkomend geval, nadat de bevoegde dienst een beslissing heeft genomen. De inlichtingen die worden ingewonnen in het kader van de uitoefening van de door de rechterlijke instantie opgedragen taken, mogen evenwel slechts worden meegedeeld met de uitdrukkelijke toestemming van deze laatste.”

écrit, dans les meilleurs délais, et en tout état de cause dans un délai d'un mois à compter de la réception de la demande, de tout refus ou de toute limitation à son droit à la limitation du traitement des données à caractère personnel la concernant, ainsi que des motifs du refus ou de la limitation. Ces informations concernant le refus ou la limitation peuvent ne pas être fournies lorsque leur communication risque de compromettre l'une des finalités énoncées au paragraphe 1^{er}, alinéa 2. Au besoin, ce délai peut être prolongé de deux mois, compte tenu de la complexité et du nombre de demandes.

Le responsable du traitement informe la personne concernée de cette prolongation et des motifs du report dans un délai d'un mois à compter de la réception de la demande.

Le délégué à la protection des données du responsable du traitement informe la personne concernée des possibilités d'introduire une réclamation auprès de l'Autorité de protection des données et de former un recours juridictionnel.

Le délégué à la protection des données du responsable du traitement consigne les motifs de fait ou de droit sur lesquels se fonde la décision. Ces informations sont mises à la disposition de l'Autorité de protection des données.

Lorsqu'un service d'inspection et/ou de contrôle du Service public fédéral Economie, PME, Classes moyennes et Energie a fait usage de l'exception telle que déterminée au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, et à l'exception des situations visées au paragraphe 3, alinéa 7, le régime de l'exception est immédiatement levée après la clôture du contrôle ou de l'enquête. Le délégué à la protection des données du responsable du traitement en informe la personne concernée sans délai.

Lorsqu'un dossier est transmis à l'autorité judiciaire, les droits ne sont rétablis qu'après autorisation de l'autorité judiciaire, ou après que la phase judiciaire soit terminée, et, le cas échéant, après que le service compétent ait pris une décision. Toutefois, les renseignements recueillis à l'occasion de l'exécution de devoirs prescrits par l'autorité judiciaire ne peuvent être communiqués qu'avec l'autorisation expresse de cette dernière.”

HOOFDSTUK 11

**wijziging van de gecoördineerde wet van
10 mei 2015 betreffende de uitoefening van de
gezondheidszorgberoepen**

Art. 86

In artikel 42 van de gecoördineerde wet van 10 mei 2015 betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) in de bepaling onder 2° worden de woorden “het Sectoraal Comité van de Sociale Zekerheid en van de Gezondheid” vervangen door de woorden “de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité bedoeld in de wet van ... tot oprichting van het informatieveiligheidscomité en tot wijziging van diverse wetten betreffende de uitvoering van Verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG”;

b) in de bepaling onder 3° worden de woorden “het Sectoraal Comité van de Sociale Zekerheid en van de Gezondheid” vervangen door de woorden “de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité”.

Art. 87

In artikel 138 van dezelfde wet worden de woorden “de afdeling gezondheid van het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid bedoeld in artikel 37 van de Kruispuntbankwet van 15 januari 1990” telkens vervangen door de woorden “de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité”.

HOOFDSTUK 12

Slotbepalingen

Art. 88

Voor zover in andere wettelijke bepalingen sprake is van een sectoraal comité moeten die bepalingen worden gelezen overeenkomstig de bepalingen van deze wet en van de wet van xxx houdende diverse bepalingen.

CHAPITRE 11

**modification de la loi coordonnée du 10 mai 2015
relative à l'exercice des professions des soins de
santé**

Art. 86

Dans l'article 42 de la loi coordonnée du 10 mai 2015 relative à l'exercice des professions des soins de santé, les modifications suivantes sont apportées:

a) au 2°, les mots “le Comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé” sont remplacés par les mots “de la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l'information visé dans la loi du ... instituant le comité de sécurité de l'information et modifiant diverses lois concernant la mise en œuvre du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE”;

b) au 3°, les mots “le Comité sectoriel de la Sécurité sociale et de la Santé” sont remplacés par les mots “la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l'information”.

Art. 87

Dans l'article 138 de la même loi, les mots “la section santé du comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé visée à l'article 37 de la loi du 15 janvier 1990 sur la Banque-Carrefour” sont chaque fois remplacés par les mots “la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l'information”.

CHAPITRE 12

dispositions finales

Art. 88

Dans la mesure où il est question d'un comité sectoriel dans d'autres dispositions légales, il y a lieu de lire ces dispositions conformément aux dispositions de la présente loi et de la loi du xxx portant des dispositions diverses.

Art. 89

De Koning kan, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de bestaande wettelijke bepalingen wijzigen, aanvullen, vervangen of opheffen om de tekst ervan in overeenstemming te brengen met de bepalingen van deze wet.

Art. 90

Het mandaat van de externe leden van het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid wordt gehandhaafd tot de datum van de benoeming van de leden van de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité.

Art. 91

Het mandaat van de externe leden van het sectoraal comité van het Rijksregister wordt gehandhaafd tot de datum van de benoeming van de leden van de kamer federale overheid van het informatieveiligheidscomité.-

Art. 92

Deze wet treedt in werking de dag waarop ze in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.-

Gegeven te Brussel, 18 juni 2018

FILIP

VAN KONINGSWEGE:

De minister van Werk en Economie,

Kris PEETERS

De minister van Binnenlandse Zaken,

Jan JAMBON

De minister van Digitale Agenda,

Alexander DE CROO

Art. 89

Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, modifier, compléter, remplacer ou abroger les dispositions légales existantes pour les mettre en conformité avec celles contenues dans la présente loi.

Art. 90

Le mandat des membres externes du comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé est maintenu jusqu'à la date de nomination des membres de la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l'information.

Art. 91

Le mandat des membres externes du comité sectoriel du Registre national est maintenu jusqu'à la date de nomination des membres de la chambre autorité fédérale du comité de sécurité de l'information.

Art. 92

La présente loi entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

Donné à Bruxelles, le 18 juin 2018

PHILIPPE

PAR LE ROI:

Le ministre de l'Emploi et de l'Economie,

Kris PEETERS

Le ministre de l'Intérieur,

Jan JAMBON

Le ministre de l'Agenda numérique,

Alexander DE CROO

De minister van Justitie,

Koen GEENS

*De minister van Sociale Zaken en
Volksgezondheid,*

Maggie DE BLOCK

De minister van Financiën,

Johan VAN OVERTVELDT

De minister van Zelfstandigen,

Denis DUCARME

Le ministre de la Justice,

Koen GEENS

*La ministre des Affaires sociales
et de la Santé publique,*

Maggie DE BLOCK

Le ministre des Finances,

Johan VAN OVERTVELDT

Le ministre des Indépendants,

Denis DUCARME

Coördinatie van de artikelen	
OUD	NIEUW
HOOFDSTUK 2 – OPRICHTING VAN HET INFORMATIEVEILIGHEIDSCOMITÉ	
Artikel 2.	
	§ 1. In afwijking van de bepalingen van de wet van [...] betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens wordt een informatieveiligheidscomité opgericht, samengesteld uit leden die worden aangewezen door de Kamer van volksvertegenwoordigers.
	§ 2. Onverminderd de regeling van zijn werking en bevoegdheden, bij de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid en de wet van 15 augustus 2012 houdende oprichting en organisatie van een federale dienstenintegrator, bestaat het informatieveiligheidscomité uit de kamer sociale zekerheid en gezondheid en de kamer federale overheid en is het samengesteld uit de volgende acht werkende leden, van wie er vier Nederlandstalig en vier Franstalig zijn.
	1° een deskundige inzake informatieveiligheid en bescherming van de persoonlijke levenssfeer die deel uitmaakt van de beide kamers en het voorzitterschap van de beide kamers uitoefent;
	2° een deskundige inzake elektronisch identiteitsbeheer die deel uitmaakt van de beide kamers;
	3° een deskundige inzake informatieveiligheid en bescherming van de persoonlijke levenssfeer die deel uitmaakt van de kamer federale overheid;
	4° een deskundige inzake financiële en fiscale aangelegenheden die deel uitmaakt van de kamer federale overheid;
	5° twee leden met de hoedanigheid van doctor, licentiaat of master in de rechten, deskundig op het vlak van sociaal recht of gezondheidsrecht, die

	beiden deel uitmaken van de kamer sociale zekerheid en gezondheid;
	6° twee leden met de hoedanigheid van arts, deskundig op het vlak van het beheer van persoonsgegevens die de gezondheid betreffen, die beiden deel uitmaken van de kamer sociale zekerheid en gezondheid;
	De leden bedoeld in het eerste lid, 2°, 4°, 5° en 6°, beschikken minstens over een basiskennis van de informatieveiligheid en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.
	Indien het informatieveiligheidscomité in verenigde kamers vergadert, neemt slechts één lid bedoeld in het eerste lid, 5°, en slechts één lid bedoeld in het eerste lid, 6°, aan de vergadering deel.
	§ 3. Voor elk werkend lid wordt onder dezelfde voorwaarden een plaatsvervangend lid aangewezen.
Artikel 3.	
	Om tot werkend of plaatsvervangend lid van het informatieveiligheidscomité benoemd te kunnen worden en het te kunnen blijven, moeten de kandidaten aan de volgende voorwaarden voldoen:
	1° Belg of onderdaan van de Europese Unie zijn;
	2° de burgerlijke en politieke rechten genieten;
	3° voor wat betreft de kamer sociale zekerheid en gezondheid, niet onder het hiërarchisch gezag van de minister bevoegd voor de sociale zekerheid of de minister bevoegd voor de volksgezondheid staan en onafhankelijk zijn van de instellingen van sociale zekerheid, van de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid en de organisaties die in het beheerscomité van de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid zijn vertegenwoordigd, van het eHealth-platform en de organisaties die in het beheerscomité van het eHealth-platform zijn vertegenwoordigd, van de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu, van

	het Federaal Kenniscentrum voor de Gezondheidszorg en van de stichting bedoeld in artikel 45quinquies van het koninklijk besluit nr. 78 van 10 november 1967 betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen;
	4° voor wat betreft de kamer federale overheid, niet onder het hiërarchisch gezag van een federaal minister staan en onafhankelijk zijn van de federale overheidsdiensten;
	5° geen lid zijn van het Europees parlement, van het federaal parlement of van een parlement van de gemeenschappen en de gewesten;
	6° geen lid zijn van de federale regering, een Gemeenschapsregering of een Gewestregering en evenmin een functie uitoefenen in een beleidscel van een minister;
	7° geen lid zijn van de Gegevensbeschermingsautoriteit en niet behoren tot haar personeel.
Artikel 4.	
	§ 1. De leden van het informatieveiligheidscomité worden voor een hernieuwbare termijn van zes jaar benoemd door de Kamer van volksvertegenwoordigers, en worden door de Ministerraad voorgedragen. Ze kunnen van hun opdracht worden ontheven door de Kamer van volksvertegenwoordigers.
	Wanneer het mandaat van een werkend of plaatsvervangend lid een einde neemt vóór de vastgestelde datum wordt dat lid zo spoedig mogelijk vervangen. Het nieuwe lid voleindigt het mandaat van het voormalige lid dat het vervangt.
	§ 2. Vóór ze hun ambt aanvaarden, leggen de leden van het informatieveiligheidscomité in handen van de voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers de volgende eed af: “Ik zweer de plichten van mijn opdracht gewetensvol en onpartijdig te vervullen.”.

Artikel 5.	
	Binnen de perken van hun bevoegdheden krijgen de leden van het informatieveiligheidscomité van niemand onderrichtingen. Zij kunnen niet van hun mandaat worden ontheven voor meningen die zij uiten of daden die zij stellen bij het vervullen van hun functie.
	De leden van het informatieveiligheidscomité zijn onpartijdig en objectief en laten zich niet leiden door vooringenomenheid, in welke vorm dan ook. Zij motiveren hun beslissingen, zowel formeel als materieel, en leven de beginselen van behoorlijk bestuur zeer strikt na.
	De leden van het informatieveiligheidscomité en hun medewerkers zijn gehouden tot een vertrouwelijkheidsverplichting met betrekking tot alles wat ze uit hoofde van hun functie hebben kunnen vernemen.
Artikel 6.	
	§ 1. Indien de werkende voorzitter verhinderd of afwezig is of niet kan deelnemen aan de besluitvorming wegens een belangenconflict oefent het werkend lid bedoeld in artikel 2, eerste lid, 2°, zijn functie uit. Indien het werkend lid bedoeld in artikel 2, eerste lid, 2°, niet beschikbaar is, verdelen de overige leden de taken van de werkende voorzitter onder elkaar, onder leiding van het lid met de grootste anciënniteit of, bij gelijkheid van anciënniteit, van het oudste lid.
	§ 2. De plaatsvervangende leden vervangen de werkende leden indien zij verhinderd of afwezig zijn of in afwachting van hun vervanging bedoeld in artikel 4, § 1, tweede lid.
	§ 3. Een plaatsvervanger van een werkend lid bedoeld in artikel 2, § 2, eerste lid, 5° of 6°, kan slechts deelnemen aan een vergadering van de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité indien dat werkend lid niet zelf aan die vergadering deelneemt of indien noch het ander werkend lid met dezelfde

	hoedanigheid noch de plaatsvervanger van het ander werkend lid met dezelfde hoedanigheid zelf aan die vergadering deelnemen.
Artikel 7.	
	Het lid dat het voorzitterschap van het informatieveiligheidscomité uitoefent, heeft per vergadering van het informatieveiligheidscomité die het bijwoont recht op twee maal het presentiegeld bedoeld in artikel 8.
Artikel 8.	
	De leden, met uitzondering van het lid dat het voorzitterschap uitoefent, hebben per vergadering van het informatieveiligheidscomité die ze bijwonen recht op een presentiegeld van 250 euro (indexcijfer 1,67374). Dat bedrag is gekoppeld aan de evolutie van het indexcijfer van de consumptieprijzen.
	De leden, met inbegrip van het lid dat het voorzitterschap uitoefent, zijn gerechtigd op de vergoedingen voor reis- en verblijfskosten volgens de bepalingen die van toepassing zijn op het personeel van de federale overheidsdiensten.
HOOFDSTUK 3 – WIJZIGING VAN DE WET VAN 15 JANUARI 1990 HOUDENDE OPRICHTING EN ORGANISATIE VAN EEN KRUISPUNTBANK VAN DE SOCIALE ZEKERHEID	
Artikel 9.	
Art. 2. 7° "sociale gegevens van persoonlijke aard die de gezondheid betreffen" : alle sociale gegevens van persoonlijke aard waaruit informatie kan worden afgeleid omtrent de vroegere, huidige of toekomstige fysieke of psychische gezondheidstoestand van de natuurlijke persoon die is of kan worden geïdentificeerd, met uitzondering van de louter administratieve of boekhoudkundige gegevens betreffende de geneeskundige behandelingen of verzorging;	Art. 2. 7° "sociale gegevens van persoonlijke aard die de gezondheid betreffen": sociale gegevens van persoonlijke aard die verband houden met de fysieke of mentale gezondheid van een natuurlijke persoon, waaronder sociale gegevens van persoonlijke aard over verleende gezondheidsdiensten waarmee informatie over zijn gezondheidstoestand wordt gegeven;
Art. 2. 10° "sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid" : het sectoraal comité van de	Art. 2. 10° "informatieveiligheidscomité": het informatieveiligheidscomité opgericht met toepassing van de wet van ... tot oprichting van het

<p>sociale zekerheid ingesteld binnen de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.</p>	<p>informatieveiligheidscomité en tot wijziging van diverse wetten betreffende de uitvoering van Verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG;</p>
	<p>Art. 2. 11° “eHealth-platform”: het eHealth-platform bedoeld in artikel 2 van de wet van 21 augustus 2008 houdende oprichting en organisatie van het eHealth-platform en diverse bepalingen.”.</p>
<p>Artikel 10.</p>	
<p>Art. 4. § 5. Iedere openbare overheid, natuurlijke persoon en openbare of private instelling die overeenkomstig § 4 toegang heeft tot de identificatiegegevens van de Kruispuntbankregisters of er mededeling van bekomt, wijst, al dan niet onder het personeel, een consulent inzake informatieveiligheid en bescherming van de persoonlijke levenssfeer aan die onder meer de functie vervult van aangestelde voor de gegevensbescherming bedoeld in artikel 17bis van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens.</p>	<p>Art. 4. § 5. Iedere openbare overheid, natuurlijke persoon en openbare of private instelling die overeenkomstig § 4 toegang heeft tot de identificatiegegevens van de Kruispuntbankregisters of er mededeling van bekomt, wijst, al dan niet onder het personeel, een functionaris voor gegevensbescherming aan, voor zover deze nog niet is aangewezen met toepassing van de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG of het artikel 24.</p>
<p>De identiteit van de consulent inzake informatieveiligheid en bescherming van de persoonlijke levenssfeer wordt meegedeeld aan de afdeling sociale zekerheid van het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid behalve indien deze reeds met toepassing van een andere bepaling vastgesteld door of krachtens een wet, een decreet of een ordonnantie aan de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer of aan een in haar schoot opgericht sectoraal comité werd meegedeeld.</p>	<p>De identiteit van de functionaris voor gegevensbescherming wordt meegedeeld aan de Kruispuntbank.</p>
<p>Voor zover reeds met toepassing van artikel 24 een veiligheidsconsulent werd aangewezen, vervult deze tevens de rol van consulent inzake informatieveiligheid en bescherming van de persoonlijke levenssfeer.</p>	<p>(...) opgeheven</p>

§ 6. Iedere openbare overheid, natuurlijke persoon en openbare of private instelling die overeenkomstig § 4 toegang heeft tot de identificatiegegevens van de Kruispuntbankregisters of er mededeling van bekomt, is verplicht :	§ 6. Iedere openbare overheid, natuurlijke persoon en openbare of private instelling die overeenkomstig § 4 toegang heeft tot de identificatiegegevens van de Kruispuntbankregisters of er mededeling van bekomt, is verplicht :
1° bij naam de organen of aangestelden aan te wijzen die, omwille van hun bevoegdheden, gemachtigd zijn om toegang te hebben tot de identificatiegegevens of er mededeling van te bekomen en hen te informeren overeenkomstig artikel 16, § 2, van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens; van deze organen of aangestelden moeten ze een lijst opstellen;	1° bij naam de organen of aangestelden aan te wijzen die omwille van hun bevoegdheden gemachtigd zijn om toegang te hebben tot de identificatiegegevens of er mededeling van te bekomen, hen te informeren over de relevante regelgeving over de bescherming van de persoonlijke levenssfeer bij het verwerken van persoonsgegevens en een lijst van die organen of aangestelden op te stellen, bij te houden en permanent te actualiseren;
Artikel 11.	
Art. 5. § 1. De Kruispuntbank verzamelt sociale gegevens bij de instellingen van sociale zekerheid, slaat ze op, voegt ze samen en deelt ze mee aan de personen die ze nodig hebben voor het verrichten van onderzoeken die nuttig zijn voor de kennis, de conceptie en het beheer van de sociale zekerheid. Voor zover voormelde mededeling betrekking heeft op anonieme gegevens dient het de afdeling sociale zekerheid van het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid bedoeld in artikel 37 vooraf een advies te verlenen, behalve indien de mededeling wordt verricht aan de Ministers die de sociale zekerheid onder hun bevoegdheid hebben, de Wetgevende Kamers, de openbare instellingen van sociale zekerheid, de Nationale Arbeidsraad, de Hoge Raad voor de Zelfstandigen en de Kleine en Middelgrote Ondernemingen of het Planbureau.	Art. 5. § 1. De Kruispuntbank verzamelt sociale gegevens bij de instellingen van sociale zekerheid, slaat ze op, voegt ze samen en deelt ze mee aan personen die ze nodig hebben voor het verrichten van onderzoeken die nuttig zijn voor de kennis, de conceptie en het beheer van de sociale bescherming.
§ 2. De Kruispuntbank gebruikt de met toepassing van § 1 verzamelde sociale gegevens eveneens voor het bepalen van de doelgroep van onderzoeken die worden verricht aan de hand van een bevraging van de proefpersonen. Deze bevraging geschiedt in principe door de Kruispuntbank in opdracht van de uitvoerder van het onderzoek, zonder dat sociale gegevens van persoonlijke aard met betrekking tot de proefpersonen aan de uitvoerder van het onderzoek worden	§ 2. De Kruispuntbank gebruikt de met toepassing van § 1 verzamelde sociale gegevens voor het bepalen van de doelgroep van onderzoeken die worden verricht door de bevraging van de proefpersonen.

<p>meegedeeld en na advies van de afdeling sociale zekerheid van het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid, tenzij het onderzoek wordt verricht door of in opdracht van de Ministers die de sociale zekerheid onder hun bevoegdheid hebben, de Wetgevende Kamers, de openbare instellingen van sociale zekerheid, de Nationale Arbeidsraad, de Hoge Raad voor de Zelfstandigen en de Kleine en Middelgrote Ondernemingen of het Planbureau.</p>	
	<p>De bevraging van de proefpersonen gebeurt in principe door de Kruispuntbank in opdracht van de uitvoerder van het onderzoek, zonder dat sociale gegevens van persoonlijke aard van de proefpersonen aan de uitvoerder van het onderzoek worden meegedeeld.</p>
<p>§ 3. Voor de toepassing van dit artikel wordt de Kruispuntbank beschouwd als een intermediaire organisatie, zoals gedefinieerd krachtens de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens.</p>	<p>§ 3. Voor de toepassing van dit artikel wordt de Kruispuntbank beschouwd als een intermediaire organisatie, in de zin van een organisatie andere dan de verantwoordelijke voor de verwerking van niet-gepseudonimiseerde persoonsgegevens die instaat voor het pseudonimiseren ervan.</p>
<p>Artikel 12.</p>	
	<p>Art. 5bis. Onverminderd de verwerking van persoonsgegevens met het oog op archivering in het algemeen belang, wetenschappelijk of historisch onderzoek of statistische doeleinden bedoeld in artikel 89 van Verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming), kunnen de instellingen van sociale zekerheid bedoeld in artikel 2, 2^o, de sociale inspectiediensten en de directie van de administratieve geldboeten van de afdeling van de juridische studiën, de documentatie en de geschillen van de Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg, hetzij elk voor zich, hetzij gezamenlijk, met het oog op de preventie, de vaststelling, de vervolging en de bestraffing van de</p>

	<p>inbreuken op de sociale wetgeving die tot hun respectieve bevoegdheid behoren en met het oog op de inning en invordering van de bedragen die tot hun respectieve bevoegdheid behoren, desgevallend na beraadslaging van de bevoegde kamer van het informatieveiligheidscomité, alle gegevens die nodig zijn voor de toepassing van de wetgeving betreffende het arbeidsrecht en de sociale zekerheid verzamelen, verwerken en samenvoegen in een datawarehouse waarmee ze in staat worden gesteld om processen van datamining en datamatching, met inbegrip van profilering in de zin van artikel 4, 4) van de algemene verordening gegevensbescherming, uit te voeren.</p>
	Voor de toepassing van deze bepaling wordt verstaan onder:
	1° “datawarehouse”: een datasysteem met een grote hoeveelheid digitale gegevens die zich lenen voor analyse;
	2° “datamining” : het op geavanceerde wijze zoeken naar informatie in grote gegevensbestanden;
	3° “datamatching”: het vergelijken van meerdere sets van verzamelde data met elkaar.
	De verwerkingsverantwoordelijke voor de in het eerste lid bedoelde gegevensverwerking is de instelling of dienst genoemd in het eerste lid die voor de betreffende verwerking in het datawarehouse instaat. Wanneer twee of meer verwerkingsverantwoordelijken gezamenlijk de doeleinden en middelen van de verwerking bepalen, zijn zij gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken.
	Onverminderd de bewaring noodzakelijk voor de verwerking met het oog op archivering in het algemeen belang, wetenschappelijk of historisch onderzoek of statistische doeleinden bedoeld in artikel 89 van Verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming), worden de persoonsgegevens die voortkomen uit de

	<p>verwerkingen in het datawarehouse niet langer bewaard dan noodzakelijk voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt met inbegrip van de vereisten inzake de toepassing van herhaling en de herroeping van een toegekend uitstel met een maximale bewaartermijn die één jaar na de verjaring van alle vorderingen die tot de bevoegdheid van de verwerkingsverantwoordelijke behoren en, in voorkomend geval, de integrale betaling van alle hiermee verbonden bedragen niet mag overschrijden.</p>
	<p>De verwerkingsverantwoordelijke stelt een lijst op van de categorieën van personen die de persoonsgegevens in het datawarehouse kunnen raadplegen, met een beschrijving van hun hoedanigheid ten opzichte van de verwerking van de beoogde gegevens. Deze lijst wordt ter beschikking gehouden van de Gegevensbeschermingsautoriteit.</p>
	<p>De verwerkingsverantwoordelijke waakt erover dat de aangewezen personen door een wettelijke of statutaire verplichting, of door een evenwaardige contractuele bepaling, ertoe gehouden zijn het vertrouwelijk karakter van de betrokken gegevens in acht te nemen.</p>
	<p>Wanneer persoonsgegevens worden meegedeeld aan de Kruispuntbank of aan een instelling van sociale zekerheid, moet de beraadslaging in voorkomend geval bepalen dat deze gegevens verwerkt kunnen worden in het kader van de doeleinden van de verwerking in het datawarehouse bedoeld in het eerste lid.”.</p>
<p>Artikel 13.</p>	
	<p>Art. 5ter. § 1. Onverminderd de verwerking van persoonsgegevens met het oog op archivering in het algemeen belang, wetenschappelijk of historisch onderzoek of statistische doeleinden bedoeld in artikel 89 van Verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn</p>

	<p>95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming), kunnen de instellingen van sociale zekerheid bedoeld in artikel 2, 2°, de sociale inspectiediensten en de directie van de administratieve geldboeten van de afdeling van de juridische studiën, de documentatie en de geschillen van de Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg, met inachtneming van deze wet, en ieder voor wat betreft de verwerkingen van persoonsgegevens waarvoor hij de verwerkingsverantwoordelijke is, alle gegevens die nodig zijn voor de toepassing van de wetgeving betreffende het arbeidsrecht en de sociale zekerheid verder verwerken wanneer en voor zover zowel de initiële verwerking als de verdere verwerking wordt verricht met het oog op de preventie, de vaststelling, de vervolging en de bestraffing van de inbreuken op de sociale wetgeving die tot hun respectieve bevoegdheid behoren.</p>
	<p>§ 2. Onverminderd de verwerking van persoonsgegevens met het oog op archivering in het algemeen belang, wetenschappelijk of historisch onderzoek of statistische doeleinden bedoeld in artikel 89 van Verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming), kunnen de instellingen van sociale zekerheid bedoeld in artikel 2, 2°, de sociale inspectiediensten en de directie van de administratieve geldboeten van de afdeling van de juridische studiën, de documentatie en de geschillen van de Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg, met inachtneming van deze wet en ieder voor wat betreft de verwerkingen van persoonsgegevens waarvoor hij de verwerkingsverantwoordelijke is, alle gegevens die nodig zijn voor de toepassing van de wetgeving betreffende het arbeidsrecht en de sociale zekerheid verder verwerken wanneer en voor zover zowel de initiële verwerking als de verdere verwerking wordt verricht met het oog op de inning en invordering van de bedragen die tot hun bevoegdheid behoren.</p>

	<p>§ 3. De instellingen en diensten bedoeld in paragraaf 1 kunnen de persoonsgegevens die werden verzameld voor een ander doeleinde dan de sociale zekerheid en het arbeidsrecht slechts verder verwerken op voorwaarde dat deze latere verwerking desgevallend het voorwerp heeft uitgemaakt van een beraadslaging van de bevoegde kamer van het informatieveiligheidscomité.</p>
	<p>§ 4. Onverminderd de bewaring noodzakelijk voor de verwerking met het oog op archivering in het algemeen belang, wetenschappelijk of historisch onderzoek of statistische doeleinden bedoeld in artikel 89 van Verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming), worden de persoonsgegevens die voortkomen uit de verdere verwerkingen bedoeld in paragraaf 1 niet langer bewaard dan noodzakelijk voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt met inbegrip van de vereisten inzake de toepassing van herhaling en de herroeping van een toegekend uitstel, met een maximale bewaartermijn die één jaar na de verjaring van alle vorderingen die tot de bevoegdheid van de verwerkingsverantwoordelijke behoren, en in voorkomend geval, de integrale betaling van alle hiermee verbonden bedragen, niet mag overschrijden.”.</p>
Artikel 14.	
<p>Art. 11. § 2. Voor zover de sociale gegevens nodig voor het toekennen van een aanvullend recht in het netwerk beschikbaar zijn en het Beheerscomité van de Kruispuntbank het betrokken aanvullend recht heeft aangeduid, zijn de toekennende instanties verplicht ze uitsluitend bij de Kruispuntbank op te vragen, onverminderd artikel 4, tweede lid.</p>	<p>Art. 11. § 2. Voor zover de sociale gegevens nodig voor het toekennen van een aanvullend recht in het netwerk beschikbaar zijn en het Beheerscomité van de Kruispuntbank het betrokken aanvullend recht heeft aangeduid, zijn de toekennende instanties verplicht ze uitsluitend bij de Kruispuntbank op te vragen (...).</p>
<p>De Kruispuntbank kan daartoe, na machtiging van het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de</p>	<p>De Kruispuntbank kan daartoe, na machtiging van de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het</p>

gezondheid, de nodige sociale gegevens van persoonlijke aard verzamelen en opslaan gedurende een bepaalde periode en meedelen aan de toekennende instanties.	informatieveiligheidscomité , de nodige sociale gegevens van persoonlijke aard verzamelen en opslaan gedurende een bepaalde periode en meedelen aan de toekennende instanties.
Het Beheerscomité van de Kruispuntbank bepaalt voor elk aanvullend recht dat hij aanduidt de datum vanaf wanneer de toekennende instanties het meedelen van de sociale gegevens nodig voor het toekennen van aanvullende rechten niet langer ten laste kunnen leggen van de betrokken natuurlijke persoon, diens rechthebbenden of hun lasthebbers en de betrokken natuurlijke persoon, diens rechthebbenden of hun lasthebbers gerechtigd zijn om, zonder verlies van het aanvullend recht, te weigeren enig sociaal gegeven ter staving van het statuut van deze natuurlijke persoon inzake sociale zekerheid ter beschikking te stellen van de toekennende instantie.	Het Beheerscomité van de Kruispuntbank bepaalt voor elk aanvullend recht dat hij aanduidt de datum vanaf wanneer de toekennende instanties het meedelen van de sociale gegevens nodig voor het toekennen van aanvullende rechten niet langer ten laste kunnen leggen van de betrokken natuurlijke persoon, diens rechthebbenden of hun lasthebbers en de betrokken natuurlijke persoon, diens rechthebbenden of hun lasthebbers gerechtigd zijn om, zonder verlies van het aanvullend recht, te weigeren enig sociaal gegeven ter staving van het statuut van deze natuurlijke persoon inzake sociale zekerheid ter beschikking te stellen van de toekennende instantie.
Artikel 15.	
Art. 12, tweede lid. Ze kunnen eveneens door de afdeling sociale zekerheid van het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid worden vrijgesteld van de verplichting om zich tot de Kruispuntbank te richten in de gevallen bepaald door de Koning.	Art. 12, tweede lid. Ze kunnen eveneens door de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité worden vrijgesteld van de verplichting om zich tot de Kruispuntbank te richten in de gevallen bepaald door de Koning.
Artikel 16.	
Art. 13. Onverminderd het bepaalde in de artikelen 15 en 46, eerste lid, 1°, deelt de Kruispuntbank, op eigen initiatief of op hun verzoek, sociale gegevens mee aan personen die deze nodig hebben voor het uitvoeren van de opdrachten die door of krachtens een wet, een decreet of een ordonnantie aan hen zijn toegewezen of voor het vervullen van taken van algemeen belang die door of krachtens een wet, een decreet of een ordonnantie aan hen zijn toevertrouwd.	Art. 13. Onverminderd het bepaalde in artikel 15 deelt de Kruispuntbank, op eigen initiatief of op hun verzoek, sociale gegevens mee aan personen die deze nodig hebben voor het uitvoeren van de opdrachten die door of krachtens een wet, een decreet of een ordonnantie aan hen zijn toegewezen of voor het vervullen van taken van algemeen belang die door of krachtens een wet, een decreet of een ordonnantie aan hen zijn toevertrouwd.
Artikel 17.	
Art. 14, vierde lid. De afdeling sociale zekerheid van het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid kan op voorstel van de Kruispuntbank voorzien in een vrijstelling van de in het eerste lid bedoelde tussenkomst van de Kruispuntbank, voor	Art. 14, vierde lid. De kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité kan op voorstel van de Kruispuntbank voorzien in een vrijstelling van de in het eerste lid bedoelde tussenkomst

zover deze tussenkomst geen toegevoegde waarde kan bieden.	van de Kruispuntbank, voor zover deze tussenkomst geen toegevoegde waarde kan bieden.
	Art. 14, vijfde lid. Een mededeling van persoonsgegevens door of aan een instantie van een Gemeenschap of een Gewest, vrijwillig ingeschakeld in het netwerk met toepassing van artikel 18, aan of door een andere instantie van dezelfde Gemeenschap of hetzelfde Gewest gebeurt niet met de tussenkomst van de Kruispuntbank, tenzij deze instanties hierom verzoeken.
Artikel 18.	
	Art. 18. Artikel 15 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wetten van 2 augustus 2002, 26 februari 2003 en 1 maart 2007, wordt vervangen als volgt:
Art. 15. § 1. Elke mededeling binnen het netwerk, van sociale gegevens van persoonlijke aard, door de Kruispuntbank of de instellingen van sociale zekerheid, vereist een principiële machtiging van de afdeling sociale zekerheid van het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid, behalve in de door de Koning bepaalde gevallen. Voor deze gevallen kan de Koning voorschrijven dat de afdeling sociale zekerheid van het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid echter al dan niet vooraf op de hoogte wordt gebracht van de mededeling.	Art. 15. § 1. Elke mededeling van sociale gegevens van persoonlijke aard door de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid of een instelling van sociale zekerheid of aan een andere instantie dan een federale overheidsdienst, een programmatorische overheidsdienst of een federale instelling van openbaar nut vereist een voorafgaande beraadslaging van de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité. De Koning kan bij een in Ministerraad overlegd besluit bepalen welke mededelingen van sociale gegevens van persoonlijke aard door de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid of een instelling van sociale zekerheid aan een andere instelling van sociale zekerheid geen beraadslaging van het informatieveiligheidscomité vereisen en of het informatieveiligheidscomité er dan al dan niet vooraf van op de hoogte moet worden gebracht.
Elke mededeling buiten het netwerk van sociale gegevens van persoonlijke aard, door de Kruispuntbank of de instellingen van sociale zekerheid, vereist een principiële machtiging van de afdeling sociale zekerheid van het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid.	Een mededeling van persoonsgegevens tussen instanties van eenzelfde Gemeenschap of Gewest, voor zover die niet gebeurt met tussenkomst van de Kruispuntbank, vereist geen voorafgaande beraadslaging van de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité.
Vooraleer zijn machtiging te geven, gaat de afdeling sociale zekerheid van het sectoraal comité van de	

<p>sociale zekerheid en van de gezondheid na of de mededeling in overeenstemming met deze wet en haar uitvoeringsmaatregelen geschiedt, met inbegrip van de door het beheerscomité van de Kruispuntbank verstrekte onderrichtingen met het oog op de toepassing ervan. De machtigingen worden verleend binnen de termijn, onder de eventuele voorwaarden en volgens de modaliteiten bepaald door de Koning.</p>	
<p>Een principiële machtiging van de afdeling sociale zekerheid van het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid is evenwel niet vereist voor de mededeling van gecodeerde persoonsgegevens, zoals gedefinieerd krachtens de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens, die de Kruispuntbank overeenkomstig artikel 5, § 1, eerste lid, verricht aan de Ministers die de sociale zekerheid onder hun bevoegdheid hebben, de Wetgevende Kamers, de openbare instellingen van sociale zekerheid, de Nationale Arbeidsraad, de Hoge Raad voor de Zelfstandigen en de Kleine en Middelgrote Ondernemingen of het Planbureau.</p>	
<p>§ 2. In afwijking van artikel 42, § 2, 3°, van de wet van 13 december 2006 houdende diverse bepalingen betreffende gezondheid, vereist de mededeling van persoonsgegevens die de gezondheid betreffen in de zin van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens in de volgende gevallen geen principiële machtiging van de afdeling gezondheid van het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid :</p> <p>1° indien de mededeling betrekking heeft op sociale gegevens van persoonlijke aard die de gezondheid betreffen en wordt verricht door een instelling van sociale zekerheid aan een andere instelling van sociale zekerheid voor het vervullen van de taken die haar zijn opgelegd door of krachtens de wet, aan een toekennende instantie bedoeld in artikel 11bis voor het toekennen van een aanvullend recht of aan een persoon tot wie het geheel of een deel van de rechten en verplichtingen voortvloeiend uit deze wet en haar uitvoeringsmaatregelen werd uitgebreid met toepassing van artikel 18 voor het vervullen van zijn</p>	<p>§ 2. Elke mededeling van sociale gegevens van persoonlijke aard door de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid of een instelling van sociale zekerheid bedoeld in artikel 2, eerste lid, 2°, a), aan een federale overheidsdienst, een programmatorische overheidsdienst of een federale instelling van openbaar nut, andere dan een instelling van sociale zekerheid, vereist een voorafgaande beraadslaging van de verenigde kamers van het informatieveiligheidscomité voor zover de verwerkingsverantwoordelijken van de meedelende instantie, de ontvangende instantie en de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid in uitvoering van artikel 20 van de wet van [...] betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens, niet tot een akkoord komen over de mededeling of minstens één van die verwerkingsverantwoordelijken om een beraadslaging verzoekt en de andere verwerkingsverantwoordelijken daarvan in kennis heeft gesteld. In vermelde gevallen wordt de</p>

<p>taken, in welk geval een principiële machtiging van de afdeling sociale zekerheid van het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid vereist is;</p> <p>2° indien een instelling van sociale zekerheid en een andere persoon respectievelijk sociale gegevens van persoonlijke aard die de gezondheid betreffen en persoonsgegevens die de gezondheid betreffen in de zin van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens meedelen aan eenzelfde bestemming voor eenzelfde doeleinde, in welk geval een gezamenlijke principiële machtiging van beide afdelingen van het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid vereist is.)</p>	<p>aanvraag ambtshalve gezamenlijk ingediend door betrokken verwerkingsverantwoordelijken.</p>
	<p>Elke mededeling van sociale gegevens van persoonlijke aard door een andere instelling van sociale zekerheid dan bedoeld in artikel 2, eerste lid, 2°, a), aan een federale overheidsdienst, een programmatorische overheidsdienst of een federale instelling van openbaar nut, andere dan een instelling van sociale zekerheid, vereist een voorafgaande beraadslaging van de verenigde kamers van het informatieveiligheidscomité.</p>
	<p>De mededeling van sociale gegevens van persoonlijke aard overeenkomstig deze paragraaf aan instellingen die gegevens verwerken met het oog op statistische doeleinden, gebeurt op basis van een algemene of een specifieke beraadslaging van de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité.</p>
	<p>Een beraadslaging van de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité is niet vereist voor de mededeling van sociale gegevens van persoonlijke aard door de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid of een instelling van sociale zekerheid aan het Algemeen Rijksarchief en Rijksarchief in de Provinciën.</p>
	<p>Vooraleer haar beraadslaging te verlenen, gaat de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité na of de mededeling in overeenstemming met deze wet en haar uitvoeringsmaatregelen geschiedt. Voor zover een</p>

	<p>aanvraag alle noodzakelijke elementen bevat om een beraadslaging te verlenen en als dusdanig wordt ingediend binnen de dertig kalenderdagen vóór een bepaalde vergadering wordt zij in beginsel behandeld tijdens de vergadering die op de voormelde vergadering volgt. De aanvrager ontvangt binnen een week een ontvangstmelding met de vermelding of de ingediende aanvraag al dan niet volledig is.</p>
	<p>Een beraadslaging van de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité is niet vereist voor de mededeling van gepseudonimiseerde sociale gegevens van persoonlijke aard bedoeld in de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG, die de Kruispuntbank overeenkomstig artikel 5, § 1, eerste lid, verricht aan de ministers die de sociale zekerheid onder hun bevoegdheid hebben, de Wetgevende Kamers, de openbare instellingen van sociale zekerheid, de Algemene Directie Statistiek – Statistics Belgium van de Federale Overheidsdienst Economie, KMO, Middenstand en Energie en de andere statistische autoriteiten zoals voorzien in het samenwerkingsakkoord van 15 juli 2014 betreffende de nadere regels voor de werking van het Interfederaal Instituut voor de Statistiek, de Nationale Arbeidsraad, de Hoge Raad voor de Zelfstandigen en de Kleine en Middelgrote Ondernemingen, het Planbureau of de Nationale Bank van België.</p>
	<p>§ 3. Voor zover de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité een beraadslaging moet verlenen voor een mededeling van persoonsgegevens, kan zij in voorkomend geval eveneens een beraadslaging verlenen voor het gebruik van het identificatienummer van het Rijksregister van de natuurlijke personen door de betrokken instanties indien dat noodzakelijk is in het kader van de beoogde mededeling.</p>

	§ 4. De beraadslagingen van de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité worden met redenen omkleed.
	§ 5. Voor zover het informatieveiligheidscomité een beraadslaging verleent voor de mededeling van persoonsgegevens door de federale overheid is die, in afwijking van artikel 20 van de wet van [...] betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens, vrijgesteld van de verplichting om dienaangaande met de bestemming van de persoonsgegevens een protocol op te stellen.”.
Artikel 19.	
Art. 20. § 1. De artikelen 2 tot en met 5 van de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen zijn van toepassing op de eenzijdige bestuurshandelingen van de instellingen van sociale zekerheid waarbij de rechten van de gerechtigden op sociale zekerheid of van hen die er aanspraak op maken worden bepaald, beoordeeld of gewijzigd.	Art. 20. § 1. De artikelen 2 tot en met 5 van de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen zijn van toepassing op de eenzijdige bestuurshandelingen van de instellingen van sociale zekerheid waarbij de rechten van de gerechtigden op sociale zekerheid of van hen die er aanspraak op maken worden bepaald, beoordeeld of gewijzigd.
De Koning kan, bij in Ministerraad overlegd besluit en na advies van de afdeling sociale zekerheid van het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid, afwijkingen bepalen van het eerste lid.	(...) opgeheven
§ 2. In afwijking van artikel 12, § 3 van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens delen de instellingen van sociale zekerheid en de Kruispuntbank de verbeteringen en verwijderingen van sociale gegevens van persoonlijke aard uitsluitend mee aan de persoon waarop de gegevens betrekking hebben. De instellingen van sociale zekerheid delen deze verbeteringen en verwijderingen eveneens mee aan de Kruispuntbank. De Kruispuntbank deelt de verbeteringen en verwijderingen mee aan de instellingen van sociale zekerheid waarvoor uit het repertorium van de personen bedoeld in artikel 6 blijkt dat ze deze gegevens bewaren.	§ 2. In afwijking van artikel 19 van de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG delen de instellingen van sociale zekerheid en de Kruispuntbank de verbeteringen en verwijderingen van sociale gegevens van persoonlijke aard uitsluitend mee aan de persoon op wie de gegevens betrekking hebben. De instellingen van sociale zekerheid delen deze verbeteringen en verwijderingen eveneens mee aan de Kruispuntbank. De Kruispuntbank deelt de verbeteringen en verwijderingen mee aan de instellingen van sociale zekerheid waarvoor uit het

	repertorium van de personen bedoeld in artikel 6 blijkt dat ze deze gegevens bewaren.
Artikel 20.	
Art. 22. De Kruispuntbank en de instellingen van sociale zekerheid zijn verplicht alle maatregelen te treffen om een perfecte bewaring van de sociale gegevens van persoonlijke aard te verzekeren.	(...) opgeheven
Artikel 21.	
Art. 23. De personen die tussenkomen in de toepassing van de sociale zekerheid kunnen enkel mededeling bekomen van de sociale gegevens van persoonlijke aard die zij nodig hebben voor deze toepassing. Wanneer deze personen mededeling hebben bekomen van sociale gegevens van persoonlijke aard, mogen ze daarover slechts beschikken gedurende de tijd nodig voor de toepassing van de sociale zekerheid en zijn ze ertoe gehouden maatregelen te treffen om het vertrouwelijk karakter van de gegevens te verzekeren en om ervoor te zorgen dat ze uitsluitend worden aangewend voor de doeleinden vastgelegd door of krachtens deze wet of voor het vervullen van hun wettelijke verplichtingen. De Koning kan bepalen in welke gevallen, onder welke voorwaarden en volgens welke modaliteiten de tot anonieme informatie verwerkte sociale gegevens van persoonlijke aard na de tijd nodig voor de toepassing van de sociale zekerheid mogen worden bewaard in het belang van het historisch of wetenschappelijk onderzoek of voor het opmaken van statistieken.	(...) opgeheven.
Artikel 22.	
Afdeling 3. - De veiligheidsconsulenten	Afdeling 3. – de functionarissen voor gegevensbescherming.
Artikel 23.	
Art. 24. Iedere instelling van sociale zekerheid wijst, al dan niet onder haar personeel, een veiligheidsconsulent aan. De identiteit van deze consulent wordt aan de Kruispuntbank en aan de	Art. 24. Iedere instelling van sociale zekerheid wijst, al dan niet onder haar personeel, een functionaris voor gegevensbescherming aan en deelt zijn identiteit mee aan de Kruispuntbank.

afdeling sociale zekerheid van het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid meegedeeld.	
Ook de Kruispuntbank wijst, onder het personeel tewerkgesteld in haar schoot en na advies van de afdeling sociale zekerheid van het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid, een veiligheidsconsulent aan.	Ook de Kruispuntbank wijst, al dan niet onder haar personeel, een functionaris voor gegevensbescherming aan.
Artikel 24.	
	Art. 24. Artikel 25 van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 6 augustus 1993 en gewijzigd bij de wet van 24 december 2002, wordt vervangen als volgt:
Art. 25. De veiligheidsconsulent bedoeld in artikel 24, eerste en tweede lid, staat, met het oog op de veiligheid van de sociale gegevens die door zijn instelling worden verwerkt of uitgewisseld en met het oog op de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de personen op wie deze sociale gegevens betrekking hebben, in voor :	Art. 25. De functionaris voor gegevensbescherming bedoeld in artikel 24, eerste en tweede lid, vervult de taken die hem worden toegekend door de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG en staat voorts, met het oog op de veiligheid van de sociale gegevens die door zijn instelling worden verwerkt of uitgewisseld en met het oog op de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de personen op wie deze sociale gegevens betrekking hebben, in voor:
1° het verstrekken van deskundige adviezen aan de persoon belast met het dagelijks bestuur;	1° het verstrekken van adviezen aan de persoon belast met het dagelijks bestuur;
2° het uitvoeren van opdrachten die hem door de persoon belast met het dagelijks bestuur worden toevertrouwd.	2° het uitvoeren van opdrachten die hem door de persoon belast met het dagelijks bestuur worden toevertrouwd, voor zover dit zijn onafhankelijkheid niet in het gedrang brengt en voor zover de inhoud en de hoeveelheid van de andere toevertrouwde opdrachten hem in staat stellen om zijn taken als functionaris voor gegevensbescherming conform de hogervermelde Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 uit te voeren.

De veiligheidsconsulent van de Kruispuntbank verstrekt bovendien deskundige adviezen over de veiligheid van het netwerk.	De functionaris voor gegevensbescherming van de Kruispuntbank verstrekt bovendien adviezen over de veiligheid van het netwerk.
De Koning kan de regels bepalen volgens welke de veiligheidsconsulenten hun opdrachten uitvoeren.	De Koning kan, na advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit, de regels bepalen volgens dewelke de functionaris voor gegevensbescherming bijkomende opdrachten uitvoert.
Artikel 25.	
Art. 26. § 1. De instellingen van sociale zekerheid en de Kruispuntbank wijzen, al dan niet onder hun personeel, een geneesheer aan onder wiens toezicht en verantwoordelijkheid de behandeling, de uitwisseling en de bewaring van de sociale gegevens van persoonlijke aard die de gezondheid betreffen gebeurt.	Art. 26. § 1. De instellingen van sociale zekerheid en de Kruispuntbank wijzen, al dan niet onder hun personeel, een beroepsbeoefenaar in de gezondheidszorg aan onder wiens toezicht en verantwoordelijkheid de behandeling, de uitwisseling en de bewaring van de sociale gegevens van persoonlijke aard die de gezondheid betreffen gebeurt.
De identiteit van deze geneesheer wordt aan de afdeling sociale zekerheid van het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid medegedeeld.	De identiteit van deze beroepsbeoefenaar in de gezondheidszorg wordt aan de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité medegedeeld.
De Koning kan de regelen bepalen volgens dewelke de verantwoordelijke geneesheer zijn opdracht uitvoert.	De Koning kan de regelen bepalen volgens dewelke de verantwoordelijke beroepsbeoefenaar in de gezondheidszorg zijn opdracht uitvoert.
§ 2. De natuurlijke personen die de sociale gegevens van persoonlijke aard die de gezondheid betreffen mogen opslaan, raadplegen, wijzigen, verwerken of vernietigen of die er toegang toe mogen hebben wanneer ze in het archief worden bewaard, worden bij naam aangewezen. De inhoud en de draagwijdte van de toegangsmachtiging worden vastgelegd en er wordt melding van gemaakt in een regelmatig bijgehouden register.	§ 2. De natuurlijke personen die de sociale gegevens van persoonlijke aard die de gezondheid betreffen mogen opslaan, raadplegen, wijzigen, verwerken of vernietigen of die er toegang toe mogen hebben wanneer ze in het archief worden bewaard, worden bij naam aangewezen. De inhoud en de draagwijdte van de toegangsmachtiging worden vastgelegd en er wordt melding van gemaakt in een regelmatig bijgehouden register.
§ 3. De toegang tot de sociale gegevens van persoonlijke aard die de gezondheid betreffen opgeslagen in de geautomatiseerde sociale-gegevensbanken geschiedt door middel van individuele toegangs- en bevoegdheidscodes. De titularissen van deze codes mogen ze aan niemand bekend maken.	§ 3. De toegang tot de sociale gegevens van persoonlijke aard die de gezondheid betreffen opgeslagen in de geautomatiseerde sociale-gegevensbanken geschiedt door middel van individuele toegangs- en bevoegdheidscodes. De titularissen van deze codes mogen ze aan niemand bekend maken.

De bewaring van de sociale gegevens van persoonlijke aard die de gezondheid betreffen in een geautomatiseerd archief moet gebeuren op niet rechtstreeks toegankelijke informatiedragers.	De bewaring van de sociale gegevens van persoonlijke aard die de gezondheid betreffen in een geautomatiseerd archief moet gebeuren op niet rechtstreeks toegankelijke informatiedragers.
Artikel 26.	
Art. 28. Hij die uit hoofde van zijn functies betrokken is bij de inzameling, de verwerking of de mededeling van sociale gegevens van persoonlijke aard of kennis heeft van dergelijke gegevens is ertoe gehouden het vertrouwelijk karakter ervan te eerbiedigen; hij wordt evenwel van die plicht ontheven wanneer hij geroepen wordt om in rechte, in het raam van de uitoefening van het recht van onderzoek toevertrouwd aan de Kamers door artikel 56 van de gecoördineerde Grondwet, in het raam van het onderzoek van een zaak door het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid van de Kruispuntbank getuigenis af te leggen, of wanneer de wet hem van deze plicht ontslaat of hem verplicht bekend te maken wat hij weet.	Art. 28. Hij die uit hoofde van zijn functies betrokken is bij de inzameling, de verwerking of de mededeling van sociale gegevens van persoonlijke aard of kennis heeft van dergelijke gegevens is ertoe gehouden het vertrouwelijk karakter ervan te eerbiedigen; hij wordt evenwel van die plicht ontheven wanneer hij geroepen wordt om in rechte of in het raam van de uitoefening van het recht van onderzoek bedoeld in artikel 56 van de gecoördineerde Grondwet een getuigenis af te leggen , of wanneer de wet hem van deze plicht ontslaat of hem verplicht bekend te maken wat hij weet.
Artikel 27.	
Art. 32, tweede lid. Het Algemeen Coördinatiecomité staat het beheerscomité van de Kruispuntbank en het bij artikel 37 opgerichte sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid bij in de vervulling van hun opdrachten. Hiertoe is het gelast alle initiatieven voor te stellen ter bevordering en ter bestendinging van de samenwerking binnen het netwerk, en alle maatregelen voor te stellen die kunnen bijdragen tot een rechtmatige en vertrouwelijke behandeling van de sociale gegevens van persoonlijke aard.	Art. 32, tweede lid. Het Algemeen Coördinatiecomité staat het beheerscomité van de Kruispuntbank en de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité bij in de vervulling van hun opdrachten. Hiertoe is het gelast alle initiatieven voor te stellen ter bevordering en ter bestendinging van de samenwerking binnen het netwerk, en alle maatregelen voor te stellen die kunnen bijdragen tot een rechtmatige en vertrouwelijke behandeling van de sociale gegevens van persoonlijke aard.
Artikel 28.	
Hoofdstuk VI. - Het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid.	Hoofdstuk VI. – De kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité.
Artikel 29.	
Art. 37, § 1. Binnen de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, bedoeld in artikel 23 van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van	(...) opgeheven.

<p>de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens, wordt een sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid opgericht.</p> <p>Het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid bestaat uit volgende twee afdelingen :</p> <p>1° de afdeling sociale zekerheid; 2° de afdeling gezondheid.</p> <p>§ 2. In afwijking van artikel 31bis, § 2, eerste lid, van de hogervermelde wet van 8 december 1992, bestaat het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid uit :</p> <p>1° de voorzitter van de Commissie of een door de Commissie onder haar leden aangewezen lid, aan wie het voorzitterschap van beide afdelingen van het comité is opgedragen; 2° een door de Commissie onder haar leden aangewezen lid, dat deel uitmaakt van beide afdelingen; 3° twee externe leden met de hoedanigheid van doctor of licentiaat in de rechten, die deel uitmaken van de afdeling sociale zekerheid; 4° een extern lid met de hoedanigheid van deskundige op het vlak van de informatica, dat deel uitmaakt van de afdeling sociale zekerheid; 5° een extern lid met de hoedanigheid van geneesheer, deskundige op het vlak van het beheer van gezondheidsgegevens, dat deel uitmaakt van beide afdelingen; 6° drie externe leden met de hoedanigheid van geneesheer, deskundige op het vlak van het beheer van gezondheidsgegevens, die deel uitmaken van de afdeling gezondheid.</p>	
Artikel 30.	
<p>Art. 38. De externe leden bedoeld in artikel 37, § 2, 3°, 4°, 5° en 6°, worden voor een hernieuwbare termijn van zes jaar benoemd door de Kamer van volksvertegenwoordigers, uit een dubbeltal dat door de Ministerraad voor elk van de vacante mandaten wordt voorgedragen. Ze kunnen van hun opdracht worden ontheven door de Kamer van volksvertegenwoordigers.</p> <p>Onder dezelfde voorwaarden worden zeven plaatsvervangende externe leden benoemd. Ze</p>	<p>(...) opgeheven.</p>

<p>vervangen de werkende externe leden indien deze verhinderd of afwezig zijn, of in afwachting hun vervanging bedoeld in het derde lid.</p> <p>Wanneer het mandaat van een extern lid een einde neemt vóór de vastgestelde datum, wordt binnen drie maanden in de vervanging van de werkende of plaatsvervangende titularis voorzien. Het nieuw extern lid voleindigt het mandaat van degene die hij vervangt.</p> <p>De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer wijst de leden bedoeld in artikel 37, § 2, 1° en 2°, evenals hun respectieve plaatsvervangers aan voor dezelfde hernieuwbare termijn van zes jaar.</p> <p>Onverminderd artikel 41, tweede lid, vervangt de plaatsvervanger van het lid bedoeld in artikel 37, § 2, 1°, dat lid in afwachting van diens vervanging door de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.</p> <p>De plaatsvervanger van het lid bedoeld in artikel 37, § 2, 2°, vervangt dat lid indien het verhinderd of afwezig is of in afwachting van diens vervanging door de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.</p>	
Artikel 31.	
<p>Art. 39. § 1. Om tot werkend of plaatsvervangend extern lid van het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid benoemd te kunnen worden en het te kunnen blijven, moeten de kandidaten aan de volgende voorwaarden voldoen :</p> <p>1° Belg zijn;</p> <p>2° de burgerlijke en politieke rechten genieten;</p> <p>3° niet onder het hiërarchisch gezag van een Minister staan en onafhankelijk zijn van de instellingen van sociale zekerheid, van de organisaties die in het Beheerscomité van de Kruispuntbank vertegenwoordigd zijn en, voor wat betreft de leden bedoeld in artikel 37, § 2, 5° en 6°, onafhankelijk zijn van het eHealth-platform bedoeld in artikel 2 van de wet van houdende oprichting en organisatie van het eHealth-platform, de Federale Overheidsdienst</p>	<p>(...) opgeheven.</p>

<p>Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu, het Federaal Kenniscentrum voor de Gezondheidszorg en de stichting bedoeld in artikel 45quinquies van het koninklijk besluit nr. 78 van 10 november 1967 betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen;</p> <p>4° geen lid zijn van het Europees Parlement of van een federale wetgevende kamer noch van een Gemeenschaps- of Gewestparlement.</p> <p>§ 2. (...)</p>	
<p>Artikel 32.</p>	
<p>Art. 40. De artikelen 24, § 6, 27 en 36, tweede en derde lid, van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens zijn van toepassing op de werkende en plaatsvervangende externe leden van het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid.</p>	<p>(...) opgeheven.</p>
<p>Artikel 33.</p>	
<p>Art. 41. Beide afdelingen van het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid zijn gevestigd en hebben hun vergaderingen bij de Kruispuntbank, mits naleving van de voorwaarden beschreven in artikel 31bis, § 5, tweede lid, van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens.</p>	<p>Art. 41. De kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité is gevestigd en heeft zijn vergaderingen bij de Kruispuntbank, die de kantoren en de kantooruitrusting ter beschikking stelt die nodig zijn voor de werking en het voorzitterschap en gespecialiseerd personeel, voor zover daar nood aan is om de taken van de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité tot een goed einde te brengen. De voorzitter van het informatieveiligheidscomité draagt de functionele verantwoordelijkheid over dat personeel wat betreft de opdrachten die het voor het informatieveiligheidscomité uitvoert.</p>
<p>Indien de voorzitter verhinderd of afwezig is of niet kan deelnemen aan de besluitvorming in het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid wegens een belangenconflict, wordt zijn functie uitgeoefend door het lid van de Commissie, bedoeld in artikel 37, 2°. Indien het lid van de Commissie, bedoeld in artikel 37, § 2, 2°, niet beschikbaar is, verdelen de overige leden diens taken onder elkaar onder leiding van degene met de grootste anciënniteit</p>	

of, bij gelijkheid van anciënniteit, van de oudste onder hen.	
Artikel 34.	
<p>Art. 42. § 1. Overeenkomstig artikel 31bis, § 3, van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens, staat de Kruispuntbank in voor het opstellen van een juridisch en technisch advies aangaande elke aanvraag met betrekking tot de mededeling van sociale gegevens van persoonlijke aard waarvan zij vanwege de afdeling sociale zekerheid van het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid of vanwege de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer een afschrift heeft ontvangen.</p>	<p>Art. 42. § 1. De Kruispuntbank stelt een juridisch en technisch advies op over elke aanvraag aangaande de mededeling van sociale gegevens van persoonlijke aard waarvan zij van de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité een afschrift ontvangt.</p>
	<p>De Kruispuntbank en de federale overheidsdienst Beleid en Ondersteuning stellen gezamenlijk een juridisch en technisch advies op over elke aanvraag aangaande de mededeling van persoonsgegevens die door de verenigde kamers van het informatieveiligheidscomité behandeld wordt.</p>
<p>§ 2. Overeenkomstig artikel 31bis, § 3, van de hogervermelde wet van 8 december 1992, staat het eHealth-platform bedoeld in artikel 2 van de wet van houdende oprichting en organisatie van het eHealth-platform in voor het opstellen van het juridisch en technisch advies aangaande elke aanvraag met betrekking tot de mededeling van persoonsgegevens die de gezondheid betreffen in de zin van de hogervermelde wet van 8 december 1992, waarvan het vanwege de afdeling gezondheid van het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid of vanwege de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer een afschrift heeft ontvangen. De voorzitter van het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid of het eHealth-platform kunnen beslissen om bij het opstellen van het juridisch en technisch advies een beroep te doen op de ondersteuning door de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu, het Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering, het Federaal Kenniscentrum voor de Gezondheidszorg of de stichting bedoeld in artikel 45quinquies van het</p>	<p>§ 2. Het eHealth-platform stelt een juridisch en technisch advies op over elke aanvraag aangaande de mededeling van persoonsgegevens die de gezondheid betreffen waarvan het van de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité een afschrift ontvangt. De voorzitter van het informatieveiligheidscomité en de leidend ambtenaar van het eHealth-platform kunnen elk beslissen om bij het opstellen van het juridisch en technisch advies een beroep te doen op de ondersteuning van de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu, het Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering, het Federaal Kenniscentrum voor de Gezondheidszorg of de stichting bedoeld in artikel 45quinquies van het koninklijk besluit nr. 78 van 10 november 1967 betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen.</p>

koninklijk besluit nr. 78 van 10 november 1967 betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen.	
	In afwijking van het eerste lid, stelt de stichting bedoeld in artikel 45quinquies van het koninklijk besluit nr. 78 van 10 november 1967 betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen een juridisch en technisch advies op over elke aanvraag aangaande de verwerkingen van persoonsgegevens bedoeld in artikel 45quinquies van het koninklijk besluit nr. 78 van 10 november 1967 betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen die zij bij het informatieveiligheidscomité indient.”.
Artikel 35.	
	Art. 35. Artikel 43 van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 26 februari 2003 en gewijzigd bij de wetten van 1 maart 2007 en 21 augustus 2008, wordt vervangen als volgt:
<p>Art. 43. De werkingskosten van beide afdelingen van het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid worden gedragen door de Kruispuntbank, met uitzondering evenwel van :</p> <p>1° de aan de leden ervan uitgekeerde vergoedingen en terugbetalingen van kosten, die worden gedragen door de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer;</p> <p>2° de kosten voor het opstellen van het juridisch en technisch advies bedoeld in artikel 42, § 2, die worden gedragen door het eHealth-platform bedoeld in artikel 2 van de wet van houdende oprichting en organisatie van het eHealth-platform;</p> <p>3° de kosten voor de ondersteuning door de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu, het Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering, het Federaal Kenniscentrum voor de Gezondheidszorg of de stichting bedoeld in artikel 45quinquies van het koninklijk besluit nr. 78 van 10 november 1967 betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen bedoeld in artikel 42, § 2 in fine, die in voorkomend geval worden gedragen door de instelling op de ondersteuning waarvan een beroep wordt gedaan.</p>	<p>Art. 43. De werkingskosten van de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité, met inbegrip van de aan de voorzitter en de andere leden uitgekeerde vergoedingen en terugbetalingen van kosten voor zover die betrekking hebben op de uitvoering van de opdrachten van deze kamer, worden gedragen door de Kruispuntbank en het eHealth-platform, met uitzondering van de kosten voor de ondersteuning door de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu, het Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering, het Federaal Kenniscentrum voor de Gezondheidszorg of de stichting bedoeld in artikel 45quinquies van het koninklijk besluit nr. 78 van 10 november 1967 betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen, bedoeld in artikel 42, § 2, die in voorkomend geval worden gedragen door de betrokken ondersteunende instantie.</p>

<p>Het voorzitterschap van het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid is een deeltijdse opdracht ten belope van 50 %. De voorzitter oefent zijn opdrachten uit op de zetel van het sectoraal comité volgens een arbeidsrooster afgesproken tussen de voorzitter en de administrateur-generaal van de Kruispuntbank.</p> <p>In afwijking van artikel 31bis, § 4, van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens, heeft de voorzitter van het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid recht op een vergoeding die als loon geldt en waarvan het bedrag gelijk is aan 50 % van de wedde en de andere voordelen die hij zou ontvangen mocht hij raadsheer bij het hof van beroep zijn. Dit recht geldt evenwel niet indien het voorzitterschap van het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid wordt waargenomen door de voorzitter of de ondervoorzitter van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, die in dat geval recht hebben op het dubbele van het presentiegeld bedoeld in artikel 36, tweede lid, van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens.</p>	
Artikel 36.	
<p>Art. 43bis. De voorzitter van het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid regelt de werkzaamheden van het comité en van de afdelingen.</p> <p>Behoudens andersluidende bepalingen in de wet is de afdeling sociale zekerheid bevoegd voor de behandeling van aangelegenheden betreffende de verwerking van persoonsgegevens in de zin van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens, door de instellingen van sociale zekerheid en de personen tot wie het geheel of een deel van de rechten en verplichtingen voortvloeiend uit deze wet en haar uitvoeringsmaatregelen met toepassing van artikel 18 werden uitgebreid en voor de behandeling van aangelegenheden betreffende de verwerking van sociale</p>	<p>(...) opgeheven.</p>

<p>gegevens van persoonlijke aard door de toekennende instanties bedoeld in artikel 11bis.</p> <p>Behoudens andersluidende bepalingen in de wet is de afdeling gezondheid bevoegd voor de behandeling van aangelegenheden betreffende de verwerking van persoonsgegevens die de gezondheid betreffen in de zin van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens, met uitzondering van de verwerkingen van persoonsgegevens die de gezondheid betreffen door de instellingen van sociale zekerheid en de personen tot wie het geheel of een deel van de rechten en verplichtingen voortvloeiend uit deze wet en haar uitvoeringsmaatregelen met toepassing van artikel 18 werden uitgebreid en de verwerkingen van sociale gegevens van persoonlijke aard die de gezondheid betreffen door de toekennende instanties bedoeld in artikel 11bis.</p> <p>Voor zover een aangelegenheid tot de bevoegdheid van beide afdelingen behoort, wordt deze behandeld tijdens een gezamenlijke vergadering van de afdelingen.</p> <p>De voorzitter van het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid zorgt, in overleg met de leden bedoeld in artikel 37, § 2, 2° en 5°, voor de coördinatie van de werkzaamheden tussen de afdelingen. Zij kunnen beslissen om een dossier door de beide afdelingen gezamenlijk te laten behandelen.</p>	
Artikel 37.	
<p>Art. 44. De voorzitter van het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid zorgt, in overleg met het lid bedoeld in artikel 37, § 2, 2°, voor de coördinatie tussen de werkzaamheden van het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid en die van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer; hij waakt over de verenigbaarheid van de aan het sectoraal comité voorgelegde ontwerpbesluiten met de beginselen en normen inzake de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.</p> <p>Daartoe kan hij beslissen en advies, beslissing of aanbeveling uit te stellen en de kwestie eerst aan de</p>	<p>(...) opgeheven.</p>

<p>Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer voor te leggen.</p> <p>Bij een dergelijke beslissing wordt de bespreking van het dossier in het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid opgeschort en het dossier onverwijld aan de Commissie meegedeeld.</p> <p>De Commissie beschikt over een termijn van één maand te rekenen vanaf de ontvangst van het dossier om haar advies aan het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid mee te delen. Indien die termijn niet wordt nageleefd, verleent het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid zijn advies, beslissing of aanbeveling zonder het advies van de Commissie af te wachten.</p> <p>Het standpunt van de Commissie wordt uitdrukkelijk in het advies, de beslissing of de aanbeveling van het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid opgenomen; in voorkomend geval geeft het sectoraal comité een uitdrukkelijke motivering van de redenen waarom het standpunt van de Commissie geheel of gedeeltelijk niet gevolgd wordt.</p>	
Artikel 38.	
<p>Art. 45. Het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid stelt zijn huishoudelijk reglement vast.</p> <p>De administrateur-generaal of de adjunct-administrateur-generaal van de Kruispuntbank, en, in voorkomend geval, op uitnodiging van het comité, de voorzitter van het Algemeen Coördinatiecomité wonen de vergaderingen van het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid met raadgevende stem bij.</p> <p>De leidende ambtenaar van het eHealth-platform woont de vergaderingen van de afdeling gezondheid van het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid met raadgevende stem bij.</p>	<p>Art. 45. De kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité stelt zijn huishoudelijk reglement vast, dat onder meer de nadere regels met betrekking tot het indienen van aanvragen bevat en wordt bekrachtigd bij een in ministerraad overlegd koninklijk besluit.</p>
Artikel 39.	

<p>Art. 46. § 1. Onverminderd het bepaalde in hoofdstuk VII en de bevoegdheid van de rechterlijke macht is de afdeling sociale zekerheid van het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid, met het oog op de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, belast met de hierna volgende taken :</p>	<p>Art. 46. § 1. De kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité is met het oog op de bescherming van de persoonlijke levenssfeer belast met de volgende taken:</p>
<p>1° het toezicht verzekeren op de naleving van deze wet en haar uitvoeringsmaatregelen. Het kan daartoe aan de Kruispuntbank, onder de voorwaarden en binnen de perken die het vaststelt, de toestemming geven om de uitvoering van artikel 13 op te schorten zolang de instellingen van sociale zekerheid hun verplichting om de sociale gegevens mede te delen overeenkomstig artikel 10 niet vervullen; het behandelt daartoe elke aanvraag, in het bijzonder om onderzoek, uitgaande van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer; het kan daartoe bij de sociale inspecteurs bedoeld in artikel 53 aangifte doen van alle gevallen die een overtreding uitmaken of kunnen doen vermoeden;</p>	<p>1° het formuleren van de goede praktijken die het nuttig acht voor de uitvoering en de naleving van deze wet en haar uitvoeringsmaatregelen en van de door of krachtens de wet vastgestelde bepalingen tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens die de gezondheid betreffen;</p>
<p>2° alle aanbevelingen formuleren die het nuttig acht voor de uitvoering en de naleving van deze wet en haar uitvoeringsmaatregelen;</p>	<p>2° het vaststellen van de regels voor de mededeling van anonieme gegevens met toepassing van artikel 5, § 1, en het verlenen van beraadslagingen dienaangaande indien de aanvrager van de hogervermelde regels wil afwijken;</p>
<p>3° bijdragen tot het oplossen van elk principieel probleem of elk geschil betreffende de toepassing van deze wet en haar uitvoeringsmaatregelen, en, zo nodig, de geschillen te beslechten die op geen andere wijze konden worden opgelost;</p>	<p>3° het vaststellen van de regels voor de bevraging van proefpersonen met toepassing van artikel 5, § 2, en het verlenen van beraadslagingen dienaangaande indien de aanvrager van de hogervermelde regels wil afwijken;</p>
<p>4° advies verlenen overeenkomstig artikel 5;</p>	<p>4° het vrijstellen van de instellingen van sociale zekerheid om zich tot de Kruispuntbank te richten, overeenkomstig artikel 12, tweede lid;</p>
<p>5° overeenkomstig artikel 12, tweede lid, aan de instellingen van sociale zekerheid vrijstelling verlenen van de verplichting om zich tot de Kruispuntbank te richten om de in het netwerk beschikbare sociale gegevens te bekomen of de juistheid ervan te controleren;</p>	<p>5° het verlenen van beraadslagingen voor mededelingen van sociale gegevens van persoonlijke aard, overeenkomstig artikel 15, en het bijhouden en publiceren, op de website van de Kruispuntbank, van de lijst van die beraadslagingen;</p>
<p>6° machtiging verlenen voor de mededeling van sociale gegevens van persoonlijke aard, overeenkomstig artikel 15;</p>	<p>6° het verlenen van beraadslagingen voor de mededelingen van persoonsgegevens die de gezondheid betreffen, voor zover die</p>

	beraadslagingen worden opgelegd door artikel 42 van de wet van 13 december 2006 houdende diverse bepalingen betreffende gezondheid of door een andere bepaling vastgesteld door of krachtens de wet, en het bijhouden en publiceren, op de website van het eHealth-platform, van de lijst van die beraadslagingen;
6°bis een lijst bijhouden die enerzijds betreffende iedere geautomatiseerde verwerking van persoonsgegevens die door een instelling van sociale zekerheid wordt verricht met het oog op de toepassing van de sociale zekerheid tenminste de gegevens bevat bedoeld in artikel 17, § 3, van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens, zoals ze zijn meegegeed of gevalideerd door de betrokken instelling van sociale zekerheid, en anderzijds de krachtens artikel 15 toegelaten mededelingen bevat, alsook de mededelingen waarvan de afdeling sociale zekerheid van het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid krachtens hetzelfde artikel 15 in kennis moet worden gesteld; de Koning bepaalt de nadere regelen volgens welke iedere belanghebbende persoon deze lijst bij de Kruispuntbank kan raadplegen;	7° het inhoudelijk ondersteunen van de functionarissen voor gegevensbescherming, onder andere door het aanbieden van een passende voortdurende vorming en het formuleren van aanbevelingen, onder meer op het technische vlak;
6°ter. (...)	8° het jaarlijks publiceren, op de website van de Kruispuntbank en op de website van het eHealth-platform, van een beknopt verslag over de vervulling van haar opdrachten tijdens het afgelopen jaar met bijzondere aandacht voor de dossiers waarover niet tijdig beslist kon worden.
6°quater. (...)	
7° zijn advies verstrekken omtrent de aanwijzing van de veiligheidsconsulent van de Kruispuntbank, zoals voorzien in artikel 24, tweede lid;	
8° nagaan of de veiligheidsconsulenten een passende voortdurende vorming genieten en werken op een gecoördineerde wijze; bij gebreke hieraan, alle nodige maatregelen treffen om die passende vorming te verzekeren of om de coördinatie tot stand te brengen, ondermeer op het technische vlak;	

<p>9° ieder jaar, op de eerste dag van de gewone zitting, aan de Wetgevende Kamers verslag uitbrengen over de vervulling van zijn opdrachten gedurende het afgelopen jaar en daarbij de in 6° van dit artikel vermelde lijst te voegen.</p> <p>Dit verslag wordt gedrukt en verstuurd naar de Koning, naar de Ministers die de sociale zekerheid onder hun bevoegdheden hebben, naar het Beheerscomité van de Kruispuntbank, naar de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en naar de leden van de commissies voor Sociale Zaken van de Wetgevende Kamers. Het kan door iedere belanghebbende persoon worden geraadpleegd of verkregen.</p>	
<p>§ 2. De afdeling gezondheid van het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid is belast met het verlenen van een machtiging voor de mededeling van persoonsgegevens die de gezondheid betreffen in de zin van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens, voor zover die wordt opgelegd ingevolge artikel 42 van de wet van 13 december 2006 houdende diverse bepalingen betreffende gezondheid of ingevolge een andere bepaling vastgesteld door of krachtens de wet. Zij houdt een lijst bij van de mededelingen waarvoor zij aldus een machtiging verleent.</p> <p>Zij is voorts belast met het verzekeren van het toezicht op de naleving van de door of krachtens de wet vastgestelde bepalingen tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens die de gezondheid betreffen. Daarbij kan zij alle aanbevelingen formuleren die zij nuttig acht en bijdragen tot het oplossen van principiële problemen of geschillen.</p>	<p>§ 2. De beraadslagingen van het informatieveiligheidscomité hebben een algemene bindende draagwijdte tussen partijen en jegens derden en mogen niet in strijd zijn met hogere rechtsnormen.</p>
	<p>De Gegevensbeschermingsautoriteit kan elke beraadslaging van het informatieveiligheidscomité te allen tijde, ongeacht wanneer zij werd verleend, toetsen aan hogere rechtsnormen. Onverminderd haar andere bevoegdheden kan zij, als ze op een gemotiveerde wijze vaststelt dat een beraadslaging niet in overeenstemming is met een hogere rechtsnorm, het informatieveiligheidscomité vragen om die beraadslaging op de punten die ze aangeeft binnen de vijfenveertig dagen en uitsluitend voor de</p>

	toekomst te heroverwegen. In voorkomend geval legt het informatieveiligheidscomité de gewijzigde beraadslaging ter advies voor aan de Gegevensbeschermingsautoriteit. Voor zover die niet binnen de vijfenveertig dagen bijkomende opmerkingen formuleert, wordt de gewijzigde beraadslaging geacht definitief te zijn.
Artikel 40.	
<p>Art. 47. In het kader van de uitvoering van zijn taken kan het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid onderzoeken instellen, een of meer van zijn leden gelasten met het verrichten van onderzoeken ter plaatse en een beroep doen op deskundigen. Het Comité of zijn leden, eventueel bijgestaan door deskundigen, heeft in dit geval, onder dezelfde voorwaarden, de bevoegdheden om onderzoeken te doen die zijn toegekend aan de ambtenaren belast met het strafrechtelijk toezicht op deze wet en haar uitvoeringsmaatregelen. Ze kunnen onder meer mededeling eisen van alle documenten die hen bij hun onderzoek van nut kunnen zijn.</p> <p>Ze hebben tevens toegang tot alle plaatsen waarvan ze redelijkerwijze kunnen vermoeden dat er werkzaamheden worden verricht die in verband staan met de toepassing van de sociale zekerheid in de zin van deze wet.</p> <p>De Voorzitter van het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid en de andere leden van het Comité en de daarbij betrokken deskundigen zijn gehouden tot het beroepsgeheim zoals bepaald in artikel 28 met betrekking tot alles wat ze uit hoofde van hun functie hebben kunnen vernemen.</p>	(...) opgeheven.
<p>Art. 48. Het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid handelt hetzij op eigen initiatief, hetzij op verzoek van onder meer de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, hetzij ingevolge een aan hem gerichte aanvraag om advies of een bij hem ingediende klacht.</p> <p>Wanneer de klacht of de aanvraag tot de Commissie wordt gericht, maakt zij ze onverwijld aanhangig bij</p>	(...) opgeheven.

<p>het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid.</p> <p>De Kruispuntbank, de instellingen van sociale zekerheid en de personen geroepen om deel te nemen aan de toepassing van de sociale zekerheid, moeten aan het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid of zijn leden die werden belast met een onderzoek, alle nodige informatie verstrekken en medewerking verlenen.</p> <p>Elke hiërarchische overheid, de werkgevers, hun aangestelden of lasthebbers moeten hun personeelsleden, aangestelden of werknemers toestaan te antwoorden op de vragen welke hen, in het kader van een onderzoek, worden gesteld door het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid of door een van zijn leden, en gevolg te geven aan hun verzoeken of oproepingen.</p>	
<p>Art. 49. Iedere persoon, en in het bijzonder ieder personeelslid van de Kruispuntbank, van een instelling van sociale zekerheid, van een administratief bestuur of van welke openbare dienst dan ook, kan zich, zonder daartoe vooraf toestemming te moeten verkrijgen, tot het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid wenden om het de feiten of toestanden mee te delen welke naar zijn oordeel diens optreden noodzakelijk maken of om het alle nuttige suggesties te doen.</p> <p>Het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid mag de naam van de persoon, die zich tot hem wendt niet bekendmaken, tenzij met diens uitdrukkelijke toestemming, en evenmin aan wie dan ook laten weten dat het op die wijze werd gevat.</p>	<p>(...) opgeheven.</p>
<p>Art. 50. De Voorzitter van het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid licht de indieners van klachten, aanvragen of voorstellen binnen een redelijke termijn in over het gevolg dat aan hun tussenkomst werd gegeven en stelt ze in kennis van de redenen die ten grondslag liggen van het standpunt van het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid of, in voorkomend geval, van het standpunt van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.</p>	<p>(...) opgeheven.</p>

<p>Art. 51. Wanneer het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid een schriftelijke aanbeveling formuleert, een probleem oplost of uitspraak doet over een betwisting, moet het in kennis worden gesteld van het gevolg dat aan zijn optreden wordt gegeven. Bij gebrek aan een bevredigend antwoord binnen de termijn die het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid vaststelt kan het op elk ogenblik de aanbeveling en de beslissing openbaar maken.</p>	<p>(...) opgeheven.</p>
<p>Art. 52. Onverminderd de bevoegdheid van de gewone hoven en rechtbanken met het oog op de toepassing van de algemene beginselen inzake bescherming van de persoonlijke levenssfeer, kan de Voorzitter van het sectoraal comité van de sociale zekerheid ieder geschil aangaande de toepassing van deze wet en haar uitvoeringsmaatregelen aan de arbeidsgerechten voorleggen</p>	<p>(...) opgeheven.</p>
<p>HOOFDSTUK 4 – WIJZIGING VAN DE WET VAN 24 FEBRUARI 2003 BETREFFENDE DE MODERNISERING VAN HET BEHEER VAN DE SOCIALE ZEKERHEID EN BETREFFENDE DE ELEKTRONISCHE COMMUNICATIE TUSSEN ONDERNEMINGEN EN DE FEDERALE OVERHEID</p>	
<p style="text-align: center;">Artikel 41.</p>	
<p>Art. 4/2, §1, derde lid. De afdeling Sociale Zekerheid van het Sectoraal Comité van de Sociale Zekerheid en van de Gezondheid keurt deze informaticatechnieken goed.</p>	<p>Art. 4/2, §1, derde lid. De kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité bedoeld in de wet van ... tot oprichting van het informatieveiligheidscomité en tot wijziging van diverse wetten betreffende de uitvoering van Verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG keurt deze informaticatechnieken goed.</p>
<p>HOOFDSTUK 5 – WIJZIGING VAN DE WET VAN 13 DECEMBER 2006 HOUDENDE DIVERSE BEPALINGEN BETREFFENDE GEZONDHEID</p>	
<p style="text-align: center;">Artikel 42.</p>	
<p>Hoofdstuk VII. – Het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid</p>	<p>Hoofdstuk VII. – Het informatieveiligheidscomité – kamer sociale zekerheid en gezondheid.</p>

Artikel 43.	
) de woorden “De afdeling gezondheid van het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid” worden vervangen door de woorden “De kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité”;
Art. 42. § 1. (...)	Art. 42. § 1. (...)
<p>§ 2. De afdeling gezondheid van het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid bedoeld in artikel 37 van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid is, met het oog op de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, bevoegd voor :</p> <p>1° een principiële machtiging te verlenen om persoonsgegevens, bedoeld in artikel 86 van de wet op de ziekenhuizen, gecoördineerd op 7 augustus 1986, aan derden mee te delen;</p> <p>2° wat betreft de registratie bedoeld in artikel 45quinquies van het koninklijk besluit nr. 78 van 10 november 1967 betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen, het verlenen van de machtiging voor :</p> <p>a) de koppeling van de persoonsgegevens van de Stichting aan externe gegevens;</p> <p>b) het verzenden van de gecodeerde kopie van gegevens inzake kankerregistratie aan het Federaal Kenniscentrum voor de gezondheidszorg, het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering en het Intermutualistisch Agentschap;</p> <p>c) het verzenden van in b) bedoelde gegevens aan andere instanties voor onderzoeksdoeleinden en op basis van een onderzoeksprotocol dat aan de door de Koning bepaalde gegevens voldoet.</p> <p>3° het verlenen van een principiële machtiging met betrekking tot elke mededeling van persoonsgegevens die de gezondheid betreffen in de zin van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens, behalve in de volgende gevallen :</p>	<p>§ 2. De kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité bedoeld in artikel 37 van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid is, met het oog op de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, bevoegd voor :</p> <p>1° een principiële machtiging te verlenen om persoonsgegevens, bedoeld in artikel 86 van de wet op de ziekenhuizen, gecoördineerd op 7 augustus 1986, aan derden mee te delen;</p> <p>2° wat betreft de registratie bedoeld in artikel 45quinquies van het koninklijk besluit nr. 78 van 10 november 1967 betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen, het verlenen van de machtiging voor :</p> <p>a) de koppeling van de persoonsgegevens van de Stichting aan externe gegevens;</p> <p>b) het verzenden van de gecodeerde kopie van gegevens inzake kankerregistratie aan het Federaal Kenniscentrum voor de gezondheidszorg, het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering en het Intermutualistisch Agentschap;</p> <p>c) het verzenden van in b) bedoelde gegevens aan andere instanties voor onderzoeksdoeleinden en op basis van een onderzoeksprotocol dat aan de door de Koning bepaalde gegevens voldoet.</p> <p>3° het verlenen van een principiële machtiging met betrekking tot elke mededeling van persoonsgegevens die de gezondheid betreffen (...), behalve in de volgende gevallen :</p>

<p>- dien de mededeling gebeurt tussen beroepsbeoefenaars in de gezondheidszorg die door het beroepsgeheim gebonden zijn en persoonlijk betrokken zijn bij de uitvoering van diagnostische, preventieve of zorgverlenende handelingen ten opzichte van een patiënt;</p> <p>- dien de mededeling is toegestaan door of krachtens een wet, een decreet of een ordonnantie, na advies door de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer;</p> <p>- in de gevallen bedoeld in artikel 15, § 2, van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid, voor zover de afdeling sociale zekerheid van het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid bevoegd is;</p> <p>- in de gevallen door de Koning bepaald, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad en na advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.</p>	<p>- dien de mededeling gebeurt tussen beroepsbeoefenaars in de gezondheidszorg die door het beroepsgeheim gebonden zijn en persoonlijk betrokken zijn bij de uitvoering van diagnostische, preventieve of zorgverlenende handelingen ten opzichte van een patiënt;</p> <p>- dien de mededeling is toegestaan door of krachtens een wet, een decreet of een ordonnantie, na advies door de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer;</p> <p>- (...) opgeheven;</p> <p>- in de gevallen door de Koning bepaald, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad en na advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.</p> <p>- indien gegevens worden meegedeeld tussen instanties van eenzelfde Gemeenschap of Gewest die geen gebruik maken van de basisdiensten van het eHealth-platform, bedoeld in de wet van 21 augustus 2008 houdende oprichting en organisatie van het eHealth-platform en diverse bepalingen.</p>
<p>HOOFDSTUK 6 – WIJZIGING VAN DE WET VAN 21 AUGUSTUS 2008 HOUDENDE OPRICHTING EN ORGANISATIE VAN HET EHEALTH-PLATFORM EN DIVERSE BEPALINGEN</p>	
<p style="text-align: center;">Artikel 44.</p>	
<p>Art. 3. 9° persoonsgegevens die de gezondheid betreffen : alle gegevens van persoonlijke aard waaruit informatie kan worden afgeleid omtrent de vroegere, huidige of toekomstige fysieke of psychische gezondheidstoestand van de natuurlijke persoon die is of kan worden geïdentificeerd, met uitzondering van de louter administratieve of boekhoudkundige gegevens betreffende de geneeskundige behandelingen of verzorging.</p>	<p>Art. 3. 9° persoonsgegevens die de gezondheid betreffen: persoonsgegevens die verband houden met de fysieke of mentale gezondheid van een natuurlijke persoon, waaronder persoonsgegevens over verleende gezondheidsdiensten waarmee informatie over zijn gezondheidstoestand wordt gegeven;</p>
	<p>Art. 3. 10° het informatieveiligheidscomité: het informatieveiligheidscomité bedoeld in de wet van ... tot oprichting van het informatieveiligheidscomité en tot wijziging van diverse wetten betreffende de uitvoering van</p>

	<p>Verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG.</p>
<p>Artikel 45.</p>	
<p>Art. 5. 4° het concipiëren, beheren, ontwikkelen en in standaardvorm, gratis ter beschikking stellen aan de actoren in de gezondheidszorg van elektronische basisdiensten die potentieel de actoren in de gezondheidszorg ondersteunen, zoals :</p> <p>a) een samenwerkingsplatform voor de veilige elektronische gegevensuitwisseling, met inbegrip van een systeem voor de organisatie en logging van de elektronische gegevensuitwisseling, en een systeem voor de elektronische toegang tot de gegevens;</p> <p>b) de nuttige basisdiensten ter ondersteuning van deze elektronische gegevensuitwisseling, zoals een systeem van vercijfering van gegevens tussen verzender en bestemming, een systeem voor gebruikers- en toegangsbeheer, een beveiligde elektronische brievenbus voor elke actor in de gezondheidszorg, een systeem voor elektronische datering, een systeem voor codering en anonimisering van informatie, een verwijzingsrepertorium met de aanduiding, met akkoord van de betrokken patiënten, bij welke actoren in de gezondheidszorg welke types van gegevens worden bewaard met betrekking tot welke patiënten; de implementatie van het verwijzingsrepertorium kan slechts geschieden na advies van de afdeling gezondheid van het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid;</p>	<p>Art. 5. 4° het concipiëren, beheren, ontwikkelen en in standaardvorm, gratis ter beschikking stellen aan de actoren in de gezondheidszorg van elektronische basisdiensten die potentieel de actoren in de gezondheidszorg ondersteunen, zoals :</p> <p>a) een samenwerkingsplatform voor de veilige elektronische gegevensuitwisseling, met inbegrip van een systeem voor de organisatie en logging van de elektronische gegevensuitwisseling, en een systeem voor de elektronische toegang tot de gegevens;</p> <p>b) de nuttige basisdiensten ter ondersteuning van deze elektronische gegevensuitwisseling, zoals een systeem van vercijfering van gegevens tussen verzender en bestemming, een systeem voor gebruikers- en toegangsbeheer, een beveiligde elektronische brievenbus voor elke actor in de gezondheidszorg, een systeem voor elektronische datering, een systeem voor codering en anonimisering van informatie, een verwijzingsrepertorium met de aanduiding, met akkoord van de betrokken patiënten, bij welke actoren in de gezondheidszorg welke types van gegevens worden bewaard met betrekking tot welke patiënten; de implementatie van het verwijzingsrepertorium kan slechts geschieden na beraadslaging van de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité;</p>
<p>Art. 5. 8° het, als intermediaire organisatie, zoals gedefinieerd krachtens de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens, inzamelen, samenvoegen, coderen of anonimiseren, en ter beschikking stellen van gegevens nuttig voor de kennis, de conceptie, het beheer en de verstrekking van gezondheidszorg; het eHealth-platform zelf mag de in het kader van deze opdracht verwerkte persoonsgegevens slechts bijhouden zolang dat noodzakelijk is om ze te coderen of te anonimiseren;</p>	<p>Art. 5. 8° het als intermediaire organisatie, in de zin van een organisatie andere dan de verantwoordelijke voor de verwerking van niet-gepseudonimiseerde persoonsgegevens die instaat voor het pseudonimiseren ervan, inzamelen, samenvoegen, coderen of anonimiseren, en ter beschikking stellen van gegevens nuttig voor de kennis, de conceptie, het beheer en de verstrekking van gezondheidszorg; het eHealth-platform zelf mag de in het kader van deze opdracht verwerkte persoonsgegevens slechts bijhouden zolang dat</p>

<p>het eHealth-platform mag evenwel het verband tussen het reële identificatienummer van een betrokkene en het aan hem toegekend gecodeerd identificatienummer bijhouden indien de bestemming van de gecodeerde persoonsgegevens daarom op een gemotiveerde wijze verzoekt, mits machtiging van de afdeling gezondheid van het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid; het eHealth-platform kan deze opdracht slechts vervullen op vraag van een wetgevende kamer, een instelling van sociale zekerheid, de stichting bedoeld in artikel 45quinquies van het koninklijk besluit nr. 78 van 10 november 1967 betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen, het Intermutualistisch Agentschap, het Federaal Kenniscentrum voor de Gezondheidszorg, een federaal minister, een federale overheidsdienst of een openbare instelling met rechtspersoonlijkheid die onder de federale overheid ressorteert; de Koning kan, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad en na advies van de Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer en van het Beheerscomité, de lijst van de mogelijke instanties die het eHealth-platform kunnen vragen om als intermediaire organisatie op te treden, uitbreiden;</p>	<p>noodzakelijk is om ze te coderen of te anonimiseren; het eHealth-platform mag evenwel het verband tussen het reële identificatienummer van een betrokkene en het aan hem toegekend gecodeerd identificatienummer bijhouden indien de bestemming van de gecodeerde persoonsgegevens daarom op een gemotiveerde wijze verzoekt, mits machtiging van de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité; het eHealth-platform kan deze opdracht slechts vervullen op vraag van een wetgevende kamer, een instelling van sociale zekerheid, de stichting bedoeld in artikel 45quinquies van het koninklijk besluit nr. 78 van 10 november 1967 betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen, het Intermutualistisch Agentschap, het Federaal Kenniscentrum voor de Gezondheidszorg, een federaal minister, een federale overheidsdienst of een openbare instelling met rechtspersoonlijkheid die onder de federale overheid ressorteert; de Koning kan, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad en na advies van de Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer en van het Beheerscomité, de lijst van de mogelijke instanties die het eHealth-platform kunnen vragen om als intermediaire organisatie op te treden, uitbreiden;</p>
<p>Artikel 46.</p>	
<p>Art. 6. Deze wet doet op geen enkele wijze afbreuk aan de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens, aan de wet van 22 augustus 2002 betreffende de rechten van de patiënt of aan de wettelijke en reglementaire bepalingen met betrekking tot de uitoefening van de geneeskunde.</p>	<p>Art. 6. Deze wet doet op geen enkele wijze afbreuk aan de wet van 22 augustus 2002 betreffende de rechten van de patiënt of aan de wettelijke en reglementaire bepalingen met betrekking tot de uitoefening van de geneeskunde.</p>
<p>Artikel 47.</p>	
<p>Art. 8/1. Zorgverleners die persoonlijk betrokken zijn bij de uitvoering van diagnostische, preventieve of zorgverlenende handelingen ten opzichte van een patiënt zijn gemachtigd, ter identificatie van de betrokkenen, het in artikel 8 van de wet Kruispuntbank Sociale Zekerheid bedoelde identificatienummer, van de patiënt en van de personen met betrekking tot</p>	<p>Art. 8/1. Zorgverleners die persoonlijk betrokken zijn bij de uitvoering van diagnostische, preventieve of zorgverlenende handelingen ten opzichte van een patiënt zijn gemachtigd, ter identificatie van de betrokkenen, het in artikel 8 van de wet Kruispuntbank Sociale Zekerheid bedoelde identificatienummer, van de patiënt en van de personen met betrekking tot</p>

<p>dewelke in het medisch dossier van de patiënt persoonsgegevens worden verwerkt in het kader van hogervermelde handelingen, te bewaren in het desbetreffend dossier en te gebruiken bij de onderlinge uitwisseling van hun persoonsgegevens of bij de uitwisseling met andere instanties die gemachtigd zijn het identificatienummer te gebruiken.</p> <p>De in het eerste lid vermelde uitwisselingen worden uitgevoerd in overeenstemming met de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens, in het bijzonder de artikelen 5 en 7.</p> <p>De zorgverlener die overeenkomstig het eerste lid een in artikel 8 van de wet Kruispuntbank Sociale Zekerheid bedoeld identificatienummer bewaart, vernietigt dit identificatienummer ten laatste op het ogenblik van de vernietiging van het betreffende dossier in overeenstemming met de toepasselijke regelgeving.</p> <p>Indien de in het eerste lid vermelde uitwisselingen op elektronische wijze worden uitgevoerd, vinden deze plaats hetzij met gebruik van de basisdiensten van het eHealth-platform, hetzij met gebruik van diensten die vergelijkbare waarborgen inzake informatieveiligheid bieden en die onderworpen zijn aan de specifieke controle door het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid</p>	<p>dewelke in het medisch dossier van de patiënt persoonsgegevens worden verwerkt in het kader van hogervermelde handelingen, te bewaren in het desbetreffend dossier en te gebruiken bij de onderlinge uitwisseling van hun persoonsgegevens of bij de uitwisseling met andere instanties die gemachtigd zijn het identificatienummer te gebruiken.</p> <p>De in het eerste lid vermelde uitwisselingen worden uitgevoerd in overeenstemming met de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG.</p> <p>De zorgverlener die overeenkomstig het eerste lid een in artikel 8 van de wet Kruispuntbank Sociale Zekerheid bedoeld identificatienummer bewaart, vernietigt dit identificatienummer ten laatste op het ogenblik van de vernietiging van het betreffende dossier in overeenstemming met de toepasselijke regelgeving.</p> <p>Indien de in het eerste lid vermelde uitwisselingen op elektronische wijze worden uitgevoerd, vinden deze plaats hetzij met gebruik van de basisdiensten van het eHealth-platform, hetzij met gebruik van diensten waarvan de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité vaststelt dat die vergelijkbare waarborgen inzake informatieveiligheid bieden.</p>
<p>Artikel 48.</p>	
<p>Art. 9. § 1. Het eHealth-platform wijst, onder het personeel tewerkgesteld in zijn schoot en na advies van de afdeling gezondheid van het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid, een informatieveiligheidsconsulent aan.</p> <p>§ 2. De informatieveiligheidsconsulent van het eHealth-platform staat, met het oog op de veiligheid van de gegevens die door het eHealth-platform worden verwerkt of uitgewisseld en met het oog op de</p>	<p>Art. 9. § 1. Het eHealth-platform wijst, al dan niet onder zijn personeel, een functionaris voor gegevensbescherming aan.</p> <p>§ 2. De functionaris voor gegevensbescherming van het eHealth-platform vervult de taken die hem worden toegekend door de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad</p>

<p>bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de personen op wie deze gegevens betrekking hebben, in voor :</p> <p>1° het verstrekken van deskundige adviezen aan de persoon belast met het dagelijks bestuur; 2° het uitvoeren van andere opdrachten die hem door de persoon belast met het dagelijks bestuur worden toevertrouwd.</p> <p>§ 3. De Koning kan, na advies van de Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer, de regels bepalen volgens dewelke de informatieveiligheidsconsulent van het eHealth-platform zijn opdracht uitvoert evenals zijn bevoegdheden en de nadere regels met betrekking tot zijn onafhankelijkheid en verantwoordelijkheid.</p>	<p>van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG en staat, met het oog op de veiligheid van de gegevens die door het eHealth-platform worden verwerkt of uitgewisseld en met het oog op de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de personen op wie deze gegevens betrekking hebben, in voor :</p> <p>1° het verstrekken van deskundige adviezen aan de persoon belast met het dagelijks bestuur; 2° het uitvoeren van andere opdrachten die hem door de persoon belast met het dagelijks bestuur worden toevertrouwd, voor zover dit zijn onafhankelijkheid niet in het gedrang brengt en voor zover de inhoud en de hoeveelheid van de andere toevertrouwde opdrachten hem in staat stellen om zijn taken als functionaris voor gegevensbescherming conform de hogervermelde Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 uit te voeren.</p> <p>§ 3. De Koning kan, na advies van de Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer, de regels bepalen volgens dewelke de functionaris voor gegevensbescherming van het eHealth-platform zijn opdracht uitvoert evenals zijn bevoegdheden en de nadere regels met betrekking tot zijn onafhankelijkheid en verantwoordelijkheid.</p>
<p>Artikel 49.</p>	
<p>Art. 10. Het Beheerscomité bedoeld in artikel 15 wijst, onder het personeel tewerkgesteld in de schoot van het eHealth-platform en na advies van de afdeling gezondheid van het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid, een geneesheer aan onder wiens toezicht en verantwoordelijkheid de verwerking van persoonsgegevens die de gezondheid betreffen door het eHealth-platform gebeurt.</p> <p>De Koning bepaalt, na advies van de Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer, de</p>	<p>Art. 10. Het Beheerscomité bedoeld in artikel 15 wijst, al dan niet onder het personeel van het eHealthplatform en na advies van de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité, een beroepsbeoefenaar in de gezondheidszorg aan onder wiens toezicht en verantwoordelijkheid de verwerking van persoonsgegevens die de gezondheid betreffen door het eHealth-platform gebeurt.</p> <p>De Koning bepaalt, na advies van de Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer, de</p>

regels volgens welke deze geneesheer zijn opdracht uitvoert evenals zijn bevoegdheden en de nadere regels met betrekking tot zijn onafhankelijkheid en verantwoordelijkheid.	regels volgens welke deze beroepsbeoefenaar in de gezondheidszorg zijn opdracht uitvoert evenals zijn bevoegdheden en de nadere regels met betrekking tot zijn onafhankelijkheid en verantwoordelijkheid.
Artikel 50.	
<p>Art. 11. Elke mededeling van persoonsgegevens door of aan het eHealth-platform vereist een principiële machtiging van de afdeling gezondheid van het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid, bedoeld in artikel 37 van de Wet Kruispuntbank Sociale Zekerheid, behalve in de volgende gevallen :</p> <p>1° indien overeenkomstig een wettelijke of reglementaire bepaling de afdeling sociale zekerheid van het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid of een ander sectoraal comité opgericht binnen de Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer bevoegd is om met betrekking tot de mededeling een machtiging te verlenen;</p> <p>2° indien de mededeling overeenkomstig een wettelijke of reglementaire bepaling is toegestaan of is vrijgesteld van een principiële machtiging;</p> <p>3° indien de mededeling door de Koning is vrijgesteld van een principiële machtiging, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, na advies van de Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer.</p> <p>Voor zover een wettelijke of reglementaire bepaling, bedoeld in het eerste lid, 1° of 2°, tot stand komt na de inwerkingtreding van deze wet, maakt zij vóór zij in werking treedt het voorwerp uit van een advies vanwege de Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer.</p> <p>Vooraleer zijn machtiging te geven, gaat het bevoegde sectoraal comité na of de mededeling geschiedt in overeenstemming met deze wet en de uitvoeringsbesluiten ervan en met de regelgeving inzake de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, waarbij het bijzondere aandacht besteedt aan de eventuele vercijfering van de</p>	<p>Art. 11. Elke mededeling van persoonsgegevens door of aan het eHealth-platform vereist een principiële machtiging van de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité, behalve in de volgende gevallen :</p> <p>1° (...);</p> <p>2° indien de mededeling overeenkomstig een wettelijke of reglementaire bepaling is toegestaan of is vrijgesteld van een principiële machtiging;</p> <p>3° indien de mededeling door de Koning is vrijgesteld van een principiële machtiging, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, na advies van de Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer.</p> <p>Voor zover een wettelijke of reglementaire bepaling, bedoeld in het eerste lid, 1° of 2°, tot stand komt na de inwerkingtreding van deze wet, maakt zij vóór zij in werking treedt het voorwerp uit van een advies vanwege de Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer.</p> <p>Vooraleer zijn machtiging te geven, gaat de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité na of de mededeling geschiedt in overeenstemming met deze wet en de uitvoeringsbesluiten ervan en met de regelgeving inzake de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, waarbij het bijzondere aandacht besteedt</p>

<p>persoonsgegevens in kwestie. De machtigingen worden verleend binnen de termijn, onder de eventuele voorwaarden en volgens de nadere regels bepaald door de Koning.</p> <p>Een principiële machtiging van een sectoraal comité opgericht binnen de schoot van de Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer is evenwel niet vereist voor de mededeling van gecodeerde persoonsgegevens, zoals gedefinieerd krachtens de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens, die het eHealth-platform overeenkomstig artikel 5, 8°, verricht, met het oog op het realiseren van statistisch of wetenschappelijk onderzoek ter ondersteuning van het gezondheidsbeleid, aan de ministers en de federale overheidsdiensten die de volksgezondheid of de sociale zekerheid onder hun bevoegdheid hebben, de Wetgevende Kamers, de openbare instellingen van sociale zekerheid, het Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering, het Federaal Kenniscentrum voor de Gezondheidszorg en de verzekeringsinstellingen in het kader van hun wettelijke opdrachten.</p> <p>Een mededeling van persoonsgegevens waarvoor met toepassing van dit artikel een principiële machtiging van de afdeling gezondheid van het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid vereist is, kan slechts worden verricht nadat deze principiële machtiging werd verleend en met eerbiediging van de voorwaarden en nadere regels die in voorkomend geval door de afdeling gezondheid van het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid met betrekking tot de mededeling werden bepaald.</p> <p>Voor zover een mededeling van persoonsgegevens waarvoor met toepassing van dit artikel een principiële machtiging van de afdeling gezondheid van het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid vereist is echter reeds plaatsvindt op het ogenblik van de inwerkingtreding van deze wet,</p>	<p>aan de eventuele vercijfering van de persoonsgegevens in kwestie. De machtigingen worden verleend binnen de termijn, onder de eventuele voorwaarden en volgens de nadere regels bepaald door de Koning.</p> <p>Een principiële machtiging van de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité is evenwel niet vereist voor de mededeling van gepseudonimiseerde persoonsgegevens bedoeld in de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG, die het eHealth-platform overeenkomstig artikel 5, 8°, verricht, met het oog op het realiseren van statistisch of wetenschappelijk onderzoek ter ondersteuning van het gezondheidsbeleid, aan de ministers en de federale overheidsdiensten die de volksgezondheid of de sociale zekerheid onder hun bevoegdheid hebben, de Wetgevende Kamers, de openbare instellingen van sociale zekerheid, het Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering, het Federaal Kenniscentrum voor de Gezondheidszorg en de verzekeringsinstellingen in het kader van hun wettelijke opdrachten.</p> <p>Een mededeling van persoonsgegevens waarvoor met toepassing van dit artikel een principiële machtiging van de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité vereist is, kan slechts worden verricht nadat deze principiële machtiging werd verleend en met eerbiediging van de voorwaarden en nadere regels die in voorkomend geval door de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité met betrekking tot de mededeling werden bepaald.</p> <p>(...) opgeheven.</p>
--	---

<p>verleent de afdeling gezondheid zijn principiële machtiging met betrekking tot deze mededeling binnen het jaar dat volgt op de inwerkingtreding van deze wet. De betrokken mededeling wordt stopgezet indien de machtiging niet wordt verleend binnen het jaar dat volgt op de inwerkingtreding van deze wet of zodra de afdeling gezondheid van het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid uitdrukkelijk verklaart geen machtiging met betrekking tot de mededeling te verlenen. Bij het verrichten van de mededeling worden de voorwaarden en nadere regels die in voorkomend geval door de afdeling gezondheid van het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid met betrekking tot de mededeling werden bepaald nageleefd.</p>	
<p>Artikel 51.</p>	
<p>Art. 21. Hij die uit hoofde van zijn functies betrokken is bij de inzameling, de verwerking of de mededeling van persoonsgegevens door het eHealth-platform of kennis heeft van dergelijke gegevens is ertoe gehouden het vertrouwelijk karakter in acht te nemen; hij wordt evenwel van die plicht ontheven wanneer hij geroepen wordt om in rechte, in het raam van de uitoefening van het recht van onderzoek toevertrouwd aan de Kamers door artikel 56 van de gecoördineerde Grondwet of in het raam van het onderzoek van een zaak door het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid getuigenis af te leggen, of wanneer de wet hem van deze plicht ontslaat of hem verplicht wat hij weet bekend te maken.</p>	<p>Art. 21. Hij die uit hoofde van zijn functies betrokken is bij de inzameling, de verwerking of de mededeling van persoonsgegevens door het eHealth-platform of kennis heeft van dergelijke gegevens is ertoe gehouden het vertrouwelijk karakter in acht te nemen; hij wordt evenwel van die plicht ontheven wanneer hij geroepen wordt om in rechte, in het raam van de uitoefening van het recht van onderzoek toevertrouwd aan de Kamers door artikel 56 van de gecoördineerde Grondwet (...) getuigenis af te leggen, of wanneer de wet hem van deze plicht ontslaat of hem verplicht wat hij weet bekend te maken.</p>
<p>Artikel 52.</p>	
<p>Art. 22. Bij het eHealth-platform wordt een Overlegcomité met de gebruikers opgericht. Het Overlegcomité staat het Beheerscomité van het eHealth-platform bij in de vervulling van zijn opdrachten.</p> <p>Het Overlegcomité is ermee gelast om in het belang van de patiënt de elektronische gegevensuitwisseling te bevorderen, evenals het delen van de beveiligde gegevens tussen de actoren in de gezondheidszorg die</p>	<p>Art. 22. Bij het eHealth-platform wordt een Overlegcomité met de gebruikers opgericht. Het Overlegcomité staat het Beheerscomité van het eHealth-platform bij in de vervulling van zijn opdrachten.</p> <p>Het Overlegcomité is ermee gelast om in het belang van de patiënt de elektronische gegevensuitwisseling te bevorderen, evenals het delen van de beveiligde gegevens tussen de actoren in de gezondheidszorg die</p>

<p>gemachtigd zijn door het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid, en dit met als doel :</p> <ul style="list-style-type: none"> - de kwaliteit en de continuïteit van de gezondheidszorg te verhogen door een voortdurende beschikbaarheid van de gezondheidsgegevens die betrekking hebben op de patiënt te waarborgen; - de samenwerking en de communicatie tussen de zorgverleners te optimaliseren met het oog op een betere follow-up van de patiënt. <p>Daartoe is het Overlegcomité ermee gelast aan het Beheerscomité van het eHealth-platform voorstellen of adviezen te formuleren, op eigen initiatief of op verzoek, meer bepaald op het gebied van :</p> <p>1° de organisatie van toekomstige elektronische gegevensstromen voor de inzameling, verwerking en terbeschikkingstelling van klinische gegevens en de organisatie van de registers met betrekking tot verschillende klinische domeinen, in de mate dat deze organisatie betrekking heeft op zorgverstrekkers;</p> <p>2° de aanstelling van het intermediaire orgaan, zoals vastgesteld krachtens de wet van 8 december 1992, tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens, gelast met de operationele organisatie van de gegevensstromen en de registers, zoals bedoeld in de bepaling onder 1°, in zoverre het eHealth-platform die opdracht zoals voorzien in artikel 5, 8°, niet kan vervullen;</p> <p>3° de definitie van de therapeutische relaties, de procedure met betrekking tot de geïnformeerde toestemming van de patiënten en het inzagerecht van de patiënten op het gebruik van de hen betreffende gegevens, tenzij de regels dienaangaande reeds werden vastgesteld door het Beheerscomité of het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid, hetzij voor de inwerkingtreding van deze wet, hetzij na advies van het Overlegcomité.</p> <p>De raadpleging van het Overlegcomité is verplicht in de in het derde lid bedoelde aangelegenheden. In die gevallen formuleert het Overlegcomité een advies binnen de drie maanden en met een tweederdemeerderheid van de leden van het Overlegcomité. Indien deze meerderheid niet wordt bereikt, worden in het advies in voorkomend geval de</p>	<p>gemachtigd zijn door het informatieveiligheidscomité, en dit met als doel :</p> <ul style="list-style-type: none"> - de kwaliteit en de continuïteit van de gezondheidszorg te verhogen door een voortdurende beschikbaarheid van de gezondheidsgegevens die betrekking hebben op de patiënt te waarborgen; - de samenwerking en de communicatie tussen de zorgverleners te optimaliseren met het oog op een betere follow-up van de patiënt. <p>Daartoe is het Overlegcomité ermee gelast aan het Beheerscomité van het eHealth-platform voorstellen of adviezen te formuleren, op eigen initiatief of op verzoek, meer bepaald op het gebied van :</p> <p>1° de organisatie van toekomstige elektronische gegevensstromen voor de inzameling, verwerking en terbeschikkingstelling van klinische gegevens en de organisatie van de registers met betrekking tot verschillende klinische domeinen, in de mate dat deze organisatie betrekking heeft op zorgverstrekkers;</p> <p>2° de aanstelling van het intermediaire orgaan, (...) gelast met de operationele organisatie van de gegevensstromen en de registers, zoals bedoeld in de bepaling onder 1°, in zoverre het eHealth-platform die opdracht zoals voorzien in artikel 5, 8°, niet kan vervullen;</p> <p>3° de definitie van de therapeutische relaties, de procedure met betrekking tot de geïnformeerde toestemming van de patiënten en het inzagerecht van de patiënten op het gebruik van de hen betreffende gegevens, tenzij de regels dienaangaande reeds werden vastgesteld door het Beheerscomité of het informatieveiligheidscomité, hetzij voor de inwerkingtreding van deze wet, hetzij na advies van het Overlegcomité.</p> <p>De raadpleging van het Overlegcomité is verplicht in de in het derde lid bedoelde aangelegenheden. In die gevallen formuleert het Overlegcomité een advies binnen de drie maanden en met een tweederdemeerderheid van de leden van het Overlegcomité. Indien deze meerderheid niet wordt bereikt, worden in het advies in voorkomend geval de</p>
---	--

<p>overwegingen van de meerderheid en de minderheid vermeld.</p> <p>Het eHealth-platform en het Overlegcomité organiseren periodiek een rondetafel-bijeenkomst die de verschillende actoren uit de gezondheidssector samenbrengt, teneinde de voortgang te evalueren van de implementatie van eHealth en de behoeften dienaangaande te inventariseren.</p> <p>Het Overlegcomité kan in zijn schoot werkgroepen oprichten die belast zijn met bijzondere opdrachten.</p> <p>Het stelt zijn huishoudelijk reglement op en legt het ter goedkeuring aan de ministers voor.</p>	<p>overwegingen van de meerderheid en de minderheid vermeld.</p> <p>Het eHealth-platform en het Overlegcomité organiseren periodiek een rondetafel-bijeenkomst die de verschillende actoren uit de gezondheidssector samenbrengt, teneinde de voortgang te evalueren van de implementatie van eHealth en de behoeften dienaangaande te inventariseren.</p> <p>Het Overlegcomité kan in zijn schoot werkgroepen oprichten die belast zijn met bijzondere opdrachten.</p> <p>Het stelt zijn huishoudelijk reglement op en legt het ter goedkeuring aan de ministers voor.</p>
Artikel 53.	
<p>Art. 32, § 1, tweede lid. Voor zover een besluit genomen met toepassing van het eerste lid een invloed kan hebben op deze wet of op de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens, de wet van 22 augustus 2002 betreffende de rechten van de patiënt of de respectieve uitvoeringsbesluiten ervan, verleent de Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer vooraf haar advies.</p>	<p>Art. 32, § 1, tweede lid. Voor zover een besluit genomen met toepassing van het eerste lid een invloed kan hebben op deze wet, op de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG, op de wet van 22 augustus 2002 betreffende de rechten van de patiënt of op een uitvoeringsbesluit, verleent de Gegevensbeschermingsautoriteit vooraf haar advies.</p>
Artikel 54.	
<p>Art. 36. De ministers brengen twee jaar na de inwerkingtreding van deze wet aan de wetgevende kamers verslag uit over de toepassing van deze wet, in voorkomend geval met toevoeging van aanbevelingen die kunnen leiden tot een wetgevend initiatief of tot andere maatregelen voor een passende uitvoering van deze wet. Hun verslag wordt gebaseerd op een evaluatieverslag van het eHealth-platform zelf en een evaluatieverslag van de afdeling gezondheid van het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid.</p>	<p>(...) opgeheven</p>
Artikel 55.	

<p>Art. 36/1. § 1. Elektronische gegevens die beheerd worden in het kader van het in artikel 5, § 1, I, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming van de instellingen bedoelde gezondheidsbeleid, evenals hun weergave op papier, hebben dezelfde bewijswaarde als ze zouden hebben indien ze op een papieren drager zouden worden meegedeeld voor zover is voldaan aan volgende voorwaarden :</p> <p>1° de elektronische gegevens vermelden de identiteit van de opsteller van deze gegevens geauthentiseerd hetzij volgens een procedure waarvan de methodologie is goedgekeurd door het Sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid hetzij door middel van het identiteitscertificaat op de elektronische identiteitskaart of een ander certificaat dat voldoet aan de bepalingen van de verordening (EU) nr. 910/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 23 juli 2014 betreffende elektronische identificatie en vertrouwensdiensten voor elektronische transacties in de interne markt en tot intrekking van Richtlijn 1999/93/EG en aan boek XII, titel 2, van het Wetboek van economisch recht;</p> <p>2° de elektronische gegevens kunnen met precisie worden geassocieerd aan een referentiedatum en een referentietijdstip die worden toegekend hetzij door het in artikel 2 van de wet van 21 augustus 2008 houdende oprichting en organisatie van het eHealth-platform bedoelde eHealth-platform hetzij door een andere door de Koning bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, bepaalde instantie en na advies van het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid;</p> <p>3° de elektronische gegevens kunnen niet meer onmerkbaar worden gewijzigd na de vermelding van de identiteit van de in 1° bedoelde opsteller en na associatie aan een referentiedatum en een in 2° bedoeld referentietijdstip overeenkomstig een procedure waarvan de methodologie is goedgekeurd door het Sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid;</p> <p>4° de elektronische gegevens voldoen, voor zover zij door meerdere personen zijn opgesteld, aan de in 1°, 2° en 3°, vermelde vereisten voor iedere opsteller wat betreft de gegevens die hij heeft opgesteld;</p>	<p>Art. 36/1. § 1. Elektronische gegevens die beheerd worden in het kader van het in artikel 5, § 1, I, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming van de instellingen bedoelde gezondheidsbeleid, evenals hun weergave op papier, hebben dezelfde bewijswaarde als ze zouden hebben indien ze op een papieren drager zouden worden meegedeeld voor zover is voldaan aan volgende voorwaarden :</p> <p>1° de elektronische gegevens vermelden de identiteit van de opsteller van deze gegevens geauthentiseerd, hetzij door middel van het identiteitscertificaat op de elektronische identiteitskaart of een ander certificaat dat voldoet aan de bepalingen van de verordening (EU) nr. 910/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 23 juli 2014 betreffende de elektronische identificatie en vertrouwensdiensten voor elektronische transacties in de interne markt en tot intrekking van Richtlijn 1999/93/EG, hetzij volgens een procedure waarvan de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité heeft vastgesteld dat deze dezelfde waarborgen biedt;</p> <p>2° de elektronische gegevens kunnen met precisie worden geassocieerd aan een referentiedatum en een referentietijdstip die worden toegekend, hetzij door het in artikel 2 bedoelde eHealth-platform, hetzij door een andere door de Koning bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad bepaalde instantie, volgens een procedure waarvan de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité heeft vastgesteld dat deze dezelfde waarborgen biedt;</p> <p>3° de elektronische gegevens kunnen niet meer onmerkbaar worden gewijzigd na de vermelding van de identiteit van de in 1° bedoelde opsteller en na associatie aan een referentiedatum en een in 2° bedoeld referentietijdstip, overeenkomstig een procedure, waarvan de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité heeft vastgesteld dat deze de nodige waarborgen biedt;</p> <p>4° de elektronische gegevens voldoen, voor zover zij door meerdere personen zijn opgesteld, aan de in 1°, 2° en 3°, vermelde vereisten voor iedere opsteller wat betreft de gegevens die hij heeft opgesteld;</p>
--	--

5° de elektronische gegevens kunnen worden gelezen gedurende minstens de periode die door de toepasselijke reglementering is opgelegd.	5° de elektronische gegevens kunnen worden gelezen gedurende minstens de periode die door de toepasselijke reglementering is opgelegd.
HOOFDSTUK 7 – WIJZIGING VAN HET SOCIAAL STRAFWETBOEK	
Artikel 56.	
<p>Art. 100/3. Elektronische ondertekening van het e-PV</p> <p>§ 1. In afwijking van artikel 7 van de wet van 10 juli 2006 betreffende de elektronische procesvoering wordt het e-PV door de opsteller of opstellers elektronisch ondertekend door middel van de elektronische handtekening die wordt gecreëerd door de elektronische identiteitskaart.</p> <p>De Koning kan, na advies van de afdeling sociale zekerheid van het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid, bepalen dat het e-PV door de opsteller of opstellers elektronisch ondertekend kan worden door middel van een ander systeem dat toelaat om de identiteit van de ondertekenaar en de integriteit van het ondertekende e-PV met afdoende waarborgen vast te stellen.</p>	<p>Art. 100/3. Elektronische ondertekening van het e-PV</p> <p>§ 1. In afwijking van artikel 7 van de wet van 10 juli 2006 betreffende de elektronische procesvoering wordt het e-PV door de opsteller of opstellers elektronisch ondertekend door middel van de elektronische handtekening die wordt gecreëerd door de elektronische identiteitskaart.</p> <p>De Koning kan bepalen dat het e-PV door de opsteller elektronisch ondertekend kan worden door middel van een ander systeem, waarbij de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité, bedoeld in de wet van ... tot oprichting van het informatieveiligheidscomité en tot wijziging van diverse wetten betreffende de uitvoering van Verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG, nagaat of dat systeem de mogelijkheid biedt om de identiteit van de ondertekenaar en de integriteit van het ondertekende e-PV met afdoende waarborgen vast te stellen.</p>
Artikel 57.	
<p>Art. 100/10. Toegang tot de databank e-PV</p> <p>§ 1. Onverminderd de artikelen 54 en 55 en mits machtiging van de afdeling sociale zekerheid van het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid hebben de door de Koning gemachtigde categorieën van ambtenaren van de door de Koning aangewezen federale sociale inspectiediensten toegang tot de volgende gegevens van de databank e-PV :</p> <p>1° de datum van opstelling van het proces-verbaal;</p>	<p>Art. 100/10. Toegang tot de databank e-PV</p> <p>§ 1. Onverminderd de artikelen 54 en 55 en mits machtiging van de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité hebben de door de Koning gemachtigde categorieën van ambtenaren van de door de Koning aangewezen federale sociale inspectiediensten toegang tot de volgende gegevens van de databank e-PV :</p> <p>1° de datum van opstelling van het proces-verbaal;</p>

<p>2° het nummer van het proces-verbaal; 3° de aanduiding of het gaat om een proces-verbaal opgesteld op eigen initiatief van de verbalisant of in uitvoering van een taak opgelegd door een rechterlijke overheid; 4° de dienst waartoe de verbaliserende ambtenaar behoort; 5° de naam van de verbaliserende ambtenaar; 6° de identiteit en het adres van de woonplaats of de maatschappelijke zetel van iedere persoon die ervan verdacht wordt (mede)dader te zijn van een inbreuk; 7° de identiteit en het adres van de woonplaats of de maatschappelijke zetel van iedere persoon die burgerrechtelijk aansprakelijk geacht wordt voor een inbreuk; 8° in voorkomend geval, de naam en het identificatienummer van de sociale zekerheid van iedere werknemer of persoon die betrokken is of geacht wordt betrokken te zijn bij een inbreuk; 9° de kwalificatie van de vastgestelde inbreuk(en).</p> <p>De in het eerste lid bedoelde machtiging van de afdeling sociale zekerheid van het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid is niet vereist voor de toegang tot de gegevens van de processen-verbaal die opgesteld zijn door de eigen inspectiedienst.</p> <p>§ 2. Onverminderd de artikelen 54 en 55 en mits machtiging van de afdeling sociale zekerheid van het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid kunnen de in § 1 bedoelde ambtenaren kennis nemen van de andere dan de in § 1 vermelde gegevens opgenomen in de databank e-PV, met inbegrip van de vaststellingen die opgenomen zijn in het e-PV, voor zover deze gegevens voor hen een belang hebben in de uitoefening van het toezicht waarmee zij zijn belast of met toepassing van een andere wetgeving. Voor zover deze gegevens opgenomen zijn in een proces-verbaal dat opgesteld wordt tijdens de uitvoering van de taken opgelegd door de rechterlijke overheid, zijn ze evenwel enkel toegankelijk met de uitdrukkelijke toestemming van deze laatste.</p> <p>De in het eerste lid bedoelde machtiging van de afdeling sociale zekerheid van het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid is niet vereist</p>	<p>2° het nummer van het proces-verbaal; 3° de aanduiding of het gaat om een proces-verbaal opgesteld op eigen initiatief van de verbalisant of in uitvoering van een taak opgelegd door een rechterlijke overheid; 4° de dienst waartoe de verbaliserende ambtenaar behoort; 5° de naam van de verbaliserende ambtenaar; 6° de identiteit en het adres van de woonplaats of de maatschappelijke zetel van iedere persoon die ervan verdacht wordt (mede)dader te zijn van een inbreuk; 7° de identiteit en het adres van de woonplaats of de maatschappelijke zetel van iedere persoon die burgerrechtelijk aansprakelijk geacht wordt voor een inbreuk; 8° in voorkomend geval, de naam en het identificatienummer van de sociale zekerheid van iedere werknemer of persoon die betrokken is of geacht wordt betrokken te zijn bij een inbreuk; 9° de kwalificatie van de vastgestelde inbreuk(en).</p> <p>De in het eerste lid bedoelde machtiging van de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité is niet vereist voor de toegang tot de gegevens van de processen-verbaal die opgesteld zijn door de eigen inspectiedienst.</p> <p>§ 2. Onverminderd de artikelen 54 en 55 en mits machtiging van de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité kunnen de in § 1 bedoelde ambtenaren kennis nemen van de andere dan de in § 1 vermelde gegevens opgenomen in de databank e-PV, met inbegrip van de vaststellingen die opgenomen zijn in het e-PV, voor zover deze gegevens voor hen een belang hebben in de uitoefening van het toezicht waarmee zij zijn belast of met toepassing van een andere wetgeving. Voor zover deze gegevens opgenomen zijn in een proces-verbaal dat opgesteld wordt tijdens de uitvoering van de taken opgelegd door de rechterlijke overheid, zijn ze evenwel enkel toegankelijk met de uitdrukkelijke toestemming van deze laatste.</p> <p>De in het eerste lid bedoelde machtiging van de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité is niet vereist voor de</p>
---	--

<p>voor de toegang tot de gegevens van de processen-verbaal die opgesteld zijn door de eigen inspectiedienst.</p> <p>§ 3. De ambtenaren van de bevoegde administratie hebben mits machtiging van de afdeling sociale zekerheid van het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid toegang tot de gegevens van de databank e-PV, voor zover deze gegevens voor hen een belang hebben in de uitoefening van hun wettelijke opdracht. Deze toegang sluit de toegang in tot de gegevens die opgenomen zijn in de processen-verbaal die opgesteld worden tijdens de uitvoering van de taken opgelegd door de rechterlijke overheid, zonder dat de toestemming van deze laatste moet worden gevraagd.</p> <p>§ 4. Het openbaar ministerie bij de hoven en rechtbanken en de onderzoeksrechters hebben toegang tot de gegevens van de databank e-PV in het kader van de uitoefening van hun wettelijke opdracht. In afwijking van de bepalingen van artikel 15 van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid is deze toegang niet onderworpen aan de machtiging van de afdeling sociale zekerheid van het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid.</p> <p>§ 5. Na advies van het Beheerscomité, kan de afdeling sociale zekerheid van het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid de toegang tot de gegevens van de databank e-PV, met inbegrip van de gegevens die opgenomen zijn in de processen-verbaal die opgesteld worden tijdens de uitvoering van de taken opgelegd door de gerechtelijke overheid, geheel of gedeeltelijk uitbreiden tot andere dan de in de §§ 1 en 4 bedoelde categorieën van personen binnen de actoren van de strijd tegen de illegale arbeid en de sociale fraude en tot de Dienst Vreemdelingenzaken, en dit onder de voorwaarden en volgens de nadere regels die zij bepaalt. De gegevens die opgenomen zijn in een proces-verbaal dat opgesteld wordt tijdens de uitvoering van de taken opgelegd door de gerechtelijke overheid, zijn in geen enkel geval toegankelijk zonder de uitdrukkelijke toestemming van deze laatste.</p> <p>§ 6. In afwijking van de §§ 1, 2 en 5, kan het openbaar ministerie ten aanzien van de in deze §§ bedoelde</p>	<p>toegang tot de gegevens van de processen-verbaal die opgesteld zijn door de eigen inspectiedienst.</p> <p>§ 3. De ambtenaren van de bevoegde administratie hebben mits machtiging van de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité toegang tot de gegevens van de databank e-PV, voor zover deze gegevens voor hen een belang hebben in de uitoefening van hun wettelijke opdracht. Deze toegang sluit de toegang in tot de gegevens die opgenomen zijn in de processen-verbaal die opgesteld worden tijdens de uitvoering van de taken opgelegd door de rechterlijke overheid, zonder dat de toestemming van deze laatste moet worden gevraagd.</p> <p>§ 4. Het openbaar ministerie bij de hoven en rechtbanken en de onderzoeksrechters hebben toegang tot de gegevens van de databank e-PV in het kader van de uitoefening van hun wettelijke opdracht. In afwijking van de bepalingen van artikel 15 van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid is deze toegang niet onderworpen aan de machtiging van de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité.</p> <p>§ 5. Na advies van het Beheerscomité, kan de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité de toegang tot de gegevens van de databank e-PV, met inbegrip van de gegevens die opgenomen zijn in de processen-verbaal die opgesteld worden tijdens de uitvoering van de taken opgelegd door de gerechtelijke overheid, geheel of gedeeltelijk uitbreiden tot andere dan de in de §§ 1 en 4 bedoelde categorieën van personen binnen de actoren van de strijd tegen de illegale arbeid en de sociale fraude en tot de Dienst Vreemdelingenzaken, en dit onder de voorwaarden en volgens de nadere regels die zij bepaalt. De gegevens die opgenomen zijn in een proces-verbaal dat opgesteld wordt tijdens de uitvoering van de taken opgelegd door de gerechtelijke overheid, zijn in geen enkel geval toegankelijk zonder de uitdrukkelijke toestemming van deze laatste.</p> <p>§ 6. In afwijking van de §§ 1, 2 en 5, kan het openbaar ministerie ten aanzien van de in deze §§ bedoelde</p>
--	---

personen, met uitzondering van de opsteller van het e-PV, de toegang uitstellen tot de gegevens opgenomen in een bepaald e-PV wanneer en zolang de bevoegde magistraat van oordeel is dat deze toegang de uitoefening van de strafvordering of de veiligheid van een persoon in gevaar kan brengen.	personen, met uitzondering van de opsteller van het e-PV, de toegang uitstellen tot de gegevens opgenomen in een bepaald e-PV wanneer en zolang de bevoegde magistraat van oordeel is dat deze toegang de uitoefening van de strafvordering of de veiligheid van een persoon in gevaar kan brengen.
Artikel 58.	
Art. 100/12. Toegang tot de Ginaa-databank De Koning wijst onder de actoren van de strijd tegen de illegale arbeid en de sociale fraude de categorieën van personen aan die, voor zover dit noodzakelijk is voor de uitoefening van hun wettelijke opdrachten, toegang kunnen hebben tot de Ginaa-databank. De toegang tot de Ginaa-databank is slechts mogelijk mits voorafgaande machtiging van de afdeling sociale zekerheid van het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid.	Art. 100/12. Toegang tot de Ginaa-databank De Koning wijst onder de actoren van de strijd tegen de illegale arbeid en de sociale fraude de categorieën van personen aan die, voor zover dit noodzakelijk is voor de uitoefening van hun wettelijke opdrachten, toegang kunnen hebben tot de Ginaa-databank. De toegang tot de Ginaa-databank is slechts mogelijk mits voorafgaande machtiging van de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité.
Artikel 59.	
	HOOFDSTUK 5/1 – Bepalingen betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens in het sociaal strafrecht.
Artikel 60.	
	Afdeling 1 - Het recht op informatie bij de verzameling van persoonsgegevens en op mededeling van persoonsgegevens.
Artikel 61.	
	Art. 100/14. §1. In afwijking van de artikelen 13 en 14 van Verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming), om de doelstellingen van algemeen belang van de sociale zekerheid te

	<p>waarborgen, en voor zover artikel 14, § 5, d) in het specifieke geval niet kan worden ingeroepen, kan het recht op informatie worden uitgesteld, beperkt of uitgesloten voor wat betreft verwerkingen van persoonsgegevens waarvan hetzij de sociale inspectiediensten bedoeld in het Sociaal Strafwetboek en in het koninklijk besluit van 1 juli 2011 tot uitvoering van de artikelen 16, 13°, 17, 20, 63, 70 en 88 van het Sociaal Strafwetboek en tot bepaling van de datum van inwerkingtreding van de wet van 2 juni 2010 houdende bepalingen van het sociaal strafrecht, hetzij de Directie van de administratieve geldboeten van de Afdeling van de juridische studiën, de documentatie en de geschillen van de Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg, hetzij de Dienst administratieve geldboeten of de Directie eerlijke concurrentie van het Rijksinstituut voor sociale verzekeringen der zelfstandigen, hetzij de inspectiedienst voor de controle van de socialeverzekeringsfondsen voor zelfstandigen, hetzij de Dienst voor administratieve controle of de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekeringen, hetzij de Sociale Inlichtingen- en Opsporingsdienst de verwerkingsverantwoordelijke zijn.</p>
	<p>De in het eerste lid bedoelde verwerkingen zijn deze die de voorbereiding, de organisatie, het beheer en de opvolging van de door de in het eerste lid bedoelde diensten gevoerde onderzoeken, met inbegrip van de procedures voor de eventuele toepassing van een administratieve geldboete of administratieve sanctie door de bevoegde diensten, tot doel hebben.</p>
	<p>Onverminderd de bewaring noodzakelijk voor de verwerking met het oog op archivering in het algemeen belang, wetenschappelijk of historisch onderzoek of statistische doeleinden bedoeld in artikel 89 van Verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van</p>

	<p>persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming), worden de persoonsgegevens die voortkomen uit de in het eerste lid bedoelde afwijking niet langer bewaard dan noodzakelijk voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt, met een maximale bewaartermijn die één jaar na de definitieve beëindiging van de rechterlijke, administratieve en buitengerechtelijke procedures en beroepen die voortvloeien uit de beperking van de rechten van de betrokkene bedoeld in het eerste lid niet mag overschrijden.</p>
	<p>§ 2. Deze afwijkingen gelden gedurende de periode waarin de betrokkene het voorwerp uitmaakt van een controle of een onderzoek of de daarmee verband houdende voorbereidende werkzaamheden uitgevoerd door de voormelde inspectiediensten in het kader van de uitvoering van hun wettelijke opdrachten alsook gedurende de periode waarin de Directie van de administratieve geldboeten van de Afdeling van de juridische studiën, de documentatie en de geschillen van de Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg, de Dienst administratieve geldboeten of de Directie eerlijke concurrentie van het Rijksinstituut voor sociale verzekeringen der zelfstandigen, de inspectiedienst voor de controle van de socialeverzekeringsfondsen voor zelfstandigen, hetzij de Dienst voor administratieve controle of de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekeringen, hetzij de Sociale Inlichtingen- en Opsporingsdienst de stukken afkomstig van de sociale inspectiediensten behandelt om de vervolgingen hieromtrent in te stellen.</p>
	<p>Deze afwijkingen gelden voor zover de toepassing van dit recht nadelig zou zijn voor de controle, het onderzoek of de voorbereidende werkzaamheden of het geheim van het strafonderzoek of de veiligheid van personen dreigt te schenden.</p>

	De duur van de voorbereidende werkzaamheden, bedoeld in paragraaf 2, tweede lid, gedurende dewelke de artikelen 13 en 14 van de algemene verordening gegevensbescherming niet van toepassing zijn, mag niet meer bedragen dan één jaar vanaf de ontvangst van een verzoek betreffende het medelen van de te verstrekken informatie in toepassing van deze artikelen 13 en 14.
	De beperking bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, heeft geen betrekking op gegevens die losstaan van het voorwerp van het onderzoek dat of van de controle die de weigering of beperking van informatie rechtvaardigt.
	§ 3. Bij ontvangst van een verzoek betreffende het medelen van de te verstrekken informatie bedoeld in paragraaf 2, derde lid, bevestigt de functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke de ontvangst hiervan.
	De functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke informeert de betrokkene schriftelijk, onverwijld, en in ieder geval binnen één maand na de ontvangst van het verzoek, over iedere weigering of beperking van informatie, alsook over de redenen voor deze weigering of beperking. Die informatie over de weigering of beperking kan achterwege worden gelaten wanneer de verstrekking daarvan één van de doelstellingen genoemd in paragraaf 1, tweede lid, zou ondermijnen. Afhankelijk van de complexiteit van de verzoeken en van het aantal verzoeken kan die termijn indien nodig met nog eens twee maanden worden verlengd. De verwerkingsverantwoordelijke stelt de betrokkene binnen één maand na ontvangst van het verzoek in kennis van deze verlenging en van de redenen van het uitstel.
	De functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke licht de betrokkene in over de mogelijkheid om klacht in te dienen bij de Gegevensbeschermingsautoriteit en om een beroep in rechte in te stellen.

	De functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke vermeldt de feitelijke of juridische redenen waarop zijn beslissing steunt. Deze inlichtingen worden ter beschikking gesteld van de Gegevensbeschermingsautoriteit.
	Wanneer één van de voormelde inspectiediensten gebruik heeft gemaakt van de uitzondering bepaald bij paragraaf 1, eerste lid, en met uitzondering van de situaties bedoeld in het zesde en zevende lid van paragraaf 3, wordt de uitzonderingsregel onmiddellijk opgeheven na de afsluiting van de controle of van het onderzoek. De functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke brengt de betrokkene hiervan onverwijld op de hoogte.
	Wanneer een dossier wordt overgemaakt aan de gerechtelijke overheid, worden de rechten van de betrokkene pas hersteld na machtiging door de gerechtelijke overheid of nadat de gerechtelijke fase is beëindigd en, in voorkomend geval, nadat de bevoegde dienst voor administratieve geldboeten een beslissing heeft genomen. Evenwel mogen inlichtingen die werden ingewonnen tijdens de uitoefening van plichten voorgeschreven door de rechterlijke overheid slechts worden meegedeeld mits uitdrukkelijke machtiging van deze laatste.
	Wanneer een dossier wordt overgemaakt aan de administratie waarvan de inspectiedienst afhangt, of aan de bevoegde instelling om over de bevindingen van het onderzoek te beslissen, worden de rechten van de betrokkene pas hersteld nadat de bevoegde administratie of instelling heeft beslist over het resultaat van het onderzoek.”.
Artikel 62.	
	Afdeling 2 - Het recht op inzage van persoonsgegevens.
Artikel 63.	

	<p>Art. 100/15. §1. In afwijking van artikel 15 van Verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming), om de doelstellingen van algemeen belang van de sociale zekerheid te waarborgen, kan het recht op inzage van de hem betreffende persoonsgegevens geheel of gedeeltelijk worden uitgesteld en beperkt voor wat betreft verwerkingen van persoonsgegevens waarvan hetzij de sociale inspectiediensten bedoeld in het Sociaal Strafwetboek en in het koninklijk besluit van 1 juli 2011 tot uitvoering van de artikelen 16, 13°, 17, 20, 63, 70 en 88 van het Sociaal Strafwetboek en tot bepaling van de datum van inwerkingtreding van de wet van 2 juni 2010 houdende bepalingen van het sociaal strafrecht, hetzij de Directie van de administratieve geldboeten van de Afdeling van de juridische studiën, de documentatie en de geschillen van de Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg, hetzij de Dienst administratieve geldboeten of de Directie eerlijke concurrentie van het Rijksinstituut voor sociale verzekeringen der zelfstandigen, hetzij de inspectiedienst voor de controle van de socialeverzekeringsfondsen voor zelfstandigen, hetzij de Dienst voor administratieve controle of de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekeringen, hetzij de Sociale Inlichtingen- en Opsporingsdienst de verwerkingsverantwoordelijke zijn.</p>
	<p>De in het eerste lid bedoelde verwerkingen zijn deze die de voorbereiding, de organisatie, het beheer en de opvolging van de door de in het eerste lid bedoelde diensten gevoerde onderzoeken, met inbegrip van de procedures voor de eventuele toepassing van een administratieve geldboete of administratieve sanctie door de bevoegde diensten, tot doel hebben.</p>

	<p>Onverminderd de bewaring noodzakelijk voor de verwerking met het oog op archivering in het algemeen belang, wetenschappelijk of historisch onderzoek of statistische doeleinden bedoeld in artikel 89 van Verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming), worden de persoonsgegevens die voortkomen uit de in het eerste lid bedoelde afwijking niet langer bewaard dan noodzakelijk voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt, met een maximale bewaartermijn die één jaar na de definitieve beëindiging van de rechterlijke, administratieve en buitengerechtelijke procedures en beroepen die voortvloeien uit de beperking van de rechten van de betrokkene bedoeld in het eerste lid niet mag overschrijden.</p>
	<p>§ 2. Deze afwijkingen gelden gedurende de periode waarin de betrokkene het voorwerp uitmaakt van een controle of een onderzoek of de daarmee verband houdende voorbereidende werkzaamheden uitgevoerd door de voormelde inspectiediensten in het kader van de uitvoering van hun wettelijke opdrachten alsook gedurende de periode waarin de Directie van de administratieve geldboeten van de Afdeling van de juridische studiën, de documentatie en de geschillen van de Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg, de Dienst administratieve geldboeten of de Directie eerlijke concurrentie van het Rijksinstituut voor sociale verzekeringen der zelfstandigen, de inspectiedienst voor de controle van de socialeverzekeringsfondsen voor zelfstandigen, hetzij de Dienst voor administratieve controle of de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekeringen, hetzij de Sociale Inlichtingen- en Opsporingsdienst de stukken afkomstig van de sociale inspectiediensten</p>

	behandelt om de vervolgingen hieromtrent in te stellen.
	Deze afwijkingen gelden voor zover de toepassing van dit recht nadelig zou zijn voor de controle, het onderzoek of de voorbereidende werkzaamheden of het geheim van het strafonderzoek of de veiligheid van personen dreigt te schenden.
	De duur van de voorbereidende werkzaamheden, bedoeld in paragraaf 2, tweede lid, gedurende dewelke artikel 15 van de algemene verordening gegevensbescherming niet van toepassing is, mag niet meer bedragen dan één jaar vanaf de ontvangst van het verzoek dat is ingediend in toepassing van artikel 15.
	De beperking bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, heeft geen betrekking op de gegevens die losstaan van het voorwerp van het onderzoek dat of van de controle die de weigering of beperking van inzage rechtvaardigt.
	§ 3. Bij ontvangst van een verzoek tot inzage bevestigt de functionaris voor de gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke de ontvangst hiervan.
	De functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke informeert de betrokkene schriftelijk, onverwijld, en in ieder geval binnen één maand na de ontvangst van het verzoek, over iedere weigering of beperking van zijn recht op inzage van de hem betreffende gegevens alsook van de redenen voor deze weigering of beperking. Die informatie over de weigering of beperking kan achterwege worden gelaten wanneer de verstrekking daarvan één van de doelstellingen genoemd in paragraaf 1, tweede lid, zou ondermijnen. Afhankelijk van de complexiteit van de verzoeken en van het aantal verzoeken kan die termijn indien nodig met nog eens twee maanden worden verlengd. De verwerkingsverantwoordelijke stelt de betrokkene binnen één maand na ontvangst van

	het verzoek in kennis van deze verlenging en van de redenen van het uitstel.
	De functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke licht de betrokkene in over de mogelijkheid om klacht in te dienen bij de Gegevensbeschermingsautoriteit en om een beroep in rechte in te stellen.
	De functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke vermeldt de feitelijke of juridische redenen waarop zijn beslissing steunt. Deze inlichtingen worden ter beschikking gesteld van de Gegevensbeschermingsautoriteit.
	Wanneer één van de voormelde inspectiediensten gebruik heeft gemaakt van de uitzondering bepaald bij paragraaf 1, eerste lid, en met uitzondering van de situaties bedoeld in het zesde en zevende lid van paragraaf 3, wordt de uitzonderingsregel onmiddellijk opgeheven na de afsluiting van de controle of van het onderzoek. De functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke brengt de betrokkene hiervan onverwijld op de hoogte.
	Wanneer een dossier wordt overgemaakt aan de gerechtelijke overheid, worden de rechten van de betrokkene pas hersteld na machtiging door de gerechtelijke overheid of nadat de gerechtelijke fase is beëindigd en, in voorkomend geval, nadat de bevoegde dienst voor administratieve geldboeten een beslissing heeft genomen. Evenwel mogen inlichtingen die werden ingewonnen tijdens de uitoefening van plichten voorgeschreven door de rechterlijke overheid slechts worden meegedeeld mits uitdrukkelijke machtiging van deze laatste.
	Wanneer een dossier wordt overgemaakt aan de administratie waarvan de inspectiedienst afhangt, of aan de bevoegde instelling om over de bevindingen van het onderzoek te beslissen, worden de rechten van de betrokkene pas hersteld nadat de bevoegde administratie of instelling heeft beslist over het resultaat van het onderzoek.

Artikel 64.	
Afdeling 3 - Het recht op rectificatie	
Artikel 65.	
	<p>Art. 100/16. § 1. In afwijking van artikel 16 van Verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming), om de doelstellingen van algemeen belang van de sociale zekerheid te waarborgen, kan het recht op rectificatie worden uitgesteld, beperkt of uitgesloten voor wat betreft verwerkingen van persoonsgegevens waarvan hetzij de sociale inspectiediensten bedoeld in het Sociaal Strafwetboek en in het koninklijk besluit van 1 juli 2011 tot uitvoering van de artikelen 16, 13°, 17, 20, 63, 70 en 88 van het Sociaal Strafwetboek en tot bepaling van de datum van inwerkingtreding van de wet van 2 juni 2010 houdende bepalingen van het sociaal strafrecht, hetzij de Directie van de administratieve geldboeten van de Afdeling van de juridische studiën, de documentatie en de geschillen van de Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg, hetzij de Dienst administratieve geldboeten of de Directie eerlijke concurrentie van het Rijksinstituut voor sociale verzekeringen der zelfstandigen, hetzij de inspectiedienst voor de controle van de socialeverzekeringsfondsen voor zelfstandigen, hetzij de Dienst voor administratieve controle of de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekeringen, hetzij de Sociale Inlichtingen- en Opsporingsdienst de verwerkingsverantwoordelijke zijn.</p>
	<p>De in het eerste lid bedoelde verwerkingen zijn deze die de voorbereiding, de organisatie, het beheer en de opvolging van de door de in het</p>

	<p>eerste lid bedoelde diensten gevoerde onderzoeken, met inbegrip van de procedures voor de eventuele toepassing van een administratieve geldboete of administratieve sanctie door de bevoegde diensten, tot doel hebben.</p>
	<p>Onverminderd de bewaring noodzakelijk voor de verwerking met het oog op archivering in het algemeen belang, wetenschappelijk of historisch onderzoek of statistische doeleinden bedoeld in artikel 89 van Verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming), worden de persoonsgegevens die voortkomen uit de in het eerste lid bedoelde afwijking niet langer bewaard dan noodzakelijk voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt, met een maximale bewaartermijn die één jaar na de definitieve beëindiging van de rechterlijke, administratieve en buitengerechtelijke procedures en beroepen die voortvloeien uit de beperking van de rechten van de betrokkene bedoeld in het eerste lid niet mag overschrijden.</p>
	<p>§ 2. Deze afwijking geldt gedurende de periode waarin de betrokkene het voorwerp uitmaakt van een controle of een onderzoek of de daarmee verband houdende voorbereidende werkzaamheden uitgevoerd door de voormelde inspectiediensten in het kader van de uitvoering van hun wettelijke opdrachten alsook gedurende de periode waarin de Directie van de administratieve geldboeten van de Afdeling van de juridische studiën, de documentatie en de geschillen van de Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg, de Dienst administratieve geldboeten of de Directie eerlijke concurrentie van het Rijksinstituut voor sociale verzekeringen der zelfstandigen, de inspectiedienst voor de controle van de socialeverzekeringsfondsen voor zelfstandigen, hetzij de Dienst voor administratieve controle of</p>

	de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekeringen, hetzij de Sociale Inlichtingen- en Opsporingsdienst de stukken afkomstig van de sociale inspectiediensten behandelt om de vervolgingen hieromtrent in te stellen.
	Deze afwijking geldt voor zover de toepassing van dit recht nadelig zou zijn voor de controle, het onderzoek, de voorbereidende werkzaamheden of het geheim van het strafonderzoek of de veiligheid van personen dreigt te schenden.
	De duur van de voorbereidende werkzaamheden, bedoeld in paragraaf 2, tweede lid, gedurende dewelke artikel 16 van de algemene verordening gegevensbescherming niet van toepassing is, mag niet meer bedragen dan één jaar vanaf de ontvangst van het verzoek dat is ingediend in toepassing van dit artikel 16.
	De beperking bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, heeft geen betrekking op de gegevens die losstaan van het doel van het onderzoek dat of van de controle die de weigering of beperking van rectificatie rechtvaardigt.
	§ 3. Bij ontvangst van een verzoek tot rectificatie bevestigt de functionaris voor de gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke de ontvangst hiervan.

	<p>De functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke informeert de betrokkene schriftelijk, onverwijld, en in ieder geval binnen één maand na de ontvangst van het verzoek, over iedere weigering of beperking van zijn recht op rectificatie alsook van de redenen voor deze weigering of beperking. Die informatie over de weigering of beperking kan achterwege worden gelaten wanneer de verstrekking daarvan één van de doelstellingen genoemd in paragraaf 1, tweede lid, zou ondermijnen. Afhankelijk van de complexiteit van de verzoeken en van het aantal verzoeken kan die termijn indien nodig met nog eens twee maanden worden verlengd. De verwerkingsverantwoordelijke stelt de betrokkene binnen één maand na ontvangst van het verzoek in kennis van deze verlenging en van de redenen voor het uitstel.</p>
	<p>De functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke licht de betrokkene in over de mogelijkheid om klacht in te dienen bij de Gegevensbeschermingsautoriteit en om een beroep in rechte in te stellen.</p>
	<p>De functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke vermeldt de feitelijke of juridische redenen waarop zijn beslissing steunt. Deze inlichtingen worden ter beschikking gesteld van de Gegevensbeschermingsautoriteit.</p>
	<p>Wanneer één van de voormelde inspectiediensten gebruik heeft gemaakt van de uitzondering bepaald bij paragraaf 1, eerste lid, en met uitzondering van de situaties bedoeld in het zesde en zevende lid van paragraaf 3, wordt de uitzonderingsregel onmiddellijk opgeheven na de afsluiting van de controle of van het onderzoek. De functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke brengt de betrokkene hiervan onverwijld op de hoogte.</p>
	<p>Wanneer een dossier wordt overgemaakt aan de gerechtelijke overheid, worden de rechten van de betrokkene pas hersteld na machtiging door de</p>

	<p>gerechtelijke overheid of nadat de gerechtelijke fase is beëindigd en, in voorkomend geval, nadat de bevoegde dienst voor administratieve geldboeten een beslissing heeft genomen. Evenwel mogen inlichtingen die werden ingewonnen tijdens de uitoefening van plichten voorgeschreven door de rechterlijke overheid slechts worden meegedeeld mits uitdrukkelijke machtiging van deze laatste.</p>
	<p>Wanneer een dossier wordt overgemaakt aan de administratie waarvan de inspectiedienst afhangt, of aan de bevoegde instelling om over de bevindingen van het onderzoek te beslissen, worden de rechten van de betrokkene pas hersteld nadat de bevoegde administratie of instelling heeft beslist over het resultaat van het onderzoek.</p>
<p>Artikel 66.</p>	
	<p>Afdeling 4 - Het recht op beperking van de verwerking</p>
<p>Artikel 67.</p>	
	<p><u>Art. 100/17. § 1.</u> In afwijking van artikel 18 van Verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming), om de doelstellingen van algemeen belang van de sociale zekerheid te waarborgen, kan het recht op beperking van de verwerking worden uitgesteld, beperkt of uitgesloten, voor wat betreft verwerkingen van persoonsgegevens waarvan hetzij de sociale inspectiediensten bedoeld in het Sociaal Strafwetboek en in het koninklijk besluit van 1 juli 2011 tot uitvoering van de artikelen 16, 13°, 17, 20, 63, 70 en 88 van het Sociaal Strafwetboek en tot bepaling van de datum van inwerkingtreding van de wet van 2 juni 2010 houdende bepalingen van het sociaal strafrecht, hetzij de Directie van de administratieve geldboeten van de Afdeling van de juridische</p>

	<p>studiën, de documentatie en de geschillen van de Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg, hetzij de Dienst administratieve geldboeten of de Directie eerlijke concurrentie van het Rijksinstituut voor sociale verzekeringen der zelfstandigen, hetzij de inspectiedienst voor de controle van de socialeverzekeringsfondsen voor zelfstandigen, hetzij de Dienst voor administratieve controle of de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekeringen, hetzij de Sociale Inlichtingen- en Opsporingsdienst de verwerkingsverantwoordelijke zijn.</p>
	<p>De in het eerste lid bedoelde verwerkingen zijn deze die de voorbereiding, de organisatie, het beheer en de opvolging van de door de in het eerste lid bedoelde diensten gevoerde onderzoeken, met inbegrip van de procedures voor de eventuele toepassing van een administratieve geldboete of administratieve sanctie door de bevoegde diensten, tot doel hebben.</p>
	<p>Onverminderd de bewaring noodzakelijk voor de verwerking met het oog op archivering in het algemeen belang, wetenschappelijk of historisch onderzoek of statistische doeleinden bedoeld in artikel 89 van Verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming), worden de persoonsgegevens die voortkomen uit de in het eerste lid bedoelde afwijking niet langer bewaard dan noodzakelijk voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt, met een maximale bewaartermijn die één jaar na de definitieve beëindiging van de rechterlijke, administratieve en buitengerechterlijke procedures en beroepen die voortvloeien uit de beperking van de rechten van de betrokkene bedoeld in het eerste lid niet mag overschrijden.</p>

	<p>§ 2. Deze afwijking geldt gedurende de periode waarin de betrokkene het voorwerp uitmaakt van een controle of een onderzoek of de daarmee verband houdende voorbereidende werkzaamheden uitgevoerd door de voormelde inspectiediensten in het kader van de uitvoering van hun wettelijke opdrachten alsook gedurende de periode waarin de Directie van de administratieve geldboeten van de Afdeling van de juridische studiën, de documentatie en de geschillen van de Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg, de Dienst administratieve geldboeten of de Directie eerlijke concurrentie van het Rijksinstituut voor sociale verzekeringen der zelfstandigen, de inspectiedienst voor de controle van de socialeverzekeringsfondsen voor zelfstandigen, hetzij de Dienst voor administratieve controle of de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekeringen, hetzij de Sociale Inlichtingen- en Opsporingsdienst de stukken afkomstig van de sociale inspectiediensten behandelt om de vervolgingen hieromtrent in te stellen.</p>
	<p>Deze afwijking geldt voor zover de toepassing van dit recht nadelig zou zijn voor de controle, het onderzoek of de voorbereidende werkzaamheden of het geheim van het strafonderzoek of de veiligheid van personen dreigt te schenden.</p>
	<p>De duur van de voorbereidende werkzaamheden, bedoeld in paragraaf 2, tweede lid, gedurende dewelke artikel 18 van de algemene verordening gegevensbescherming niet van toepassing is, mag niet meer bedragen dan één jaar vanaf de ontvangst van het verzoek dat is ingediend in toepassing van dit artikel 18.</p>
	<p>De beperking bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, heeft geen betrekking op de gegevens die losstaan van het voorwerp van het onderzoek dat of van de controle die de weigering van de beperking van de verwerking rechtvaardigt.</p>

	<p>§ 3. Bij ontvangst van een verzoek tot beperking van de verwerking bevestigt de functionaris voor de gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke de ontvangst hiervan.</p>
	<p>De functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke informeert de betrokkene schriftelijk, onverwijld, en in ieder geval binnen één maand na de ontvangst van het verzoek, over iedere weigering of beperking van zijn recht op beperking van de verwerking van de hem betreffende persoonsgegevens alsook van de redenen voor deze weigering of beperking. Die informatie over de weigering of beperking kan achterwege worden gelaten wanneer de verstrekking daarvan één van de doelstellingen genoemd in paragraaf 1, tweede lid, zou ondermijnen. Afhankelijk van de complexiteit van de verzoeken en van het aantal verzoeken kan die termijn indien nodig met nog eens twee maanden worden verlengd. De verwerkingsverantwoordelijke stelt de betrokkene binnen één maand na ontvangst van het verzoek in kennis van deze verlenging en van de redenen voor het uitstel.</p>
	<p>De functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke licht de betrokkene in over de mogelijkheid om klacht in te dienen bij de Gegevensbeschermingsautoriteit en om een beroep in rechte in te stellen.</p>
	<p>De functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke vermeldt de feitelijke of juridische redenen waarop zijn beslissing steunt. Deze inlichtingen worden ter beschikking gesteld van de Gegevensbeschermingsautoriteit.</p>
	<p>Wanneer één van de voormelde inspectiediensten gebruik heeft gemaakt van de uitzondering bepaald bij paragraaf 1, eerste lid, en met uitzondering van de situaties bedoeld in het zesde en zevende lid van paragraaf 3, wordt de uitzonderingsregel onmiddellijk opgeheven na de afsluiting van de controle of van het onderzoek.</p>

	De functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke brengt de betrokkene hiervan onverwijld op de hoogte.
	Wanneer een dossier wordt overgemaakt aan de gerechtelijke overheid, worden de rechten van de betrokkene pas hersteld na machtiging door de gerechtelijke overheid of nadat de gerechtelijke fase is beëindigd en, in voorkomend geval, nadat de bevoegde dienst voor administratieve geldboeten een beslissing heeft genomen. Evenwel mogen inlichtingen die werden ingewonnen tijdens de uitoefening van plichten voorgeschreven door de rechterlijke overheid slechts worden meegedeeld mits uitdrukkelijke machtiging van deze laatste.
	Wanneer een dossier wordt overgemaakt aan de administratie waarvan de inspectiedienst afhangt, of aan de bevoegde instelling om over de bevindingen van het onderzoek te beslissen, worden de rechten pas hersteld nadat de bevoegde administratie of instelling heeft beslist over het resultaat van het onderzoek.
Artikel 68.	
Art. 213. Aantasting van de vertrouwelijkheid van de gegevens van persoonlijke aard en maatregelen ter bescherming van de vertrouwelijkheid van die gegevens Met een sanctie van niveau 2 wordt bestraft : 1° de Kruispuntbank en de instellingen van sociale zekerheid, hun aangestelden of lasthebbers die : a) in strijd met de bepalingen van artikel 15 van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid, sociale gegevens van persoonlijke aard meedelen zonder daartoe te zijn gemachtigd of zonder al dan niet voorafgaandelijk het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid daarvan op de hoogte te hebben gebracht; b) in strijd met de bepalingen van artikel 22 van de voormelde wet van 15 januari 1990, niet de vereiste maatregelen hebben genomen om de perfecte bewaring van de sociale gegevens van persoonlijke aard te garanderen;	Art. 213. Aantasting van de vertrouwelijkheid van de gegevens van persoonlijke aard en maatregelen ter bescherming van de vertrouwelijkheid van die gegevens Met een sanctie van niveau 2 wordt bestraft : 1° de Kruispuntbank en de instellingen van sociale zekerheid, hun aangestelden of lasthebbers die : a) in strijd met de bepalingen van artikel 15 van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid, sociale gegevens van persoonlijke aard meedelen zonder daartoe te zijn gemachtigd of zonder al dan niet voorafgaandelijk de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité daarvan op de hoogte te hebben gebracht; b) in strijd met de bepalingen van artikel 22 van de voormelde wet van 15 januari 1990, niet de vereiste maatregelen hebben genomen om de perfecte bewaring van de sociale gegevens van persoonlijke aard te garanderen;

<p>c) in strijd met de bepalingen van artikel 26, § 2, van de voormelde wet van 15 januari 1990, de voorgeschreven vermeldingen niet hebben aangebracht in het register dat moet worden bijgehouden;</p> <p>2° de personen, hun aangestelden of hun lasthebbers die:</p> <p>a) bij het verrichten van onderzoeken die nuttig kunnen zijn voor de kennis, de conceptie en het beheer van de sociale zekerheid sociale gegevens verwerken in strijd met de bepalingen van artikel 5 van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid of zich niet onderwerpen aan het toezicht van de afdeling sociale zekerheid van het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid;</p> <p>b) in strijd met de bepalingen van artikel 15, § 2, van de voormelde wet van 15 januari 1990, persoonsgegevens die de gezondheid betreffen in de zin van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens, meedelen zonder daartoe gemachtigd te zijn door het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid;</p> <p>c) in strijd met de bepalingen van artikel 23, eerste lid, van de voormelde wet van 15 januari 1990, mededeling hebben gevraagd en bekomen van sociale gegevens van persoonlijke aard die ze niet nodig hadden voor de toepassing van de sociale zekerheid;</p> <p>d) buiten de bij de voormelde wet van 15 januari 1990 of haar uitvoeringsmaatregelen bepaalde voorwaarden om, zich opzettelijk toegang verschaft hebben of zich opzettelijk gehandhaafd hebben in het geheel of in een deel van een geautomatiseerde verwerking van de sociale gegevens in het netwerk;</p> <p>e) buiten de bij de voormelde wet van 15 januari 1990 of haar uitvoeringsmaatregelen bepaalde voorwaarden om, opzettelijk gegevens hebben ingevoerd in het netwerk of de erin opgeslagen gegevens hebben uitgewist of gewijzigd of de verwerkings- of overbrengingswijzen hebben veranderd.</p>	<p>c) in strijd met de bepalingen van artikel 26, § 2, van de voormelde wet van 15 januari 1990, de voorgeschreven vermeldingen niet hebben aangebracht in het register dat moet worden bijgehouden;</p> <p>2° de personen, hun aangestelden of hun lasthebbers die:</p> <p>a) bij het verrichten van onderzoeken die nuttig kunnen zijn voor de kennis, de conceptie en het beheer van de sociale zekerheid sociale gegevens verwerken in strijd met de bepalingen van artikel 5 van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid (...);</p> <p>b) in strijd met de bepalingen van artikel 46, § 1, 6°, van de voormelde wet van 15 januari 1990, persoonsgegevens die de gezondheid betreffen (...), meedelen zonder daartoe gemachtigd te zijn door de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité;</p> <p>c) in strijd met de bepalingen van artikel 23, eerste lid, van de voormelde wet van 15 januari 1990, mededeling hebben gevraagd en bekomen van sociale gegevens van persoonlijke aard die ze niet nodig hadden voor de toepassing van de sociale zekerheid;</p> <p>d) buiten de bij de voormelde wet van 15 januari 1990 of haar uitvoeringsmaatregelen bepaalde voorwaarden om, zich opzettelijk toegang verschaft hebben of zich opzettelijk gehandhaafd hebben in het geheel of in een deel van een geautomatiseerde verwerking van de sociale gegevens in het netwerk;</p> <p>e) buiten de bij de voormelde wet van 15 januari 1990 of haar uitvoeringsmaatregelen bepaalde voorwaarden om, opzettelijk gegevens hebben ingevoerd in het netwerk of de erin opgeslagen gegevens hebben uitgewist of gewijzigd of de verwerkings- of overbrengingswijzen hebben veranderd.</p>
Artikel 69.	
<p>Art. 215. Vrijwillige aantasting van de vertrouwelijkheid van de gegevens § 2. Met een sanctie van niveau 3 worden bestraft :</p>	<p>Art. 215. Vrijwillige aantasting van de vertrouwelijkheid van de gegevens § 2. Met een sanctie van niveau 3 worden bestraft : 1° (...) opgeheven;</p>

<p>1° de personen, hun aangestelden of hun lasthebbers die op om het even welke manier het recht om zich tot het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid te wenden, opzettelijk hebben verhinderd, in strijd met de bepalingen van artikel 49, eerste lid, van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid, of die personen die van dat recht gebruik hebben gemaakt of gebruik wilden maken, opzettelijk hebben bedreigd;</p> <p>2° de natuurlijke personen die betrokken zijn bij de inzameling, de verwerking, de mededeling van sociale gegevens van persoonlijke aard of die kennis hebben van dergelijke gegevens en die, in strijd met de bepalingen van artikel 28 van de voormelde wet van 15 januari 1990, hun plicht om het vertrouwelijk karakter ervan te eerbiedigen, buiten de gevallen bepaald door de wet, opzettelijk niet zijn nagekomen.</p> <p>§ 3. Met een sanctie van niveau 3 worden bestraft :</p> <p>1° de voorzitter en de leden van het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid die, in strijd met de bepalingen van artikel 49, tweede lid, van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid, opzettelijk de naam van de persoon hebben bekendgemaakt die zich tot het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid heeft gewend of die opzettelijk onthuld hebben dat het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid op deze wijze gevat werd;</p> <p>2° de instellingen van sociale zekerheid, hun aangestelden of lasthebbers die de opdrachten van de sociaal inspecteurs, gegeven met toepassing van artikel 40, 2°, van het Sociaal Strafwetboek, opzettelijk niet hebben uitgevoerd;</p> <p>3° de sociaal inspecteurs die, in strijd met de bepalingen van de artikelen 58, eerste lid, en 59 van het Sociaal Strafwetboek, zelfs voor de rechtbanken, opzettelijk de naam hebben bekendgemaakt van degene die een klacht heeft ingediend, of die onthuld hebben dat er ingevolge een klacht een onderzoek werd ingesteld.</p>	<p>2° de natuurlijke personen die betrokken zijn bij de inzameling, de verwerking, de mededeling van sociale gegevens van persoonlijke aard of die kennis hebben van dergelijke gegevens en die, in strijd met de bepalingen van artikel 28 van de voormelde wet van 15 januari 1990, hun plicht om het vertrouwelijk karakter ervan te eerbiedigen, buiten de gevallen bepaald door de wet, opzettelijk niet zijn nagekomen.</p> <p>§ 3. Met een sanctie van niveau 3 worden bestraft :</p> <p>1° (...) opgeheven;</p> <p>2° de instellingen van sociale zekerheid, hun aangestelden of lasthebbers die de opdrachten van de sociaal inspecteurs, gegeven met toepassing van artikel 40, 2°, van het Sociaal Strafwetboek, opzettelijk niet hebben uitgevoerd;</p> <p>3° de sociaal inspecteurs die, in strijd met de bepalingen van de artikelen 58, eerste lid, en 59 van het Sociaal Strafwetboek, zelfs voor de rechtbanken, opzettelijk de naam hebben bekendgemaakt van degene die een klacht heeft ingediend, of die onthuld hebben dat er ingevolge een klacht een onderzoek werd ingesteld.</p>
<p>HOOFDSTUK 8 – WIJZIGING VAN DE WET VAN 3 AUGUSTUS 2012 HOUDENDE BEPALINGEN BETREFFENDE DE VERWERKING VAN PERSOONSgegevens DOOR DE FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIËN IN HET KADER VAN ZIJN OPDRACHTEN</p>	

Artikel 70.	
Afdeling 10. - Recht op informatie, op toegang en op verbetering	Afdeling 10. Het recht op informatie bij de verzameling van persoonsgegevens en op mededeling van persoonsgegevens, het recht op inzage van persoonsgegevens, het recht op rectificatie en het recht op beperking van de verwerking
Artikel 71.	
	Onderafdeling 1 - Het recht op informatie bij de verzameling van persoonsgegevens en op mededeling van persoonsgegevens.
Artikel 72.	
<p>Art. 11. In artikel 3 van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens, vervangen door de wet van 11 december 1998 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 10 juli 2006, wordt een § 7 ingevoegd die als volgt luidt :</p> <p>" § 7. De artikelen 9, § 2, 10 en 12 zijn niet van toepassing wat betreft de verwerkingen van persoonsgegevens beheerd door de Federale Overheidsdienst Financiën gedurende de periode waarbij de betrokkene het voorwerp uitmaakt van een controle, een onderzoek of de daarmee verband houdende voorbereidende werkzaamheden die worden uitgevoerd door de Federale Overheidsdienst Financiën in het kader van de uitvoering van zijn wettelijke opdrachten.</p> <p>Wanneer de Federale Overheidsdienst Financiën gebruik heeft gemaakt van de uitzondering zoals bepaald in het eerste lid, wordt de uitzonderingsregel onmiddellijk opgeheven na het afsluiten van de controle of het onderzoek. De Dienst voor Informatieveiligheid en Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer brengt de betrokken belastingplichtige onverwijld op de hoogte van die opheffing. "</p> <p>(NOTA : bij arrest nr. 51/2014 van 27 maart 2014 (B.St 28-05-2014,p. 41597), heeft het Grondwettelijk Hof dit artikel vernietigd))</p>	<p>Art. 11. §1. In afwijking van de artikelen 13 en 14 van Verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming), kan het recht op informatie worden uitgesteld, beperkt of uitgesloten voor wat betreft verwerkingen van persoonsgegevens waarvan de Federale Overheidsdienst Financiën verwerkingsverantwoordelijke is om de doelstellingen van algemeen belang van monetaire, budgettaire en fiscale aangelegenheden te waarborgen, en voor zover artikel 14, § 5, d) in het specifieke geval niet kan worden ingeroepen.</p>

	De in het eerste lid bedoelde verwerkingen zijn deze die de voorbereiding, de organisatie, het beheer en de opvolging van de door de bevoegde diensten van de Federale Overheidsdienst Financiën gevoerde onderzoeken, met inbegrip van de procedures voor de eventuele toepassing van een administratieve geldboete of administratieve sanctie, tot doel hebben.
	Onverminderd de bewaring die noodzakelijk is voor de verdere verwerking met het oog op archivering in het algemeen belang, wetenschappelijk of historisch onderzoek of statistische doeleinden bedoeld in artikel 89 van Verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming), worden de persoonsgegevens die voortkomen uit de in het eerste lid bedoelde afwijking niet langer bewaard dan noodzakelijk voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt, met een maximale bewaartermijn die één jaar na de definitieve beëindiging van de rechterlijke, administratieve en buitengerechtelijke procedures en beroepen die voortvloeien uit de beperking van de rechten van de betrokkene bedoeld in het eerste lid niet mag overschrijden.
	§ 2. Deze afwijkingen gelden gedurende de periode waarin de betrokkene het voorwerp uitmaakt van een controle of een onderzoek of de daarmee verband houdende voorbereidende werkzaamheden uitgevoerd door de voormelde diensten in het kader van de uitvoering van hun wettelijke opdrachten alsook gedurende de periode waarin de stukken afkomstig van deze diensten worden behandeld om de vervolgingen hieromtrent in te stellen.
	Deze afwijkingen gelden voor zover de toepassing van dit recht nadelig zou zijn voor de controle, het onderzoek of de voorbereidende werkzaamheden of het geheim van het strafonderzoek of de veiligheid van personen dreigt te schenden.

	De duur van de voorbereidende werkzaamheden, bedoeld in paragraaf 2, tweede lid, gedurende dewelke de artikelen 13 en 14 van de algemene verordening gegevensbescherming niet van toepassing zijn, mag niet meer bedragen dan één jaar vanaf de ontvangst van een verzoek betreffende het meedelen van de te verstrekken informatie in toepassing van deze artikelen 13 en 14.
	De beperking bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, heeft geen betrekking op gegevens die losstaan van het voorwerp van het onderzoek dat of van de controle die de weigering of beperking van informatie rechtvaardigt.
	§ 3. Bij ontvangst van een verzoek betreffende het meedelen van de te verstrekken informatie bedoeld in paragraaf 2, derde lid, bevestigt de functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke de ontvangst hiervan.
	De functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke informeert de betrokkene schriftelijk, onverwijld, en in ieder geval binnen één maand na de ontvangst van het verzoek, over iedere weigering of beperking van informatie, alsook over de redenen voor deze weigering of beperking. Die informatie over de weigering of beperking kan achterwege worden gelaten wanneer de verstrekking daarvan één van de doelstellingen genoemd in paragraaf 1, tweede lid, zou ondermijnen. Afhankelijk van de complexiteit van de verzoeken en van het aantal verzoeken kan die termijn indien nodig met nog eens twee maanden worden verlengd. De verwerkingsverantwoordelijke stelt de betrokkene binnen één maand na ontvangst van het verzoek in kennis van deze verlenging en van de redenen van het uitstel.
	De functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke licht de betrokkene in over de mogelijkheid om klacht in

	te dienen bij de Gegevensbeschermingsautoriteit en om een beroep in rechte in te stellen.
	De functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke vermeldt de feitelijke of juridische redenen waarop zijn beslissing steunt. Deze inlichtingen worden ter beschikking gesteld van de Gegevensbeschermingsautoriteit.
	Wanneer de Federale Overheidsdienst Financiën gebruik heeft gemaakt van de uitzondering bepaald bij paragraaf 1, eerste lid, en met uitzondering van de situaties bedoeld in het zesde en zevende lid van paragraaf 3, wordt de uitzonderingsregel onmiddellijk opgeheven na de afsluiting van de controle of van het onderzoek. De functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke brengt de betrokkene hiervan onverwijld op de hoogte.
	Wanneer een dossier wordt overgemaakt aan de gerechtelijke overheid, worden de rechten van de betrokkene pas hersteld na machtiging door de gerechtelijke overheid of nadat de gerechtelijke fase is beëindigd en, in voorkomend geval, nadat de bevoegde dienst een beslissing heeft genomen. Evenwel mogen inlichtingen die werden ingewonnen tijdens de uitoefening van plichten voorgeschreven door de rechterlijke overheid slechts worden meegedeeld mits uitdrukkelijke machtiging van deze laatste.
	Wanneer een dossier wordt overgemaakt aan een andere dienst van de Federale Overheidsdienst Financiën, of aan de bevoegde instelling om over de bevindingen van het onderzoek te beslissen, worden de rechten pas hersteld nadat deze dienst of bevoegde instelling heeft beslist over het resultaat van het onderzoek.”.
Artikel 73.	
	Onderafdeling 2 - Het recht op inzage van persoonsgegevens
Artikel 74.	

	<p>Art. 11bis. §1. In afwijking van artikel 15 van Verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming), kan het recht op inzage van de hem betreffende persoonsgegevens geheel of gedeeltelijk worden uitgesteld en beperkt voor wat betreft verwerkingen van persoonsgegevens waarvan de Federale Overheidsdienst Financiën verwerkingsverantwoordelijke is om de doelstellingen van algemeen belang van monetaire, budgettaire en fiscale aangelegenheden te waarborgen.</p>
	<p>De in het eerste lid bedoelde verwerkingen zijn deze die de voorbereiding, de organisatie, het beheer en de opvolging van de door de bevoegde diensten van de Federale Overheidsdienst Financiën gevoerde onderzoeken, met inbegrip van de procedures voor de eventuele toepassing van een administratieve geldboete of administratieve sanctie, tot doel hebben.</p>
	<p>Onverminderd de bewaring noodzakelijk voor de verwerking met het oog op archivering in het algemeen belang, wetenschappelijk of historisch onderzoek of statistische doeleinden bedoeld in artikel 89 van Verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming), worden de persoonsgegevens die voortkomen uit de in het eerste lid bedoelde afwijking niet langer bewaard dan noodzakelijk voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt, met een maximale bewaartermijn die één jaar na de definitieve beëindiging van de rechterlijke, administratieve en buitengerechtelijke procedures en beroepen die voortvloeien uit de</p>

	beperking van de rechten van de betrokkene bedoeld in het eerste lid niet mag overschrijden.
	§ 2. Deze afwijkingen gelden gedurende de periode waarin de betrokkene het voorwerp uitmaakt van een controle of een onderzoek of de daarmee verband houdende voorbereidende werkzaamheden uitgevoerd door de voormelde diensten in het kader van de uitvoering van hun wettelijke opdrachten alsook gedurende de periode waarin de stukken afkomstig van deze diensten worden behandeld om de vervolgingen hieromtrent in te stellen.
	Deze afwijkingen gelden voor zover de toepassing van dit recht nadelig zou zijn voor de controle, het onderzoek of de voorbereidende werkzaamheden of het geheim van het strafonderzoek of de veiligheid van personen dreigt te schenden.
	De duur van de voorbereidende werkzaamheden, bedoeld in paragraaf 2, tweede lid, gedurende dewelke artikel 15 van de algemene verordening gegevensbescherming niet van toepassing is, mag niet meer bedragen dan één jaar vanaf de ontvangst van het verzoek dat is ingediend in toepassing van artikel 15.
	De beperking bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, heeft geen betrekking op de gegevens die losstaan van het voorwerp van het onderzoek dat of van de controle die de weigering of de beperking van inzage rechtvaardigt.
	§ 3. Bij ontvangst van het verzoek tot inzage bevestigt de functionaris voor de gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke de ontvangst hiervan.
	De functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke informeert de betrokkene schriftelijk, onverwijld, en in ieder geval binnen één maand na de ontvangst van het verzoek, over iedere weigering of beperking van zijn recht op inzage van de hem betreffende gegevens alsook van de redenen voor deze

	<p>weigering of beperking. Die informatie over de weigering of beperking kan achterwege worden gelaten wanneer de verstrekking daarvan één van de doelstellingen genoemd in paragraaf 1, tweede lid, zou ondermijnen. Afhankelijk van de complexiteit van de verzoeken en van het aantal verzoeken kan die termijn indien nodig met nog eens twee maanden worden verlengd. De verwerkingsverantwoordelijke stelt de betrokkene binnen één maand na ontvangst van het verzoek in kennis van deze verlenging en van de redenen van het uitstel.</p>
	<p>De functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke licht de betrokkene in over de mogelijkheid om klacht in te dienen bij de Gegevensbeschermingsautoriteit en om een beroep in rechte in te stellen.</p>
	<p>De functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke vermeldt de feitelijke of juridische redenen waarop zijn beslissing steunt. Deze inlichtingen worden ter beschikking gesteld van de Gegevensbeschermingsautoriteit.</p>
	<p>Wanneer de Federale Overheidsdienst Financiën gebruik heeft gemaakt van de uitzondering bepaald bij paragraaf 1, eerste lid, en met uitzondering van de situaties bedoeld in het zesde en zevende lid van paragraaf 3, wordt de uitzonderingsregel onmiddellijk opgeheven na de afsluiting van de controle of van het onderzoek. De functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke brengt de betrokkene hiervan onverwijld op de hoogte.</p>
	<p>Wanneer een dossier wordt overgemaakt aan de gerechtelijke overheid, worden de rechten van de betrokkene pas hersteld na machtiging door de gerechtelijke overheid of nadat de gerechtelijke fase is beëindigd en, in voorkomend geval, nadat de bevoegde dienst voor administratieve geldboeten een beslissing heeft genomen. Evenwel mogen inlichtingen die werden ingewonnen tijdens de uitoefening van plichten voorgeschreven door de rechterlijke overheid</p>

	slechts worden meegedeeld mits uitdrukkelijke machtiging van deze laatste.
	Wanneer een dossier wordt overgemaakt aan een andere dienst van de Federale Overheidsdienst Financiën, of aan de bevoegde instelling om over de bevindingen van het onderzoek te beslissen, worden de rechten pas hersteld nadat deze dienst of bevoegde instelling heeft beslist over het resultaat van het onderzoek.”.
Artikel 75.	
	Onderafdeling 3 - Het recht op rectificatie
Artikel 76.	
	Art. 11ter. § 1. In afwijking van artikel 16 van Verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming), kan het recht op rectificatie worden uitgesteld, beperkt of uitgesloten voor wat betreft verwerkingen van persoonsgegevens waarvan de Federale Overheidsdienst Financiën verwerkingsverantwoordelijke is om de doelstellingen van algemeen belang van monetaire, budgettaire en fiscale aangelegenheden te waarborgen.
	De in het eerste lid bedoelde verwerkingen zijn deze die de voorbereiding, de organisatie, het beheer en de opvolging van de door bevoegde diensten van de Federale Overheidsdienst Financiën gevoerde onderzoeken, met inbegrip van de procedures voor de eventuele toepassing van een administratieve geldboete of administratieve sanctie, tot doel hebben.
	Onverminderd de bewaring noodzakelijk voor de verwerking met het oog op archivering in het algemeen belang, wetenschappelijk of historisch onderzoek of statistische doeleinden bedoeld in

	<p>artikel 89 van Verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming), worden de persoonsgegevens die voortkomen uit de in het eerste lid bedoelde afwijking niet langer bewaard dan noodzakelijk voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt, met een maximale bewaartermijn die één jaar na de definitieve beëindiging van de rechterlijke, administratieve en buitengerechtelijke procedures en beroepen die voortvloeien uit de beperking van de rechten van de betrokkene bedoeld in het eerste lid niet mag overschrijden.</p>
	<p>§ 2. Deze afwijking geldt gedurende de periode waarin de betrokkene het voorwerp uitmaakt van een controle of een onderzoek of de daarmee verband houdende voorbereidende werkzaamheden uitgevoerd door de voormelde diensten in het kader van de uitvoering van hun wettelijke opdrachten alsook gedurende de periode waarin de stukken afkomstig van deze diensten worden behandeld om de vervolgingen hieromtrent in te stellen.</p>
	<p>Deze afwijking geldt voor zover de toepassing van dit recht nadelig zou zijn voor de controle, het onderzoek of de voorbereidende werkzaamheden of het geheim van het strafonderzoek of de veiligheid van personen dreigt te schenden.</p>
	<p>De duur van de voorbereidende werkzaamheden, bedoeld in paragraaf 2, tweede lid, gedurende dewelke artikel 16 van de algemene verordening gegevensbescherming niet van toepassing is, mag niet meer bedragen dan één jaar vanaf de ontvangst van het verzoek dat is ingediend in toepassing van dit artikel 16.</p>
	<p>De beperking bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, heeft geen betrekking op de gegevens die losstaan van het doel van het onderzoek dat of van de</p>

	controle die de weigering of beperking van rectificatie rechtvaardigt.
	§ 3. Bij ontvangst van een verzoek tot rectificatie bevestigt de functionaris voor de gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke de ontvangst hiervan.
	De functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke informeert de betrokkene schriftelijk, onverwijld, en in ieder geval binnen één maand na de ontvangst van het verzoek, over iedere weigering of beperking van zijn recht op rectificatie alsook van de redenen voor deze weigering of beperking. Die informatie over de weigering of beperking kan achterwege worden gelaten wanneer de verstrekking daarvan één van de doelstellingen genoemd in paragraaf 1, tweede lid, zou ondermijnen. Afhankelijk van de complexiteit van de verzoeken en van het aantal verzoeken kan die termijn indien nodig met nog eens twee maanden worden verlengd. De verwerkingsverantwoordelijke stelt de betrokkene binnen één maand na ontvangst van het verzoek in kennis van deze verlenging en van de redenen voor het uitstel.
	De functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke licht de betrokkene in over de mogelijkheid om klacht in te dienen bij de Gegevensbeschermingsautoriteit en om een beroep in rechte in te stellen.
	De functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke vermeldt de feitelijke of juridische redenen waarop zijn beslissing steunt. Deze inlichtingen worden ter beschikking gesteld van de Gegevensbeschermingsautoriteit.
	Wanneer de Federale Overheidsdienst Financiën gebruik heeft gemaakt van de uitzondering bepaald bij paragraaf 1, eerste lid, en met uitzondering van de situaties bedoeld in het zesde en zevende lid van paragraaf 3, wordt de uitzonderingsregel onmiddellijk opgeheven na de

	afsluiting van de controle of van het onderzoek. De functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke brengt de betrokkene hiervan onverwijld op de hoogte.
	Wanneer een dossier wordt overgemaakt aan de gerechtelijke overheid, worden de rechten van de betrokkene pas hersteld na machtiging door de gerechtelijke overheid of nadat de gerechtelijke fase is beëindigd en, in voorkomend geval, nadat de bevoegde dienst een beslissing heeft genomen. Evenwel mogen inlichtingen die werden ingewonnen tijdens de uitoefening van plichten voorgeschreven door de rechterlijke overheid slechts worden meegedeeld mits uitdrukkelijke machtiging van deze laatste.
	Wanneer een dossier wordt overgemaakt aan een andere dienst van de Federale Overheidsdienst Financiën, of aan de bevoegde instelling om over de bevindingen van het onderzoek te beslissen, worden de rechten pas hersteld nadat deze dienst of bevoegde instelling heeft beslist over het resultaat van het onderzoek.”.
Artikel 77.	
	Onderafdeling 4 - Het recht op beperking van de verwerking
Artikel 78.	
	<u>Art. 11quater. § 1.</u> In afwijking van artikel 18 van Verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming), kan het recht op beperking van de verwerking worden uitgesteld, beperkt of uitgesloten, voor wat betreft verwerkingen van persoonsgegevens waarvan de Federale Overheidsdienst Financiën verwerkingsverantwoordelijke is om de doelstellingen van algemeen belang van

	monetaire, budgettaire en fiscale aangelegenheden te waarborgen.
	De in het eerste lid bedoelde verwerkingen zijn deze die de voorbereiding, de organisatie, het beheer en de opvolging van de door de bevoegde diensten van de Federale Overheidsdienst Financiën gevoerde onderzoeken, met inbegrip van de procedures voor de eventuele toepassing van een administratieve geldboete of administratieve sanctie, tot doel hebben.
	Onverminderd de bewaring noodzakelijk voor de verwerking met het oog op archivering in het algemeen belang, wetenschappelijk of historisch onderzoek of statistische doeleinden bedoeld in artikel 89 van Verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming), worden de persoonsgegevens die voortkomen uit de in het eerste lid bedoelde afwijking niet langer bewaard dan noodzakelijk voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt, met een maximale bewaartermijn die één jaar na de definitieve beëindiging van de rechterlijke, administratieve en buitengerechtelijke procedures en beroepen die voortvloeien uit de beperking van de rechten van de betrokkene bedoeld in het eerste lid niet mag overschrijden.
	§ 2. Deze afwijking geldt gedurende de periode waarin de betrokkene het voorwerp uitmaakt van een controle of een onderzoek of de daarmee verband houdende voorbereidende werkzaamheden uitgevoerd door de voormelde diensten in het kader van de uitvoering van hun wettelijke opdrachten alsook gedurende de periode waarin de stukken afkomstig van deze diensten worden behandeld om de vervolgingen hieromtrent in te stellen.
	Deze afwijking geldt voor zover de toepassing van dit recht nadelig zou zijn voor de controle, het

	onderzoek of de voorbereidende werkzaamheden of het geheim van het strafonderzoek of de veiligheid van personen dreigt te schenden.
	De duur van de voorbereidende werkzaamheden, bedoeld in paragraaf 2, tweede lid, gedurende dewelke artikel 18 van de algemene verordening gegevensbescherming niet van toepassing is, mag niet meer bedragen dan één jaar vanaf de ontvangst van het verzoek dat is ingediend in toepassing van dit artikel 18.
	De beperking bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, heeft geen betrekking op de gegevens die losstaan van het voorwerp van het onderzoek dat of van de controle die de weigering van toegang tot deze gegevens rechtvaardigt.
	§ 3. Bij ontvangst van een verzoek tot beperking van de verwerking bevestigt de functionaris voor de gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke de ontvangst hiervan.
	De functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke informeert de betrokkene schriftelijk, onverwijld, en in ieder geval binnen één maand na de ontvangst van het verzoek, over iedere weigering of beperking van zijn recht op beperking van de verwerking van de hem betreffende persoonsgegevens alsook van de redenen voor deze weigering of beperking. Die informatie over de weigering of beperking kan achterwege worden gelaten wanneer de verstrekking daarvan één van de doelstellingen genoemd in paragraaf 1, tweede lid, zou ondermijnen. Afhankelijk van de complexiteit van de verzoeken en van het aantal verzoeken kan die termijn indien nodig met nog eens twee maanden worden verlengd. De verwerkingsverantwoordelijke stelt de betrokkene binnen één maand na ontvangst van het verzoek in kennis van deze verlenging en van de redenen voor het uitstel. Die informatie kan achterwege worden gelaten wanneer de verstrekking daarvan één van de doelstellingen

	genoemd in paragraaf 1, tweede lid, zou ondermijnen.
	De functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke licht de betrokkene in over de mogelijkheid om klacht in te dienen bij de Gegevensbeschermingsautoriteit en om een beroep in rechte in te stellen.
	De functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke vermeldt de feitelijke of juridische redenen waarop zijn beslissing steunt. Deze inlichtingen worden ter beschikking gesteld van de Gegevensbeschermingsautoriteit.
	Wanneer de Federale Overheidsdienst Financiën heeft gemaakt van de uitzondering bepaald bij paragraaf 1, eerste lid, en met uitzondering van de situaties bedoeld in het zesde en zevende lid van paragraaf 3, wordt de uitzonderingsregel onmiddellijk opgeheven na de afsluiting van de controle of van het onderzoek. De functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke brengt de betrokkene hiervan onverwijld op de hoogte.
	Wanneer een dossier wordt overgemaakt aan de gerechtelijke overheid, worden de rechten van de betrokkene pas hersteld na machtiging door de gerechtelijke overheid of nadat de gerechtelijke fase is beëindigd en, in voorkomend geval, nadat de bevoegde dienst een beslissing heeft genomen. Evenwel mogen inlichtingen die werden ingewonnen tijdens de uitoefening van plichten voorgeschreven door de rechterlijke overheid slechts worden meegedeeld mits uitdrukkelijke machtiging van deze laatste.
	Wanneer een dossier wordt overgemaakt aan een andere dienst van de Federale Overheidsdienst Financiën, of aan de bevoegde instelling om over de bevindingen van het onderzoek te beslissen, worden de rechten pas hersteld nadat deze dienst of bevoegde instelling heeft beslist over het resultaat van het onderzoek.

HOOFDSTUK 9. – WIJZIGING VAN DE WET VAN 15 AUGUSTUS 2012 HOUDENDE OPRICHTING EN ORGANISATIE VAN EEN FEDERALE DIENSTENINTEGRATOR	
Artikel 79.	
	Afdeling 3. – Kamer federale overheid van het informatieveiligheidscomité
	Artikel 35/1. § 1. De mededeling van persoonsgegevens door overheidsdiensten en openbare instellingen van de federale overheid aan derden, andere dan de instellingen van sociale zekerheid bedoeld in artikel 2, eerste lid, 2 ^o , van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid, vergt een voorafgaande beraadslaging van de kamer federale overheid van het informatieveiligheidscomité bedoeld in de wet van ... tot oprichting van het informatieveiligheidscomité en tot wijziging van diverse wetten betreffende de uitvoering van Verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG, voor zover de verwerkingsverantwoordelijken van de mededelende instantie en de ontvangende instanties, in uitvoering van artikel 20 van de wet van [...] betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens, niet tot een akkoord komen over de mededeling of minstens één van die verwerkingsverantwoordelijken om een beraadslaging verzoekt en de andere verwerkingsverantwoordelijken daarvan in kennis heeft gesteld. In vermelde gevallen wordt de aanvraag ambtshalve gezamenlijk ingediend door betrokken verwerkingsverantwoordelijken.
	De in het eerste lid bedoelde mededeling vergt geen voorafgaande beraadslaging voor zover andere reglementaire normen de modaliteiten van de mededeling, waaronder de doeleinden, de categorieën van gegevens en de bestemmingen preciseren of voor zover het een punctuele

	mededeling van gegevens betreft, in overeenstemming met vermelde Verordening (EU) 2016/679, aan personen of instellingen die gerechtigd zijn deze te verkrijgen krachtens een wettelijke opdracht.
	De mededeling van persoonsgegevens door overheidsdiensten en openbare instellingen van de federale overheid aan instellingen van sociale zekerheid bedoeld in artikel 2, eerste lid, 2 ^o , a), van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid vergt een voorafgaande beraadslaging van de verenigde kamers van het informatieveiligheidscomité voor zover de verwerkingsverantwoordelijken van de meedelende instantie, de ontvangende instantie en de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid, in uitvoering van artikel 20 van de wet van [...] betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens, niet tot een akkoord komen over de mededeling of minstens één van die verwerkingsverantwoordelijken om een beraadslaging verzoekt en de andere verwerkingsverantwoordelijken daarvan in kennis heeft gesteld. In vermelde gevallen wordt de aanvraag ambtshalve gezamenlijk ingediend door betrokken verwerkingsverantwoordelijken.
	De mededeling van persoonsgegevens door overheidsdiensten en openbare instellingen van de federale overheid aan instellingen van sociale zekerheid bedoeld in artikel 2, eerste lid, 2 ^o , b) tot f), van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid vergt een voorafgaande beraadslaging van de verenigde kamers van het informatieveiligheidscomité.
	De kamer federale overheid van het informatieveiligheidscomité is niet bevoegd voor de mededeling van persoonsgegevens uit de gegevensbanken van de overheden bedoeld in de titels 2 en 3 van de wet van ... betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens.

	Voor de toepassing van het eerste lid worden beschouwd als derden: instanties andere dan de betrokkene, de verantwoordelijke voor de verwerking, de verwerker en de personen die onder het rechtstreeks gezag van de verantwoordelijke voor de verwerking of de verwerker gemachtigd zijn om de persoonsgegevens te verwerken.
	Voor zover een aanvraag alle noodzakelijke elementen bevat om een beraadslaging te verlenen en als dusdanig wordt ingediend binnen de dertig kalenderdagen vóór een bepaalde vergadering wordt zij in beginsel behandeld tijdens de vergadering die op de voormelde vergadering volgt. De aanvrager ontvangt binnen een week een ontvangstmelding met de vermelding of de ingediende aanvraag al dan niet volledig is.
	Voor zover het informatieveiligheidscomité een beraadslaging verleent voor de mededeling van persoonsgegevens door de federale overheid is die, in afwijking van artikel 20 van de wet van [...] betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens, vrijgesteld van de verplichting om dienaangaande met de bestemming van de persoonsgegevens een protocol op te stellen.
	§ 2. De kamer federale overheid van het informatieveiligheidscomité verleent in voorkomend geval een beraadslaging voor het gebruik van het identificatienummer van het Rijksregister van de natuurlijke personen door de betrokken instanties indien dat noodzakelijk is in het kader van de beoogde mededeling.
	§ 3. Voor zover die bevoegdheid niet uitdrukkelijk aan de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité werd toegewezen, staat de kamer federale overheid van het informatieveiligheidscomité in voor de inhoudelijke ondersteuning van de functionarissen voor gegevensbescherming die worden aangeduid door de overheidsdiensten en openbare instellingen van de federale overheid, onder andere door het

	aanbieden van een passende voortdurende vorming en het formuleren van aanbevelingen, onder meer op het technische vlak.
	§ 4. De beraadslagingen van het informatieveiligheidscomité worden met redenen omkleed en hebben een algemene bindende draagwijdte tussen partijen en jegens derden. Ze mogen niet in strijd zijn met hogere rechtsnormen.
	De Gegevensbeschermingsautoriteit kan elke beraadslaging van het informatieveiligheidscomité te allen tijde, ongeacht wanneer zij werd verleend, toetsen aan hogere rechtsnormen. Onverminderd haar andere bevoegdheden kan zij, als ze op een gemotiveerde wijze vaststelt dat een beraadslaging niet in overeenstemming is met een hogere rechtsnorm, het informatieveiligheidscomité vragen om die beraadslaging op de punten die ze aangeeft binnen de vijfenveertig dagen en uitsluitend voor de toekomst te heroverwegen. In voorkomend geval legt het informatieveiligheidscomité de gewijzigde beraadslaging ter advies voor aan de Gegevensbeschermingsautoriteit. Voor zover die niet binnen de vijfenveertig dagen bijkomende opmerkingen formuleert, wordt de gewijzigde beraadslaging geacht definitief te zijn.
	§ 5. De kamer federale overheid van het informatieveiligheidscomité staat in voor het bijhouden en publiceren, op de website van de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning, van de lijst van de beraadslagingen die zij verleent.
	Zij publiceert jaarlijks, op de website van de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning, een beknopt verslag over de vervulling van haar opdrachten tijdens het afgelopen jaar, met bijzondere aandacht voor de dossiers waarover niet tijdig beslist kon worden.
	<u>Art. 35/2.</u> De kamer federale overheid van het informatieveiligheidscomité is gevestigd en heeft zijn vergaderingen bij de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning, die de kantoren en de kantooruitrusting ter beschikking stelt die nodig zijn voor de werking en het voorzitterschap en

	gespecialiseerd personeel, voor zover daar nood aan is om de taken van de kamer federale overheid van het informatieveiligheidscomité tot een goed einde te brengen. De voorzitter van het informatieveiligheidscomité draagt de functionele verantwoordelijkheid over dat personeel wat betreft de opdrachten die het voor het informatieveiligheidscomité uitvoert.
	<u>Art. 35/3.</u> De werkingskosten van de kamer federale overheid van het informatieveiligheidscomité, met inbegrip van de aan de voorzitter en de andere leden uitgekeerde vergoedingen en terugbetalingen van kosten voor zover die betrekking hebben op de uitvoering van de opdrachten van deze kamer, worden gedragen door de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning.
	<u>Art. 35/4.</u> De Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning stelt een juridisch en technisch advies op over elke aanvraag aangaande de mededeling van persoonsgegevens waarvan hij van het informatieveiligheidscomité een afschrift ontvangt.
	Voor zover de kamer federale overheid van het informatieveiligheidscomité een beraadslaging moet verlenen voor de toegang tot het Rijksregister van de natuurlijke personen of indien deze, wat het gebruik van het identificatienummer van het Rijksregister van de natuurlijke personen betreft, gevat wordt overeenkomstig de wet van xxx houdende diverse bepalingen, stellen de diensten van de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken die bevoegd zijn voor het Rijksregister van de natuurlijke personen dienaangaande een juridisch en technisch advies op.
	<u>Art. 35/5.</u> De kamer federale overheid van het informatieveiligheidscomité stelt zijn huishoudelijk reglement vast, dat onder meer de nadere regels met betrekking tot het indienen van aanvragen bevat en wordt bekrachtigd bij een in ministerraad overlegd koninklijk besluit.
HOOFDSTUK 10. – WIJZIGING VAN DE WET VAN 28 APRIL 2013 TOT INVOERING VAN HET WETBOEK VAN ECONOMISCH RECHT	

Artikel 80.	
	Art. IV.16 §10. De Belgische Mededingingsautoriteit is een instelling zoals bedoeld in de artikelen 6 (1)(e) en 23(1)(h) van de Verordening (EU) 2016.679 van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG .
	De Belgische Mededingingsautoriteit kan als verwerkingsverantwoordelijke gegevens verwerken in de zin van deze Verordening voor de doeleinden en met de waarborgen bepaald in Titel II van dit Boek, en met name gelet op de bepalingen van artikel IV.34. Zij kan deze gegevens opslaan voor de duur die vereist is voor haar onderzoeken en procedures of is opgelegd door de algemene archiveringsregels van de Staat. Natuurlijke personen kunnen toegang krijgen tot hun eigen persoonsgegevens.
Artikel 81.	
	Art.XV.10/1. Overeenkomstig artikel 14, § 5, d), van Verordening (EU) nr. 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (hierna de «algemene gegevensbeschermingsverordening» genoemd) is de verwerkingsverantwoordelijke, wanneer de persoonsgegevens niet van de betrokkene zijn verkregen, niet verplicht hem informatie te verstrekken, wanneer de persoonsgegevens krachtens een wettelijke geheimhoudingsplicht vertrouwelijk moeten blijven.
Artikel 82.	
	Art.XV.10/2. §1. Overeenkomstig artikel 23, d) en h), en in afwijking van de artikelen 13 en 14 van de

	algemene gegevensbeschermingsverordening kan het recht op informatie worden uitgesteld, beperkt of uitgesloten in het geval van de verwerking van persoonsgegevens waarvoor de Federale Overheidsdienst Economie, KMO, Middenstand en Energie de verwerkingsverantwoordelijke is, ter waarborging van:
	1° de voorkoming en opsporing van strafbare feiten, alsook de onderzoeken en vervolgingen ter zake of de tenuitvoerlegging van straffen, met inbegrip van de bescherming tegen en de voorkoming van gevaren voor de openbare veiligheid;
	2° een taak op het gebied van toezicht, inspectie of regelgeving die verband houdt, al is het incidenteel, met de uitoefening van het openbaar gezag.
	De in het eerste lid bedoelde verwerkingen zijn deze die de voorbereiding, de organisatie, het beheer en de opvolging beogen van de onderzoeken uitgevoerd door de inspectie- en/of controlediensten van de Federale Overheidsdienst Economie, KMO, Middenstand en Energie, met inbegrip van de procedures met het oog op de eventuele toepassing van een transactievoorstel door de bevoegde diensten.
	Onverminderd de bewaring noodzakelijk voor de verdere verwerking met het oog op archivering in het algemeen belang, wetenschappelijk of historisch onderzoek of statistische doeleinden bedoeld in artikel 89 van algemene verordening gegevensbescherming, worden de persoonsgegevens die het resultaat zijn van de in paragraaf 1 bedoelde verwerkingen niet langer bewaard dan nodig is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt, met een maximale bewaartermijn die één jaar na de definitieve beëindiging van de administratieve en gerechtelijke procedures en rechtsmiddelen uit hoofde van de beperking van de rechten van de betrokkene, bedoeld in het eerste lid, niet mag overschrijden.

	§ 2. Deze afwijkingen gelden voor de periode waarin de betrokkene door de genoemde diensten aan een inspectie of onderzoek of aan voorbereidende handelingen in het kader van de uitoefening van hun wettelijke taken wordt onderworpen, en voor de periode waarin documenten afkomstig van deze diensten worden verwerkt met het oog op de betreffende vervolging.
	Deze afwijkingen gelden voor zover de toepassing van die rechten afbreuk zou doen aan de behoeften van de controle, het onderzoek of de voorbereidende handelingen, of het geheim van het strafrechtelijk onderzoek dreigt te schenden.
	De duur van de in paragraaf 2, eerste lid, bedoelde voorbereidende handelingen, gedurende welke de artikelen 13 en 14 van de algemene gegevensbeschermingsverordening niet van toepassing zijn, mag niet langer zijn dan een jaar te rekenen vanaf de ontvangst van een overeenkomstig de artikelen 13 en 14 ingediende aanvraag.
	De beperking bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, heeft geen betrekking op gegevens die losstaan van het voorwerp van het onderzoek dat of van de controle die de weigering of beperking van informatie rechtvaardigt.
	§ 3. Bij ontvangst van een verzoek betreffende de in paragraaf 2, derde lid, bedoelde informatieverstrekking bevestigt de functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke de ontvangst.
	De functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke stelt de betrokkene zo snel mogelijk en in elk geval binnen de maand na ontvangst van het verzoek schriftelijk in kennis van elke weigering of beperking van informatie en van de redenen voor de weigering of beperking. Deze informatie over de weigering of beperking hoeft niet te worden verstrekt indien de verstrekking ervan een van de in paragraaf 1,

	<p>tweede lid, genoemde doeleinden in gevaar zou kunnen brengen. Indien nodig kan deze termijn met twee maanden worden verlengd, rekening houdend met het aantal aanvragen en de complexiteit ervan.</p> <p>De verwerkingsverantwoordelijke stelt de betrokkene binnen de maand na ontvangst van de aanvraag in kennis van de verlenging en van de redenen voor het uitstel.</p>
	<p>De functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke informeert de betrokkene over de mogelijkheden om een klacht in te dienen bij de Gegevensbeschermingsautoriteit en een beroep in te stellen bij een rechterlijke instantie.</p>
	<p>De functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke tekent de feitelijke of juridische gronden op waarop de beslissing is gebaseerd. Deze informatie wordt ter beschikking gesteld van de Gegevensbeschermingsautoriteit.</p>
	<p>Wanneer een inspectie- en/of controledienst van de Federale Overheidsdienst Economie, KMO, Middenstand en Energie gebruik heeft gemaakt van de uitzondering bepaald in paragraaf 1, eerste lid, en met uitzondering van de situaties vermeld in paragraaf 3, zesde lid, wordt de uitzonderingsregeling onmiddellijk na afsluiting van de inspectie of het onderzoek opgeheven. De functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke brengt de betrokkene hiervan onverwijld op de hoogte.</p>
	<p>Wanneer een dossier wordt doorgezonden naar het openbaar ministerie en/of de onderzoeksrechter, worden de rechten pas hersteld na toestemming van de rechterlijke instantie of nadat de gerechtelijke fase afgelopen is en, in voorkomend geval, nadat de bevoegde dienst een beslissing heeft genomen. De inlichtingen die worden ingewonnen in het kader van de uitoefening van de door de rechterlijke instantie opgedragen taken, mogen evenwel slechts worden meegedeeld met de uitdrukkelijke toestemming van deze laatste.</p>

Artikel 83.	
	Art.XV.10/3. §1. Overeenkomstig artikel 23, d) en h), en in afwijking van artikel 15 van de algemene gegevensbeschermingsverordening kan het recht op inzage worden uitgesteld, beperkt of uitgesloten in het geval van de verwerking van persoonsgegevens waarvoor de Federale Overheidsdienst Economie, KMO, Middenstand en Energie de verwerkingsverantwoordelijke is, ter waarborging van:
	1° de voorkoming en opsporing van strafbare feiten, alsook de onderzoeken en vervolgingen ter zake of de tenuitvoerlegging van straffen, met inbegrip van de bescherming tegen en de voorkoming van gevaren voor de openbare veiligheid;
	2° een taak op het gebied van toezicht, inspectie of regelgeving die verband houdt, al is het incidenteel, met de uitoefening van het openbaar gezag.
	De in het eerste lid bedoelde verwerkingen zijn deze die de voorbereiding, de organisatie, het beheer en de opvolging beogen van de onderzoeken uitgevoerd door de inspectie- en/of controlediensten van de Federale Overheidsdienst Economie, KMO, Middenstand en Energie, met inbegrip van de procedures met het oog op de eventuele toepassing van een transactievoorstel door de bevoegde diensten.
	Onverminderd de bewaring noodzakelijk voor de verdere verwerking met het oog op archivering in het algemeen belang, wetenschappelijk of historisch onderzoek of statistische doeleinden bedoeld in artikel 89 van algemene verordening gegevensbescherming, worden de persoonsgegevens die het resultaat zijn van de in paragraaf 1 bedoelde verwerkingen niet langer bewaard dan nodig is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt, met een maximale bewaartermijn die één jaar na de definitieve beëindiging van de administratieve en gerechtelijke procedures en rechtsmiddelen uit hoofde van de beperking van de rechten van de

	betrokkene, bedoeld in het eerste lid, niet mag overschrijden.
	§ 2. Deze afwijkingen gelden voor de periode waarin de betrokkene door de genoemde diensten aan een inspectie of onderzoek of aan voorbereidende handelingen in het kader van de uitoefening van hun wettelijke taken wordt onderworpen, en voor de periode waarin documenten afkomstig van deze diensten worden verwerkt met het oog op de betreffende vervolging.
	Deze afwijkingen gelden voor zover de toepassing van die rechten afbreuk zou doen aan de behoeften van de controle, het onderzoek of de voorbereidende handelingen, of het geheim van het strafrechtelijk onderzoek dreigt te schenden.
	De duur van de in paragraaf 2, eerste lid, bedoelde voorbereidende handelingen, gedurende welke artikel 15 van de algemene gegevensbeschermingsverordening niet van toepassing is, mag niet langer zijn dan een jaar te rekenen vanaf de ontvangst van een overeenkomstig artikel 15 ingediende aanvraag.
	De beperking bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, heeft geen betrekking op de gegevens die losstaan van het voorwerp van het onderzoek of van de controle die de weigering of de beperking van inzage rechtvaardigt.
	§ 3. Bij ontvangst van een verzoek betreffende de in paragraaf 2, derde lid, bedoelde informatieverstrekking bevestigt de functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke de ontvangst.
	De functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke stelt de betrokkene zo snel mogelijk en in elk geval binnen de maand na ontvangst van het verzoek schriftelijk in kennis van elke weigering of beperking van de inzage en van de redenen voor de weigering of beperking. Deze informatie hoeft niet te worden verstrekt indien de verstrekking ervan een van de in

	<p>paragraaf 1, tweede lid, genoemde doeleinden in gevaar zou kunnen brengen. Indien nodig kan deze termijn met twee maanden worden verlengd, rekening houdend met het aantal aanvragen en de complexiteit ervan.</p> <p>De verwerkingsverantwoordelijke stelt de betrokkene binnen de maand na ontvangst van de aanvraag in kennis van de verlenging en van de redenen voor het uitstel.</p>
	<p>De functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke informeert de betrokkene over de mogelijkheden om een klacht in te dienen bij de Gegevensbeschermingsautoriteit en een beroep in te stellen bij een rechterlijke instantie.</p>
	<p>De functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke tekent de feitelijke of juridische gronden op waarop de beslissing is gebaseerd. Deze informatie wordt ter beschikking gesteld van de Gegevensbeschermingsautoriteit.</p>
	<p>Wanneer een inspectie- en/of controledienst van de Federale Overheidsdienst Economie, KMO, Middenstand en Energie gebruik heeft gemaakt van de uitzondering bepaald in paragraaf 1, eerste lid, en met uitzondering van de situaties vermeld in paragraaf 3, zesde lid, wordt de uitzonderingsregeling onmiddellijk na afsluiting van de inspectie of het onderzoek opgeheven. De functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke brengt de betrokkene hiervan onverwijld op de hoogte.</p>
	<p>Wanneer een dossier wordt doorgezonden naar het openbaar ministerie en/of de onderzoeksrechter, worden de rechten pas hersteld na toestemming van de rechterlijke instantie of nadat de gerechtelijke fase afgelopen is en, in voorkomend geval, nadat de bevoegde dienst een beslissing heeft genomen. De inlichtingen die worden ingewonnen in het kader van de uitoefening van de door de rechterlijke instantie opgedragen taken, mogen evenwel slechts worden meegedeeld met de uitdrukkelijke toestemming van deze laatste.</p>

Artikel 84.	
	<u>Art.XV.10/4. §1.</u> Overeenkomstig artikel 23, d) en h), en in afwijking van artikel 16 van de algemene gegevensbeschermingsverordening kan het recht op rectificatie, worden uitgesteld, beperkt of uitgesloten in het geval van de verwerking van persoonsgegevens waarvoor de Federale Overheidsdienst Economie, KMO, Middenstand en Energie de verwerkingsverantwoordelijke is, ter waarborging van:
	1° de voorkoming en opsporing van strafbare feiten, alsook de onderzoeken en vervolgingen ter zake of de tenuitvoerlegging van straffen, met inbegrip van de bescherming tegen en de voorkoming van gevaren voor de openbare veiligheid;
	2° een taak op het gebied van toezicht, inspectie of regelgeving die verband houdt, al is het incidenteel, met de uitoefening van het openbaar gezag.
	De in het eerste lid bedoelde verwerkingen zijn deze die de voorbereiding, de organisatie, het beheer en de opvolging beogen van de onderzoeken uitgevoerd door de inspectie- en/of controlediensten van de Federale Overheidsdienst Economie, KMO, Middenstand en Energie, met inbegrip van de procedures met het oog op de eventuele toepassing van een transactievoorstel door de bevoegde diensten.
	Onverminderd de bewaring noodzakelijk voor de verdere verwerking met het oog op archivering in het algemeen belang, wetenschappelijk of historisch onderzoek of statistische doeleinden bedoeld in artikel 89 van algemene verordening gegevensbescherming, worden de persoonsgegevens die het resultaat zijn van de in paragraaf 1 bedoelde verwerkingen niet langer bewaard dan nodig is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt, met een maximale bewaartermijn die één jaar na de definitieve beëindiging van de administratieve en gerechtelijke procedures en rechtsmiddelen uit

	hoofde van de beperking van de rechten van de betrokkene, bedoeld in het eerste lid, niet mag overschrijden.
	§ 2. Deze afwijkingen gelden voor de periode waarin de betrokkene door de genoemde diensten aan een inspectie of onderzoek of aan voorbereidende handelingen in het kader van de uitoefening van hun wettelijke taken wordt onderworpen, en voor de periode waarin documenten afkomstig van deze diensten worden verwerkt met het oog op de betreffende vervolging.
	Deze afwijkingen gelden voor zover de toepassing van die rechten afbreuk zou doen aan de behoeften van de controle, het onderzoek of de voorbereidende handelingen, of het geheim van het strafrechtelijk onderzoek dreigt te schenden.
	De duur van de in paragraaf 2, eerste lid, bedoelde voorbereidende handelingen, gedurende welke artikel 16 van de algemene gegevensbeschermingsverordening niet van toepassing is, mag niet langer zijn dan een jaar te rekenen vanaf de ontvangst van een overeenkomstig artikel 16 ingediende aanvraag.
	De beperking bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, heeft geen betrekking op de gegevens die losstaan van het doel van het onderzoek dat of van de controle die de weigering of beperking van her recht op rectificatie rechtvaardigt.
	§ 3. Bij ontvangst van een verzoek betreffende de in paragraaf 2, derde lid, bedoelde informatieverstrekking bevestigt de functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke de ontvangst.
	De functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke stelt de betrokkene zo snel mogelijk en in elk geval binnen de maand na ontvangst van het verzoek schriftelijk in kennis van elke weigering of beperking van de inzage en van de redenen voor de weigering of beperking. Deze informatie hoeft niet te worden verstrekt

	<p>indien de verstrekking ervan een van de in paragraaf 1, tweede lid, genoemde doeleinden in gevaar zou kunnen brengen. Indien nodig kan deze termijn met twee maanden worden verlengd, rekening houdend met het aantal aanvragen en de complexiteit ervan.</p> <p>De verwerkingsverantwoordelijke stelt de betrokkene binnen de maand na ontvangst van de aanvraag in kennis van de verlenging en van de redenen voor het uitstel.</p>
	<p>De functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke informeert de betrokkene over de mogelijkheden om een klacht in te dienen bij de Gegevensbeschermingsautoriteit en een beroep in te stellen bij een rechterlijke instantie.</p>
	<p>De functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke tekent de feitelijke of juridische gronden op waarop de beslissing is gebaseerd. Deze informatie wordt ter beschikking gesteld van de Gegevensbeschermingsautoriteit.</p>
	<p>Wanneer een inspectie- en/of controledienst van de Federale Overheidsdienst Economie, KMO, Middenstand en Energie gebruik heeft gemaakt van de uitzondering bepaald in paragraaf 1, eerste lid, en met uitzondering van de situaties vermeld in paragraaf 3, zesde lid, wordt de uitzonderingsregeling onmiddellijk na afsluiting van de inspectie of het onderzoek opgeheven. De functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke brengt de betrokkene hiervan onverwijld op de hoogte.</p>
	<p>Wanneer een dossier wordt doorgezonden naar het openbaar ministerie en/of de onderzoeksrechter, worden de rechten pas hersteld na toestemming van de rechterlijke instantie of nadat de gerechtelijke fase afgelopen is en, in voorkomend geval, nadat de bevoegde dienst een beslissing heeft genomen. De inlichtingen die worden ingewonnen in het kader van de uitoefening van de door de rechterlijke instantie opgedragen taken, mogen</p>

	evenwel slechts worden meegedeeld met de uitdrukkelijke toestemming van deze laatste.
Artikel 85.	
	Art.XV.10/5. §1. Overeenkomstig artikel 23, d) en h), en in afwijking van artikel 18 van de algemene gegevensbeschermingsverordening kan het recht op beperking van de verwerking, worden uitgesteld, beperkt of uitgesloten in het geval van de verwerking van persoonsgegevens waarvoor de Federale Overheidsdienst Economie, KMO, Middenstand en Energie de verwerkingsverantwoordelijke is, ter waarborging van:
	1° de voorkoming en opsporing van strafbare feiten, alsook de onderzoeken en vervolgingen ter zake of de tenuitvoerlegging van straffen, met inbegrip van de bescherming tegen en de voorkoming van gevaren voor de openbare veiligheid;
	2° een taak op het gebied van toezicht, inspectie of regelgeving die verband houdt, al is het incidenteel, met de uitoefening van het openbaar gezag.
	De in het eerste lid bedoelde verwerkingen zijn deze die de voorbereiding, de organisatie, het beheer en de opvolging beogen van de onderzoeken uitgevoerd door de inspectie- en/of controlediensten van de Federale Overheidsdienst Economie, KMO, Middenstand en Energie, met inbegrip van de procedures met het oog op de eventuele toepassing van een transactievoorstel door de bevoegde diensten.
	Onverminderd de bewaring noodzakelijk voor de verdere verwerking met het oog op archivering in het algemeen belang, wetenschappelijk of historisch onderzoek of statistische doeleinden bedoeld in artikel 89 van algemene verordening gegevensbescherming, worden de persoonsgegevens die het resultaat zijn van de in paragraaf 1 bedoelde verwerkingen niet langer bewaard dan nodig is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt, met een maximale

	bewaartermijn die één jaar na de definitieve beëindiging van de administratieve en gerechtelijke procedures en rechtsmiddelen uit hoofde van de beperking van de rechten van de betrokkene, bedoeld in het eerste lid, niet mag overschrijden.
	§ 2. Deze afwijkingen gelden voor de periode waarin de betrokkene door de genoemde diensten aan een inspectie of onderzoek of aan voorbereidende handelingen in het kader van de uitoefening van hun wettelijke taken wordt onderworpen, en voor de periode waarin documenten afkomstig van deze diensten worden verwerkt met het oog op de betreffende vervolging.
	Deze afwijkingen gelden voor zover de toepassing van die rechten afbreuk zou doen aan de behoeften van de controle, het onderzoek of de voorbereidende handelingen, of het geheim van het strafrechtelijk onderzoek dreigt te schenden.
	De duur van de in paragraaf 2, eerste lid, bedoelde voorbereidende handelingen, gedurende welke artikel 18 van de algemene gegevensbeschermingsverordening niet van toepassing is, mag niet langer zijn dan een jaar te rekenen vanaf de ontvangst van een overeenkomstig artikel 18 ingediende aanvraag.
	De beperking bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, heeft geen betrekking op de gegevens die losstaan van het voorwerp van het onderzoek dat of van de controle die de weigering van het recht op beperking van verwerking van deze gegevens rechtvaardigt.
	§ 3. Bij ontvangst van een verzoek betreffende de in paragraaf 2, derde lid, bedoelde informatieverstrekking bevestigt de functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke de ontvangst.
	De functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke stelt de betrokkene zo snel mogelijk en in elk geval binnen de maand

	<p>na ontvangst van het verzoek schriftelijk in kennis van elke weigering of beperking van de inzage en van de redenen voor de weigering of beperking. Deze informatie hoeft niet te worden verstrekt indien de verstrekking ervan een van de in paragraaf 1, tweede lid, genoemde doeleinden in gevaar zou kunnen brengen. Indien nodig kan deze termijn met twee maanden worden verlengd, rekening houdend met het aantal aanvragen en de complexiteit ervan.</p> <p>De verwerkingsverantwoordelijke stelt de betrokkene binnen de maand na ontvangst van de aanvraag in kennis van de verlenging en van de redenen voor het uitstel.</p>
	<p>De functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke informeert de betrokkene over de mogelijkheden om een klacht in te dienen bij de Gegevensbeschermingsautoriteit en een beroep in te stellen bij een rechterlijke instantie.</p>
	<p>De functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke tekent de feitelijke of juridische gronden op waarop de beslissing is gebaseerd. Deze informatie wordt ter beschikking gesteld van de Gegevensbeschermingsautoriteit.</p>
	<p>Wanneer een inspectie- en/of controledienst van de Federale Overheidsdienst Economie, KMO, Middenstand en Energie gebruik heeft gemaakt van de uitzondering bepaald in paragraaf 1, eerste lid, en met uitzondering van de situaties vermeld in paragraaf 3, zesde lid, wordt de uitzonderingsregeling onmiddellijk na afsluiting van de inspectie of het onderzoek opgeheven. De functionaris voor gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijke brengt de betrokkene hiervan onverwijld op de hoogte.</p>
	<p>Wanneer een dossier wordt doorgezonden naar het openbaar ministerie en/of de onderzoeksrechter, worden de rechten pas hersteld na toestemming van de rechterlijke instantie of nadat de gerechtelijke fase afgelopen is en, in voorkomend</p>

	geval, nadat de bevoegde dienst een beslissing heeft genomen. De inlichtingen die worden ingewonnen in het kader van de uitoefening van de door de rechterlijke instantie opgedragen taken, mogen evenwel slechts worden megedeeld met de uitdrukkelijke toestemming van deze laatste.
HOOFDSTUK 11 – WIJZIGING VAN DE GECOÖRDINEERDE WET VAN 10 MEI 2015 BETREFFENDE DE UITOEFENING VAN DE GEZONDHEIDSZORGBEROEPEN	
Artikel 86.	
<p>Art. 42. Elk voorschrift :</p> <p>1° vermeldt zo uitvoerig mogelijk de gebruiksaanwijzing van het geneesmiddel;</p> <p>2° wordt door de arts, de beoefenaar van de tandheelkunde of iedere andere persoon die door of krachtens deze gecoördineerde wet geneesmiddelen mag voorschrijven, gedagtekend op papier of op elektronische wijze aan de hand van een procedure die vastgesteld werd door het Beheerscomité van het eHealth-platform en goedgekeurd werd door het Sectoraal Comité van de Sociale Zekerheid en van de Gezondheid;</p> <p>3° wordt ondertekend door de arts, de beoefenaar van de tandheelkunde of iedere andere persoon die door of krachtens deze gecoördineerde wet geneesmiddelen mag voorschrijven, ofwel wordt de identiteit van de arts, de beoefenaar van de tandheelkunde of iedere andere persoon die door of krachtens deze gecoördineerde wet geneesmiddelen mag voorschrijven, geauthentiseerd aan de hand van een procedure die vastgesteld werd door het Beheerscomité van het eHealth-platform en goedgekeurd werd door het Sectoraal Comité van de Sociale Zekerheid en van de Gezondheid.</p> <p>De Koning kan de toepassing van de in het eerste lid, 2° en 3°, vermelde procedures uitbreiden tot andere</p>	<p>Art. 42. Elk voorschrift :</p> <p>1° vermeldt zo uitvoerig mogelijk de gebruiksaanwijzing van het geneesmiddel;</p> <p>2° wordt door de arts, de beoefenaar van de tandheelkunde of iedere andere persoon die door of krachtens deze gecoördineerde wet geneesmiddelen mag voorschrijven, gedagtekend op papier of op elektronische wijze aan de hand van een procedure die vastgesteld werd door het Beheerscomité van het eHealth-platform en goedgekeurd werd door de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité bedoeld in de wet van ... tot oprichting van het informatieveiligheidscomité en tot wijziging van diverse wetten betreffende de uitvoering van Verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG;</p> <p>3° wordt ondertekend door de arts, de beoefenaar van de tandheelkunde of iedere andere persoon die door of krachtens deze gecoördineerde wet geneesmiddelen mag voorschrijven, ofwel wordt de identiteit van de arts, de beoefenaar van de tandheelkunde of iedere andere persoon die door of krachtens deze gecoördineerde wet geneesmiddelen mag voorschrijven, geauthentiseerd aan de hand van een procedure die vastgesteld werd door het Beheerscomité van het eHealth-platform en goedgekeurd werd door de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité.</p> <p>De Koning kan de toepassing van de in het eerste lid, 2° en 3°, vermelde procedures uitbreiden tot andere</p>

<p>categorieën van voorschriften dan voorschriften voor geneesmiddelen.</p> <p>Indien gebruik gemaakt wordt van de elektronische handtekening dient deze geavanceerd te zijn, gerealiseerd op basis van een gekwalificeerd certificaat en aangemaakt door een veilig middel.</p> <p>De Koning kan de inhoud en de modaliteiten van het voorschrijven bepalen. Hij legt bovendien de bijkomende voorwaarden vast waaraan de voorschriften in ambulante en extramurale omgeving moeten voldoen. Het ondertekenen van een voorschrift mag niet gedelegeerd worden. De Koning kan eveneens de inhoud en de nadere regels van het voorschrijven bepalen met het oog op de erkenning in België van voorschriften uitgevaardigd door in een andere Lidstaat gevestigde voorschrijvers alsook met het oog op de erkenning in een andere Lidstaat van door voorschrijvers gevestigd in België uitgevaardigde voorschriften.</p> <p>Wanneer een arts of een beoefenaar van de tandheelkunde een toxisch geneesmiddel voorschrijft met een grotere dosis dan deze voorzien in de betreffende reglementering, moet hij deze dosis voluit in letters herhalen en door een nieuwe handtekening bevestigen.</p> <p>De Koning kan voor het voorschrijven van geneesmiddelen die slaap- of verdovende middelen bevatten alsook van psychotrope stoffen die afhankelijkheid kunnen teweegbrengen het gebruik opleggen van speciale voorschriftenbriefjes waarin Hij het model bepaalt; Hij stelt de lijst van deze stoffen vast. De Koning kan de afgifte van deze speciale voorschriftenbriefjes onderwerpen aan de inning van een bijdrage.</p>	<p>categorieën van voorschriften dan voorschriften voor geneesmiddelen.</p> <p>Indien gebruik gemaakt wordt van de elektronische handtekening dient deze geavanceerd te zijn, gerealiseerd op basis van een gekwalificeerd certificaat en aangemaakt door een veilig middel.</p> <p>De Koning kan de inhoud en de modaliteiten van het voorschrijven bepalen. Hij legt bovendien de bijkomende voorwaarden vast waaraan de voorschriften in ambulante en extramurale omgeving moeten voldoen. Het ondertekenen van een voorschrift mag niet gedelegeerd worden. De Koning kan eveneens de inhoud en de nadere regels van het voorschrijven bepalen met het oog op de erkenning in België van voorschriften uitgevaardigd door in een andere Lidstaat gevestigde voorschrijvers alsook met het oog op de erkenning in een andere Lidstaat van door voorschrijvers gevestigd in België uitgevaardigde voorschriften.</p> <p>Wanneer een arts of een beoefenaar van de tandheelkunde een toxisch geneesmiddel voorschrijft met een grotere dosis dan deze voorzien in de betreffende reglementering, moet hij deze dosis voluit in letters herhalen en door een nieuwe handtekening bevestigen.</p> <p>De Koning kan voor het voorschrijven van geneesmiddelen die slaap- of verdovende middelen bevatten alsook van psychotrope stoffen die afhankelijkheid kunnen teweegbrengen het gebruik opleggen van speciale voorschriftenbriefjes waarin Hij het model bepaalt; Hij stelt de lijst van deze stoffen vast. De Koning kan de afgifte van deze speciale voorschriftenbriefjes onderwerpen aan de inning van een bijdrage.</p>
<p>Artikel 87.</p>	
<p>Art. 138. §1. De Staat kan met de verzekeringsinstellingen bedoeld in de Ziekteverzekeringswet van 14 juli 1994, en voor de pathologieën met betrekking tot kanker, een stichting van openbaar nut, zoals bedoeld in de wet van 27 juni 1921 betreffende de verenigingen zonder</p>	<p>Art. 138. §1. De Staat kan met de verzekeringsinstellingen bedoeld in de Ziekteverzekeringswet van 14 juli 1994, en voor de pathologieën met betrekking tot kanker, een stichting van openbaar nut, zoals bedoeld in de wet van 27 juni 1921 betreffende de verenigingen zonder</p>

<p>winstoogmerk, de internationale verenigingen zonder winstoogmerk en de stichtingen, oprichten met het oog op de volgende doelstellingen:</p> <p>1° het opmaken van verslagen betreffende de incidentie van de verschillende vormen van kanker, alsook de prevalentie ervan en de overleving van de patiënten;</p> <p>2° het verrichten van studies case-controle en cohort-studie over de oorzaken van kanker;</p> <p>3° een analyse van de geografische spreiding van de verschillende vormen van kanker, de incidentie, de trends en de gevolgen ervan, zodat de mogelijke oorzaken kunnen worden onderzocht en de risicofactoren kunnen worden vergeleken;</p> <p>4° het rapporteren aan de bevoegde internationale instanties, met inbegrip van de Wereldgezondheidsorganisatie.</p> <p>De Koning kan nadere regelen bepalen met betrekking tot de bevoegdheden van deze Stichting, alsook de wijze waarop deze worden uitgevoerd.</p> <p>§ 2. De Stichting verzamelt en registreert de volgende gegevens:</p> <p>1° het identificatienummer van de sociale zekerheid (INSZ) van de patiënt;</p> <p>2° de klinische gegevens, verzameld in het kader van de verplichte deelname aan de kankerregistratie zoals voorzien in artikel 11, § 1, van het koninklijk besluit van 21 maart 2003 houdende vaststelling van de normen waaraan het zorgprogramma voor oncologische basiszorg en het zorgprogramma voor oncologie moeten voldoen om erkend te worden:</p> <p>a) wanneer het gevallen van kanker betreft die in aanmerking komen voor de terugbetaling van een multidisciplinair oncologisch consult, moeten de gegevens door de oncologisch coördinator van het multidisciplinair consult op het standaard kankerregistratieformulier worden ingevuld en worden overgezonden aan de adviserend geneesheer van de verzekeringsinstelling van de patiënt.</p> <p>De adviserend geneesheer van de verzekeringsinstelling bezorgt de gegevens daarna aan de Stichting;</p> <p>b) wanneer het klinische gegevens betreft omtrent kankers die niet in aanmerking komen voor de vergoeding van een multidisciplinair oncologisch consult moeten deze gegevens samen met het</p>	<p>winstoogmerk, de internationale verenigingen zonder winstoogmerk en de stichtingen, oprichten met het oog op de volgende doelstellingen:</p> <p>1° het opmaken van verslagen betreffende de incidentie van de verschillende vormen van kanker, alsook de prevalentie ervan en de overleving van de patiënten;</p> <p>2° het verrichten van studies case-controle en cohort-studie over de oorzaken van kanker;</p> <p>3° een analyse van de geografische spreiding van de verschillende vormen van kanker, de incidentie, de trends en de gevolgen ervan, zodat de mogelijke oorzaken kunnen worden onderzocht en de risicofactoren kunnen worden vergeleken;</p> <p>4° het rapporteren aan de bevoegde internationale instanties, met inbegrip van de Wereldgezondheidsorganisatie.</p> <p>De Koning kan nadere regelen bepalen met betrekking tot de bevoegdheden van deze Stichting, alsook de wijze waarop deze worden uitgevoerd.</p> <p>§ 2. De Stichting verzamelt en registreert de volgende gegevens:</p> <p>1° het identificatienummer van de sociale zekerheid (INSZ) van de patiënt;</p> <p>2° de klinische gegevens, verzameld in het kader van de verplichte deelname aan de kankerregistratie zoals voorzien in artikel 11, § 1, van het koninklijk besluit van 21 maart 2003 houdende vaststelling van de normen waaraan het zorgprogramma voor oncologische basiszorg en het zorgprogramma voor oncologie moeten voldoen om erkend te worden:</p> <p>a) wanneer het gevallen van kanker betreft die in aanmerking komen voor de terugbetaling van een multidisciplinair oncologisch consult, moeten de gegevens door de oncologisch coördinator van het multidisciplinair consult op het standaard kankerregistratieformulier worden ingevuld en worden overgezonden aan de adviserend geneesheer van de verzekeringsinstelling van de patiënt.</p> <p>De adviserend geneesheer van de verzekeringsinstelling bezorgt de gegevens daarna aan de Stichting;</p> <p>b) wanneer het klinische gegevens betreft omtrent kankers die niet in aanmerking komen voor de vergoeding van een multidisciplinair oncologisch consult moeten deze gegevens samen met het</p>
--	--

<p>identificatienummer van de patiënt op het standaard kankerregistratieformulier door de verantwoordelijke artsen aan de adviserend geneesheer van de verzekeringsinstelling van de patiënt worden overgezonden, die de gegevens daarna bezorgt aan de Stichting;</p> <p>3° a) de gegevens van de diensten voor pathologische anatomie en klinische biologie/hematologie.</p> <p>De artsen van elk laboratorium voor pathologische anatomie, klinische biologie of hematologie moeten de resultaten van de onderzoeken die een diagnose van kanker bevestigen en de resultaten in het kader van een vroegtijdige diagnose van kanker registreren.</p> <p>Voor de registratie gebruiken zij de classificaties voor pathologische anatomie, respectievelijk hematologie, goedgekeurd door het College voor Oncologie in overleg met het "Consilium Pathologicum Belgicum", de Belgische Vereniging voor Hematologie en de Belgische Vereniging voor Klinische Biologie.</p> <p>Zij bezorgen deze geregistreerde gegevens met het identificatienummer, het verslag en de erin vervatte conclusies rechtstreeks aan de Stichting;</p> <p>b) de gegevens verwerkt door de gemeenschappen, in de uitoefening van hun bevoegdheid inzake de preventie van kanker en eventueel bezorgd door deze;</p> <p>4° de gegevens van de overleving, van de geografische lokalisatie.</p> <p>De verzekeringsinstellingen vullen de klinische, de pathoogananatomische en de hematologische gegevens aan met :</p> <p>a) de overlijdensdatum;</p> <p>b) een geocode of geografische code;</p> <p>c) andere gegevens, waaronder socio-economische, gegevens van en behandeling en verstrekkingen van de ziekte- en invaliditeitsverzekering, na machtiging van de afdeling gezondheid van het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid bedoeld in artikel 37 van de Kruispuntbankwet van 15 januari 1990;</p> <p>5° wanneer de adviserend geneesheren van de verzekeringsinstellingen op basis van terugbetaalde prestaties in het kader van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging geïnformeerd zijn over een diagnose van kanker bij een patiënt of indien de patiënt een onderzoek heeft ondergaan in het kader van een screeningsprogramma voor kanker, mogen zij contact opnemen met de verantwoordelijke arts met als</p>	<p>identificatienummer van de patiënt op het standaard kankerregistratieformulier door de verantwoordelijke artsen aan de adviserend geneesheer van de verzekeringsinstelling van de patiënt worden overgezonden, die de gegevens daarna bezorgt aan de Stichting;</p> <p>3° a) de gegevens van de diensten voor pathologische anatomie en klinische biologie/hematologie.</p> <p>De artsen van elk laboratorium voor pathologische anatomie, klinische biologie of hematologie moeten de resultaten van de onderzoeken die een diagnose van kanker bevestigen en de resultaten in het kader van een vroegtijdige diagnose van kanker registreren.</p> <p>Voor de registratie gebruiken zij de classificaties voor pathologische anatomie, respectievelijk hematologie, goedgekeurd door het College voor Oncologie in overleg met het "Consilium Pathologicum Belgicum", de Belgische Vereniging voor Hematologie en de Belgische Vereniging voor Klinische Biologie.</p> <p>Zij bezorgen deze geregistreerde gegevens met het identificatienummer, het verslag en de erin vervatte conclusies rechtstreeks aan de Stichting;</p> <p>b) de gegevens verwerkt door de gemeenschappen, in de uitoefening van hun bevoegdheid inzake de preventie van kanker en eventueel bezorgd door deze;</p> <p>4° de gegevens van de overleving, van de geografische lokalisatie.</p> <p>De verzekeringsinstellingen vullen de klinische, de pathoogananatomische en de hematologische gegevens aan met :</p> <p>a) de overlijdensdatum;</p> <p>b) een geocode of geografische code;</p> <p>c) andere gegevens, waaronder socio-economische, gegevens van en behandeling en verstrekkingen van de ziekte- en invaliditeitsverzekering, na machtiging van de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité bedoeld in artikel 37 van de Kruispuntbankwet van 15 januari 1990;</p> <p>5° wanneer de adviserend geneesheren van de verzekeringsinstellingen op basis van terugbetaalde prestaties in het kader van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging geïnformeerd zijn over een diagnose van kanker bij een patiënt of indien de patiënt een onderzoek heeft ondergaan in het kader van een screeningsprogramma voor kanker, mogen zij contact opnemen met de verantwoordelijke arts met als</p>
---	---

<p>doel om de vereiste gegevens aan de Stichting over te zenden;</p> <p>6° de oncologisch coördinator van een erkend zorgprogramma voor oncologische basiszorg en/of zorgprogramma voor oncologie kan een aanvraag doen bij de Stichting en de Verzekeringsinstellingen voor het rechtstreeks sturen van een reeks van gegevens aan de Stichting. De Stichting bepaalt de frequentie en de formaten waarin deze gegevens moeten worden overgezonden;</p> <p>7° een erkend zorgprogramma voor oncologie kan, op aanvraag, bij de Stichting een verbeterd of vervolledigd elektronische kopie verkrijgen van de gegevens die door deze aan de Stichting overgemaakt worden.</p> <p>§ 3. De Stichting wordt onder meer belast met :</p> <p>1° de conversie van de klinische informatie op de gestandaardiseerde kankerregistratieformulieren naar internationaal erkende classificaties in samenwerking met de medische adviseurs of hun medewerkers van de verzekeringsinstellingen die hiervoor zijn opgeleid;</p> <p>2° de koppeling van de gegevens op basis van het identificatienummer van de sociale zekerheid (INSZ) van de patiënt;</p> <p>3° alle analyses van niet gecodeerde persoonsgegevens;</p> <p>4° de codering van het identificatienummer van de sociale zekerheid (INSZ) van de patiënt;</p> <p>5° de kwaliteitscontrole van de verzamelde gegevens. Onder kwaliteitscontrole wordt verstaan het nagaan van de exhaustiviteit en de volledigheid van de registratie, de precisie en de onderlinge samenhang van de aangeleverde gegevens.</p> <p>In het kader van deze kwaliteitscontrole staat de Stichting in voor de rechtstreekse of onrechtstreekse contacten, via de adviserende geneesheren van de verzekeringsinstellingen, met de leveranciers van de gegevens en zij kan aan al deze instanties informatie, aanpassingen en bijkomende gegevens vragen om een kwaliteitsvolle kankerregistratie te garanderen;</p> <p>6° het afsluiten van conventies die de modaliteiten bepalen van de overdracht van de gegevens, de kwaliteitscriteria, de veiligheidsvereisten, de frequentie van de overdracht van de gegevens;</p> <p>7° na machtiging van de afdeling gezondheid van het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid bedoeld in artikel 37 van de Kruispuntbankwet van 15 januari 1990 het verzamelen</p>	<p>doel om de vereiste gegevens aan de Stichting over te zenden;</p> <p>6° de oncologisch coördinator van een erkend zorgprogramma voor oncologische basiszorg en/of zorgprogramma voor oncologie kan een aanvraag doen bij de Stichting en de Verzekeringsinstellingen voor het rechtstreeks sturen van een reeks van gegevens aan de Stichting. De Stichting bepaalt de frequentie en de formaten waarin deze gegevens moeten worden overgezonden;</p> <p>7° een erkend zorgprogramma voor oncologie kan, op aanvraag, bij de Stichting een verbeterd of vervolledigd elektronische kopie verkrijgen van de gegevens die door deze aan de Stichting overgemaakt worden.</p> <p>§ 3. De Stichting wordt onder meer belast met :</p> <p>1° de conversie van de klinische informatie op de gestandaardiseerde kankerregistratieformulieren naar internationaal erkende classificaties in samenwerking met de medische adviseurs of hun medewerkers van de verzekeringsinstellingen die hiervoor zijn opgeleid;</p> <p>2° de koppeling van de gegevens op basis van het identificatienummer van de sociale zekerheid (INSZ) van de patiënt;</p> <p>3° alle analyses van niet gecodeerde persoonsgegevens;</p> <p>4° de codering van het identificatienummer van de sociale zekerheid (INSZ) van de patiënt;</p> <p>5° de kwaliteitscontrole van de verzamelde gegevens. Onder kwaliteitscontrole wordt verstaan het nagaan van de exhaustiviteit en de volledigheid van de registratie, de precisie en de onderlinge samenhang van de aangeleverde gegevens.</p> <p>In het kader van deze kwaliteitscontrole staat de Stichting in voor de rechtstreekse of onrechtstreekse contacten, via de adviserende geneesheren van de verzekeringsinstellingen, met de leveranciers van de gegevens en zij kan aan al deze instanties informatie, aanpassingen en bijkomende gegevens vragen om een kwaliteitsvolle kankerregistratie te garanderen;</p> <p>6° het afsluiten van conventies die de modaliteiten bepalen van de overdracht van de gegevens, de kwaliteitscriteria, de veiligheidsvereisten, de frequentie van de overdracht van de gegevens;</p> <p>7° na machtiging van de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité bedoeld in artikel 37 van de Kruispuntbankwet van 15 januari 1990 het verzamelen van persoonsgegevens,</p>
---	---

<p>van persoonsgegevens, meer bepaald door middel van enquêtes, bij patiënten met kanker voor zover deze gegevens bestemd zijn om gekoppeld te worden met gegevens van de Stichting;</p> <p>8° na machtiging van de afdeling gezondheid van het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid bedoeld in artikel 37 van de Kruispuntbankwet van 15 januari 1990, het overmaken van gecodeerde kopie van gegevens inzake kankerregistratie aan het federaal Kenniscentrum voor de gezondheidszorg, het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering, het Intermutualistisch Agentschap en Sciensano;</p> <p>9° na de machtiging van de afdeling gezondheid van het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid bedoeld in artikel 37 van de Kruispuntbankwet van 15 januari 1990, het overmaken van in 8° bedoelde gegevens aan andere instanties voor onderzoeksdoeleinden en op basis van een onderzoeksprotocol dat aan de door de Koning bepaalde regelen voldoet;</p> <p>10° het actualiseren en het opslaan van deze gegevens volgens de fysieke en logische veiligheidsvoorschriften;</p> <p>11° het ter beschikking stellen van rapporten en resultaten onder vorm van geaggregeerde gegevens aan de minister bevoegd voor Volksgezondheid, de minister bevoegd voor Sociale Zaken, de gemeenschappen en het college van oncologie;</p> <p>12° het opstellen van rapporten voor het gezondheidsbeleid, het algemeen publiek en de internationale organisaties.</p> <p>§ 4. Wat de toepassing van dit artikel betreft, is de Stichting de beheersinstelling zoals bedoeld in artikel 31bis van de Wet Persoonlijke Levenssfeer van 8 december 1992.</p> <p>De Stichting dient strikte organisatorische en technische veiligheidsmaatregelen te nemen om de bescherming van de gegevens te garanderen en meer bepaald :</p> <p>1° het opstellen van een veiligheidsplan dat overgezonden wordt aan de afdeling gezondheid van het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid bedoeld in artikel 37 van de Kruispuntbankwet van 15 januari 1990;</p> <p>2° een veiligheidsconsulent aan te wijzen die in het bijzonder belast is met :</p>	<p>meer bepaald door middel van enquêtes, bij patiënten met kanker voor zover deze gegevens bestemd zijn om gekoppeld te worden met gegevens van de Stichting;</p> <p>8° na machtiging van de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité bedoeld in artikel 37 van de Kruispuntbankwet van 15 januari 1990, het overmaken van gecodeerde kopie van gegevens inzake kankerregistratie aan het federaal Kenniscentrum voor de gezondheidszorg, het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering, het Intermutualistisch Agentschap en Sciensano;</p> <p>9° na de machtiging van de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité bedoeld in artikel 37 van de Kruispuntbankwet van 15 januari 1990, het overmaken van in 8° bedoelde gegevens aan andere instanties voor onderzoeksdoeleinden en op basis van een onderzoeksprotocol dat aan de door de Koning bepaalde regelen voldoet;</p> <p>10° het actualiseren en het opslaan van deze gegevens volgens de fysieke en logische veiligheidsvoorschriften;</p> <p>11° het ter beschikking stellen van rapporten en resultaten onder vorm van geaggregeerde gegevens aan de minister bevoegd voor Volksgezondheid, de minister bevoegd voor Sociale Zaken, de gemeenschappen en het college van oncologie;</p> <p>12° het opstellen van rapporten voor het gezondheidsbeleid, het algemeen publiek en de internationale organisaties.</p> <p>§ 4. Wat de toepassing van dit artikel betreft, is de Stichting de beheersinstelling zoals bedoeld in artikel 31bis van de Wet Persoonlijke Levenssfeer van 8 december 1992.</p> <p>De Stichting dient strikte organisatorische en technische veiligheidsmaatregelen te nemen om de bescherming van de gegevens te garanderen en meer bepaald :</p> <p>1° het opstellen van een veiligheidsplan dat overgezonden wordt aan de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité bedoeld in artikel 37 van de Kruispuntbankwet van 15 januari 1990;</p> <p>2° een veiligheidsconsulent aan te wijzen die in het bijzonder belast is met :</p>
---	---

<p>a) het opstellen van minimale normen betreffende de fysieke en logische veiligheid van de gegevens;</p> <p>b) het opstellen van een controlelijst die toelaat om het toepassen van deze minimale normen betreffende de fysieke en logische veiligheid van de gegevens na te gaan;</p> <p>c) het formuleren van een advies aan de afdeling gezondheid van het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid bedoeld in artikel 37 van de Kruispuntbankwet van 15 januari 1990;</p> <p>3° een arts-directeur aan te wijzen die als opdracht heeft te waken over de vertrouwelijkheid van de gegevens en er voor te zorgen dat zijn medewerkers slechts toegang hebben tot die gegevens die ze werkelijk nodig hebben bij het uitoefenen van hun taak;</p> <p>4° het voorzien van een clause met betrekking tot de vertrouwelijkheid in de arbeidsovereenkomst met elk personeelslid van de Stichting dat toegang heeft tot de gegevens.</p> <p>§ 5. De Koning kan nadere regelen bepalen voor de toepassing van dit artikel.</p>	<p>a) het opstellen van minimale normen betreffende de fysieke en logische veiligheid van de gegevens;</p> <p>b) het opstellen van een controlelijst die toelaat om het toepassen van deze minimale normen betreffende de fysieke en logische veiligheid van de gegevens na te gaan;</p> <p>c) het formuleren van een advies aan de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité bedoeld in artikel 37 van de Kruispuntbankwet van 15 januari 1990;</p> <p>3° een arts-directeur aan te wijzen die als opdracht heeft te waken over de vertrouwelijkheid van de gegevens en er voor te zorgen dat zijn medewerkers slechts toegang hebben tot die gegevens die ze werkelijk nodig hebben bij het uitoefenen van hun taak;</p> <p>4° het voorzien van een clause met betrekking tot de vertrouwelijkheid in de arbeidsovereenkomst met elk personeelslid van de Stichting dat toegang heeft tot de gegevens.</p> <p>§ 5. De Koning kan nadere regelen bepalen voor de toepassing van dit artikel.</p>
--	--

Coordination des articles	
ANCIEN	NOUVEAU
CHAPITRE 2 – INSTITUTION DU COMITÉ DE SÉCURITÉ DE L'INFORMATION	
Article 2.	
	§ 1er. Par dérogation aux dispositions de la loi du [...] relatif à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel, il est institué un comité de sécurité de l'information, composé de membres désignés par la Chambre des représentants.
	§ 2. Sans préjudice du règlement de son fonctionnement et de ses compétences, en vertu de la loi du 15 janvier 1990 relative à l'institution et à l'organisation d'une Banque-carrefour de la sécurité sociale et de la loi du 15 août 2012 relative à la création et à l'organisation d'un intégrateur de services fédéral, le comité de sécurité de l'information est constitué d'une chambre sécurité sociale et santé et d'une chambre autorité fédérale et il est composé des huit membres effectifs suivants, dont quatre membres sont néerlandophones et quatre membres francophones.
	1° un expert en sécurité de l'information et en protection de la vie privée qui fait partie des deux chambres et qui exerce la présidence des deux chambres;
	2° un expert en gestion électronique des identités qui fait partie des deux chambres;
	3° un expert en sécurité de l'information et en protection de la vie privée qui fait partie de la chambre autorité fédérale ;
	4° un expert en matières financières et fiscales qui fait partie de la chambre autorité fédérale;
	5° deux membres ayant la qualité de docteur, de licencié ou de master en droit, experts en droit social

	ou en droit de la santé, qui font partie de la chambre sécurité sociale et santé;
	6° deux membres ayant la qualité de médecin, experts en matière de gestion de données à caractère personnel relatives à la santé, qui font partie de la chambre sécurité sociale et santé;
	Les membres visés à l'alinéa 1er, 2°, 4°, 5° et 6°, disposent au moins de connaissances de base en matière de sécurité de l'information et de protection de la vie privée.
	Si le comité de sécurité de l'information se réunit en chambres réunies, un seul membre visé à l'alinéa 1er, 5°, et un seul membre visé à l'alinéa 1er, 6°, participent à la réunion.
	§ 3. Un membre suppléant est désigné pour chaque membre effectif selon les mêmes modalités.
Article 3.	
	Pour être élu membre effectif ou suppléant du comité de sécurité de l'information et le rester, les candidats doivent remplir les conditions suivantes:
	1° être Belge ou ressortissant de l'Union européenne;
	2° jouir des droits civils et politiques ;
	3° en ce qui concerne la chambre sécurité sociale et santé, ne pas relever du pouvoir hiérarchique du ministre ayant la sécurité sociale dans ses attributions ou du ministre ayant la santé publique dans ses attributions et être indépendant des institutions de sécurité sociale, de la Banque Carrefour de la sécurité sociale et des organisations représentées au sein du Comité de gestion de la Banque Carrefour de la sécurité sociale, de la Plate-forme eHealth et des organisations représentées au sein du Comité de gestion de la Plate-forme eHealth, du Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement, du Centre fédéral d'expertise des soins de santé et de la

	fondation visée à l'article 45quinquies de l'arrêté royal n° 78 du 10 novembre 1967 relatif à l'exercice des professions des soins de santé;
	4° en ce qui concerne la chambre autorité fédérale, ne pas relever du pouvoir hiérarchique d'un ministre fédéral et être indépendant des Services publics fédéraux;
	5° ne pas être membre du Parlement européen, du Parlement fédéral ou d'un parlement des communautés et régions;
	6° ne pas être membre du Gouvernement fédéral, d'un gouvernement de Communauté ou de Région et ne pas exercer de fonction dans une cellule politique d'un ministre ;
	7° ne pas être membre de l'Autorité pour la protection des données et ne pas faire partie de son personnel.
Article 4.	
	§ 1er. Les membres du comité de sécurité de l'information sont nommés pour un terme de six ans renouvelable par la Chambre des représentants et sont présentés par le Conseil des Ministres. Ils peuvent être déchargés de leur mission par la Chambre des représentants.
	Lorsque le mandat d'un membre effectif ou suppléant prend fin avant son terme, il est pourvu dans les meilleurs délais au remplacement de ce membre. Le nouveau membre achève le mandat de celui qu'il remplace.
	§ 2. Avant leur entrée en fonctions, les membres du comité de sécurité de l'information prêtent entre les mains du président de la Chambre des représentants le serment suivant: «Je jure de remplir en toute conscience et impartialité les devoirs de ma charge. ».
Article 5.	

	Dans les limites de leurs attributions, les membres du comité de sécurité de l'information ne reçoivent d'instructions de personne. Ils ne peuvent être relevés de leur charge en raison des opinions qu'ils émettent ou des actes qu'ils accomplissent pour remplir leurs fonctions.
	Les membres du comité de sécurité de l'information sont impartiaux et objectifs et ne peuvent faire preuve de partialité, sous quelque forme que ce soit. Ils motivent leurs décisions, tant sur le plan formel que matériel, et respectent très strictement les principes de bonne administration.
	Les membres du comité de sécurité de l'information et leurs collaborateurs sont tenus à un devoir de confidentialité pour tout ce dont ils ont pu avoir connaissance en raison de leurs fonctions.
Article 6.	
	§ 1er. En cas d'empêchement ou d'absence du président effectif ou au cas où il ne peut prendre part à la prise de décision à cause d'un conflit d'intérêts, sa fonction est exercée par le membre effectif visé à l'article 2, alinéa premier, 2°. Lorsque le membre effectif visé à l'article 2, alinéa premier, 2°, n'est pas disponible, les autres membres se répartissent les tâches du président effectif, sous la direction du plus ancien d'entre eux ou, à égalité d'ancienneté, du plus âgé d'entre eux.
	§ 2. Les membres suppléants remplacent les membres effectifs en cas d'empêchement ou d'absence ou dans l'attente de leur remplacement visé à l'article 4, § 1er, alinéa 2.
	§ 3. Un suppléant d'un membre effectif visé à l'article 2, § 2, alinéa 1er, 5° ou 6°, ne peut participer à une séance de la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l'information que lorsque ce membre effectif ne participe pas à la séance ou lorsque ni l'autre membre effectif ayant la même qualité ni le suppléant de l'autre membre effectif ayant la même qualité ne participent à la séance.

Article 7.	
	Le membre exerçant la présidence du comité de sécurité de l'information a droit, par séance du comité de sécurité de l'information à laquelle il assiste, à deux fois le montant des jetons de présence visés à l'article 8.
Article 8.	
	Les membres, à l'exception du membre exerçant la présidence, ont droit, par séance du comité de sécurité de l'information à laquelle ils assistent, à des jetons de présence d'un montant de 250 euros (indice 1,67374). Ce montant est lié à l'évolution de l'indice des prix à la consommation.
	Les membres, y inclus le membre exerçant la présidence, bénéficient des indemnités pour frais de séjour et de parcours conformément aux dispositions applicables au personnel des services publics fédéraux.
CHAPITRE 3 – MODIFICATION DE LA LOI DU 15 JANVIER 1990 RELATIVE À L'INSTITUTION ET À L'ORGANISATION D'UNE BANQUE-CARREFOUR DE LA SÉCURITÉ SOCIALE	
Article 9.	
Art. 2. 7° "données sociales à caractère personnel relatives à la santé" : toutes données sociales à caractère personnel dont on peut déduire une information sur l'état antérieur, actuel ou futur de la santé physique ou psychique de la personne physique identifiée ou identifiable, à l'exception des données purement administratives ou comptables relatives aux traitements ou aux soins médicaux;	Art. 2. 7° « données sociales à caractère personnel relatives à la santé »: les données sociales à caractère personnel relatives à la santé physique ou mentale d'une personne physique, y compris la prestation de services de soins de santé, qui révèlent des informations sur l'état de santé de cette personne;
Art. 2. 10° "comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé" : le comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé institué au sein de la Commission de la protection de la vie privée.	Art. 2. 10° « comité de sécurité de l'information »: le comité de sécurité de l'information institué en application de la loi du ... instituant le comité de sécurité de l'information et modifiant diverses lois concernant la mise en œuvre du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE;

	Art. 2, 11° « Plate-forme eHealth »: la Plate-forme eHealth visée à l'article 2 de la loi du 21 août 2008 relative à l'institution et à l'organisation de la plate-forme eHealth et portant diverses dispositions.
Article 10.	
Art. 4, § 5. Toute autorité publique, personne physique et organisme public ou privé qui a accès aux données d'identification des registres Banque-Carrefour ou en obtient la communication, conformément au § 4, désigne, parmi ses membres du personnel ou non, un conseiller en matière de sécurité de l'information et de protection de la vie privée qui remplit notamment la fonction de préposé à la protection des données visé à l'article 17bis de la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel.	Art. 4, § 5. Toute autorité publique, personne physique et organisme public ou privé qui a accès aux données d'identification des registres Banque-Carrefour ou en obtient la communication, conformément au § 4, désigne, parmi ses membres du personnel ou non, un délégué à la protection des données, pour autant que celui-ci ne soit pas encore désigné en application du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE ou l'article 24.
L'identité de ce conseiller en matière de sécurité de l'information et de protection de la vie privée est communiquée à la section sécurité sociale du comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé, sauf si elle a déjà été communiquée à la Commission de la protection de la vie privée ou à un comité sectoriel institué en son sein en application d'une autre disposition fixée par ou vertu d'une loi, d'un décret ou d'une ordonnance.	L'identité du délégué à la protection des données est communiquée à la Banque-carrefour.
Dans la mesure où un conseiller en sécurité a déjà été désigné en application de l'article 24, celui-ci exerce en outre le rôle de conseiller en matière de sécurité de l'information et de protection de la vie privée.	(...) abrogé
§ 6. Toute autorité publique, personne physique ou organisme public ou privé qui a accès aux données d'identification des registres Banque-Carrefour ou en obtient la communication, conformément au § 4, est tenu :	§ 6. Toute autorité publique, personne physique ou organisme public ou privé qui a accès aux données d'identification des registres Banque-Carrefour ou en obtient la communication, conformément au § 4, est tenu :
1° de désigner nominativement les organes ou préposés qui sont autorisés, en vertu de leurs compétences, à obtenir accès aux données d'identification ou à en obtenir la communication et de les informer conformément à l'article 16, § 2, de la loi du 8 décembre	1° de désigner nominativement les organes ou préposés qui sont autorisés, en vertu de leurs compétences, à obtenir accès aux données d'identification ou à en obtenir la communication, de les informer sur la réglementation pertinente

1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel; ils devront dresser une liste de ces organes ou préposés;	relative à la protection de la vie privée lors du traitement de données à caractère personnel et de dresser une liste de ces organes ou préposés, de la tenir à jour et de l'actualiser en permanence ; ».
Article 11.	
<p>Art. 5. § 1er. La Banque Carrefour recueille des données sociales auprès des institutions de sécurité sociale, les enregistre, procède à leur agrégation et les communique aux personnes qui en ont besoin pour la réalisation de recherches pouvant être utiles à la connaissance, à la conception et à la gestion de la sécurité sociale.</p> <p>Lorsque la communication précitée porte sur des données anonymes, le la section sécurité sociale du comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé visé à l'article 37 doit au préalable fournir un avis, sauf si la communication est destinée aux Ministres qui ont la sécurité sociale dans leurs attributions, aux Chambres législatives, aux institutions publiques de sécurité sociale, au Conseil national du Travail, au Conseil supérieur des Indépendants et des Petites et Moyennes Entreprises ou au Bureau du Plan.</p>	<p>Art. 5. § 1er. La Banque-carrefour recueille des données sociales auprès des institutions de sécurité sociale, les enregistre, procède à leur agrégation et les communique à des personnes qui en ont besoin pour la réalisation de recherches pouvant être utiles à la connaissance, à la conception et à la gestion de la protection sociale..</p>
<p>§ 2. La Banque Carrefour utilise également les données sociales recueillies en application du § 1er en vue de la détermination des groupes cibles de recherches à réaliser sur base d'une interrogation des personnes de l'échantillon. Cette interrogation est en principe effectuée par la Banque Carrefour pour le compte de l'exécutant de la recherche, sans que des données sociales à caractère personnel relatives aux personnes de l'échantillon ne soient communiquées à l'exécutant de la recherche et après avis du la section sécurité sociale du comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé, sauf si la recherche est réalisée par ou pour le compte des Ministres qui ont la sécurité sociale dans leurs attributions, des Chambres législatives, des institutions publiques de sécurité sociale, du Conseil national du Travail, du Conseil supérieur des Indépendants et des Petites et Moyennes Entreprises ou du Bureau du Plan.</p>	<p>§ 2. La Banque-carrefour utilise les données sociales recueillies en application du § 1er pour la détermination du groupe-cible de recherches qui sont réalisées sur base d'une interrogation des personnes de l'échantillon.</p>

	Cette interrogation des personnes de l'échantillon est en principe effectuée par la Banque-carrefour pour le compte de l'exécutant de la recherche, sans que des données sociales à caractère personnel relatives aux personnes de l'échantillon ne soient communiquées à l'exécutant de la recherche.
§ 3. Pour l'application du présent article, la Banque Carrefour est considérée comme une organisation intermédiaire telle que définie en vertu de la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel.	§ 3. Pour l'application du présent article, la Banque-carrefour est considérée comme une organisation intermédiaire au sens d'une organisation autre que le responsable du traitement de données à caractère personnel non pseudonimisées, qui est chargée de leur pseudonimisation. ».
Article 12.	
	Art. 5bis. Sans préjudice de traitement des données à caractère personnel à des fins archivistiques dans l'intérêt public, à des fins de recherche scientifique ou historique ou à des fins statistiques visé à l'article 89 du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement Européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données), les institutions de sécurité sociale visées à l'article 2, 2°, les services d'inspection sociale et la direction des amendes administratives de la division des études juridiques, de la documentation et du contentieux du Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale peuvent, soit pour ce qui les concerne respectivement, soit en commun, en vue de la prévention, de la constatation, de la poursuite et de la répression des infractions sur les lois et règlements sociales qui relèvent de leurs compétences respectives et en vue de la perception et du recouvrement des montants qui relèvent de leurs compétences respectives, le cas échéant après délibération de la chambre compétente du comité de sécurité de l'information, recueillir toutes les données nécessaires aux fins de l'application de la législation concernant le droit du travail et de la sécurité sociale, les traiter et les agréger dans un datawarehouse leur permettant de procéder à des

	opérations de datamining et datamatching, en ce compris du profilage au sens de l'article 4, 4) du règlement général sur la protection des données.
	Pour l'application de la présente disposition, il y a lieu d'entendre par :
	1° « datawarehouse » : un système de données contenant une grande quantité de données numériques pouvant faire l'objet d'une analyse ;
	2° « datamining » : la recherche de manière avancée d'informations dans de gros fichiers de données ;
	3° « datamatching » : la comparaison entre plusieurs sets de données rassemblées.
	Le responsable du traitement des données visé à l'alinéa 1 ^{er} est l'institution ou le service visé à l'alinéa 1 ^{er} qui se charge dudit traitement dans le datawarehouse. Lorsque deux responsables du traitement ou plus déterminent les finalités et les moyens du traitement, ils sont les responsables conjoints du traitement.
	Sans préjudice de la conservation nécessaire pour le traitement à des fins archivistiques dans l'intérêt public, à des fins de recherche scientifique ou historique ou à des fins statistiques visé à l'article 89 du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement Européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données), les données à caractère personnel qui résultent des traitements dans le datawarehouse ne sont pas conservées plus longtemps que nécessaire au regard des finalités pour lesquelles elles sont traitées y compris les exigences en ce qui concerne l'application de la récidive et la révocation d'un sursis accordé, avec une durée maximale de conservation ne pouvant excéder un an après la prescription de toutes les actions qui relèvent de la compétence du responsable du traitement et, le cas échéant, le paiement intégral de tous les montants y liés.
	Le responsable du traitement établit une liste des

	catégories de personnes, ayant accès aux données à caractère personnel dans le datawarehouse, avec une description de leur fonction par rapport au traitement de données visées. Cette liste est tenue à la disposition de l'Autorité de protection des données.
	Le responsable du traitement veille à ce que les personnes désignées soient tenues, par une obligation légale ou statutaire, ou par une disposition contractuelle équivalente, au respect du caractère confidentiel des données visées.
	Lorsque des données à caractère personnel sont communiquées à la Banque-carrefour ou à une institution de sécurité sociale, la délibération doit le cas échéant prévoir que ces données peuvent être traitées dans le cadre des finalités du traitement dans le datawarehouse visées à l'alinéa 1 ^{er} .
Article 13.	
	Art. 5ter. § 1. Sans préjudice de traitement des données à caractère personnel à des fins archivistiques dans l'intérêt public, à des fins de recherche scientifique ou historique ou à des fins statistiques visé à l'article 89 du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement Européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données), les institutions de sécurité sociale visées à l'article 2, 2°, les services d'inspection sociale et la direction des amendes administratives de la division des études juridiques, de la documentation et du contentieux du Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale peuvent, dans le respect de cette loi, et chacun pour ce qui concerne les traitements de données à caractère personnel dont il est le responsable du traitement, traiter ultérieurement toutes les données nécessaires aux fins de l'application de la législation concernant le droit du travail et de la sécurité sociale lorsque et dans la mesure où aussi bien le traitement initial que le traitement ultérieur sont effectués en vue de la

	prévention, de la constatation, de la poursuite et de la répression des infractions aux lois et règlements sociaux qui relèvent de leurs compétences respectives.
	<p>§ 2. Sans préjudice de traitement des données à caractère personnel à des fins archivistiques dans l'intérêt public, à des fins de recherche scientifique ou historique ou à des fins statistiques visé à l'article 89 du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement Européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données), les institutions de sécurité sociale visées à l'article 2, 2^o, les services d'inspection sociale et la direction des amendes administratives de la division des études juridiques, de la documentation et du contentieux du Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale peuvent, dans le respect de cette loi et chacun pour ce qui concerne les traitements de données à caractère personnel dont il est le responsable du traitement, traiter ultérieurement toutes les données nécessaires aux fins de l'application de la législation concernant le droit du travail et de la sécurité sociale lorsque et dans la mesure où aussi bien le traitement initial que le traitement ultérieur sont effectués en vue de la perception et du recouvrement des montants qui relèvent de leur compétences respectives.</p>
	<p>§ 3. Les institutions et services visés dans le paragraphe 1^{er} ne peuvent toutefois traiter ultérieurement les données à caractère personnel qui ont été collectées pour une autre finalité que celle de la sécurité sociale et du droit de travail qu'à condition que ce traitement ultérieur ait, le cas échéant, fait l'objet d'une délibération de la chambre compétente du comité de sécurité de l'information.</p>
	<p>§ 4. Sans préjudice de la conservation nécessaire pour le traitement à des fins archivistiques dans l'intérêt public, à des fins de recherche scientifique ou historique ou à des fins statistiques visé à l'article</p>

	<p>89 du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement Européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données), les données à caractère personnel qui résultent des traitements ultérieurs visés dans le paragraphe 1^{er} ne sont pas conservées plus longtemps que nécessaire au regard des finalités pour lesquelles elles sont traitées y compris les exigences en ce qui concerne l'application de la récidive et la révocation d'un sursis accordé, avec une durée maximale de conservation ne pouvant excéder un an après la prescription de toutes les actions qui relèvent de la compétence du responsable du traitement et, le cas échéant, du paiement intégral de tous les montants y liés.</p>
<p>Article 14.</p>	
	<p>Art. 14. A l'article 11 bis, § 2, de la même loi, inséré par la loi du 8 avril 2003 et modifié par la loi du 20 décembre 2016, les modifications suivantes sont apportées:</p>
<p>Art. 11bis. § 2. Pour autant que les données sociales nécessaires pour l'octroi d'un droit supplémentaire soient disponibles dans le réseau et que le Comité de gestion de la Banque-Carrefour ait indiqué le droit supplémentaire concerné, les instances d'octroi sont obligées de les demander exclusivement auprès de la Banque-Carrefour, sans préjudice de l'article 4, alinéa 2.</p> <p>La Banque-carrefour peut à cet effet, après autorisation du comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé, recueillir et enregistrer les données sociales à caractère personnel nécessaires pendant une période déterminée et les communiquer aux instances d'octroi.</p> <p>Le Comité de gestion de la Banque-Carrefour détermine pour chaque droit supplémentaire qu'il indique la date à partir de laquelle les instances d'octroi ne peuvent plus mettre à charge de la personne physique concernée, ses ayants droit ou leurs mandataires la communication des données</p>	<p>Art. 11bis. § 2. Pour autant que les données sociales nécessaires pour l'octroi d'un droit supplémentaire soient disponibles dans le réseau et que le Comité de gestion de la Banque-Carrefour ait indiqué le droit supplémentaire concerné, les instances d'octroi sont obligées de les demander exclusivement auprès de la Banque-Carrefour (...).</p> <p>La Banque-carrefour peut à cet effet, après autorisation du la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l'information, recueillir et enregistrer les données sociales à caractère personnel nécessaires pendant une période déterminée et les communiquer aux instances d'octroi.</p> <p>Le Comité de gestion de la Banque-Carrefour détermine pour chaque droit supplémentaire qu'il indique la date à partir de laquelle les instances d'octroi ne peuvent plus mettre à charge de la personne physique concernée, ses ayants droit ou leurs mandataires la communication des données</p>

<p>sociales nécessaires à l'octroi de droits supplémentaires et à partir de laquelle la personne physique concernée, ses ayants droit ou leurs mandataires peuvent, sans perte du droit supplémentaire, refuser de mettre à la disposition des instances d'octroi une donnée sociale comme preuve du statut de cette personne physique en matière de sécurité sociale.</p>	<p>sociales nécessaires à l'octroi de droits supplémentaires et à partir de laquelle la personne physique concernée, ses ayants droit ou leurs mandataires peuvent, sans perte du droit supplémentaire, refuser de mettre à la disposition des instances d'octroi une donnée sociale comme preuve du statut de cette personne physique en matière de sécurité sociale.</p>
<p>Article 15.</p>	
<p>Art. 12, alinéa 2. Elles peuvent également être dispensées par la section sécurité sociale du comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé de passer par la Banque-carrefour dans les cas déterminés par le Roi.</p>	<p>Art. 12, alinéa 2. Elles peuvent également être dispensées par la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l'information de passer par la Banque-carrefour dans les cas déterminés par le Roi.</p>
<p>Article 16.</p>	
<p>Art. 13. Sans préjudice des dispositions des articles 15 et 46, alinéa 1er, 1°, la Banque-Carrefour communique, d'initiative ou à leur demande, des données sociales aux personnes qui en ont besoin pour l'exécution des missions qui leur sont accordées par ou en vertu d'une loi, d'un décret ou d'une ordonnance ou pour l'accomplissement des tâches d'intérêt général qui leur sont confiées par ou en vertu d'une loi, d'un décret ou d'une ordonnance.</p>	<p>Art. 13. Sans préjudice des dispositions de l'article 15 la Banque-Carrefour communique, d'initiative ou à leur demande, des données sociales aux personnes qui en ont besoin pour l'exécution des missions qui leur sont accordées par ou en vertu d'une loi, d'un décret ou d'une ordonnance ou pour l'accomplissement des tâches d'intérêt général qui leur sont confiées par ou en vertu d'une loi, d'un décret ou d'une ordonnance.</p>
<p>Article 17.</p>	
<p>Art. 14, alinéa 4. Sur proposition de la Banque-Carrefour, la section sécurité sociale du comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé peut prévoir une exemption de l'intervention de la Banque-Carrefour visée à l'alinéa 1er, pour autant que cette intervention ne puisse offrir une valeur ajoutée.</p>	<p>Art. 14, alinéa 4. Sur proposition de la Banque-Carrefour, la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l'information peut prévoir une exemption de l'intervention de la Banque-Carrefour visée à l'alinéa 1er, pour autant que cette intervention ne puisse offrir une valeur ajoutée.</p>
	<p>Art. 14, alinéa 5. Une communication de données à caractère personnel par ou à une instance d'une Communauté ou d'une Région, qui a intégré volontairement le réseau de la sécurité sociale en application de l'article 18, à ou par une autre instance de la même Communauté ou de la même Région ne s'effectue pas à l'intervention de la Banque-carrefour, sauf si ces instances le demandent.</p>

Article 18.	
Art. 15. § 1 ^{er} . Toute communication dans le réseau de données sociales à caractère personnel, par la Banque-carrefour ou les institutions de sécurité sociale, fait l'objet d'une autorisation de principe de la section sécurité sociale du comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé, sauf dans les cas prévus par le Roi. Pour ces cas, le Roi peut prévoir que la section sécurité sociale du comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé sera cependant informé, préalablement ou non, de la communication.	Art. 15. § 1 ^{er} . Toute communication de données sociales à caractère personnel par la Banque Carrefour de la sécurité sociale ou une institution de sécurité sociale à une autre institution de sécurité sociale , ou à une instance autre qu'un service public fédéral, un service public de programmation ou un organisme fédéral d'intérêt public doit faire l'objet d'une délibération préalable de la chambre sécurité sociale de santé du comité de sécurité de l'information. Le Roi peut déterminer par un arrêté délibéré en Conseil des ministres quelles communications de données sociales à caractère personnel par la Banque Carrefour de la sécurité sociale ou une institution de sécurité sociale à une autre institution de sécurité sociale ne doivent pas faire l'objet d'une délibération du comité de sécurité de l'information et que le comité de sécurité de l'information (ne) doit (pas) être informé au préalable.
Toute communication hors du réseau de données sociales à caractère personnel, par la Banque-carrefour ou les institutions de sécurité sociale, fait l'objet d'une autorisation de principe par la section sécurité sociale du comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé.	Une communication de données à caractère personnel entre des instances d'une même Communauté ou Région, pour autant qu'elle ne s'effectue pas à l'intervention de la Banque Carrefour, ne requiert pas de délibération préalable de la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l'information.
Avant de donner son autorisation, la section sécurité sociale du comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé examine si la communication est conforme à la présente loi et à ses mesures d'exécution, en ce compris les instructions données par le comité de gestion de la Banque-carrefour pour son application. Les autorisations sont données dans le délai, aux conditions éventuelles et selon les modalités fixées par le Roi.	
Une autorisation de principe de la section sécurité sociale du comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé n'est cependant pas requise pour la communication par la Banque Carrefour, conformément à l'article 5, § 1er, alinéa 1er, de	

<p>données à caractère personnel codées telles que définies en vertu de la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel, destinées aux Ministres qui ont la sécurité sociale dans leurs attributions, aux Chambres législatives, aux institutions publiques de sécurité sociale, au Conseil national du Travail, au Conseil supérieur des Indépendants et des Petites et Moyennes Entreprises ou au Bureau du Plan.</p>	
<p>§ 2. Par dérogation à l'article 42, § 2, 3°, de la loi du 13 décembre 2006 portant dispositions diverses en matière de santé, la communication de données à caractère personnel relatives à la santé au sens de la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel, ne requiert pas d'autorisation de principe de la section santé du comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé dans les cas suivants :</p> <p>1° si la communication porte sur des données sociales à caractère personnel relatives à la santé et qu'elle est effectuée par une institution de sécurité sociale vers une autre institution de sécurité sociale pour la réalisation des tâches qui lui sont imposées par ou en vertu de la loi, vers une instance d'octroi visée à l'article 11bis pour l'octroi d'un droit supplémentaire ou vers une personne à laquelle tout ou partie des droits et obligations résultant de la présente loi et de ses mesures d'exécution a été étendu en application de l'article 18 pour la réalisation de ses tâches, auquel cas une autorisation de principe de la section sécurité sociale du comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé est requise;</p> <p>2° lorsqu'une institution de sécurité sociale et une autre personne communiquent respectivement des données sociales à caractère personnel relatives à la santé et des données à caractère personnel relatives à la santé au sens de la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel, à un même destinataire et pour une même finalité, auquel cas une autorisation de principe conjointe des deux sections du comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé est requise.</p>	<p>§ 2. Toute communication de données sociales à caractère personnel par la Banque Carrefour de la sécurité sociale ou une institution de sécurité sociale visée à l'article 2, alinéa premier, 2°, a), à un service public fédéral, à un service public de programmation ou à un organisme fédéral d'intérêt public autre qu'une institution de sécurité sociale doit faire l'objet d'une délibération préalable des chambres réunies du comité de sécurité de l'information dans la mesure où les responsables du traitement de l'instance qui communique, de l'instance destinatrice et de la Banque Carrefour de la sécurité sociale ne parviennent pas, en exécution de l'article 20 de la loi du [...] relative à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel, à un accord concernant la communication ou au moins un de ces responsables du traitement demande une délibération et en a informé les autres responsables du traitement. Dans les cas mentionnés, la demande est introduite d'office conjointement par les responsables du traitement concernés.</p>

	Toute communication de données sociales à caractère personnel par une institution de sécurité sociale autre que celle visée à l'article 2, alinéa 1 ^{er} , 2 ^o , a), à un service public fédéral, à un service public de programmation ou à un organisme fédéral d'intérêt public autre qu'une institution de sécurité sociale doit faire l'objet d'une délibération préalable des chambres réunies du comité de sécurité de l'information.
	La communication de données sociales à caractère personnel conformément à ce paragraphe à des institutions qui traitent des données à des fins statistiques, intervient sur la base d'une délibération générale ou spécifique de la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l'information.
	Une délibération de la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l'information n'est pas requise pour la communication de données sociales à caractère personnel par la Banque Carrefour de la sécurité sociale ou une institution de sécurité sociale aux archives générales du Royaume et aux Archives de l'Etat dans les provinces.
	Avant de rendre sa délibération, la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l'information examine si la communication est conforme à la présente loi et à ses mesures d'exécution. Pour autant qu'une demande contienne tous les éléments permettant de délibérer et qu'elle est introduite en tant que telle dans les trente jours calendriers précédant une réunion déterminée, elle est en principe traitée pendant la réunion qui suit la réunion précitée. Le demandeur reçoit endéans une semaine un accusé de réception indiquant si la demande introduite est complète ou non.
	Une délibération de la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l'information n'est pas requise pour la communication par la Banque-carrefour, conformément à l'article 5, § 1er, alinéa 1er, de données sociales à caractère personnel pseudonymisées visées dans le Règlement (UE)

	<p>2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE, destinées aux Ministres qui ont la sécurité sociale dans leurs attributions, aux Chambres législatives, aux institutions publiques de sécurité sociale, à la Direction générale Statistique – Statistics Belgium du service public fédéral Economie, PME, Classes moyennes et Energie et aux autres autorités statistiques, tel que prévu dans l'accord de coopération du 15 juillet 2014 concernant les modalités de fonctionnement de l'Institut interfédéral de statistique, au Conseil national du Travail, au Conseil supérieur des Indépendants et des Petites et Moyennes Entreprises, au Bureau du Plan ou à la Banque Nationale de Belgique.</p>
	<p>§ 3. Dans la mesure où la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l'information doit rendre une délibération pour une communication de données à caractère personnel, elle peut, le cas échéant, également rendre une délibération pour l'utilisation du numéro d'identification du Registre national des personnes physiques par les instances concernées si cela s'avère nécessaire dans le cadre de la communication envisagée.</p>
	<p>§ 4. Les délibérations de la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l'information sont motivées.</p>
	<p>§ 5. Dans la mesure où le comité de sécurité de l'information rend une délibération pour la communication de données à caractère personnel par l'autorité fédérale, cette dernière est, par dérogation à l'article 20 de la loi du [...] relative à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel, dispensée de l'obligation d'établir un protocole y relatif avec le destinataire des données à caractère personnel. ».</p>
<p>Article 19.</p>	

<p>Art. 20. § 1. Les articles 2 à 5 de la loi du 29 juillet 1991 relative à la motivation formelle des actes administratifs sont applicables aux actes administratifs unilatéraux des institutions de sécurité sociale permettant de déterminer, d'apprécier ou de modifier les droits des bénéficiaires de la sécurité sociale ou de ceux qui demandent à en bénéficier.</p>	<p>Art. 20. § 1. Les articles 2 à 5 de la loi du 29 juillet 1991 relative à la motivation formelle des actes administratifs sont applicables aux actes administratifs unilatéraux des institutions de sécurité sociale permettant de déterminer, d'apprécier ou de modifier les droits des bénéficiaires de la sécurité sociale ou de ceux qui demandent à en bénéficier.</p>
<p>Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres et après avis de la section sécurité sociale du comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé, prévoir des dérogations à l'alinéa premier.</p>	<p>(...) abrogé</p>
<p>§ 2. Par dérogation à l'article 12, § 3, de la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel, les institutions de sécurité sociale et la Banque-carrefour communiquent les corrections et effacements de données sociales à caractère personnel uniquement à la personne à laquelle les données ont trait. Les institutions de sécurité sociale communiquent également ces corrections et effacements à la Banque-carrefour. La Banque-carrefour communique ces corrections et effacements aux institutions de sécurité sociale qui, d'après le répertoire des personnes visé à l'article 6, conservent ces données.</p>	<p>§ 2. Par dérogation à l'article 19 du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE, les institutions de sécurité sociale et la Banque-carrefour communiquent les corrections et effacements de données sociales à caractère personnel uniquement à la personne à laquelle les données ont trait. La Banque-carrefour communique ces corrections et effacements aux institutions de sécurité sociale qui, d'après le répertoire des personnes visé à l'article 6, conservent ces données.</p>
<p>Article 20.</p>	
<p>Art. 22. La Banque-carrefour et les institutions de sécurité sociale sont tenues de prendre toutes les mesures qui permettent de garantir la parfaite conservation des données sociales à caractère personnel.</p>	<p>(...) abrogé</p>
<p>Article 21.</p>	
<p>Art. 23. Les personnes qui interviennent dans l'application de la sécurité sociale ne peuvent obtenir communication que des données sociales à caractère personnel dont elles ont besoin pour cette application. Lorsque ces personnes ont reçu communication de données sociales à caractère personnel, elles ne peuvent en disposer que le temps nécessaire pour l'application de la sécurité sociale et elles sont tenues de prendre les mesures qui permettent d'en garantir le</p>	<p>(...) abrogé</p>

<p>caractère confidentiel ainsi que l'usage aux seules fins prévues par ou en vertu de la présente loi ou pour l'application de leurs obligations légales.</p> <p>Le Roi peut déterminer dans quels cas, à quelles conditions et selon quelles modalités les données sociales à caractère personnel, transformées en information dépersonnalisée, peuvent être conservées au-delà du temps nécessaire à l'application de la sécurité sociale, dans l'intérêt de la recherche historique, scientifique ou pour la tenue de statistiques.</p>	
<p>Article 22.</p>	
<p>Section 3. - Des conseillers en sécurité.</p>	<p>Section 3. – les délégués à la protection des données.</p>
<p>Article 23.</p>	
<p>Art. 24. Toute institution de sécurité sociale désigne, au sein de son personnel ou non, un conseiller en sécurité. L'identité de ce conseiller est communiquée à la Banque-carrefour et à sa section sécurité sociale du comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé.</p>	<p>Art. 24. Toute institution de sécurité sociale désigne, au sein de son personnel ou non, un délégué à la protection à des données et communique son identité à la Banque-carrefour.</p>
<p>La Banque-carrefour désigne également, après avis de la section sécurité sociale du comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé, un conseiller en sécurité au sein du personnel qu'elle occupe.</p>	<p>La Banque-carrefour désigne également, au sein de son personnel ou non, un délégué à la protection des données.</p>
<p>Article 24.</p>	
<p>Art. 25. Le Conseiller en sécurité visé à l'article 24, alinéas 1er et 2, assure, pour concourir à la sécurité des données sociales traitées ou échangées par son institution et à la protection de la vie privée des personnes auxquelles ces données sociales ont trait :</p>	<p>Art. 25. Le délégué à la protection des données visé à l'article 24, alinéas premier et deux, réalise les tâches qui lui sont confiées par le Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE, et assure, en outre, pour concourir à la sécurité des données sociales traitées ou échangées par son institution et à la protection de la vie privée des personnes auxquelles ces données sociales ont trait :</p>

1° la fourniture d'avis qualifiés à la personne chargée de la gestion journalière;	1° la fourniture d'avis à la personne chargée de la gestion journalière;
2° l'exécution de missions qui lui sont confiées par la personne chargée de la gestion journalière.	2° l'exécution de missions qui lui sont confiées par la personne chargée de la gestion journalière, pour autant que ceci ne remet pas en cause son indépendance et pour autant que le contenu et la quantité des autres missions confiées lui permettent de réaliser ses tâches de délégué à la protection des données, conformément au Règlement précité (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016.
Le conseiller en sécurité de la Banque-carrefour fournit en outre des avis qualifiés relatifs à la sécurité du réseau.	Le délégué à la protection des données de la Banque-carrefour fournit en outre des avis relatifs à la sécurité du réseau.
Le Roi peut fixer les règles selon lesquelles le conseiller en sécurité exerce ses missions.	Le Roi peut, après avis de l'Autorité de protection des données, fixer les règles selon lesquelles le délégué à la protection des données exerce des missions complémentaires.
Article 25.	
Art. 26. § 1. Les institutions de sécurité sociale et la Banque-carrefour désignent, au sein de leur personnel ou non, un médecin sous la surveillance et la responsabilité duquel s'effectue le traitement, l'échange ou la conservation des données sociales à caractère personnel relatives à la santé.	Art. 26. § 1. Les institutions de sécurité sociale et la Banque-carrefour désignent, au sein de leur personnel ou non, un professionnel des soins de santé sous la surveillance et la responsabilité duquel s'effectue le traitement, l'échange ou la conservation des données sociales à caractère personnel relatives à la santé.
L'identité de ce médecin est communiquée à la section sécurité sociale du comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé.	L'identité de ce professionnel des soins de santé est communiquée à la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l'information.
Le Roi peut fixer les règles selon lesquelles le médecin responsable exerce sa mission.	Le Roi peut fixer les règles selon lesquelles le professionnel des soins de santé responsable exerce sa mission.
Article 26.	
Art. 28. Celui qui, en raison de ses fonctions, participe à la collecte, au traitement ou à la communication de données sociales à caractère personnel ou a connaissance de telles données est tenu d'en respecter le caractère confidentiel; il est toutefois libéré de cette obligation lorsqu'il est appelé	Art. 28. Celui qui, en raison de ses fonctions, participe à la collecte, au traitement ou à la communication de données sociales à caractère personnel ou a connaissance de telles données est tenu d'en respecter le caractère confidentiel; il est toutefois libéré de cette obligation lorsqu'il est

à rendre témoignage en justice, dans le cadre de l'exercice du droit d'enquête conféré aux Chambres par l'article 56 de la Constitution coordonnée, dans le cadre de l'instruction d'une affaire par le comité sectoriel de la sécurité sociale de la Banque-carrefour ou lorsque la loi le prévoit ou l'oblige à faire connaître ce qu'il sait.	appelé à rendre témoignage en justice ou dans le cadre de l'exercice du droit d'enquête visé à l'article 56 de la Constitution coordonnée , ou lorsque la loi le prévoit ou l'oblige à faire connaître ce qu'il sait.
Article 27.	
Art. 32, alinéa 2. Il assiste le comité de gestion de la Banque-carrefour et le comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé créé par l'article 37 dans l'accomplissement de leurs missions. A cet effet, il est chargé de proposer toutes initiatives de nature à promouvoir et à consolider la collaboration au sein du réseau ainsi que toutes mesures pouvant contribuer à un traitement légal et confidentiel des données sociales à caractère personnel.	Art. 32, alinéa 2. Il assiste le comité de gestion de la Banque-carrefour et la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l'information dans l'accomplissement de leurs missions. A cet effet, il est chargé de proposer toutes initiatives de nature à promouvoir et à consolider la collaboration au sein du réseau ainsi que toutes mesures pouvant contribuer à un traitement légal et confidentiel des données sociales à caractère personnel.
Article 28.	
Chapitre VI. – Du Comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé	Chapitre VI. – De la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l'information
Article 29.	
<p>Art. 37. § 1er. Il est institué au sein de la Commission de la protection de la vie privée, visée à l'article 23 de la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel, un comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé.</p> <p>Le comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé est composé des deux sections suivantes :</p> <p>1° la section sécurité sociale;</p> <p>2° la section santé.</p> <p>§ 2. Par dérogation à l'article 31bis, § 2, alinéa 1er, de la loi précitée du 8 décembre 1992, le comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé est composé :</p> <p>1° du président de la Commission ou d'un membre désigné par la Commission parmi ses membres, chargé de la présidence des deux sections du comité;</p> <p>2° d'un membre désigné par la Commission parmi ses membres, qui fait partie des deux sections;</p>	(...) abrogé

<p>3° de deux membres externes ayant la qualité de docteur ou de licencié en droit, qui font partie de la section sécurité sociale;</p> <p>4° d'un membre externe ayant la qualité d'expert en informatique, qui fait partie de la section sécurité sociale;</p> <p>5° d'un membre externe ayant la qualité de médecin, expert en matière de gestion de données relatives à la santé, qui fait partie des deux sections;</p> <p>6° de trois membres externes ayant la qualité de médecin, expert en matière de gestion de données relatives à la santé, qui font partie de la section santé.</p>	
<p>Article 30.</p>	
<p>Art. 38. Les membres externes visés à l'article 37, § 2, 3°, 4°, 5° et 6°, sont nommés, pour un terme de six ans renouvelable, par la Chambre des représentants, sur une liste de deux candidats présentés par le Conseil des Ministres pour chacun des mandats à pourvoir. Ils peuvent être déchargés de leur mission par la Chambre des représentants.</p> <p>Sept membres externes suppléants sont élus selon les mêmes modalités. Ils remplacent les membres externes effectifs en cas d'empêchement ou d'absence ou dans l'attente de leur remplacement visé à l'alinéa 3.</p> <p>Lorsque le mandat d'un membre externe prend fin avant son terme, il est pourvu dans les trois mois au remplacement du titulaire effectif ou suppléant. Le nouveau membre externe achève le mandat de celui qu'il remplace.</p> <p>La Commission de la protection de la vie privée désigne les membres visés à l'article 37, § 2, 1° et 2°, ainsi que leurs suppléants respectifs pour un même terme de six ans renouvelable.</p> <p>Sans préjudice de l'article 41, alinéa 2, le membre suppléant du membre visé à l'article 37, § 2, 1°, remplace ce membre dans l'attente de son remplacement par la Commission de la protection de la vie privée.</p>	<p>(...) abrogé</p>

Le membre suppléant du membre visé à l'article 37, § 2, 2°, remplace ce membre en cas d'empêchement ou d'absence de ce dernier ou dans l'attente de son remplacement par la Commission de la protection de la vie privée.	
Article 31.	
<p>Art. 39. § 1er. Pour être élu membre externe effectif ou suppléant du comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé et le rester, les candidats doivent remplir les conditions suivantes :</p> <p>1° être Belge;</p> <p>2° jouir des droits civils et politiques;</p> <p>3° ne pas relever du pouvoir hiérarchique d'un ministre et être indépendant des institutions de sécurité sociale, des organisations représentées au sein du Comité de gestion de la Banque-Carrefour et, en ce qui concerne les membres visés à l'article 37, § 2, 5° et 6°, être indépendant de la plate-forme eHealth visée à l'article 2 de la loi (...) relative à l'institution et à l'organisation de la plate-forme eHealth, du Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement, du Centre fédéral d'expertise des soins de santé et de la fondation visée à l'article 45quinquies de l'arrêté royal n° 78 du 10 novembre 1967 relatif à l'exercice des professions des soins de santé;</p> <p>4° ne pas être membre du Parlement européen ou d'une chambre législative fédérale, ni d'un Parlement de communauté ou de région.</p> <p>§ 2. (...)</p>	(...) abrogé
Article 32.	
<p>Art. 40. Les articles 24, § 6, 27 et 36, alinéas 2 et 3, de la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel sont applicables aux membres externes effectifs et suppléants du comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé.</p>	(...) abrogé
Article 33.	
<p>Art. 41. Les deux sections du comité sectoriel de la sécurité sociale sont établies et tiennent leurs réunions</p>	<p>Art. 41. La chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l'information est établie et</p>

<p>à la Banque-Carrefour, moyennant le respect des conditions décrites à l'article 31bis, § 5, alinéa 2, de la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel.</p>	<p>tient ses réunions à la Banque-carrefour, qui met à la disposition les bureaux et moyens bureautiques nécessaires au fonctionnement et à la présidence et du personnel spécialisé, dans la mesure requise par la réalisation des missions de la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l'information. Le président du comité de sécurité de l'information a la responsabilité fonctionnelle de ce personnel en ce qui concerne les tâches qu'il assume pour le comité de sécurité de l'information. ».</p>
<p>En cas d'empêchement ou d'absence du président ou au cas où il ne peut prendre part à la prise de décision au sein du comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé à cause d'un conflit d'intérêts, sa fonction est exercée par le membre de la Commission visé à l'article 37, § 2, 2°. Lorsque le membre de la Commission, visé à l'article 37, § 2, 2° n'est pas disponible, les autres membres se répartissent les tâches de celui-ci, sous la direction du plus ancien d'entre eux ou, à l'égalité d'ancienneté, du plus âgé d'entre eux.</p>	
<p>Article 34.</p>	
<p>Art. 42. § 1er. Conformément à l'article 31bis, § 3, de la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel, la Banque-Carrefour est chargée de rédiger l'avis technique et juridique relatif à toute demande concernant la communication de données sociales à caractère personnel dont elle a reçu une copie de la part de la section sécurité sociale du comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé ou de la part de la Commission de la protection de la vie privée.</p>	<p>Art. 42. § 1er. La Banque-carrefour rédige un avis technique et juridique relatif à toute demande concernant la communication de données sociales à caractère personnel dont elle a reçu une copie de la part de la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l'information.</p>
	<p>La Banque-carrefour et le service public fédéral Stratégie et Appui rédigent conjointement un avis technique et juridique relatif à toute demande concernant la communication de données à caractère personnel qui est traitée par les chambres réunies du comité de sécurité de l'information.</p>
<p>§ 2. Conformément à l'article 31bis, § 3, de la loi précitée du 8 décembre 1992, la plate-forme eHealth, visée à l'article 2 de la loi du (...) relative à l'institution</p>	<p>§ 2. La Plate-forme eHealth rédige un avis technique et juridique relatif à toute demande concernant la communication de données à</p>

<p>et à l'organisation de la plate-forme eHealth, est chargée de rédiger l'avis technique et juridique relatif à toute demande concernant la communication de données à caractère personnel relatives à la santé au sens de la loi précitée du 8 décembre 1992, dont elle a reçu une copie de la part de la section santé du comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé ou de la part de la Commission de la protection de la vie privée. Le président du comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé ou la plate-forme eHealth peuvent décider de faire appel, pour la rédaction de l'avis technique et juridique, au soutien du Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la chaîne alimentaire et Environnement, de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité, du Centre fédéral d'expertise des soins de santé ou de la fondation visée à l'article 45quinquies de l'arrêté royal n° 78 du 10 novembre 1967 relatif à l'exercice des professions de soins de santé.</p>	<p>caractère personnel relatives à la santé, dont elle a reçu une copie de la part de la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l'information. Le président du comité de sécurité de l'information et le fonctionnaire dirigeant de la Plate-forme eHealth peuvent chacun décider de faire appel, pour la rédaction de l'avis technique et juridique, au soutien du Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la chaîne alimentaire et Environnement, de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité, du Centre fédéral d'expertise des soins de santé ou de la fondation visée à l'article 45quinquies de l'arrêté royal n° 78 du 10 novembre 1967 relatif à l'exercice des professions de soins de santé.</p>
	<p>Par dérogation à l'alinéa 1er, la fondation visée à l'article 45quinquies de l'arrêté royal n° 78 du 10 novembre 1967 relatif à l'exercice des professions des soins de santé, rédige un avis technique et juridique relatif à toute demande concernant les traitements de données à caractère personnel visés à l'article 45quinquies de l'arrêté royal n° 78 du 10 novembre 1967 relatif à l'exercice des professions des soins de santé, qu'elle introduit auprès du comité de sécurité de l'information.».</p>
<p>Article 35.</p>	
<p>Art. 43. Les frais de fonctionnement des deux sections du comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé sont pris en charge par la Banque-Carrefour, à l'exception toutefois :</p> <p>1° des indemnités et remboursements de frais alloués à leurs membres, qui sont pris en charge par la Commission de la protection de la vie privée;</p> <p>2° des frais de rédaction de l'avis technique et juridique visé à l'article 42, § 2, qui sont pris en charge par la plate-forme eHealth visée à l'article 2 de la loi du (...) relative à l'institution et à l'organisation de la plate-forme eHealth;</p> <p>3° des frais pour le soutien du Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et</p>	<p>Art. 43. Les frais de fonctionnement de la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l'information, en ce compris les indemnités allouées au président et aux autres membres et les remboursements de frais pour autant qu'ils aient trait à l'exécution des missions de cette chambre, sont pris en charge par la Banque-carrefour et la Plate-forme eHealth, à l'exception des frais pour le soutien par le Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement, l'Institut national d'assurance maladie-invalidité, le Centre fédéral d'expertise des soins de santé ou la fondation visée à l'article 45quinquies de l'arrêté royal n° 78 du 10 novembre</p>

<p>Environnement, de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité, du Centre fédéral d'expertise des soins de santé ou de la fondation visée à l'article 45quinquies de l'arrêté royal n° 78 du 10 novembre 1967 relatif à l'exercice des professions de soins de santé, visé à l'article 42, § 2 in fine, qui sont, le cas échéant, pris en charge par l'institution au soutien de laquelle il est fait appel.</p> <p>La présidence du comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé est une mission à temps partiel à raison de 50 %. Le président exerce ses fonctions au siège du comité sectoriel selon un horaire de travail convenu de commun accord entre le président et l'administrateur général de la Banque-Carrefour.</p> <p>Par dérogation à l'article 31bis, § 4 de la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel, le président du comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé a droit à une indemnité tenant lieu de traitement dont le montant est égal à 50 % du traitement et autres avantages qu'il recevrait s'il était conseiller à la cour d'appel. Ce droit n'est toutefois pas d'application lorsque la présidence du comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé est assurée par le président ou le vice-président de la Commission de la protection de la vie privée, qui dans ce cas ont droit au double du jeton de présence visé à l'article 36, alinéa 2, de la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel.</p>	<p>1967 relatif à l'exercice des professions de soins de santé, visé à l'article 42, § 2, qui sont, le cas échéant, pris en charge par l'instance de soutien concernée.</p>
<p>Article 36.</p>	
<p>Art. 43bis. Le président du comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé règle les activités du comité et des sections.</p> <p>Sauf si la loi en dispose autrement, la section sécurité sociale est compétente pour l'examen des dossiers concernant le traitement, par les institutions de sécurité sociale et les personnes auxquelles tout ou partie des droits et obligations résultant de la présente loi et de ses mesures d'exécution a été étendu en application de l'article 18, de données à caractère personnel au sens de la loi du 8 décembre 1992</p>	<p>(...) abrogé.</p>

<p>relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel, ainsi que pour l'examen de dossiers concernant le traitement de données sociales à caractère personnel par les instances d'octroi visées à l'article 11bis.</p> <p>Sauf si la loi en dispose autrement, la section santé est compétente pour l'examen des dossiers concernant le traitement de données à caractère personnel relatives à la santé au sens de la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel, sauf en ce qui concerne les traitements de données à caractère personnel relatives à la santé effectués par les institutions de sécurité sociale et les personnes auxquelles tout ou partie des droits et obligations résultant de la présente loi et de ses mesures d'exécution a été étendu en application de l'article 18 et les traitements de données sociales à caractère personnel relatives à la santé effectués par les instances d'octroi visées à l'article 11bis.</p> <p>Si un dossier relève des compétences des deux sections, il est examiné au cours d'une réunion commune de celles-ci.</p> <p>Le président du comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé est chargé, en concertation avec les membres visés à l'article 37, § 2, 2° et 5°, de la coordination des activités des sections. Ils peuvent décider qu'un dossier sera traité conjointement par les deux sections.</p>	
<p>Article 37.</p>	
<p>Art. 44. Le président du comité sectoriel de la sécurité sociale est chargé, en concertation avec le membre visé à l'article 37, § 2, 2°, de la coordination entre les activités du comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé et celles de la Commission de la protection de la vie privée; il veille à la comptabilité des projets de décisions soumis au comité sectoriel avec les principes et les normes en matière de protection de la vie privée.</p> <p>A cet effet, il peut décider d'ajourner un avis, une décision ou une recommandation et de soumettre au</p>	<p>(...) abrogé.</p>

<p>préalable la question à la Commission de la protection de la vie privée.</p> <p>Lors d'une telle décision, la discussion du dossier au sein du comité sectoriel de la sécurité sociale est suspendue et le dossier est immédiatement porté à la connaissance de la Commission.</p> <p>A dater de la réception du dossier, la Commission dispose d'un délai d'un mois pour communiquer son avis au comité sectoriel de la sécurité sociale. Si ce délai n'est pas respecté, le comité sectoriel de la sécurité sociale émet son avis, sa décision ou sa recommandation sans attendre l'avis de la Commission.</p> <p>Le point de vue de la Commission est explicitement mentionné dans l'avis, la décision ou la recommandation du comité sectoriel de la sécurité sociale; le cas échéant, le comité sectoriel motive explicitement les raisons pour lesquelles le point de vue de la Commission n'a pas du tout ou n'a partiellement pas été suivi.</p>	
Article 38.	
<p>Art. 45. Le comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé fixe son règlement d'ordre intérieur.</p> <p>L'administrateur générale ou l'administrateur général adjoint de la Banque-Carrefour, ainsi que, le cas échéant, sur invitation du comité, le président du Comité général de Coordination, assistent, avec voix consultative, aux séances du comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé.</p> <p>Le fonctionnaire dirigeant de la plate-forme eHealth assiste aux réunions de la section santé du comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé avec voix consultative.</p>	<p>Art. 45. La chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l'information fixe son règlement d'ordre intérieur, qui contient notamment les modalités d'introduction des demandes et qui est ratifié par un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres.»</p>
Article 39.	
<p>Art. 46. § 1^{er}. Sans préjudice des dispositions du chapitre VII et de la compétence du pouvoir judiciaire, la section sécurité sociale du comité sectoriel de la</p>	<p>Art. 46. § 1er. La chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l'information est chargé, en vue de la protection de la vie privée, des tâches suivantes:</p>

sécurité sociale et de la santé est chargé, en vue de la protection de la vie privée, des tâches suivantes :	
1° veiller au respect de la présente loi et de ses mesures d'exécution. A cet effet, il peut permettre à la Banque-carrefour, dans les conditions et limites qu'il fixe, de suspendre l'exécution par elle de l'article 13 aussi longtemps que les institutions de sécurité sociale n'exécutent pas leur obligation de communiquer les données sociales, conformément à l'article 10; à cet effet, il instruit toute demande, notamment d'enquête, émanant de la Commission de la protection de la vie privée; à cet effet, il peut déclarer aux inspecteurs sociaux visés à l'article 53 tous les cas qui constituent ou laissent présumer une infraction;	1° formuler les bonnes pratiques qu'elle juge utiles pour l'application et le respect de la présente loi et de ses mesures d'exécution et des dispositions fixées par ou en vertu de la loi visant à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel relatives à la santé;
2° formuler toutes recommandations qu'il juge utiles pour l'application et le respect de la présente loi et de ses mesures d'exécution;	2° fixer les règles pour la communication de données anonymes en application de l'article 5, § 1^{er}, et rendre des délibérations en la matière lorsque le demandeur souhaite déroger aux règles précitées;
3° aider à la solution de tout problème de principe ou de tout litige relatif à l'application de la présente loi et de ses mesures d'exécution ainsi que de trancher, s'il y a lieu, les litiges qui n'ont pu être résolus autrement;	3° fixer les règles pour l'interrogation des personnes d'un échantillon en application de l'article 5, § 2, et rendre des délibérations en la matière lorsque le demandeur souhaite déroger aux règles précitées;
4° donner son avis conformément à l'article 5;	4° dispenser les institutions de sécurité sociale de l'obligation de s'adresser à la Banque-carrefour, conformément à l'article 12, alinéa 2;
5° dispenser, conformément à l'article 12, alinéa 2, les institutions de sécurité sociale de passer par la Banque-carrefour pour obtenir les données sociales disponibles dans le réseau ou en vérifier l'exactitude;	5° rendre des délibérations pour toute communication de données sociales à caractère personnel, conformément à l'article 15, et tenir à jour et publier sur le site web de la Banque-carrefour la liste de ces délibérations;
6° autoriser toute communication de données sociales à caractère personnel, conformément à l'article 15;	6° rendre des délibérations pour la communication de données à caractère personnel relatives à la santé, pour autant que cette délibération soit rendue obligatoire en vertu de l'article 42 de la loi du 13 décembre 2006 portant dispositions diverses en matière de santé ou d'une autre disposition fixée par ou en vertu de la loi, et tenir à jour et publier sur le site web de la Plate-forme eHealth la liste de ces délibérations;

<p>6°bis tenir à jour un relevé qui contient, d'une part, pour ce qui concerne chaque traitement automatisé de données à caractère personnel effectué, par une institution de sécurité sociale, en vue de l'application de la sécurité sociale, au moins les données visées à l'article 17, § 3, de la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel, telles que communiquées ou validées par l'institution de sécurité sociale concernée, et, d'autre part, les communications autorisées en vertu de l'article 15, ainsi que celles dont la section sécurité sociale du comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé doit être informé, conformément au même article 15; le Roi fixe les modalités selon lesquelles toute personne intéressée peut consulter cette liste auprès de la Banque-Carrefour;</p>	<p>7° soutenir les délégués à la protection des données sur le plan du contenu, entre autres en leur offrant une formation continue adéquate et en formulant des recommandations, notamment sur le plan technique ;</p>
<p>6°ter. (...)</p>	<p>8° publier annuellement, sur le site web de la Banque-carrefour et sur le site web de la Plateforme eHealth, un rapport sommaire de l'accomplissement de ses missions au cours de l'année écoulée qui accordera une attention particulière aux dossiers pour lesquels une décision n'a pu être prise dans les délais.</p>
<p>6°quater. (...)</p>	
<p>7° donner son avis pour la désignation du conseiller en sécurité de la Banque-carrefour, conformément à l'article 24, alinéa 2;</p>	
<p>8° vérifier si les conseillers en sécurité reçoivent la formation permanente adéquate et travaillent de façon coordonnée; à défaut, de prendre toutes mesures utiles pour assurer cette formation adéquate ou réaliser la coordination, notamment technique;</p>	
<p>9° faire un rapport aux Chambres législatives chaque année, pour le premier jour de la session ordinaire, sur l'exécution de ses missions au cours de l'année écoulée et d'y annexer le relevé dont il est question au 6° ci-dessus.</p>	
<p>Ce rapport est imprimé et adressé au Roi, aux Ministres qui ont la sécurité sociale dans leurs attributions, au Comité de gestion de la Banque-carrefour, à la Commission de la protection de la vie privée et aux</p>	

<p>membres des commissions des Affaires sociales des Chambres législatives. Il peut être consulté ou acquis par toute personne intéressée.</p>	
<p>§ 2. La section santé du comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé est chargée d'autoriser la communication de données à caractère personnel relatives à la santé au sens de la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel, pour autant que celle-ci soit rendue obligatoire en vertu de l'article 42 de la loi du 13 décembre 2006 portant dispositions diverses en matière de santé ou d'une autre disposition fixée par ou en vertu de la loi. Elle tient à jour un relevé des communications pour lesquelles elle a accordé une autorisation. Elle est par ailleurs chargée de veiller au respect des dispositions fixées par ou en vertu de la loi visant à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel relatives à la santé. A cet effet, elle peut formuler toutes recommandations qu'elle juge utiles et aider à la solution de tout problème de principe ou de tout litige.)</p>	<p>§ 2. Les délibérations du comité de sécurité de l'information ont une portée générale contraignante entre les parties et envers les tiers et elles ne peuvent pas être contraires aux normes juridiques supérieures.</p>
	<p>L'Autorité de protection des données peut, à tout moment, confronter toute délibération du comité de sécurité de l'information aux normes juridiques supérieures, quel que soit le moment où elle a été rendue. Sans préjudice de ses autres compétences, elle peut demander au comité de sécurité de l'information, lorsqu'elle constate de manière motivée qu'une délibération n'est pas conforme à une norme juridique supérieure, de reconsidérer cette délibération sur les points qu'elle a indiqués, dans un délai de quarante-cinq jours et exclusivement pour le futur. Le cas échéant, le comité de sécurité de l'information soumet la délibération modifiée pour avis à l'Autorité de protection des données. Dans la mesure où cette dernière ne formule pas de remarques supplémentaires dans un délai de quarante-cinq jours, la délibération modifiée est censée être définitive.</p>
<p>Article 40.</p>	

<p>Art. 47. Dans le cadre de l'exécution de ses tâches, le comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé peut procéder à des enquêtes, charger un ou plusieurs de ses membres d'effectuer de telles enquêtes sur place et faire appel à des experts. Le Comité ou ses membres, éventuellement assistés d'experts, disposent en ce cas, aux mêmes conditions, des pouvoirs d'investigation qui sont reconnus aux agents chargés de la surveillance pénale de la présente loi et de ses mesures d'exécution. Ils peuvent notamment exiger communication de tout document pouvant leur être utile dans leur enquête.</p> <p>Ils peuvent également pénétrer en tous lieux où ils peuvent avoir un motif raisonnable de supposer que s'exerce une activité en rapport avec l'application de la sécurité sociale, au sens de la présente loi.</p> <p>Le Président du comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé ainsi que les autres membres du Comité ou les experts associés sont soumis au secret professionnel visé à l'article 28 pour tout ce dont ils ont pu avoir connaissance en raison de leurs fonctions.</p>	<p>(...) abrogé</p>
<p>Art. 48. Le comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé agit soit d'initiative, soit à la demande notamment de la Commission de la protection de la vie privée, soit à la suite d'une demande d'avis ou d'une plainte qui lui est adressée.</p> <p>Lorsque la doléance ou la requête est adressée à la Commission, celle-ci en saisit sans tarder le comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé.</p> <p>La Banque-carrefour, les institutions de sécurité sociale et les personnes amenées à participer à l'application de la sécurité sociale sont tenues de fournir toutes informations au comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé ou à ses membres chargés d'enquête et de leur prêter leur concours.</p> <p>Les autorités hiérarchiques, quelles qu'elles soient, les employeurs, leurs préposés ou mandataires doivent autoriser leurs agents, préposés ou travailleurs à répondre aux questions qui leur sont posées dans le cadre d'une enquête par le (comité sectoriel de la</p>	<p>(...) abrogé</p>

sécurité sociale et de la santé) ou par l'un de ses membres, et à donner suite à leurs demandes ou convocations.	
<p>Art. 49. Toute personne, en particulier tout membre du personnel de la Banque-carrefour, d'une institution de sécurité sociale, d'une administration ou d'un service public quel qu'il soit peut, sans avoir à obtenir d'autorisation préalable, s'adresser au comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé pour lui signaler les faits ou situations qui selon son sentiment, nécessitent l'intervention de celui-ci ou lui faire toutes suggestions utiles.</p> <p>Sauf accord exprès de la personne qui s'est adressée à lui, le comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé ne peut en révéler le nom et il ne peut davantage révéler à quiconque qu'il a été saisi par cette voie.</p>	(...) abrogé
<p>Art. 50. Le Président du comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé informe, dans un délai raisonnable, les auteurs de doléances, requêtes ou suggestions, du suivi donné à leur intervention et leur fait part des motifs qui justifient la position du comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé ou, le cas échéant, celle de la Commission de la protection de la vie privée.</p>	(...) abrogé
<p>Art. 51. Lorsque le comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé formule une recommandation écrite, résout un problème ou tranche une contestation, il doit être informé de la suite qui a été réservée à son intervention. A défaut de réponse satisfaisante dans le délai fixé par le comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé, il peut à tout moment rendre publique la recommandation et la décision.</p> <p>Le destinataire de la recommandation ou de la décision peut en ce cas rendre également publique sa réponse et la décision finalement prise.</p>	
<p>Art. 52. Sans préjudice de la compétence des cours et tribunaux ordinaires pour l'application des principes généraux en matière de protection de la vie privée, le Président du comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé peut soumettre aux juridictions du travail</p>	(...) abrogé

tout litige concernant l'application de la présente loi et de ses mesures d'exécution.	
CHAPITRE 4 – MODIFICATION DE LA LOI DU 24 FÉVRIER 2003 CONCERNANT LA MODERNISATION DE LA GESTION DE LA SÉCURITÉ SOCIALE ET CONCERNANT LA COMMUNICATION ÉLECTRONIQUE ENTRE DES ENTREPRISES ET L'AUTORITÉ FÉDÉRALE	
Article 41.	
Art. 4/2. § 1^{er}, alinéa 3. La section Sécurité sociale du Comité sectoriel de la Sécurité sociale et de la Santé approuve ces techniques informatiques.	Art. 4/2, § 1er, alinéa 3. La chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l'information visé dans la loi du ... instituant le comité de sécurité de l'information et modifiant diverses lois concernant la mise en œuvre du Règlement (UE) 2016/679 du parlement européen et du conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE approuve ces techniques informatiques.
CHAPITRE 5 – MODIFICATION DE LA LOI DU 13 DÉCEMBRE 2006 PORTANT DISPOSITIONS DIVERSES EN MATIÈRE DE SANTÉ	
Article 42.	
Chapitre VII. – Comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé	Chapitre VII. – Comité de sécurité de l'information – chambre sécurité sociale et santé
Article 43.	
Art. 42, §2. En vue de protéger la vie privée, la section santé du comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé visée à l'article 37 de la loi du 15 janvier 1990 relative à l'institution et à l'organisation d'une Banque-Carrefour de la sécurité sociale dispose des compétences suivantes : 1° accorder une autorisation de principe de mettre à la disposition de tiers des données personnelles, visées à l'article 86 de la loi sur les hôpitaux, coordonnée le 7 août 1986; 2° pour ce qui concerne l'enregistrement visé à l'article 45quinquies de l'arrêté royal n° 78 du 10 novembre 1967 relatif à l'exercice des professions de santé, accorder l'autorisation pour :	Art. 42, §2. En vue de protéger la vie privée, la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l'information visée à l'article 37 de la loi du 15 janvier 1990 relative à l'institution et à l'organisation d'une Banque-Carrefour de la sécurité sociale dispose des compétences suivantes : 1° accorder une autorisation de principe de mettre à la disposition de tiers des données personnelles, visées à l'article 86 de la loi sur les hôpitaux, coordonnée le 7 août 1986; 2° pour ce qui concerne l'enregistrement visé à l'article 45quinquies de l'arrêté royal n° 78 du 10 novembre 1967 relatif à l'exercice des professions de santé, accorder l'autorisation pour :

<p>a) le couplage des données à caractère personnel de la Fondation à des données externes;</p> <p>b) la transmission de la copie codée de données en matière d'enregistrement du cancer au Centre fédéral d'expertise des soins de santé, à l'Institut national d'assurance maladie invalidité et à l'Agence intermutualiste;</p> <p>c) le transfert des données visées au b) à d'autres instances à des fins de recherche et sur la base d'un protocole de recherche qui satisfait aux règles fixées par le Roi.</p> <p>3° accorder une autorisation de principe pour toute communication de données à caractère personnel relatives à la santé au sens de la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel, sauf dans les cas suivants :</p> <ul style="list-style-type: none"> - si la communication est effectuée entre des professionnels des soins de santé qui sont tenus au secret professionnel et qui sont associés en personne à l'exécution des actes de diagnostic, de prévention ou de prestation de soins à l'égard du patient; - si la communication est autorisée par ou en vertu d'une loi, d'un décret ou d'une ordonnance, après avis de la Commission de la protection de la vie privée; - dans les cas prévus à l'article 15, § 2, de la loi du 15 janvier 1990 relative à l'institution et à l'organisation d'une Banque-Carrefour de la sécurité sociale, pour autant que la section sécurité sociale du comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé est compétente; - dans les cas déterminés par le Roi, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, après avis de la Commission de la protection de la vie privée. 	<p>a) le couplage des données à caractère personnel de la Fondation à des données externes;</p> <p>b) la transmission de la copie codée de données en matière d'enregistrement du cancer au Centre fédéral d'expertise des soins de santé, à l'Institut national d'assurance maladie invalidité et à l'Agence intermutualiste;</p> <p>c) le transfert des données visées au b) à d'autres instances à des fins de recherche et sur la base d'un protocole de recherche qui satisfait aux règles fixées par le Roi.</p> <p>3° accorder une autorisation de principe pour toute communication de données à caractère personnel relatives à la santé (...), sauf dans les cas suivants :</p> <ul style="list-style-type: none"> - si la communication est effectuée entre des professionnels des soins de santé qui sont tenus au secret professionnel et qui sont associés en personne à l'exécution des actes de diagnostic, de prévention ou de prestation de soins à l'égard du patient; - si la communication est autorisée par ou en vertu d'une loi, d'un décret ou d'une ordonnance, après avis de la Commission de la protection de la vie privée; - (...) abrogé; - dans les cas déterminés par le Roi, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, après avis de la Commission de la protection de la vie privée ; - lorsque des données sont communiquées entre des instances d'une même Communauté ou Région, qui ne font pas usage des services de base de la plateforme eHealth, visés dans la loi du 21 août 2008 relative à l'institution et à l'organisation de la plateforme eHealth et portant dispositions diverses.
CHAPITRE 6 – MODIFICATION DE LA LOI DU 21 AOÛT 2008 RELATIVE À L'INSTITUTION ET À L'ORGANISATION DE LA PLATE-FORME eHEALTH ET PORTANT DIVERSES DISPOSITIONS	
Article 44.	

<p>Art. 3. 9° données à caractère personnel relatives à la santé : toutes données à caractère personnel dont on peut déduire une information sur l'état antérieur, actuel ou futur de la santé physique ou psychique de la personne physique identifiée ou identifiable, à l'exception des données purement administratives ou comptables relatives aux traitements ou aux soins médicaux.</p>	<p>Art. 3. 9° données à caractère personnel relatives à la santé : les données à caractère personnel relatives à la santé physique ou mentale d'une personne physique, y compris la prestation de services de soins de santé, qui révèlent des informations sur l'état de santé de cette personne;</p>
	<p>Art. 3. 10° le comité de sécurité de l'information: le comité de sécurité de l'information visé dans la loi du ... instituant le comité de sécurité de l'information et modifiant diverses lois concernant la mise en œuvre du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE.</p>
<p>Article 45.</p>	
	<p>Art. 45. Dans l'article 5 de la même loi, modifié par la loi du 10 avril 2014, les modifications suivantes sont apportées:</p>
<p>Art. 5. 4° concevoir, gérer, développer et mettre gratuitement à la disposition des acteurs des soins de santé, sous forme standard, des services de base susceptibles d'aider les acteurs, comme :</p> <p>a) une plate-forme de collaboration pour l'échange électronique de données sécurisé, y compris un système pour l'organisation et le logging des échanges électroniques de données, et un système d'accès électronique aux données;</p> <p>b) les services de base utiles à l'appui de cet échange de données électronique, tels qu'un système de cryptage des données entre l'expéditeur et le destinataire, un système de gestion des accès et des utilisateurs, une boîte aux lettres électronique sécurisée pour chaque acteur des soins de santé, un système de datage électronique, un système de codage et d'anonymisation des informations, un répertoire des références indiquant, avec l'accord des patients concernés, auprès de quels acteurs des soins de santé sont conservés quels types de données pour quels patients; l'implémentation du répertoire des références ne pourra être réalisée qu'après avis de la</p>	<p>Art. 5. 4° concevoir, gérer, développer et mettre gratuitement à la disposition des acteurs des soins de santé, sous forme standard, des services de base susceptibles d'aider les acteurs, comme :</p> <p>a) une plate-forme de collaboration pour l'échange électronique de données sécurisé, y compris un système pour l'organisation et le logging des échanges électroniques de données, et un système d'accès électronique aux données;</p> <p>b) les services de base utiles à l'appui de cet échange de données électronique, tels qu'un système de cryptage des données entre l'expéditeur et le destinataire, un système de gestion des accès et des utilisateurs, une boîte aux lettres électronique sécurisée pour chaque acteur des soins de santé, un système de datage électronique, un système de codage et d'anonymisation des informations, un répertoire des références indiquant, avec l'accord des patients concernés, auprès de quels acteurs des soins de santé sont conservés quels types de données pour quels patients; l'implémentation du répertoire des références ne pourra être réalisée qu'après</p>

section santé du comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé;	délibération de la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l'information;
Art. 5. 8° en tant qu'organisme intermédiaire, tel que défini en vertu de la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel, recueillir, agréger, coder ou anonymiser et mettre à disposition des données utiles à la connaissance, à la conception, à la gestion et à la prestation de soins de santé; la plate-forme eHealth ne pourra conserver les données à caractère personnel traitées dans le cadre de cette mission que pour la durée nécessaire à leur codification ou anonymisation; la plate-forme eHealth peut cependant conserver le lien entre le numéro d'identification réel d'une personne concernée et le numéro d'identification codé qui lui a été attribué, si le destinataire des données à caractère personnel codées en fait la demande d'une façon motivée, moyennant une autorisation de la section santé du comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé; la plate-forme eHealth peut uniquement réaliser cette mission à la demande d'une chambre législative, d'une institution de sécurité sociale, de la fondation visée à l'article 45quinquies de l'arrêté royal n° 78 du 10 novembre 1967 relatif à l'exercice des professions de soins de santé, de l'Agence intermutualiste, du Centre fédéral d'expertise des soins de santé d'un ministre fédéral, d'un service public fédéral ou d'une institution publique dotée de la personnalité juridique qui relève des autorités fédérales; le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres et après avis de la Commission de la protection de la vie privée et du Comité de gestion, élargir la liste des instances qui peuvent faire appel à la plate-forme eHealth comme organisation intermédiaire;	Art. 5. 8° en tant qu'organisme intermédiaire au sens d'une organisation autre que le responsable du traitement de données à caractère personnel non pseudonimisées, qui est chargée de leur pseudonimisation, recueillir, agréger, coder ou anonymiser et mettre à disposition des données utiles à la connaissance, à la conception, à la gestion et à la prestation de soins de santé; la plate-forme eHealth ne pourra conserver les données à caractère personnel traitées dans le cadre de cette mission que pour la durée nécessaire à leur codification ou anonymisation; la plate-forme eHealth peut cependant conserver le lien entre le numéro d'identification réel d'une personne concernée et le numéro d'identification codé qui lui a été attribué, si le destinataire des données à caractère personnel codées en fait la demande d'une façon motivée, moyennant une autorisation de la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l'information ; la plate-forme eHealth peut uniquement réaliser cette mission à la demande d'une chambre législative, d'une institution de sécurité sociale, de la fondation visée à l'article 45quinquies de l'arrêté royal n° 78 du 10 novembre 1967 relatif à l'exercice des professions de soins de santé, de l'Agence intermutualiste, du Centre fédéral d'expertise des soins de santé d'un ministre fédéral, d'un service public fédéral ou d'une institution publique dotée de la personnalité juridique qui relève des autorités fédérales; le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres et après avis de la Commission de la protection de la vie privée et du Comité de gestion, élargir la liste des instances qui peuvent faire appel à la plate-forme eHealth comme organisation intermédiaire;
Article 46.	
	Art. 46. L'article 6 de la même loi est remplacé par ce qui suit :
Art. 6. La présente loi ne porte nullement atteinte à la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère	Art. 6. La présente loi ne porte nullement atteinte à la loi du 22 août 2002 relative aux droits du patient

<p>personnel, à la loi du 22 août 2002 relative aux droits du patient et aux dispositions légales et réglementaires relatives à l'exercice de l'art de guérir.</p>	<p>et aux dispositions légales et réglementaires relatives à l'exercice de l'art de guérir.</p>
<p>Article 47.</p>	
<p>Art. 8/1. Les prestataires de soins qui sont associés en personne à l'exécution des actes de diagnostic, de prévention ou de prestation de soins à l'égard d'un patient sont autorisés, en vue de l'identification des personnes concernées, à conserver dans le dossier y afférent le numéro d'identification, visé à l'article 8 de la loi relative à la Banque-Carrefour de la sécurité sociale, du patient et des personnes au sujet desquelles des données à caractère personnel sont traitées dans le dossier médical du patient dans le cadre des actes précités et à utiliser ce numéro lors de l'échange réciproque de leurs données à caractère personnel ou lors de l'échange avec d'autres instances qui sont autorisées à utiliser le numéro d'identification.</p> <p>Les échanges mentionnés à l'alinéa 1er sont exécutés conformément à la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel, en particulier conformément aux articles 5 et 7.</p> <p>Le prestataire de soins qui, conformément à l'alinéa 1er, conserve un numéro d'identification visé à l'article 8 de la loi relative à la Banque- Carrefour, détruit ce numéro d'identification au plus tard au moment de la destruction du dossier concerné conformément à la réglementation applicable.</p> <p>Si les échanges mentionnés à l'alinéa 1er du présent article sont exécutés par la voie électronique, ceux-ci sont réalisés en utilisant soit les services de base de la plate-forme eHealth, soit des services qui offrent des garanties équivalentes au niveau de la sécurité de l'information et qui sont soumis au contrôle spécifique du Comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé.</p>	<p>Art. 8/1. Les prestataires de soins qui sont associés en personne à l'exécution des actes de diagnostic, de prévention ou de prestation de soins à l'égard d'un patient sont autorisés, en vue de l'identification des personnes concernées, à conserver dans le dossier y afférent le numéro d'identification, visé à l'article 8 de la loi relative à la Banque-Carrefour de la sécurité sociale, du patient et des personnes au sujet desquelles des données à caractère personnel sont traitées dans le dossier médical du patient dans le cadre des actes précités et à utiliser ce numéro lors de l'échange réciproque de leurs données à caractère personnel ou lors de l'échange avec d'autres instances qui sont autorisées à utiliser le numéro d'identification.</p> <p>Les échanges mentionnés à l'alinéa 1er sont exécutés conformément au Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE.</p> <p>Le prestataire de soins qui, conformément à l'alinéa 1er, conserve un numéro d'identification visé à l'article 8 de la loi relative à la Banque- Carrefour, détruit ce numéro d'identification au plus tard au moment de la destruction du dossier concerné conformément à la réglementation applicable.</p> <p>Si les échanges mentionnés à l'alinéa 1er du présent article sont exécutés par la voie électronique, ceux-ci sont réalisés en utilisant soit les services de base de la plate-forme eHealth, soit des services pour lesquels la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l'information a constaté qu'ils offrent des garanties équivalentes au niveau de la sécurité de l'information.</p>
<p>Article 48.</p>	

<p>Art. 9. § 1er. La plate-forme eHealth désigne, parmi les membres de son personnel et après avis de la section santé du comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé, un conseiller en sécurité de l'information.</p> <p>§ 2. En vue de la sécurité des données traitées ou échangées par la plate-forme eHealth et en vue de la protection de la vie privée des personnes auxquelles ces données ont trait, le conseiller en sécurité de l'information de la plate-forme eHealth est chargé :</p> <p>1° de fournir des avis qualifiés à la personne chargée de la gestion journalière; 2° d'exécuter d'autres missions qui lui sont confiées par la personne chargée de la gestion journalière.</p> <p>§ 3. Le Roi peut, après avis de la Commission de la protection de la vie privée fixer, les règles selon lesquelles le conseiller en sécurité de l'information de la plate-forme eHealth exécute sa mission ainsi que ses compétences et les règles particulières relatives à son indépendance et sa responsabilité.</p>	<p>Art. 9. § 1er. La plate-forme eHealth désigne, au sein de son personnel ou non, un délégué à la protection des données.</p> <p>§ 2. En vue de la sécurité des données traitées ou échangées par la plate-forme eHealth et en vue de la protection de la vie privée des personnes auxquelles ces données ont trait, le délégué à la protection des données de la plate-forme eHealth réalise les tâches qui lui sont confiées par le Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE et est chargé :</p> <p>1° de fournir des avis qualifiés à la personne chargée de la gestion journalière; 2° d'exécuter d'autres missions qui lui sont confiées par la personne chargée de la gestion journalière, dans la mesure où ceci ne compromet pas son indépendance et dans la mesure où le contenu et la quantité des autres missions confiées lui permettent d'exécuter ses tâches en tant que délégué à la protection des données conformément au Règlement précité (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016.</p> <p>§ 3. Le Roi peut, après avis de la Commission de la protection de la vie privée fixer, les règles selon lesquelles le délégué à la protection des données de la plate-forme eHealth exécute sa mission ainsi que ses compétences et les règles particulières relatives à son indépendance et sa responsabilité.</p>
<p>Article 49.</p>	
<p>Art. 10. Le Comité de gestion visé à l'article 15 désigne, parmi les membres du personnel de la plate-forme eHealth et après avis de la section santé du comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé, un médecin sous la surveillance et la responsabilité duquel s'effectue le traitement de données à caractère personnel relatives à la santé par la plate-forme eHealth.</p>	<p>Art. 10. Le Comité de gestion visé à l'article 15 désigne, parmi les membres du personnel de la plate-forme eHealth ou non et après avis de la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l'information, un professionnel des soins de santé sous la surveillance et la responsabilité duquel s'effectue le traitement de données à caractère</p>

<p>Le Roi fixe, après avis de la Commission de la protection de la vie privée, les règles selon lesquelles ce médecin exécute sa mission ainsi que ses compétences et les règles particulières relatives à son indépendance et sa responsabilité.</p>	<p>personnel relatives à la santé par la plate-forme eHealth.</p> <p>Le Roi fixe, après avis de la Commission de la protection de la vie privée, les règles selon lesquelles ce professionnel des soins de santé exécute sa mission ainsi que ses compétences et les règles particulières relatives à son indépendance et sa responsabilité.</p>
<p>Article 50.</p>	
<p>Art. 11. Toute communication de données à caractère personnel par ou à la plate-forme eHealth requiert une autorisation de principe de la section santé du comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé, visé à l'article 37 de la loi relative à la Banque Carrefour de la sécurité sociale, sauf dans les cas suivants :</p> <p>1° lorsque, conformément à une disposition légale ou réglementaire, la section sécurité sociale du comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé ou un autre comité sectoriel institué au sein de la Commission de la protection de la vie privée est compétent pour accorder une autorisation pour la communication;</p> <p>2° lorsque la communication est autorisée ou est exemptée d'une autorisation de principe conformément à une disposition légale ou réglementaire;</p> <p>3° lorsque le Roi a exempté la communication d'une autorisation de principe, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, après avis de la Commission de la protection de la vie privée.</p> <p>Dans la mesure où une disposition légale ou réglementaire visée à l'alinéa 1er, 1° ou 2°, voit le jour après l'entrée en vigueur de la présente loi, elle fait l'objet d'un avis de la Commission de la protection de la vie privée avant son entrée en vigueur.</p> <p>Avant d'accorder son autorisation, le comité sectoriel compétent vérifie si la communication est conforme à la présente loi, à ses arrêtés d'exécution et à la réglementation en matière de protection de la vie privée; à cet effet il prêtera attention en particulier au cryptage éventuel des données à caractère personnel en question. Les autorisations sont accordées dans les</p>	<p>Art. 11. Toute communication de données à caractère personnel par ou à la plate-forme eHealth requiert une autorisation de principe de la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l'information, sauf dans les cas suivants :</p> <p>1° (...) abroge;</p> <p>2° lorsque la communication est autorisée ou est exemptée d'une autorisation de principe conformément à une disposition légale ou réglementaire;</p> <p>3° lorsque le Roi a exempté la communication d'une autorisation de principe, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, après avis de la Commission de la protection de la vie privée.</p> <p>Dans la mesure où une disposition légale ou réglementaire visée à l'alinéa 1er, 1° ou 2°, voit le jour après l'entrée en vigueur de la présente loi, elle fait l'objet d'un avis de la Commission de la protection de la vie privée avant son entrée en vigueur.</p> <p>Avant d'accorder son autorisation, la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l'information vérifie si la communication est conforme à la présente loi, à ses arrêtés d'exécution et à la réglementation en matière de protection de la vie privée; à cet effet il prêtera attention en particulier au cryptage éventuel des données à caractère personnel en question. Les autorisations sont accordées dans les</p>

<p>délais, aux conditions éventuelles et selon les modalités déterminées par le Roi.</p> <p>Une autorisation de principe d'un comité sectoriel institué au sein de la Commission de la protection de la vie privée n'est toutefois pas requise pour la communication de données à caractère personnel codées, telles que définies en vertu de la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel, que la plate-forme eHealth effectue, conformément à l'article 5, 8°, en vue de la réalisation d'études statistiques ou scientifiques à l'appui de la politique de santé, à l'attention des ministres et services publics fédéraux qui ont la santé publique ou la sécurité sociale dans leurs attributions, des Chambres législatives, des institutions publiques de sécurité sociale, de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité, du Centre fédéral d'expertise des soins de santé et des organismes assureurs dans le cadre de leurs missions légales.</p> <p>Une communication de données à caractère personnel pour laquelle, en application du présent article, une autorisation de principe de la section santé du comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé est requise, ne peut être effectuée qu'après l'octroi de cette autorisation de principe et moyennant le respect des modalités et des règles déterminées, le cas échéant, par la section santé du comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé en ce qui concerne la communication.</p> <p>Si une communication de données à caractère personnel a déjà lieu au moment de l'entrée en vigueur de la présente loi et que cette communication requiert, en application du présent article, une autorisation de principe de la section santé du comité sectoriel de la sécurité sociale, la section santé accorde son autorisation de principe pour cette communication dans l'année qui suit l'entrée en vigueur de la présente loi. La communication en question est arrêtée si l'autorisation n'est pas accordée dans l'année qui suit l'entrée en vigueur de la présente loi ou si la section santé du comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé</p>	<p>délais, aux conditions éventuelles et selon les modalités déterminées par le Roi.</p> <p>Une autorisation de principe de la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l'information n'est toutefois pas requise pour la communication de données à caractère personnel pseudonymisées visées dans le Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE, que la plate-forme eHealth effectue, conformément à l'article 5, 8°, en vue de la réalisation d'études statistiques ou scientifiques à l'appui de la politique de santé, à l'attention des ministres et services publics fédéraux qui ont la santé publique ou la sécurité sociale dans leurs attributions, des Chambres législatives, des institutions publiques de sécurité sociale, de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité, du Centre fédéral d'expertise des soins de santé et des organismes assureurs dans le cadre de leurs missions légales.</p> <p>Une communication de données à caractère personnel pour laquelle, en application du présent article, une autorisation de principe la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l'information est requise, ne peut être effectuée qu'après l'octroi de cette autorisation de principe et moyennant le respect des modalités et des règles déterminées, le cas échéant, par la section santé du comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé en ce qui concerne la communication.</p> <p>(...) abrogé.</p>
--	--

<p>déclare explicitement qu'elle n'accorde pas d'autorisation pour la communication. Lors de l'exécution de la communication, les modalités et les règles déterminées le cas échéant par la section santé du comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé en ce qui concerne la communication sont respectées.</p>	
<p>Article 51.</p>	
<p>Art. 21. Celui qui, en raison de ses fonctions, participe à la collecte, au traitement ou à la communication de données à caractère personnel par la plate-forme eHealth ou a connaissance de telles données est tenu d'en respecter le caractère confidentiel; il est toutefois libéré de cette obligation lorsqu'il est appelé à rendre témoignage en justice, dans le cadre de l'exercice du droit d'enquête conféré aux Chambres par l'article 56 de la Constitution coordonnée ou dans le cadre de l'instruction d'une affaire par le comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé, ou lorsque la loi le prévoit ou l'oblige à faire connaître ce qu'il sait.</p>	<p>Art. 21. Celui qui, en raison de ses fonctions, participe à la collecte, au traitement ou à la communication de données à caractère personnel par la plate-forme eHealth ou a connaissance de telles données est tenu d'en respecter le caractère confidentiel; il est toutefois libéré de cette obligation lorsqu'il est appelé à rendre témoignage en justice, dans le cadre de l'exercice du droit d'enquête conféré aux Chambres par l'article 56 de la Constitution coordonnée (...), ou lorsque la loi le prévoit ou l'oblige à faire connaître ce qu'il sait.</p>
<p>Article 52.</p>	
<p>Art. 22. Il est créé auprès de la plate-forme eHealth un Comité de concertation des utilisateurs. Le Comité de concertation assiste le Comité de gestion de la plate-forme eHealth dans l'accomplissement de ses missions.</p> <p>Le Comité de concertation est chargé de promouvoir, dans l'intérêt du patient, les échanges d'informations électroniques et le partage des données sécurisées entre les acteurs de santé autorisés par le Comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé et ceci dans le but :</p> <ul style="list-style-type: none"> - d'accroître la qualité et la continuité des soins de santé en garantissant une disponibilité permanente de données de santé relatives au patient; - d'optimiser la collaboration et la communication entre les dispensateurs de soins en vue d'améliorer le suivi du patient. <p>A cet effet, le Comité de concertation est chargé de formuler au Comité de gestion de la plate-forme eHealth des propositions ou des avis, de sa propre initiative ou sur demande, notamment en matière :</p> <p>1° d'organisation des flux futurs de données électroniques pour la collecte, le traitement et la mise à</p>	<p>Art. 22. Il est créé auprès de la plate-forme eHealth un Comité de concertation des utilisateurs. Le Comité de concertation assiste le Comité de gestion de la plate-forme eHealth dans l'accomplissement de ses missions.</p> <p>Le Comité de concertation est chargé de promouvoir, dans l'intérêt du patient, les échanges d'informations électroniques et le partage des données sécurisées entre les acteurs de santé autorisés par le comité de sécurité de l'information et ceci dans le but :</p> <ul style="list-style-type: none"> - d'accroître la qualité et la continuité des soins de santé en garantissant une disponibilité permanente de données de santé relatives au patient; - d'optimiser la collaboration et la communication entre les dispensateurs de soins en vue d'améliorer le suivi du patient. <p>A cet effet, le Comité de concertation est chargé de formuler au Comité de gestion de la plate-forme eHealth des propositions ou des avis, de sa propre initiative ou sur demande, notamment en matière :</p> <p>1° d'organisation des flux futurs de données électroniques pour la collecte, le traitement et la mise à</p>

<p>disposition de données cliniques et d'organisation des registres relatifs à différents domaines cliniques dans la mesure où cette organisation concerne les prestataires de soins;</p> <p>2° de désignation de l'organisme intermédiaire, tel que défini en vertu de loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel, chargé de l'organisation opérationnelle des flux et registres, visés au 1°, pour autant que la plate-forme eHealth ne puisse pas réaliser cette mission prévue à l'article 5, 8° ;</p> <p>3° de définition des relations thérapeutiques, de procédure relative au consentement éclairé des patients et du droit de regard des patients sur l'utilisation des données qui les concernent sauf si les règles en la matière ont déjà été fixées par le Comité de gestion ou le Comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé soit avant l'entrée en vigueur de la présente loi, soit après avis du Comité de concertation.</p> <p>La consultation du Comité de concertation est obligatoire dans les matières visées à l'alinéa 3. Dans ces cas, le Comité de concertation formule un avis dans les trois mois à la majorité des deux tiers des membres du Comité de concertation. Si cette majorité n'est pas atteinte, les considérations de la majorité et de la minorité sont, le cas échéant, mentionnées dans l'avis.</p> <p>La plate-forme eHealth et le Comité de concertation organisent périodiquement une table ronde associant les différents acteurs du secteur de la santé en vue d'évaluer le progrès de l'implémentation d'eHealth et de répertorier les besoins en la matière.</p> <p>Le Comité de concertation peut créer en son sein des groupes de travail chargés de missions particulières.</p> <p>Il établit son règlement d'ordre intérieur et le soumet à l'approbation des ministres.</p>	<p>disposition de données cliniques et d'organisation des registres relatifs à différents domaines cliniques dans la mesure où cette organisation concerne les prestataires de soins;</p> <p>2° de désignation de l'organisme intermédiaire, (...), chargé de l'organisation opérationnelle des flux et registres, visés au 1°, pour autant que la plate-forme eHealth ne puisse pas réaliser cette mission prévue à l'article 5, 8° ;</p> <p>3° de définition des relations thérapeutiques, de procédure relative au consentement éclairé des patients et du droit de regard des patients sur l'utilisation des données qui les concernent sauf si les règles en la matière ont déjà été fixées par le Comité de gestion ou le comité de sécurité de l'information soit avant l'entrée en vigueur de la présente loi, soit après avis du Comité de concertation.</p> <p>La consultation du Comité de concertation est obligatoire dans les matières visées à l'alinéa 3. Dans ces cas, le Comité de concertation formule un avis dans les trois mois à la majorité des deux tiers des membres du Comité de concertation. Si cette majorité n'est pas atteinte, les considérations de la majorité et de la minorité sont, le cas échéant, mentionnées dans l'avis.</p> <p>La plate-forme eHealth et le Comité de concertation organisent périodiquement une table ronde associant les différents acteurs du secteur de la santé en vue d'évaluer le progrès de l'implémentation d'eHealth et de répertorier les besoins en la matière.</p> <p>Le Comité de concertation peut créer en son sein des groupes de travail chargés de missions particulières.</p> <p>Il établit son règlement d'ordre intérieur et le soumet à l'approbation des ministres.</p>
<p>Article 53.</p>	
<p>Art. 32, § 1er, alinéa 2. Dans la mesure où un arrêté pris en application de l'alinéa 1er peut avoir un impact sur la présente loi ou sur la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel, la loi du</p>	<p>Art. 32, § 1er, alinéa 2. Dans la mesure où un arrêté pris en application de l'alinéa 1er peut avoir un impact sur la présente loi, sur le Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes</p>

22 août 2002 relative aux droits du patient ou leurs arrêtés d'exécution respectifs, la Commission de la protection de la vie privée rend au préalable son avis.	physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE, sur la loi du 22 août 2002 relative aux droits du patient ou sur un arrêté d'exécution, l'Autorité de protection des données rend au préalable son avis.
Article 54.	
Art. 36. Deux ans après l'entrée en vigueur de la présente loi, les ministres font rapport aux chambres législatives de l'application de la présente loi avec ajout, le cas échéant, de recommandations susceptibles de donner lieu à une initiative législative ou à d'autres mesures en vue d'une exécution adéquate de la présente loi. Leur rapport est basé sur un rapport d'évaluation de la plate-forme eHealth elle-même et sur un rapport d'évaluation de la section santé du comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé.	(...) abrogé
Article 55.	
Art. 36/1. § 1er. Les données électroniques gérées dans le cadre de l'exécution de la politique de santé visée à l'article 5, § 1er, I, de la loi spéciale de réformes institutionnelles du 8 août 1980, ainsi que leur reproduction sur papier, ont la même force probante que celle qu'elles auraient eue si elles étaient communiquées sur un support papier dans la mesure où les conditions suivantes sont remplies : 1° les données électroniques mentionnent l'identité de l'auteur de ces données, authentifiée soit à l'aide d'une procédure dont la méthodologie a été approuvée par le Comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé, soit à l'aide du certificat d'identité présent sur la carte d'identité électronique ou d'un autre certificat qui satisfait aux dispositions du règlement (UE) n° 910/2014 du parlement européen et du conseil du 23 juillet 2014 sur l'identification électronique et les services de confiance pour les transactions électroniques au sein du marché intérieur et abrogeant la directive 1999/93/CE et au livre XII, titre 2, du Code de droit économique; 2° les données électroniques peuvent être associées de manière précise à une date de référence et à une heure de référence attribuées soit par la plate-forme eHealth, visée à l'article 2 de la loi du 21 août 2008 relative à	Art. 36/1. § 1er. Les données électroniques gérées dans le cadre de l'exécution de la politique de santé visée à l'article 5, § 1er, I, de la loi spéciale de réformes institutionnelles du 8 août 1980, ainsi que leur reproduction sur papier, ont la même force probante que celle qu'elles auraient eue si elles étaient communiquées sur un support papier dans la mesure où les conditions suivantes sont remplies : 1° les données électroniques mentionnent l'identité de l'auteur de ces données, authentifiée soit à l'aide du certificat d'identité présent sur la carte d'identité électronique ou d'un autre certificat qui satisfait aux dispositions du Règlement (UE) n°910/2014 du Parlement européen et du Conseil du 23 juillet 2014 sur l'identification électronique et les services de confiance pour les transactions électroniques au sein du marché intérieur et abrogeant la directive 1999/93/CE, soit à l'aide d'une procédure dont la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l'information a constaté qu'elle offre les mêmes garanties; 2° les données électroniques peuvent être associées de manière précise à une date de référence et à une heure de référence attribuées soit par la plate-forme eHealth visée à l'article 2, soit par une autre

<p>l'institution et à l'organisation de la plate-forme eHealth, soit par une autre instance déterminée par le Roi par arrêté délibéré en Conseil des ministres après avis du Comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé;</p> <p>3° les données électroniques ne peuvent plus être modifiées de manière imperceptible après la mention de l'identité du rédacteur visée au 1° et après l'association à une date de référence et une heure de référence visée au 2° conformément à une procédure dont la méthodologie a été approuvée par le Comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé;</p> <p>4° les données électroniques répondent, dans la mesure où elles ont été établies par plusieurs personnes, aux exigences mentionnées aux 1°, 2° et 3°, pour chaque rédacteur en ce qui concerne les données qu'il a établies;</p> <p>5° les données électroniques peuvent être lues au moins pendant la période imposée par la réglementation applicable.</p> <p>§ 2. Le Roi peut, après avis de la plate-forme eHealth, déterminer dans quelles conditions les données enregistrées, traitées ou communiquées au moyen de techniques photographiques et optiques, ainsi que leur reproduction sur papier ou sur tout autre support lisible, ont, pour l'application dans les soins de santé, la même force probante que les données originales.</p>	<p>instance déterminée par le Roi par arrêté délibéré en Conseil des ministres, selon une procédure dont la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l'information a constaté qu'elle offre les mêmes garanties;</p> <p>3° les données électroniques ne peuvent plus être modifiées de manière imperceptible après la mention de l'identité du rédacteur visée au 1° et après l'association à une date de référence et une heure de référence visée au 2° conformément à une procédure dont la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l'information a constaté qu'elle offre les garanties nécessaires;</p> <p>4° les données électroniques répondent, dans la mesure où elles ont été établies par plusieurs personnes, aux exigences mentionnées aux 1°, 2° et 3°, pour chaque rédacteur en ce qui concerne les données qu'il a établies;</p> <p>5° les données électroniques peuvent être lues au moins pendant la période imposée par la réglementation applicable.</p> <p>§ 2. Le Roi peut, après avis de la plate-forme eHealth, déterminer dans quelles conditions les données enregistrées, traitées ou communiquées au moyen de techniques photographiques et optiques, ainsi que leur reproduction sur papier ou sur tout autre support lisible, ont, pour l'application dans les soins de santé, la même force probante que les données originales.</p>
<p>CHAPITRE 7.– MODIFICATION DU CODE PÉNAL SOCIAL</p>	
<p>Article 56.</p>	
<p>Art. 100/3. La signature électronique de l'e-PV</p> <p>§ 1er. Par dérogation à l'article 7 de la loi du 10 juillet 2006 relative à la procédure par voie électronique, l'e-PV est signé par son auteur ou ses auteurs de manière électronique au moyen de la signature électronique qui est créée par la carte d'identité électronique.</p> <p>Le Roi peut, après avis de la section sécurité sociale du comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé, prévoir que l'e-PV peut être signé par son auteur ou ses auteurs de manière électronique au moyen d'un autre système qui permet de déterminer l'identité du</p>	<p>Art. 100/3. La signature électronique de l'e-PV</p> <p>§ 1er. Par dérogation à l'article 7 de la loi du 10 juillet 2006 relative à la procédure par voie électronique, l'e-PV est signé par son auteur ou ses auteurs de manière électronique au moyen de la signature électronique qui est créée par la carte d'identité électronique.</p> <p>Le Roi peut prévoir que l'e-PV peut être signé par son auteur de manière électronique au moyen d'un autre système, à l'égard duquel la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l'information, visée dans la loi du ... instituant le</p>

<p>signataire et l'intégrité de l'e-PV signé avec des garanties suffisantes.</p>	<p>comité de sécurité de l'information et modifiant diverses lois concernant la mise en œuvre du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE, vérifie si ce système permet de déterminer l'identité du signataire et l'intégrité de l'e-PV signé avec des garanties suffisantes.</p>
<p>Article 57.</p>	
<p>Art. 100/10. L'accès à la banque de données e-PV § 1er. Sans préjudice des articles 54 et 55 et moyennant l'autorisation de la section sécurité sociale du comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé, les catégories de fonctionnaires habilités par le Roi des services d'inspection sociale fédéraux désignés par le Roi ont accès aux données suivantes de la banque de données e-PV :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1° la date d'établissement du procès-verbal; 2° le numéro du procès-verbal; 3° l'indication du fait qu'il s'agit d'un procès-verbal établi d'initiative par le verbalisant ou en exécution d'un devoir prescrit par une autorité judiciaire; 4° le service auquel appartient le fonctionnaire verbalisant; 5° le nom du fonctionnaire verbalisant; 6° l'identité et l'adresse du domicile ou du siège social de toute personne suspectée d'être (co)auteur d'une infraction; 7° l'identité et l'adresse du domicile ou du siège social de toute personne qui est tenue civilement responsable pour une infraction; 8° le cas échéant, le nom et le numéro d'identification à la sécurité sociale de tout travailleur ou de toute personne concerné(e) ou considéré(e) comme étant concerné(e) par une infraction; 9° la qualification de l'/des infraction(s) constatée(s). <p>L'autorisation de la section sécurité sociale du comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé, visée à l'alinéa 1er, n'est pas requise pour l'accès aux données des procès-verbaux qui ont été dressés par leur propre service d'inspection.</p>	<p>Art. 100/10. L'accès à la banque de données e-PV § 1er. Sans préjudice des articles 54 et 55 et moyennant l'autorisation de la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l'information, les catégories de fonctionnaires habilités par le Roi des services d'inspection sociale fédéraux désignés par le Roi ont accès aux données suivantes de la banque de données e-PV :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1° la date d'établissement du procès-verbal; 2° le numéro du procès-verbal; 3° l'indication du fait qu'il s'agit d'un procès-verbal établi d'initiative par le verbalisant ou en exécution d'un devoir prescrit par une autorité judiciaire; 4° le service auquel appartient le fonctionnaire verbalisant; 5° le nom du fonctionnaire verbalisant; 6° l'identité et l'adresse du domicile ou du siège social de toute personne suspectée d'être (co)auteur d'une infraction; 7° l'identité et l'adresse du domicile ou du siège social de toute personne qui est tenue civilement responsable pour une infraction; 8° le cas échéant, le nom et le numéro d'identification à la sécurité sociale de tout travailleur ou de toute personne concerné(e) ou considéré(e) comme étant concerné(e) par une infraction; 9° la qualification de l'/des infraction(s) constatée(s). <p>L'autorisation de la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l'information, visée à l'alinéa 1er, n'est pas requise pour l'accès aux données des procès-verbaux qui ont été dressés par leur propre service d'inspection.</p>

<p>§ 2. Sans préjudice des articles 54 et 55 et moyennant l'autorisation de la section sécurité sociale du comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé, les fonctionnaires visés au § 1er peuvent prendre connaissance des données autres que celles mentionnées dans le § 1er, qui sont reprises dans la banque de données e-PV, y compris les constatations qui sont reprises dans l'e-PV, pour autant que ces données présentent un intérêt pour eux dans l'exercice de la surveillance dont ils sont chargés ou en application d'une autre législation. Pour autant que ces données soient reprises dans un procès-verbal établi durant l'exécution des devoirs prescrits par l'autorité judiciaire, elles ne sont cependant accessibles que moyennant autorisation expresse de cette dernière.</p> <p>L'autorisation de la section sécurité sociale du comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé, visée à l'alinéa 1er, n'est pas requise pour l'accès aux données des procès-verbaux qui ont été dressés par leur propre service d'inspection.</p> <p>§ 3. Moyennant l'autorisation de la section sécurité sociale du comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé, les fonctionnaires de l'administration compétente ont accès à toutes les données de la banque de données e-PV, pour autant que ces données présentent un intérêt pour eux dans l'exercice de leur mission légale. Cet accès inclut l'accès aux données reprises dans les procès-verbaux qui sont établis durant l'exécution des devoirs prescrits par l'autorité judiciaire, sans que l'autorisation de cette dernière doive être sollicitée.</p> <p>§ 4. Le ministère public, près les cours et tribunaux et les juges d'instruction ont accès aux données de la banque de données e-PV dans le cadre de l'exercice de leur mission légale. Par dérogation aux dispositions de l'article 15 de la loi du 15 janvier 1990 relative à l'institution et à l'organisation d'une Banque-Carrefour de la Sécurité sociale, cet accès n'est pas subordonné à l'autorisation de la section sécurité sociale du comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé.</p> <p>§ 5. Après avis du Comité de gestion, la section sécurité sociale du comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé peut étendre, en tout ou en partie, l'accès aux</p>	<p>§ 2. Sans préjudice des articles 54 et 55 et moyennant l'autorisation de la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l'information, les fonctionnaires visés au § 1er peuvent prendre connaissance des données autres que celles mentionnées dans le § 1er, qui sont reprises dans la banque de données e-PV, y compris les constatations qui sont reprises dans l'e-PV, pour autant que ces données présentent un intérêt pour eux dans l'exercice de la surveillance dont ils sont chargés ou en application d'une autre législation. Pour autant que ces données soient reprises dans un procès-verbal établi durant l'exécution des devoirs prescrits par l'autorité judiciaire, elles ne sont cependant accessibles que moyennant autorisation expresse de cette dernière.</p> <p>L'autorisation de la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l'information, visée à l'alinéa 1er, n'est pas requise pour l'accès aux données des procès-verbaux qui ont été dressés par leur propre service d'inspection.</p> <p>§ 3. Moyennant l'autorisation de la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l'information, les fonctionnaires de l'administration compétente ont accès à toutes les données de la banque de données e-PV, pour autant que ces données présentent un intérêt pour eux dans l'exercice de leur mission légale. Cet accès inclut l'accès aux données reprises dans les procès-verbaux qui sont établis durant l'exécution des devoirs prescrits par l'autorité judiciaire, sans que l'autorisation de cette dernière doive être sollicitée.</p> <p>§ 4. Le ministère public, près les cours et tribunaux et les juges d'instruction ont accès aux données de la banque de données e-PV dans le cadre de l'exercice de leur mission légale. Par dérogation aux dispositions de l'article 15 de la loi du 15 janvier 1990 relative à l'institution et à l'organisation d'une Banque-Carrefour de la Sécurité sociale, cet accès n'est pas subordonné à l'autorisation de la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l'information.</p> <p>§ 5. Après avis du Comité de gestion, la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l'information peut étendre, en tout ou en partie, l'accès</p>
--	---

<p>données de la banque de données e-PV, y compris les données qui sont reprises dans les procès-verbaux établis durant l'exercice des devoirs prescrits par l'autorité judiciaire, à d'autres catégories de personnes parmi les acteurs de la lutte contre le travail illégal et la fraude sociale que celles visées aux §§ 1er et 4, et à l'Office des Etrangers et ce, aux conditions et suivant les modalités qu'elle détermine. Les données qui sont reprises dans un procès-verbal établi durant l'exercice des devoirs prescrits par l'autorité judiciaire ne sont en aucun cas accessibles sans l'autorisation expresse de cette dernière.</p> <p>§ 6. Par dérogation aux §§ 1er, 2 et 5, le ministère public peut retarder à l'égard des personnes visées dans ces §§, à l'exception de l'auteur de l'e-PV, l'accès aux données contenues dans un e-PV déterminé lorsque et tant que le magistrat compétent est d'avis que cet accès peut constituer un danger pour l'exercice de l'action pénale ou pour la sécurité d'une personne.</p>	<p>aux données de la banque de données e-PV, y compris les données qui sont reprises dans les procès-verbaux établis durant l'exercice des devoirs prescrits par l'autorité judiciaire, à d'autres catégories de personnes parmi les acteurs de la lutte contre le travail illégal et la fraude sociale que celles visées aux §§ 1er et 4, et à l'Office des Etrangers et ce, aux conditions et suivant les modalités qu'elle détermine. Les données qui sont reprises dans un procès-verbal établi durant l'exercice des devoirs prescrits par l'autorité judiciaire ne sont en aucun cas accessibles sans l'autorisation expresse de cette dernière.</p> <p>§ 6. Par dérogation aux §§ 1er, 2 et 5, le ministère public peut retarder à l'égard des personnes visées dans ces §§, à l'exception de l'auteur de l'e-PV, l'accès aux données contenues dans un e-PV déterminé lorsque et tant que le magistrat compétent est d'avis que cet accès peut constituer un danger pour l'exercice de l'action pénale ou pour la sécurité d'une personne.</p>
Article 58.	
<p>Art. 100/12. L'accès à la banque de données Ginaa Le Roi désigne parmi les acteurs de la lutte contre le travail illégal et la fraude sociale, les catégories de personnes qui, pour autant que cela soit nécessaire à l'exercice de leurs missions légales, peuvent accéder à la banque de données Ginaa.</p> <p>L'accès à la banque de données Ginaa n'est possible que moyennant l'autorisation préalable de la section sécurité sociale du comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé.</p>	<p>Art. 100/12. L'accès à la banque de données Ginaa Le Roi désigne parmi les acteurs de la lutte contre le travail illégal et la fraude sociale, les catégories de personnes qui, pour autant que cela soit nécessaire à l'exercice de leurs missions légales, peuvent accéder à la banque de données Ginaa.</p> <p>L'accès à la banque de données Ginaa n'est possible que moyennant l'autorisation préalable de la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l'information.</p>
Article 59.	
	CHAPITRE 5/1 - Dispositions particulières relatives à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel en droit pénal social
Article 60.	
	Section 1^{ère} - Le droit d'information lors de la collecte de données à caractère personnel et de communication des données à caractère personnel.

Article 61.	
	<p>Art. 100/14. § 1^{er}. Par dérogation aux articles 13 et 14, du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement Européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données), en vue de garantir les objectifs d'intérêt public de la sécurité sociale, et pour autant que l'article 14, § 5, d) ne puisse être invoqué dans le cas d'espèce, le droit d'information peut être retardé, limité ou exclu s'agissant des traitements de données à caractère personnel dont, soit les services d'inspection sociale visés au Code pénal social et à l'arrêté royal du 1^{er} juillet 2011 portant exécution des articles 16, 13^o, 17, 20, 63, 70 et 88 du Code pénal social et fixant la date d'entrée en vigueur de la loi du 2 juin 2010 comportant des dispositions de droit pénal social, soit la Direction des amendes administratives de la Division des études juridiques, de la documentation et du contentieux du Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale, soit le Service des amendes administratives ou la Direction concurrence loyale de l'Institut national des assurances sociales pour travailleurs indépendants, soit le service d'inspection pour la contrôle des caisses d'assurances sociales pour indépendants, soit le Service du contrôle administratif ou le Service d'évaluation et de contrôle médicaux de l'Institut national d'assurance maladie invalidité, soit le Service d'Information et de Recherche sociale sont le responsable du traitement.</p>
	<p>Les traitements visés à l'alinéa 1^{er} sont ceux dont la finalité est la préparation, l'organisation, la gestion et le suivi des enquêtes menées par les services visés à l'alinéa 1^{er}, en ce compris les procédures visant à l'application éventuelle d'une amende administrative ou sanction administrative par les services compétents.</p>

	<p>Sans préjudice de la conservation nécessaire pour le traitement à des fins archivistiques dans l'intérêt public, à des fins de recherche scientifique ou historique ou à des fins statistiques visé à l'article 89 du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement Européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données), les données à caractère personnel qui résultent de la dérogation visée à l'alinéa 1^{er} ne sont pas conservées plus longtemps que nécessaire au regard des finalités pour lesquelles elles sont traitées, avec une durée maximale de conservation ne pouvant excéder un an après la cessation définitive des procédures et recours juridictionnels, administratives et extrajudiciaires découlant de la limitation des droits de la personne concernée visée à l'alinéa 1^{er}.</p>
	<p>§ 2. Ces dérogations valent durant la période dans laquelle la personne concernée est l'objet d'un contrôle ou d'une enquête ou d'actes préparatoires à ceux-ci effectués par les services d'inspection précités dans le cadre de l'exécution de leurs missions légales ainsi que durant la période durant laquelle la Direction des amendes administratives de la Division des études juridiques, de la documentation et du contentieux du Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale, le Service des amendes administratives ou la Direction concurrence loyale de l'Institut national des assurances sociales pour travailleurs indépendants, le service d'inspection pour le contrôle des caisses d'assurances sociales pour indépendants, le Service du contrôle administratif ou le Service d'évaluation et de contrôle médicaux de l'Institut national d'assurance maladie invalidité ou le Service d'Information et de Recherche sociale traite les pièces provenant des services d'inspection sociale, en vue d'exercer les poursuites en la matière.</p>
	<p>Ces dérogations valent dans la mesure où l'application de ce droit nuirait aux besoins du</p>

	contrôle, de l'enquête ou des actes préparatoires, risque de violer le secret de l'enquête pénale ou la sécurité des personnes.
	La durée des actes préparatoires, visés au paragraphe 2, alinéa 2, pendant laquelle les articles 13 et 14 du règlement général sur la protection des données ne sont pas applicables, ne peut excéder un an à partir de la réception d'une demande concernant la communication d'informations à fournir en application de ces articles 13 et 14.
	La restriction visée au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, ne vise pas les données qui sont étrangères à l'objet de l'enquête ou du contrôle justifiant le refus ou la limitation d'information.
	§ 3. Dès réception d'une demande concernant la communication d'informations à fournir visée au paragraphe 2, alinéa 3, le délégué à la protection des données du responsable du traitement en accuse réception.
	Le délégué à la protection des données du responsable du traitement informe la personne concernée par écrit, dans les meilleurs délais, et en tout état de cause dans un délai d'un mois à compter de la réception de la demande, de tout refus ou de toute limitation d'information, ainsi que des motifs du refus ou de la limitation. Ces informations concernant le refus ou la limitation peuvent ne pas être fournies lorsque leur communication risque de compromettre l'une des finalités énoncées au paragraphe 1^{er}, alinéa 2. Au besoin, ce délai peut être prolongé de deux mois, compte tenu de la complexité et du nombre de demandes. Le responsable du traitement informe la personne concernée de cette prolongation et des motifs du report dans un délai d'un mois à compter de la réception de la demande.
	Le délégué à la protection des données du responsable du traitement informe la personne concernée des possibilités d'introduire une réclamation auprès de l'Autorité de protection

	des données et de former un recours juridictionnel.
	Le délégué à la protection des données du responsable du traitement consigne les motifs de fait ou de droit sur lesquels se fonde la décision. Ces informations sont mises à la disposition de l'Autorité de protection des données.
	Lorsqu'un des services d'inspection précité a fait usage de l'exception telle que déterminée au paragraphe 1 ^{er} , alinéa 1 ^{er} , et à l'exception des situations visées aux alinéas 6 et 7 du paragraphe 3, la règle de l'exception est immédiatement levée après la clôture du contrôle ou de l'enquête. Le délégué à la protection des données du responsable du traitement en informe la personne concernée sans délai.
	Lorsqu'un dossier est transmis à l'autorité judiciaire, les droits de la personne concernée ne sont rétablis qu'après autorisation de l'autorité judiciaire, ou après que la phase judiciaire soit terminée, et, le cas échéant, après que le service des amendes administratives compétent ait pris une décision. Toutefois, les renseignements recueillis à l'occasion de l'exécution de devoirs prescrits par l'autorité judiciaire ne peuvent être communiqués qu'avec l'autorisation expresse de celle-ci.
	Lorsqu'un dossier est transmis à l'administration dont dépend le service d'inspection ou à l'institution compétente pour statuer sur les conclusions de l'enquête, les droits de la personne concernée ne sont rétablis qu'après que l'administration ou l'institution compétente ait statué sur le résultat de l'enquête. »
Article 62.	
	Section 2 - Le droit d'accès aux données à caractère personnel
Article 63.	

	<p>Art. 100/15. § 1^{er}. Par dérogation à l'article 15 du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement Européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données), en vue de garantir les objectifs d'intérêt public de la sécurité sociale, le droit d'accès aux données à caractère personnel la concernant peut être retardé, limité entièrement ou partiellement s'agissant des traitements de données à caractère personnel dont soit les services d'inspection sociale visés au Code pénal social et à l'arrêté royal du 1^{er} juillet 2011 portant exécution des articles 16, 13^o, 17, 20, 63, 70 et 88 du Code pénal social et fixant la date d'entrée en vigueur de la loi du 2 juin 2010 comportant des dispositions de droit pénal social, soit la Direction des amendes administratives de la Division des études juridiques, de la documentation et du contentieux du Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale, soit le Service des amendes administratives ou la Direction concurrence loyale de l'Institut national des assurances sociales pour travailleurs indépendants, soit le service d'inspection pour le contrôle des caisses d'assurances sociales pour indépendants, soit le Service du contrôle administratif ou le Service d'évaluation et de contrôle médicaux de l'Institut national d'assurance maladie invalidité, soit le Service d'Information et de Recherche sociale sont le responsable du traitement.</p>
	<p>Les traitements visés à l'alinéa 1^{er} sont ceux dont la finalité est la préparation, l'organisation, la gestion et le suivi des enquêtes menées par les services visés à l'alinéa 1^{er}, en ce compris les procédures visant à l'application éventuelle d'une amende administrative ou sanction administrative par les services compétents.</p>
	<p>Sans préjudice de la conservation nécessaire pour le traitement à des fins archivistiques dans l'intérêt public, à des fins de recherche scientifique ou historique ou à des fins statistiques visé à l'article 89</p>

	<p>du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement Européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données), les données à caractère personnel qui résultent de la dérogation visée à l'alinéa 1^{er} ne sont pas conservées plus longtemps que nécessaire au regard des finalités pour lesquelles elles sont traitées, avec une durée maximale de conservation ne pouvant excéder un an après la cessation définitive des procédures et recours juridictionnels, administratives et extrajudiciaires découlant de la limitation des droits de la personne concernée visée à l'alinéa 1^{er}.</p>
	<p>§ 2. Ces dérogations valent durant la période dans laquelle la personne concernée est l'objet d'un contrôle ou d'une enquête ou d'actes préparatoires à ceux-ci effectués par les services d'inspection précités dans le cadre de l'exécution de ses missions légales ainsi que durant la période durant laquelle la Direction des amendes administratives de la Division des études juridiques, de la documentation et du contentieux du Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale, le Service des amendes administratives ou la Direction concurrence loyale de l'Institut national des assurances sociales pour travailleurs indépendants, le service d'inspection pour le contrôle des caisses d'assurances sociales pour indépendants, le Service du contrôle administratif ou le Service d'évaluation et de contrôle médicaux de l'Institut national d'assurance maladie invalidité et le Service d'Information et de Recherche sociale traite les pièces provenant des services d'inspection sociale en vue d'exercer les poursuites en la matière.</p>
	<p>Ces dérogations valent dans la mesure où l'application de ce droit nuirait aux besoins du contrôle, de l'enquête ou des actes préparatoires, risque de violer le secret de l'enquête pénale ou la sécurité des personnes.</p>

	La durée des actes préparatoires, visés au paragraphe 2, alinéa 2, pendant laquelle l' article 15 du règlement général sur la protection des données n'est pas applicable, ne peut excéder un an à partir de la réception de la demande introduite en application de l' article 15.
	La restriction visée au paragraphe 1 ^{er} , alinéa 1 ^{er} , ne vise pas les données qui sont étrangères à l'objet de l'enquête ou du contrôle justifiant le refus ou la limitation d'accès.
	§ 3. Dès réception d'une demande d'accès, le délégué à la protection des données du responsable du traitement en accuse réception.
	Le délégué à la protection des données du responsable du traitement informe la personne concernée par écrit, dans les meilleurs délais, et en tout état de cause dans un délai d'un mois à compter de la réception de la demande, de tout refus ou de toute limitation à son droit d'accès aux données la concernant ainsi que des motifs du refus ou de la limitation. Ces informations concernant le refus ou la limitation peuvent ne pas être fournies lorsque leur communication risque de compromettre l'un des finalités énoncées au paragraphe 1 ^{er} , alinéa 2. Au besoin, ce délai peut être prolongé de deux mois, compte tenu de la complexité et du nombre de demandes. Le responsable du traitement informe la personne concernée de cette prolongation et des motifs du report dans un délai d'un mois à compter de la réception de la demande.
	Le délégué à la protection des données du responsable du traitement informe la personne concernée des possibilités d'introduire une réclamation auprès de l'Autorité de protection des données et de former un recours juridictionnel.
	Le délégué à la protection des données du responsable du traitement consigne les motifs de fait ou de droit sur lesquels se fonde la décision. Ces informations sont mises à la disposition de l'Autorité de protection des données.

	Lorsqu'un des services d'inspection précité a fait usage de l'exception telle que déterminée au paragraphe 1 ^{er} , alinéa 1 ^{er} , et à l'exception des situations visées aux alinéas 6 et 7 du paragraphe 3, la règle de l'exception est immédiatement levée après la clôture du contrôle ou de l'enquête. Le délégué à la protection des données du responsable du traitement en informe la personne concernée sans délai.
	Lorsqu'un dossier est transmis à l'autorité judiciaire, les droits de la personne concernée ne sont rétablis qu'après autorisation de l'autorité judiciaire, ou après que la phase judiciaire soit terminée, et, le cas échéant, après que le service des amendes administratives compétent ait pris une décision. Toutefois, les renseignements recueillis à l'occasion de l'exécution de devoirs prescrits par l'autorité judiciaire ne peuvent être communiqués qu'avec l'autorisation expresse de celle-ci.
	Lorsqu'un dossier est transmis à l'administration dont dépend le service d'inspection ou à l'institution compétente pour statuer sur les conclusions de l'enquête, les droits de la personne concernée ne sont rétablis qu'après que l'administration ou l'institution compétente ait statué sur le résultat de l'enquête.
Article 64.	
	Section 3 - Le droit de rectification
Article 65.	
	Art. 100/16. § 1^{er}. Par dérogation à l'article 16 du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement Européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données), en vue de garantir les objectifs d'intérêt public de la sécurité sociale, le droit de rectification peut être

	<p>retardé, limité ou exclus s'agissant des traitements de données à caractère personnel dont soit les services d'inspection sociale visés au Code pénal social et à l'arrêté royal du 1^{er} juillet 2011 portant exécution des articles 16, 13^o, 17, 20, 63, 70 et 88 du Code pénal social et fixant la date d'entrée en vigueur de la loi du 2 juin 2010 comportant des dispositions de droit pénal social, soit la Direction des amendes administratives de la Division des études juridiques, de la documentation et du contentieux du Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale, soit le Service des amendes administratives ou la Direction concurrence loyale de l'Institut national des assurances sociales pour travailleurs indépendants, soit le service d'inspection pour le contrôle des caisses d'assurances sociales pour indépendants, soit le Service du contrôle administratif ou le Service d'évaluation et de contrôle médicaux de l'Institut national d'assurance maladie invalidité, soit le Service d'Information et de Recherche sociale sont le responsable du traitement.</p>
	<p>Les traitements visés à l'alinéa 1^{er} sont ceux dont la finalité est la préparation, l'organisation, la gestion et le suivi des enquêtes menées par les services visés à l'alinéa 1^{er}, en ce compris les procédures visant à l'application éventuelle d'une amende administrative ou sanction administrative par les services compétents.</p>
	<p>Sans préjudice de la conservation nécessaire pour le traitement à des fins archivistiques dans l'intérêt public, à des fins de recherche scientifique ou historique ou à des fins statistiques visé à l'article 89 du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement Européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données), les données à caractère personnel qui résultent de la dérogation visée à l'alinéa 1^{er} ne sont pas conservées plus longtemps que nécessaire au regard des finalités pour lesquelles elles sont traitées, avec une durée</p>

	maximale de conservation ne pouvant excéder un an après la cessation définitive des procédures et recours juridictionnels, administratives et extrajudiciaires découlant de la limitation des droits de la personne concernée visée à l'alinéa 1 ^{er} .
	§ 2. Cette dérogation vaut durant la période dans laquelle la personne concernée est l'objet d'un contrôle ou d'une enquête ou d'actes préparatoires à ceux-ci effectués par les services d'inspection précités dans le cadre de l'exécution de ses missions légales ainsi que pendant la période durant laquelle la Direction des amendes administratives de la Division des études juridiques, de la documentation et du contentieux du Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale, le Service des amendes administratives ou la Direction concurrence loyale de l'Institut national des assurances sociales pour travailleurs indépendants, le service d'inspection pour le contrôle des caisses d'assurances sociales pour indépendants, soit le Service du contrôle administratif ou le Service d'évaluation et de contrôle médicaux de l'Institut national d'assurance maladie invalidité, soit le Service d'Information et de Recherche sociale, traite les pièces provenant des services d'inspection sociale en vue d'exercer les poursuites en la matière.
	Cette dérogation vaut dans la mesure où l'application de ce droit nuirait aux besoins du contrôle, de l'enquête ou des actes préparatoires, risque de violer le secret de l'enquête pénale ou la sécurité des personnes.
	La durée des actes préparatoires, visés au paragraphe 2, alinéa 2, pendant laquelle l'article 16 du règlement général sur la protection des données n'est pas applicable, ne peut excéder un an à partir de la réception de la demande introduite en application de cet article 16.
	La restriction visée au paragraphe 1 ^{er} , alinéa 1 ^{er} , ne vise pas les données qui sont étrangères à l'objet de l'enquête ou du contrôle justifiant le refus ou la limitation de rectification.

	§ 3. Dès réception d'une demande le délégué à la protection des données du responsable du traitement en accuse réception.
	Le délégué à la protection des données du responsable du traitement informe la personne concernée par écrit, dans les meilleurs délais, et en tout état de cause dans un délai d'un mois à compter de la réception de la demande, de tout refus ou de toute limitation à son droit de rectification, ainsi que des motifs du refus ou de la limitation. Ces informations concernant le refus ou la limitation peuvent ne pas être fournies lorsque leur communication risque de compromettre l'un des finalités énoncées au paragraphe 1^{er}, alinéa 2. Au besoin, ce délai peut être prolongé de deux mois, compte tenu de la complexité et du nombre de demandes. Le responsable du traitement informe la personne concernée de cette prolongation et des motifs du report dans un délai d'un mois à compter de la réception de la demande.
	Le délégué à la protection des données du traitement informe la personne concernée des possibilités d'introduire une réclamation auprès de l'Autorité de protection des données et de former un recours juridictionnel.
	Le délégué à la protection des données du traitement consigne les motifs de fait ou de droit sur lesquels se fonde la décision. Ces informations sont mises à la disposition de l'Autorité de protection des données.
	Lorsqu'un des services d'inspection précité a fait usage de l'exception telle que déterminée au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, et à l'exception des situations visées aux alinéas 6 et 7 du paragraphe 3, la règle de l'exception est immédiatement levée après la clôture du contrôle ou de l'enquête. Le délégué à la protection des données du responsable du traitement en informe la personne concernée sans délai.

	Lorsqu'un dossier est transmis à l'autorité judiciaire, les droits de la personne concernée ne sont rétablis qu'après autorisation de l'autorité judiciaire, ou après que la phase judiciaire soit terminée, et, le cas échéant, après que le service des amendes administratives compétent ait pris une décision. Toutefois, les renseignements recueillis à l'occasion de l'exécution de devoirs prescrits par l'autorité judiciaire ne peuvent être communiqués qu'avec l'autorisation expresse de celle-ci.
	Lorsqu'un dossier est transmis à l'administration dont dépend le service d'inspection ou à l'institution compétente pour statuer sur les conclusions de l'enquête, les droits de la personne concernée ne sont rétablis qu'après que l'administration ou l'institution compétente ait statué sur le résultat de l'enquête.
Article 66.	
	Section 4 - Le droit à la limitation du traitement
Article 67.	
	<u>Art. 100/17</u> , §1 ^{er} . Par dérogation à l'article 18 du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement Européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données), en vue de garantir les objectifs d'intérêt public de la sécurité sociale, le droit à la limitation du traitement peut être retardé, limité ou exclus s'agissant des traitements de données à caractère personnel dont soit les services d'inspection sociale visés au Code pénal social et à l'arrêté royal du 1 ^{er} juillet 2011 portant exécution des articles 16, 13 ^o , 17, 20, 63, 70 et 88 du Code pénal social et fixant la date d'entrée en vigueur de la loi du 2 juin 2010 comportant des dispositions de droit pénal social, soit la Direction des amendes administratives de la Division des études juridiques, de la documentation et du contentieux

	<p>du Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale, soit le Service des amendes administratives ou la Direction concurrence loyale de l'Institut national des assurances sociales pour travailleurs indépendants, soit le service d'inspection pour le contrôle des caisses d'assurances sociales pour indépendants, soit le Service du contrôle administratif ou le Service d'évaluation et de contrôle médicaux de l'Institut national d'assurance maladie invalidité, soit le Service d'Information et de Recherche sociale sont le responsable du traitement.</p>
	<p>Les traitements visés à l'alinéa 1^{er} sont ceux dont la finalité est la préparation, l'organisation, la gestion et le suivi des enquêtes menées par les services visés à l'alinéa 1^{er}, en ce compris les procédures visant à l'application éventuelle d'une amende administrative ou sanction administrative par les services compétents.</p>
	<p>Sans préjudice de la conservation nécessaire pour le traitement à des fins archivistiques dans l'intérêt public, à des fins de recherche scientifique ou historique ou à des fins statistiques visé à l'article 89 du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement Européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données), les données à caractère personnel qui résultent de la dérogation visée à l'alinéa 1^{er} ne sont pas conservés plus longtemps que nécessaire au regard des finalités pour lesquelles elles sont traitées, avec une durée maximale de conservation ne pouvant excéder un an après la cessation définitive des procédures et recours juridictionnels, administratives et extrajudiciaires découlant de la limitation des droits de la personne concernée visée à l'alinéa 1^{er}.</p>
	<p>§ 2. Cette dérogation vaut durant la période dans laquelle la personne concernée est l'objet d'un contrôle ou d'une enquête ou d'actes préparatoires à ceux-ci effectués par les services d'inspection précités dans le cadre de l'exécution</p>

	de ses missions légales ainsi que pendant la période durant laquelle la Direction des amendes administratives de la Division des études juridiques, de la documentation et du contentieux du Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale, le Service des amendes administratives ou la Direction concurrence loyale de l'Institut national des assurances sociales pour travailleurs indépendants, le service d'inspection pour le contrôle des caisses d'assurances sociales pour indépendants, soit le Service du contrôle administratif ou le Service d'évaluation et de contrôle médicaux de l'Institut national d'assurance maladie invalidité, soit le Service d'Information et de Recherche sociale, traite les pièces provenant des services d'inspection sociale en vue d'exercer les poursuites en la matière.
	Cette dérogation vaut dans la mesure où l'application de ce droit nuirait aux besoins du contrôle, de l'enquête ou des actes préparatoires ou risque de violer le secret de l'enquête pénale ou la sécurité des personnes.
	La durée des actes préparatoires, visés au paragraphe 2, alinéa 2, pendant laquelle l'article 18 du règlement général sur la protection des données n'est pas applicable, ne peut excéder un an à partir de la réception de la demande introduite en application de cet article 18.
	La restriction visée au paragraphe 1 ^{er} , alinéa 1 ^{er} , ne vise pas les données qui sont étrangères à l'objet de l'enquête ou du contrôle justifiant le refus de la limitation du traitement.
	§ 3. Dès réception d'une demande de limitation du traitement le délégué à la protection des données du responsable du traitement en accuse réception.
	Le délégué à la protection des données du responsable du traitement informe la personne concernée par écrit, dans les meilleurs délais, et en tout état de cause dans un délai d'un mois à compter de la réception de la demande, de tout

	<p>refus ou de toute limitation à son droit à la limitation du traitement des données à caractère personnel la concernant ainsi que des motifs du refus ou de la limitation. Ces informations concernant le refus ou la limitation peuvent ne pas être fournies lorsque leur communication risque de compromettre l'un des finalités énoncées au paragraphe 1er, alinéa 2. Au besoin, ce délai peut être prolongé de deux mois, compte tenu de la complexité et du nombre de demandes. Le responsable du traitement informe la personne concernée de cette prolongation et des motifs du report dans un délai d'un mois à compter de la réception de la demande.</p>
	<p>Le délégué à la protection des données du responsable du traitement informe la personne concernée des possibilités d'introduire une réclamation auprès de l'Autorité de protection des données et de former un recours juridictionnel.</p>
	<p>Le délégué à la protection des données du responsable du traitement consigne les motifs de fait ou de droit sur lesquels se fonde la décision. Ces informations sont mises à la disposition de l'Autorité de protection des données.</p>
	<p>Lorsqu'un des services d'inspection précité a fait usage de l'exception telle que déterminée au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, et à l'exception des situations visées aux alinéas 6 et 7 du paragraphe 3, la règle de l'exception est immédiatement levée après la clôture du contrôle ou de l'enquête. Le délégué à la protection des données du responsable du traitement en informe la personne concernée sans délai.</p>
	<p>Lorsqu'un dossier est transmis à l'autorité judiciaire, les droits de la personne concernée ne sont rétablis qu'après autorisation de l'autorité judiciaire, ou après que la phase judiciaire soit terminée, et, le cas échéant, après que le service des amendes administratives compétent ait pris une décision. Toutefois, les renseignements recueillis à l'occasion de l'exécution de devoirs prescrits par l'autorité judiciaire ne peuvent être</p>

	communiqués qu'avec l'autorisation expresse de celle-ci.
	Lorsqu'un dossier est transmis à l'administration dont dépend le service d'inspection ou à l'institution compétente pour statuer sur les conclusions de l'enquête, les droits ne sont rétablis qu'après que l'administration ou l'institution compétente ait statué sur le résultat de l'enquête.
Article 68.	
<p>Art. 213. Les atteintes à la confidentialité des données à caractère personnel et les mesures de préservation de la confidentialité de ces données</p> <p>Sont punis d'une sanction de niveau 2 :</p> <p>1° la Banque-carrefour et les institutions de sécurité sociale, leurs préposés ou mandataires qui :</p> <p>a) contrairement aux dispositions de l'article 15 de la loi du 15 janvier 1990 relative à l'institution et à l'organisation d'une Banque-carrefour de la sécurité sociale, communiqueront des données sociales à caractère personnel, sans en avoir reçu l'autorisation ou sans en avoir, préalablement ou non, informé le comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé;</p> <p>b) contrairement aux dispositions de l'article 22 de la loi précitée du 15 janvier 1990, n'auront pas pris les mesures qui devaient permettre de garantir la parfaite conservation des données sociales à caractère personnel;</p> <p>c) contrairement aux dispositions de l'article 26, § 2, de la loi précitée du 15 janvier 1990, n'auront pas fait les mentions prévues dans le registre qui doit être tenu à jour;</p> <p>2° les personnes, leurs préposés ou mandataires qui :</p> <p>a) à l'occasion de la réalisation de recherches pouvant être utiles à la connaissance, à la conception et à la gestion de la sécurité sociale, traitent des données sociales contrairement aux dispositions de l'article 5 de la loi du 15 janvier 1990 relative à l'institution et à l'organisation d'une Banque-Carrefour de la Sécurité sociale ou ne se soumettent pas au contrôle de la section sécurité sociale du comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé;</p>	<p>Art. 213. Les atteintes à la confidentialité des données à caractère personnel et les mesures de préservation de la confidentialité de ces données</p> <p>Sont punis d'une sanction de niveau 2 :</p> <p>1° la Banque-carrefour et les institutions de sécurité sociale, leurs préposés ou mandataires qui :</p> <p>a) contrairement aux dispositions de l'article 15 de la loi du 15 janvier 1990 relative à l'institution et à l'organisation d'une Banque-carrefour de la sécurité sociale, communiqueront des données sociales à caractère personnel, sans en avoir reçu l'autorisation ou sans en avoir, préalablement ou non, informé la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l'information ;</p> <p>b) contrairement aux dispositions de l'article 22 de la loi précitée du 15 janvier 1990, n'auront pas pris les mesures qui devaient permettre de garantir la parfaite conservation des données sociales à caractère personnel;</p> <p>c) contrairement aux dispositions de l'article 26, § 2, de la loi précitée du 15 janvier 1990, n'auront pas fait les mentions prévues dans le registre qui doit être tenu à jour;</p> <p>2° les personnes, leurs préposés ou mandataires qui :</p> <p>a) à l'occasion de la réalisation de recherches pouvant être utiles à la connaissance, à la conception et à la gestion de la sécurité sociale, traitent des données sociales contrairement aux dispositions de l'article 5 de la loi du 15 janvier 1990 relative à l'institution et à l'organisation d'une Banque-Carrefour de la Sécurité sociale (...);</p>

<p>b) contrairement aux dispositions de l'article 15, § 2, de la loi précitée du 15 janvier 1990, communiquent des données à caractère personnel relatives à la santé au sens de la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel, sans y être autorisés par le comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé;</p> <p>c) contrairement aux dispositions de l'article 23, alinéa 1er, de la loi précitée du 15 janvier 1990, ont demandé et obtenu communication de données sociales à caractère personnel dont ils n'avaient pas besoin pour l'application de la sécurité sociale;</p> <p>d) en dehors des conditions prévues par la loi précitée du 15 janvier 1990 ou ses mesures d'exécution, ont volontairement accédé ou se sont volontairement maintenus dans tout ou partie d'un traitement automatisé de données sociales du réseau;</p> <p>e) en dehors des conditions prévues par la loi précitée du 15 janvier 1990 ou ses mesures d'exécution, ont volontairement introduit des données dans le réseau ou supprimé ou modifié les données qu'il contient ou leurs modes de traitement ou de transmission.</p>	<p>b) contrairement aux dispositions de l'article 46, § 1er, 6°, de la loi précitée du 15 janvier 1990, communiquent des données à caractère personnel relatives à la santé (...), sans y être autorisés par la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l'information ;</p> <p>c) contrairement aux dispositions de l'article 23, alinéa 1er, de la loi précitée du 15 janvier 1990, ont demandé et obtenu communication de données sociales à caractère personnel dont ils n'avaient pas besoin pour l'application de la sécurité sociale;</p> <p>d) en dehors des conditions prévues par la loi précitée du 15 janvier 1990 ou ses mesures d'exécution, ont volontairement accédé ou se sont volontairement maintenus dans tout ou partie d'un traitement automatisé de données sociales du réseau;</p> <p>e) en dehors des conditions prévues par la loi précitée du 15 janvier 1990 ou ses mesures d'exécution, ont volontairement introduit des données dans le réseau ou supprimé ou modifié les données qu'il contient ou leurs modes de traitement ou de transmission.</p>
<p>Article 69.</p>	
	<p>Art. 69. Dans l'article 215 du même Code, le § 2, 1°, et le § 3, 1°, sont abrogés.</p>
<p>Art. 215. Les atteintes volontaires à la confidentialité des données</p> <p>§ 1er. Sont punis d'une sanction de niveau 3, les personnes, leurs préposés ou mandataires qui :</p> <p>1° désignés par le Roi, sur la base des dispositions de l'article 29 de la loi du 15 janvier 1990 relative à l'institution et à l'organisation d'une Banque-carrefour de la sécurité sociale pour détruire ou faire détruire les banques de données de la Banque-carrefour, les banques de données sociales ou les données sociales à caractère personnel y conservées, intentionnellement, n'auront pas exécuté leur mission ou l'auront exécutée sans respecter les conditions et les modalités prévues;</p> <p>2° sans être désignés par le Roi, auront intentionnellement détruit ou fait détruire les banques de données de la Banque-carrefour, les banques de données sociales ou les données sociales</p>	<p>Art. 215. Les atteintes volontaires à la confidentialité des données</p> <p>§ 1er. Sont punis d'une sanction de niveau 3, les personnes, leurs préposés ou mandataires qui :</p> <p>1° désignés par le Roi, sur la base des dispositions de l'article 29 de la loi du 15 janvier 1990 relative à l'institution et à l'organisation d'une Banque-carrefour de la sécurité sociale pour détruire ou faire détruire les banques de données de la Banque-carrefour, les banques de données sociales ou les données sociales à caractère personnel y conservées, intentionnellement, n'auront pas exécuté leur mission ou l'auront exécutée sans respecter les conditions et les modalités prévues;</p> <p>2° sans être désignés par le Roi, auront intentionnellement détruit ou fait détruire les banques de données de la Banque-carrefour, les banques de données sociales ou les données sociales</p>

<p>à caractère personnel y conservées, en respectant ou non les conditions et les modalités prévues en vertu de l'article 29 de la loi précitée du 15 janvier 1990; 3° avec une intention frauduleuse ou à dessein de nuire, auront accédé ou se seront maintenus dans tout ou partie d'un traitement automatisé de données sociales du réseau, auront introduit des données dans le réseau ou supprimé ou modifié les données qu'il contient ou leurs modes de traitement ou de transmission, entravé ou altéré le fonctionnement d'un traitement automatisé de données sociales du réseau ou endommagé ou détruit tout ou partie d'un tel traitement, notamment les données ou les programmes qui y figurent, contrairement aux dispositions de la loi précitée du 15 janvier 1990.</p> <p>Le juge peut en outre prononcer les peines prévues aux articles 106 et 107.</p> <p>§ 2. Sont punis d'une sanction de niveau 3 : 1° les personnes, leurs préposés ou mandataires qui ont, volontairement, d'une manière quelconque, entravé le droit de s'adresser au comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé, contrairement aux dispositions de l'article 49, alinéa 1er, de la loi du 15 janvier 1990 relative à l'institution et à l'organisation d'une Banque-carrefour de la sécurité sociale, ou ont volontairement menacé ceux qui ont fait usage de ce droit ou voulaient en faire usage; 2° les personnes physiques qui participent à la collecte, au traitement, à la communication de données sociales à caractère personnel ou ont connaissance de telles données et qui, contrairement aux dispositions de l'article 28 de la loi précitée du 15 janvier 1990, auront volontairement manqué à leurs obligations de tenir pour confidentielles ces données, hormis les cas prévus par la loi.</p> <p>§ 3. Sont punis d'une sanction de niveau 3 : 1° le Président et les membres du comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé qui, contrairement aux dispositions de l'article 49, alinéa 2, de la loi du 15 janvier 1990 relative à l'institution et à l'organisation d'une Banque-carrefour de la sécurité sociale, ont volontairement révélé le nom de la personne qui s'est adressée au comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé ou ont volontairement</p>	<p>à caractère personnel y conservées, en respectant ou non les conditions et les modalités prévues en vertu de l'article 29 de la loi précitée du 15 janvier 1990; 3° avec une intention frauduleuse ou à dessein de nuire, auront accédé ou se seront maintenus dans tout ou partie d'un traitement automatisé de données sociales du réseau, auront introduit des données dans le réseau ou supprimé ou modifié les données qu'il contient ou leurs modes de traitement ou de transmission, entravé ou altéré le fonctionnement d'un traitement automatisé de données sociales du réseau ou endommagé ou détruit tout ou partie d'un tel traitement, notamment les données ou les programmes qui y figurent, contrairement aux dispositions de la loi précitée du 15 janvier 1990.</p> <p>Le juge peut en outre prononcer les peines prévues aux articles 106 et 107.</p> <p>§ 2. Sont punis d'une sanction de niveau 3 : 1° (...) abrogé;</p> <p>2° les personnes physiques qui participent à la collecte, au traitement, à la communication de données sociales à caractère personnel ou ont connaissance de telles données et qui, contrairement aux dispositions de l'article 28 de la loi précitée du 15 janvier 1990, auront volontairement manqué à leurs obligations de tenir pour confidentielles ces données, hormis les cas prévus par la loi.</p> <p>§ 3. Sont punis d'une sanction de niveau 3 : 1° (...) abrogé;</p>
--	---

<p>révélé que le comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé a été saisi par cette voie;</p> <p>2° les institutions de sécurité sociale, leurs préposés ou mandataires, qui, volontairement, n'auront pas donné suite aux injonctions des inspecteurs sociaux, conformément à l'article 40, 2°, du Code pénal social;</p> <p>3° les inspecteurs sociaux qui, contrairement aux dispositions des articles 58, alinéa 1er, et 59, du Code pénal social, auront volontairement révélé, même devant les tribunaux, le nom de l'auteur d'une plainte ou auront révélé qu'il a été procédé à une enquête à la suite d'une plainte.</p>	<p>2° les institutions de sécurité sociale, leurs préposés ou mandataires, qui, volontairement, n'auront pas donné suite aux injonctions des inspecteurs sociaux, conformément à l'article 40, 2°, du Code pénal social;</p> <p>3° les inspecteurs sociaux qui, contrairement aux dispositions des articles 58, alinéa 1er, et 59, du Code pénal social, auront volontairement révélé, même devant les tribunaux, le nom de l'auteur d'une plainte ou auront révélé qu'il a été procédé à une enquête à la suite d'une plainte.</p>
<p>CHAPITRE 8 – MODIFICATION DE LA LOI DU 3 AOUT 2012 PORTANT DISPOSITIONS RELATIVES AUX TRAITEMENTS DE DONNEES A CARACTERE PERSONNEL REALISES PAR LE SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES DANS LE CADRE DE SES MISSIONS</p>	
<p>Article 70.</p>	
<p>Section 10. Droit d'information, d'accès et de correction</p>	<p>Section 10. Le droit d'information lors de la collecte de données à caractère personnel et de communication des données à caractère personnel, le droit d'accès aux données à caractère personnel, le droit de rectification et le droit à la limitation du traitement</p>
<p>Article 71.</p>	
	<p>Sous-section 1 - Le droit d'information lors de la collecte de données à caractère personnel et de communication des données à caractère personnel</p>
<p>Article 72.</p>	
<p>Art. 11. Il est inséré dans l'article 3, de la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel, remplacé par la loi du 11 décembre 1998 et modifié en dernier lieu par la loi du 10 juillet 2006, un § 7 rédigé comme suit :</p> <p>" 7. Les articles 9, § 2, 10 et 12 ne sont pas applicables aux traitements de données à caractère personnel gérés par le Service public fédéral Finances durant la période dans laquelle la personne</p>	<p>Art. 11, § 1^{er}. Par dérogation aux articles 13 et 14, du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement Européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données), le droit d'information peut être retardé, limité ou exclu s'agissant des traitements de données à caractère personnel dont le Service public fédéral Finances</p>

<p>concernée est l'objet d'un contrôle ou d'une enquête ou d'actes préparatoires à ceux-ci effectués par le Service public fédéral Finances dans le cadre de l'exécution de ses missions légales.</p> <p>Lorsque le Service public fédéral Finances a fait usage de l'exception telle que déterminée à l'alinéa premier, la règle de l'exception est immédiatement levée après la clôture du contrôle ou de l'enquête. Le Service de Sécurité de l'Information et Protection de la Vie Privée en informe le contribuable concerné sans délai. "</p> <p>(NOTE: par son arrêt n° 51/2014 du 27 mars 2014 (M.B. 28-05-2014,p.41594), la Cour Constitutionnelle a annulé cet article)</p>	<p>est le responsable du traitement afin de garantir les objectifs d'intérêt public dans le domaine budgétaire, monétaire et fiscal et pour autant que l'article 14, § 5, d) ne puisse être invoqué dans le cas d'espèce.</p>
	<p>Les traitements visés à l'alinéa 1^{er} sont ceux dont la finalité est la préparation, l'organisation, la gestion et le suivi des enquêtes menées par les services compétents du Service public fédéral Finances, en ce compris les procédures visant à l'application éventuelle d'une amende administrative ou sanction administrative.</p>
	<p>Sans préjudice de la conservation nécessaire pour le traitement ultérieur à des fins archivistiques dans l'intérêt public, à des fins de recherche scientifique ou historique ou à des fins statistiques visé à l'article 89 du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement Européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données), les données à caractère personnel qui résultent de la dérogation visée à l'alinéa 1^{er} ne sont pas conservées plus longtemps que nécessaire au regard des finalités pour lesquelles elles sont traitées, avec une durée maximale de conservation ne pouvant excéder un an après la cessation définitive des procédures et recours juridictionnels, administratives et extrajudiciaires découlant de la limitation des droits de la personne concernée visée à l'alinéa 1^{er}.</p>

	<p>§ 2. Ces dérogations valent durant la période pendant laquelle la personne concernée fait l'objet d'un contrôle ou d'une enquête ou d'actes préparatoires à ceux-ci effectués par les services précités dans le cadre de l'exécution de leurs missions légales ainsi que durant la période durant laquelle sont traités les pièces provenant de ces services , en vue d'exercer les poursuites en la matière.</p>
	<p>Ces dérogations valent dans la mesure où l'application de ce droit nuirait aux besoins du contrôle, de l'enquête ou des actes préparatoires ou risque de violer le secret de l'enquête pénale ou la sécurité des personnes.</p>
	<p>La durée des actes préparatoires, visés au paragraphe 2, alinéa 2, pendant laquelle les articles 13 et 14 du règlement général sur la protection des données ne sont pas applicables, ne peut excéder un an à partir de la réception d'une demande concernant la communication d'informations à fournir en application de ces articles 13 et 14.</p>
	<p>La restriction visée au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, ne vise pas les données qui sont étrangères à l'objet de l'enquête ou du contrôle justifiant le refus ou la limitation d'information.</p>
	<p>§ 3. Dès réception d'une demande concernant la communication d'informations à fournir visée au paragraphe 2, alinéa 3, le délégué à la protection des données du responsable du traitement en accuse réception.</p>
	<p>Le délégué à la protection des données du responsable du traitement informe la personne concernée par écrit, dans les meilleurs délais, et en tout état de cause dans un délai d'un mois à compter de la réception de la demande, de tout refus ou de toute limitation d'information, ainsi que des motifs du refus ou de la limitation. Ces informations concernant le refus ou la limitation peuvent ne pas être fournies lorsque leur communication risque de compromettre l'une des finalités énoncées au paragraphe 1^{er}, alinéa 2. Au</p>

	<p>besoin, ce délai peut être prolongé de deux mois, compte tenu de la complexité et du nombre de demandes. Le responsable du traitement informe la personne concernée de cette prolongation et des motifs du report dans un délai d'un mois à compter de la réception de la demande.</p>
	<p>Le délégué à la protection des données du responsable du traitement informe la personne concernée des possibilités d'introduire une réclamation auprès de l'Autorité de protection des données et de former un recours juridictionnel.</p>
	<p>Le délégué à la protection des données du responsable du traitement consigne les motifs de fait ou de droit sur lesquels se fonde la décision. Ces informations sont mises à la disposition de l'Autorité de protection des données.</p>
	<p>Lorsque le Service public fédéral Finances a fait usage de l'exception telle que déterminée au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, et à l'exception des situations visées aux alinéas 6 et 7 du paragraphe 3, la règle de l'exception est immédiatement levée après la clôture du contrôle ou de l'enquête. Le délégué à la protection des données du responsable du traitement en informe la personne concernée sans délai.</p>
	<p>Lorsqu'un dossier est transmis à l'autorité judiciaire, les droits de la personne concernée ne sont rétablis qu'après autorisation de l'autorité judiciaire, ou après que la phase judiciaire soit terminée, et, le cas échéant, après que le service compétent ait pris une décision. Toutefois, les renseignements recueillis à l'occasion de l'exécution de devoirs prescrits par l'autorité judiciaire ne peuvent être communiqués qu'avec l'autorisation expresse de celle-ci.</p>
	<p>Lorsqu'un dossier est transmis à un autre service du Service public fédéral Finances ou à l'institution compétente pour statuer sur les conclusions de l'enquête, les droits ne sont</p>

	rétablis qu'après que ce service ou l'institution compétente ait statué sur le résultat de l'enquête.
Article 73.	
	Sous-section 2 - Le droit d'accès aux données à caractère personnel
Article 74.	
	Art. 11bis. § 1^{er}. Par dérogation à l'article 15 du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement Européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données), le droit d'accès aux données à caractère personnel la concernant peut être retardé, limité entièrement ou partiellement s'agissant des traitements de données à caractère personnel dont le Service public fédéral Finances est le responsable du traitement afin de garantir les objectifs d'intérêt public dans le domaine budgétaire, monétaire et fiscal.
	Les traitements visés à l'alinéa 1 ^{er} sont ceux dont la finalité est la préparation, l'organisation, la gestion et le suivi des enquêtes menées par les services compétents du Service public fédéral Finances, en ce compris les procédures visant à l'application éventuelle d'une amende administrative ou sanction administrative.
	Sans préjudice de la conservation nécessaire pour le traitement à des fins archivistiques dans l'intérêt public, à des fins de recherche scientifique ou historique ou à des fins statistiques visé à l'article 89 du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement Européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données), les données à caractère personnel qui résultent de la dérogation visée à

	<p>l'alinéa 1^{er} ne sont pas conservées plus longtemps que nécessaire au regard des finalités pour lesquelles elles sont traitées, avec une durée maximale de conservation ne pouvant excéder un an après la cessation définitive des procédures et recours juridictionnels, administratives et extrajudiciaires découlant de la limitation des droits de la personne concernée visée à l'alinéa 1^{er}.</p>
	<p>§ 2. Ces dérogations valent durant la période pendant laquelle la personne concernée fait l'objet d'un contrôle ou d'une enquête ou d'actes préparatoires à ceux-ci effectués par les services précités dans le cadre de l'exécution de ses missions légales ainsi que durant la période durant laquelle sont traités les documents provenant de ces services en vue d'exercer les poursuites en la matière.</p>
	<p>Ces dérogations valent dans la mesure où l'application de ce droit nuirait aux besoins du contrôle, de l'enquête ou des actes préparatoires ou risque de violer le secret de l'enquête pénale ou la sécurité des personnes physiques.</p>
	<p>La durée des actes préparatoires, visés au paragraphe 2, alinéa 2, pendant laquelle l'article 15 du règlement général sur la protection des données n'est pas applicable, ne peut excéder un an à partir de la réception de la demande introduite en application de l'article 15.</p>
	<p>La restriction visée au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, ne vise pas les données qui sont étrangères à l'objet de l'enquête ou du contrôle justifiant le refus ou la limitation d'accès.</p>
	<p>§ 3. Dès réception d'une demande d'accès, le délégué à la protection des données du responsable du traitement en accuse réception.</p>
	<p>Le délégué à la protection des données du responsable du traitement informe la personne concernée par écrit, dans les meilleurs délais, et en tout état de cause dans un délai d'un mois à compter de la réception de la demande, de tout refus ou de toute limitation à son droit d'accès</p>

	<p>aux données la concernant ainsi que des motifs du refus ou de la limitation. Ces informations concernant le refus ou la limitation peuvent ne pas être fournies lorsque leur communication risque de compromettre l'une des finalités énoncées au paragraphe 1^{er}, alinéa 2. Au besoin, ce délai peut être prolongé de deux mois, compte tenu de la complexité et du nombre de demandes. Le responsable du traitement informe la personne concernée de cette prolongation et des motifs du report dans un délai d'un mois à compter de la réception de la demande.</p>
	<p>Le délégué à la protection des données du responsable du traitement informe la personne concernée des possibilités d'introduire une réclamation auprès de l'Autorité de protection des données et de former un recours juridictionnel.</p>
	<p>Le délégué à la protection des données du responsable du traitement consigne les motifs de fait ou de droit sur lesquels se fonde la décision. Ces informations sont mises à la disposition de l'Autorité de protection des données.</p>
	<p>Lorsque le Service public fédéral Finances a fait usage de l'exception telle que déterminée au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, et à l'exception des situations visées aux alinéas 6 et 7 du paragraphe 3, la règle de l'exception est immédiatement levée après la clôture du contrôle ou de l'enquête. Le délégué à la protection des données du responsable du traitement en informe la personne concernée sans délai.</p>
	<p>Lorsqu'un dossier est transmis à l'autorité judiciaire, les droits de la personne concernée ne sont rétablis qu'après autorisation de l'autorité judiciaire, ou après que la phase judiciaire soit terminée, et, le cas échéant, après que le service compétent ait pris une décision. Toutefois, les renseignements recueillis à l'occasion de l'exécution de devoirs prescrits par l'autorité judiciaire ne peuvent être communiqués qu'avec l'autorisation expresse de celle-ci.</p>

	Lorsqu'un dossier est transmis à un autre service du Service public fédéral Finances ou à l'institution compétente pour statuer sur les conclusions de l'enquête, les droits ne sont rétablis qu'après que ce service ou l'institution compétente ait statué sur le résultat de l'enquête.
Article 75.	
	Sous-section 3 - Le droit de rectification
Article 76.	
	Art. 11ter, § 1^{er}. Par dérogation à l'article 16 du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement Européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données), le droit de rectification peut être retardé, limité ou exclu s'agissant des traitements de données à caractère personnel dont le Service public fédéral Finances est le responsable du traitement afin de garantir les objectifs d'intérêt public dans le domaine budgétaire, monétaire et fiscal.
	Les traitements visés à l'alinéa 1 ^{er} sont ceux dont la finalité est la préparation, l'organisation, la gestion et le suivi des enquêtes menées par les services compétents du Service public fédéral Finances, en ce compris les procédures visant à l'application éventuelle d'une amende administrative ou sanction administrative.
	Sans préjudice de la conservation nécessaire pour le traitement à des fins archivistiques dans l'intérêt public, à des fins de recherche scientifique ou historique ou à des fins statistiques visé à l'article 89 du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement Européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données), les données à caractère

	<p>personnel qui résultent de la dérogation visée à l'alinéa 1^{er} ne sont pas conservées plus longtemps que nécessaire au regard des finalités pour lesquelles elles sont traitées, avec une durée maximale de conservation ne pouvant excéder un an après la cessation définitive des procédures et recours juridictionnels, administratives et extrajudiciaires découlant de la limitation des droits de la personne concernée visée à l'alinéa 1^{er}.</p>
	<p>§ 2. Cette dérogation vaut durant la période pendant laquelle la personne concernée fait l'objet d'un contrôle ou d'une enquête ou d'actes préparatoires à ceux-ci effectués par les services précités dans le cadre de l'exécution de ses missions légales ainsi que pendant la période durant laquelle sont traités les documents provenant de ces services en vue d'exercer les poursuites en la matière.</p>
	<p>Cette dérogation vaut dans la mesure où l'application de ce droit nuirait aux besoins du contrôle, de l'enquête ou des actes préparatoires ou risque de violer le secret de l'enquête pénale ou la sécurité des personnes.</p>
	<p>La durée des actes préparatoires, visés au paragraphe 2, alinéa 2, pendant laquelle l'article 16 du règlement général sur la protection des données n'est pas applicable, ne peut excéder un an à partir de la réception de la demande introduite en application de cet article 16.</p>
	<p>La restriction visée au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, ne vise pas les données qui sont étrangères à l'objet de l'enquête ou du contrôle justifiant le refus ou la limitation de rectification.</p>
	<p>§ 3. Dès réception d'une demande de rectification, le délégué à la protection des données du responsable du traitement en accuse réception.</p>
	<p>Le délégué à la protection des données du responsable du traitement informe la personne concernée par écrit, dans les meilleurs délais, et en tout état de cause dans un délai d'un mois à</p>

	<p>compter de la réception de la demande, de tout refus ou de toute limitation à son droit de rectification, ainsi que des motifs du refus ou de la limitation. Ces informations concernant le refus ou la limitation peuvent ne pas être fournies lorsque leur communication risque de compromettre l'un des finalités énoncées au paragraphe 1^{er}, alinéa 2. Au besoin, ce délai peut être prolongé de deux mois, compte tenu de la complexité et du nombre de demandes. Le responsable du traitement informe la personne concernée de cette prolongation et des motifs du report dans un délai d'un mois à compter de la réception de la demande.</p>
	<p>Le délégué à la protection des données du traitement informe la personne concernée des possibilités d'introduire une réclamation auprès de l'Autorité de protection des données et de former un recours juridictionnel.</p>
	<p>Le délégué à la protection des données du traitement consigne les motifs de fait ou de droit sur lesquels se fonde la décision. Ces informations sont mises à la disposition de l'Autorité de protection des données.</p>
	<p>Lorsque le Service public fédéral Finances a fait usage de l'exception telle que déterminée au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, et à l'exception des situations visées aux alinéas 6 et 7 du paragraphe 3, la règle de l'exception est immédiatement levée après la clôture du contrôle ou de l'enquête. Le délégué à la protection des données du responsable du traitement en informe la personne concernée sans délai.</p>
	<p>Lorsqu'un dossier est transmis à l'autorité judiciaire, les droits de la personne concernée ne sont rétablis qu'après autorisation de l'autorité judiciaire, ou après que la phase judiciaire soit terminée, et, le cas échéant, après que le service compétent ait pris une décision. Toutefois, les renseignements recueillis à l'occasion de l'exécution de devoirs prescrits par l'autorité judiciaire ne peuvent être communiqués qu'avec l'autorisation expresse de celle-ci.</p>

	Lorsqu'un dossier est transmis à un autre service du Service public fédéral Finances ou à l'institution compétente pour statuer sur les conclusions de l'enquête, les droits ne sont rétablis qu'après que ce service ou l'institution compétente ait statué sur le résultat de l'enquête.
Article 77.	
	Sous-section 4 - Le droit à la limitation du traitement
Article 78.	
	Art. 11quater. §1^{er}. Par dérogation à l'article 18 du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement Européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données), le droit à la limitation du traitement peut être retardé, limité ou exclus s'agissant des traitements de données à caractère personnel dont le Service public fédéral Finances est le responsable du traitement afin de garantir les objectifs d'intérêt public dans le domaine budgétaire, monétaire et fiscal.
	Les traitements visés à l'alinéa 1 ^{er} sont ceux dont la finalité est la préparation, l'organisation, la gestion et le suivi des enquêtes menées par les services du Service public fédéral Finances, en ce compris les procédures visant à l'application éventuelle d'une amende administrative ou sanction administrative.
	Sans préjudice de la conservation nécessaire pour le traitement à des fins archivistiques dans l'intérêt public, à des fins de recherche scientifique ou historique ou à des fins statistiques visé à l'article 89 du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement Européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la

	libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données), les données à caractère personnel qui résultent de la dérogation visée à l'alinéa 1 ^{er} ne sont pas conservées plus longtemps que nécessaire au regard des finalités pour lesquelles elles sont traitées, avec une durée maximale de conservation ne pouvant excéder un an après la cessation définitive des procédures et recours juridictionnels, administratives et extrajudiciaires découlant de la limitation des droits de la personne concernée visée à l'alinéa 1 ^{er} .
	§ 2. Cette dérogation vaut durant la période dans laquelle la personne concernée est l'objet d'un contrôle ou d'une enquête ou d'actes préparatoires à ceux-ci effectués par les services précités dans le cadre de l'exécution de ses missions légales ainsi que pendant la période durant laquelle sont traités les documents provenant de ces services en vue d'exercer les poursuites en la matière.
	Cette dérogation vaut dans la mesure où l'application de ce droit nuirait aux besoins du contrôle, de l'enquête ou des actes préparatoires ou risque de violer le secret de l'enquête pénale ou la sécurité des personnes.
	La durée des actes préparatoires, visés au paragraphe 2, alinéa 2, pendant laquelle l'article 18 du règlement général sur la protection des données n'est pas applicable, ne peut excéder un an à partir de la réception de la demande introduite en application de cet article 18.
	La restriction visée au paragraphe 1 ^{er} , alinéa 1 ^{er} , ne vise pas les données qui sont étrangères à l'objet de l'enquête ou du contrôle justifiant le refus d'accès à ces données.
	§ 3. Dès réception d'une demande de limitation de traitement le délégué à la protection des données du responsable du traitement en accuse réception.

	<p>Le délégué à la protection des données du responsable du traitement informe la personne concernée par écrit, dans les meilleurs délais, et en tout état de cause dans un délai d'un mois à compter de la réception de la demande, de tout refus ou de toute limitation à son droit de limitation du traitement des données à caractère personnel la concernant ainsi que des motifs du refus ou de la limitation. Ces informations concernant le refus ou la limitation peuvent ne pas être fournies lorsque leur communication risque de compromettre l'une des finalités énoncées au paragraphe 1^{er}, alinéa 2. Au besoin, ce délai peut être prolongé de deux mois, compte tenu de la complexité et du nombre de demandes. Le responsable du traitement informe la personne concernée de cette prolongation et des motifs du report dans un délai d'un mois à compter de la réception de la demande. Ces informations peuvent ne pas être fournies lorsque leur communication risque de compromettre l'une des finalités énoncées au paragraphe 1^{er}, alinéa 2.</p>
	<p>Le délégué à la protection des données du responsable du traitement informe la personne concernée des possibilités d'introduire une réclamation auprès de l'Autorité de protection des données et de former un recours juridictionnel.</p>
	<p>Le délégué à la protection des données du responsable du traitement consigne les motifs de fait ou de droit sur lesquels se fonde la décision. Ces informations sont mises à la disposition de l'Autorité de protection des données.</p>
	<p>Lorsque le Service public fédéral Finances a fait usage de l'exception telle que déterminée au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, et à l'exception des situations visées aux alinéas 6 et 7 du paragraphe 3, la règle de l'exception est immédiatement levée après la clôture du contrôle ou de l'enquête. Le délégué à la protection des données du responsable du traitement en informe la personne concernée sans délai.</p>

	Lorsqu'un dossier est transmis à l'autorité judiciaire, les droits de la personne concernée ne sont rétablis qu'après autorisation de l'autorité judiciaire, ou après que la phase judiciaire soit terminée, et, le cas échéant, après que le service compétent ait pris une décision. Toutefois, les renseignements recueillis à l'occasion de l'exécution de devoirs prescrits par l'autorité judiciaire ne peuvent être communiqués qu'avec l'autorisation expresse de celle-ci.
	Lorsqu'un dossier est transmis à un autre service du Service public fédéral Finances ou à l'institution compétente pour statuer sur les conclusions de l'enquête, les droits ne sont rétablis qu'après que ce service ou l'institution compétente ait statué sur le résultat de l'enquête.
CHAPITRE 9. – MODIFICATION DE LA LOI DU 15 AOÛT 2012 RELATIVE À LA CRÉATION ET À L'ORGANISATION D'UN INTÉGRATEUR DE SERVICES FÉDÉRAL	
Article 79.	
	Section 3. – Chambre autorité fédérale du comité de sécurité de l'information.
	Article 35/1. § 1^{er}. La communication de données à caractère personnel par des services publics et des institutions publiques de l'autorité fédérale à des tiers autres que les institutions de sécurité sociale visées à l'article 2, alinéa 1 ^{er} , 2 ^o , de la loi du 15 janvier 1990 relative à l'institution et à l'organisation d'une Banque-carrefour de la sécurité sociale doit faire l'objet une délibération préalable de la chambre autorité fédérale du comité de sécurité de l'information visée dans la loi du ... instituant le comité de sécurité de l'information et modifiant diverses lois concernant la mise en œuvre du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE, dans la mesure où les responsables du traitement de l'instance qui communique et des instances destinataires ne parviennent pas, en exécution de

	<p>L'article 20 de la loi du [...] relative à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel, à un accord concernant la communication ou au moins un de ces responsables du traitement demande une délibération et en a informé les autres responsables du traitement. Dans les cas mentionnés, la demande est introduite d'office conjointement par les responsables du traitement concernés.</p>
	<p>La communication, visée dans l'alinéa premier, ne doit pas faire l'objet d'une délibération préalable dans la mesure où d'autres normes réglementaires précisent les modalités de la communication dont les finalités, les catégories de données et les destinataires ou dans la mesure où il s'agit d'une communication ponctuelle de données, en conformité avec le Règlement (UE) 2016/679 précité, à des personnes ou institutions habilitées à les recevoir en vertu d'une mission légale.</p>
	<p>La communication de données à caractère personnel par des services publics et des institutions publiques de l'autorité fédérale à des institutions de sécurité sociale visées à l'article 2, alinéa premier, 2^o, a), de la loi du 15 janvier 1990 relative à l'institution et à l'organisation d'une Banque-carrefour de la sécurité sociale doit faire l'objet d'une délibération préalable des chambres réunies du comité de sécurité de l'information, dans la mesure où les responsables du traitement de l'instance qui communique, de l'instance destinatrice et de la Banque Carrefour de la sécurité sociale ne parviennent pas, en exécution de l'article 20 de la loi du [...] relative à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel, à un accord concernant la communication ou au moins un de ces responsables du traitement demande une délibération et en a informé les autres responsables du traitement. Dans les cas mentionnés, la demande est introduite d'office conjointement par les responsables du traitement concernés.</p>

	<p>La communication de données à caractère personnel par des services publics et des institutions publiques de l'autorité fédérale à des institutions de sécurité sociale visées à l'article 2, alinéa 1^{er}, 2^o, b) à f), de la loi du 15 janvier 1990 relative à l'institution et à l'organisation d'une Banque-carrefour de la sécurité sociale doit faire l'objet d'une délibération préalable des chambres réunies du comité de sécurité de l'information.</p>
	<p>La chambre autorité fédérale du comité de sécurité de l'information n'est pas compétente pour la communication de données à caractère personnel provenant des banques de données des autorités visées aux titres 2 et 3 de la loi du ... relative à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel.</p>
	<p>Pour l'application de l'alinéa premier, sont considérés comme des tiers: les instances autres que l'intéressé, le responsable du traitement, le sous-traitant et les personnes autorisées à traiter les données à caractère personnel sous l'autorité directe du responsable du traitement ou du sous-traitant.</p>
	<p>Pour autant qu'une demande contienne tous les éléments permettant de délibérer et qu'elle est introduite en tant que telle dans les trente jours calendriers précédant une réunion déterminée, elle est en principe traitée pendant la réunion qui suit la réunion précitée. Le demandeur reçoit endéans une semaine un accusé de réception indiquant si la demande introduite est complète ou non.</p>
	<p>Dans la mesure où le comité de sécurité de l'information rend une délibération pour la communication de données à caractère personnel par l'autorité fédérale, cette dernière est, par dérogation à l'article 20 de la loi du [...] relative à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel, dispensée de l'obligation d'établir un protocole y relatif avec le destinataire des données à caractère personnel.</p>

	<p>§ 2. La chambre autorité fédérale du comité de sécurité de l'information rend, le cas échéant, une délibération pour l'utilisation du numéro d'identification du Registre national des personnes physiques par les instances concernées si cela s'avère nécessaire dans le cadre de la communication envisagée.</p>
	<p>§ 3. Dans la mesure où cette compétence n'a pas explicitement été attribuée à la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l'information, la chambre autorité fédérale du comité de sécurité de l'information soutient les délégués à la protection des données qui sont désignés par les services publics et organismes publics de l'autorité fédérale sur le plan du contenu, entre autres en leur offrant une formation continue adéquate et en formulant des recommandations, notamment sur le plan technique.</p>
	<p>§ 4. Les délibérations du comité de sécurité de l'information sont motivées et ont une portée générale contraignante entre les parties et envers les tiers. Elles ne peuvent pas être contraires aux normes juridiques supérieures.</p>
	<p>L'Autorité de protection des données peut, à tout moment, confronter toute délibération du comité de sécurité de l'information aux normes juridiques supérieures, quel que soit le moment où elle a été rendue. Sans préjudice de ses autres compétences, elle peut demander au comité de sécurité de l'information, lorsqu'elle constate de manière motivée qu'une délibération n'est pas conforme à une norme juridique supérieure, de reconsidérer cette délibération sur les points qu'elle a indiqués, dans un délai de quarante-cinq jours et exclusivement pour le futur. Le cas échéant, le comité de sécurité de l'information soumet la délibération modifiée pour avis à l'Autorité de protection des données. Dans la mesure où cette dernière ne formule pas de remarques supplémentaires dans un délai de quarante-cinq jours, la délibération modifiée est censée être définitive.</p>

	<p>§ 5. La chambre autorité fédérale du comité de sécurité de l'information assure la mise à jour et la publication sur le site web du Service public fédéral Stratégie et Appui de la liste des délibérations qu'elle a accordées.</p>
	<p>Elle publie annuellement, sur le site web du Service public fédéral Stratégie et Appui, un rapport sommaire de l'accomplissement de ses missions au cours de l'année écoulée, qui accordera une attention particulière aux dossiers pour lesquels une décision n'a pu être prise dans les délais.</p>
	<p><u>Art. 35/2.</u> La chambre autorité fédérale du comité de sécurité de l'information est établie et tient ses réunions auprès du Service public fédéral Stratégie et Appui, qui met à la disposition les bureaux et moyens bureautiques nécessaires à son fonctionnement et à sa présidence et du personnel spécialisé, dans la mesure requise par la réalisation des missions de la chambre autorité fédérale du comité de sécurité de l'information. Le président du comité de sécurité de l'information a la responsabilité fonctionnelle de ce personnel en ce qui concerne les tâches qu'il assume pour le comité de sécurité de l'information.</p>
	<p><u>Art. 35/3.</u> Les frais de fonctionnement de la chambre autorité fédérale du comité de sécurité de l'information, en ce compris les indemnités allouées au président et aux autres membres et les remboursements de frais pour autant qu'ils aient trait à l'exécution des missions de cette chambre, sont pris en charge par le Service public fédéral Stratégie et Appui.</p>
	<p><u>Art. 35/4.</u> Le Service public fédéral Stratégie et Appui rédige un avis technique et juridique relatif à toute demande concernant la communication de données à caractère personnel dont il a reçu une copie de la part du comité de sécurité de l'information.</p>
	<p>Dans la mesure où la chambre autorité fédérale du comité de sécurité de l'information doit rendre une délibération pour l'accès au Registre national des personnes physiques ou si celle-ci, en ce qui</p>

	concerne l'utilisation du numéro d'identification du Registre national, est saisie conformément à la loi du xxx portant des dispositions diverses, les services du Service public fédéral Intérieur qui sont compétents pour le Registre national des personnes physiques rédigent un avis technique et juridique à ce sujet.
	<u>Art. 35/5.</u> La chambre autorité fédérale du comité de sécurité de l'information fixe son règlement d'ordre intérieur, qui contient notamment les modalités d'introduction des demandes et qui est ratifié par un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres.
CHAPITRE 10. –MODIFICATION DE LA LOI DU 28 FEVRIER 2013 INTRODUISANT LE CODE DE DROIT ECONOMIQUE	
Article 80.	
	<u>Art. IV.16 §10.</u> L'Autorité belge de la Concurrence est une institution visée par les articles 6 (1)(e) et 23 (1)(h) du Règlement (UE) 2016/679 du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE.
	L'Autorité belge de la concurrence peut en qualité de responsable du traitement traiter des données au sens de ce Règlement avec les garanties définies dans le Titre II de ce Livre eu égard notamment à l'article IV.34 CDE. Elle peut conserver ces données pendant la période nécessaire pour ses instructions et procédures ou imposée par les règles générales d'archivage de l'Etat. Les personnes physiques peuvent recevoir accès à leurs propres données à caractère personnel.
Article 81.	
	<u>Art.XV.10/1.</u> En application de l'article 14, §5, d), du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement Européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du

	<p>traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (ci-après, le « règlement général sur la protection des données »), lorsque les données à caractère personnel n'ont pas été collectées auprès de la personne concernée, le responsable du traitement n'est tenu de fournir à la personne concernée aucune information, lorsque les données à caractère personnel doivent rester confidentielles en vertu d'une obligation légale de secret professionnel.</p>
<p>Article 82.</p>	
	<p><u>Art.XV.10/2.</u> §1er. En application de l'article 23, d) et h) et par dérogation aux articles 13 et 14, du règlement général sur la protection des données, le droit d'information, peut être retardé, limité ou exclu s'agissant des traitements de données à caractère personnel dont le Service public fédéral Economie, PME, Classes moyennes et Energie est le responsable du traitement, afin de garantir :</p>
	<p>1° la prévention et la détection d'infractions pénales, ainsi que les enquêtes et les poursuites en la matière ou l'exécution de sanctions pénales, y compris la protection contre les menaces pour la sécurité publique et la prévention de telles menaces ;</p>
	<p>2° une mission de contrôle, d'inspection ou de réglementation liée, même occasionnellement, à l'exercice de l'autorité publique ;</p>
	<p>Les traitements visés à l'alinéa 1er sont ceux dont la finalité est la préparation, l'organisation, la gestion et le suivi des enquêtes menées par les services d'inspection et/ou de contrôle du Service public fédéral Economie, PME, Classes moyennes et Energie, en ce compris les procédures visant à l'application éventuelle d'une proposition de transaction par les services compétents.</p>
	<p>Sans préjudice de la conservation nécessaire pour le traitement ultérieur à des fins archivistiques dans l'intérêt public, à des fins de recherche scientifique ou historique ou à des fins statistiques</p>

	visé à l'article 89 du Règlement général sur la protection des données, les données à caractère personnel qui résultent de traitements visés au paragraphe 1er ne sont pas conservées plus longtemps que nécessaire au regard des finalités pour lesquelles elles sont traitées, avec un délai de conservation maximum ne pouvant excéder un an après la cessation définitive des procédures et recours administratives et judiciaires découlant de la limitation des droits de la personne concernée visée à l'alinéa 1 ^{er} .
	§ 2. Ces dérogations valent durant la période pendant laquelle la personne concernée fait l'objet d'un contrôle ou d'une enquête ou d'actes préparatoires à ceux-ci, effectués par les services précités dans le cadre de l'exécution de leurs missions légales ainsi que durant la période durant laquelle sont traités les pièces provenant de ces services, en vue d'exercer les poursuites y afférentes.
	Ces dérogations valent dans la mesure où l'application de ces droits nuirait aux besoins du contrôle, de l'enquête ou des actes préparatoires ou risque de violer le secret de l'enquête pénale.
	La durée des actes préparatoires, visés au paragraphe 2, alinéa 1, pendant laquelle les articles 13 et 14 du règlement général sur la protection des données ne sont pas applicables, ne peut excéder un an à partir de la réception d'une demande en application de ces articles 13 et 14.
	La restriction visée au paragraphe 1er, alinéa 1er, ne vise pas les données qui sont étrangères à l'objet de l'enquête ou du contrôle justifiant le refus ou la limitation d'information.
	§ 3. Dès réception d'une demande concernant la communication d'informations à fournir visée au paragraphe 2, alinéa 3, le délégué à la protection des données du responsable du traitement en accuse réception.
	Le délégué à la protection des données du responsable du traitement informe la personne

	<p>concernée par écrit, dans les meilleurs délais, et en tout état de cause dans un délai d'un mois à compter de la réception de la demande, de tout refus ou de toute limitation d'information, ainsi que des motifs du refus ou de la limitation. Ces informations concernant le refus ou la limitation peuvent ne pas être fournies lorsque leur communication risque de compromettre l'une des finalités énoncées au paragraphe 1er, alinéa 2. Au besoin, ce délai peut être prolongé de deux mois, compte tenu de la complexité et du nombre de demandes.</p> <p>Le responsable du traitement informe la personne concernée de cette prolongation et des motifs du report dans un délai d'un mois à compter de la réception de la demande.</p>
	<p>Le délégué à la protection des données du responsable du traitement informe la personne concernée des possibilités d'introduire une réclamation auprès de l'Autorité de protection des données et de former un recours juridictionnel.</p>
	<p>Le délégué à la protection des données du responsable du traitement consigne les motifs de fait ou de droit sur lesquels se fonde la décision. Ces informations sont mises à la disposition de l'Autorité de protection des données.</p>
	<p>Lorsque qu'un service d'inspection et/ou de contrôle du Service public fédéral Economie, PME, Classes moyennes et Energie a fait usage de l'exception telle que déterminée au paragraphe 1er, alinéa 1er, et à l'exception des situations visées au paragraphe 3 alinéa 6, le régime de l'exception est immédiatement levée après la clôture du contrôle ou de l'enquête. Le délégué à la protection des données du responsable du traitement en informe la personne concernée sans délai.</p>
	<p>Lorsqu'un dossier est transmis à l'autorité judiciaire, les droits ne sont rétablis qu'après autorisation de l'autorité judiciaire, ou après que la phase judiciaire soit terminée, et, le cas échéant, après que le service compétent ait pris une décision. Toutefois, les renseignements recueillis à l'occasion de l'exécution de devoirs prescrits par</p>

	L'autorité judiciaire ne peuvent être communiqués qu'avec l'autorisation expresse de cette dernière.
Article 83.	
	Art.XV.10/3. §1er. En application de l'article 23, d) et h) et par dérogation aux articles 15, du règlement général sur la protection des données, le droit d'accès, peut être retardé, limité ou exclus s'agissant des traitements de données à caractère personnel dont le Service public fédéral Economie, PME, Classes moyennes et Energie est le responsable du traitement, afin de garantir :
	1° la prévention et la détection d'infractions pénales, ainsi que les enquêtes et les poursuites en la matière ou l'exécution de sanctions pénales, y compris la protection contre les menaces pour la sécurité publique et la prévention de telles menaces ;
	2° une mission de contrôle, d'inspection ou de réglementation liée, même occasionnellement, à l'exercice de l'autorité publique.
	Les traitements visés à l'alinéa 1er sont ceux dont la finalité est la préparation, l'organisation, la gestion et le suivi des enquêtes menées par les services d'inspection et/ou de contrôle du Service public fédéral Economie, PME, Classes moyennes et Energie, en ce compris les procédures visant à l'application éventuelle d'une proposition de transaction par les services compétents.
	Sans préjudice de la conservation nécessaire pour le traitement ultérieur à des fins archivistiques dans l'intérêt public, à des fins de recherche scientifique ou historique ou à des fins statistiques visé à l'article 89 du Règlement général sur la protection des données, les données à caractère personnel qui résultent de traitements visés au paragraphe 1er ne sont pas conservées plus longtemps que nécessaire au regard des finalités pour lesquelles elles sont traitées, avec un délai de conservation maximum ne pouvant excéder un an après la cessation définitive des procédures et recours administratives et judiciaires découlant de

	la limitation des droits de la personne concernée visée à l'alinéa 1^{er} .
	§ 2. Ces dérogations valent durant la période pendant laquelle la personne concernée fait l'objet d'un contrôle ou d'une enquête ou d'actes préparatoires à ceux-ci, effectués par les services précités dans le cadre de l'exécution de leurs missions légales ainsi que durant la période durant laquelle sont traités les pièces provenant de ces services, en vue d'exercer les poursuites y afférentes.
	Ces dérogations valent dans la mesure où l'application de ces droits nuirait aux besoins du contrôle, de l'enquête ou des actes préparatoires ou risque de violer le secret de l'enquête pénale.
	La durée des actes préparatoires, visés au paragraphe 2, alinéa 1, pendant laquelle l'article 15 du règlement général sur la protection des données n'est pas applicable, ne peut excéder un an à partir de la réception d'une demande introduite en application de l'article 15.
	La restriction visée au paragraphe 1er, alinéa 1er, ne vise pas les données qui sont étrangères à l'objet de l'enquête ou du contrôle justifiant le refus ou la limitation d'accès.
	§ 3. Dès réception d'une demande d'accès, le délégué à la protection des données du responsable du traitement en accuse réception.
	Le délégué à la protection des données du responsable du traitement informe la personne concernée par écrit, dans les meilleurs délais, et en tout état de cause dans un délai d'un mois à compter de la réception de la demande, de tout refus ou de toute limitation à son droit d'accès aux données la concernant, ainsi que des motifs du refus ou de la limitation. Ces informations concernant le refus ou la limitation peuvent ne pas être fournies lorsque leur communication risque de compromettre l'une des finalités énoncées au paragraphe 1er, alinéa 2. Au besoin, ce délai peut

	<p>être prolongé de deux mois, compte tenu de la complexité et du nombre de demandes.</p> <p>Le responsable du traitement informe la personne concernée de cette prolongation et des motifs du report dans un délai d'un mois à compter de la réception de la demande.</p>
	<p>Le délégué à la protection des données du responsable du traitement informe la personne concernée des possibilités d'introduire une réclamation auprès de l'Autorité de protection des données et de former un recours juridictionnel.</p>
	<p>Le délégué à la protection des données du responsable du traitement consigne les motifs de fait ou de droit sur lesquels se fonde la décision. Ces informations sont mises à la disposition de l'Autorité de protection des données.</p>
	<p>Lorsque qu'un service d'inspection et/ou de contrôle du Service public fédéral Economie, PME, Classes moyennes et Energie a fait usage de l'exception telle que déterminée au paragraphe 1er, alinéa 1er, et à l'exception des situations visées au paragraphe 3 alinéa 6, le régime de l'exception est immédiatement levée après la clôture du contrôle ou de l'enquête. Le délégué à la protection des données du responsable du traitement en informe la personne concernée sans délai.</p>
	<p>Lorsqu'un dossier est transmis à l'autorité judiciaire, les droits ne sont rétablis qu'après autorisation de l'autorité judiciaire, ou après que la phase judiciaire soit terminée, et, le cas échéant, après que le service compétent ait pris une décision. Toutefois, les renseignements recueillis à l'occasion de l'exécution de devoirs prescrits par l'autorité judiciaire ne peuvent être communiqués qu'avec l'autorisation expresse de cette dernière.</p>
<p>Article 84.</p>	
	<p><u>Art.XV.10/4.</u> §1er. En application de l'article 23, d) et h) et par dérogation à l'article 16 du règlement général sur la protection des données, le droit de rectification, peut être retardé, limité ou exclu s'agissant des traitements de données à</p>

	caractère personnel dont le Service public fédéral Economie, PME, Classes moyennes et Energie est le responsable du traitement, afin de garantir :
	1° la prévention et la détection d'infractions pénales, ainsi que les enquêtes et les poursuites en la matière ou l'exécution de sanctions pénales, y compris la protection contre les menaces pour la sécurité publique et la prévention de telles menaces ;
	2° une mission de contrôle, d'inspection ou de réglementation liée, même occasionnellement, à l'exercice de l'autorité publique.
	Les traitements visés à l'alinéa 1er sont ceux dont la finalité est la préparation, l'organisation, la gestion et le suivi des enquêtes menées par les services d'inspection et/ou de contrôle du Service public fédéral Economie, PME, Classes moyennes et Energie, en ce compris les procédures visant à l'application éventuelle d'une proposition de transaction par les services compétents.
	Sans préjudice de la conservation nécessaire pour le traitement ultérieur à des fins archivistiques dans l'intérêt public, à des fins de recherche scientifique ou historique ou à des fins statistiques visé à l'article 89 du Règlement général sur la protection des données, les données à caractère personnel qui résultent de traitements visés au paragraphe 1er ne sont pas conservées plus longtemps que nécessaire au regard des finalités pour lesquelles elles sont traitées, avec un délai de conservation maximum ne pouvant excéder un an après la cessation définitive des procédures et recours juridiques, administratives et judiciaires découlant de la limitation des droits de la personne concernée visée à l'alinéa 1^{er}.
	§ 2. Ces dérogations valent durant la période pendant laquelle la personne concernée fait l'objet d'un contrôle ou d'une enquête ou d'actes préparatoires à ceux-ci, effectués par les services précités dans le cadre de l'exécution de leurs missions légales ainsi que durant la période durant laquelle sont traités les pièces provenant de ces services, en vue d'exercer les poursuites y afférentes.

	Ces dérogations valent dans la mesure où l'application de ces droits nuirait aux besoins du contrôle, de l'enquête ou des actes préparatoires ou risque de violer le secret de l'enquête pénale.
	La durée des actes préparatoires, visés au paragraphe 2, alinéa 1, pendant laquelle l'article 16 du règlement général sur la protection des données n'est pas applicable, ne peut excéder un an à partir de la réception d'une demande introduite en application de cet article 16.
	La restriction visée au paragraphe 1er, alinéa 1er, ne vise pas les données qui sont étrangères à l'objet de l'enquête ou du contrôle justifiant le refus ou la limitation du droit de rectification.
	§ 3. Dès réception d'une demande, le délégué à la protection des données du responsable du traitement en accuse réception.
	<p>Le délégué à la protection des données du responsable du traitement informe la personne concernée par écrit, dans les meilleurs délais, et en tout état de cause dans un délai d'un mois à compter de la réception de la demande, de tout refus ou de toute limitation à son droit de rectification, ainsi que des motifs du refus ou de la limitation. Ces informations concernant le refus ou la limitation peuvent ne pas être fournies lorsque leur communication risque de compromettre l'une des finalités énoncées au paragraphe 1er, alinéa 2. Au besoin, ce délai peut être prolongé de deux mois, compte tenu de la complexité et du nombre de demandes.</p> <p>Le responsable du traitement informe la personne concernée de cette prolongation et des motifs du report dans un délai d'un mois à compter de la réception de la demande.</p>
	Le délégué à la protection des données du responsable du traitement informe la personne concernée des possibilités d'introduire une réclamation auprès de l'Autorité de protection des données et de former un recours juridictionnel.

	Le délégué à la protection des données du responsable du traitement consigne les motifs de fait ou de droit sur lesquels se fonde la décision. Ces informations sont mises à la disposition de l'Autorité de protection des données.
	Lorsque qu'un service d'inspection et/ou de contrôle du Service public fédéral Economie, PME, Classes moyennes et Energie a fait usage de l'exception telle que déterminée au paragraphe 1er, alinéa 1er, et à l'exception des situations visées au paragraphe 3 alinéa 6, le régime de l'exception est immédiatement levée après la clôture du contrôle ou de l'enquête. Le délégué à la protection des données du responsable du traitement en informe la personne concernée sans délai.
	Lorsqu'un dossier est transmis à l'autorité judiciaire, les droits ne sont rétablis qu'après autorisation de l'autorité judiciaire, ou après que la phase judiciaire soit terminée, et, le cas échéant, après que le service compétent ait pris une décision. Toutefois, les renseignements recueillis à l'occasion de l'exécution de devoirs prescrits par l'autorité judiciaire ne peuvent être communiqués qu'avec l'autorisation expresse de cette dernière.
Article 85.	
	<u>Art.XV.10/5. §1er.</u> En application de l'article 23, d) et h) et par dérogation à l'article 18 du règlement général sur la protection des données, le droit à la limitation de traitement, peut être retardé, limité ou exclu s'agissant des traitements de données à caractère personnel dont le Service public fédéral Economie, PME, Classes moyennes et Energie est le responsable du traitement, afin de garantir :
	1° la prévention et la détection d'infractions pénales, ainsi que les enquêtes et les poursuites en la matière ou l'exécution de sanctions pénales, y compris la protection contre les menaces pour la sécurité publique et la prévention de telles menaces ;

	2° une mission de contrôle, d'inspection ou de réglementation liée, même occasionnellement, à l'exercice de l'autorité publique.
	Les traitements visés à l'alinéa 1er sont ceux dont la finalité est la préparation, l'organisation, la gestion et le suivi des enquêtes menées par les services d'inspection et/ou de contrôle du Service public fédéral Economie, PME, Classes moyennes et Energie, en ce compris les procédures visant à l'application éventuelle d'une proposition de transaction par les services compétents.
	Sans préjudice de la conservation nécessaire pour le traitement ultérieur à des fins archivistiques dans l'intérêt public, à des fins de recherche scientifique ou historique ou à des fins statistiques visé à l'article 89 du Règlement général sur la protection des données, les données à caractère personnel qui résultent de traitements visés au paragraphe 1er ne sont pas conservées plus longtemps que nécessaire au regard des finalités pour lesquelles elles sont traitées, avec un délai de conservation maximum ne pouvant excéder un an après la cessation définitive des procédures et recours juridictionnels, administratives et judiciaires découlant de la limitation des droits de la personne concernée visée à l'alinéa 1^{er}.
	§ 2. Ces dérogations valent durant la période pendant laquelle la personne concernée fait l'objet d'un contrôle ou d'une enquête ou d'actes préparatoires à ceux-ci, effectués par les services précités dans le cadre de l'exécution de leurs missions légales ainsi que durant la période durant laquelle sont traités les pièces provenant de ces services, en vue d'exercer les poursuites y afférentes.
	Ces dérogations valent dans la mesure où l'application de ce droit nuirait aux besoins du contrôle, de l'enquête ou des actes préparatoires ou risque de violer le secret de l'enquête pénale.
	La durée des actes préparatoires, visés au paragraphe 2, alinéa 1, pendant laquelle l'article 18 du règlement général sur la protection des

	données n'est pas applicable, ne peut excéder un an à partir de la réception d'une demande introduite en application de cet article 18.
	La restriction visée au paragraphe 1er, alinéa 1er, ne vise pas les données qui sont étrangères à l'objet de l'enquête ou du contrôle justifiant le refus ou le droit à la limitation d'information.
	§ 3. Dès réception d'une demande concernant la communication d'informations à fournir visée au paragraphe 2, alinéa 3, le délégué à la protection des données du responsable du traitement en accuse réception.
	Le délégué à la protection des données du responsable du traitement informe la personne concernée par écrit, dans les meilleurs délais, et en tout état de cause dans un délai d'un mois à compter de la réception de la demande, de tout refus ou de toute limitation à son droit à la limitation du traitement des données à caractère personnel la concernant, ainsi que des motifs du refus ou de la limitation. Ces informations concernant le refus ou la limitation peuvent ne pas être fournies lorsque leur communication risque de compromettre l'une des finalités énoncées au paragraphe 1er, alinéa 2. Au besoin, ce délai peut être prolongé de deux mois, compte tenu de la complexité et du nombre de demandes. Le responsable du traitement informe la personne concernée de cette prolongation et des motifs du report dans un délai d'un mois à compter de la réception de la demande.
	Le délégué à la protection des données du responsable du traitement informe la personne concernée des possibilités d'introduire une réclamation auprès de l'Autorité de protection des données et de former un recours juridictionnel.
	Le délégué à la protection des données du responsable du traitement consigne les motifs de fait ou de droit sur lesquels se fonde la décision. Ces informations sont mises à la disposition de l'Autorité de protection des données.

	Lorsque qu'un service d'inspection et/ou de contrôle du Service public fédéral Economie, PME, Classes moyennes et Energie a fait usage de l'exception telle que déterminée au paragraphe 1er, alinéa 1er, et à l'exception des situations visées au paragraphe 3 alinéa 6, le régime de l'exception est immédiatement levée après la clôture du contrôle ou de l'enquête. Le délégué à la protection des données du responsable du traitement en informe la personne concernée sans délai.
	Lorsqu'un dossier est transmis à l'autorité judiciaire, les droits ne sont rétablis qu'après autorisation de l'autorité judiciaire, ou après que la phase judiciaire soit terminée, et, le cas échéant, après que le service compétent ait pris une décision. Toutefois, les renseignements recueillis à l'occasion de l'exécution de devoirs prescrits par l'autorité judiciaire ne peuvent être communiqués qu'avec l'autorisation expresse de cette dernière.
CHAPITRE 11 – MODIFICATION DE LA LOI COORDONNÉE DU 10 MAI 2015 RELATIVE À L'EXERCICE DES PROFESSIONS DES SOINS DE SANTÉ	
Article 86.	
	Art. 86. Dans l'article 42 de la loi coordonnée du 10 mai 2015 relative à l'exercice des professions des soins de santé, les modifications suivantes sont apportées :
Art. 42. Toute ordonnance: 1° indique autant que possible le mode d'emploi du médicament; 2° est datée par le médecin, par le praticien de l'art dentaire ou par toute autre personne qui peut prescrire des médicaments par ou en vertu de la présente loi coordonnée, sur papier ou de manière électronique à l'aide d'une procédure établie par le Comité de gestion de la plate-forme eHealth et approuvée par le Comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé;	Art. 42. Toute ordonnance: 1° indique autant que possible le mode d'emploi du médicament; 2° est datée par le médecin, par le praticien de l'art dentaire ou par toute autre personne qui peut prescrire des médicaments par ou en vertu de la présente loi coordonnée, sur papier ou de manière électronique à l'aide d'une procédure établie par le Comité de gestion de la plate-forme eHealth et approuvée par de la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l'information visé dans la loi du ... instituant le comité de sécurité de l'information et modifiant diverses lois concernant la mise en œuvre du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à

<p>3° est signée par le médecin, par le praticien de l'art dentaire ou par toute autre personne qui peut prescrire des médicaments par ou en vertu de la présente loi coordonnée, ou l'identité du médecin, du praticien de l'art dentaire ou de toute autre personne qui peut prescrire des médicaments par ou en vertu de la présente loi coordonnée est authentifiée à l'aide d'une procédure établie par le Comité de gestion de la plateforme eHealth et approuvée par le Comité sectoriel de la Sécurité sociale et de la Santé.</p> <p>Le Roi peut étendre l'application des procédures mentionnées à l'alinéa 1er, 2° et 3° à des catégories d'ordonnances autres que les prescriptions de médicaments.</p> <p>Si la signature électronique est utilisée, celle-ci doit être avancée, réalisée sur base d'un certificat qualifié et effectuée par un moyen sûr.</p> <p>Le Roi peut préciser le contenu et les modalités de la prescription. Il fixe en outre les conditions complémentaires auxquelles doivent répondre les ordonnances en milieu ambulatoire et extra-hospitalier. La signature d'une ordonnance ne peut être déléguée. Le Roi peut également déterminer le contenu et les modalités de la prescription en vue de la reconnaissance en Belgique des prescriptions issues par des prescripteurs établis dans un autre État membre ainsi qu'en vue de la reconnaissance dans un autre État membre des prescriptions issues par des prescripteurs établis en Belgique.</p> <p>Lorsqu'un médecin ou un praticien de l'art dentaire prescrit un médicament toxique à une dose supérieure à celle qui est prévue dans la réglementation en la matière, il répète cette dose en lettres et la confirme par une nouvelle signature.</p> <p>Le Roi peut, pour la prescription des médicaments contenant des substances soporifiques ou stupéfiants ainsi que des substances psychotropes susceptibles d'engendrer une dépendance, imposer l'utilisation de feuillets spéciaux dont Il fixe le modèle; Il arrête la</p>	<p>la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE;</p> <p>3° est signée par le médecin, par le praticien de l'art dentaire ou par toute autre personne qui peut prescrire des médicaments par ou en vertu de la présente loi coordonnée, ou l'identité du médecin, du praticien de l'art dentaire ou de toute autre personne qui peut prescrire des médicaments par ou en vertu de la présente loi coordonnée est authentifiée à l'aide d'une procédure établie par le Comité de gestion de la plateforme eHealth et approuvée par la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l'information.</p> <p>Le Roi peut étendre l'application des procédures mentionnées à l'alinéa 1er, 2° et 3° à des catégories d'ordonnances autres que les prescriptions de médicaments.</p> <p>Si la signature électronique est utilisée, celle-ci doit être avancée, réalisée sur base d'un certificat qualifié et effectuée par un moyen sûr.</p> <p>Le Roi peut préciser le contenu et les modalités de la prescription. Il fixe en outre les conditions complémentaires auxquelles doivent répondre les ordonnances en milieu ambulatoire et extra-hospitalier. La signature d'une ordonnance ne peut être déléguée. Le Roi peut également déterminer le contenu et les modalités de la prescription en vue de la reconnaissance en Belgique des prescriptions issues par des prescripteurs établis dans un autre État membre ainsi qu'en vue de la reconnaissance dans un autre État membre des prescriptions issues par des prescripteurs établis en Belgique.</p> <p>Lorsqu'un médecin ou un praticien de l'art dentaire prescrit un médicament toxique à une dose supérieure à celle qui est prévue dans la réglementation en la matière, il répète cette dose en lettres et la confirme par une nouvelle signature.</p> <p>Le Roi peut, pour la prescription des médicaments contenant des substances soporifiques ou stupéfiants ainsi que des substances psychotropes susceptibles d'engendrer une dépendance, imposer l'utilisation de feuillets spéciaux dont Il fixe le modèle; Il arrête la</p>
--	--

liste de ces substances. Le Roi peut soumettre la remise de ces feuillets spéciaux à la perception d'une rétribution.	liste de ces substances. Le Roi peut soumettre la remise de ces feuillets spéciaux à la perception d'une rétribution.
Article 87.	
	Art. 87. Dans l'article 138 de la même loi, les mots « la section santé du comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé » sont chaque fois remplacés par les mots « la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l'information ».
<p>Art. 138. § 1er. L'État peut, avec les organismes assureurs, visés dans la loi du 14 juillet 1994 sur l'assurance maladie, et pour les pathologies en rapport avec le cancer, créer une fondation d'utilité publique, telle que visée dans la loi du 27 juin 1921 concernant les associations sans but lucratif, les associations internationales sans but lucratif et les fondations, en vue des objectifs suivants :</p> <p>1° établir des rapports concernant l'incidence des différentes formes de cancer, ainsi que sa prévalence et la survie des patients;</p> <p>2° réaliser des études (contrôle de cas et étude de cohortes) sur les causes du cancer;</p> <p>3° effectuer une analyse de la répartition géographique des différentes formes de cancer, son incidence, sa tendance et ses conséquences afin de pouvoir examiner les causes possibles et de pouvoir comparer les facteurs de risques;</p> <p>4° faire rapport aux instances internationales compétentes, y compris l'Organisation mondiale de la santé.</p> <p>Le Roi peut fixer d'autres modalités relatives aux compétences de la présente Fondation ainsi qu'à la façon dont elles sont exécutées.</p> <p>§ 2. La Fondation collecte et enregistre les données suivantes :</p> <p>1° le numéro d'identification de la sécurité sociale (NISS) du patient ;</p> <p>2° les données cliniques collectées dans le cadre de la participation obligatoire à l'enregistrement du cancer telle que visée à l'article 11, § 1er, de l'arrêté royal du 21 mars 2003 fixant les normes auxquelles le programme de soins de base en oncologie et le</p>	<p>Art. 138. § 1er. L'État peut, avec les organismes assureurs, visés dans la loi du 14 juillet 1994 sur l'assurance maladie, et pour les pathologies en rapport avec le cancer, créer une fondation d'utilité publique, telle que visée dans la loi du 27 juin 1921 concernant les associations sans but lucratif, les associations internationales sans but lucratif et les fondations, en vue des objectifs suivants :</p> <p>1° établir des rapports concernant l'incidence des différentes formes de cancer, ainsi que sa prévalence et la survie des patients;</p> <p>2° réaliser des études (contrôle de cas et étude de cohortes) sur les causes du cancer;</p> <p>3° effectuer une analyse de la répartition géographique des différentes formes de cancer, son incidence, sa tendance et ses conséquences afin de pouvoir examiner les causes possibles et de pouvoir comparer les facteurs de risques;</p> <p>4° faire rapport aux instances internationales compétentes, y compris l'Organisation mondiale de la santé.</p> <p>Le Roi peut fixer d'autres modalités relatives aux compétences de la présente Fondation ainsi qu'à la façon dont elles sont exécutées.</p> <p>§ 2. La Fondation collecte et enregistre les données suivantes :</p> <p>1° le numéro d'identification de la sécurité sociale (NISS) du patient ;</p> <p>2° les données cliniques collectées dans le cadre de la participation obligatoire à l'enregistrement du cancer telle que visée à l'article 11, § 1er, de l'arrêté royal du 21 mars 2003 fixant les normes auxquelles le programme de soins de base en oncologie et le</p>

<p>programme de soins d'oncologie doivent répondre pour être agréés :</p> <p>a) lorsqu'elles concernent des cas de cancer qui entrent en ligne de compte pour le remboursement de la consultation multidisciplinaire d'oncologie, les données sont complétées par le médecin coordinateur de la consultation multidisciplinaire qui les transmet au médecin conseil de l'organisme assureur du patient, au moyen du formulaire standardisé d'enregistrement du cancer.</p> <p>Le médecin-conseil de l'organisme assureur transmet ces données à la Fondation;</p> <p>b) lorsque les données cliniques concernent des cas de cancer qui n'entrent pas en ligne de compte pour le remboursement de la consultation multidisciplinaire d'oncologie, les mêmes données cliniques, accompagnées du numéro d'identification du patient, doivent être transmises par les médecins responsables, au moyen du formulaire standardisé d'enregistrement du cancer, à la Fondation via le médecin-conseil de l'organisme assureur du patient;</p> <p>3° a) les données des laboratoires d'anatomie pathologique et de biologie clinique/hématologie.</p> <p>Les médecins de chaque laboratoire d'anatomopathologie, de biologie clinique ou d'hématologie doivent enregistrer les résultats des examens confirmant un diagnostic de cancer et les résultats dans le cadre de diagnostic précoce de cancer.</p> <p>Pour l'enregistrement, ils utilisent les classifications d'anatomopathologie ou d'hématologie, approuvées par le Collège d'oncologie en concertation avec le " Consilium Pathologicum Belgicum ", l'Association belge d'hématologie et l'Association belge de biologie clinique.</p> <p>Ils transmettent les données enregistrées, accompagnées du numéro d'identification ainsi que le rapport et ses conclusions directement à la Fondation;</p> <p>b) les données traitées par les communautés dans l'exécution de leur compétence en matière de prévention du cancer et éventuellement transmises par celles-ci;</p> <p>4° les données de survie, de localisation géographique.</p> <p>Les organismes assureurs complètent les données cliniques anatomo-pathologiques et hématologiques par :</p>	<p>programme de soins d'oncologie doivent répondre pour être agréés :</p> <p>a) lorsqu'elles concernent des cas de cancer qui entrent en ligne de compte pour le remboursement de la consultation multidisciplinaire d'oncologie, les données sont complétées par le médecin coordinateur de la consultation multidisciplinaire qui les transmet au médecin conseil de l'organisme assureur du patient, au moyen du formulaire standardisé d'enregistrement du cancer.</p> <p>Le médecin-conseil de l'organisme assureur transmet ces données à la Fondation;</p> <p>b) lorsque les données cliniques concernent des cas de cancer qui n'entrent pas en ligne de compte pour le remboursement de la consultation multidisciplinaire d'oncologie, les mêmes données cliniques, accompagnées du numéro d'identification du patient, doivent être transmises par les médecins responsables, au moyen du formulaire standardisé d'enregistrement du cancer, à la Fondation via le médecin-conseil de l'organisme assureur du patient;</p> <p>3° a) les données des laboratoires d'anatomie pathologique et de biologie clinique/hématologie.</p> <p>Les médecins de chaque laboratoire d'anatomopathologie, de biologie clinique ou d'hématologie doivent enregistrer les résultats des examens confirmant un diagnostic de cancer et les résultats dans le cadre de diagnostic précoce de cancer.</p> <p>Pour l'enregistrement, ils utilisent les classifications d'anatomopathologie ou d'hématologie, approuvées par le Collège d'oncologie en concertation avec le " Consilium Pathologicum Belgicum ", l'Association belge d'hématologie et l'Association belge de biologie clinique.</p> <p>Ils transmettent les données enregistrées, accompagnées du numéro d'identification ainsi que le rapport et ses conclusions directement à la Fondation;</p> <p>b) les données traitées par les communautés dans l'exécution de leur compétence en matière de prévention du cancer et éventuellement transmises par celles-ci;</p> <p>4° les données de survie, de localisation géographique.</p> <p>Les organismes assureurs complètent les données cliniques anatomo-pathologiques et hématologiques par :</p>
--	--

<p>a) la date de décès; b) un géocode ou code géographique; c) d'autres données, dont des indicateurs socio-économiques, des données de traitement et des prestations de l'assurance maladie-invalidité, après autorisation de la section santé du comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé visé à l'article 37 de la loi du 15 janvier 1990 sur la Banque-carrefour;</p> <p>5° lorsque les médecins conseils des organismes assureurs, sur base de prestations remboursées par l'assurance obligatoire soins de santé, sont informés qu'un patient présente un diagnostic de cancer ou a subi un examen de dépistage du cancer, ils peuvent prendre contact avec le médecin responsable afin d'être en mesure de transmettre à la Fondation les données requises;</p> <p>6° le coordinateur en oncologie d'un programme reconnu en soins de base en oncologie et/ou d'un programme de soins d'oncologie peut introduire une demande à la Fondation et aux organismes assureurs pour transmettre directement des séries de données vers la Fondation. La Fondation détermine la fréquence et les formats de la transmission des données;</p> <p>7° un programme de soins agréé en oncologie peut, à sa demande, recevoir de la Fondation privée une copie électronique corrigée ou complétée des données qu'il lui a transmises.</p> <p>§ 3. La Fondation est en outre chargée :</p> <p>1° en collaboration avec des médecins conseils des organismes assureurs ou leurs collaborateurs, formés à cet effet, de la conversion, dans les classifications internationales requises, des informations cliniques qui ont été fournies au moyen des formulaires standardisés d'enregistrement de cancer;</p> <p>2° du rapprochement des données sur base du numéro d'identification de la sécurité sociale (NISS) du patient;</p> <p>3° de toutes les analyses de données non codées;</p> <p>4° du codage du numéro d'identification de la sécurité sociale (NISS) du patient;</p> <p>5° du contrôle de la qualité des données collectées. Par contrôle de la qualité on entend le contrôle de l'exhaustivité de l'enregistrement et de l'intégralité, de la précision et de la cohérence des données fournies.</p>	<p>a) la date de décès; b) un géocode ou code géographique; c) d'autres données, dont des indicateurs socio-économiques, des données de traitement et des prestations de l'assurance maladie-invalidité, après autorisation de la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l'information visé à l'article 37 de la loi du 15 janvier 1990 sur la Banque-carrefour;</p> <p>5° lorsque les médecins conseils des organismes assureurs, sur base de prestations remboursées par l'assurance obligatoire soins de santé, sont informés qu'un patient présente un diagnostic de cancer ou a subi un examen de dépistage du cancer, ils peuvent prendre contact avec le médecin responsable afin d'être en mesure de transmettre à la Fondation les données requises;</p> <p>6° le coordinateur en oncologie d'un programme reconnu en soins de base en oncologie et/ou d'un programme de soins d'oncologie peut introduire une demande à la Fondation et aux organismes assureurs pour transmettre directement des séries de données vers la Fondation. La Fondation détermine la fréquence et les formats de la transmission des données;</p> <p>7° un programme de soins agréé en oncologie peut, à sa demande, recevoir de la Fondation privée une copie électronique corrigée ou complétée des données qu'il lui a transmises.</p> <p>§ 3. La Fondation est en outre chargée :</p> <p>1° en collaboration avec des médecins conseils des organismes assureurs ou leurs collaborateurs, formés à cet effet, de la conversion, dans les classifications internationales requises, des informations cliniques qui ont été fournies au moyen des formulaires standardisés d'enregistrement de cancer;</p> <p>2° du rapprochement des données sur base du numéro d'identification de la sécurité sociale (NISS) du patient;</p> <p>3° de toutes les analyses de données non codées;</p> <p>4° du codage du numéro d'identification de la sécurité sociale (NISS) du patient;</p> <p>5° du contrôle de la qualité des données collectées. Par contrôle de la qualité on entend le contrôle de l'exhaustivité de l'enregistrement et de l'intégralité, de la précision et de la cohérence des données fournies.</p>
--	--

<p>Dans le cadre de ce contrôle de qualité, la Fondation peut établir des contacts directs ou indirects, via les médecins conseils des organismes assureurs, avec les fournisseurs de données et peut leur demander les corrections ou les compléments d'information nécessaires a un enregistrement de qualité des cancers;</p> <p>6° de la conclusion des conventions fixant les modalités du transfert de données, les critères de qualité et exigences de sécurité, la fréquence du transfert de données;</p> <p>7° après autorisation de la section santé du comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé visé à l'article 37 de la loi du 15 janvier 1990 sur la Banque-carrefour, du recueil de données personnelles, notamment au moyen d'enquêtes, auprès de patients atteints de cancer, lorsqu'elles sont destinées à être couplées avec celles de la Fondation;</p> <p>8° après autorisation de la section santé du comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé visé à l'article 37 de la loi du 15 janvier 1990 sur la Banque-carrefour, de la transmission de la copie codée des données en matière d'enregistrement du cancer au Centre fédéral d'expertise des soins de santé, à l'Institut national d'assurance maladie invalidité, à l'Agence intermutualiste et à Sciensano;</p> <p>9° après autorisation de la section santé du comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé visé à l'article 37 de la loi du 15 janvier 1990 sur la Banque-carrefour, du transfert des données visées au numéro 8° à d'autres instances à des fins de recherche et sur la base d'un protocole de recherche qui satisfait aux règles fixées par le Roi;</p> <p>10° de la mise à jour et du stockage de ces données selon les règles de sécurité physique et logique;</p> <p>11° de la mise à disposition des rapports et résultats comportant des données agrégées, destinés au ministre qui a la Santé publique dans ses attributions, au ministre qui a les Affaires sociales dans ses attributions, aux communautés et au Collège d'oncologie;</p> <p>12° d'établir des rapports destinés à la politique de santé, au public et aux organisations internationales.</p> <p>§ 4. En ce qui concerne l'application du présent article, la Fondation est l'institution de gestion visée à</p>	<p>Dans le cadre de ce contrôle de qualité, la Fondation peut établir des contacts directs ou indirects, via les médecins conseils des organismes assureurs, avec les fournisseurs de données et peut leur demander les corrections ou les compléments d'information nécessaires a un enregistrement de qualité des cancers;</p> <p>6° de la conclusion des conventions fixant les modalités du transfert de données, les critères de qualité et exigences de sécurité, la fréquence du transfert de données;</p> <p>7° après autorisation de la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l'information visé à l'article 37 de la loi du 15 janvier 1990 sur la Banque-carrefour, du recueil de données personnelles, notamment au moyen d'enquêtes, auprès de patients atteints de cancer, lorsqu'elles sont destinées à être couplées avec celles de la Fondation;</p> <p>8° après autorisation de la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l'information visé à l'article 37 de la loi du 15 janvier 1990 sur la Banque-carrefour, de la transmission de la copie codée des données en matière d'enregistrement du cancer au Centre fédéral d'expertise des soins de santé, à l'Agence intermutualiste et à Sciensano;</p> <p>9° après autorisation de la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l'information visé à l'article 37 de la loi du 15 janvier 1990 sur la Banque-carrefour, du transfert des données visées au numéro 8° à d'autres instances à des fins de recherche et sur la base d'un protocole de recherche qui satisfait aux règles fixées par le Roi;</p> <p>10° de la mise à jour et du stockage de ces données selon les règles de sécurité physique et logique;</p> <p>11° de la mise à disposition des rapports et résultats comportant des données agrégées, destinés au ministre qui a la Santé publique dans ses attributions, au ministre qui a les Affaires sociales dans ses attributions, aux communautés et au Collège d'oncologie;</p> <p>12° d'établir des rapports destinés à la politique de santé, au public et aux organisations internationales.</p> <p>§ 4. En ce qui concerne l'application du présent article, la Fondation est l'institution de gestion visée à</p>
---	---

<p>l'article 31bis de la loi du 8 décembre 1992 sur la vie privée.</p> <p>La Fondation est tenue de prendre, de façon stricte, toutes les mesures organisationnelles et techniques pour garantir la protection des données, et notamment:</p> <p>1° de rédiger le plan de sécurité des données, qui est communiqué à la section santé du comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé visé à l'article 37 de la loi du 15 janvier 1990 sur la Banque-carrefour;</p> <p>2° de désigner son conseiller en sécurité, particulièrement chargé de :</p> <p>a) la préparation des normes minimales concernant la sécurité physique et logique de l'information;</p> <p>b) la préparation d'une liste de contrôle permettant l'évaluation du respect des normes minimales concernant la sécurité physique et logique de l'information;</p> <p>c) la formulation d'avis à la section santé du comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé visé à l'article 37 de la loi du 15 janvier 1990 sur la Banque-carrefour;</p> <p>3° de désigner un médecin directeur qui a pour mission de veiller à la confidentialité des données et de faire en sorte que ses collaborateurs n'aient accès qu'aux données dont ils ont réellement besoin pour accomplir leur tâche;</p> <p>4° d'inclure une clause de respect de la confidentialité dans le contrat de toutes les personnes employées au sein de la Fondation qui ont accès aux données.</p> <p>§ 5. Le Roi peut fixer les modalités d'exécution du présent article.</p>	<p>l'article 31bis de la loi du 8 décembre 1992 sur la vie privée.</p> <p>La Fondation est tenue de prendre, de façon stricte, toutes les mesures organisationnelles et techniques pour garantir la protection des données, et notamment:</p> <p>1° de rédiger le plan de sécurité des données, qui est communiqué à la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l'information visé à l'article 37 de la loi du 15 janvier 1990 sur la Banque-carrefour;</p> <p>2° de désigner son conseiller en sécurité, particulièrement chargé de :</p> <p>a) la préparation des normes minimales concernant la sécurité physique et logique de l'information;</p> <p>b) la préparation d'une liste de contrôle permettant l'évaluation du respect des normes minimales concernant la sécurité physique et logique de l'information;</p> <p>c) la formulation d'avis à la chambre sécurité sociale et santé du comité de sécurité de l'information à l'article 37 de la loi du 15 janvier 1990 sur la Banque-carrefour;</p> <p>3° de désigner un médecin directeur qui a pour mission de veiller à la confidentialité des données et de faire en sorte que ses collaborateurs n'aient accès qu'aux données dont ils ont réellement besoin pour accomplir leur tâche;</p> <p>4° d'inclure une clause de respect de la confidentialité dans le contrat de toutes les personnes employées au sein de la Fondation qui ont accès aux données.</p> <p>§ 5. Le Roi peut fixer les modalités d'exécution du présent article.</p>
--	---