

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

6 november 2018

WETSONTWERP
houdende diverse bepalingen
met betrekking tot het Rijksregister
en de bevolkingsregisters

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN, DE ALGEMENE
ZAKEN EN HET OPENBAAR AMBT
UITGEBRACHT DOOR
DE HEREN **Koenraad DEGROOTE** EN **Alain TOP**

INHOUD

Blz.

I. Procedure	3
II. Inleidende uiteenzetting	3
III. Algemene bespreking.....	18
IV. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	63
Bijlage 1: hoorzitting van 16 oktober 2018	74
Bijlage 2: advies nr. 106/2018 van de Gegevens- beschermingsautoriteit.....	92

Zie:

Doc 54 **3256/ (2017/2018):**

001: Wetsontwerp.
002: Amendementen.

Zie ook:

004: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

6 novembre 2018

PROJET DE LOI
portant des dispositions diverses
concernant le Registre national
et les registres de population

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INTÉRIEUR, DES AFFAIRES GÉNÉRALES ET DE LA
FONCTION PUBLIQUE
PAR
MM. **Koenraad DEGROOTE** ET **Alain TOP**

SOMMAIRE

Pages

I. Procédure	3
II. Exposé introductif.....	3
III. Discussion générale.....	18
IV. Discussion des articles et votes	63
Annexe 1: audition du 16 octobre 2018	74
Annexe 2: avis n° 106/2018 de l'Autorité de protection des données.....	108

Voir:

Doc 54 **3256/ (2017/2018):**

001: Projet de loi.
002: Amendements.

Voir aussi:

004: Texte adopté par la commission.

9522

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Brecht Vermeulen

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Christoph D'Haese, Koenraad Degroote, Koen Metsu, Brecht Vermeulen
PS	Nawal Ben Hamou, Julie Fernandez Fernandez, Eric Thiébaud
MR	Sybill de Coster-Bauchau, Philippe Pivin, Françoise Schepmans
CD&V	Franky Demon, Veerle Heeren
Open Vld	Katja Gabriëls, Sabien Lahaye-Battheu
sp.a	Monica De Coninck
Ecolo-Groen	Gilles Vanden Burre
cdH	Vanessa Matz

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Peter Buysrogge, Renate Hufkens, Sarah Smeyers, Valerie Van Peel, Jan Vercammen
Laurent Devin, André Frédéric, Emir Kir, Laurette Onkelinx
Emmanuel Burton, Gautier Calomne, Caroline Cassart-Mailleux, Stéphanie Thoron
Leen Dierick, Nahima Lanjri, Veli Yüksel
Patrick Dewael, Vincent Van Quickenborne, Frank Wilrycx
Hans Bonte, Alain Top
Wouter De Vriendt, Stefaan Van Hecke
Christian Brotcorne, Anne-Catherine Goffinet

C. — Niet-stemgerechtigde leden / Membres sans voix délibérative:

VB	Filip Dewinter
DéFI	Olivier Maingain
PP	Aldo Carcaci

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:	Abréviations dans la numérotation des publications:
DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA: Questions et Réponses écrites
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV: Beknopt Verslag	CRABV: Compte Rendu Analytique
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN: Plenum	PLEN: Séance plénière
COM: Commissievergadering	COM: Réunion de commission
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail: publicaties@dekamer.be	Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.lachambre.be courriel: publications@lachambre.be
De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier	Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergaderingen van 3, 16 en 24 oktober 2018.

I. — PROCEDURE

Tijdens de vergadering van 3 oktober 2018 besliste uw commissie hoorzittingen te houden.

Bij die hoorzittingen, die hebben plaatsgehad op 16 oktober 2018, werden de volgende personen gehoord:

— de heer Willem Debeuckelaere en mevrouw Stéphanie Rans, vertegenwoordigers van de Gegevensbeschermingsautoriteit;

— de heer Arnaud Bya, vertegenwoordiger van de “*Groupement des agents Population et État civil*” (GAPEC);

— de heer Kris Torfs, vertegenwoordiger van de Vlaamse Vereniging van Ambtenaren en Beambten van de Burgerlijke Stand (VlaVabbs);

— de heer Lionel Ferrette, vertegenwoordiger van CERT.be, en mevrouw Phédra Clouner, vertegenwoordigster van het Centrum voor Cybersecurity België (CCB).

Het verslag van die hoorzittingen gaat als bijlage bij dit verslag.

Ingevolge de hoorzitting van 16 oktober 2018 heeft de Gegevensbeschermingsautoriteit een nieuw advies verleend (nr. 106/2018). Dat advies wordt eveneens in bijlage bij het voorliggend verslag gevoegd.

Tijdens de vergadering van 24 oktober 2018 werd het verzoek van de heer Vanden Burre om over een nieuw advies van de GBA te beschikken over de antwoorden van de minister, verworpen met 8 tegen 5 stemmen.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Jan Jambon, vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, verwijst naar de wet van 9 november 2015 houdende diverse bepalingen Binnenlandse Zaken, die eind 2015 werd goedgekeurd. Een aantal bepalingen van die wet had onder meer tot doel de rijksregisterwet en de wet op de

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de ses réunions des 3, 16 et 24 octobre 2018.

I. — PROCÉDURE

Lors de la réunion du 3 octobre 2018, votre commission a décidé d'organiser des auditions.

Au cours de ces auditions qui ont eu lieu le 16 octobre 2018, les personnes suivantes ont été entendues:

— M. Willem Debeuckelaere et Mme Stéphanie Rans, représentants de l'Autorité de protection des données;

— M. Arnaud Bya, représentant du Groupement des agents Population et État civil (GAPEC);

— M. Kris Torfs, représentant de la Vlaamse Vereniging van Ambtenaren en Beambten van de Burgerlijke Stand (VlaVabbs);

— M. Lionel Ferrette, représentant du CERT.be et Mme Phédra Clouner, représentante du Centre pour la Cybersécurité Belgique.

Le rapport de ces auditions figure en annexe du présent rapport.

Suite à l'audition du 16 octobre 2018, l'Autorité de protection des données a communiqué à la commission un nouvel avis (n° 106/2018). Cet avis est également repris en annexe au présent rapport.

Lors de la réunion du 24 octobre, la demande formulée par M. Vanden Burre de disposer d'un nouvel avis de l'APD suite aux réponses du ministre a été rejetée par 8 voix contre 5.

II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Jan Jambon, vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des bâtiments, renvoie à la loi du 9 novembre 2015 portant dispositions diverses Intérieur qui a été adoptée fin 2015. Plusieurs dispositions de cette loi visaient notamment à modifier la loi relative au Registre national et celle relative aux registres de la population. Ces

bevolkingsregisters aan te passen. Deze wijzigingsbepalingen hadden drie grote krachtlijnen:

- de rol van het Rijksregister van de natuurlijke personen in de kader van de preventie en de bestrijding van identiteitsfraude bevestigen;

- het gebruik van het Rijksregister van de natuurlijke personen op het vlak van administratieve vereenvoudiging in het voordeel van de burgers versterken;

- de volledigheid van het Rijkregister van de natuurlijke personen verhogen.

De bepalingen van het nu voorliggende wetsontwerp gaan verder op de ingeslagen weg, en dat op het vlak van de administratieve vereenvoudiging en de strijd tegen de identiteitsfraude.

Voor het eerst zullen met de nodige veiligheids-garanties op vlak van privacy bepaalde gegevens ter beschikking worden gesteld van ondernemingen. Aldus kan de administratieve rompslomp van burgers in hun contacten met ondernemingen drastisch worden verminderd. Terzelfdertijd krijgen ondernemingen de kans om hun administratieve kosten te verlagen. Daarbij werd de bescherming van de privacy hoog in het vaandel gedragen, wat werd gecontroleerd door de vroegere Privacycommissie, de huidige Gegevensbeschermingsautoriteit.

Het wetsontwerp creëert een nieuwe procedure voor de machtiging inzake de toegang tot de gegevens van het Rijksregister, de identiteitskaartbestanden en het gebruik van het Rijksregisternummer. Krachtens de wet van 3 december 2017 tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit wordt het Sectoraal Comité van het Rijksregister immers afgeschaft vanaf 25 mei 2018. Het wetsontwerp bevat een nieuwe regeling in het raam van de nieuwe GDPR-regelgeving. De nieuwe privacyregels vereisen immers dat de informatiebeheerder zelf verantwoordelijk is om de toegangen conform de GDPR toe te staan. Dat zal voortaan worden beoordeeld door de minister van Binnenlandse Zaken daar deze bevoegd is voor het beheer van het Rijksregister.

Voorts bevat het wetsontwerp enkele legistieke maatregelen die een betere lezing en interpretatie moeten garanderen van de rijksregisterwet en de wet betreffende de bevolkingsregisters. Tegelijk werd de vraag van de Raad van State ingewilligd om het correcte gebruik van

dispositions modificatives s'articulaient autour de trois axes principaux:

- confirmer le rôle du Registre national des personnes physiques dans le cadre de la prévention et de la lutte contre la fraude à l'identité;

- renforcer l'utilisation du Registre national des personnes physiques en matière de simplification administrative, dans l'intérêt des citoyens;

- renforcer l'exhaustivité du Registre national des personnes physiques.

Les dispositions du projet de loi à l'examen visent à poursuivre dans cette voie, tant en matière de simplification administrative qu'en matière de lutte contre la fraude à l'identité.

Pour la première fois, certaines données seront mises à disposition d'entreprises, dans le respect des garanties de sécurité nécessaires en matière de protection de la vie privée. Cela permettra ainsi de réduire considérablement les tracasseries administratives auxquelles font face les citoyens dans leurs contacts avec les entreprises. Dans le même temps, les entreprises ont la possibilité de réduire leurs coûts administratifs. À cet égard, une attention toute particulière a été accordée à la protection de la vie privée, qui est garantie par l'Autorité de protection des données, anciennement dénommée Commission de la protection de la vie privée.

Le projet de loi à l'examen crée une nouvelle procédure d'autorisation d'accès aux données du Registre national et aux fichiers des cartes d'identité ainsi que d'autorisation d'utilisation du numéro de Registre national. En effet, en vertu de la loi du 3 décembre 2017 portant création de l'Autorité de protection des données, le Comité sectoriel du Registre national a été supprimé le 25 mai 2018. Le projet de loi à l'examen comporte une nouvelle réglementation résultant du Règlement général sur la protection des données (RGPD). Les nouvelles règles en matière de protection de la vie privée désignent en effet le gestionnaire des informations comme le responsable de l'octroi des autorisations d'accès, qui doivent être conformes au RGPD. Le ministre de l'Intérieur étant compétent pour la gestion du Registre national, il sera dorénavant chargé d'examiner l'octroi de ces autorisations.

Le projet de loi contient également quelques mesures d'ordre légistique visant à garantir une meilleure lecture et une meilleure interprétation de la loi relative au Registre national et de la loi relative aux registres de population. En même temps, à la demande du Conseil

de eID-kaarten te verduidelijken wat het elektronisch lezen van de eID's betreft.

Wat de eID betreft, zorgt het wetsontwerp voor de wettelijke basis voor de opname van vingerafdrukken op de eID-kaarten naar analogie met de paspoorten, zoals aangekondigd in de bijzondere Ministerraad van mei 2017. Momenteel wordt een maatregel voorbereid door de Europese Commissie om vingerafdrukken in te voeren op alle identiteitskaarten binnen de EU.

De minister gaat vervolgens in op de verschillende thema's die in het wetsontwerp aan bod komen.

1. Uitbreiding van de opdracht van het Rijksregister

Eén van deze opdrachten bestaat erin de administratieve formaliteiten die van burgers door de publieke overheden geëist worden, te vereenvoudigen. Het wetsontwerp wil de opdracht van administratieve vereenvoudiging in het voordeel van de burgers uitbreiden. Zo zal het Rijksregister voortaan ook kunnen bijdragen tot de vereenvoudiging van de formaliteiten die van burgers door private instellingen gevraagd worden. Het wetsontwerp bevat al een concrete maatregel door bepaalde gegevens mee te delen aan ondernemingen (cf. *infra*).

Daarbij moet wel worden benadrukt dat het niet de bedoeling is om een ongebreidelde toegang tot het Rijksregister toe te laten. De toegang tot het RRN zal altijd beperkt blijven tot de huidige overheidsdiensten en instellingen die daarvoor een wettelijke basis hebben. De overheid is niet van plan de gevoelige persoonsgegevens uit het RRN te grabbel te gooien. Deze bijdrage van het Rijksregister moet te allen tijde GDPR-conform zijn en voldoen aan de strengste privacy-eisen.

Wel is het de bedoeling deze persoonsgegevens ten dienste te stellen van de maatschappij met als doel de administratieve rompslomp van de burgers en de ondernemingen drastisch te beperken.

2. Wettelijke basis voor het begrip “vermelding” in het Rijksregister tegenover de klassieke inschrijving

In de wet diverse bepalingen van 2015 werd dit begrip voor het eerst geïntroduceerd bij de “vermelding” van het diplomatiek personeel en hun familie dat in het land verblijft.

d'État, l'utilisation correcte des cartes d'identité eID a été précisée en ce qui concerne la lecture électronique de ces cartes.

Pour ce qui est de l'eID, le projet de loi fournit la base légale pour l'enregistrement des empreintes digitales sur les cartes eID comme sur les passeports, enregistrement annoncé par le Conseil des ministres spécial de mai 2017. La Commission européenne prépare en ce moment une mesure en vue de l'enregistrement des empreintes digitales sur toutes les cartes d'identité au sein de l'Union européenne.

Le ministre passe ensuite en revue les différents thèmes abordés dans le projet de loi.

1. Élargissement des missions du Registre national

Parmi ces missions figure celle qui consiste à simplifier les formalités administratives exigées des citoyens par les autorités publiques. Le projet de loi vise à étendre la mission de simplification administrative au bénéfice des citoyens. Ainsi, le Registre national pourra dorénavant aussi participer à la simplification des formalités demandées aux citoyens par des organismes privés. Le projet de loi prévoit déjà une mesure concrète qui consiste à communiquer certaines données aux entreprises (cf. *infra*).

À cet égard, il convient cependant de souligner que l'objectif n'est pas d'autoriser un accès illimité au Registre national (RN). L'accès au RN restera toujours limité aux services publics actuels et aux organismes qui disposent d'un fondement légal à cet effet. Les autorités publiques n'ont pas l'intention de diffuser à tous vents les données à caractère personnel sensibles du RN. Cette contribution du Registre national devra toujours être conforme au GDPR et aux exigences les plus strictes en matière de respect de la vie privée.

L'objectif est cependant de mettre ces données à caractère personnel au service de la société en vue de réduire drastiquement les formalités administratives des citoyens et des entreprises.

2. Fondement légal de la notion de “mention” au Registre national, par rapport à l'inscription classique

La loi portant des dispositions diverses de 2015 a introduit cette notion pour la première fois pour la “mention” du personnel diplomatique et des membres de leurs familles qui séjournent en Belgique.

Het Rijksregister is het instrument bij uitstek om persoonsgegevens binnen de overheid beschikbaar te stellen. Er verblijven of werken echter ook personen op het grondgebied die niet worden ingeschreven in de registers maar van wie het wel cruciaal is dat de overheden over hun gegevens beschikken. Het diplomatiek personeel is daar een mooi voorbeeld van. In de toekomst kan echter bijvoorbeeld ook gedacht worden om niet-Belgen die hier niet wonen maar wel werken te vermelden, zoals bijvoorbeeld grensarbeiders, zelfstandigen of het buitenlandse personeel van bedrijven. Deze categorieën van mensen worden niet ingeschreven want ze verblijven niet in het land, maar ze hebben wel banden en contacten met de Belgische overheid. Deze maatregel biedt dus de mogelijkheid voor een verdere administratieve vereenvoudiging en een betere identificatie van personen actief op of gelinkt met het Belgische grondgebied.

Er is nog een bijkomende reden voor deze maatregel. De minister van Justitie heeft in samenwerking met Binnenlandse Zaken een project heeft opgestart om alle akten van de burgerlijke stand te digitaliseren. Het Rijksregister wordt ter beschikking gesteld als bron en draaischijf van de Database Akten Burgerlijke Stand (DABS). De ambtenaar van de burgerlijke stand zal voortaan de gegevens rechtstreeks invoeren in het Rijksregister, waarna het Rijksregister de digitale akte burgerlijke stand produceert om op te slaan in de DABS.

Op deze akten komen echter soms personen voor die niet ingeschreven zijn in de registers, bijvoorbeeld buitenlandse onderdanen bij een huwelijk, niet-Belgische kinderen die in het buitenland verblijven enzovoort.

Ten slotte wordt duidelijk bepaald dat deze vermelding geen sociaaleconomische rechten meebrengt. Aldus is er een duidelijk onderscheid met de personen die effectief worden ingeschreven in de registers en die via diverse wetgevingen op basis van dergelijke inschrijving socio-economische rechten verwerven.

3. Samenstelling van het Rijksregister

Het gaat hier vooral om een legistische maatregel, zodat de structuur van de verschillende registers waaruit het Rijksregister bestaat duidelijker wordt, zodat er in zekere zin een soort van inventaris ontstaat.

4. Creatie van het protocolregister

Dit is eveneens een legistische maatregel waarbij de diplomatieke ambtenaren, hun personeel en

Le Registre national est l'instrument le plus adéquat pour rendre certaines données à caractère personnel disponibles dans la sphère des pouvoirs publics. Il existe toutefois aussi des personnes qui séjournent ou travaillent sur le territoire, sans être inscrites dans les registres, mais pour lesquelles il est crucial que les autorités disposent de leurs données. Le personnel diplomatique en est un parfait exemple. À l'avenir, on pourrait cependant aussi envisager de mentionner les non-Belges qui ne séjournent pas dans notre pays mais qui y travaillent, par exemple les travailleurs frontaliers, les travailleurs indépendants ou le personnel étranger de certaines entreprises. Ces catégories d'individus ne sont pas inscrites dès lors qu'elles ne séjournent pas sur le territoire mais elles entretiennent néanmoins des liens et des contacts avec les autorités publiques belges. La mesure à l'examen permettra donc d'accroître la simplification administrative et d'améliorer l'identification des personnes actives sur le territoire belge ou en lien avec celui-ci.

Un autre motif justifie cette mesure. Le ministre de la Justice a lancé, en collaboration avec l'Intérieur, un projet de numérisation de tous les actes de l'état civil. Le Registre national est mis à la disposition en tant que source et plateforme de la Base de données des actes de l'état civil (BAEC). L'officier de l'état civil saisira désormais les données directement dans le Registre national, puis celui-ci produira l'acte numérique de l'état civil à sauvegarder dans la BAEC.

Ces actes mentionneront toutefois parfois des personnes qui ne sont pas inscrites dans les registres, par exemple des ressortissants étrangers dans le cadre d'un mariage, des enfants non belges qui séjournent à l'étranger, etc.

Enfin, il est explicitement disposé que cette mention ne sera pas assortie de droits socio-économiques. Une distinction claire est ainsi établie avec les personnes effectivement inscrites dans les registres et qui, en vertu de diverses législations, tirent des droits socio-économiques de cette inscription.

3. Composition du Registre national

Il s'agit en l'occurrence surtout d'une mesure d'ordre légistique, facilitant la compréhension de la répartition des différents registres composant le Registre national et réalisant en quelque sorte un inventaire.

4. Création du registre du protocole

Il s'agit également d'une mesure d'ordre légistique, les agents diplomatiques, leur personnel et leur famille

familie worden vermeld in een speciaal register, het “protocolregister”.

5. Historiek van de contactgegevens

Het beginsel van de opname van de historiek van de wijzigingen aangebracht aan een wettelijk informatiegegeven is niet van toepassing is op het informatiegegeven betreffende de contactgegevens. Deze contactgegevens zullen door de burger zelf meegedeeld worden en niet door een openbare overheid. Deze mededeling zal enkel op vrijwillige basis gebeuren en de burger zal deze gegevens zelf kunnen wijzigen of zelfs schrappen. De wijzigingen die de burger zelf aan de contactgegevens aangebracht heeft, moeten dan ook niet bewaard worden in het Rijksregister. Het bewaren van de historiek van die gegevens zou immers betekenen dat die gegevens, indien nodig, meegedeeld zouden kunnen worden aan gemachtigde instellingen, terwijl de burger zelf juist de schrapping van die gegevens wilde.

6. Nieuwe procedure voor toegang tot de gegevens van het Rijksregister

De wet van 3 december 2017 tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit schaft vanaf 25 mei 2018 het Sectoraal comité van het Rijksregister af. De opvolger van het Sectoraal comité RR moet dan ook aangewezen worden en de machtigingsprocedure moet diens gevolgde opnieuw gedefinieerd worden.

Het wetsontwerp wijst de minister bevoegd voor Binnenlandse Zaken aan om de machtigingen voor de toegang tot de gegevens van het Rijksregister, de mededeling ervan en het gebruik van het Rijksregisternummer toe te kennen, alsook voor de toegang tot de gegevens van de centrale bestanden van de identiteitskaarten en de vreemdelingenkaarten.

Net zoals het Sectoraal comité RR voorheen deed, moet de minister de legitimiteit van de aanvraag de conformiteit met de GDPR, de doeleinden waarvoor de gebruikers toegang tot de gegevens of mededeling ervan wensen, controleren, alsook analyseren en evalueren of de gegevens in verhouding zijn tot de nagestreefde doeleinden.

Overeenkomstig de bepalingen van de AVG, is de minister daarentegen niet bevoegd voor de controle van de door de gebruikers van het Rijksregister getroffen veiligheidsmaatregelen.

Immers, vanaf het ogenblik dat de gebruikers beschouwd worden als volledige verwerkingsverantwoordelijken en dus onderworpen zijn aan de AVG – en aangezien de AVG er net toe strekt elke

étant inscrits dans un registre spécial appelé “registre du protocole”.

5. Historique des données de contact

Le principe de l'enregistrement de l'historique des modifications apportées à une donnée légale ne s'applique pas à la donnée relative aux données de contact. Ces données de contact seront communiquées par le citoyen lui-même, et non pas par une autorité publique. Cette communication se fera uniquement sur une base volontaire et le citoyen pourra les modifier ou même décider de les supprimer. Il ne convient dès lors pas de conserver au Registre national les modifications apportées par le citoyen lui-même à ses données de contact. En effet, conserver l'historique de ces modifications signifierait que ces données pourraient le cas échéant être communiquées à des organismes habilités alors même que le citoyen souhaite précisément que ces données soient supprimées.

6. Nouvelle procédure d'accès aux données du Registre national.

La loi du 3 décembre 2017 portant création de l'Autorité de protection des données supprime dès le 25 mai 2018 le Comité sectoriel du Registre national. Il convient dès lors de désigner le successeur du Comité sectoriel RN et de redéfinir la procédure d'autorisation en conséquence.

Le projet de loi désigne le ministre ayant l'Intérieur dans ses attributions pour accorder non seulement les autorisations d'accès aux données du Registre national, leur communication ainsi que l'utilisation du numéro de Registre national mais également les autorisations d'accès aux données des fichiers centraux des cartes d'identité et des cartes pour étrangers.

Il appartiendra au ministre, tout comme le Comité sectoriel RN le faisait auparavant, de vérifier la légitimité de la demande, la conformité avec le RGPD, les finalités pour lesquelles les utilisateurs souhaitent accéder aux données ou en recevoir la communication ainsi que d'analyser et d'évaluer le caractère proportionnel des données par rapport aux finalités poursuivies.

Par contre, conformément aux dispositions du RGPD, il n'appartiendra pas au ministre de vérifier les mesures de sécurité adoptées par les utilisateurs du Registre national.

En effet, à partir du moment où ceux-ci sont considérés comme étant des responsables de traitement à part entière et donc soumis au RGPD et que celui-ci vise précisément à responsabiliser chaque responsable

verwerkingsverantwoordelijke van persoonsgegevens te responsabiliseren – zijn de gebruikers van het Rijksregister, op straffe van strenge en ontradende sancties, verantwoordelijk voor het goedkeuren van gepaste veiligheidsmaatregelen om de persoonsgegevens te beschermen, zowel die afkomstig uit het Rijksregister als de andere. De werkelijke controle op de naleving van de AVG behoort tot de bevoegdheid van de controleoverheid, met name de Gegevensbeschermingsautoriteit.

In het kader van het onderzoek van de aanvragen inzake toegang tot de gegevens, mededeling ervan of gebruik van het Rijksregisternummer, zal de minister eventueel een advies mogen vragen, overeenkomstig artikel 23, § 1, van de wet van 3 december 2017 tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit.

Aangezien de toegangsmachtigingsprocedure berust op een beslissing van de minister, zal men zich, in geval van betwisting van deze beslissing, moeten richten tot de bevoegde administratieve overheid, namelijk de Raad van State. Deze algemene bevoegdheid sluit evenwel niet uit dat een bijzondere wet een specifieke beroepsprocedure organiseert. In dat geval zal deze bijzondere procedure gevolgd moeten worden, zonder dat het nodig is om deze beroepsprocedure op te nemen in de wet van 8 augustus 1983, op straffe van parafrasering van andere wetten.

Er moet tevens opgemerkt worden dat wanneer de minister bevoegd voor Binnenlandse Zaken het nodig acht om een toegangsaanvraag te weigeren, de minister ook een “weigeringsbeslissing” zal moeten nemen in toepassing van het algemene beginsel betreffende het “parallélisme van de vormen”.

Tot slot bepaalt artikel 22 van het wetsontwerp dat de minister zijn machtigingsbevoegdheid kan delegeren aan de verantwoordelijke van de administratie belast met het beheer van het Rijksregister, met name de Algemene Directie Instellingen en Bevolking van de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken.

7. Toegang voor de politie tot het Rijksregister

De politiediensten krijgen toegang tot de gegevens die beschikbaar zijn in het Rijksregister van de natuurlijke personen, met inbegrip van het wachtregister, de registers van de identiteitskaarten en het register van de vreemdelingenkaarten, alsook in de bevolkingsregisters en het vreemdelingenregister. Deze artikelen hebben dan ook tot doel om de politiediensten vrij te stellen van het verkrijgen van voorafgaande machtigingen.

Deze vrijstelling geldt alleen voor de verwerkingen van persoonsgegevens in het kader van hun opdrachten

de traitement de données à caractère personnel, il relève de la responsabilité des utilisateurs du Registre national d'adopter les mesures de sécurité adéquates pour protéger les données à caractère personnel, aussi bien celles issues du Registre national que les autres, sous peine de se voir imposer des sanctions sévères et dissuasives. Le contrôle effectif du respect du RGPD relève de la compétence de l'Autorité de contrôle, à savoir l'Autorité de protection des données.

Dans le cadre de l'examen des demandes d'accès aux données, de communication ou d'utilisation du numéro de Registre national, le ministre pourra éventuellement solliciter un avis conformément à l'article 23, § 1^{er}, de la loi du 3 décembre 2017 portant création de l'Autorité de protection des données.

Dans la mesure où la procédure d'autorisation d'accès repose sur une décision du ministre, en cas de contestation à l'égard de cette décision, il conviendra de s'adresser à l'autorité administrative compétente, à savoir le Conseil d'État. Néanmoins, cette compétence générale n'exclut pas qu'une loi particulière organise une procédure de recours spécifique; auquel cas, il conviendra de suivre cette procédure particulière, et ce, sans qu'il ne soit nécessaire de reprendre dans la loi même du 8 août 1983 cette procédure de recours sous peine de paraphraser d'autres lois.

Il convient également de noter que dans le cas où le ministre ayant l'Intérieur dans ses attributions estimera nécessaire de refuser une demande d'accès, une “décision de refus” devra être également prise par le ministre, en vertu du principe général relatif au “parallélisme des formes”.

Enfin, le projet de loi prévoit, en son article 22, que le ministre peut déléguer sa compétence d'autorisation au responsable de l'administration chargée de la gestion du Registre national, à savoir la Direction générale Institutions et Population du Service public fédéral Intérieur.

7. Accès de la police au Registre national

Les services de police auront accès aux données disponibles dans le Registre national des personnes physiques, y compris au Registre d'attente, au registre des cartes d'identité et au registre des cartes d'étranger, ainsi qu'aux registres de la population et au registre des étrangers. Ces articles visent par conséquent à dispenser les services de police d'obtenir des autorisations préalables.

Cette dispense s'appliquera uniquement au traitement des données à caractère personnel dans le cadre

van bestuurlijke en gerechtelijke politie zoals bedoeld in de artikelen 14 en 15 van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt. De nodige garanties voor de verwerking van persoonsgegevens door de politiediensten worden op gedetailleerde wijze geregeld door de wet op het politieambt, in het bijzonder het hoofdstuk IV. De politiediensten beschikken met andere woorden over een rigoureuze wettelijke basis voor wat betreft de rechtmatigheid van de verwerking van persoonsgegevens, en die voldoet een de meest recente privacyregels. De Gegevensbeschermingsautoriteit heeft deze maatregel ook goedgekeurd in haar advies.

8. Mededeling aan ondernemingen van de mutatie van bepaalde Rijksregistergegevens (naam, adres en overlijden)

Voor de ondernemingen en de niet-gouvernementele organisaties is het in hun band met de burger belangrijk zekerheid te hebben over de identiteit van de klanten met wie ze juridisch relaties aanknopen. Een correcte identiteit is immers een *conditio sine qua non* voor de rechtszekerheid van de contractuele en economische relaties. Voor sommige van die ondernemingen is het bovendien zeer belangrijk dat die gegevens bij de tijd worden gehouden. Het updaten ervan vergt heel veel werk, zowel voor de ondernemingen als voor de burger.

Iedereen weet met hoeveel administratieve rompslomp een verhuizing gepaard gaat. Niet alleen moet het nieuwe adres aan de gemeente worden meegedeeld, maar tevens moeten talrijke formulieren worden ingevuld om dat nieuwe adres te bezorgen aan de verschillende ondernemingen waarmee de burger contractuele relaties onderhoudt. Zo moeten de gegevens worden meegedeeld aan de banken, de verzekeringsinstellingen, de energieleveranciers en andere nutsbedrijven, de telecomoperatoren enzovoort. Elk van deze instanties moet via een formulier – al dan niet online – op de hoogte worden gebracht van de adreswijziging. Ook de ondernemingen kost de verwerking van al die gegevens een hoop werk en geld. Tevens is het overlijden van een burger een van die situaties waarin zeer veel administratieve plichtplegingen moeten worden vervuld. Voorts zijn de nabestaanden van de overledene niet altijd op de hoogte van de contracten van de overledene. De ondernemingen vernemen dan weer rijkelijk laat dat een contractant is overleden.

Het Rijksregister is de belangrijkste en de enige authentieke bron die de identiteit van de burgers kan authenticeren. Bovendien worden de voormelde wijzigingen (naam, adres en overlijden) éérst in het Rijksregister opgenomen, waardoor dat register het instrument bij

de leurs missions de police administrative et judiciaire visées aux articles 14 et 15 de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police. Les garanties nécessaires au traitement des données à caractère personnel par les services de police sont réglées en détail par la loi sur la fonction de police, en particulier dans son chapitre IV. En d'autres termes, les services de police disposent d'un fondement légal rigoureux pour ce qui est de la légitimité du traitement des données à caractère personnel, qui répond de surcroît aux règles les plus récentes en matière de protection de la vie privée. Dans son avis, l'Autorité de protection des données a également approuvé cette mesure.

8. Communication de la mutation de certaines données du Registre national (nom, adresse et décès) à des entreprises

Dans leurs contacts avec le citoyen, il importe pour les entreprises et les organisations non gouvernementales d'obtenir des certitudes concernant l'identité des clients avec lesquels ils nouent des relations juridiques. Une identité correcte est en effet une condition nécessaire à la sécurité juridique des relations contractuelles et économiques. En outre, il est crucial pour certaines de ces entreprises que les données soient actualisées. La mise à jour de ces données requiert énormément de travail, à la fois pour les entreprises et pour le citoyen.

Tout le monde connaît les tracasseries administratives liées à un déménagement. Il faut non seulement signaler la nouvelle adresse à la commune, mais aussi compléter de nombreux formulaires pour communiquer la nouvelle adresse aux différentes entreprises avec lesquelles des relations contractuelles ont été établies. L'information doit ainsi être communiquée à la banque, à la compagnie d'assurances, aux fournisseurs d'énergie et autres entreprises d'utilité publique, aux opérateurs télécoms, etc. Il faut signaler le changement d'adresse auprès de chacun de ces organismes au moyen d'un formulaire, en ligne ou non. Pour les entreprises également, le traitement de toutes ces données représente une charge de travail et un coût considérables. Le décès d'une personne fait aussi partie de ces situations où les formalités administratives sont très nombreuses. Par ailleurs, la famille du défunt n'est pas toujours au courant des relations contractuelles que ce dernier avait établies. De leur côté, les entreprises n'apprennent le décès que bien plus tard.

Le Registre national est la première et l'unique source authentique qui peut authentifier l'identité des citoyens. En outre, les adaptations précitées (nom, adresse et décès) sont d'abord enregistrées dans le Registre national. Le Registre national est donc l'instrument par

uitstek is om de burgers en de ondernemingen te helpen om die administratieve rompslomp aan te pakken.

Niettemin mag men het respect voor de persoonlijke levenssfeer van de burgers niet uit het oog verliezen, aangezien dat respect een van de belangrijkste en fundamentele principes is waarop alle democratische samenlevingen zijn gestoeld.

Met het oog op de administratieve vereenvoudiging en de verbetering van de kwaliteit van de gegevens beoogt dit wetsontwerp derhalve een evenwicht te bewerkstelligen tussen de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de burgers en de verbetering van de kwaliteit van de (limitatief opgesomde) gegevens waarover sommige actoren van de privésector beschikken.

In huidige stand van zaken is het Rijksregister van de natuurlijke personen alleen toegankelijk voor de bij wet formeel gemachtigde overheden en instanties en voor de overheden en instanties die doeleinden van algemeen belang nastreven. Door deze beide criteria is de toegang tot de gegevens van het Rijksregister dus zeer beperkt. Vastgesteld wordt echter dat almaar meer natuurlijke personen en rechtspersonen bestanden met persoonsgegevens aanmaken om hun doelstellingen te verwezenlijken. Door deze privébestanden bij de tijd te houden, zou de administratieve last – niet alleen van de ondernemingen, maar ook van de burger – fors kunnen worden teruggedrongen.

Op grond van deze maatregel kan elke burger het Rijksregister toestaan bepaalde limitatief opgesomde wijzigingen (zogenaamde “mutaties”) van zijn identificatiegegevens (naam, adres of overlijden) mee te delen aan zowel privé als overheidsinstellingen naar Belgisch recht, met het oog op het bijwerken van de identificatiegegevens die zich in de bestanden en de databanken van deze instellingen bevinden.

Ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de burgers werden niettemin enkele essentiële garanties ingebouwd:

— de essentiële en noodzakelijke elementen, de uitgangspunten en de hoekstenen van deze nieuwe maatregel zijn de instemming van de desbetreffende natuurlijke persoon; die instemming moet vrij, eenduidig, controleerbaar en herroepbaar zijn, zoals de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer aangeeft; met die vrije, specifieke, geïnformeerde en ondubbelzinnige wilsuiting aanvaardt de betrokkene dat zijn persoonsgegevens worden bijgewerkt aan de hand van een raadpleging van het Rijksregister;

excellence au service des citoyens et entreprises pour faire face à ces tracasseries administratives.

Néanmoins, l'on ne saurait ignorer l'un des principes majeurs et essentiels fondant toutes sociétés démocratiques, qu'est le respect de la vie privée des citoyens en tant que droit fondamental de notre société.

Ce projet vise par conséquent, dans une volonté de simplification administrative et d'amélioration de la qualité des données, à établir un équilibre entre la protection de la vie privée des citoyens et l'amélioration des données (limitativement énumérées) dont disposent certains acteurs du secteur privé.

Actuellement, le Registre national des personnes physiques n'est accessible qu'aux seules autorités et instances autorisées formellement par la loi ou poursuivant des finalités d'intérêt général. Ces deux critères réduisent ainsi très fortement l'accès aux données du Registre national. Or, force est de constater qu'un nombre croissant de personnes physiques ou morales créent des fichiers reprenant des données à caractère personnel en vue de la réalisation de leurs objectifs. La mise à jour de ces fichiers privés permettrait une diminution conséquente de la charge administrative pesant sur les entreprises mais également, et de façon non négligeable, sur les citoyens.

Sur la base de cette mesure, chaque citoyen peut consentir à ce que certaines modifications limitatives (nom, adresse, décès) apportées à ses données d'identification (également appelées “mutations”) soient communiquées par le Registre national à des organismes de droit belge, tant privés que publics, en vue de l'actualisation des données des fichiers et banques de données signalétiques tenus par ces organismes.

Afin de protéger la vie privée des citoyens, quelques garanties essentielles ont toutefois été prévues:

— l'élément essentiel et indispensable, le point de départ et la clé de voûte de cette nouvelle mesure est le consentement de la personne physique concernée; ce consentement doit être libre, univoque, vérifiable et rétractable, comme le rappelle la Commission de la protection de la vie privée, la manifestation de volonté, libre, spécifique, éclairée et univoque par laquelle une personne accepte que ses données soient actualisées au moyen d'une consultation du Registre national;

— niettemin zal de burger zijn instemming op elk moment kunnen intrekken via “Mijn dossier”. Daarvoor zullen de diensten van het Rijksregister een *ad hoc*-toepassing ter beschikking stellen van het publiek, waarmee de burger dan niet alleen zal kunnen nagaan aan welke ondernemingen hij toestemming heeft gegeven om de aan zijn gegevens aangebrachte mutaties te ontvangen, maar waarmee hij eveneens zal kunnen beslissen om aan de mededeling van de mutaties een einde te maken voor deze of gene onderneming dan wel voor alle ondernemingen;

— alleen de wijzigingen aangebracht aan gegevens inzake personen ten aanzien van wie een contractuele relatie bestaat, zullen mogen worden meegedeeld (met “contractuele relatie” wordt een relatie bedoeld die aanhoudt in de tijd en die constant is). De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer heeft gepreciseerd dat het moet gaan om een contract waarvan de uitvoering opeenvolgende prestaties vereist (bijvoorbeeld een huurcontract, een multiservicecontract, de verhuur van materiële zaken enzovoort). Zulks houdt in dat de gemachtigde instellingen zullen moeten beschikken over een referentielijst met al hun klanten of leden. Zodra aan de contractuele relatie een einde wordt gesteld, valt het onder de verantwoordelijkheid van de instelling om geen mededeling van gegevenswijzigingen meer te vragen. Die instelling zal de betrokkene dus onverwijld uit haar referentielijst moeten schrappen, om geen gegevens over die ex-contractant meer doorgestuurd te krijgen;

— alleen de mutaties aangebracht aan de minimale identificatiegegevens zullen mogen worden meegegeed. Het gaat daarbij om de gegevens met betrekking tot de namen en voornamen, de hoofdverblijfplaats en het overlijden;

— er wordt geen toegang tot het Rijksregister verleend, maar het Rijksregister deelt wel bepaalde wijzigingen mee;

— de instellingen die gemachtigd zijn om de mutaties te ontvangen, zullen die mutaties alleen mogen gebruiken voor één of meerdere van de in de wet limitatief opgesomde doeleinden. Zo is elk gebruik van de aldus ontvangen mutaties in het kader van andere doeleinden, bijvoorbeeld voor commerciële of publiciteitsdoeleinden, strikt verboden. Bovendien staat het wetsontwerp niet toe om mutaties mee te delen aan instellingen waarvan de activiteiten er juist in zouden bestaan door het Rijksregister geactualiseerde gegevens mee te delen. Er moet immers worden voorkomen dat de mededeling van mutaties aan andere firma's een activiteit op zich wordt;

— le citoyen pourra néanmoins retirer son consentement à tout moment via “mon dossier”. Pour ce faire, les services du Registre national mettront à la disposition du public une application *ad hoc* qui permettra au citoyen non seulement de visualiser les entreprises qu’il a autorisées à recevoir les mutations apportées à ses données, mais également de décider de mettre un terme à la communication des mutations, que ce soit pour l’une ou l’autre entreprise ou pour l’ensemble de celles-ci;

— seules les modifications apportées aux données relatives aux personnes vis-à-vis desquelles il existe une relation contractuelle pourront être communiquées (on entend par “relation contractuelle” une relation qui perdure dans le temps et qui est constante). La Commission de la protection de la vie privée a précisé que ce contrat devait nécessiter des prestations successives (par exemple, contrat de bail, contrat de services à prestations multiples, contrat de location de biens matériels, ...). Ceci implique que les organismes autorisés devront disposer d’un répertoire de références reprenant l’ensemble de leurs clients ou membres. Dès qu’il est mis fin à la relation contractuelle, il relève de la responsabilité de l’organisme de ne plus solliciter de communication de modifications de données. Cet organisme devra donc immédiatement supprimer de son répertoire de références la personne concernée, afin de ne plus recevoir de communication de données relatives à cet ex-contractant;

— seules les mutations apportées aux données minimales d’identification pourront être communiquées. Il s’agit des données relatives aux noms et prénoms, à la résidence principale et au décès;

— il n’est pas donné accès au Registre national, mais le Registre national communique certains changements;

— les organismes autorisés à recevoir les mutations ne pourront utiliser celles-ci que pour l’accomplissement d’une ou de plusieurs des finalités limitativement énumérées dans la loi. Toutes utilisations des mutations ainsi obtenues dans le cadre d’autres finalités, par exemple à des fins commerciales ou publicitaires, sont donc strictement interdites. De même, le projet de loi ne permet pas la communication des mutations à des organismes dont les activités consisteraient précisément en la communication de données actualisées par le Registre national. En effet, il convient d’éviter que la communication des mutations à d’autres sociétés devienne une activité en soi;

— zowel de aanvragen van mutaties betreffende personen met wie geen of niet langer een contractuele relatie bestaat als het gebruik van gegevens voor andere doeleinden kunnen strafrechtelijk streng worden bestraft.

9. Toepassing van het “Only Once”-beginsel

Het wetsontwerp is een toepassing van het “Only Once”-beginsel en van het beginsel van de unieke gegevensinzameling, in die zin dat het in uitzicht stelt dat de overheden en instellingen die gemachtigd werden de gegevens van het Rijksregister te raadplegen, diezelfde gegevens niet meer rechtstreeks mogen opvragen bij de persoon zelf.

De geplande wijziging strekt ertoe ervoor te zorgen dat de gemeentebesturen ook gebruik zouden kunnen maken van het principe van de unieke gegevensinzameling.

In de praktijk werd immers vastgesteld dat veel instellingen, hoewel ze gemachtigd zijn om toegang tot de gegevens van het Rijksregister te krijgen, hun toegangsmachtiging niet gebruiken en de gemeentebesturen blijven verzoeken om hen de gegevens of gegevenslijsten van de op hun grondgebied verblijvende burgers te bezorgen. Soms worden dermate veel gegevens opgevraagd dat dit voor het gemeentebestuur een aanzienlijke werklast teweegbrengt.

Voortaan zal aan de overheden en instellingen worden gevraagd om de gegevens van het Rijksregister te raadplegen en deze gegevens niet meer op te vragen bij de gemeenten.

10. Gebruik van het rijksregisternummer

Artikel 14 van het wetsontwerp betreft het gebruik van het rijksregisternummer.

Het principe blijft dat elk gebruik van het rijksregisternummer vooraf moet worden toegelaten. Zoals alle persoonsgegevens mag het rijksregisternummer alleen op proportionele en rechtmatige wijze worden gebruikt.

Er zijn echter meerdere afwijkingen mogelijk:

— met het oog op de ontwikkeling van de informatietoepassingen en het gebruik van de elektronische identiteitskaart;

— tant les demandes de mutations relatives à des personnes vis-à-vis desquelles il n'existe pas ou plus de relation contractuelle que tout usage de données pour d'autres finalités peuvent faire l'objet de sanctions pénales sévères.

9. Application du principe Only Once

Le projet de loi est une application du principe “Only Once” et du principe de la collecte unique en ce sens qu'il dispose que les autorités et organismes qui ont été autorisés à accéder aux données du Registre national ne peuvent plus demander ces mêmes données à la personne elle-même.

La modification envisagée vise à faire en sorte que les autorités communales puissent également bénéficier du principe de la collecte unique.

En effet, il a été constaté dans la pratique que nombre d'instances, pourtant autorisées à accéder aux données du Registre national des personnes physiques, omettent de mettre en œuvre leur autorisation d'accès et continuent à solliciter les administrations communales, en leur demandant de leur communiquer les données ou listes de données relatives aux citoyens résidant sur leur territoire. Le cas échéant, le nombre de données demandées peut s'avérer à ce point conséquent qu'il entraîne, dans le chef de l'administration communale, une charge de travail importante.

Il sera dorénavant demandé aux autorités et organismes de consulter les données du Registre national et de ne plus demander ces données aux communes.

10. Utilisation du numéro de Registre national

L'article 14 du projet de loi concerne l'utilisation du numéro du Registre national.

Le principe selon lequel toute utilisation du numéro de Registre national doit avoir été préalablement autorisée, subsiste. En effet, comme toute donnée à caractère personnel, l'utilisation du numéro de Registre national doit être proportionnelle et légitime.

Néanmoins, plusieurs dérogations seront possibles:

— en vue du développement des applications informatiques et de l'utilisation de la carte d'identité électronique;

— in het kader van de mededeling van de mutaties aan de instellingen van de privésector die gemachtigd zijn om die te ontvangen;

— in het kader van de elektronische uitwisseling van persoonsgegevens, louter voor identificatie- en authenticeringsdoeleinden.

Momenteel is het gebruik van het rijksregisternummer al toegelaten wanneer een wet, een decreet of een verordening daarin uitdrukkelijk voorziet. Enkele voorbeelden zijn het *eHealth*-platform, de wet tot voorkoming van het witwassen van geld enzovoort.

De in de ontworpen paragraaf 2 opgenomen afwijking betreft het lezen van het rijksregisternummer wanneer van de elektronische identiteitskaart gebruik wordt gemaakt, zowel in het kader van de tussen de burger en derden vrij tot stand gebrachte elektronische communicatie met gebruik van de elektronische identiteitskaart, als wanneer de elektronische identiteitskaart wordt gebruikt om zich via een kaartlezer te identificeren. Bij het huren van een auto bijvoorbeeld wordt men doorgaans verzocht zijn identiteitskaart voor te leggen. Er moet echter aan worden herinnerd dat het rijksregisternummer louter mag worden gelezen.

Paragraaf 3 beoogt het gebruik van het rijksregisternummer ook toe te laten in het kader van de elektronische uitwisseling van persoonsgegevens met als enig doel de identiteit van de betrokkene aan de hand van die gegevens vast te stellen en voor echt te verklaren. Wanneer iemand zich ten aanzien van de leverancier van de informaticatoepassing wil bekendmaken en zijn identiteit wil laten vaststellen, is het voor beide partijen belangrijk dat de gegevens van de betrokkene juist zijn. De betrokkene wil bijvoorbeeld dat alleen hij toegang krijgt tot zijn eigen gegevens en de aanbieder van de informaticatoepassing wil de diensten leveren aan de juiste persoon. Om de identiteit van de betrokkene met zekerheid vast te stellen en te bevestigen, is het gebruik van het rijksregisternummer vereist, want dat is een uniek nummer. Het moet duidelijk zijn dat het gebruik beperkt blijft tot het vaststellen en het bevestigen van de identiteit. Dat betekent dat, behoudens machtiging, de aanbieder van de informaticatoepassing het rijksregisternummer niet als uniek gebruikersnummer voor zijn klanten of gebruikers mag aanwenden. Die aanbieder mag wel een gecijferd en dus voor buitenstaanders onleesbaar bestand bijhouden waarin hij de link legt tussen de rijksregisternummers en zijn eigen gebruikersnummers. Een dergelijk gebruik is bijzonder relevant in het

— dans le cadre de la communication des mutations aux organismes du secteur privé qui sont autorisés à les recevoir;

— dans le cadre des échanges électroniques de données à caractère personnel, uniquement à des fins d'identification et d'authentification.

Pour l'heure, l'utilisation du numéro de Registre national est déjà autorisée lorsque cette utilisation est explicitement prévue dans une loi, un décret ou une ordonnance. Ainsi, l'on peut citer comme exemple la plate-forme *eHealth*, la loi relative à la prévention du blanchiment de capitaux, etc.

La dérogation prévue au paragraphe 2 en projet concerne la lecture du numéro de Registre national lorsqu'il est fait usage de la carte d'identité électronique, que ce soit dans le cadre des communications électroniques librement établies par le citoyen avec des tiers en utilisant sa carte d'identité électronique ou lorsqu'il est fait usage de la carte d'identité électronique en vue de s'identifier au moyen d'un lecteur de carte. Par exemple, lorsque l'on loue une voiture, il est généralement demandé de présenter sa carte d'identité. Il convient toutefois de rappeler que seule la lecture du numéro de Registre national est autorisée.

Le paragraphe 3 autorise également l'utilisation du numéro de Registre national dans le cadre de l'échange électronique de données à caractère personnel dans le seul but d'identifier et d'authentifier de manière certaine l'intéressé au moyen de ces données. Lorsqu'une personne souhaite s'identifier et s'authentifier à l'égard du fournisseur de l'application informatique, il est important pour les deux parties que les informations de la personne concernée soient correctes. L'intéressé veut par exemple être le seul à avoir accès à ses informations, le fournisseur de l'application informatique souhaite fournir les services à la bonne personne. L'utilisation du numéro de Registre national, qui est unique, est nécessaire pour identifier et authentifier avec certitude la personne. Il doit être clair que l'utilisation se limite à des fins d'identification et d'authentification. Cela signifie que, sauf autorisation, le fournisseur de l'application informatique ne peut pas utiliser le numéro de Registre national comme numéro d'utilisateur unique pour ses clients ou utilisateurs. Ce fournisseur peut tenir un fichier crypté et donc illisible pour les personnes extérieures, dans lequel il fait le lien entre les numéros de Registre national et ses propres numéros d'utilisateur. Cette utilisation sera particulièrement pertinente dans le cadre de la sécurité sociale, par exemple avec sa mutuelle. Il en

kader van de sociale zekerheid, bijvoorbeeld in de relatie tussen de gebruiker en zijn ziekenfonds. Hetzelfde geldt voor de gegevens die de gebruiker met zijn bank of zijn verzekeringsmakelaar uitwisselt.

Dankzij paragraaf 4 kunnen de instellingen die door een natuurlijke persoon werden gemachtigd, bericht ontvangen van de mutaties die aan de gegevens van de betrokkene werden aangebracht. Voorts krijgen zij de mogelijkheid om het rijksregisternummer van de betrokkene te noteren en te bewaren voor gebruik bij de informatie-uitwisseling met de diensten van het Rijksregister.

Paragraaf 5 strekt ertoe in een uitzondering te voorzien voor de aanbieders van een dienst voor elektronische identificatie van het niveau “hoog” of van het niveau “substantieel”, zoals bedoeld in Verordening (EU) 910/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 23 juli 2014 betreffende elektronische identificatie en vertrouwensdiensten voor elektronische transacties in de interne markt.

Net zoals in paragraaf 3 wordt het gebruik van het rijksregisternummer in het raam van de elektronische uitwisseling van persoonsgegevens door die partijen toegestaan, wanneer dat gebruik louter tot doel heeft de betrokkene aan de hand van die gegevens te identificeren en te authenticeren.

11. Strengere straffen voor onrechtmatig gebruik van het Rijksregister

Het doel is te voorzien in ruimere en strengere straffen wanneer inbreuken op de bepalingen van de wet op het Rijksregister worden vastgesteld. Meer bepaald is het zaak alle gebruikers van het Rijksregister en alle actoren van de samenleving nog méér verantwoordelijkheidszin bij te brengen aangaande de noodzaak tot inachtneming van de persoonlijke levenssfeer van de burgers en aangaande de beveiliging van persoonsgegevens. Overeenkomstig de aanbeveling van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer werden de sancties die oorspronkelijk waren vastgelegd in de wet van 8 augustus 1983, verstrengd en verdubbeld, aangezien die sancties mogen worden gecumuleerd met de sancties op grond van de AVG-wetgeving (GDPR).

12. Aangescherpte controle van de verblijfplaats door de gemeenten

Wanneer bij de gewone verblijfplaatscontroles niet met voldoende zekerheid de realiteit van de daadwerkelijke hoofdverblijfplaats kan worden vastgesteld, voorziet die maatregel erin dat de gemeentelijke overheden bij de energieleveranciers (elektriciteit, water, gas enzovoort)

va de même dans le cadre de l'échange d'informations avec sa banque ou son courtier d'assurance.

Le paragraphe 4 permet aux organismes autorisés par une personne physique à recevoir la communication des mutations apportées aux données de cette personne, de collecter et de conserver le numéro de Registre national de cette personne afin de l'utiliser dans les échanges avec les services du Registre national.

Le paragraphe 5 prévoit une exception pour les fournisseurs d'un service d'identification électronique de niveau élevé ou substantiel tels que visés dans le Règlement (UE) n° 910/2014 du 23 juillet 2014 du Parlement européen et du Conseil sur l'identification électronique et les services de confiance pour les transactions électroniques au sein du marché intérieur.

À l'instar du paragraphe 3, l'utilisation du numéro de Registre national est autorisée dans le cadre de l'échange électronique de données à caractère personnel par ces parties dans le seul but d'identifier et d'authentifier de manière certaine la personne concernée au moyen de ces informations.

11. Peines plus sévères pour utilisation abusive du Registre national

Il s'agit de renforcer et de durcir les peines lorsque des infractions aux dispositions de la loi sur le Registre national sont constatées. L'objectif est notamment de responsabiliser davantage tous les utilisateurs du Registre national ainsi que l'ensemble des acteurs de la société par rapport à la nécessité de respecter la vie privée des citoyens et la sécurité des données à caractère personnel. Ainsi que le recommande la Commission de la protection de la vie privée, les sanctions initialement prévues dans la loi du 8 août 1983 ont été renforcées et doublées, sachant que ces sanctions peuvent se cumuler à celles découlant de la législation RGPD.

12. Renforcement des contrôles de résidence par les communes

Lorsque les contrôles de résidence ordinaires ne permettent pas de déterminer avec suffisamment de certitude la réalité de la résidence principale effective, cette mesure prévoit que les autorités communales peuvent demander aux fournisseurs d'énergie (électricité, eau,

de energieverbruiksstaten mogen opvragen. De verbruiksstaten mogen slechts in laatste instantie worden opgevraagd, dat wil zeggen wanneer met alle andere middelen, waaronder huisbezoeken, de realiteit van de verblijfplaats niet met zekerheid kon worden vastgesteld. De verkregen gegevens mogen uitsluitend worden gebruikt om de verblijfplaats te bepalen en mogen niet voor andere doeleinden worden gebruikt of bijgehouden.

13. Verplichting jegens de gemeenten om reglementen inzake huisbezoeken bij burgers en inzake huisnummering op te stellen

Artikel 10 van het koninklijk besluit van 16 juli 1992 betreffende de bevolkingsregisters en het vreemdelingenregister preciseert eveneens dat de gemeenten bij verordening de nadere regels moeten vaststellen voor de uitvoering van de verblijfplaatscontroles; die nadere regels kunnen betrekking hebben op de procedure van het verblijfplaatsonderzoek en de verblijfplaatscontrole, enerzijds, en op de procedure inzake huisnummering, anderzijds. In heel veel gemeenten blijken dergelijke verordeningen ofwel niet te bestaan ofwel verouderd te zijn.

Het bestaan van dergelijke, inhoudelijk nauwkeurige verordeningen is immers onontbeerlijk opdat het verblijfplaatsonderzoek bij wijziging van woonadres zo volledig mogelijk zou kunnen gebeuren, meer bepaald om het gebruik van fictieve adressen te voorkomen.

Daarom strekt deze maatregel ertoe:

— de gemeenten ertoe te verplichten een verordening aan te nemen aangaande de controle van het woonadres zelf (met inbegrip van het onderzoeksverslagmodel), alsook een verordening betreffende de procedure voor de nummering van de woningen op het grondgebied van de gemeente. De bijgehouden bevolkingsregisters zullen aldus aan kwaliteit winnen, aangezien momenteel geen enkele verplichting bestaat inzake het bestaan van dergelijke verordeningen. Het beginsel van de gemeentelijke autonomie wordt ter zake gehandhaafd, aangezien de gemeenten zelf die verordeningen moeten vastleggen;

— de door de diverse gemeenten opgestelde verordeningen betreffende respectievelijk het verblijfplaatsonderzoek en de nummering van de woningen op het gemeentelijk grondgebied ter goedkeuring voor te leggen aan de minister van Binnenlandse Zaken (of diens gemachtigde); deze werkwijze moet de garantie bieden dat alle uitgevaardigde gemeentelijke verordeningen de vereiste kwaliteit bieden, omdat anders het door de beoogde hervorming nagestreefde doel niet zou worden bereikt. In dit geval beschikt de Algemene Directie

gaz, etc.) la communication des relevés de consommation. Les relevés de consommation ne peuvent être demandés qu'en dernier recours, lorsque tous les autres moyens, en ce compris les visites domiciliaires, n'ont pas permis de déterminer avec certitude la réalité de la résidence. Les données obtenues peuvent uniquement être utilisées pour déterminer le lieu de résidence et elles ne peuvent pas servir ou être conservées à d'autres fins.

13. Obligation des communes d'établir des règlements en matière d'inspections de la population et de numérotation des habitations

L'article 10 de l'arrêté royal du 16 juillet 1992 relatif aux registres de la population et au registre des étrangers précise également qu'il appartient aux communes de fixer, par règlement communal, les modalités selon lesquelles les contrôles de résidence doivent être réalisés; ces modalités peuvent avoir trait d'une part à la procédure d'enquête de résidence et des contrôles de domicile et, d'autre part, à la procédure de numérotation des habitations. Or, il est apparu que de très nombreuses communes ne disposent pas de tels règlements ou que leurs règlements sont désuets.

Il faut souligner que l'existence de tels règlements et la précision de leur contenu sont indispensables afin que l'enquête de résidence lors d'un changement de domicile soit la plus complète possible, ceci notamment à des fins de prévention de l'utilisation d'adresses fictives.

Cette mesure vise dès lors à:

— obliger les communes à prendre un règlement relatif au contrôle du domicile lui-même (en ce compris le modèle de rapport d'enquête) et un règlement concernant la procédure de numérotation des habitations se situant sur le territoire de la commune. Ceci augmentera la qualité de la tenue des registres de la population car aucune obligation n'est actuellement prévue concernant l'existence de tels règlements. Le principe de l'autonomie communale est conservé en la matière, les communes se devant de fixer ces règlements;

— soumettre à l'approbation du ministre de l'Intérieur (ou de son délégué) les règlements établis par chaque commune relatifs, respectivement, à l'enquête de résidence et à la numérotation des habitations situées sur le territoire communal; ce procédé est nécessaire en vue de s'assurer que l'ensemble des règlements communaux édictés soient de qualité, sinon l'objectif visé par la réforme en projet ne sera pas atteint. *In casu*, la Direction générale Institutions et Population possède en son sein l'expertise nécessaire pour évaluer la qualité

Instellingen en Bevolking over de nodige expertise om de kwaliteit van de voorgelegde verordeningen te beoordelen, rekening houdend met de vereisten van een nauwkeurig verblijfplaatsonderzoek.

Ingeval de gemeenten verzuimen dergelijke verordeningen op te stellen binnen een welbepaalde termijn na de bekendmaking van het door de Koning vastgestelde model van verordening in het *Belgisch Staatsblad*, dan zal dit model van verordening van ambtswege van toepassing zijn in de in gebreke gebleven gemeenten. Deze maatregel dient als vangnet voor eventuele laksheid bij bepaalde gemeenten. De gemeenten kunnen dus in volledige onafhankelijkheid hun verordeningen opstellen, maar eventuele laksheid wordt voortaan opgevangen door dit wetsontwerp.

Sommige gemeenten hebben al dergelijke verordeningen aangenomen; bij wijze van overgangsmaatregel moet de kwaliteit daarvan eveneens worden gecontroleerd via een goedkeuring door de minister van Binnenlandse Zaken of diens gemachtigde.

14. Invoeren van de vingerafdrukken op de eID-kaarten

Volgens hetzelfde principe als voor het paspoort en om de strijd tegen identiteitsfraude te versterken, voorziet het wetsontwerp erin dat de vingerafdrukken, meer bepaald het digitale beeld van de wijsvinger van de linker- en van de rechterhand, geïntegreerd zullen worden in de chip van de identiteitskaarten. Aldus kunnen de identiteitskaarten net zoals de paspoorten gecontroleerd worden bij het overschrijden van Europese binnengrenzen. De politiediensten hebben nu ook de mogelijkheid om na te gaan of de gegevens op de kaart wel degelijk overeenstemmen met de houder van deze kaart.

De vingerafdrukken zullen in geen geval opgeslagen of gecentraliseerd worden, behalve voor de duur die nodig is om de identiteitskaart aan te maken en af te geven, zoals ook geldt voor de andere gegevens op de kaart, en in ieder geval niet langer dan 3 maanden.

De Gegevensbeschermingsautoriteit heeft een negatief advies geformuleerd betreffende de registratie van de vingerafdrukken op de chip van de identiteitskaart op basis van de argumenten dat een dergelijke registratie niet voldoet aan het proportionaliteitsbeginsel en dat de vergelijking met de paspoorten niet relevant is (punten 62 tot 70 van het advies, DOC 54 3256/001, blz. 191).

des règlements soumis compte tenu des impératifs d'une enquête de résidence scrupuleuse.

À défaut d'adoption de tels règlements par les communes dans un certain délai après la publication au *Moniteur belge* du modèle de règlement établi par le Roi, ce modèle de règlement sera d'office d'application dans les communes en défaut. Cette mesure est nécessaire afin de pallier l'inaction éventuelle de certaines communes. Les communes sont donc autonomes pour établir leur règlement mais leur inaction est dorénavant palliée par le projet de loi.

Certaines communes ayant déjà adopté de tels règlements, il convient également, de manière transitoire, de vérifier la qualité de ceux-ci par le biais d'une approbation du ministre de l'Intérieur ou de son délégué.

14. Enregistrement des empreintes digitales sur les cartes eID

Sur le même principe que le passeport et pour renforcer la lutte contre la fraude à l'identité, le projet de loi prévoit que la puce des cartes d'identité intégrera les empreintes digitales, plus précisément l'image numérisée des empreintes digitales de l'index de la main gauche et celui de la main droite. Il sera ainsi possible de contrôler les cartes d'identité, comme les passeports, lors du franchissement des frontières intérieures de l'Europe. Les services de police seront désormais également en mesure de vérifier que les données enregistrées sur la carte correspondent bien au titulaire de ladite carte.

Les empreintes digitales ne seront en aucun cas stockées, ni centralisées, sauf pour la durée nécessaire à la confection et à la délivrance de la carte d'identité, comme pour les autres données présentes sur la carte, et en tout cas pas plus de trois mois.

L'Autorité de protection des données a rendu un avis négatif au sujet de l'enregistrement des empreintes digitales sur la puce de la carte d'identité, arguant qu'un tel enregistrement ne respecte pas le principe de proportionnalité et que la comparaison avec les passeports n'est pas pertinente (cf. les points 62 à 70 de l'avis, DOC 54 3256/001, p. 219).

Wat de paspoorten betreft, herhaalt het orgaan tevens dat een specifieke Europese regelgeving de lidstaten verplicht om de vingerafdrukken te verzamelen.

Welnu, de elektronische identiteitskaarten vormen eveneens een reisdocument.

De argumenten die de Gegevensbeschermingsautoriteit aanhaalt, met name het feit dat de identiteitskaart reeds over een biometrisch element beschikt, namelijk de foto van de houder, en het feit dat de Europese verordening Eidas de vingerafdrukken niet vermeldt bij de minimale persoonsidentificatiegegevens, lijken dan ook niet relevant.

Hieromtrent moet trouwens opgemerkt worden dat de foto ook niet vermeld wordt bij de in de Verordening Eidas opgesomde minimale persoonsidentificatiegegevens.

Bovendien moet worden opgemerkt dat de Europese Commissie op 17 april 2018 een voorstel van verordening heeft geformuleerd om de beveiligingselementen van de identiteitskaarten van EU-burgers te verbeteren om het gebruik van frauduleuze documenten te voorkomen die terroristen en criminelen kunnen gebruiken om de EU vanuit een derde land binnen te komen. De Europese Commissie wil het gebruik van biometrische gegevens verplichten voor landen die identiteitskaarten uitgeven.

De identiteitskaarten van EU-burgers (ouder dan 12 jaar) en de verblijfsvergunningen van familieleden onderdaan van derde landen, zullen biometrische gegevens, namelijk vingerafdrukken en gezichtsafbeeldingen, omvatten, die worden opgeslagen op een geïntegreerde chip in de documenten.

De vingerafdrukken zullen beschermd worden met een certificaat, dat een lezing, enkel door gemachtigden, mogelijk maakt.

15. Gebruik van de eID

In het wetsontwerp wordt duidelijk gemaakt wat wel of niet mag bij het elektronisch lezen van een identiteitskaart. Hierbij werd vooral het gezond verstand gebruikt, en de maatregel is gebaseerd op de huidige gebruiken. Tot nu was er echter nooit een expliciet wetgevend kader voor. Deze wordt thans voor gezorgd, rekening houdend met de nodige privacy-garanties.

S'agissant des passeports, l'Autorité rappelle également qu'une réglementation européenne spécifique impose aux États membres de collecter les empreintes digitales.

Or, les cartes d'identité électroniques constituent elles aussi un document de voyage.

Les arguments avancés par l'Autorité de protection des données, à savoir que la carte d'identité comporte déjà un élément biométrique (la photographie du titulaire) et que le Règlement européen Eidas ne mentionne pas les empreintes digitales parmi les données minimales d'identification personnelle, semblent dès lors non pertinents.

Il convient d'ailleurs de noter à ce propos que la photographie ne figure pas non plus parmi les données minimales d'identification personnelle énumérées dans le Règlement Eidas.

En outre, il convient de souligner que, le 17 avril 2018, la Commission européenne a formulé une proposition de règlement afin d'améliorer les éléments de sécurité des cartes d'identité des citoyens européens en vue de prévenir l'utilisation de documents frauduleux, dont les terroristes et les criminels pourraient se servir pour entrer dans l'UE à partir d'un pays tiers. La Commission européenne entend rendre obligatoire l'utilisation de données biométriques pour les pays qui délivrent des cartes d'identité.

Les cartes d'identité des citoyens européens (âgés de plus de 12 ans) et les titres de séjour des membres de la famille ressortissants de pays tiers comporteront des données biométriques, à savoir des empreintes digitales et des images faciales, qui seront stockées sur une puce intégrée dans les documents.

Les empreintes digitales seront protégées à l'aide d'un certificat, qui ne permettra leur lecture qu'aux seules personnes autorisées.

15. Utilisation de la carte eID

Le projet de loi à l'examen précise ce qui est autorisé ou non en matière de lecture électronique d'une carte d'identité. Ces précisions relèvent surtout du bon sens et se fondent sur les pratiques actuelles. Jusqu'à présent, il n'existait toutefois aucun cadre législatif explicite à cet égard. Le projet comble cette lacune, dans le respect des garanties nécessaires en matière de vie privée.

16. Wettelijke basis voor CheckDoc

CheckDoc is het systeem waarbij kan gecontroleerd worden of elektronische identiteitskaarten nog geldig zijn of staan geseind. Het is een onmisbaar instrument in de strijd tegen identiteitsfraude. In het wetsontwerp wordt een wettelijke basis gegeven aan dit systeem.

III. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Koenraad Degroote (N-VA) benadrukt dat dit wetsontwerp oog heeft voor het feit dat vandaag de dag heel wat communicatie verloopt via digitale informatiedragers, en dat daarvoor steeds nieuwe technologische toepassingen worden ontwikkeld. De overheid kan aan de hand daarvan de burger ontlasten van heel wat administratieve rompslomp. Wel moet dat alles wettelijk goed omkaderd worden om mogelijke misbruiken onmogelijk te maken. De voorwaarden voor de informatie-uitwisseling moeten duidelijk omschreven worden.

Zullen de mogelijke toepassingen via een limitatieve lijst worden bepaald? Welke andere instanties dan de bestaande zullen gebruik kunnen maken van de gegevens op de eID? Zal daarover op een duidelijke wijze worden gecommuniceerd naar de burger? Welke bijkomende gegevens zullen op de eID kunnen worden geplaatst? Wat zal er gebeuren in geval van technische problemen?

De domiciliecontrole via de leveranciers is niet altijd mogelijk (bv. in geval van het niet geregistreerd samenwonen). Wat zijn bijgevolg de risico's op domiciliefraude?

Mevrouw Nawal Ben Hamou (PS) stelt vast dat dit wetsontwerp bijzonder technisch is, en dat het grote gevolgen kan hebben voor het privéleven van de burgers. De PS-fractie heeft twijfels bij de relevantie van dit wetsontwerp, dat de minister voorstelt als een maatregel van administratieve vereenvoudiging en om de identiteitsdocumenten veiliger te maken. De spreekster stelt derhalve voor om de ontworpen tekst voor te leggen aan de veldwerkers (de Gegevensbeschermingsautoriteit, de Verenigingen van Steden en Gemeenten, de Liga voor de Mensenrechten). Het zou eveneens beter zijn om over technischer adviezen te beschikken, rekening houdend met mogelijke *hacking* die de veiligheid van de persoonsgegevens van de burgers in het gedrang brengt.

16. Base légale de CheckDoc

CheckDoc est le système permettant de vérifier si des cartes d'identité électroniques sont encore valables ou font l'objet d'un signalement. Il s'agit d'un instrument indispensable dans la lutte contre la fraude à l'identité. Le projet de loi à l'examen confère une base légale à ce système.

III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

M. Koenraad Degroote (N-VA) souligne que le projet de loi tient compte du fait qu'à l'heure actuelle, la communication s'opère souvent par le biais de supports d'informations numériques et que l'on ne cesse de développer de nouvelles applications technologiques à cet effet. Celles-ci permettent à l'autorité de décharger le citoyen de nombreuses formalités administratives. Il s'agit toutefois de prévoir un encadrement légal correct afin d'empêcher d'éventuels abus. Les conditions relatives à l'échange d'informations doivent être définies avec précision.

Les possibles applications feront-elles l'objet d'une liste limitative? Quelles instances, hormis les instances existantes, pourront utiliser les données disponibles sur la carte d'identité électronique? Cela fera-t-il l'objet d'une communication claire vers le citoyen? Quelles informations supplémentaires pourront être enregistrées sur la carte d'identité électronique? Que se passera-t-il en cas de problèmes techniques?

Le contrôle du domicile ne peut pas toujours être effectué par les fournisseurs (par exemple en cas de cohabitation non enregistrée). Quels sont dès lors les risques de fraude au domicile?

Mme Nawal Ben Hamou (PS) constate que le projet de loi à l'examen est particulièrement technique et peut avoir des implications sérieuses sur la vie privée des citoyens. Le groupe PS met en doute la pertinence de ce projet de loi que le ministre présente comme une mesure de simplification administrative et de renforcement de la sécurité des documents d'identité. L'intervenante propose dès lors de soumettre le texte en projet aux acteurs de terrain (Autorité de protection des données, les Unions de villes et communes, la Ligue des Droits de l'Homme). Il serait également prudent de disposer d'avis plus techniques compte tenu des menaces de piratage mettant à mal la sécurité des données personnelles des citoyens.

Mevrouw Ben Hamou vindt de memorie van toelichting van het wetsontwerp bijzonder onduidelijk inzake de identificatie van de personen die voortaan toegang tot het Rijksregister krijgen. Zo te zien zou die toegang alleen weggelegd zijn voor de instellingen die dat krachtens een wet mogen doen, omdat ze een taak van algemeen belang vervullen; het begrip “algemeen belang” zou echter breed geïnterpreteerd kunnen worden. Is er een rechtspraak die beter kan omschrijven wat daaronder wordt verstaan?

Verderop in de memorie van toelichting wordt aangegeven dat er toegang tot het Rijksregister zou mogen zijn in contractueel of zelfs commercieel verband. Beweren dat dit wetsontwerp onder administratieve vereenvoudiging valt, lijkt dus enigszins misleidend. De spreker ziet daar in de memorie van toelichting een bewijs van: een uitzendkantoor dat zijn klanten onbetwistbaar wenst te identificeren, zodat alleen de betrokkenen elektronisch toegang krijgen tot hun elektronische gegevens, zal het nummer van het Rijksregister mogen gebruiken zonder dat het daarvoor toelating nodig heeft (DOC 54 3256/001, blz. 25). Veel dienstverleners zijn echter bij machte om *ad hoc*-oplossingen uit te werken die aan dergelijke behoeften kunnen voldoen. Mevrouw Ben Hamou kan zich niet van de indruk ontdoen dat een beheersinstrument van de overheid wordt omgevormd tot een hulpmiddel ten dienste van de markt, wat zij onaanvaardbaar acht.

Het wetsontwerp beoogt privégebruikers te machtigen databanken aan te leggen waarin een rijksregisternummer zou worden gekoppeld aan de identiteit van de persoon met wie dit nummer overeenstemt. Dit roept uiteraard vragen op met betrekking tot de machtiging inzake de toegang en de controle. Tot dusver is het Sectoraal Comité voor het Rijksregister ter zake bevoegd; dat Comité bracht in de loop der jaren aanzienlijke jurisprudentie tot stand. Die instantie zou echter zonder meer worden afgeschaft, terwijl de taken ervan niet door de Gegevensbeschermingsautoriteit zouden worden overgenomen. Het wetsontwerp beoogt er immers in te voorzien dat eens de machtiging is toegekend, het de taak is van de gebruiker om alle waarborgen inzake gegevensbescherming in te bouwen. De politie blijft onder het toezicht van het Controleorgaan op de politionele informatie staan. Dat orgaan is echter slecht toegerust om zijn taak naar behoren te vervullen. Kan de minister bevestigen dat de Gegevensbeschermingsautoriteit voor het toezicht bevoegd zal zijn? Hoe zal de GBA toezicht kunnen houden op activiteiten waartoe die instantie zelf niet de machtiging heeft gegeven?

De minister lijkt aan te geven dat ministeriële circulairen zullen volstaan om te bepalen in welke gevallen de

Mme Ben Hamou est d'avis que l'exposé du projet de loi est particulièrement confus en ce qui concerne l'identification des personnes qui pourront dorénavant avoir accès au Registre national. Une première lecture laisse à penser que seuls pourront y avoir accès les organismes qui en auraient besoin en vertu d'un texte législatif pour remplir une mission d'intérêt général. Or, la notion d'intérêt général est une notion qui pourrait être interprétée de manière extensive. Existe-t-il une jurisprudence susceptible de mieux circonscrire ce que l'on entend par là?

Plus loin dans l'exposé des motifs, il est question de permettre un accès au Registre national dans le cadre d'une relation contractuelle, voire commerciale. Prétendre que ce projet s'inscrit dans le cadre de la simplification administrative paraît dès lors quelque peu fallacieux. L'intervenante en veut pour preuve que selon l'exposé des motifs, une agence de travail intérimaire qui souhaite identifier ses clients de façon unique, afin que seules les personnes concernées puissent accéder électroniquement à leurs données électroniques, pourra utiliser le numéro du Registre national sans avoir besoin d'autorisation (DOC 54 3256/001, p. 25). Or, de nombreux prestataires de service sont aptes à développer des solutions *ad hoc* susceptibles de rencontrer de tels besoins. Mme Ben Hamou ne peut se départir de l'impression que l'on transforme un outil de gestion public en un auxiliaire au service du marché, ce qu'elle juge inacceptable.

Le projet de loi habilite des utilisateurs privés à créer des banques de données dans lesquelles serait établie la correspondance entre un numéro du Registre national et l'identité de la personne qui lui correspond. Ceci pose évidemment la question de l'autorisation d'accès et du contrôle. Jusqu'à présent, le Comité sectoriel du Registre national était l'organe compétent en la matière et il a développé au cours des années une importante jurisprudence. Or, cet organe est purement et simplement supprimé et ses missions ne sont pas reprises par l'Autorité de protection des données. Le projet de loi prévoit en effet qu'une fois l'autorisation donnée, il revient à l'utilisateur de mettre en œuvre les garanties de protection des données. La police, elle, reste sous le contrôle de l'Organe de contrôle de l'Information policière, mais celle-ci est mal outillée pour mener son travail à bien. Le ministre confirme-t-il que l'Autorité de protection des données sera compétente pour le contrôle? Comment pourra-t-elle exercer une fonction de contrôle sur des activités qu'elle n'aura pas elle-même autorisées?

Le ministre semble affirmer que des directives ministérielles suffiraient à déterminer les cas justifiant

raadpleging van het Rijksregister door de politiediensten gerechtvaardigd is. Waarom wordt zulks niet bij koninklijk besluit geregeld?

Voorts strekt dit wetsontwerp ertoe de vingerafdrukken op de chip van de identiteitskaart op te nemen. Hoewel die maatregel een lovenswaardig doel heeft, te weten het bestrijden van identiteitsfraude, bevat dit wetsontwerp (paradoxaal genoeg) bepalingen die fraude met het Rijksregisternummer eenvoudiger dreigen te maken.

Het wetsontwerp strekt ertoe vingerafdrukcontrole niet alleen toe te passen bij de identiteitscontrole aan de grenzen; het zou de bedoeling zijn dat die controle ook bij gewone identiteitscontroles door de politie mag worden toegepast. Dit betekent evenwel dat de politiemensen over de nodige uitrusting moeten beschikken om vingerafdrukken af te nemen. Werd met de kostprijs van dergelijke uitrusting rekening gehouden? Zo ja, op welk bedrag wordt die kostprijs geraamd? Als de minister niet van plan is de politiediensten de nodige middelen toe te kennen, wat is dan het nut van deze maatregel?

Ten slotte is de spreekster er na lezing van artikel 25 – dat de gemeenten wil machtigen om de watermaatschappijen en/of de energieleveranciers overzichten te vragen van het water en/of energieverbruik van de personen die op het grondgebied van de gemeente wonen – des te meer van overtuigd dat de regering het recht op de eerbiediging van het privéleven van de zwaksten steeds meer met voeten treedt.

Ook mevrouw Françoise Schepmans (MR) gaat in op artikel 25 van het wetsontwerp. De spreekster merkt op dat de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer in haar advies pleit voor het opmaken van loggings van de overzichtsaanvragen (zie DOC 54 3256/001, blz. 191, punt 61). De regering is niet op die wens ingegaan. In de memorie van toelichting wordt die keuze als volgt verantwoord: “(...) Deze informatie heeft immers enkel betrekking op de persoon bij wie een verblijfplaatsonderzoek ingesteld werd; aangezien deze persoon toegang heeft tot zijn/haar dossier, ook tot de overzichtsaanvragen, wordt de opstelling van een gemeentelijk register met de contactgegevens van de natuurlijke personen die het voorwerp uitmaken van een onderzoek en voor wie een overzichtsaanvraag ingediend werd, beschouwd als een verwerking van persoonsgegevens die niet in verhouding en zelfs nutteloos is. Zo vermijdt men dat er binnen de gemeenten een databank met persoonsgegevens opgericht wordt die zij niet nodig hebben voor de uitvoering van hun opdrachten. Bovendien zouden in sommige gevallen gevoelige gegevens kunnen vrijkomen uit een dergelijke databank” (DOC 54 3256/001, blz. 31). De spreekster acht die verantwoording gegrond, maar vraagt zich

la consultation par les services de police du Registre national? Pourquoi ne pas régler cette question par arrêté royal?

Ce projet de loi permet par ailleurs l'intégration des empreintes digitales sur la puce de la carte d'identité. Si l'objectif que poursuit cette mesure – à savoir la lutte contre la fraude à l'identité – est louable, il est paradoxal que ce projet contienne des dispositions qui risquent de faciliter la fraude au numéro de Registre national.

Par ailleurs, la possibilité de contrôler l'identité d'une personne au moyen de ses empreintes digitales, ne devrait pas se limiter au seul contrôle aux frontières. Les policiers devraient aussi pouvoir le faire lors des contrôles d'identité quotidiens. Ceci suppose néanmoins que les policiers soient dotés de l'équipement leur permettant de relever les empreintes. Le coût de cet équipement a-t-il été pris en compte et à quel montant est-il estimé? Si le ministre n'entend pas doter les services de police des moyens nécessaires, quel est alors l'intérêt de la mesure?

Enfin, la lecture de l'article 25 qui habilite les communes à demander aux sociétés de distribution d'eau et/ou d'énergie la communication des relevés de consommation d'eau et/ ou d'énergie des personnes domiciliées sur le territoire de la commune renforce l'intervenante dans sa conviction que le gouvernement méconnaît de plus en plus le droit au respect de la vie privée des plus faibles.

Mme Françoise Schepmans (MR) évoque, elle aussi, l'article 25 du projet de loi. L'intervenante remarque que dans son avis, la Commission de la protection de la vie privée souhaite qu'une journalisation des demandes de relevés soit établie (cf. DOC 54 3256/001, p. 218, point 61). Le gouvernement n'a pas suivi ce souhait. L'exposé des motifs justifie ce choix comme suit: “(...) En effet, la seule personne intéressée par cette information est celle à l'égard de laquelle une enquête de résidence a été initiée; dans la mesure où cette personne a accès à son dossier, en ce compris les demandes de relevés, l'établissement d'un registre compilant, à l'échelle de la commune, les coordonnées des personnes physiques faisant l'objet d'une enquête et pour lesquelles une demande de relevés a été faite, constitue un traitement de données à caractère personnel disproportionné, voire inutile. On évite ainsi que soit constituée au sein des communes une banque de données regroupant des données à caractère personnel dont les communes n'ont pas besoin pour l'exécution de leurs missions. En outre, dans certains cas, des données sensibles pourraient être déduites d'une telle banque de données” (DOC 54 3256/001, p. 31). Même si l'intervenante juge cette justification fondée, elle se demande comment,

niettemin af hoe men in de huidige context van gegevensbescherming een alomvattende evaluatie van deze maatregel zal kunnen waarborgen, meer bepaald wanneer misbruiken worden vastgesteld.

Mevrouw Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld) wijst erop dat het wetsontwerp belangrijke doelstellingen nastreeft, met name de preventie en de bestrijding van identiteitsfraude, alsook administratieve vereenvoudiging (informatiedeling, verdere uitwerking van het “only once”-beginsel). Belangrijk is bijvoorbeeld de uniformisering van de controle op de effectieve hoofdverblijfplaats. De domiciliefraude is immers doorgaans slechts een dekmantel voor andere vormen van fraude. Open Vld steunt evenzeer de maatregel tot het opnemen van vingerafdrukken op de eID in de strijd tegen de identiteitsfraude.

In het wetsontwerp wordt bepaald dat personen die niet voldoen aan de voorwaarden om te worden ingeschreven in het Rijksregister het voorwerp zullen kunnen uitmaken van een vermelding in het ene of het andere register (DOC 54 3256/001, blz. 6). Welke personen worden concreet bedoeld? Welke vormen van fraude kunnen op die manier worden opgespoord?

Het wetsontwerp verleent de minister van Binnenlandse Zaken de bevoegdheid om machtigingen voor de toegang tot gegevens van het Rijksregister toe te kennen. Welke mogelijke legitieme aanvragen en doeleinden bestaan er? Wie zal toegang kunnen krijgen? In welke gevallen zal het advies worden gevraagd van de Gegevensbeschermingsautoriteit? Zal het met het wetsontwerp al dan niet moeilijker worden om toegang te krijgen tot de gegevens uit het Rijksregister?

Wat het “only once”-beginsel betreft, werd in de praktijk vastgesteld dat veel instellingen die nochtans gemachtigd zijn tot een toegang tot het Rijksregister vergeten om die machtiging te gebruiken. Om welke instellingen gaat het?

In verband met de domiciliecontrole stelt het wetsontwerp dat de verbruiksoverzichten van water en energie enkel kunnen worden opgevraagd als laatste middel. In hoeverre werd over deze manier van werken overleg gepleegd met de verenigingen van steden en gemeenten? Welke zijn de goede praktijken op het vlak van de domiciliecontrole?

De heer Alain Top (sp.a) gaat akkoord met de stelling dat de wetgeving rekening moet houden met nieuwe technologische evoluties, maar stelt de vraag of het wetsontwerp voldoende waarborgen biedt ter bescherming van de persoonsgegevens van burgers.

dans le contexte actuel de protection des données, on pourra assurer une évaluation globale de cette mesure, notamment si l'on constate des abus.

Mme Sabine Lahaye-Battheu (Open Vld) fait observer que le projet de loi poursuit des objectifs importants, à savoir la prévention et la lutte contre la fraude à l'identité ainsi que la simplification administrative (partage d'information, développement du principe “only once”). C'est ainsi que l'uniformisation du contrôle de la résidence principale effective est un élément important. En effet, la fraude au domicile ne sert généralement qu'à dissimuler d'autres formes de fraude. L'Open Vld soutient de même la mesure visant à enregistrer les empreintes digitales sur la carte d'identité électronique dans le cadre de la lutte contre la fraude à l'identité.

Le projet de loi précise que les personnes ne se trouvant pas dans les conditions pour être inscrites dans le Registre national pourront faire l'objet d'une mention dans l'un ou l'autre registre (DOC 54 3256/001, p. 6). Quelles personnes vise-t-on concrètement? Quelles formes de fraude peuvent être ainsi recherchées?

Le projet de loi habilite le ministre de l'Intérieur à accorder des autorisations d'accès aux données du Registre national. Quels sont les demandes et les objectifs légitimes possibles? Qui pourra avoir accès aux données? Dans quels cas demandera-t-on l'avis de l'Autorité de protection des données? Sera-t-il plus difficile ou non d'avoir accès aux données du Registre national après l'adoption du projet de loi?

En ce qui concerne le principe “only once”, il a été constaté, dans la pratique, que de nombreux organismes pourtant autorisés à accéder au Registre national oublient d'utiliser cette autorisation. De quels organismes s'agit-il?

En ce qui concerne le contrôle du domicile, le projet de loi prévoit que les relevés de consommation d'eau et d'énergie ne pourront être demandés qu'en dernier recours. Dans quelle mesure une concertation a-t-elle été menée à propos de cette manière de travailler avec les associations des villes et communes? Quelles sont les bonnes pratiques en ce qui concerne le contrôle du domicile?

M. Alain Top (sp.a) souscrit à l'affirmation selon laquelle la législation doit tenir compte des nouveaux progrès technologiques, mais se demande si le projet de loi offre des garanties suffisantes en matière de protection des données à caractère personnel des citoyens.

In hoeverre zal men het toezicht kunnen behouden op het gebruik van die gegevens?

Kan meer toelichting worden verschaft over de manier waarop het actuele karakter van de inschrijvingen in het Rijksregister wordt gecontroleerd en opgevolgd? Het is immers zo dat het Sectoraal comité van het Rijksregister wordt afgeschaft.

Bestaat er een limitatieve lijst van ondernemingen die gegevens uit het Rijksregister kunnen opvragen? Welke waarborgen zijn er dat ondernemingen, die op een bepaald ogenblik niet langer aan de aanvraagvoorwaarden voldoen, dat ook zullen meedelen?

De heer Top verwijst voorts naar de opmerking van de Gegevensbeschermingsautoriteit in verband met de hoogte van de boetes bij de strafbepalingen. Betekent de mogelijke cumul van straffen, zoals voorzien in artikel 17 van het wetsontwerp, geen schending van het “*non bis in idem*” beginsel?

Het “*only once*”-beginsel is uiteraard een goede zaak, maar dient bovenal de burger ten goede te komen. Bovendien moet worden toegezien dat geen misbruik wordt gemaakt van de gegevens.

De maatregel in verband met de vingerafdrukken heeft tot doel om de identiteitsfraude tegen te gaan. Hoeveel gevallen van identiteitsfraude zijn er concreet, en in welke omstandigheden doet men dergelijke ontdekkingen? Voor de gemeenten brengt de invoering van de vingerafdrukken een aanzienlijke werklast met zich mee. Staat de kostprijs naar mensen en middelen in verhouding tot de omvang van de te verhelpen problematiek?

De heer Gilles Vanden Burre (*Ecolo-Groen*) stelt vast dat het wetsontwerp voorziet in een aanzienlijke uitbreiding van de machtiging tot toegang tot het Rijksregister “aan de feitelijke verenigingen en aan de natuurlijke personen, uitdrukkelijk gemachtigd door een wet [...] voor de uitvoering van de opdrachten van algemeen belang”. Uit de tekst blijkt echter niet hoe het begrip “algemeen belang” moet worden geïnterpreteerd. Wie zal oordelen of een organisatie een algemeen belang nastreeft? Welke criteria zullen worden gehanteerd?

Voorts heeft een feitelijke vereniging per definitie geen rechtspersoonlijkheid, en dus geen rechten of verplichtingen; de werking en de oprichting ervan vallen immers niet onder de toepassing van een wet. Kan de minister met een paar voorbeelden derhalve uitleggen over welke verenigingen het gaat? Beoogt men bijvoorbeeld wijkcomités of ouderverenigingen?

Dans quelle mesure pourra-t-on continuer à contrôler l'utilisation de ces données?

Il demande davantage d'explications à propos de la manière dont le caractère actuel des inscriptions au Registre national sera contrôlé et suivi. En effet, le Comité sectoriel du Registre national a été supprimé.

Existe-t-il une liste limitative des entreprises autorisées à demander des données du Registre national? Quelles garanties a-t-on que les entreprises qui, à un moment donné, ne rempliront plus les conditions pour effectuer une demande de ce type, en feront part?

M. Top renvoie ensuite à l'observation de l'Autorité de protection des données relative aux montants des amendes pénales. La possibilité de cumuler des peines, prévue à l'article 17 du projet de loi, n'enfreint-elle pas le principe “*non bis in idem*”?

Le principe “*only once*” est bien sûr un bon principe mais il doit surtout bénéficier au citoyen. Il convient en outre de veiller à ce que les données ne soient pas utilisées abusivement.

La mesure relative aux empreintes digitales vise à lutter contre la fraude à l'identité. Combien de cas de fraude de cette nature y a-t-il concrètement, et dans quelles circonstances découvre-t-on ce type de fraude? Pour les communes, l'enregistrement des empreintes digitales constitue une charge de travail considérable. Le coût en personnel et en moyens est-il proportionnel à l'ampleur de la problématique visée?

M. Gilles Vanden Burre (*Ecolo-Groen*) constate que le projet de loi élargit dans une mesure considérable l'accès au Registre national aux personnes physiques et associations de fait expressément habilitées par une loi et qui poursuivent une mission d'intérêt général. Le texte du projet ne permet pas de savoir précisément comment doit être interprété cette notion d'intérêt général. Qui jugera qu'un organisme poursuit une mission d'intérêt général? Quels seront les critères utilisés?

Par ailleurs, une association de fait n'a, par définition, pas de personnalité juridique. Elle n'a donc ni droits, ni obligations et son fonctionnement et sa création ne relèvent pas d'une loi. Dès lors, le ministre peut-il expliquer, au moyen de quelques illustrations, de quelles associations il s'agit? Vise-t-on, par exemple, les comités de quartiers ou les associations de parents?

De spreker heeft het vervolgens over de registratie van digitale vingerafdrukken op de eID-chip. Het erkende doel van die maatregel is de bestrijding van identiteitsfraude. Uit het antwoord van de minister op een vraag daarover blijkt dit soort fraude echter moeilijk kwantificeerbaar (zie CRIV 54 COM 880, blz. 14 e.v.). Uit de beschikbare cijfers zou zelfs een vermindering van het aantal fraudegevallen blijken. Dat relatief weinig voorkomende verschijnsel beantwoorden met een dergelijk ingrijpende maatregel lijkt derhalve buiten alle proportie. Dat is trouwens wat de Gegevensbeschermingsautoriteit in haar advies opmerkt: “De verwerking van biometrische gegevens met het oog op de unieke identificatie van natuurlijke personen vormen verwerkingen van gevoelige gegevens zoals bedoeld in artikel 9 van de AVG. Het verbod op hun verwerking zal slechts kunnen worden opgeheven op basis van artikel 9.2.g. die vereist dat de verwerking noodzakelijk is om redenen van zwaarwegend algemeen belang, waarbij de evenredigheid met het nagestreefde doel wordt gewaarborgd, de wezenlijke inhoud van het recht op bescherming van persoonsgegevens wordt geëerbiedigd en passende en specifieke maatregelen worden getroffen ter bescherming van de grondrechten en de fundamentele belangen van de betrokkenen. [...] Het nemen van de vingerafdrukken van een volledige bevolking is geen onschuldige maatregel op het gebied van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Het gaat om een intrusieve maatregel die door zijn aard moet worden gemotiveerd en gestaafd om te voldoen aan het proportionaliteitsbeginsel.” (DOC 54 3256/001, blz. 192). De spreker herinnert eraan dat die bepalingen al deel uitmaakten van het voorontwerp van wet houdende diverse bepalingen Binnenlandse Zaken (DOC 54 3127/001), maar er werden uitgehaald na het negatieve advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit. Kan de minister uitleggen waarom die bepalingen hier opnieuw opduiken? Werd de tekst aangepast ingevolge het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit? Zo niet, dan lijkt het hem noodzakelijk de tekst opnieuw aan die instantie voor te leggen.

De heer Servais Verherstraeten (CD&V) wijst er ten eerste op dat de opdracht van de lokale besturen tot het bijhouden van de verschillende registers met het wetsontwerp nog een stukje complexer wordt. Bovendien voorziet het wetsontwerp een snelle inwerkingtreding van de nieuwe regels. Welke initiatieven zullen worden genomen om de gemeenten in te lichten over hun veruimde taken? Welke logistieke en financiële ondersteuning zullen zij krijgen? Is het eventueel een optie om de nieuwe regelgeving op een later tijdstip in werking te laten treden, zodat de gemeenten voldoende tijd krijgen om zich voor te bereiden?

L'intervenant aborde ensuite la question de l'enregistrement sur la puce électronique de la carte d'identité d'une image numérisée des empreintes digitales de son titulaire. L'objectif avoué de cette mesure est de lutter contre la fraude à l'identité. Or, il ressort des réponses du ministre aux questions qui lui ont été adressées à ce sujet que ce type de fraude est difficilement quantifiable. (voir CRI 54 COM 880, p. 14 et suiv.). Il semblerait même que les chiffres disponibles témoignent d'une diminution du nombre de fraudes. Répondre à ce phénomène relativement marginal par une mesure aussi intrusive que celle-là paraît dès lors complètement disproportionné. C'est d'ailleurs ce que relève l'Autorité de protection des données dans son avis: “Les traitements de données biométriques à des fins d'identification unique des personnes physiques sont des traitements de données sensibles au sens de l'article 9 du RGPD. L'interdiction de leur traitement ne pourra être levée que sur base de l'article 9.2.g qui exige le motif public d'intérêt important, le caractère proportionné par rapport à l'objectif poursuivi, le respect de l'essence du droit à la protection de la vie privée et l'adoption de mesures appropriées et spécifiques pour la sauvegarde des droits fondamentaux et des intérêts des personnes concernées. La prise d'empreintes digitales de la totalité d'une population n'est pas une mesure anodine sur le plan de la protection de la vie privée. Il s'agit d'une mesure intrusive qui par nature doit être motivée et étayée pour répondre au respect du principe de proportionnalité”. (DOC 54 3256/001, p. 219). M. Vanden Burre rappelle que ces dispositions étaient déjà inscrites dans l'avant-projet de loi portant des dispositions diverses Intérieur (DOC 54 3127/001) mais en avaient été extraites suite à l'avis négatif de l'Autorité de protection des données. Le ministre peut-il expliquer ce qui justifie que ces dispositions aient été réintroduites ici? Le texte a-t-il été adapté à la lumière de l'avis de l'Autorité de protection des données? Il lui paraîtrait nécessaire dans ce cas de le soumettre à nouveau à l'Autorité précitée.

M. Servais Verherstraeten (CD&V) note tout d'abord que le projet de loi complique encore un peu plus la mission des pouvoirs locaux, qui consiste notamment à tenir les différents registres à jour. En outre, le texte prévoit une entrée en vigueur rapide des nouvelles règles. Quelles initiatives seront-elles prises pour informer les communes au sujet de l'élargissement de leurs tâches? De quel soutien logistique et financier disposeront-elles? Pourrait-on envisager de faire entrer en vigueur la nouvelle réglementation à une date ultérieure, afin d'accorder aux communes un délai suffisant pour s'y préparer?

Voorts wijst de spreker op het wetsvoorstel van zijn fractie, dat een oplossing wou bieden voor het probleem dat kinderen van gescheiden ouders slechts bij één ouder officieel ingeschreven kunnen zijn (DOC 54 656/001). De minister heeft bij de bespreking ervan te kennen gegeven dat het probleem bij uitvoeringsbesluit zou worden opgelost. Kan de in het wetsontwerp voorziene vermelding in het Rijksregister een oplossing zijn voor de problematiek die het wetsvoorstel onder de aandacht brengt? Kunnen voorbeelden worden gegeven van groepen personen die in aanmerking komen voor een vermelding? Moet er een band zijn (familieband, affectieve band) met de persoon die onder het rijksregisternummer is ingeschreven? Gelden ter zake beperkingen of niet?

Welke specifieke concrete gevolgen heeft de inschrijving in het Protocolregister? Heeft die gevolgen voor de nationaliteitsverklaring? Komt de inschrijving in aanmerking voor een wettelijk verblijf in de zin van de nationaliteitswet? De memorie van toelichting laat een keuzemogelijkheid, maar sluit uit dat men kan switchen tussen beide. Dat blijkt evenwel niet uit de wettekst zelf. Dient dat alles bijgevolg niet in de wettekst zelf vermeld te worden?

Kunnen voorbeelden worden gegeven van personen die opgenomen zullen worden in het register van de personen die vermeld worden in een akte van de burgerlijke stand?

Vervolgens is er het principe van de mogelijkheid om aan private instellingen toegang te geven tot gegevens van het Rijksregister. De toegangsmodaliteiten gelden als uitzonderingen, en dienen dan ook limitatief te worden geïnterpreteerd. Het wetsontwerp bepaalt dat de private instellingen geen toegang meer krijgen op het ogenblik dat de contractuele band met de burger verbroken wordt. Hoe kan dat gecontroleerd worden? Zonder controles dreigen de voorziene strafsancities dode letter te blijven. Zal de betrokken burger bijvoorbeeld op de hoogte worden gebracht dat zijn gegevens werden opgevraagd door deze of gene onderneming?

In verband met de maatregel rond de vingerafdrukken op de eID informeert de heer Verherstraeten naar de gebruikelijke termijn voor het aanmaken van een eID. Een maximale opslagduur van de vingerafdrukken van drie maanden met het oog op de aanmaak lijkt immers vrij lang. Hoe kan op deze maatregel worden toegezien?

Tot slot stelt de spreker vast dat in artikel 27 van het wetsontwerp wordt bepaald: "Het Rijksregisternummer en de foto van de houder mogen enkel gebruikt worden

L'intervenant attire par ailleurs l'attention sur la proposition de loi de son groupe, qui visait à résoudre le problème des enfants de parents divorcés qui ne peuvent être domiciliés officiellement que chez un seul de leurs parents (DOC 54 656/001). Lors de l'examen du texte, le ministre a indiqué que le problème serait résolu par un arrêté d'exécution. La mention au Registre national prévue dans le projet de loi pourrait-elle également remédier à la problématique soulevée par la proposition de loi? Le ministre pourrait-il citer des exemples de groupes de personnes entrant en ligne de compte pour une mention? Un lien (familial ou affectif) doit-il exister avec la personne inscrite sous le numéro de Registre national? Existe-t-il des restrictions en la matière?

Quelles sont les effets spécifiques concrets de l'inscription au registre du Protocole? A-t-elle des conséquences en ce qui concerne la déclaration de nationalité? L'inscription entre-t-elle en ligne de compte pour un séjour légal au sens de la loi sur la nationalité? L'exposé des motifs laisse une possibilité de choix, tout en excluant que l'on puisse passer de l'un à l'autre. Cette possibilité ne ressort toutefois pas du texte légal lui-même. Ne conviendrait-il dès lors pas de préciser ce dernier?

Le ministre peut-il fournir des exemples de personnes qui figureront dans le registre des personnes mentionnées dans un acte de l'état civil?

Le membre évoque ensuite le principe de la possibilité d'accorder à des organismes privés l'accès à certaines données du Registre national. Les modalités d'accès font figure d'exceptions, et il convient par conséquent de les interpréter de manière limitative. Le projet de loi prévoit que les organismes privés perdront cet accès au moment où il sera mis fin à la relation contractuelle avec le citoyen. Comment peut-on le contrôler? En l'absence de contrôles, les sanctions pénales prévues risquent de rester lettre morte. Le citoyen concerné sera-t-il par exemple informé que ses données ont été sollicitées par telle ou telle entreprise?

En ce qui concerne la mesure relative aux empreintes digitales sur les eID, M. Verherstraeten demande quel est le délai habituel de fabrication d'une eID. Une durée maximale de stockage des empreintes digitales de trois mois en vue de la fabrication de la carte d'identité électronique semble en effet être assez longue. Comment cette mesure peut-elle être contrôlée?

Enfin, l'intervenant constate que l'article 27 du projet de loi prévoit ce qui suit: "Le numéro de Registre national et la photographie du titulaire ne peuvent être

indien hiertoe gemachtigd is door of krachtens een wet, een decreet of een ordonnantie, door de minister die bevoegd is voor Binnenlandse Zaken.” Waarom is de toevoeging van “een decreet of ordonnantie” vereist? Waarom is er bovendien sprake van de minister van Binnenlandse Zaken?

In hetzelfde artikel 27 wordt tevens bepaald: “De Koning bepaalt bij een in Ministerraad overlegd besluit na advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit, de voorwaarden en modaliteiten voor het nemen van het digitale beeld van de vingerafdrukken en bepaalt welke instellingen en instanties gemachtigd zijn om deze informatie te lezen.” Deze bevoegdheidsdelegatie is verantwoord voor de nadere regels omtrent het nemen van de vingerafdruk op grond van de vaststelling dat relatief snel moet kunnen worden ingespeeld op technologische evoluties. Het lijkt in het licht van de privacybescherming evenwel aangewezen dat het bepalen van de gemachtigde instellingen en instanties niet bij uitvoeringsbesluit, maar bij wet wordt geregeld.

utilisés par le fournisseur que si cette utilisation est autorisée par ou en vertu d’une loi, d’un décret ou d’une ordonnance, par le ministre ayant l’Intérieur dans ses attributions.” Pourquoi faut-il ajouter les mots “un décret ou une ordonnance”? Pourquoi est-il en outre question du ministre de l’Intérieur?

Le même article 27 prévoit également ce qui suit: “Le Roi détermine par arrêté délibéré en conseil des ministres après avis de l’Autorité de protection des données les conditions et modalités de capture de l’image numérisée des empreintes digitales et définit les organismes et instances habilités à lire cette information.” Cette délégation de compétence est justifiée, pour les modalités relatives à la capture des empreintes digitales, par le constat qu’il faut pouvoir réagir assez rapidement aux évolutions technologiques. Dans la perspective de la protection de la vie privée, il semble cependant indiqué que la détermination des instances et organismes habilités ne soit pas réglée par un arrêté d’exécution, mais bien dans une loi.

B. Antwoorden van de minister

1. Bijkomend advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit

De minister gaat vooreerst dieper in op het bijkomend advies dat de Gegevensbeschermingsautoriteit (GBA) heeft verleend bij de tekst van het wetsontwerp. Hij stelt vast dat de GBA bevestigt dat het eerste advies – op het voorontwerp van wet – ter harte werd genomen door in de tekst van het wetsontwerp rekening te houden met hun opmerkingen. Dit was vanzelfsprekend: de wetgeving met betrekking tot de instellingen en de bevolking moet aan de hoogste privacy standaarden voldoen. Anderzijds is er nood aan een gulden middenweg, waarbij het Rijksregister kan bijdragen aan een betere bescherming van de identiteit en de strijd tegen de identiteitsfraude een cruciale factor is.

Wanneer de identiteit werd gestolen of misbruikt, is er geen sprake meer van privacy. Een slachtoffer van identiteitsfraude ziet zijn privacy te grabbel gegooid. Naast de bescherming van de identiteit is het eveneens nodig dat het Rijksregister nog meer ten dienste kan staan van de burgers om de administratieve lasten van die burgers te verlagen, uiteraard met het behoud van de privacy als voornaamste leidraad.

De minister gaat vervolgens in op de verschillende punten van het advies.

1.1. De vermeldingen (punten 5 en 6 van het advies)

De GBA wenst in punt 5 van het advies dat het ontworpen artikel 2, § 2, van de wet van 1983 een soort van inventaris opricht van de verschillende registers waaruit het Rijksregister bestaat. Dat is evenwel niet de bedoeling van dat artikel: het is niet opgesteld in functie van de registers die samen het Rijksregister vormen, maar wel voor de personen die erin geregistreerd zijn of, in voorkomend geval, vermeld zijn.

In tegenstelling tot wat de GBA beweert, betreft de wet van 1983 expliciet al die verschillende registers: artikel 2, § 4, verwijst uitdrukkelijk naar artikel 2*bis* (het Protocolregister), en naar artikel 2*ter* (register van de personen die vermeld worden in een akte van de Belgische burgerlijke stand) (artikel 3 van het wetsontwerp).

Het gaat dus om de volgende registers:

- de bevolkingsregisters en het vreemdelingenregister;
- het wachtregister;

B. Réponses du ministre

1. Avis additionnel de l'Autorité de protection des données

Le ministre évoque avant tout l'avis additionnel de l'Autorité de protection des données (APD) concernant le texte du projet de loi. Il constate que l'APD confirme que le premier avis – relatif à l'avant-projet de loi – a été pris au sérieux et que le texte a tenu compte de ses observations. Cela allait de soi: la législation relative aux institutions et à la population doit satisfaire aux normes les plus élevées en matière de respect de la vie privée. Par ailleurs, il convient de trouver un juste milieu, dans lequel le Registre national peut contribuer à une meilleure protection de la carte d'identité, la lutte contre la fraude à l'identité constituant un facteur crucial.

En cas de vol ou d'abus d'identité, il n'est plus question de respect de la vie privée. Une victime de fraude à l'identité voit son identité jetée en pâture. En plus de protéger l'identité, il convient également que le Registre national puisse se mettre davantage au service des citoyens en réduisant la charge administrative de ces derniers, le maintien de la protection de la vie privée demeurant évidemment son principal fil conducteur.

Le ministre évoque ensuite les différents points de l'avis.

1.1. Les mentions (points 5 et 6 de l'avis)

Dans le point 5 de l'avis, l'APD souhaite que l'article 2, § 2, proposé, de la loi de 1983 dresse une sorte d'inventaire des différents registres qui constituent le Registre national. Tel n'est toutefois pas le but de cet article: il n'a pas été rédigé en fonction des registres qui, ensemble, constituent le Registre national, mais pour les personnes qui y sont enregistrées ou, le cas échéant, mentionnées.

Contrairement à ce que prétend l'APD, la loi de 1983 concerne explicitement tous ces différents registres: l'article 2, § 4, renvoie expressément à l'article 2*bis* (le registre du Protocole) et à l'article 2*ter* (le registre des personnes figurant sur un acte d'état civil belge) (article 3 du projet de loi).

Il s'agit donc des registres suivants

- les registres de la population et le registre des étrangers;
- le registre d'attente;

— het Protocolregister;

— het register van de personen die vermeld worden in een akte van de Belgische burgerlijke stand.

In dat opzicht moet de aandacht gevestigd worden op het advies van de GAPEC (*Groupeement des Agents Population – État civil de Wallonie*), die op dat punt van oordeel is dat de bepalingen betreffende de vermelding, met name in het kader van de bestrijding van schijnhuwelijken, schijnwettelijke samenwoningen en schijnerkenningen, beschouwd moeten worden als een essentieel element om de coördinatie van de verschillende besturen te vergemakkelijken. De organisatie stelt eveneens dat het gaat om een tool die noodzakelijk is in het kader van de modernisering van de burgerlijke stand en de creatie van de akten van de burgerlijke stand.

In punt 6, a), van het advies wenst de GBA dat de desbetreffende akten van de burgerlijke stand limitatief gepreciseerd worden. Als alle Belgische akten van de burgerlijke stand bedoeld worden, lijkt een dergelijke opsomming niet noodzakelijk. Er kan dan gewoonweg verwezen worden naar het Burgerlijk Wetboek.

Met betrekking tot punt 6, b), van het advies geldt dat de oprichting van het register van de personen die vermeld worden in een akte van de burgerlijke stand verantwoord wordt door de creatie van de databank Burgerlijke Stand (DABS), in toepassing van de wet van 18 juni 2018 houdende diverse bepalingen inzake burgerlijk recht en bepalingen met het oog op de bevordering van alternatieve vormen van geschillenoplossing (*Belgisch Staatsblad* 2 juli 2018). Zowel de oprichting als het beheer van de DABS zijn nauw verbonden met het Rijksregister.

Zo vermeldt de memorie van toelichting van de voormelde wet van 18 juni 2018 de krachtlijnen: “De voornaamste krachtlijnen van de hervorming kunnen als volgt worden samengevat:

— oprichting van een centrale Databank van de Akten van de Burgerlijke Stand (DABS): integratie van de 589 gemeentelijke registers en 102 Belgische consulaire posten in één databank, die onder de juridische verantwoordelijkheid van de minister van Justitie ressorteert, maar voor het operationeel beheer is ondergebracht bij de FOD Binnenlandse Zaken (doel: betere werking door waar mogelijk gebruik te maken van de bestaande infrastructuur van het Rijksregister); (...)

— Rijksregister en DABS worden gekoppeld: automatische doorstroming van alle noodzakelijke gegevens naar het Rijksregister en de DABS;” (DOC 54 2919, blz. 7).

— le registre du Protocole;

— le registre des personnes figurant sur un acte d'état civil belge.

À cet égard, il convient d'attirer l'attention sur l'avis du GAPEC (*Groupeement des Agents Population – État civil de Wallonie*), qui estime en l'occurrence que les dispositions relatives à la mention doivent être considérées comme un élément essentiel, notamment dans le cadre de la lutte contre les mariages de complaisance, les cohabitations de complaisance et les reconnaissances frauduleuses, afin de faciliter la coordination entre les différentes administrations. L'organisation estime également qu'il s'agit d'un outil nécessaire dans le cadre de la modernisation de l'état civil et la création des actes d'état civil.

Au point 6), a), de l'avis, l'APD souhaite que les actes d'état civil concernés soit précisés de manière limitative. Si l'ensemble des actes d'état civil belges sont visés, une telle énumération ne semble pas nécessaire. Dans ce cas, il suffit de renvoyer au Code civil.

Au point 6, b), de l'avis, la création du registre des personnes figurant sur un acte de l'état civil belge est justifiée par la création de la banque de données d'actes de l'état civil (BAEC) en application de la loi du 18 juin 2018 portant dispositions diverses en matière de droit civil et des dispositions en vue de promouvoir des formes alternatives de résolution des litiges (*Moniteur belge* du 2 juillet 2018). Tant la création que la gestion de la BAEC sont étroitement liées au registre national.

L'exposé des motifs de la loi précitée du 18 juin 2018 précise dès lors les lignes directrices de la réforme: “Les principales lignes directrices de la réforme peuvent être résumées comme suit:

— création d'une banque de données centrale des actes de l'état civil (BAEC): intégration des 589 registres communaux et des 102 postes consulaires belges dans une seule banque de données placée sous la responsabilité juridique du ministre de la Justice, mais qui dépend du SPF Intérieur pour la gestion opérationnelle (objectif: meilleur fonctionnement en utilisant si possible l'infrastructure existante du Registre national); (...)

— le couplage du registre national et de la BAEC: circulation automatique de l'ensemble des données nécessaires vers le registre national et vers la BAEC;” (DOC 54 2919, p. 7).

Bij wijze van voorbeeld is er artikel 72, 10°, van het Burgerlijk Wetboek, vervangen door de voormelde wet van 18 juni 2018, dat een synchronisatie van de gegevens van het Rijksregister op basis van de in de DABS opgenomen gegevens voorziet. In die context vormt het Rijksregisternummer de link tussen de twee databanken.

Momenteel zijn de personen die vermeld worden in een akte van de burgerlijke stand echter niet noodzakelijkerwijs allemaal ingeschreven in het Rijksregister. Zij beschikken dan ook niet allemaal over een Rijksregisternummer. Het is bijgevolg de bedoeling om enerzijds het Rijksregister en de DABS te synchroniseren en om tegelijkertijd een Rijksregisternummer toe te kennen aan die personen die voortaan vermeld zullen worden in het register *ad hoc*.

In tegenstelling tot wat de GBA in punt 6, c), van het advies beweert, zijn de personen bedoeld in het ontworpen artikel 2, § 4, 3°, absoluut niet betrokken bij het Register van de personen die vermeld worden in een akte van de burgerlijke stand. Punt 3° betreft momenteel immers personen, niet ingeschreven in de bevolkingsregisters, die een huwelijk of een wettelijke samenwoning willen aangaan of betrokken zijn bij een afstammingserkenning. De Koning moet preciseren onder welke modaliteiten die personen in het wachtregister vermeld moeten worden.

Wat het huwelijk en de wettelijke samenwoning betreft, kan men niet anders dan vaststellen dat de Koning reeds de nodige maatregelen genomen heeft om over te gaan tot die vermelding wanneer het vermoedelijk gaat om een schijnhuwelijk of een schijnwettelijke samenwoning (cf. het koninklijk besluit van 28 februari 2014 tot wijziging van het koninklijk besluit van 16 juli 1992 tot vaststelling van de informatie die opgenomen wordt in de bevolkingsregisters en in het vreemdelingenregister en tot voorschrift van de inschrijving in het wachtregister van de vreemdelingen die niet beschikken over een identificatienummer van het Rijksregister en die in het huwelijk willen treden of een verklaring van wettelijke samenwoning willen afleggen, *Belgisch Staatsblad* 24 maart 2014).

Belangrijk is dat de Raad van State geen enkele opmerking geformuleerd heeft met betrekking tot de legitimiteit van dat koninklijk besluit (DOC 54 3256/001, blz. 77).

Volledigheidshalve moet meegedeeld worden dat momenteel ook een ontwerp van koninklijk besluit in voorbereiding is met de nadere regels omtrent de vermelding in het wachtregister van een persoon betrokken bij een afstammingserkenning waarvan vermoed wordt dat het om een schijnnerkenning gaat.

À titre d'exemple, l'article 72, 10°, du Code civil, remplacé par la loi précitée du 18 juin 2018, prévoit une mise à jour simultanée des données du Registre national sur la base des données répertoriées dans la BAEC. Dans ce contexte, le numéro de registre national constitue le lien entre les deux banques de données.

Actuellement, les personnes figurant sur un acte d'état civil ne sont toutefois pas nécessairement toutes inscrites au Registre national. Elles ne disposent dès lors pas toutes d'un numéro de registre national. L'objectif est par conséquent, d'une part, de synchroniser le Registre national et la BAEC et, dans le même temps, d'attribuer un numéro de registre national à ces personnes, qui seront dorénavant mentionnées dans le registre *ad hoc*.

Contrairement à ce qu'affirme l'APD au point 6, c), de l'avis, les personnes visées à l'article 2, § 4, 3°, proposé à l'article 3 du projet de loi ne sont absolument pas concernées par le Registre des personnes figurant sur un acte d'état civil. Le point 3° concerne en effet actuellement les personnes non inscrites aux registres de la population, qui envisagent de contracter mariage ou de faire une déclaration de cohabitation légale ou sont concernées par une reconnaissance de filiation. Il appartient au Roi de préciser les modalités de la mention de ces personnes dans le registre d'attente.

En ce qui concerne le mariage et la cohabitation légale, on ne peut que constater que le Roi a déjà pris les mesures nécessaires pour procéder à leur mention en cas de suspicion d'un mariage ou d'une cohabitation légale de complaisance (cf. arrêté royal du 28 février 2014 modifiant l'arrêté royal du 16 juillet 1992 déterminant les informations mentionnées dans les registres de la population et dans le registre des étrangers et prescrivant l'inscription dans le registre d'attente des étrangers ne disposant pas de numéro d'identification au Registre national et désirant contracter mariage ou faire une déclaration de cohabitation légale, *Moniteur belge* du 24 mars 2014).

Il convient d'observer que le Conseil d'État n'a formulé aucune observation au sujet de la légitimité de l'arrêté royal précité (DOC 54 3256/001, p. 77).

Par souci d'exhaustivité, il convient d'indiquer qu'un projet d'arrêté royal fixant les modalités de la mention, dans le registre d'attente, de toute personne impliquée dans une reconnaissance de filiation soupçonnée d'être une reconnaissance de complaisance, est à ce jour également en cours d'élaboration.

De GBA stelt zich in punt 6, d), van het advies vragen omtrent de desbetreffende akten van de burgerlijke stand. In voorkomend geval gaat het om alle akten die geregistreerd worden in de DABS, dus allemaal.

In het licht van punt 6, e), van het advies ziet de minister geen verschil wat de verwerking betreft tussen het ontworpen artikel 3, zesde lid, het ontworpen artikel 4^{ter}, tweede lid, en het ontworpen artikel 4^{quater}, derde lid, behalve dan dat in toepassing van de twee laatste artikelen het respectieve advies van de minister van Buitenlandse Zaken en van de minister van Justitie gevraagd wordt.

De GBA vindt in punt 6, f), van het advies dat er geen nadere regels bepaald moeten worden voor de informatiegegevens op basis van het feit dat zij beschikbaar zijn in de akte van de burgerlijke stand. Het is net omgekeerd: het feit dat die informatiegegevens vermeld worden in een akte van de burgerlijke stand versterkt net de juistheid ervan. De andere gegevens hebben niet die hoge graad van kwaliteit of juistheid, voor zover die eventueel enkel beschikbaar zouden zijn op basis van de verklaring van de titularis.

1.2. De beveiligingsmaatregelen (punt 7 van het advies)

Met betrekking tot punt 7, b), van het advies stipt de minister aan dat de minimale vereiste veiligheidsmaatregelen diegene zijn welke voortvloeien uit de toepassing van de door de GDPR opgelegde principes inzake verwerking van persoonsgegevens, alsook die welke al jaren geleden vastgelegd werden door de diensten van het Rijksregister.

Bij de verwerking van de aanvraagdossiers voor toegang tot de gegevens van het Rijksregister, zal het departement Binnenlandse Zaken, als verwerkingsverantwoordelijke, aan de aanvragers een inventaris vragen van de genomen maatregelen om de veiligheid en het vertrouwelijk karakter van de gegevens waartoe zij toegang zullen hebben, te garanderen. Op basis van de geleverde elementen en informatie zal Binnenlandse Zaken, als goede huisvader, de kwaliteit en de adequaatheid van die maatregelen evalueren.

Daartoe heeft het departement Binnenlandse Zaken, meer in het bijzonder de diensten van de Algemene Directie Instellingen en Bevolking (ADIB), reeds een aanvraagformulier opgemaakt waarmee de toegang tot het Rijksregister gevraagd zal kunnen worden. Dit formulier strekt ertoe de nodige elementen te verzamelen voor de evaluatie en de analyse van de aanvraag en om met betrekking tot de veiligheidsmaatregelen te kunnen nagaan of de desbetreffende aanvraag voldoet aan de

Au point 6, d) de son avis, l'APD pose des questions à propos des actes d'état civil visés. Le cas échéant, il s'agira de tous les documents enregistrés dans la BAEC, et donc de tous les documents.

À la lumière du point 6, e) de l'avis, le ministre ne voit aucune différence, en ce qui concerne le traitement, entre l'article 3, alinéa 6, en projet, l'article 4^{ter}, alinéa 2, en projet, et l'article 4^{quater}, alinéa 3, en projet, sauf que ces deux derniers articles prévoient de demander les avis respectifs du ministre des Affaires étrangères et du ministre de la Justice.

Au point 6 f) de son avis, l'APD indique qu'elle estime qu'il n'y a pas lieu de prévoir, pour les informations, des modalités fondées sur leur disponibilité dans l'acte d'état civil concerné. L'inverse est vrai: le fait que ces informations soient mentionnées dans un acte de l'état civil confirme précisément leur exactitude. Les autres informations n'ont pas le même degré élevé de qualité ou d'exactitude dans la mesure où elles ne peuvent éventuellement être disponibles que sur la base de la déclaration du titulaire.

1.2. Les mesures de sécurité (point 7 de l'avis)

En ce qui concerne le point 7, b), de l'avis, le ministre indique que les mesures de sécurité minimales requises sont celles qui découlent de l'application des principes prescrits par le RGPD en matière de traitement des données à caractère personnel, ainsi que celles qui ont été fixées, il y a plusieurs années déjà, par les services du Registre national.

Dans le cadre du traitement des dossiers de demande d'accès aux données du Registre national, le département de l'Intérieur, en tant que responsable du traitement, demandera aux demandeurs un inventaire des mesures prises en vue de garantir la sécurité et le caractère confidentiel des données auxquelles ils auront accès. Sur la base des éléments et des informations fournis, l'Intérieur évaluera en bon père de famille la qualité et l'adéquation de ces mesures.

À cet effet, le département de l'Intérieur, et plus particulièrement les services de la Direction générale Institutions et Population (DGIP), ont d'ores et déjà établi un formulaire de demande d'accès au Registre national. Ce formulaire tend à réunir les éléments nécessaires à l'évaluation et à l'analyse de la demande et, en ce qui concerne les mesures de sécurité, il permettra d'examiner si la demande en question répond aux prescrits de la loi du 8 août 1983 et à ceux du RGPD. Le formulaire

voorschriften van de wet van 8 augustus 1983 en aan die van de GDPR. Het formulier zal echter herbekeken worden op basis van de aanbevelingen van de GBA.

In het licht van punt 7, c), van het advies geldt de vaststelling dat de wet van 8 augustus 1983, zoals gewijzigd door dit wetsontwerp, een speciale of bijzondere wet vormt in vergelijking met de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens, aangezien zij een bijzondere procedure door machtiging van de minister instelt.

Louter formeel gezien zou men echter kunnen stellen dat de machtiging van de minister, op basis van de aanvraag van een gebruiker door middel van het formulier *ad hoc*, een soort van protocol vormt. Of het nu onder de vorm van een protocol of van een ministeriële machtiging is, wat vooral van belang is, is dat de algemene tendens en de geest van de wet, namelijk die van de wet betreffende de persoonlijke levenssfeer en ook die van de GDPR, gerespecteerd worden.

1.3. Invoering van de digitale vingerafdrukken op de chip van de identiteitskaarten

Algemeen vraagt de GBA zich af wat het doel is van deze maatregel. De doelstelling werd nochtans omschreven in de toelichting alsook in de motivering van de Europese Commissie wat betreft het voorstel tot verordening COM (2018) 212 betreffende de versterking van de beveiliging van identiteitskaarten van burgers van de Unie en van verblijfsdocumenten afgegeven aan burgers van de Unie en hun familieleden die hun recht van vrij verkeer uitoefenen.

De minister verwijst tevens naar de mededeling van de Commissie aan het Europees Parlement en de Raad van 2016 (COM 2016/790) rond het Actieplan voor een krachtige Europese reactie op reisdocumentfraude. Dat document was de rechtstreekse aanleiding voor de verordening van de Europese Commissie dat nu op tafel ligt. Hierin staat:

“Er is veel vraag naar EU-reisdocumenten onder fraudeurs. Op ten minste drie kwart van de frauduleuze documenten die worden gedetecteerd aan de buitengrenzen, maar ook in de ruimte zonder grenstoezicht aan de binnengrenzen, staat dat zij zouden zijn afgegeven in een EU-lidstaat of in een van de met Schengen geassocieerde landen. Volgens recente rapporten van de Europese grens- en kustwacht zijn minder goed beveiligde nationale identiteitskaarten die worden afgegeven door lidstaten, de valse documenten die het vaakst worden gedetecteerd bij reizen binnen het Schengengebied. “Lookalike-fraude” (waar de houder

sera toutefois réexaminé sur la base des recommandations de l'APD.

À la lumière du point 7, c), de l'avis, force est de constater que la loi du 8 août 1983, telle que modifiée par le projet de loi à l'examen, représente une loi spéciale ou particulière par rapport à la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel, étant donné qu'elle instaure une procédure spéciale par autorisation du ministre.

Sur un plan purement formel, l'on pourrait cependant affirmer que l'autorisation du ministre, sur la base de la demande d'un utilisateur au moyen du formulaire *ad hoc*, constitue une sorte de protocole. Que cette procédure revête la forme d'un protocole ou d'une autorisation ministérielle, ce qui importe avant tout, c'est que la tendance générale et l'esprit de la loi, en particulier de la loi relative à la protection de la vie privée, ainsi que du RGPD soient respectés.

1.3. Enregistrement des empreintes digitales sur la puce de la carte d'identité

De manière générale, l'APD se demande quel est l'objectif de cette mesure. Ce dernier est pourtant indiqué dans l'exposé des motifs ainsi que dans la justification par la Commission européenne de la proposition de règlement COM (2018) 212 relatif au renforcement de la sécurité des cartes d'identité des citoyens de l'Union et des titres de séjour délivrés aux citoyens de l'Union et aux membres de leur famille exerçant leur droit à la libre circulation.

Le ministre renvoie également à la communication de la Commission au Parlement européen et au Conseil de 2016 (COM 2016/790) relative au Plan d'action visant à renforcer la réponse de l'UE aux fraudes liées aux documents de voyage. Le dépôt de l'actuelle proposition de règlement de la Commission européenne découle directement de ce document. On peut y lire ce qui suit:

“Les documents de voyage de l'UE sont très prisés des fraudeurs. Au moins trois quarts des documents frauduleux détectés aux frontières extérieures, mais également dans l'espace sans contrôle aux frontières intérieures, imitent certains documents délivrés par des États membres de l'UE et des pays associés à l'espace Schengen. Selon des rapports récents du corps européen de garde-frontières et de garde-côtes, les cartes nationales d'identité d'un moindre degré de sécurité délivrées par des États membres sont les faux documents les plus fréquemment détectés en ce qui concerne les déplacements à l'intérieur de l'espace

van het document simpelweg erg lijkt op de daadwerkelijke eigenaar) blijft toenemen en bleef het soort fraude dat het meest werd gemeld in het tweede kwartaal van 2016. Het verkrijgen van authentieke documenten op basis van valse onderliggende documenten (geboorte-, huwelijks- en overlijdensaktes) blijft een van de grootste dreigingen en is erg lastig te detecteren.”

Volgens het rapport van de Europese grens- en kustwacht van 2016 is het aantal gevallen van fraude door bedrog en het op frauduleuze wijze verkrijgen van echte documenten tussen het eerste kwartaal van 2015 en het eerste kwartaal van 2016 respectievelijk met 4 % en 76 % toegenomen, terwijl het aantal gevallen van fraude met namaakdocumenten daalde (- 8 %).

We leren dus dat drie kwart van de ontdekte frauduleuze documenten aan de buitengrenzen een Europese oorsprong heeft. Ook blijkt dat de *look-alike* fraude en het valselijk verkrijgen van echte documenten (via de gemeente) in stijgende lijn gaat, met in 2015 en 2016 een toename van respectievelijk 4 en 76 %.

Quid voor België, één van de 15 lidstaten die de identiteitskaart verplicht maakt? Sinds de invoering van de nieuwe e-ID's in 2005 en het gebruik van *state-of-the-art* veiligheidskenmerken, stelde men een sterke daling vast van het aantal vervalste kaarten. De lat om een e-ID te vervalsen werd zodanig hoog gelegd dat men een verschuiving vaststelde naar *look-alike* fraude en het valselijk bekomen van echte documenten via de gemeente, op basis van een valse naam of foto. In de periode 2006-2010 daalden de vervalsingen van 62 % naar 29 % en de intellectuele fraude (*look-alike* en het valselijk bekomen van echte documenten) steeg van 38 % naar 71 %.

De cijfers van de nationale SPOC identiteitsfraude (opgericht binnen de taskforce identiteitsfraude) met betrekking tot het aantal geopende dossiers van mogelijke identiteitsfraude van 2016, 2017 en tot september 2018 spreken boekdelen. Die steeg van 402 dossiers in 2016 naar 796 in 2017 reeds 955 dossiers in 2018.

Opmerkelijk is daarbij het verschil tussen de e-ID's tegenover de paspoorten en vreemdelingenkaarten die wel al voorzien zijn van vingerafdrukken. In 2016 waren er 230 dossier van identiteitsfraude met e-ID's, in 2017 al 467 en in 2018 reeds 566. Bij de paspoorten en vreemdelingenkaarten ging het over respectievelijk

Schengen. La fraude basée sur la ressemblance (où la personne en possession du document n'est qu'un sosie du véritable titulaire) continue d'augmenter et demeurait, au deuxième trimestre 2016, le type de fraude le plus fréquemment signalé. L'obtention de documents authentiques à partir de faux documents “sources” (certificats de naissance, de mariage ou de décès) reste l'une des plus grandes menaces car elle est extrêmement difficile à détecter.”

Selon le rapport 2016 du corps européen de garde-frontières et de garde-côtes, les faits d'imposture et d'obtention frauduleuse de documents authentiques ont respectivement augmenté de 4 % et 76 % entre le premier trimestre 2015 et le premier trimestre 2016, tandis que la fraude consistant en la falsification de documents a diminué (-8 %).

Nous apprenons ainsi que trois quarts des documents frauduleux détectés aux frontières extérieures sont d'origine européenne. Il s'avère de même que la fraude basée sur la ressemblance et l'obtention frauduleuse de documents authentiques (par le biais des communes) ne cessent de s'accroître, l'augmentation atteignant respectivement 4 % et 76 % en 2015 et 2016.

Comment cela se traduit-il en Belgique, l'un des 15 États membres à rendre la carte d'identité obligatoire? Depuis l'introduction des nouvelles cartes d'identité électroniques en 2005 et l'utilisation d'éléments de sécurité de pointe, le nombre de cartes falsifiées a considérablement baissé. La falsification d'une carte d'identité électronique a été rendue si difficile qu'un glissement s'est opéré vers la fraude basée sur la ressemblance et l'obtention frauduleuse de documents authentiques par le biais de la commune, sur la base d'un faux nom ou d'une fausse photo. Au cours de la période 2006-2010, les falsifications ont reculé de 62 % à 29 %, la fraude intellectuelle (basée sur la ressemblance et l'obtention frauduleuse de documents authentiques) passant de 38 % à 71 %.

Les chiffres du SPOC fraude à l'identité nationale (mis en place au sein de la task force fraude à l'identité) concernant le nombre de dossiers de fraude potentielle à l'identité ouverts en 2016, 2017 et jusqu'en septembre 2018 sont éloquentes. Il est passé de 402 dossiers en 2016 à 796 en 2017 et à 955 dossiers déjà en 2018.

À cet égard, il est frappant de constater la différence entre les cartes d'identité électroniques et les passeports et les cartes pour étrangers sur lesquels les empreintes digitales figurent déjà. En 2016, on a dénombré 230 dossiers de fraude à l'identité à l'aide d'une carte d'identité électronique, en 2017, 467 et en

76 en 13 dossiers in 2016, 60 en 19 in 2017 en 97 en 7 in 2018. De cijfers tonen dus aan dat de fraude met titels met vingerafdrukken daalt tegenover de e-ID die een zwakke schakel begint te worden en meer wordt gebruikt voor identiteitsfraude.

De dossiers van de nationale SPOC identiteitsfraude zijn gebaseerd op meldingen van de gemeenten. De politiediensten stellen echter ook een stijging vast van het aantal pogingen tot fraude via *look-alikes* of het valselijk verwerven van een echt document op iemand anders naam. Dat is gestegen van 96 gevallen in onderzoek bij de politiedienst “Valse documenten” in 2013 naar 340 in 2017. In 2018 waren er al 159 gevallen in de eerste semester. Nogmaals, dit zijn slechts de gevallen die tegen de lamp lopen. Tussen de periode 2013 tot en met de eerste semester van 2018 werden er tijdens politiecontroles aan de grens 2027 gevallen opgetekend.

Samen met het totaal in onderzoek bij de dienst “Valse Documenten” (1374 gevallen), zijn er over die periode dus 3401 gevallen opgetekend. We zien ook dat over diezelfde periode de *look-alike* fraude en het valselijk verwerven van echte documenten stijgt van 20 naar 30 % van het totaal aantal gevallen van identiteitsfraude gevallen via documenten.

Look-alike fraude en het verwerven van echte documenten zijn nu net fraudevormen waarbij de zwakheid van de foto wordt uitgebuit. Bij de eerste vorm gebruikt de fraudeur de kaart van iemands anders (gestolen, gevonden of gegeven) waar hij op lijkt of ervoor zorgt dat hij erop lijkt. Bij het verwerven van een echt document zal de fraudeur een foto van zichzelf geven voor de aanmaak van een document op naam van iemand anders. Men beweert bijvoorbeeld dat men de e-ID heeft verloren en vraagt een nieuwe aan. Zonder bijkomend biometrisch element zoals de vingerafdruk, is het onmogelijk dergelijke fraude te ontdekken. De foto alleen biedt geen voldoende uitsluitsel om snel en efficiënt de ware identiteit van de betrokkene te garanderen.

Als aanvullend argument ter schraging van de noodzaak van die maatregel verwijst de minister naar het advies van de GAPEC. Die groep erkent weliswaar dat artikel 27 bij de bevolking gevoelig kan liggen, maar heeft aangegeven dat vele van zijn leden er niet tegen gekant zijn. De groep heeft erop gewezen dat de digitale

2018, déjà 566. Pour ce qui est des passeports et des cartes pour étrangers, le nombre de dossiers s'élevait respectivement à 76 et 13 en 2016, 60 et 19 en 2017 et 97 et 7 en 2018. Il ressort donc des chiffres que la fraude aux titres pourvus d'empreintes digitales recule par rapport à la carte d'identité électronique qui devient un maillon faible et est davantage utilisée pour la fraude à l'identité.

Les dossiers du SPOC national “fraude à l'identité” se basent sur les cas signalés par les communes. Les services de police observent toutefois également une augmentation du nombre de tentatives de fraude fondées sur la ressemblance et de tentatives d'obtention frauduleuse d'un document authentique établi au nom d'une autre personne. En 2013, le service de police “faux documents” a été amené à enquêter sur 96 cas. Ce chiffre est passé à 340 en 2017 et on enregistrait déjà 159 cas au premier semestre 2018. Il convient de souligner à nouveau que ces statistiques reprennent uniquement les cas qui ont été découverts. Entre 2013 et le premier semestre 2018, 2 027 cas ont été enregistrés lors de contrôles de police effectués à la frontière.

Si l'on y ajoute les 1 374 dossiers instruits par le service “faux documents”, on obtient au total 3 401 cas pour cette période. On constate également qu'au cours de la même période, la fraude fondée sur la ressemblance et l'acquisition frauduleuse de documents authentiques sont passées de 20 à 30 % du nombre total de cas de fraude à l'identité perpétrés par le biais de documents.

Or, la fraude fondée sur la ressemblance et l'acquisition frauduleuse de documents authentiques sont précisément des formes de fraude qui exploitent les points faibles de la photographie. Dans le premier cas, le fraudeur utilise la carte d'une personne qui lui ressemble ou à laquelle il fait en sorte de ressembler (il peut s'agir d'une carte volée ou trouvée ou encore d'une carte qui a été donnée). Dans le second, le fraudeur fournit sa propre photo pour faire établir un document au nom d'une autre personne. Il affirme par exemple avoir égaré sa carte d'identité électronique et introduit une demande pour en obtenir une nouvelle. En l'absence d'éléments biométriques supplémentaires comme l'empreinte digitale, ce type de fraude est impossible à déceler. La photo ne suffit pas à elle seule à garantir rapidement et de façon efficace qu'il s'agit bien de la véritable identité de l'intéressé.

Le ministre se réfère à titre d'argument complémentaire en faveur de la nécessité de cette mesure, à l'avis du GAPEC. S'il reconnaît que l'article 27 peut être jugé sensible au sein de la population, le GAPEC a indiqué que nombreux sont ceux parmi ses membres qui n'y sont pas opposés. Il a souligné que la présence de

vingerafdruk op de chip van de elektronische identiteitskaart het mogelijk maakt zich ervan te vergewissen dat het wel degelijk de kaarthouder is die ze komt halen, wat het risico van identiteitsmisbruik *de facto* vermindert. Dat systeem wordt thans gebruikt voor de biometrische verblijfstitels en heeft het al herhaaldelijk mogelijk gemaakt te voorkomen dat een verblijfsvergunning aan een andere dan de beoogde persoon werd uitgereikt.

Aan dat standpunt werd nogmaals herinnerd tijdens de hoorzitting en het werd bevestigd door VLAVABBS.

In punt 22 van advies 106/2018 verklaart de GBA dat het voorstel van de Europese Commissie nog geen definitieve verordening is. Het klopt dat het nog maar om een voorstel gaat, maar het is de bedoeling het eind dit jaar aan te nemen. De GBA verwijst ook naar het eerste advies van de Europese Toezichthouder voor gegevensbescherming. De minister nuanceert de reikwijdte van dat advies, aangezien de Commissie er alleen in wordt verzocht het aspect “noodzaak” beter te documenteren en de evenredigheid te blijven onderzoeken.

In punt 24 van het advies stelt de GPA: “Bovendien stelt men een daling vast van minstens 11 % sinds 2015 van het frauduleus gebruik van verblijfsdocumenten door personen uit derde landen.”. Dienaangaande herinnert de minister eraan dat men pas vanaf 2013 vingerafdrukken op de vreemdelingenkaarten is beginnen te registreren en dat de algemene invoering vooral begin 2014 zijn beslag heeft gekregen. De GBA bevestigt dus alleen maar dat de maatregel betreffende de opname van vingerafdrukken op de kaart doeltreffend is. Bij een controle van de vingerafdruk op de kaart valt wie aan “lookalike”-fraude wil doen, dus onvermijdelijk door de mand.

De GBA stelt ook: “Statistieken van het Europese Grens- en kustwachtagentschap (Frontex) tonen slechts 38 870 gevallen van frauduleus gebruik van nationale identiteitskaarten over de periode 2013-2017”. De minister vindt dat men dit cijfer niet mag onderschatten. Er hebben dus wel degelijk 38 870 mensen gepoogd Europa onder een valse identiteit binnen te komen.

Identiteitsfraude gaat echter meestal gepaard met een ander strafbaar feit (mensenhandel, fraude, criminel die onder de radar willen blijven, Syrië-strijders die clandestien in Europa willen geraken, potentiële terroristen enzovoort). Bovendien gaat het hier enkel over de gevallen die werden ontdekt. Mocht het, net zoals voor de paspoorten en de vreemdelingenkaarten, mogelijk zijn een controle met de vingerafdruk uit te voeren, dan zouden die aantallen ongetwijfeld toenemen.

l’empreinte digitale sur la puce de la carte d’identité électronique permet de s’assurer que c’est bien le titulaire de la carte qui vient rechercher celle-ci et donc, *de facto*, de diminuer le risque d’usurpation d’identité. Ce système, actuellement utilisé pour les titres de séjour biométrique, a déjà permis à de nombreuses reprises d’éviter la délivrance d’un titre de séjour à une autre personne.

Cette position a une nouvelle fois été rappelée lors de l’audition et confirmée par la VLAVABBS.

Dans le point 22 de son avis 106/2018, l’APD déclare que la proposition de la Commission européenne n’est pas encore une réglementation définitive. Il est exact qu’il ne s’agit encore que d’une proposition, mais l’intention est de la faire adopter à la fin de cette année. L’APD se réfère également au premier avis du contrôleur européen en matière de vie privée. Le ministre nuance la portée de cet avis puisqu’il y est seulement demandé à la Commission de mieux en documenter la nécessité et de continuer à examiner la proportionnalité.

Dans le point 24 de l’avis, l’APD déclare ceci: “on constate une baisse d’utilisation de titre de séjour frauduleux de personnes en provenance des pays tiers depuis 2015 de l’ordre d’au moins 11 %”. Le ministre rappelle à ce sujet que les empreintes digitales sur les cartes d’étranger n’ont commencé à être enregistrées qu’à partir de 2013, la généralisation s’est essentiellement déroulée début 2014. Dès lors, l’APD ne fait que confirmer que la mesure relative à l’intégration des empreintes digitales sur les cartes est efficace. Lors d’un contrôle des empreintes digitales sur la carte, les fraudeurs qui ont pour mode opératoire le “lookalike” tombent inéluctablement dans les mailles du filet.

Selon l’APD, “des statistiques de l’agence européenne des gardes-frontières (frontex) ne révèlent qu’un constat de 38 870 cas d’utilisation frauduleuse de cartes d’identité nationale pour la période 2013-2017”. Le ministre estime que ce nombre ne doit pas être sous-estimé. Ce sont en effet 38 870 personnes qui ont essayé d’entrer en Europe sous une fausse identité.

Or, la fraude à l’identité est la plupart du temps associée à un autre délit (trafic d’êtres humains, fraude, criminels souhaitant rester sous le radar, personnes parties combattre en Syrie qui essaient d’entrer clandestinement en Europe, terroristes potentiels, etc.). Il ne s’agit par ailleurs que des cas qui ont été découverts. Si, tout comme pour les passeports et les cartes d’étranger, il est possible de faire une vérification au moyen des empreintes digitales, ces chiffres augmenteront sans nul doute.

In punt 25 van zijn advies betwist de GBA de gelijkstelling tussen het paspoort en de elektronische identiteitskaart als reisdocument. In dat verband merkt de minister op dat de eerste met vingerafdruklezers uitgeruste e-gates in Europa al in gebruik zijn. Gezien de Europese wetgeving zullen zij in toenemende mate worden gebruikt. Als men de e-ID-kaart nog als reisdocument wil gebruiken, zal men zich ook daaraan moeten aanpassen. Er zij aan herinnerd dat de e-ID-kaart in een 50-tal landen is erkend, zelfs buiten Europa. Dat die kaart nog andere functies bevat, is relevant. Als reisdocument moet de ID-kaart aan dezelfde normen voldoen. Het is immers niet omdat in de Europese Unie vrij verkeer geldt, dat de autoriteiten van de andere lidstaten of burgers de e-ID-kaart niet mogen aanvragen. In andere lidstaten kan iemand ook worden verzocht zijn / haar identiteit aan te tonen door middel van zijn / haar e-ID-kaart.

Wanneer een identiteitscontrole wordt uitgevoerd, is het van essentieel belang het bewijs snel en efficiënt te kunnen leveren. Zoals hierboven is uiteengezet, volstaat een foto alleen niet, terwijl de verificatie van de op de kaart geregistreerde vingerafdrukken die waarborgen wel biedt.

In verband met het ontbreken van een effectbeoordeling als bedoeld in punt 26 van het GBA-advies, verwijst de minister naar de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG). Artikel 35 daarvan bepaalt: “Wanneer een soort verwerking, in het bijzonder een verwerking waarbij nieuwe technologieën worden gebruikt, gelet op de aard, de omvang, de context en de doeleinden daarvan waarschijnlijk een hoog risico inhoudt voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen voert de verwerkingsverantwoordelijke vóór de verwerking een beoordeling uit van het effect van de beoogde verwerkingsactiviteiten op de bescherming van persoonsgegevens”. De minister merkt op dat nergens is vermeld dat een dergelijke analyse gereed moet zijn vóór het Parlement een beslissing neemt. De “verwerking” (namelijk de toevoeging van de vingerafdrukken) komt er pas voor de nieuwe e-ID-kaarten die vanaf april 2019 zullen worden afgeleverd. De verwerking zal dus pas in april 2019 van start gaan. De diensten van de FOD Binnenlandse Zaken stellen momenteel dan ook alles in het werk om tijdig rond te zijn met die evaluatie van de gevolgen op de gegevensbescherming. Die evaluatie zal trouwens nog aan de GBA moeten worden voorgelegd.

De minister antwoordt vervolgens op de opmerkingen uit punt 27 van het advies van de GBA.

Dans le point 25 de son avis, l'APD conteste l'assimilation opérée entre le passeport et la carte d'identité électronique en tant que document de voyage. Le ministre observe à ce sujet que les premières e-gates équipées de lecteur d'empreintes digitales sont déjà en cours d'utilisation en Europe. Vu la législation européenne, elles seront de plus en plus utilisées. Si l'on souhaite encore utiliser la carte eID comme document de voyage, il faudra également s'y adapter. Pour rappel, la carte eID est reconnue dans une cinquantaine de pays, même hors Europe. Le fait que la carte eID comporte encore d'autres fonctions est pertinent. Comme titre de voyage, la carte eID doit satisfaire aux mêmes normes. En effet, ce n'est pas parce que la libre circulation est en vigueur au sein de l'Union européenne que les autorités des autres états membres ou des citoyens ne peuvent pas demander la carte eID. Dans d'autres États membres, il peut également être demandé à une personne de prouver son identité au moyen de sa carte eID.

Lors d'un contrôle d'identité, il est essentiel de pouvoir en apporter la preuve rapidement et efficacement. Comme il l'a expliqué plus haut, la photo seule ne suffit pas alors que la vérification des empreintes digitales enregistrées sur la carte offre bien ces garanties.

Concernant l'absence d'analyse d'impact visée au point 26 de l'avis de l'APD, le ministre se réfère au Règlement général européen sur la protection des données (RGPD). Celui-ci stipule en son article 35 que “lorsqu'un type de traitement, en particulier par le recours à de nouvelles technologies, et compte tenu de la nature, de la portée, du contexte et des finalités du traitement, est susceptible d'engendrer un risque élevé pour les droits et libertés des personnes physiques, le responsable du traitement effectue, avant le traitement, une analyse de l'impact des opérations de traitement envisagées sur la protection des données à caractère personnel”. Le ministre constate qu'il n'est nulle part mentionné qu'une telle analyse doit être prête avant que le Parlement prenne une décision. Le “traitement” (à savoir l'ajout des empreintes digitales) n'est prévu que pour les nouvelles cartes eID qui seront délivrées à partir d'avril 2019. Le traitement ne démarrera donc qu'en avril 2019. Dès lors, les services du SPF Intérieur mettent actuellement tout en œuvre pour clôturer en temps opportun cette évaluation des effets de la protection des données. Celle-ci devra d'ailleurs encore être soumise à l'APD.

Le ministre réagit ensuite aux observations formulées par l'APD dans le point 27 de son avis.

a) De procedure voor de vingerafdrukken is exact dezelfde als die voor de paspoorten en de verblijfstitels voor de onderdanen van derde landen. Derhalve wekt de opmerking van de GBA verbazing, want ze zou impliceren dat sinds eind 2012 een probleem bestaat; toen is men immers in de gemeenten begonnen met het uitreiken van de eerste biometrische paspoorten. Nochtans is de minister niet op hoogte van enig geval waarbij de chip zou zijn gekraakt. De chip beantwoordt aan de hoogste veiligheidsnormen is slechts beperkt toegankelijk (grenscontroles, politie). De minister vraagt zich dan ook af op welke concrete informatie deze opmerking is gebaseerd.

b) de GBA meent dat de wetgever de voor het lezen van de vingerafdrukken gemachtigde overheden moet aanwijzen. Aan dat voorstel kan gevolg worden gegeven.

Volgens het huidige wetsontwerp zal die aanwijzing gebeuren door de Koning, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad en na advies van de GBA.

Artikel 27 van het wetsontwerp, dat beoogt artikel 6, § 2, derde lid, te vervullen met een punt 8°, zou aldus door de volgende bepaling kunnen worden vervangen:

“8° het digitale beeld van de vingerafdrukken van de wijsvinger van de linker- en van de rechterhand van de houder of, in geval van invaliditeit of ongeschiktheid, van een andere vinger van elke hand. Zijn ertoe gemachtigd dat beeld te lezen:

— de leden van het gemeentepersoneel, op grond van hun functies en binnen de grenzen van hun bevoegdheden;

— de politiediensten, voor zover zulks noodzakelijk is voor het vervullen van hun wettelijke opdrachten van bestuurlijke en gerechtelijke politie in het raam van de fraudebestrijding, meer bepaald de bestrijding van mensenhandel en -smokkel, oplichting en misbruik van vertrouwen, witwaspraktijken, terrorisme, valsheid en gebruik van valse stukken, aanmatiging van naam en gebruik van een valse naam, schendingen van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, alsook belemmering van opdrachten van bestuurlijke politie;

— de personeelsleden van de Dienst Vreemdelingenzaken, voor zover zulks noodzakelijk is in het raam van de opsporing en vaststelling van inbreuken op de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de

a) La procédure pour les empreintes digitales est exactement la même que pour les passeports et les titres de séjour pour les ressortissants de pays tiers. Dès lors, la remarque de l'APD ne manque pas d'étonner puisqu'elle impliquerait qu'un problème existe depuis fin 2012, moment où les premiers passeports biométriques ont commencé à être délivrés dans les communes. Pourtant, le ministre n'a eu connaissance d'aucun piratage de la puce. La puce répond aux normes de sécurité les plus élevées et n'est accessible que de manière limitée (inspection des frontières, police). Il se demande dès lors sur quelles informations concrètes se fonde cette remarque.

b) L'APD estime qu'il appartient au législateur de désigner les autorités habilitées à lire les empreintes digitales. Cette proposition peut être suivie.

Actuellement, projet de loi prévoit qu'il appartiendra au Roi, par un arrêté délibéré en Conseil des ministres et après avis de l'APD, de procéder à cette désignation.

L'article 27 du projet de loi, qui complète le § 2, alinéa 3, de l'article 6 par un point 8° pourrait ainsi être remplacé par la disposition suivante:

“8° l'image numérisée des empreintes digitales de l'index de la main gauche et de la main droite du titulaire ou, en cas d'invalidité ou d'incapacité, d'un autre doigt de chaque main. Sont habilités à lire cette image:

— les membres des administrations communales, en raison de leurs fonctions et dans les limites de leurs attributions,

— les services de police, pour autant que cela s'avère nécessaire pour l'accomplissement de leurs missions légales de police administrative et judiciaire dans le cadre de la lutte contre la fraude, notamment la lutte contre la traite et le trafic des êtres humains, l'escroquerie et l'abus de confiance, le blanchiment d'argent, le terrorisme, le faux et usage de faux, l'usurpation de nom et l'usage de faux nom, les violations de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers et les entraves aux missions de police administrative

— les membres du personnel de l'Office des Etrangers, pour autant que cela s'avère nécessaire dans le cadre de la recherche et de la constatation des infractions à la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des

vestiging en de verwijdering van vreemdelingen en op de wet van 30 april 1999 betreffende de tewerkstelling van buitenlandse werknemers;

— de personeelsleden van de Federale Overheidsdienst Buitenlandse Zaken, voor zover zulks noodzakelijk is in het raam van de fraudebestrijding.

De Koning bepaalt, bij een besluit vastgesteld na overleg in Ministerraad en na advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit, de voorwaarden en nadere regels voor het nemen van het digitale beeld van de vingerafdrukken.”

c) De vingerafdrukken zullen uitsluitend kunnen worden gelezen met kaartlezers met een machtiging. In de praktijk zal het gaan om de gemeenten, de consulaten en de politie. Dat zal worden bevestigd wanneer het wetsontwerp zal worden aangepast zoals aangekondigd onder punt b).

d) De GBA vraagt zich af aan welke veiligheidsnormen de chip op de e-ID-kaart zal moeten beantwoorden teneinde hacking van de chip en diefstal van de vingerafdrukken te voorkomen. Daarvoor wordt dezelfde internationale norm gebruikt als voor de paspoorten en voor de verblijfstitels voor onderdanen van derde landen. Diezelfde norm is eveneens van toepassing op de databank waarin de vingerafdrukken voorlopig zullen worden opgeslagen. De toegang tot die databank wordt beperkt met persoonlijke machtigingen en voorbehouden aan mensen met een toelating. Die toegang geschiedt via beveiligde verbindingen; het gebruik en de identiteit van de gebruikers worden dagelijks geanalyseerd.

e) Tot slot stelt de GBA voor dat de vingerafdrukken pas vanaf de leeftijd van 14 jaar zouden worden verzameld. Dat zou echter discriminerend zijn ten opzichte van de onderdanen van derde landen, aangezien op de vreemdelingenkaarten de vingerafdrukken vanaf de leeftijd van 12 jaar moeten worden geregistreerd.

2. Het al dan niet gebruiken van een limitatieve lijst voor mogelijke toepassingen

Aangaande de ontwikkeling van toepassingen die de e-ID gebruiken (cf. het nieuwe artikel 6, § 4, van de wet van 19 juli 1991), wordt niet overwogen om een exhaustieve lijst van deze toepassingen op te stellen. Het doel van de maatregel is om het gebruik van de e-ID aan te moedigen, en dat binnen een strikt kader en volgens de bij wet bepaalde voorwaarden.

étrangers et à la loi 30 avril 1999 relative à l'emploi des travailleurs étrangers,

— les membres du personnel du Service public fédéral des Affaires étrangères, dans la mesure où cela s'avère nécessaire dans le cadre de la lutte contre la fraude.

— Le Roi détermine par arrêté délibéré en conseil des ministres après avis de l'Autorité de protection des données les conditions et modalités de capture de l'image numérisées des empreintes digitales.”

c) Seuls les lecteurs de cartes habilités pourront lire les empreintes digitales. Dans la pratique, il s'agira des communes, des consulats et de la police. Cela sera confirmé lorsque le projet de loi sera adapté comme annoncé au point b).

d) L'APD se demande à quelles normes de sécurité devra répondre la puce se trouvant sur la carte eID afin d'éviter le piratage de la puce et le vol des empreintes digitales. On utilise la même norme internationale que pour les passeports et les titres de séjour pour les ressortissants de pays tiers. Les mêmes normes sont également d'application en ce qui concerne la base de données dans laquelle les empreintes digitales sont provisoirement enregistrées. Cette base de données a un accès limité avec habilitations personnelles pour les personnes autorisées. Cet accès se fait via des connexions sécurisées et il y a une journalisation de l'utilisation de celle-ci ainsi que des personnes qui l'utilisent.

e) Enfin, l'APD propose que les empreintes digitales ne soient collectées qu'à partir de l'âge de 14 ans. Cela serait toutefois discriminatoire par rapport aux ressortissants de pays tiers pour lesquels on doit enregistrer les empreintes digitales sur les cartes d'étranger dès l'âge de 12 ans.

2. Utilisation ou non d'une liste limitative d'applications possibles

En ce qui concerne le développement d'applications utilisant l'eID (cf. le nouvel article 6, § 4, de la loi du 19 juillet 1991), il n'est pas envisagé d'établir une liste exhaustive de ces applications. L'objectif de la mesure est d'encourager l'utilisation de l'eID, et ce, dans un cadre strict et dans les conditions prévues par la loi.

Wat daarentegen de mededeling van de mutaties aan ondernemingen betreft, zullen de diensten van het Rijksregister een toepassing ontwikkelen waarmee over het algemeen alle ondernemingen kunnen worden gezien die mutaties ontvangen en, voor elke burger in het bijzonder, de lijst met ondernemingen waarvoor hij zijn toestemming heeft gegeven (en de mogelijkheid voor elke van de ondernemingen om zijn toestemming in te trekken).

3. *Communicatie met de burger*

Het wetsontwerp voorziet niet in de toevoeging of de wijziging van de gegevens die voorkomen op de identiteitskaart. De vermeldingen die kunnen voorkomen op de identiteitskaarten zullen het voorwerp uitmaken van een specifiek wetsontwerp dat weldra zal worden voorgelegd aan de Kamer van volksvertegenwoordigers.

4. *Domiciliecontrole*

In verband met de domiciliecontrole via leveranciers, geldt de vaststelling dat het wetsontwerp slechts de enige mededeling van het verbruik toelaat. Het is niet de bedoeling dat de energieleveranciers deelnemen aan het onderzoek naar eventuele fraudeurs. Het is eventueel wel mogelijk om een “abnormaal” verbruik vast te stellen, maar niet dat er effectief één of verschillende niet-geregistreerde inwoners op één adres zijn, of dat er geen enkele persoon in een woning verblijft. De energieopnames vormen slechts een aanwijzing die moet kaderen in een meer gedetailleerde verblijfscontrole.

Er dient te worden benadrukt dat dit enkel als laatste redmiddel kan gebruikt worden, al naargelang het dossier. Het is niet de bedoeling dat dit systematisch gebeurt.

De verkregen gegevens kunnen ook alleen maar gebruikt worden als een element in het dossier om de domiciliëring al dan niet te bevestigen. Nadien worden deze gegevens niet bewaard.

In antwoord op mevrouw Schepmans, die zich afvraagt waarom het wetsontwerp de aanbeveling van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer niet volgt aangaande de logging, door de gemeentelijke overheden, van de aanvragen om de energieverbruiksoverzichten mee te delen, verwijst de minister naar de memorie van toelichting.

In het licht van de AVG is het zaak geen databanken aan te leggen met gevoelige doch onnodige informatie. Het lijkt in dat verband buitensporig om op gemeentenniveau een databank aan te leggen die de gegevens

Par contre, en ce qui concerne la communication des mutations aux entreprises, les services du Registre national développeront une application qui permettra de visualiser, de manière générale, toutes les entreprises auxquelles des mutations sont communiquées et, pour chaque citoyen en particulier, la liste des entreprises auxquelles il a donné son consentement (et qui lui offrira la possibilité, en ce qui concerne chacune des entreprises, de retirer son consentement).

3. *Communication au citoyen*

Le projet de loi ne prévoit rien concernant l'ajout ou la modification de données apparaissant sur la carte d'identité. Les mentions pouvant figurer sur les cartes d'identité feront l'objet d'un projet de loi spécifique qui sera bientôt déposé à la Chambre des représentants.

4. *Contrôle du domicile*

En ce qui concerne le contrôle du domicile par le biais des fournisseurs, force est de constater que le projet de loi autorise uniquement la communication de la consommation. L'objectif n'est pas que les fournisseurs d'énergie participent à la recherche d'éventuels fraudeurs. Il est éventuellement possible qu'ils constatent une consommation “anormale”, mais pas qu'il y a effectivement un ou plusieurs habitants non enregistrés à la même adresse, ou qu'aucune personne ne réside dans une habitation. Les relevés de consommation d'énergie ne constituent qu'une indication qui doit s'inscrire dans le cadre d'un contrôle plus détaillé du domicile.

Il convient de souligner que ce moyen ne peut être utilisé qu'en dernier recours, en fonction du dossier. L'objectif n'est pas d'y recourir systématiquement.

En outre, les données obtenues peuvent uniquement être utilisées comme un élément du dossier en vue de confirmer ou non la domiciliation. Ces données ne sont pas conservées par la suite.

En réponse à Mme Schepmans, qui s'interroge sur les raisons pour lesquelles le projet de loi ne suit pas la recommandation de la Commission de la protection de la vie privée en ce qui concerne la journalisation, par les autorités communales, des demandes de communication de relevés de consommation d'énergie, le ministre se réfère à l'exposé des motifs.

Au regard du RGPD, il convient d'éviter de constituer des banques de données sensibles et inutiles. Il paraît à cet égard disproportionné de constituer au sein des communes une banque de données regroupant les

groepeert van de personen bij wie een woonstcontrole werd uitgevoerd en van wie bovendien het verbruik van water en/of energie moest worden gecontroleerd; deze gegevens zijn bovendien niet langer noodzakelijk voor de uitvoering van de gemeentelijke opdrachten, zodra de woonstcontrole achter de rug is.

Deze gegevens staan desondanks nog steeds in het dossier van de betrokkene, die als enige echt iets aan die informatie heeft. Aangezien de betrokkene toegang heeft tot zijn eigen dossier, de overzichtsaanvragen inbegrepen, lijkt het alleszins buitensporig dat de gemeente een register aanlegt met daarin de gegevens van alle natuurlijke personen naar wie een onderzoek werd gevoerd en voor wie een overzichtsaanvraag werd gedaan.

5. Het openbaar belang – schriftelijke adviezen

De minister overloopt de vragen en opmerkingen van mevrouw Ben Hamou. Wat de implicaties van het wetsontwerp op de privacy betreft, werd rekening gehouden met de meeste opmerkingen die zowel door de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer (advies nr. 19/2018 van 28 februari 2018, DOC 54 3256/001, blz. 203) als door de Raad van State werden geformuleerd. Wanneer sommige opmerkingen of aanbevelingen niet werden gevolgd, verantwoordt de memorie van toelichting daarvoor voldoende de redenen.

Daarnaast heeft de administratie de verenigingen van steden en gemeenten om een advies verzocht. De VVSG en Brulocalis hebben veel opmerkingen en suggesties geformuleerd, waarmee rekening werd gehouden bij het opstellen van dit wetsontwerp.

Wat meer specifiek de mogelijke nadere precisering van het begrip “openbaar belang” betreft en met name de concrete invulling van de mededeling van gegevensmutaties aan privévennootschappen, deelt de minister de volgende informatie mee.

Naar het voorbeeld van de vigerende wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen behelst het wetsontwerp de mogelijkheid om toegang te krijgen tot de gegevens uit het Rijksregister in het kader van de vervulling van opdrachten van openbaar belang. Dat begrip werd heel breed gedefinieerd en verduidelijkt in de verschillende beslissingen die het Sectoraal Comité van het Rijksregister sinds 1 januari 2004 heeft genomen. Bovendien zal dat begrip nog verder worden verduidelijkt in het licht van de toepassing van de AVG-beginselen.

données de personnes qui ont fait l’objet d’un contrôle de résidence et, qui plus est, dont il a été nécessaire de vérifier les consommations d’eau et/ou d’énergie; ces données n’étant en outre plus nécessaires, une fois le contrôle de résidence effectué, pour l’exécution des missions des communes.

Ces données figurent néanmoins toujours dans le dossier de la personne concernée qui est la seule véritablement intéressée par cette information. Dans la mesure où cette personne a accès à son propre dossier, en ce compris aux demandes de relevés, l’établissement par la commune d’un registre compilant les coordonnées de toutes les personnes physiques ayant fait l’objet d’une enquête et pour lesquelles une demande de relevés a été faite, paraît clairement disproportionné.

5. Le caractère d’intérêt général – avis écrits

Le ministre passe en revue les questions et remarques de Mme Ben Hamou. Quant aux implications du projet de loi sur le respect de la vie privée, Il a été tenu compte de la plupart des observations formulées tant par la Commission de protection de la vie privée (avis n° 19/2018 du 28 février 2018, DOC 54 3256/001, p. 203) que par le Conseil d’État. Lorsque certaines observations ou recommandations n’ont pas été suivies, l’exposé des motifs justifie à suffisance les raisons.

Par ailleurs, l’avis des Unions des villes et communes a été sollicité par les soins de l’administration. La VVSG ainsi que Brulocalis ont formulé de nombreuses remarques et suggestions dont il a été tenu compte dans la rédaction de ce projet de loi.

De manière plus spécifique, à la question de savoir dans quelle mesure la notion d’intérêt général pourrait être précisée, notamment en ce qui concerne la communication des mutations à des sociétés privées, le ministre communique les informations suivantes.

À l’instar de la loi actuelle du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques, le projet de loi prévoit la possibilité d’accéder aux données du Registre national dans le cadre de l’accomplissement de missions d’intérêt général. Cette notion a très largement été définie et précisée dans les nombreuses décisions rendues depuis le 1^{er} janvier 2004 par le Comité sectoriel RN. En outre, cette notion sera encore davantage précisée au regard de l’application des principes du RGPD.

In dat verband dient te worden gepreciseerd dat het niet volstaat dat een opdracht of taak “van openbaar belang” is opdat men toegang krijgt tot de gegevens van het Rijksregister: aan de andere voorwaarden, zoals de proportionaliteit en het minimalisatiebeginsel, moet uiteraard ook worden voldaan.

Bij de mededeling van gegevensmutaties speelt het begrip “openbaar belang”, anders dan bij de toegang tot de gegevens, niet mee. Deze mededeling berust immers uitsluitend op de toestemming van de betrokkene en mag slechts plaatsvinden om de doeleinden te vervullen die limitatief werden opgesomd in het wetsontwerp.

In verband met de keuze om de minister aan te wijzen als bevoegde autoriteit om toegangen te verlenen, legt de minister uit dat de minister van Binnenlandse Zaken in zijn hoedanigheid van verantwoordelijke voor de verwerking van het Rijksregister van meet af aan de meest geschikte persoon lijkt om de bepalingen van de wet van 8 augustus 1983 ten uitvoer te leggen. Deze aanwijzing spoort bovendien volledig met de geest van de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens, met name wat de tenuitvoerlegging van protocollen betreft.

Wat de gegevens van het Rijksregister betreft, lijkt het niettemin noodzakelijk de machtigingen voor de toegang meer te formaliseren en aan regels te onderwerpen. Daarom voorziet dit wetsontwerp niet in een protocol, maar in een ministerieel besluit. Het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit zal worden gevraagd zodra blijkt dat haar expertise noodzakelijk is in het kader van de behandeling van een dossier betreffende de toegangs aanvraag tot de gegevens van het Rijksregister.

De Gegevensbeschermingsautoriteit is een controleinstantie die bevoegd is voor het toezicht op de naleving van de fundamentele beginselen van de bescherming van persoonsgegevens.

Wat de vingerafdrukken betreft, vraagt de spreekster zich af wat het voordeel van deze maatregel is als hij alleen aan de grensovergangen nuttig is. Als ook de politie de vingerafdrukken zal mogen controleren, dan moet zij worden toegerust met leestoeuvelen: wat zal de kostprijs daarvan zijn?

Aangaande het feit dat meer organisaties en personen (meer bepaald de natuurlijke personen en de feitelijke verenigingen) toestemming kunnen krijgen om gegevens van het Rijksregister te raadplegen, wenst de heer Vanden Burre te vernemen in hoeverre de

Il convient à ce propos de préciser que le fait qu’une mission ou une tâche puisse être qualifiée d’intérêt général ne suffit pas à autoriser l’accès aux données du Registre national: les autres conditions, parmi lesquelles le caractère proportionnel et le principe de minimisation, doivent bien évidemment être également rencontrées.

Par contre, dans le cadre de la communication des mutations (et non un accès aux données), la notion d’intérêt général n’intervient pas. En effet, cette communication repose uniquement sur le consentement de la personne concernée et ne peut intervenir qu’en vue de l’accomplissement de finalités limitativement énumérées dans le projet de loi.

Quant au choix de désigner le ministre comme autorité compétente pour accorder les accès, le ministre explique qu’en qualité de responsable de traitement du Registre national, le ministre de l’Intérieur apparaît d’emblée comme étant le plus à même à mettre en œuvre les dispositions de la loi du 8 août 1983. Cette désignation s’inscrit en outre pleinement dans l’esprit de la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l’égard des traitements de données à caractère personnel, notamment en ce qui concerne la mise en œuvre de protocoles.

En ce qui concerne les données du Registre national, il semble néanmoins nécessaire de davantage formaliser et encadrer les autorisations d’accès. C’est pourquoi le projet de loi prévoit, non pas un protocole mais une décision ministérielle. Cela étant, l’avis de l’Autorité de protection des données sera sollicité dès que son expertise se révélera nécessaire dans le cadre du traitement d’un dossier de demande d’accès aux données du Registre national.

L’Autorité de protection des données est une autorité de contrôle, responsable du contrôle du respect des principes fondamentaux de la protection des données à caractère personnel.

En ce qui concerne les empreintes digitales, l’intervenante s’interroge sur l’intérêt de la mesure si celle-ci n’est utile qu’aux postes frontières. Et si les forces de police peuvent également vérifier les empreintes, cela implique de devoir équiper les agents de lecteurs: quel en sera le coût?

Concernant l’élargissement des organismes et personnes pouvant être autorisées à accéder aux données du Registre national, à savoir les personnes physiques et les associations de fait, M. Vanden Burre souhaite savoir dans quelle mesure l’autorité compétente va

bevoegde overheid zal kunnen oordelen over het begrip algemeen belang. Hij wijst erop dat die personen en verenigingen op voorhand wettelijk gemachtigd moeten zijn om kennis te hebben van de informatie die nodig is voor de volbrenging van taken van algemeen belang die hun worden toevertrouwd bij of krachtens een wet, een decreet of een ordonnantie.

Over het begrip algemeen belang hebben de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en het Sectoraal Comité voor het Rijksregister een uitvoerige rechtspraak opgebouwd. Dat begrip zal nog nader worden verduidelijkt in het licht van de toepassing van de beginselen van de AVG.

De maatregel heeft tenslotte tot doel de toegang tot de gegevens van het Rijksregister aan strikte regels te onderwerpen, waarbij de wetgever, in voorkomend geval, kan bepalen welke personen en verenigen zullen kunnen worden gemachtigd.

5. Vermeldingen in het Rijksregister

Het betreft hier enerzijds een categorie die al bestaat sinds de wet diverse bepalingen van 2015, namelijk de diplomaten, hun personeelsleden en familieleden. Anderzijds wordt het principe van de “vermelding” uitgebreid ter ondersteuning van de database akten burgerlijke stand (DABS) dat in januari 2019 actief zal worden. De minister verwijst tevens naar zijn opmerkingen over dit punt op het bijkomend advies van de GBA.

Het eerste concrete voorbeeld betreft de mensen ingeschreven in het Protocolregister. Deze “vermelding” werd al ingevoerd in de wet diverse bepalingen van 2015, en dat met een dubbel doel, met name de administratieve vereenvoudiging en de fraudebestrijding.

Op het terrein stelde men vast dat bepaald personeel van diplomaten of hun familie zich zowel inschreven in het bevolkingsregister als het protocolair register, met als doel te kunnen genieten van de voordelen van beide. In 2015 werd duidelijk gesteld dat voor diegene die naast het statuut van personeelslid of familielid van een diplomaat ook nog recht hebben op een inschrijving in de bevolkingsregisters, een keuze moet maken. Kiezen zij voor het diplomatiek statuut, dan worden zij slechts vermeld in de registers zonder de socio-economische voordelen gelinkt aan een inschrijving, en kiezen ze voor een inschrijving in de bevolkingsregisters, dan verzaken ze aan de voordelen van het protocolregister.

pouvoir juger de la notion d'intérêt général. Il est rappelé que ces personnes et associations devront au préalable avoir été légalement habilitées à connaître les informations nécessaires à l'accomplissement de missions d'intérêt général qui leur sont confiées par ou en vertu d'une loi, d'un décret ou d'une ordonnance.

La notion d'intérêt général fait l'objet d'une abondante jurisprudence de la Commission de la vie privée ainsi que du Comité sectoriel du Registre national et cette notion sera encore davantage précisée au regard de l'application des principes du RGPD.

L'objectif de la mesure étant d'encadrer strictement l'accès aux données du Registre national en laissant au législateur le soin, le cas échéant, de désigner les personnes et associations qui pourront être habilitées.

6. Mentions dans le Registre national

Il s'agit en l'occurrence, d'une part, d'une catégorie qui existe déjà depuis la loi portant des dispositions diverses de 2015, à savoir les diplomates, les membres de leur personnel et les membres de leur famille. D'autre part, le principe de la “mention” est étendu afin d'appuyer la banque de données d'actes de l'état civil (BAEC), qui sera opérationnelle en janvier 2019. Le ministre renvoie également aux observations qu'il a formulées à ce sujet à la suite de l'avis complémentaire de l'APD.

Le premier exemple concret concerne les personnes mentionnées au registre du Protocole. Cette “mention” a déjà été instaurée par la loi portant des dispositions diverses de 2015 et ce, avec un double objectif, à savoir la simplification administrative et la lutte contre la fraude.

Sur le terrain, on a constaté que certains membres du personnel ou de la famille d'un diplomate s'inscrivaient à la fois au registre de la population et au registre du Protocole, afin de pouvoir bénéficier des avantages liés aux deux régimes. En 2015, les personnes qui, en plus de leur statut de membre du personnel ou de la famille d'un diplomate, ont également le droit d'être inscrites aux registres de la population, ont été clairement tenues de faire un choix. Si elles optent pour le statut diplomatique, elles sont uniquement mentionnées dans les registres sans bénéficier des avantages socioéconomiques liés à cette inscription, et si elles optent pour une inscription aux registres de la population, elles renoncent aux avantages liés au régime protocolaire.

De administratieve vereenvoudiging zit in het feit dat er duidelijkheid wordt gecreëerd voor de gemeenten. Ook heeft Buitenlandse Zaken, dat het protocolregister bijhoudt, de kracht en het gemak van het Rijksregister ter beschikking als administratieve bron en opvolgingstool.

Zo kunnen ze nu bijvoorbeeld rechtstreeks de protocolkaarten rechtstreeks laten drukken via hetzelfde systeem als voor de e-ID's, indien zij daarvoor kiezen. De informatie van het diplomatiek personeel en hun familie is nu ook raadpleegbaar voor de hele overheid in de uitvoering van hun wettelijke opdracht.

Er moet voor één van de twee stelsels worden gekozen, ofwel de inschrijving in de bevolkingsregisters, ofwel de vermelding in het Protocolregister, en er kan niet worden gewisseld tussen de beide stelsels. De wet van 9 november 2015 strekte er immers toe te vermijden dat deze personen een soort van stelsel "à la carte" zouden genieten, namelijk ingeschreven zijn in de bevolkingsregisters en tegelijk van de voordelen van het protocolaire stelsel genieten.

De spreker verwijst naar punt 1.3.3 van de memorie van toelichting bij de betrokken wetsontwerp (DOC 54 1298/001, blz. 24). De minister wijst voorts naar het antwoord onder het punt 13.

Een tweede voorbeeld is hetgeen in het voorliggende wetsontwerp wordt ingevoerd, namelijk personen die verschijnen in de akten van de burgerlijke stand, maar niet zijn ingeschreven in België en hier ook niet verblijven. Dit werd heel concreet ingevoerd om het project DABS te ondersteunen. Dat project gaat uit van Justitie in nauwe samenwerking met het Rijksregister.

Het komt erop neer dat de ambtenaar van burgerlijke stand de informatie van de akten rechtstreeks invoert in het Rijksregister (dus ook sommige personen die normaal geen recht van inschrijving hebben). Nadien wordt de digitale akte burgerlijke stand gegenereerd vanuit de informatie van het Rijksregister en opgeslagen in de DABS. Door de rechtstreekse invoer zijn er geen fouten meer bij het invoeren in de bevolkingsregisters want deze zullen ook automatisch gegenereerd worden op basis van de info in het Rijksregister.

De voordelen van de voorgestelde regeling zijn: geen fouten meer tussen akten en de registers, onmiddellijke beschikbaarheid van de digitale akten door de bevoegde overheden (griffies, gemeenten, overheden, enz.), digitale beschikbaarheid van de akten voor de

La simplification administrative réside dans la clarté qui est faite pour les communes. Le département de l'Intérieur, qui tient à jour le registre du Protocole, dispose également de la puissance et de la facilité du Registre national comme source administrative et outil de suivi.

Ainsi, elles peuvent désormais par exemple faire directement imprimer les cartes protocolaires par le même système que les cartes d'identité électroniques, si les intéressés optent pour cette possibilité. Les informations de membres du personnel diplomatique et de leur famille sont dorénavant également consultables par l'ensemble des autorités, dans l'exercice de leurs missions légales.

Il faut choisir l'un des deux systèmes, soit l'inscription aux registres de la population, soit la mention au registre du Protocole, et il n'est pas possible de passer d'un système à l'autre. La loi du 9 novembre 2015 visait en effet à éviter que ces personnes bénéficient d'une sorte de système "à la carte", c'est-à-dire être simultanément inscrites dans les registres de la population tout en jouissant des avantages du système protocolaire.

À cet égard, le ministre renvoie au point 1.3.3 de l'exposé des motifs du projet de loi concerné (DOC 54 1298/001, p. 24), ainsi qu'à la réponse figurant au point 13.

Un deuxième exemple correspond aux dispositions instaurées par le projet de loi à l'examen, à savoir les personnes qui figurent dans les actes de l'état civil, mais qui ne sont pas inscrites en Belgique et n'y résident pas. Cette mesure a été instaurée très concrètement pour soutenir le projet BAEC, initié par le département de la Justice, en étroite collaboration avec le Registre national.

Elle prévoit que l'officier de l'état civil saisit directement les informations des actes dans le registre national (donc y compris les données de certaines personnes normalement dépourvues d'un droit d'inscription). L'acte d'état civil numérique est ensuite généré au départ des informations du Registre national et sauvegardé dans la BAEC. La saisie directe permet d'éviter les erreurs lors de l'encodage dans les registres de la population, dans la mesure où ceux-ci seront aussi automatiquement générés sur la base des informations du Registre national.

Les avantages de la réglementation proposée sont les suivants: absence d'erreurs entre les actes et les registres, disponibilité immédiate des actes numériques pour les autorités compétentes (greffes, communes, autorités, etc.), disponibilité numérique des actes pour

burger en geen nood meer aan opslagruimte voor de papieren akten burgerlijke stand. Om dit te kunnen realiseren moesten de personen vermeld in een akte dus kunnen opgenomen worden in het Rijksregister, zonder dat ze een recht hebben op inschrijving. Zij worden dus vermeld zonder recht op socio-economische voordelen.

Ten derde is het zo dat het systeem van vermeldingen in het rijksregister ook nuttig is voor de toekomst, namelijk om het Rijksregister verder uit te bouwen als centrale hub voor alle overheden en het doorgeven aan de overheden van persoonsgegevens die nuttig zijn voor de uitvoering van hun taken.

Voor de toekomst kan bijvoorbeeld gedacht worden aan het vermelden van grensarbeiders of artsen die niet in België verblijven maar toch in België werken. Deze hebben momenteel een bis-nummer in de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid (KSZ), maar dit is onvoldoende voor de doorstroming naar andere overheden die deze informatie ook nodig hebben en niet aangesloten zijn op de KSZ. Er kan bijvoorbeeld ook gedacht worden om in de toekomst DVZ te ondersteunen (door bijvoorbeeld de vermelding van uitgeprocedeerden enzovoort) of de opname van CEO's of vennoten van bedrijven, niet woonachtig in België, maar wel gekend en actief in België.

Het is evident dat deze vervollediging van de registers door vermeldingen bepaalde vormen van fraude kan tegengaan. Deze optie biedt tevens mogelijkheden om de “only once” wet en de doorstroming van nodige persoonsgegevens binnen te overheid te versterken. Wat de vermelding van de personen die voorkomen op de akten van burgerlijke stand betreft, gaat het hier echt in eerste instantie om een administratieve maatregel ter ondersteuning van de DABS.

Er zijn talrijke toepassingen mogelijk. De minister wijst op de vermeldingen op allerhande akten van de burgerlijke stand, zoals huwelijksakten (een huwelijk in België met een vreemde partner of partners waarna koppel terug in het buitenland gaat wonen) of geboorteakten (waarbij één van de ouders niet in België verblijft, een niet-Belgische moeder die op doorreis in België plots moet bevallen, enz.).

6. Archivering en raadpleging

Wat zijn de mogelijke archiveringsdoeleinden van algemeen belang alsook de mogelijkheden voor statistische doeleinden voor de verschillende registers? Dat is heel divers. Het kan gaan van specifiek genealogisch onderzoek, ander wetenschappelijke onderzoeken (geschiedenis) tot studies gebaseerd op niet gepersonaliseerde metadata.

le citoyen, plus besoin d'espace de stockage des actes papier de l'état civil. Pour atteindre cet objectif, les personnes figurant sur un acte de l'état civil devaient pouvoir être mentionnées dans le registre national, sans avoir de droit à l'inscription. Elles sont donc mentionnées sans avoir droit aux avantages socioéconomiques.

Troisièmement, le système des mentions dans le registre national est également utile pour l'avenir, notamment pour développer le registre national en un maillon central pour toutes les autorités et transmettre aux autorités toutes les données personnelles utiles pour l'exécution de leurs tâches.

C'est ainsi que l'on peut songer, pour l'avenir, à la mention de travailleurs frontaliers ou de médecins qui sans résider en Belgique y travaillent néanmoins. Ceux-ci disposent actuellement d'un numéro bis dans la Banque carrefour de la sécurité sociale (BCSS), mais cela ne suffit pas pour les autres autorités qui ont également besoin de ces informations et ne sont pas affiliées à la BCSS. On peut également songer, à l'avenir, à soutenir l'OE (par exemple, en faisant mention des candidats déboutés, etc.) ou à mentionner les CEO ou associés d'entreprises, qui ne résident pas en Belgique, mais y sont connus et actifs.

Il va de soi que ces mentions qui complètent les registres permettent de lutter contre certaines formes de fraude. Cette option offre également la possibilité de renforcer la loi “only once” et la circulation de données personnelles nécessaires au sein des pouvoirs publics. En ce qui concerne la mention de personnes figurant sur des actes de l'état civil, il s'agit vraiment avant tout d'une mesure administrative destinée à soutenir la BAEC.

De nombreuses applications existent. Le ministre pointe les mentions sur toutes sortes d'actes de l'état civil, tels les actes de mariage (un mariage contracté en Belgique avec un partenaire étranger ou des partenaires qui repartent ensuite vivre à l'étranger) ou les actes de naissance (lorsqu'un des parents ne réside pas en Belgique, une mère non-Belge qui accouche alors qu'elle transite par la Belgique, etc.).

7. Archivage et consultation

Quelles sont, pour les différents registres, les possibilités existantes en matière de fins d'archivage d'utilité publique et en matière de fins statistiques? Les possibilités sont très variées: cela peut aller de la recherche généalogique spécifique à des études basées sur des métadonnées non personnalisées, en passant par des recherches scientifiques (historiques).

8. Toegang tot het Rijksregister

8.1. Procedure

Het wetsontwerp wijst de minister bevoegd voor Binnenlandse Zaken aan om de machtigingen voor de toegang tot de gegevens van het Rijksregister, de mededeling ervan, het gebruik van het Rijksregisternummer en de toegang toe te kennen, alsook voor de toegang tot de gegevens van de centrale bestanden van de identiteitskaarten en de vreemdelingenkaarten en de andere informatiegegevens (de zogenaamde “bevolkingsgegevens”). De minister moet de legitimiteit van de aanvraag controleren, de doeleinden analyseren waarvoor de gebruikers toegang tot de gegevens of mededeling ervan wensen, en evalueren of de gegevens in verhouding zijn tot de nagestreefde doeleinden.

8.2. Toegang *ratione personae*

Welke legitieme aanvragen en doeleinden zijn allemaal mogelijk? Wie kan daarvoor allemaal toegang krijgen? Dit is volledig naar analogie met het vroeger Sectoraal Comité voor het Rijksregister, georganiseerd binnen de vroegere Privacycommissie. De GDPR verplicht echter dat de bezitter en beheerder van de informatie nu verantwoordelijk moet zijn om deze toegang te controleren, net zoals het Sectoraal Comité voorheen deed. Met andere woorden, er moet zoals vroeger nog altijd een wettelijke opdracht te zijn of een algemeen belang. Daarbij moet aan de nodige veiligheidseisen worden voldaan naar analogie met het vroegere Sectoraal Comité.

8.3. Advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit

In gevallen van twijfel zal de minister het advies vragen van de Gegevensbeschermingsautoriteit. De minister verwijst in dat verband naar de nieuwe wetgeving over de Gegevensbeschermingsautoriteit, waarin bepaald wordt wanneer men kan advies vragen aan de GBA.

Aangezien de toegangsmachtigingsprocedure berust op een beslissing van de minister, zullen de aanvragers zich in geval van betwisting van deze beslissing moeten richten tot de Raad van State. Deze algemene bevoegdheid sluit evenwel niet uit dat een bijzondere wet een specifieke beroepsprocedure organiseert. In dat geval zal uiteraard deze bijzondere procedure moeten worden gevolgd.

8. Accès au Registre national

8.1. Procédure

Le projet de loi à l'examen désigne le ministre ayant l'Intérieur dans ses attributions comme le responsable de l'accès aux données du Registre national, de leur communication et de l'utilisation du numéro de Registre national, mais également comme le responsable de l'accès aux données des fichiers centraux des cartes d'identité et des cartes pour étrangers, ainsi qu'aux autres données (appelées les “données de la population”). Le ministre est chargé de vérifier la légitimité de la demande, d'analyser les finalités pour lesquelles les utilisateurs souhaitent accéder aux données ou en recevoir la communication et d'évaluer le caractère proportionnel des données par rapport aux finalités poursuivies.

8.2. Accès *ratione personae*

Quelles sont les demandes et finalités légitimes? Quelles sont les personnes à pouvoir obtenir un accès sur la base de celles-ci? La procédure est identique à celle qui était mise en œuvre par l'ancien Comité sectoriel du Registre national, qui était institué au sein de l'ancienne Commission de la protection de la vie privée. Le RGPD dispose toutefois que le détenteur et le gestionnaire des informations soient désormais chargés de contrôler cet accès, tout comme le faisait autrefois le Comité sectoriel. En d'autres termes, la demande d'accès doit, comme auparavant, toujours se fonder sur l'accomplissement d'une mission légale ou sur la poursuite d'un intérêt général. Pour ce faire, les exigences de sécurité requises doivent être remplies, comme cela était déjà le cas à l'époque du Comité sectoriel.

8.3. Avis de l'Autorité de protection des données

En cas de doute, le ministre demandera l'avis de l'Autorité de protection des données. Il renvoie à cet égard à la nouvelle législation sur l'Autorité de protection des données, qui prévoit quand l'avis de l'APD peut être demandé.

La procédure d'autorisation d'accès étant fondée sur une décision du ministre, les demandeurs devront s'adresser au Conseil d'État en cas de contestation de cette décision. Cette compétence générale n'exclut cependant pas la possibilité qu'une loi spéciale puisse organiser une procédure de recours spécifique. Dans ce cas, cette procédure spéciale devra bien entendu être suivie.

8.4. Eventuele bijzondere procedure

Is het nog de bedoeling om ze een bijzonder wet te maken? Welke factoren zullen die beslissing bepalen? De minister verwijst naar de nieuwe wet van 5 september 2018 met betrekking tot de oprichting van het Informatie Veiligheidscomité (IVC), en in het bijzonder naar de residuaire bevoegdheid van de federale Overheid. Concreet betekent het dat indien de minister zou weigeren, de aanvragende partij het advies van het IVC kan vragen.

Het wetsontwerp voorziet ook toegang tot de gegevens van het Rijksregister te verlenen aan feitelijke verenigingen en aan natuurlijke personen, voor zover die toegang voorzien is door of krachtens een wet, een decreet of een ordonnantie en noodzakelijk is voor de uitvoering van de opdrachten van algemeen belang. Het voorbeeld van artsen wordt in dat verband gegeven.

Voor welke feitelijke verenigingen en natuurlijke personen is die toegang reeds voorzien? Welke uitbreidingen zijn in de toekomst zijn mogelijk? Momenteel zijn er geen van dergelijke gevallen. Voor de toekomst wordt vooral gedacht aan artsen of verzorgers die in het kader van de sociale zekerheid bepaalde gegevens moeten doorgeven. Men mag niet vergeten dat deze toegang te allen tijde gedekt zal moeten worden door een wettelijke opdracht of taak van algemeen belang.

9. Mededeling van bepaalde gegevens uit het rijksregister aan private instellingen

Vooreerst krijgt de burger een heel arsenaal van mogelijkheden om te controleren aan wie de mutaties worden doorgegeven. Via “mijn dossier” zal de burger dat kunnen controleren en zelfs zijn toestemming in trekken. De mededelingen worden dan onmiddellijk en automatisch stopgezet. De diensten van de minister zullen ervoor zorgen dat de toepassing gebruiksvriendelijk zal zijn.

Via “mijn dossier” zal men ook kunnen controleren welke specifieke mutaties effectief werden verstuurd. De burger zal dit evenzeer kunnen vragen op de gemeente. Hij kan dat natuurlijk ook vragen aan het bedrijf waarmee hij een contractuele relatie heeft en te allen tijde de stopzetting eisen. Het bedrijf is dan gehouden het Rijksregister daar onmiddellijk van op de hoogte te stellen.

Doet een bedrijf dat niet, en wordt dit ontdekt door het Rijksregister of de burger, dan zal er een klacht worden ingediend tegen dit bedrijf. Zowel het Rijksregister als de burger kunnen dat doen. Rekening houdend met de verhoogde straffen is het toch iets waar een bedrijf

8.4. Procédure spéciale éventuelle

A-t-on encore l'intention d'en faire une loi spéciale? Quels facteurs détermineront cette décision? Le ministre renvoie à la nouvelle loi du 5 septembre 2018 instituant le Comité de sécurité de l'information (CSI) et, en particulier, à la compétence résiduelle de l'autorité fédérale. Concrètement, cela signifie qu'en cas de refus du ministre, la partie demanderesse peut demander l'avis du CSI.

Le projet de loi prévoit également que l'accès aux données du Registre national peut être accordé aux associations de fait et aux personnes physiques, dans la mesure où cet accès est prévu par ou en vertu d'une loi, d'un décret ou d'une ordonnance et est nécessaire à l'exécution des missions d'intérêt général. L'exemple des médecins est donné à cet égard.

Pour quelles associations de fait et personnes physiques cet accès est-il déjà prévu? Quelles sont les extensions possibles à l'avenir? Il n'y a actuellement aucun cas de ce genre. À l'avenir, on songe surtout aux médecins ou aux prestataires de soins qui doivent communiquer certaines informations dans le cadre de la sécurité sociale. Il convient de garder à l'esprit que cet accès devra à tout moment être couvert par une mission légale ou une tâche d'intérêt général.

9. Communication de certaines données du Registre national à des organismes privés

D'abord, le citoyen obtient tout un arsenal de possibilités pour contrôler à qui les mutations sont communiquées. Par le biais de “mon dossier”, le citoyen pourra exercer ce contrôle et même retirer son consentement. Il sera alors immédiatement et automatiquement mis fin aux communications. Les services du ministre veilleront à ce que l'application soit facile à utiliser.

Par le biais de “mon dossier”, il sera aussi possible de contrôler quelles mutations spécifiques ont effectivement été envoyées. Le citoyen pourra également le demander à la commune. Il pourra bien sûr aussi le demander à l'entreprise avec laquelle il a une relation contractuelle et il pourra à tout moment exiger l'arrêt des communications. L'entreprise sera alors tenue d'en informer immédiatement le Registre national.

Si une entreprise ne le fait pas et que le Registre national ou le citoyen le découvre, une plainte sera déposée contre elle. Tant le Registre national que le citoyen peuvent porter plainte. Compte tenu du renforcement des peines, une entreprise devra tout de même

rekening mee moet houden, temeer het aldus terzeldertijd een inbreuk pleegt op de privacywetgeving. Het is dan aan justitie om de nodige maatregelen te treffen voor de vervolging. De burger kan tevens te allen tijde een klacht kan indienen bij de GBA.

Wat de tarieven voor de gegevens betreft, legt de minister uit dat deze zullen overeenstemmen met de tarieven betaald door overheidsbedrijven voor een raadpleging. Aangezien de bedrijven dit systeem vooral zullen gebruiken om administratieve kostenbesparingen te doen is het weinig opportuun en commercieel van hen om deze minieme kost in vergelijking met de potentiële besparing door te rekenen aan de burger. De huidige kost varieert van maximum 0,49 euro voor minder dan 2000 transacties tot minimum 0,14 euro voor schijven van 50 000 transacties. Er zal net zoals bij de overheidsbedrijven ook de mogelijkheid geboden worden om via een forfait te betalen op basis van het aantal voorziene mutaties.

10. *Only once*

Uit de administratieve praktijk blijkt dat bij het begin van het schooljaar bepaalde administraties met een toegang tot het Rijksregister adressen opvragen bij de gemeenten. Ook komt het voor dat bepaalde instanties van sociale zekerheid, aangesloten op de KSZ, bepaalde attesten vragen aan de gemeenten. Tenslotte werd er tijdens de hoorzitting op gewezen dat er ook bepaalde vragen komen uit de gerechtelijke wereld.

11. *Eventuele andere identificatiemiddelen*

Welke andere elektronische identificatiemiddelen bestaan reeds en zouden in de toekomst kunnen worden gebruikt? Het is inderdaad zo dat op basis van de e-IDAS-richtlijn er ook andere elektronische identiteitskaarten zullen moeten aanvaard worden in België. Daarentegen zal de e-ID met notificatie “hoog” ook moeten aanvaard worden binnen de andere Europese lidstaten.

De Belgische e-ID zal normaal tegen eind november genotifieerd zijn. Dit betekent dat één jaar later (november 2019) alle Europese Lidstaten de e-ID moeten aanvaarden als elektronisch notificatiemiddel. Duitsland en Italië hebben hun kaart genotifieerd in september, wat betekent dat vanaf september 2019 de Duitse en Italiaanse identiteitskaarten in België en alle andere lidstaten aanvaard moeten worden. Spanje, Groot-Brittannië, Estland, Luxemburg, Portugal en Kroatië zijn nog bezig met de notificatieprocedure.

en tenir compte, d'autant plus qu'elle viole, par la même occasion, la législation sur la protection de la vie privée. Il appartiendra alors à la justice de prendre les mesures nécessaires pour engager des poursuites. Le citoyen pourra aussi toujours déposer plainte auprès de l'APD.

En ce qui concerne les tarifs pour les données, le ministre explique qu'ils seront identiques aux tarifs payés par les entreprises publiques pour une consultation. Vu que les entreprises utiliseront surtout ce système en vue d'économiser sur les frais administratifs, il serait peu opportun et commercial de leur part de facturer au citoyen ce coût minime eu égard aux économies potentielles. Le coût actuel varie entre maximum 0,49 euro pour moins de 2000 transactions et minimum 0,14 euro pour des tranches de 50 000 transactions. Comme pour les entreprises publiques, il sera également possible de payer un forfait sur la base du nombre de mutations prévues.

10. *Le principe “Only once”*

Il ressort de la pratique administrative que certaines administrations disposant d'un accès au Registre national demandent des adresses aux communes au début de l'année scolaire. Il arrive également que certaines instances de sécurité sociale, connectées à la BCSS, demandent certaines attestations aux communes. Enfin, il a été signalé au cours de l'audition que certaines demandes émanent également du monde judiciaire.

11. *Autres moyens d'identification éventuels*

Quels autres moyens d'identification électroniques existent déjà et pourraient être utilisés à l'avenir? En effet, conformément à la directive eIDAS, d'autres cartes d'identité électroniques devront également être acceptées en Belgique. Par contre, l'eID comportant une notification “élevée” devra également être acceptée au sein des autres États membres de l'UE. Normalement, l'eID belge sera notifiée d'ici la fin novembre.

Cela signifie qu'un an plus tard (novembre 2019) tous les États membres de l'UE devront accepter l'eID comme moyen de notification électronique. L'Allemagne et l'Italie ont notifié leur carte en septembre, ce qui signifie que les cartes d'identité allemandes et italiennes devront être acceptées en Belgique et dans tous les autres États membres de l'UE à partir de septembre 2019. La procédure de notification de l'Espagne, de la Grande-Bretagne, de l'Estonie, du Luxembourg, du Portugal et de la Croatie est toujours en cours.

12. *Controle van de strafrechtelijke sancties*

Het is de bedoeling om de straffen te versterken en te verstrengen wanneer inbreuken op de bepalingen van de wet van 8 augustus 1983 vastgesteld worden. Het doel is immers onder meer om alle gebruikers van het Rijksregister en alle actoren van de samenleving nog meer op hun verantwoordelijkheid te wijzen wat de noodzaak tot respect voor de persoonlijke levenssfeer van de burgers en de beveiliging van persoonsgegevens betreft. Zoals aanbevolen door de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, werden de sancties die aanvankelijk vastgelegd waren in de wet van 8 augustus 1983, verstrengd en verdubbeld, wetende dat deze sancties gecumuleerd mogen worden met de sancties die voortvloeien uit de AVG.

De GBA heeft een controlerende bevoegdheid om na te gaan of de privacyregelgeving wordt toegepast met inbegrip van de GDPR-regelgeving. Voorts is het Rijksregister gehouden iedere inbreuk te melden aan de bevoegde gerechtelijke instanties.

Verder verwijst de minister naar artikel 29 van het Wetboek van strafvordering, dat stelt dat iedere ambtenaar in de uitoefening van zijn functie de vastgestelde inbreuken moet melden aan de procureur. De burgers kunnen ook klacht indienen, zowel strafrechtelijk als bij de GBA, als hun rechten worden geschonden.

Hoe zullen de gegevens betreffende de personen die het voorwerp uitmaken van een vermelding in het “register van de personen die vermeld worden in een akte van de Belgische burgerlijke stand” zullen worden aangepast? In dit register zal alleen de wettelijke informatie die wordt vermeld in de akte van de burgerlijke stand worden geregistreerd. Op die manier zal, bij wijziging of rechtzetting van informatie die wordt vermeld in de akte waarvan sprake, de informatie van het Rijksregister eveneens worden gewijzigd. De burger kan ook zelf vragen dat zijn eigen gegevens – waartoe hij uiteraard toegang heeft – in voorkomend geval worden verbeterd.

13. *Samengaan van de verschillende registers – het Protocolregister en de nationaliteit*

De heer Verherstraeten heeft vastgesteld dat de creatie van verschillende registers het werk van de gemeentebesturen aanzienlijk complex maakt. Hij maakt zich met name zorgen over het Protocolregister: kan de vermelding in het Protocolregister gevolgen hebben op de nationaliteit?

Wat de laatste vraag betreft, wordt erop gewezen dat het Protocolregister werd gecreëerd door de wet

12. *Contrôle des sanctions pénales*

Il s'agit de renforcer et de durcir les peines lorsque des infractions aux dispositions de la loi du 8 août 1983 sont constatées. L'objectif étant notamment de responsabiliser encore davantage tous les utilisateurs du Registre national ainsi que l'ensemble des acteurs de la société par rapport à la nécessité de respecter la vie privée des citoyens et la sécurité des données à caractère personnel. Ainsi que le recommande la Commission de la protection de la vie privée, les sanctions initialement prévues dans la loi du 8 août 1983 ont été renforcées et doublées, tout en sachant que ces sanctions peuvent se cumuler à celles découlant du RGP.

L'APD a un pouvoir de contrôle lui permettant de vérifier si la réglementation en matière de protection de la vie privée, y compris la réglementation GDPR, est appliquée. Le Registre national est également tenu de signaler toute infraction aux instances judiciaires compétentes.

Le ministre renvoie ensuite à l'article 29 du Code d'instruction criminelle, selon lequel tout fonctionnaire doit informer le procureur des infractions constatées dans l'exercice de ses fonctions. Les citoyens peuvent aussi déposer plainte, tant au pénal qu'auprès de l'APD, si leurs droits ne sont pas respectés.

Comment les données relatives aux personnes faisant l'objet d'une mention dans “le registre des personnes figurant sur un acte d'état civil belge” seront-elles adaptées? Ce registre contiendra uniquement les informations légales mentionnées dans l'acte d'état civil. De cette manière, en cas de modification ou de correction des informations mentionnées dans l'acte précité, les informations du Registre national seront également modifiées. Le citoyen pourra aussi demander lui-même que ses propres données – auxquelles il aura bien sûr accès – soient corrigées le cas échéant.

13. *Coexistence des différents registres – le Registre du Protocole et la nationalité*

M. Verherstraeten a constaté que la création de différents registres complique considérablement le travail des administrations communales. Il exprime certaines préoccupations concernant le Registre du Protocole: la mention dans le Registre du Protocole peut-elle avoir des conséquences sur la nationalité?

En ce qui concerne cette dernière question, il est souligné que le Registre du Protocole a été créé par la

van 9 november 2015 houdende diverse bepalingen Binnenlandse Zaken om te voldoen aan een vraag van het departement Buitenlandse Zaken. Het wou immers een einde stellen aan bepaalde misbruiken die werden vastgesteld door bepaalde leden van de buitenlandse diplomatieke korpsen die, door hun inschrijving in de bevolkingsregisters, bepaalde voordelen naar zich toe trokken in verband met hun diplomatieke status. Voortaan kunnen de “bevoorrechte” personen zich inschrijven in de bevolkingsregisters en het vreemdelingenregister (wat de rechten en verplichtingen inhoudt die voortvloeien uit deze inschrijving), of vermeld worden in het Protocolregister (met de rechten en verplichtingen die voortvloeien uit deze status) – alleen de diplomaten moeten verplicht worden vermeld in het Protocolregister.

Het wetsontwerp verricht uitsluitend enkele aanpassingen en geeft enkele toelichtingen na de creatie van dit register door de voornoemde wet van 9 november 2015, en houdt geen enkel gevolg in wat de nationaliteit betreft. Het lid wil dat hem voorbeelden van vermeldingen worden gegeven.

Naast de personen die zullen worden vermeld in het specifieke en afzonderlijke register voor personen die worden vermeld in een akte van de burgerlijke stand, waarbij zij niet beschikken over een bewijs van inschrijving in de bevolkingsregisters en ook niet in het wachtregister, kan men het voorbeeld aanhalen van personen die in een schijnhuwelijk willen treden (of een verklaring van wettelijke schijnsamenwoning willen afleggen) die, omdat zij niet beschikken over een identificatienummer van het Rijksregister, zullen worden vermeld in het wachtregister.

In dat opzicht wordt voorgesteld een termijn wordt voorzien voor de inwerkingtreding van de verschillende desbetreffende bepalingen, met name om de gemeenten te kunnen informeren over de beoogde wijzigingen. De gemeenten zullen hoe dan ook tijdig worden ingelicht via een duidelijke omzendbrief. Daar deze maatregel vooral bedoeld is om de invoering van de DABS te ondersteunen vanaf januari 2019. Het nodige wordt gedaan opdat de gemeenten tegen die tijd de nodige aanvullingen kunnen doen. Wat het protocolregister betreft, deze vermelding is al in voege sinds de wet diverse bepalingen Binnenlandse Zaken van 9 november 2015. Hier verandert slechts de naam.

De heer Verherstraeten wenst voorts dat de gevolgen die het begrip “vermelding in de registers” inhoudt, worden verduidelijkt aan de hand van de inhoud van het wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 19 juli 1991 betreffende de bevolkingsregisters, de identiteitskaarten, de vreemdelingenkaarten en de verblijfsdocumenten en tot wijziging van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling

loi du 9 novembre 2015 portant dispositions diverses Intérieur en vue de répondre à une demande du département des Affaires étrangères. Ce dernier souhaitait en effet mettre fin à certains abus constatés dans le chef de certains membres des corps diplomatiques étrangers qui, grâce à leur inscription dans les registres de la population, profitaient de certains avantages liés à leur statut diplomatique. Dorénavant, les personnes “privilégiées” peuvent s’inscrire dans les registres de population et dans le registre des étrangers (avec les droits et obligations découlant de cette inscription), ou être mentionnées dans le Registre du Protocole (avec les droits et obligations découlant de ce statut). Seuls les diplomates doivent obligatoirement être mentionnés dans le Registre du Protocole.

Le projet de loi n’opère que quelques ajustements et se borne à quelques commentaires à la suite de la création dudit registre par la loi précitée du 9 novembre 2015. Il n’aura aucune incidence en ce qui concerne la nationalité. L’intervenant demande qu’on lui cite des exemples de mentions.

Outre les personnes qui seront mentionnées dans le registre, spécifique et distinct, des personnes figurant sur un acte d’état civil belge, ce qui ne leur confère pas de preuve d’inscription aux registres de la population, ni au registre d’attente, on peut citer l’exemple de personnes désirant contracter un mariage de complaisance (ou désirant faire une déclaration de cohabitation légale de complaisance) qui, parce qu’elles ne disposent pas de numéro d’identification au Registre national, seront mentionnées dans le registre d’attente.

À cet égard, il est proposé de prévoir un délai pour l’entrée en vigueur des différentes dispositions concernées, en particulier afin de pouvoir informer les communes des modifications visées. En tout état de cause, les communes seront informées en temps utile par le biais d’une circulaire claire et précise, cette mesure visant essentiellement à soutenir l’instauration de la BAEC à partir de janvier 2019. Tout sera mis en œuvre pour que les communes puissent procéder aux ajustements qui s’imposent d’ici-là. S’agissant du registre du protocole, cette mention est entrée en vigueur sous l’empire de la loi du 9 novembre 2015 portant dispositions diverses Intérieur. Seul le nom du registre change.

M. Verherstraeten demande également que l’on clarifie les implications induites par la notion de “mention dans les registres” à la lumière du contenu de la proposition de loi modifiant la loi du 19 juillet 1991 relative aux registres de la population, aux cartes d’identité, aux cartes d’étranger et aux documents de séjour et modifiant la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national

van een Rijksregister van de natuurlijke personen met betrekking tot de invoering van een verblijfsregister (DOC 54 656/001).

Het begrip “vermelding” in een register mag niet worden verward met de informatie opgenomen in de bevolkingsregisters en in het Rijksregister overeenkomstig het koninklijk besluit van 26 december 2015 tot wijziging van het koninklijk besluit van 16 juli 1992 tot vaststelling van de informatie die opgenomen wordt in de bevolkingsregisters en in het vreemdelingenregister teneinde een informatiegegeven betreffende de verdeelde huisvesting van de minderjarigen te registreren, waardoor een huisvesting verlenende ouder in zijn dossier alsook in dat van zijn minderjarig kind het feit kan laten registreren dat dit kind gedeeltelijk, al dan niet gelijkmatig verdeeld, bij hem verblijft, met name de ouder bij wie de minderjarige niet is ingeschreven in de bevolkingsregisters als hebbende aldaar zijn hoofdverblijfplaats.

14. *Bewaringstermijn vingerafdrukken*

Wat de vingerafdrukken betreft, vindt de heer Verherstraeten dat de maximumtermijn van 3 maanden voor de aanmaak van de identiteitskaart te lang is.

Het betreft hier technische verplichtingen. De termijn is trouwens volledig gelijk aan die van de paspoorten en de vreemdelingenkaarten. Er is dus niets nieuws onder de zon. Bovendien wordt uitdrukkelijk bepaald dat ze slechts zolang mogen gewaard worden als nodig voor de aanmaak, met een maximum van 3 maanden. Dat betekent dat van zodra de kaart werd afgeleverd aan de burger, wat meestal binnen 1 tot 2 weken is, de vingerafdrukken onmiddellijk worden gewist.

15. *Hoorzitting van 16 oktober 2018*

15.1. *Eenvormigheid van de regelgeving*

De minister verduidelijkt een en ander bij wijze van antwoord op bepaalde opmerkingen die tijdens de hoorzittingen werden geformuleerd.

Zo lijkt bij de GAPEC de vrees te bestaan dat een gemeente, hoewel ze al over verschillende gemeentelijke reglementen beschikt, die opnieuw zal moeten opstellen en ter goedkeuring aan de minister voorleggen. De minister benadrukt dat wat telt de inhoud van die reglementen is, niet hun vorm. Hij voegt eraan toe dat die bepalingen in geen geval tot doel hebben dat de FOD Binnenlandse Zaken “zijn” reglement kan opleggen; integendeel, de maatregel beoogt de samenwerking tussen de gemeenten en de FOD in het belang

des personnes physiques en ce qui concerne l’instauration d’un registre de résidence (DOC 54 656/001).

La notion de “mention” dans un registre ne doit pas être confondue avec les informations contenues dans les registres de la population et dans le Registre national conformément à l’arrêté royal du 26 décembre 2015 modifiant l’arrêté royal du 16 juillet 1992 déterminant les informations mentionnées dans les registres de la population et dans le registre des étrangers afin d’enregistrer une information relative à l’hébergement partagé des mineurs, qui permet à un parent hébergeur de faire enregistrer dans son dossier, ainsi que dans celui de son enfant mineur, le fait que cet enfant réside partiellement, de façon égalitaire ou pas, chez lui, à savoir le parent auprès duquel le mineur n’est pas inscrit à titre principal dans les registres de la population.

14. *Délai de conservation des empreintes digitales*

En ce qui concerne les empreintes digitales, M. Verherstraeten estime que le délai maximal de trois mois pour la fabrication de la carte d’identité est trop long.

Il s’agit en l’occurrence d’obligations techniques. Le délai est d’ailleurs identique à celui des passeports et des cartes d’étranger. Il n’y a donc rien de nouveau sous le soleil. En outre, il est explicitement indiqué que les empreintes digitales ne peuvent être conservées qu’aussi longtemps que nécessaire pour la fabrication, avec un maximum de trois mois. Cela signifie que dès que la carte a été délivrée au citoyen, généralement dans un délai de 1 à 2 semaines, les empreintes digitales sont effacées immédiatement.

15. *Audition du 16 octobre 2018*

15.1. *Uniformité de la réglementation*

Le ministre donne également quelques précisions destinées à répondre à certaines observations formulées au cours des auditions.

Ainsi, le GAPEC semble craindre qu’une commune, bien que disposant de règlements communaux éparses, ne doive recommencer la rédaction de ceux-ci afin de pouvoir les soumettre pour approbation au ministre. Le ministre souligne que ce qui importe, c’est bien le contenu desdits règlements, et non leur forme. Il ajoute que ces dispositions ne visent nullement à ce que le SPF Intérieur puisse imposer “son” règlement; au contraire, l’objectif de la mesure est d’aboutir à ce que les communes et le SPF collaborent et ce, au

van de gemeenten en van de burgers. Het model van reglement zal enkel daar van toepassing zijn waar geen reglementen bestaan, of wanneer die ontoereikend zijn.

Voorts stelt de GAPEC zich de vraag of het feit dat men geen eenvormige regels zal opleggen niet tot te grote verschillen zal leiden. De minister erkent dat het wetsontwerp werd opgesteld met het oog op een zo groot mogelijke inachtneming van de gemeentelijke autonomie. De opmerking is evenwel heel verhelderend en zal in de toekomst in overleg met alle betrokken actoren nader worden bestudeerd.

Aan de andere kant moet men er ook rekening houden dat de gemeenten in hun organisatie niet gelijk zijn. Wat voor de ene een goede organisatie is kan voor de andere niet werken. Bij het inkijken van de gemeente reglementen zal dan ook vooral gekeken worden dat alle inhoudelijke basisprincipes voorzien zijn. Zo kan er bijvoorbeeld sprake zijn van een samenwerking tussen de bevolkingsdiensten en de diensten bevoegd voor ruimtelijke ordening, een efficiënte samenwerking tussen de lokale politie en de bevolkingsdiensten, een eenvoudige procedure om te komen van de vaststellingen op het terrein tot de beslissingen van het schepencollege enzovoort.

Er zijn bovendien vele gemeenten die nu al heel goede reglementeringen hebben op vlak van bevolkingsinspecties en huisnummering. Het zou contraproductief zijn deze knowhow zomaar te laten verdwijnen en deze gemeenten te verplichten een nieuw reglement opgelegd van bovenaf te aanvaarden. Indien de bestaande reglementen voldoen aan de regerende "best practices" en de voornaamste principes, kunnen zij gerust blijven bestaan.

De minister waarborgt dat de communicatie naar de gemeenten toe hierover eenduidig en duidelijk zal zijn. De bevolkingsdienst en de delegaties van het Rijksregister zullen de gemeenten bijstaan bij de opmaak van hun reglementen en al hun vragen beantwoorden, zoals zij trouwens nu ook al doen. Meer nog, het is hun taak om de gemeenten hierin bij te staan.

15.2. *Wil de minister de gemeenten rechtstreeks toegang verschaffen tot het Rijksregister?*

Het is inderdaad de bedoeling dat de gemeenten in de toekomst rechtstreeks de gegevens kunnen invoeren in het Rijksregister. Om hiertoe te komen, moesten echter enkele fases doorlopen worden. Eerst en vooral moest ervoor gezorgd worden dat het Rijksregister volledig was

bénéfice des communes et des citoyens. Le modèle de règlement ne sera applicable que lorsqu'il convient de pallier l'absence de règlements ou lorsque ces derniers ne sont pas satisfaisants.

Par ailleurs, le GAPEC se demande si le fait de ne pas imposer des règles uniformes ne risque pas d'aboutir à de trop grandes disparités. Le ministre reconnaît que le projet de loi a été rédigé de manière à respecter le plus possible l'autonomie communale. L'observation formulée est toutefois très éclairante et sera, dans le futur, prise en considération, en concertation avec tous les acteurs concernés.

D'autre part, il faut également tenir compte du fait que les communes ne sont pas sur un pied d'égalité dans leur organisation. Ce qui est une bonne organisation pour l'une peut ne pas fonctionner pour l'autre. Lors de la consultation des règlements communaux, on veillera dès lors surtout à ce que tous les principes de base en ce qui concerne le contenu soient prévus. Il peut, par exemple, y avoir une collaboration entre les services de la population et les services responsables de l'aménagement du territoire, une collaboration efficace entre la police locale et les services de la population, une procédure simple pour faire en sorte que les constatations faites sur le terrain débouchent sur des décisions du collège échevinal, etc.

Par ailleurs, de nombreuses communes disposent déjà de règlements de qualité en matière d'inspection de la population et de numérotation des habitations. Il serait contre-productif de se priver de cette expertise et d'obliger ces communes à accepter un nouveau règlement imposé d'en haut. Si les règlements existants sont conformes aux "bonnes pratiques" en vigueur et aux principes essentiels, ils peuvent être maintenus sans problème.

Le ministre garantit que la communication qui sera mise en place à ce sujet auprès des communes sera simple et claire. Le service de la population et les délégations du Registre national assisteront les communes dans l'élaboration de leurs règlements et répondront à toutes leurs questions, comme elles le font d'ailleurs déjà. Qui plus est, ces services ont pour mission d'aider les communes à cet égard.

15.2. *Le ministre entend-t-il octroyer aux communes un accès direct au Registre national?*

L'objectif est en effet qu'à l'avenir, les communes puissent introduire directement les données dans le Registre national. Pour y parvenir, il a toutefois fallu procéder en plusieurs étapes. Pour pouvoir procéder à la transition, il fallait avant toute chose s'assurer que

om de overgang te kunnen maken. Dat gebeurde aan de hand van de wet diverse bepalingen van 2015, maar ook en vooral met de medewerking aan het project van de database akten burgerlijke stand (DABS). De gemeenten zullen aldus voortaan rechtstreeks de gegevens die op een akte moeten staan invoeren in het r-Rijksregister. Deze gegevens worden dan gebruikt om de digitale akten burgerlijke stand te genereren en digitaal op te slaan. De minister benadrukt het revolutionaire karakter van deze maatregel. Tot nu toe maakte de ambtenaar van de burgerlijke stand een papieren akte op, die dan werd overgetypt in het bevolkingsregister van de gemeente (met de mogelijkheid tot fouten) en vervolgens werd overgenomen door het Rijksregister. Met de invoering van de DABS zijn deze stappen overbodig geworden.

De bevolkingsambtenaar moet niets meer overtypen, maar zal de informatie onmiddellijk terugvinden in het Rijksregister. Dat vermijdt dus fouten en bespaart werk en kosten bij de gemeente. Het versterkt ook het Rijksregister als authentieke bron.

Na het activeren van de DABS is de volgende stap de afschaffing van de bevolkingsregisters. De minister zal nog tijdens deze legislatuur proberen daartoe de eerste stappen te zetten. Technisch is het al mogelijk. Kleinere gemeenten kunnen immers rechtstreeks de gegevens invoeren in het Rijksregister via de applicatie RRN Admin. Dit computerprogramma moet verder uitgewerkt worden zodat het voor alle gemeenten op grote schaal kan gebruikt worden. Juridisch moet ook de bevolkingsreglementering opgaan in de rijksregisterwet. Beide wetgevende corpussen moeten dus verenigd worden en tezelfdertijd ook vereenvoudigd. De bedoeling is dus inderdaad te werken naar een rechtstreekse invoer van de gemeenten in het Rijksregister en de bevolkingsregisters te doen verdwijnen. Vandaar ook het belang om op het vlak van de bevolkingsinspecties een eenvormige regeling te hebben, weliswaar rekening houdend met de eigenheid van elke gemeente.

15.3. *Waarom is het noodzakelijk dat er verschillende bijkomende registers worden gemaakt?*

Ter verduidelijking, het gaat niet om verschillende registers maar om de benaming van de verschillende registers binnen één register. Omdat ieder register gebonden is aan zijn eigen specifieke regelgeving en rechtsgrond, zoals bijvoorbeeld het wachtregister (beheerd door DVZ) en het vreemdelingenregister (voor vreemdelingen met verblijfsrecht) moet deze indeling behouden blijven.

le Registre national était complet. On y est parvenu grâce à la loi dispositions diverses adoptée en 2015, mais aussi et surtout grâce à la collaboration au projet de la base de données des actes de l'état civil (BAEC). Désormais, les communes introduiront les données devant figurer sur un acte directement dans le Registre national. Ces données seront ensuite utilisées pour générer les actes numériques de l'état civil, qui seront stockés électroniquement. Le ministre souligne le caractère révolutionnaire de cette mesure. Jusqu'à présent, l'officier de l'état civil établissait un acte papier, qui était ensuite retranscrit dans les registres de la population de la commune (avec le risque d'erreurs que cela comporte), puis repris par le Registre national. La mise en place de la BAEC rend ces étapes superflues.

L'officier de l'état civil ne devra plus rien retaper, mais retrouvera immédiatement les informations dans le Registre national. Cela permet d'éviter les erreurs et de réduire la charge de travail et les coûts de la commune. Cela renforce également le Registre national en tant que source authentique.

Après l'activation de la BAEC, l'étape suivante est la suppression des registres de la population. Le ministre essaiera encore de prendre les premières mesures en ce sens au cours de l'actuelle législature. C'est techniquement déjà possible. Les petites communes peuvent en effet introduire directement les données dans le Registre national par le biais de l'application RRN Admin. Ce programme informatique doit être développé plus avant de manière à ce qu'il puisse être utilisé à grande échelle par toutes les communes. Sur le plan juridique, la réglementation relative à la population doit également être intégrée dans la loi sur le Registre national. Les deux corpus législatifs doivent donc être regroupés et simplifiés. L'objectif est en effet de tendre vers une introduction directe des données dans le Registre national par les communes et de faire disparaître les registres de la population. C'est pourquoi il est également important de parvenir à une réglementation uniforme au niveau des inspections de la population, en tenant certes compte de la spécificité de chaque commune.

15.3. *Pourquoi est-il nécessaire de créer plusieurs registres supplémentaires?*

Il est précisé qu'il ne s'agit pas de différents registres mais de la dénomination des différents registres au sein d'un seul et même registre. Comme chaque registre est lié à sa propre réglementation et a son propre fondement juridique spécifique, comme par exemple le registre d'attente (géré par l'OE) et le registre des étrangers (pour les étrangers disposant d'un droit de séjour), cette subdivision doit être conservée.

Dat geldt evenzeer voor het onderscheid tussen de vermeldingen in het register. De sociale, economische en fiscale wetgeving koppelen specifieke rechtsgevolgen aan een inschrijving in het Rijksregister.

Technisch gezien is het Rijksregister een register met alle Belgen en vreemdelingen die hier legaal verblijven (inschrijvingen) of gelinkt zijn met België (Protocolregister, personen vermeld in akten burgerlijke stand, toekomstige categorieën, enz.), alsook een register waaruit alle overheidsdiensten in het land de nodige informatie kunnen halen voor de uitvoering van hun wettelijke opdracht. Het Rijksregister is steeds als authentieke bron van de persoonsgegevens de uitvoering van de “*only once*” wet geweest *avant la lettre*. Het is de bedoeling dit verder te versterken. Vandaar ook het vast voornemen te onderzoeken hoe de bevolkingsregisters (die gemeentelijke registers zijn) kunnen verdwijnen.

15.4. *Is een uniek en neutraal rijksregisternummer mogelijk zonder dat de leeftijd en het geslacht eruit kunnen worden afgeleid?*

Aangaande de mogelijkheid om het Rijksregister neutraal te maken, zodat de leeftijd en het geslacht er niet uit kunnen worden afgeleid, bevestigt de minister dat het anoniem 16-cijferig rijksregisternummer een oplossing op lange termijn vormt.

Die oplossing biedt het voordeel dat er meerdere problemen mee worden opgelost. De denkoefening zou immers niet beperkt moeten blijven tot het geval van de vreemdelingen die op grond van hun nationale wetgeving tot een derde gender behoren, maar zou algemener de samenstelling van het rijksregisternummer moeten betreffen. Zoals reeds vermeld, meent de Gegevensbeschermingsautoriteit (voorheen de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer) dat het rijksregisternummer niet langer persoonsgegevens, zoals het geslacht of de geboortedatum, zou mogen bevatten. De grote toename van het aantal registers (protocollair register, vreemdelingenregister, bevolkingsregisters, BIS-register, mogelijk verblijfsregister) en de grensoverschrijdende aard van de online-uitwisselingen zullen de operatoren ertoe dwingen om almaar langere rijksregisternummers te creëren; het spreekt voor zich dat het 16-cijferig rijksregisternummer meer mogelijkheden biedt en dubbele nummers kan voorkomen. De eerste 14 cijfers zouden in dat geval willekeurig worden gekozen en de laatste twee zouden – zoals nu – het controlenummer vormen.

Cette remarque vaut également pour la distinction entre les mentions dans le registre. Les législations sociale, économique et fiscale associent des conséquences juridiques spécifiques à l’inscription au Registre national.

Du point de vue technique, le Registre national est un registre de tous les Belges et de tous les étrangers qui résident légalement sur le territoire national (inscriptions) ou qui sont liés à la Belgique (registre du Protocole, personnes figurant sur des actes d’état civil, etc.) ainsi qu’un registre dans lequel tous les services publics du pays peuvent puiser les informations nécessaires à l’exécution de leur mission légale. En tant que source authentique de données à caractère personnel, le Registre national a toujours été la mise en œuvre avant la lettre de la loi relative au principe “*only once*”, l’intention étant d’aller plus loin encore. Ce qui explique également la ferme intention d’examiner comment les registres de population (qui sont des registres communaux) peuvent disparaître.

15.4. *Un numéro de registre national unique et neutre est-il possible sans que celui-ci ne laisse transparaître l’âge et le sexe?*

Concernant la possibilité de rendre le Registre national neutre de sorte que ni l’âge, ni le sexe ne puissent en être déduits, le ministre confirme qu’une solution à long terme consiste dans le numéro national anonyme de 16 chiffres.

Cette solution offre l’avantage de régler plusieurs problèmes. En effet, la réflexion devrait porter au-delà du cas des étrangers dont la législation nationale reconnaît un troisième genre et porter sur la composition du numéro national de manière plus générale. Comme déjà mentionné, l’Autorité de protection des données (anciennement Commission de la Protection de la Vie) estime que le numéro national ne devrait plus contenir de données à caractère personnel telles que le sexe mais également la date de naissance. La multiplication des registres (registre protocolaires, registre des Étrangers, registres de la population, registre Bis, registre éventuel des résidents) et le caractère transfrontalier des échanges en ligne vont contraindre les opérateurs à créer un nombre de plus en plus grands de numéraux nationaux; il va de soi qu’un numéro national à 16 chiffres offre plus de possibilités tout en évitant les doublons. Les 14 premiers chiffres seraient aléatoires et les deux derniers représenteraient, comme actuellement, le chiffre de contrôle.

Die oplossing zou er eveneens toe leiden dat bij de creatie van het rijksregisternummer een nieuw type van informatie in het Rijksregister zou worden vermeld, namelijk het gender (“mannelijk”, “vrouwelijk” of “X”).

Er moet worden benadrukt dat een dergelijk project alle bestaande en toekomstig te creëren rijksregisternummers zou betreffen. Het gaat derhalve om een project op lange termijn, aangezien alle programma's en alle gebruikers van het rijksregisternummer er weerslag van zouden ondervinden. Bovendien moeten de technische en financiële gevolgen worden geëvalueerd.

Men mag dergelijke operatie echter niet onderschatten. Ieder programma dat het rijksregisternummer gebruikt zal moeten aangepast worden.

15.5. Wordt het wetsontwerp afgestemd op de wet van 5 september 2018?

Wenst de minister verder te bouwen op de jurisprudentie van het Sectoraal Comité en een beroep te doen op het Informatieveiligheidscomité?

Artikel 86 van de wet van 5 september 2018 tot oprichting van het informatieveiligheidscomité en tot wijziging van diverse wetten betreffende de uitvoering van verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van richtlijn 95/46/EG stelt onder meer: “(...) voor zover de verwerkingsverantwoordelijken van de meedelende instantie en de ontvangende instanties, in uitvoering van artikel 20 van de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens, niet tot een akkoord komen over de mededeling of minstens één van die verwerkingsverantwoordelijken om een beraadslaging verzoekt en de andere verwerkingsverantwoordelijken daarvan in kennis heeft gesteld.”

Dat betekent concreet dat wanneer de minister de toegang weigert, de partij die om toegang tot het Rijksregister verzoekt op vraag van de ontvangende instantie een beraadslaging kan vragen aan het IVC. In samenspraak met het de ontvangende instantie kan de minister ook samen beslissen om een beraadslaging te vragen aan het IVC. De beslissing van de minister kan immers in het licht van de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens als een “protocol” gezien worden.

Cette solution impliquerait également, lors de la création du numéro national, que le sexe soit mentionné au Registre national dans un nouveau type d'information “Masculin/Féminin/X”.

Il convient de souligner que ce projet porterait sur l'ensemble des numéros nationaux existants et à créer. Il s'agit, par conséquent, d'un projet à long terme puisque tous les programmes et tous les utilisateurs du numéro national seraient impactés. Il conviendra également d'évaluer les conséquences techniques et financières.

Il n'est toutefois pas permis de sous-estimer une telle opération. Chaque programme qui utilise le numéro de registre national devra être adapté.

15.5. Le projet de loi est-il aligné sur la loi du 5 septembre 2018?

Le ministre souhaite-t-il s'appuyer sur la jurisprudence du comité sectoriel et faire appel au comité de sécurité de l'information?

L'article 86 de la loi du 5 septembre 2018 instituant le comité de sécurité de l'information et modifiant diverses lois concernant la mise en œuvre du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE dispose entre autres que: “(...) dans la mesure où les responsables du traitement de l'instance qui communique et des instances destinataires ne parviennent pas, en exécution de l'article 20 de la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel, à un accord concernant la communication ou au moins un de ces responsables du traitement demande une délibération et en a informé les autres responsables du traitement.”

Concrètement, cela signifie que si le ministre refuse l'accès, la partie qui requiert un accès au Registre national peut, à la demande de l'instance destinataire, demander une délibération à la chambre compétente. En concertation avec l'instance destinataire, le ministre peut également décider de demander une délibération du CSI. La décision du ministre peut en effet être considérée comme un “protocole” à la lumière de la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel.

De bevoegdheid heeft echter niet rechtstreeks iets te maken met de jurisprudentie van het Sectoraal Comité, naast het feit dat het IVC het best rekening houdt met deze jurisprudentie als basis van haar beraadslagingen. De federale kamer van het IVC is immers facultatief daar waar het Sectoraal Comité verplicht was. Het is zeker niet de bedoeling dat het IVC de rol overneemt van het Sectoraal Comité. Dat was immers net wat de GDPR wou voorkomen, en wordt bevestigd door de Belgische wetgever in de wet van 30 juli 2018. Men wou net bereiken dat voortaan de bezitter en de beheerder van de informatie zelf verantwoordelijk was over de toegang tot die informatie, in plaats van een Sectoraal Comité, en zelf de privacyoverwegingen maakt alvorens toegang tot de informatie te verschaffen.

De wet van 8 augustus 1983, in de vorm zoals dit wetsontwerp die beoogt te wijzigen door in een bijzondere procedure via een machtiging door de minister te voorzien, vormt een bijzondere wet ten opzichte van de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens.

Uit een volstrekt formeel oogpunt zou er echter vanuit kunnen worden gegaan dat de machtiging door de minister, op grond van de aanvraag van een gebruiker met behulp van een *ad-hoc* formulier, een soort protocol vormt.

Ongeacht of een en ander gebeurt bij een protocol dan wel een ministeriële machtiging, is het, gelet op het voorgaande, vooral belangrijk dat niet alleen het opzet en de geest van de wet (met name die van de privacywet), maar ook de van de GDPR in acht worden genomen.

De minimale vereiste beveiligingsmaatregelen zijn die welke voortvloeien uit de toepassing van de bij de GDPR opgelegde beginselen inzake de verwerking van persoonsgegevens en die welke de diensten van het Rijksregister al jarenlang eisen. De door het Rijksregister geëiste maatregelen resulteren trouwens uit die van het sectoraal comité.

Die principes worden dan ook integraal overgenomen bij de beslissing met betrekking tot de toegang tot het Rijksregister.

Die veiligheidsmaatregelen zijn zeer technisch en nauw verbonden met de ICT-ontwikkelingen. Daarom acht de minister het niet wenselijk ze in de wet op te nemen. Het lijkt hem verkieslijk enige flexibiliteit te behouden, mét handhaving van de hoogste normen en beginselen zoals ze beschreven staan in de GDPR.

La compétence n'est cependant pas directement liée à la jurisprudence du Comité sectoriel, outre le fait que le CSI a intérêt à tenir compte de cette jurisprudence comme base de ses délibérations. La chambre fédérale du CSI est en effet facultative, alors que le Comité sectoriel était obligatoire. Le but n'est certainement pas que le CSI reprenne le rôle du Comité sectoriel. C'était exactement ce que le RGPD voulait empêcher, et le législateur belge l'a confirmé dans la loi du 30 juillet 2018. L'objectif était que le détenteur et gestionnaire de l'information soit désormais lui-même responsable de l'accès à l'information, plutôt qu'un Comité sectoriel, et qu'il fasse lui-même les considérations en matière de protection de la vie privée avant de donner accès à l'information.

La loi du 8 août 1983 telle que modifiée par le présent projet de loi, en prévoyant une procédure particulière par autorisation du ministre, constitue une loi spéciale/particulière par rapport à la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel.

D'un point de vue tout-à-fait formel, l'on pourrait cependant considérer que l'autorisation du ministre, sur la base de la demande d'un utilisateur au moyen du formulaire ad hoc, constitue une sorte de protocole.

Cela étant, que ce soit sous la forme d'un protocole ou d'une autorisation ministérielle, ce qui importe surtout est que l'économie et l'esprit de la loi, notamment ceux de la loi relative à la vie privée, mais également du RGPD soient respectés.

Les mesures de sécurité minimales requises sont celles qui découlent de l'application des principes imposés par le RGPD en matière de traitements de données à caractère personnel ainsi que celles exigées par les services du Registre national et ce, depuis de nombreuses années. Les mesures exigées par le Registre national résultent d'ailleurs des exigences du comité sectoriel.

Ces principes sont dès lors intégralement repris dans la décision relative à l'accès au Registre national.

Les mesures de sécurité sont très techniques et fort lié aux évolutions ICT. C'est pour la raison pour laquelle le ministre ne juge pas opportun de les couler dans la loi. Il lui paraît préférable de conserver une certaine flexibilité, tout en conservant les normes et principes les plus élevés comme décrits dans le RGPD.

In het raam van de verwerking van de dossiers betreffende aanvragen om tot de Rijksregistergegevens toegang te krijgen, zal de FOD Binnenlandse Zaken dan ook, als verwerkingsverantwoordelijke, de aanvragers verzoeken om een inventaris van de maatregelen die werden genomen teneinde de veiligheid en de vertrouwelijkheid van de gegevens waartoe zij toegang zullen hebben te waarborgen en, als goede huisvader, op grond van de verstrekte gegevens en informatie, de kwaliteit en de adequaatheid van die maatregelen evalueren. Daartoe hebben de FOD Binnenlandse Zaken, en dan meer bepaald de ADIB-diensten, reeds een aanvraagformulier uitgewerkt waarmee om toegang tot het Rijksregister zal kunnen worden verzocht.

Dat formulier is bedoeld om er alle noodzakelijke elementen in op te nemen om de aanvraag te kunnen evalueren en analyseren (ook wat de veiligheidsmaatregelen betreft), aan de hand waarvan kan worden nagegaan of die aanvraag strookt met wat niet alleen de wet van 8 augustus 1983, maar ook de GDPR bepalen. Dat formulier zal niettemin opnieuw worden geëvalueerd in het licht van de aanbevelingen van de GBA.

C. Replieken en aanvullende antwoorden

De heer Éric Thiébaud (PS) onderstreept dat tijdens de hoorzittingen en in de aan de commissie bezorgde schriftelijke adviezen heel wat kritiek is geuit, zowel uit wettelijk als uit technisch oogpunt. De belangrijkste actoren in het veld hebben de indruk gewekt dat zij niet (of weinig) bij de redactie van de tekst werden betrokken, in zoverre dat de vraag rijst bij wie dat nu echt het geval is geweest. De spreker merkt op dat het Reglement van de Kamer de personen met wie een hoorzitting wordt gehouden voortaan oplegt mee te delen of zij op deze of gene wijze bij de redactie van een wetsontwerp werden betrokken en of zij worden vergoed om de standpunten die zij innemen te verdedigen. Met dezelfde transparantie voor ogen zou volgens de heer Thiébaud tot de minister een vergelijkbare vraag kunnen worden gericht, met name: welke beroepsverenigingen heeft hij voor de redactie van dit wetsontwerp benaderd?

De hoorzittingen hebben de spreker niet kunnen geruststellen, noch over de wenselijkheid van het wetsontwerp, noch over de evenredigheid ervan. Meer nog, zelfs over de eraan verbonden veiligheidsarchitectuur hebben ze dat niet gekund.

Het is bijzonder verrassend dat noch CERT.be, noch het Centrum voor Cybersecurity België zich tot dusver hadden gebogen over de veiligheid van het Rijksregister.

Cela étant, dans le cadre du traitement des dossiers de demandes d'accès aux données du Registre national, le SPF Intérieur, en qualité de responsable de traitement, demandera aux demandeurs un inventaire des mesures adoptées en vue de garantir la sécurité et le caractère confidentiel des données auxquelles ils auront accès et, en bon père de famille, évaluera, sur la base des éléments et informations fournis, la qualité et l'adéquation de ces mesures.

À cet effet, le SPF Intérieur, et plus précisément les services de la DGIP, ont déjà établi un formulaire de demande au moyen duquel l'accès au Registre national pourra être demandé. Ce formulaire vise à recueillir tous les éléments nécessaires à l'évaluation et à l'analyse de la demande, en ce compris en ce qui concerne les mesures de sécurité, permettant de vérifier que ladite demande est conforme au prescrit, non seulement de la loi du 8 août 1983 mais également du RGPD. Ledit formulaire sera néanmoins réévalué à la lumière des recommandations de l'APD.

C. Répliques et réponses complémentaires

M. Eric Thiébaud (PS) souligne que de nombreuses critiques ont été formulées au cours des auditions et dans les divers avis écrits qui ont été communiqués à la commission, et ce tant du point de vue légal que technique. Les principaux acteurs de terrain ont laissé l'impression de ne pas (ou peu) avoir été associés à la rédaction du texte, au point que l'on peut se demander qui l'a été réellement. L'intervenant remarque que le Règlement de la Chambre impose désormais aux personnes auditionnées de communiquer si elles ont été d'une manière ou d'une autre associées à la rédaction d'un projet de loi et si elles sont rémunérées pour défendre les positions qu'elles défendent. M. Thiébaud pense que dans la même logique de transparence, une question comparable pourrait être adressée au ministre à savoir: quelles sont les associations professionnelles qui l'ont approché pour la rédaction de ce projet de loi?

Les auditions n'ont pas permis de rassurer l'intervenant, que ce soit sur l'opportunité du projet de loi, sa proportionnalité ou même sur l'architecture de sécurité qui y est liée.

Il est particulièrement surprenant que ni le CERT, ni le Centre Belge de la Cybersécurité ne s'étaient penchés jusqu'ici sur le caractère sûr du Registre National. De

Op het eerste gezicht is hun commentaar geruststellend bedoeld, maar ze hebben zich wel uitgesproken op grond van slechts één enkel onderhoud met de informaticaverantwoordelijke van het Rijksregister, zonder toegang te hebben tot de technische documentatie, noch tot de bestaande toepassingen of tot die waarvan de ontwikkeling aan de gang is. Zij hebben dus niet het minste idee van de standaarden die de ontwikkelaars van het Rijksregister al dan niet in acht nemen. Volgens de spreker is dat onvoldoende om alle garanties aan te reiken die geredelijk van een dergelijk instrument mogen worden verwacht. Ofschoon de gehoorde personen niet schijnen te denken dat de geplande wijzigingen een bijkomend veiligheidsrisico zouden kunnen inhouden, zijn zij zich voorts maar al te goed bewust van de bestaande veiligheidsrisico's in verband met de in het Rijksregister vervatte gegevens.

Vervolgens gaat de heer Thiébaut in op de kritiek die de Gegevensbeschermingsautoriteit in haar uit eigen beweging uitgebrachte advies 106/2018 heeft geuit, ter gelegenheid van een hoorzitting die de commissie met haar heeft gehouden. Men kan niet om de vaststelling heen dat het advies ongunstig is, en zulks niet alleen over het feit dat de vingerafdrukken op de chip van de identiteitskaart zullen worden gezet.

De GBA vestigt de aandacht op de risico's die het wetsontwerp inhoudt voor de veiligheid van de persoonsgegevens.

Aangaande de machtigingen inzake toegang tot het Rijksregister oordeelt de GBA terecht dat de randvoorwaarden in verband met de toegang bijzonder vaag zijn en in de wet zouden moeten worden opgenomen, zoals overigens nu het geval is. Kan de minister aangeven in welke randvoorwaarden moet worden voorzien? Waarom werden zij niet in het wetsontwerp opgenomen?

De GBA onderstreept dat dit wetsontwerp achteraf aanzienlijk veel controlewerk zal vergen; daarvoor zullen financiële en personele middelen vereist zijn die hoegenaamd niet in verhouding staan tot de bestaande budgettaire realiteit. Het gevaar is dus groot dat er geen vangnetten zullen zijn en dat het controlesysteem van meet af aan onwerkzaam zal zijn.

De heer Thiébaut is van mening dat in de tekst de minimale beveiligingsvereisten hadden moeten worden opgenomen waaraan de aanvragers moeten voldoen alvorens toegang te verkrijgen. Hij zal in dat opzicht een amendement indienen, dat uitgaat van de aanbevelingen van de GBA. Hoewel die laatste genoegzaam neemt met een verklaring op erewoord van de aanvragers dat zij aan die minimumvereisten voldoen, pleit de spreker ervoor steekproefsgewijze controles te houden. In welke

prime abord, leurs commentaires se veulent rassurants mais ils se sont exprimés sur la base d'un seul entretien avec le responsable informatique du Registre, sans accès à la documentation technique, ni aux applications existantes ou en développement. Ils n'ont donc aucune idée des standards observés ou non par les développeurs du Registre. L'intervenant estime que cela est insuffisant pour apporter toutes les garanties que l'on est en droit d'attendre d'un tel outil. En outre, si les personnes auditionnées ne semblent pas penser que les modifications envisagées pourraient représenter un risque de sécurité supplémentaire, elles n'en sont pas moins conscientes des risques de sécurité existants concernant les données contenues dans le Registre.

M. Thiébaut évoque ensuite les critiques formulées par l'Autorité de protection des données dans son avis 106/2018 donné d'initiative à l'occasion de son audition par la commission. Force est de constater que l'avis est défavorable et pas seulement en ce qui concerne l'intégration des empreintes digitales dans la carte d'identité.

L'APD attire l'attention sur les risques que génère le projet de loi pour la sécurité des données personnelles.

Concernant les autorisations d'accès au Registre national, l'APD juge à raison que les balises qui doivent entourer l'accès sont extrêmement floues et devraient être intégrées dans la loi, comme c'est d'ailleurs le cas aujourd'hui. Le ministre peut-il préciser quelles sont les balises à prévoir? Pourquoi ne pas les avoir précisées dans le texte en projet?

L'APD souligne que ce projet de loi impliquera un travail de contrôle a posteriori considérable qui impliquerait des moyens financiers et humains totalement hors de proportion avec les réalités budgétaires actuelles. Le risque est donc réel qu'il n'y ait pas de garde-fous et que le système de contrôle soit inopérant dès le départ.

M. Thiébaut est d'avis qu'il aurait fallu prévoir dans le dispositif les exigences minimales de sécurité auxquelles les demandeurs doivent satisfaire avant d'obtenir l'accès. Il déposera d'ailleurs un amendement allant dans ce sens et qui s'inspire des recommandations de l'APD. Bien que cette dernière se contente d'une déclaration sur l'honneur des demandeurs selon laquelle ils remplissent ces exigences minimales, l'intervenant plaide, pour sa part, en faveur de l'organisation de

strafsancties wordt momenteel bovendien voorzien ingeval een dergelijke verklaring op erewoord niet in acht wordt genomen?

De GBA klaagt over een gebrek aan coherentie tussen het wetsontwerp en de vigerende wetgeving (meer bepaald de recentere) over bijvoorbeeld de mogelijkheid om een beroep te doen op een sectorcomité aangaande de vast te leggen procedures tussen het Rijksregister en de personen die om toegang verzoeken. Hoe zit dat precies? Wat zijn de intenties van de minister op dat vlak?

Aangaande de vingerafdrukken blijkt uit het advies van de GBA dat het door de minister aangehaalde Europese argument duidelijk voorbarig is. De besprekingen zijn nog aan de gang en de Europese teksten ter zake zijn vaak voer voor discussie of liggen soms zelfs regelrecht onder vuur. Meer, het lijkt buitensporig te zijn een dergelijke maatregel verplicht te stellen als sommige lidstaten niet eens identiteitskaarten afgeven.

Bovendien stelt de spreker vast dat, uit het oogpunt van het interne recht, zelfs de “kadernota integrale veiligheid” nergens naar de vingerafdrukken verwijst met betrekking tot de beveiliging van de identiteitsdocumenten.

Tot slot is de heer Thiébaud van mening dat identiteitsfraude een verschijnsel is dat weliswaar blijvende aandacht verdient, maar verhoudingsgewijs moet worden behandeld, te meer daar de minister zelf erkent dat het aantal fraudegevallen heel laag ligt en het niet duidelijk is of die fraudegevallen louter met Belgische identiteitskaarten te maken hebben. Diezelfde kritiek wordt geuit door zowel de Gegevensbeschermingsautoriteit als de *Ligue des droits de l'homme*: een dergelijke inmenging in de persoonlijke levenssfeer van miljoenen Belgen is volstrekt onevenredig tot het beoogde doel. De spreker stelt dat alleen al die opmerkingen zouden moeten volstaan als grond om de tekst in te trekken, minstens tot de debatten op Europees niveau zijn afgelopen.

Daarnaast weerklinkt echter ook technische kritiek door de actoren in het veld. De vertegenwoordigers van de ambtenaren van de burgerlijke stand wijzen er meer bepaald op dat het voor een deel van de bevolking onmogelijk zal zijn vingerafdrukken af te staan. Als voorbeeld werden mensen met artrose aangehaald, maar ook Aziatische vrouwen en handarbeiders van wie de vingerafdruk beschadigd kan zijn als gevolg van hun werk.

Voorts dreigt de integratie van de vingerafdrukken problemen te doen ontstaan aangaande de afgifte van de identiteitskaarten. Momenteel kan een derde persoon met een volmacht de identiteitskaart gaan ophalen. Dat

contrôles par échantillonnage. En outre, quelles sont les sanctions pénales prévues à ce jour en cas de non-respect d'une telle déclaration sur l'honneur?

L'APD dénonce un manque de cohérence entre le texte en projet et la législation en vigueur (en particulier les textes les plus récents) concernant, par exemple, le recours possible à un comité sectoriel au sujet des procédures à établir entre le Registre National et les personnes qui demandent l'accès. Qu'en est-il? Quelles sont les intentions du ministre à ce propos?

Concernant les empreintes digitales, il ressort de l'avis de l'APD que l'argument européen mis en avant par le ministre est manifestement prématuré. Les discussions sont encore en cours et les textes européens en la matière font l'objet de vives discussions, voire de vives contestations. Qui plus est, le caractère obligatoire d'une telle mesure dans un contexte où un nombre d'États membres ne délivrent pas de cartes d'identité semble un peu excessif.

L'intervenant constate en outre que du point de vue du droit interne, même la note cadre de sécurité intégrale ne fait aucune référence aux empreintes digitales en ce qui concerne la sécurisation des documents d'identité.

Enfin, M. Thiébaud est d'avis que si la fraude à l'identité est un phénomène à l'égard duquel il faut rester attentif, il doit être traité de manière proportionnée, d'autant plus que le ministre lui-même reconnaît le nombre marginal des cas de fraudes et qu'on ignore si ces dernières concernent uniquement des cartes d'identité belges. C'est également la critique que formulent tant l'autorité de protection des données que la Ligue des Droits de l'Homme: une telle intrusion dans la vie privée de millions de Belges est tout à fait disproportionnée par rapport à l'objectif poursuivi. L'intervenant juge que ces seules observations devraient suffire pour justifier le retrait du texte, au moins jusqu'à la fin des débats européens.

Mais, à cela s'ajoutent également des critiques techniques formulées par les acteurs de terrain. Les représentants des officiers de l'État Civil pointent notamment le fait qu'une frange de la population sera dans l'impossibilité de donner ses empreintes. Ont été citées à titre d'illustration, les personnes atteintes d'arthrose, les femmes d'origine asiatique ou encore les travailleurs manuels dont les empreintes peuvent être détériorées en raison de leurs activités professionnelles.

D'autre part, l'intégration des empreintes digitales risque de poser problème en ce qui concerne la délivrance des cartes d'identité. Actuellement, il est possible de les faire retirer par un tiers moyennant

zal niet langer mogelijk zijn als het document pas kan worden afgegeven na controle van de vingerafdrukken ter plaatse.

Nog een onbekende factor is de kostprijs van de maatregel, niet alleen om hem uit te voeren maar ook om hem echt doeltreffend te maken. De heer Thiébaud denkt meer bepaald aan het uitrusten van de ordediensten met lezers waarmee vingerafdrukken kunnen worden vergeleken met die op de identiteitskaart. In tijden van besparingen, terwijl politiediensten extra mankracht vragen en gemeenten het gebrek aan federale financiering moeten opvangen, is het op zijn minst een vreemde manier van budgettaire prioriteiten stellen als aan de politiezones wordt gevraagd dergelijke apparaten aan te schaffen.

Meerdere sprekers hebben er overigens op gewezen dat de veiligheid die de vingerafdrukken bieden, nogal relatief is. Mensen met kwade bedoelingen kunnen zonder al te veel moeite de vingerafdrukken “bemachtigen” die eenieder zowat overal achterlaat, zoals bleek uit de hachelijke historie die de Duitse minister van Landsverdediging had meegemaakt en waarnaar tijdens de hoorzittingen werd verwezen. Hoe zal het slachtoffer van dergelijke fraude de “eigendom” van zijn vingerafdrukken kunnen doen herstellen?

Rekening houdend met al deze elementen kan de spreker niet anders dan besluiten dat de maatregel niet in verhouding staat en onvoldoende doeltreffend is. Hij zal pas nuttig zijn bij verlies, diefstal of het bedrieglijk verwerven van een bestaand document. De actoren op het terrein laten echter verstaan dat niets een kwaadwillige persoon zal beletten onder een andere identiteit dan de zijne een identiteitskaart te verkrijgen, met daarop zijn vingerafdrukken. Zo krijgt men een valse identiteit met weliswaar echte vingerafdrukken. De heer Thiébaud is derhalve van oordeel dat dit verspilde moeite is. De maatregel schendt niet alleen de privacy van de Belgen, het zou ook een fortuin kosten om hem echt doeltreffend te maken. Tot slot hebben de vertegenwoordigers van de burgerlijke stand uitgelegd dat andere methodes dan het gebruik van vingerafdrukken kunnen worden overwogen. Die zouden in overleg met hen moeten worden onderzocht, vooraleer men voortgaat op de door de minister ingeslagen weg.

Ter afsluiting van zijn betoog herhaalt de spreker dat deze regering een echt probleem lijkt te hebben met de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer: huisbezoeken, vingerafdrukken, controle van het water- en energieverbruik. Men kan zich slechts afvragen wat de volgende stap zal zijn.

procuration. Cela ne sera plus possible si le document est délivré, à l'avenir, après vérification des empreintes.

Une autre inconnue concerne le coût de la mesure, non seulement celui de sa mise en œuvre mais aussi le coût pour rendre cette mesure réellement efficace. M. Thiébaud pense notamment à l'équipement des forces de l'ordre de lecteurs capables de faire la comparaison des empreintes avec celles figurant sur la carte d'identité. En période d'austérité budgétaire, alors que les services de police demandent des renforts, et que les communes doivent pallier le manque de financement fédéral, demander aux zones de s'équiper de ce type d'outil est une façon pour le moins particulière de fixer les priorités budgétaires.

Par ailleurs, plusieurs intervenants ont pointé le caractère relatif de la sécurité qu'offrent les empreintes digitales. Des personnes mal intentionnées peuvent “voler” sans grande difficulté les empreintes que chacun laisse un peu partout comme en témoigne la mésaventure relatée au cours des auditions et dont a été victime le ministre de la défense allemand. Comment la victime d'une telle fraude pourrait-elle faire rétablir la propriété de ses empreintes digitales?

Eu égard à tous ces éléments, l'intervenant ne peut que conclure au manque de proportionnalité de la mesure et à son manque d'efficacité. Elle n'aura d'utilité qu'en cas de perte, de vol ou d'acquisition frauduleuse d'un document existant. Mais, à entendre les acteurs de terrain, rien n'empêchera une personne mal intentionnée de se faire délivrer une carte d'identité sous une autre identité que la sienne tout en laissant ses propres empreintes. Dès lors, l'identité sera fausse mais les empreintes seront vraies. M. Thiébaud estime que ce sera donc un coup dans l'eau qui, en plus de violer la vie privée des belges, coûterait une fortune si on veut la rendre vraiment efficace. Enfin, les représentants des agents de l'État civil ont expliqué que d'autres méthodes que celle recourant aux empreintes pourraient être envisagées. Elles devraient être explorées en concertation avec eux avant de poursuivre dans la voie choisie par le ministre.

L'intervenant clôture son intervention en répétant que ce gouvernement semble avoir un vrai problème avec le respect de la vie privée: les visites domiciliaires, les empreintes digitales, le contrôle de la consommation d'eau et d'énergie. On ne peut que se demander quelle sera la prochaine étape.

Mevrouw Vanessa Matz (cdH) merkt op dat de antwoorden van de minister uiterst technisch en abstract zijn. Als hij punt voor punt antwoordt op de kritiek van de GBA, zou het interessant zijn dat de GBA kennis kan nemen van deze antwoorden en de mogelijkheid krijgt hierover advies uit te brengen. De spreekster stelt vast dat dezelfde teksten op twee lijnrecht tegenover elkaar staande manieren worden geïnterpreteerd. Gezien de lengte van de antwoorden en het tempo waarmee de minister die heeft voorgelezen, kan de spreekster zich niet uitspreken over de relevantie ervan.

De maatregel waarbij de vingerafdrukken op de chip van de identiteitskaart worden gezet, doet veel vragen rijzen, met name of dit in verhouding staat tot het doel. De spreekster is van oordeel dat er onvoldoende beweegredenen zijn om te verantwoorden dat deze maatregel in verhouding is. Bovendien wordt de onveranderlijkheid van de vingerafdrukken naar voor geschoven als een element om fraude doeltreffender te bestrijden, maar dit onveranderlijke karakter vormt echter ook de zwakte van het systeem. Wanneer deze gegevens worden gestolen, zal het immers niet mogelijk zijn ze te veranderen.

Mevrouw Matz is van mening dat er in dit stadium onvoldoende garanties zijn dat dit systeem doeltreffend zal zijn en een meerwaarde zal hebben, des te meer omdat de cijfers inzake fraude die de minister heeft vermeld relatief zijn. Het lijkt haar dan ook weinig opportuun om een maatregel in te stellen die de bescherming van de persoonlijke levenssfeer in het gedrang zou kunnen brengen om een vrij marginaal verschijnsel te bestrijden.

De heer Alain Top (sp.a) stelt vast dat een aantal bezorgdheden van de GBA, geformuleerd in het eerste en het bijkomende advies, een onvoldoende antwoord hebben gekregen. Dat is in het bijzonder het geval voor de kritiek op artikel 27 van het wetsontwerp, die stelt dat de maatregel rond de digitale vingerafdrukken de proportionaliteitstoets niet doorstaat. De GBA stelt in het bijkomend advies dat het wetsontwerp weliswaar aan een aantal bekommernissen uit het advies nr. 19/2018 tegemoetkomt, maar nog steeds enkele fundamentele problemen laat voortbestaan, onder meer dus op het vlak van de proportionaliteit.

Tijdens de hoorzitting werd onder meer gesteld dat met de maatregel rond de vingerafdrukken de kar voor het paard wordt gespannen. De Europese regelgeving daarover bevindt zich nog in een prille fase, en heeft reeds het voorwerp uitgemaakt van heel wat kritiek. Tegelijk is het zo dat niet alle EU-landen over een identiteitskaart beschikken. Gelet op al die elementen

Mme Vanessa Matz (cdH) observe que les réponses du ministre sont extrêmement techniques et abstraites. S'il répond point par point aux critiques de l'APD, il aurait été intéressant que l'APD puisse prendre connaissance de ces réponses et ait l'occasion de donner son avis. L'intervenante constate que l'on est face à deux interprétations diamétralement opposées des mêmes textes. Il ne lui est pas possible vu la longueur des réponses et la cadence avec laquelle le ministre les a lues, de se prononcer sur leur pertinence.

La mesure consistant à intégrer les empreintes digitales sur la puce de la carte d'identité est une mesure qui soulève de nombreuses questions notamment sous l'angle de la proportionnalité. L'intervenante juge qu'il n'existe pas de motifs suffisants susceptibles de justifier la proportionnalité de cette mesure. En outre, si le caractère immuable des empreintes est mis en avant comme élément permettant d'augmenter l'efficacité de la lutte contre la fraude, ce caractère immuable constitue aussi la faiblesse du système. En effet, en cas de vol de ces données, il ne sera pas possible de les changer.

Mme Matz est d'avis qu'il n'existe à ce stade pas suffisamment de garanties que ce système sera efficace et aura une plus-value, d'autant plus que les chiffres cités par le ministre en matière de fraude sont relatifs. Il lui paraît dès lors peu opportun d'instaurer une mesure qui pourrait mettre à mal la protection de la vie privée pour combattre un phénomène relativement marginal.

M. Alain Top (sp.a) constate que les réponses apportées à plusieurs préoccupations formulées par l'APD dans son premier avis et dans son avis complémentaire sont insuffisantes. C'est notamment le cas pour la critique concernant l'article 27 du projet de loi à l'examen, à savoir que la mesure relative à l'image numérique des empreintes digitales ne résiste pas au contrôle de proportionnalité. Dans son avis complémentaire, l'APD indique que, même si le projet de loi à l'examen tient compte de plusieurs préoccupations formulées dans l'avis n° 19/2018, il laisse subsister plusieurs problèmes fondamentaux, notamment en matière de proportionnalité.

Lors de l'audition, il a notamment été indiqué que la mesure relative aux empreintes digitales revenait à mettre la charrue devant les bœufs. La législation européenne à ce sujet n'en est encore qu'à l'état embryonnaire et a déjà fait l'objet de nombreuses critiques. Du reste, il est un fait que les pays de l'UE ne prévoient pas tous l'obligation de posséder une carte d'identité.

is het onbegrijpelijk dat men die maatregel nu reeds wil implementeren.

Tevens werd erop gewezen dat vingerafdrukken de minst betrouwbare biometrische gegevens zijn omdat zij eenvoudig na te maken zijn. Mensen laten immers constant hun vingerafdrukken achter op allerlei voorwerpen. De voorgestelde maatregel is dus allerminst een goed wapen tegen identiteitsfraude. Zal bovendien iedere controledienst voortaan dienen te beschikken over apparatuur die vingerafdrukken kan verifiëren?

In het kader van de hoorzitting werd daarnaast gesteld dat aan de hand van het rijksregisternummer de privacy van de burger reeds jaren te grabbel wordt gegooid. Dat nummer geeft immers de geboortedatum en het geslacht van elke burger prijs. Er zou bijgevolg werk gemaakt moeten worden van een neutraal nummer. De minister heeft gesteld dat dit een werk van lange adem zou zijn. Wel, dat geldt evenzeer voor de maatregel omtrent de vingerafdrukken, en daarover kan blijkbaar wel snel een beslissing worden genomen.

De heer Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) sluit zich aan bij mevrouw Matz, die erop wijst dat het moeilijk is de lange door de minister voorgelezen antwoorden op de diverse kritiekpunten van de GBA te assimileren en te beoordelen.

Hij geeft aan dat de hoorzittingen bijzonder nuttig zijn geweest en dat uit de daar gemaakte opmerkingen is gebleken hoe relevant zijn geweest ze voor de bespreking van het wetsontwerp.

Het bestrijden van identiteitsfraude is voor de spreker een legitiem en belangrijk doel, want vervalsing van identiteitsdocumenten maakt het vaak mogelijk andere, ernstiger misdaden of misdrijven te plegen en daarom moet ze worden voorkomen. Afgezien daarvan is de keuze voor het gebruik van de vingerafdrukken om identiteitskaarten te beveiligen buitensporig ten opzichte van het nagestreefde doel en brengt ze het noodzakelijke evenwicht tussen de bestrijding van een veeleer marginaal crimineel verschijnsel en de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer en de individuele vrijheden in gevaar.

Het is moeilijk om de door de minister in zijn antwoorden naar voren gebrachte cijfers meteen te interpreteren, maar de spreker verwijst naar andere cijfers, namelijk die van de minister in zijn antwoord op parlementaire vragen, alsook die in het advies van de GBA. Daaruit blijken de gevallen van fraude met de identiteitskaart veerleer af te nemen, zowel op Europees als op Belgisch vlak. Het gebruik van een vrijheidsvernietigende

Au vu de tous ces éléments, il est incompréhensible de vouloir d'ores et déjà mettre en œuvre cette mesure.

Il a également été indiqué que les empreintes digitales sont les données biométriques les moins fiables, car elles sont facilement falsifiables. En effet, tout le monde laisse constamment ses empreintes digitales sur toutes sortes d'objets. La mesure en projet ne constitue donc aucunement une bonne arme contre la fraude à l'identité. Par ailleurs, chaque service de contrôle devra-t-il désormais disposer d'un appareil de contrôle des empreintes digitales?

Dans le cadre de l'audition, il a aussi été indiqué que le numéro de registre national constitue depuis des années une atteinte à la vie privée des citoyens. En effet, ce numéro révèle la date de naissance et le sexe de chaque citoyen. Il conviendrait par conséquent d'œuvrer à la mise en place d'un numéro neutre. Le ministre a indiqué qu'il s'agirait d'un travail de longue haleine. Or, il en va de même pour la mesure relative aux empreintes digitales, mais il semblerait qu'à cet égard, une décision ait pu être prise rapidement.

M. Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) rejoint Mme Matz lorsqu'elle indique qu'il est difficile d'assimiler et de juger les longues réponses que le ministre a lues concernant les différentes critiques de l'APD.

Il indique que les auditions ont été particulièrement utiles et que les remarques qui y ont été formulées ont démontré toute leur pertinence pour l'examen du projet de loi.

La lutte contre la fraude à l'identité est un objectif que l'intervenant qualifie de légitime et d'important: la falsification des documents d'identité permet souvent de commettre d'autres crimes ou délits plus graves et il convient dès lors de l'empêcher. Cela étant, le choix de recourir aux empreintes digitales pour sécuriser les cartes d'identité est excessif eu égard à l'objectif poursuivi et met en péril le nécessaire équilibre entre la lutte contre un phénomène criminel plutôt marginal et le respect de la vie privée et des libertés individuelles.

S'il est difficile d'interpréter, à chaud, les chiffres avancés par le ministre au cours de ses réponses, l'intervenant se réfère à d'autres chiffres, à savoir ceux donnés par le ministre en réponse à des questions parlementaires ainsi que ceux figurant dans l'avis de l'APD. Il en ressort que les cas de fraudes à la carte d'identité sont plutôt en diminution que ce soit au niveau européen ou belge. Le recours à une mesure liberticide

maatregel is dus disproportioneel en is voor de fractie van de spreker zeer verontrustend.

Naar het voorbeeld van mevrouw Matz pleit hij ervoor dat de GBA zich zou kunnen uitspreken over de door de minister verstrekte elementen van antwoord, zodat daarover een tegensprekelijk debat mogelijk wordt. Het lijkt hem immers moeilijk geen rekening te houden met alle scherpe kritiek van de GBA over de doeltreffendheid van de maatregel, de proportionaliteit ervan en de bescherming van de gegevens zodra die op de identiteitskaart staan. Zij zijn niet vrij van het gevaar van *hacking* door malafide personen. De spreker vraagt dan ook met aandrang dat de minister die maatregel zou intrekken.

De heer Philippe Pivin (MR) is ingenomen met de bijzonder gedetailleerde antwoorden van de minister. Het is een goede zaak dat de regering voorziet in nieuwe instrumenten om identiteits- en domiciliefraude beter te kunnen bestrijden. Het wetsontwerp bevat tevens maatregelen inzake administratieve vereenvoudiging die zowel de publieke en privé-instellingen als de burgers ten goede zullen komen. Om die twee redenen stemt dit wetsontwerp de MR-fractie tevreden.

Voor het overige kondigt de spreker de indiening aan van drie amendementen gebaseerd op de opmerkingen van de GBA en op die welke tijdens de hoorzittingen naar voren werden gebracht.

De minister stelt vast dat het debat over de vingerafdrukken ideologisch getint is en dat het daarom moeilijk is om de tegenstanders van die maatregel te overtuigen. Voor het overige komt het de commissie toe te beslissen of zijn antwoorden al dan niet aan het oordeel van de GBA moeten worden onderworpen.

Op de vraag of hij bij het opstellen van dit wetsontwerp werd aangesproken door verenigingen of private instellingen, antwoordt de minister negatief. Alleen het kabinet van de vice-eersteminister en minister van Ontwikkelingssamenwerking, Digitale agenda, Telecom en Post heeft bijgedragen wat het gebruik van het Rijksregisternummer betreft. Hij bevestigt voorts dat de regering het wetsontwerp niet ter advies heeft voorgelegd aan het College van procureurs-generaal.

Betreffende de minimale veiligheidsmaatregelen die zullen moeten worden genomen door de gebruikers van het Rijksregister – zij die gemachtigd zijn om toegang te hebben tot het Rijksregister en om het identificatienummer van het Rijksregister te gebruiken – wijst de minister erop dat die maatregelen al zijn vastgelegd in de AVG,

est donc disproportionné et ne manque pas d'inquiéter le groupe auquel M. Vanden Burre appartient.

À l'instar de Mme Matz, Il plaide pour que l'APD puisse se prononcer sur les éléments de réponse formulés par le ministre afin de permettre un débat contradictoire. Il lui paraît en effet difficile de balayer l'ensemble des critiques virulentes que l'APD a formulées quant à l'efficacité de la mesure, sa proportionnalité, et quant à la protection des données lorsqu'elles seront intégrées à la carte d'identité. Celles-ci ne sont pas à l'abri des risques de piratage par des personnes mal intentionnées. Dès lors, l'intervenant demande avec insistance que le ministre abandonne cette mesure.

M. Philippe Pivin (MR) salue les réponses extrêmement détaillées du ministre. Il est positif que le gouvernement mette à disposition de nouveaux instruments permettant de mieux lutter contre la fraude à l'identité et au domicile. Le projet de loi offre également des outils de simplification administrative qui profiteront tant aux organismes publics et privés qu'aux citoyens. Il s'agit de deux motifs de satisfaction pour le groupe MR.

L'intervenant annonce, pour le surplus, le dépôt de trois amendements inspirés par les commentaires de l'APD et par ceux des personnes auditionnées.

Le ministre constate que le débat relatif aux empreintes est un débat idéologique et qu'il est donc difficile de convaincre les opposants à la mesure pour cette raison. Pour le reste, il appartient à la commission de décider s'il est opportun de soumettre ses réponses à l'appréciation de l'APD.

À la question de savoir si des associations ou organismes privés sont intervenus auprès du ministre dans le cadre de l'élaboration du présent projet de loi, celui-ci répond par la négative. Seul le cabinet du vice-premier ministre et ministre de la Coopération au développement, de l'Agenda numérique, des Télécommunications et de la Poste a apporté sa contribution en ce qui concerne l'utilisation du numéro du Registre national. Il confirme par ailleurs que le gouvernement n'a pas soumis le projet de loi à l'avis du Collège des procureurs généraux.

Concernant la question des mesures de sécurité minimales qui devront être adoptées par les utilisateurs du Registre national, les bénéficiaires d'une autorisation d'accès au Registre national et d'une autorisation d'utilisation du numéro d'identification du numéro de Registre national, le ministre rappelle que celles-ci

en dat de naleving ervan moet worden gewaarborgd door de *data protection officer* (DPO) van de betrokken gebruikers.

De minister voegt eraan toe dat het wetsontwerp niet ter onderzoek aan het CERT of het CCB moest worden voorgelegd, aangezien de technologie waarvan gebruik zal worden gemaakt dezelfde is als die welke voor paspoorten wordt aangewend.

De minister wil bovendien een misverstand rechtzetten: de vingerafdrukken worden niet op de bestaande zichtbare chip van de identiteitskaart opgeslagen, maar op een tweede nieuwe en contactloze chip die op onzichtbare wijze in de kaart zal zijn ingewerkt. Het zal dus niet mogelijk zijn om de chip van de identiteitskaart te kraken om de vingerafdrukken te “stelen”. Het risico kan uiteraard nooit volledig worden uitgesloten, maar kan wel aanzienlijk worden beperkt omdat steeds meer instrumenten worden ontwikkeld om de identiteitskaart te beveiligen.

Hoewel het klopt dat nog niet alle politiediensten over lezers beschikken, onderstreept de minister dat de implementatie van die maatregel zal worden gespreid over een tijdspanne van tien jaar. Derhalve zal die periode te baat kunnen worden genomen om de diensten van de benodigde uitrusting te voorzien. Het is dus niet de bedoeling de politiezones te verplichten onmiddellijk in de aanschaf van lezers of mobiele scanners te investeren.

Ten slotte betwist de minister dat het aantal fraudegevallen vermindert. Wel integendeel: als het om identiteitskaartfraude gaat, nemen de cijfers toe. Voorts herinnert de minister eraan dat een vergelijkbaar debat werd gevoerd bij de bespreking van het wetsontwerp tot instelling van het PNR-systeem. Inmiddels konden dankzij de PNR zestien kinderontvoeringen worden voorkomen. Dat cijfer mag dan wel anekdotisch lijken, maar voor de betrokkenen is het dat allerminst.

De heer Alain Top (sp.a) verwijst naar het tijdens de hoorzittingen gegeven voorbeeld in verband met de oneigenlijke aanwending van de vingerafdrukken van de Duitse minister. Op grond van die hoorzittingen blijkt duidelijk dat vingerafdrukken de minst zekere biometrische gegevens zijn.

De minister brengt daartegen in dat het voor wie iemands vingerafdrukken wil “ontvreemden” makkelijker is een voorwerp te nemen waarop de betrokkene zijn of haar vingerafdrukken heeft achtergelaten dan te proberen zich de afdrukken toe te eigenen die op de identiteitskaart weergegeven zullen staan.

sont déjà prévues par le RGPD et que leur respect doit être garanti par le *data protection officer* (DPO) des utilisateurs concernés.

Le ministre ajoute par ailleurs qu’il n’était pas nécessaire de soumettre le projet à l’analyse du CERT ou du CCB, puisque la technologie à laquelle on aura recours est identique à celle utilisée pour les passeports.

Il souhaite également faire cesser un malentendu: les empreintes digitales ne sont pas enregistrées sur la puce visible existante de la carte d’identité mais figureront sur une deuxième et nouvelle puce sans contact qui sera intégrée dans la carte d’une manière invisible. Il ne sera donc pas possible de pirater la puce de la carte d’identité pour s’emparer des empreintes qui y figureraient. Certes, le risque zéro n’existe pas, mais la multiplication des outils permettant de sécuriser la carte d’identité permet de le réduire significativement.

S’il est exact que tous les services de police ne disposent pas encore de lecteurs, le ministre souligne que l’implémentation de cette mesure s’étalera sur une période de dix ans. Dès lors, cette période pourra être mise à profit pour doter les services des équipements nécessaires. L’intention n’est donc pas d’obliger les zones de police à investir immédiatement dans l’achat de lecteurs ou de scanners mobiles.

Enfin, concernant le nombre de cas de fraudes, le ministre conteste qu’il diminue. Au contraire, les chiffres sont en hausse en ce qui concerne la fraude à la carte d’identité. Par ailleurs, le ministre rappelle qu’un débat comparable avait eu lieu au moment de la discussion du projet de loi instaurant le PNR. Entre-temps, le PNR a permis d’éviter seize raptus parentaux. Ce chiffre peut paraître anecdotique, mais pour les personnes concernées, il est loin de l’être.

M Alain Top (sp.a) se réfère à l’exemple donné au cours des auditions concernant le détournement des empreintes du ministre allemand. Sur la base de ces auditions, il apparaît clairement que les empreintes digitales constituent les données biométriques les moins sûres qui soient.

Le ministre rétorque que pour celui qui souhaite “voler” les empreintes d’un individu, il est plus facile de prendre un objet sur lequel cet individu a déposé ses empreintes que d’essayer de s’emparer de celles qui figureront sur la carte d’identité.

De heer Éric Thiébaud (PS) erkent dat de uiteenlopende standpunten over de betwiste maatregel deels terug te voeren kunnen zijn op ideologische factoren. Onderbouwde kritiek en opmerkingen die uitgaan van beroepsmensen uit de sector en van onafhankelijke en neutrale instanties zoals de GBA, of nog van de verenigingen van de ambtenaren van de burgerlijke stand, kunnen daarentegen niet als ideologisch worden bestempeld. De spreker betreurt dat de minister die kritiek zonder meer van tafel veegt zonder zelfs maar amendementen in te dienen die aan de bekommelingen van die instanties tegemoet zouden kunnen komen.

De heer Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) deelt de mening van de heer Thiébaud. Dit debat is niet alleen ideologisch, en de kritiek op het wetsontwerp is dat evenmin. Die is er voornamelijk gekomen door de tekst te onderzoeken in het licht van de criteria proportionaliteit en doeltreffendheid.

Bovendien is de spreker verrast wanneer de minister stelt dat de vingerafdrukken niet op de chip zullen staan, maar rechtstreeks op de identiteitskaart. Deze bewering is in tegenspraak met de GBA, die herhaaldelijk stelt dat de vingerafdrukken gedigitaliseerd op de chip zullen staan.

De minister bevestigt dit element opnieuw.

Ook *mevrouw Vanessa Matz (cdH)* is van mening dat het debat niet louter ideologisch is, te meer omdat iedereen hetzelfde doel nastreeft. De vraag is alleen of de maatregel die de minister voorstelt doeltreffend is en in verhouding staat tot het doel.

M. Eric Thiébaud (PS) concède que la divergence de points de vue sur la mesure contestée peut pour partie résulter de facteurs idéologiques. Par contre, on ne peut taxer d'idéologiques des critiques et remarques étayées émanant de professionnels du secteur et d'organismes indépendants et neutres comme l'APD ou les associations des officiers de l'État civil. L'intervenant déplore que le ministre balaie d'un revers de la main ces critiques sans même déposer d'amendements qui pourraient rencontrer les préoccupations de ces organismes.

M. Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) partage l'opinion de M. Thiébaud. Ce débat n'est pas seulement idéologique, et les critiques adressées au texte du projet de loi ne le sont pas non plus. Elles résultent principalement de l'examen du texte sous l'angle des critères de proportionnalité et d'efficacité.

Par ailleurs, l'intervenant s'étonne de l'affirmation du ministre selon laquelle les empreintes digitales ne seront pas intégrées dans la puce mais apparaîtront directement sur la carte d'identité. Cette affirmation contredit l'APD qui évoque à plusieurs reprises l'intégration de l'image numérisée des empreintes dans la puce.

Le ministre confirme à nouveau cet élément.

Mme Vanessa Matz (cdH) considère, elle aussi, que le débat n'est pas purement idéologique, d'autant plus que le but poursuivi est partagé par tous. La question est uniquement de savoir si la mesure proposée par le ministre est efficace et proportionnelle.

IV. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

HOOFDSTUK 1

Algemene bepaling

Artikel 1

Deze bepaling geeft de constitutionele grondslag van het wetsontwerp aan. Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 2

Instellingen en Bevolking

De voorzitter stipt aan dat het opschrift van hoofdstuk 2, “Instellingen en Bevolking”, te verklaren is door de ontstaansgeschiedenis van dit wetsontwerp, dat oorspronkelijk was opgenomen in het voorontwerp van wet houdende diverse bepalingen Binnenlandse Zaken (DOC 54 3127/001). Daar dit hoofdstuk uit dat voorontwerp van wet werd gelicht om afzonderlijk te worden ingediend, biedt het opschrift van dit ontworpen hoofdstuk 2 geen meerwaarde. De voorzitter stelt derhalve voor om de artikelen 2 tot 20 op te nemen in een nieuw hoofdstuk 2 met als opschrift: “Hoofdstuk 2 – Wijzigingen van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen”, en de artikelen 21 tot 30 op te nemen in een hoofdstuk 3 met als opschrift “Hoofdstuk 3 – Wijzigingen van de wet van 19 juli 1991 betreffende de bevolkingsregisters, de identiteitskaarten, de vreemdelingenkaarten en de verblijfsdocumenten en tot wijziging van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen”.

De commissie stemt in met dat voorstel.

Afdeling 1

*Wijzigingen van de wet van 8 augustus 1983
tot regeling van een Rijksregister
van de natuurlijke personen*

Art. 2

Deze bepaling beoogt de vervanging van artikel 1, § 3, d), van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen. Het is de

IV. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

CHAPITRE 1^{ER}

Disposition générale

Article 1^{er}

Cette disposition qui définit la base constitutionnelle du projet de loi ne donne lieu à aucun commentaire.

L'article est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 2

Institutions et Population

Le président observe que l'intitulé du chapitre 2 “Institutions et Population” s'explique par l'historique du présent projet de loi qui était initialement intégré dans l'avant-projet de loi portant des dispositions diverses Intérieur (DOC 54 3127/001). Dans la mesure où ce chapitre a été retiré du projet de loi précité, pour être déposé séparément, l'intitulé du chapitre 2 en projet n'a pas de plus-value. Le président propose dès lors d'intégrer les articles 2 à 20 dans un nouveau chapitre 2 intitulé: “Chapitre 2 – Modifications de la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques” et d'intégrer les articles 21 à 30 dans un chapitre 3 intitulé “Chapitre 3 – Modifications de la loi du 19 juillet 1991 relative aux registres de la population, aux cartes d'identité, aux cartes des étrangers et aux documents de séjour et modifiant la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques”.

La commission marque son accord à l'égard de cette suggestion.

Section 1^{re}

*Modifications de la loi du 8 août 1983
organisant un Registre national
des personnes physiques*

Art. 2

L'article tend à remplacer l'article 1^{er}, § 3, d), de la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques afin d'y préciser qu'une des missions

bedoeling te preciseren dat een van de taken van het Rijksregister zal zijn bij te dragen tot de vereenvoudiging van de administratieve stappen die burgers op verzoek van private instellingen moeten zetten.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het artikel wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 3

Dit artikel beoogt de vervanging van artikel 2 van de wet van 8 augustus 1983, teneinde de verschillende onderdelen van het Rijksregister beter te omschrijven, alsook voor elk onderdeel te preciseren welke natuurlijke personen daarin ingeschreven of, afhankelijk van het geval, vermeld zijn.

De heer Eric Thiébaud (PS) merkt op dat het ontworpen artikel 2, § 2, het Rijksregister beoogt toe te staan subregisters te creëren. In zijn advies 106/2018 (punt 5) beklemtoont de Gegevensbeschermingsautoriteit terecht dat die bepaling “expliciet [moet] bepalen welke deze subregisters zijn”.

Net als de Gegevensbeschermingsautoriteit is de spreker voorts ongerust over de vaagheid omtrent de oprichting van een register van de personen die vermeld worden in een Belgische akte van de burgerlijke stand, en hij onderschrijft de volgende vraag van die instantie: “Hoe kan het feit vermeld te worden in een akte van de burgerlijke stand de vermelding van de betrokkene in het (...) [Rijksregister] verantwoorden in het licht van de doeleinden van het Rijksregister?” Indien de reden daarvoor luidt dat de betrokkenen herhaaldelijk contacten zullen hebben met de Belgische administratieve diensten, is dat dan het geval voor iedereen die in een akte van de burgerlijke stand voorkomt? Tot slot vindt de GBA dat de beoogde categorieën van personen “op een vage en moeilijk uitvoerbare wijze” zijn omschreven. Zulks zou strijdig kunnen zijn met artikel 22 van de Grondwet (punt 6, c. van het advies van de GBA). Kan de minister op die kritiek antwoorden?

De minister verwijst naar de antwoorden die hij tijdens de algemene bespreking heeft gegeven.

Artikel 3 wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

du Registre national sera dorénavant de participer à la simplification des formalités demandées aux citoyens par des organismes privés.

Il ne fait l'objet d'aucun commentaire.

L'article est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 3

L'article tend à remplacer l'article 2 de la loi du 8 août 1983 afin de mieux décrire les différentes composantes du Registre national et, pour chacune de ces composantes, de préciser quelles sont les personnes physiques qui y sont inscrites ou, selon le cas, mentionnées.

M. Eric Thiébaud (PS) observe que l'article 2, § 2, en projet permet au Registre national de créer des sous-registres. Dans son avis 106/2018 (point 5), l'Autorité de protection des données souligne, à juste titre, que cette disposition devrait préciser explicitement de quels sous-registres il s'agit.

En outre, comme l'APD, l'intervenant s'inquiète du flou entourant la création du Registre des personnes figurant sur un acte d'état civil belge. En quoi le fait de figurer dans un acte d'état civil justifie-t-il la mention de la personne dans le Registre national au regard des finalités de celui-ci? Si la raison est que ces personnes pourront avoir des contacts répétés avec les administrations belges, est-ce le cas pour toute personne figurant dans un acte de l'état civil? L'APD estime par ailleurs que les catégories de personnes visées sont décrites de façon floue et difficilement praticable, ce qui pourrait être contraire à l'article 22 de la Constitution (point 6, c.). Le ministre peut-il répondre à ces critiques?

Le ministre renvoie aux réponses qu'il a formulées à ce sujet au cours de la discussion générale.

L'article 3 est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 4 tot 8

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 9

Dit artikel beoogt een artikel 4^{quater} in te voegen in de wet van 8 augustus 1983, dat verduidelijkt hoe de gegevens van de personen die in het in artikel 2^{ter} van deze wet bedoelde register zijn opgenomen, moeten worden verzameld, geregistreerd en bewaard.

De heer Eric Thiébaud (PS) verwijst naar punt 6.e. en punt 6.f. van het advies van de GBA. Deze instantie geeft eerst en vooral aan dat de in het ontworpen artikel 9 aangegeven doelstelling niet strookt met de in artikel 2 van de wet op het Rijksregister opgesomde doelstellingen. Wat is daarvan aan?

Voorts uit de GBA de kritiek dat de redactie van dit artikel niet verenigbaar is met de kwaliteits- en de voorspelbaarheidscriteria die zijn opgelegd bij het Europees Verdrag voor de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, alsook dat die redactie in strijd is met artikel 10 van de Grondwet.

De minister antwoordt dat het bij artikel 9 ingevoegde artikel 4^{quater} louter betrekking heeft op de gegevens van de personen die zijn opgenomen in een akte van de burgerlijke stand en die niet in een andere hoedanigheid zijn ingeschreven of vermeld in het Rijksregister. De doelstellingen zijn dus niet tegenstrijdig. Het artikel beoogt alleen duidelijkheid te verschaffen over de vermeldingen die zullen worden geregistreerd.

Met betrekking tot het derde lid, waarin wordt aangegeven dat de gegevens alleen zullen worden bewaard voor archiveringsdoeleinden van openbaar belang, ligt het louter in de bedoeling zich te schikken naar de vereisten van de AVG.

Dit artikel wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 10

Dit artikel strekt tot wijziging van artikel 5 van de wet van 8 augustus 1983. Het betreft de nieuwe toegangsprocedure tot de gegevens van het Rijksregister.

Art. 4 à 8

Ces dispositions ne font l'objet d'aucun commentaire.

Elles sont successivement adoptées par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 9

L'article insère, dans la loi du 8 août 1983, un nouvel article 4 *quater* qui précise la manière dont sont collectées, enregistrées et conservées les informations relatives aux personnes mentionnées dans le registre visé à l'article 2^{ter} de la loi précitée.

M. Eric Thiébaud (PS) se réfère aux points 6.e. et 6.f. de l'avis de l'APD. Celle-ci juge tout d'abord qu'il existe une contradiction entre la finalité décrite à l'article 9 en projet et celles énumérées à l'article 2 de la loi sur le Registre national. Qu'en est-il?

Par ailleurs, l'APD critique également l'article dont il juge la rédaction incompatible avec les critères de qualité et de prévisibilité imposés par la Convention européenne des droits de l'Homme, voire contraire à l'article 10 de la Constitution.

Le ministre répond que l'article 4^{quater}, inséré par l'article 9, ne concerne que les informations des personnes figurant sur un acte de l'état civil et ne faisant pas l'objet d'une inscription ou d'une mention dans le Registre national à un autre titre. Il n'existe donc pas de contradiction entre les finalités. L'article n'a d'autre objet que de préciser les mentions qui seront enregistrées.

Quant à l'alinéa 3 qui précise que les données ne sont conservées qu'à des fins d'archivage d'utilité publique, il ne s'agit que de se conformer aux exigences du RGPD.

L'article est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 10

Cet article modifie l'article 5 de la loi du 8 août 1983 et concerne la nouvelle procédure d'accès aux données du Registre national.

De heer Philippe Pivin c.s. dient amendement nr. 4 (DOC 54 3256/002) in, tot vervanging in artikel 10, 7°, § 2, van de woorden “volgens dezelfde voorwaarden en modaliteiten als die bedoeld in paragraaf 1” door de woorden “volgens dezelfde voorwaarden en nadere regels als die bedoeld in artikel 15”. De indiener legt uit dat die nadere regels en voorwaarden voortaan zullen worden geregeld bij artikel 15 van de wet van 8 augustus 1983, zoals gewijzigd bij het ter bespreking voorliggende wetsontwerp; de verwijzing in artikel 10, 7°, moet derhalve worden aangepast.

De heer Eric Thiébaud (PS) stelt vast dat zowel de GBA als de vertegenwoordiger van de ambtenaren van de burgerlijke stand erop wijzen dat artikel 10 van het wetsontwerp niet strookt met de AVG. Ze maken zich meer bepaald zorgen over de risico's op omzeiling van de belangrijkste doelstellingen van het Rijksregister. Het lid is het daarmee eens. Kan de minister waarborgen dat deze risico's kunnen worden voorkomen?

De minister verwijst in dat verband naar artikel 15 van de wet van 8 augustus 1983, zoals gewijzigd bij het ontworpen artikel 18. Dit artikel waarborgt dat bij het onderzoek van de aanvragen zal worden nagegaan of ze met rechtmatige doeleinden werden ingediend.

Amendement nr. 4 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel 10 wordt vervolgens aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 11

Dit artikel strekt tot vervanging van artikel 5*bis* van de wet van 8 augustus 1983. Het betreft de procedure inzake de toegang tot de gegevens van de in het Protocolregister vermelde personen.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het artikel wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 12

Dit artikel strekt ertoe in de wet van 8 augustus 1983 een artikel 5*ter* in te voegen, met de nadere regels en voorwaarden waaronder een meerderjarige aan de diensten van het Rijksregister de toestemming kan geven om de wijzigingen aan bepaalde van zijn/haar informatiegegevens aan private en openbare instellingen van Belgisch recht mee te delen.

M. Philippe Pivin et consorts déposent l'amendement n°4 (DOC 54 3256/2) visant à remplacer dans l'article 10, 7°, les mots “selon les mêmes conditions et modalités que celles prévues au paragraphe 1^{er}” par les mots “selon les mêmes conditions et modalités que celles prévues à l'article 15”. L'intervenant explique que ces modalités et conditions étant désormais réglées à l'article 15 de la loi du 8 août 1983, tel que modifié par le projet de loi à l'examen, il convient d'adapter la référence figurant dans le 10, 7°.

M. Eric Thiébaud (PS) constate que tant l'APD que les représentant des officiers de l'État civil pointent des contradictions entre l'article 10 du projet de loi et le RGPD. Ils s'inquiètent notamment des risques de détournement des finalités premières du Registre national. L'intervenant partage cette inquiétude. Le ministre peut-il donner l'assurance que ces risques pourront être évités?

Le ministre se réfère à ce sujet à l'article 15 de la loi du 8 août 1983, tel que modifié par l'article 18 en projet. Cette disposition garantit l'examen des demandes sous l'angle de la légitimité de leur finalité.

L'amendement n° 4 est adopté à l'unanimité.

L'article 10, tel qu'amendé, est ensuite adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 11

Cet article tend à remplacer l'article 5 *bis* de la loi du 8 août 1983 et concerne la procédure d'accès aux données relatives aux personnes faisant l'objet d'une mention dans le registre du Protocole.

Il ne donne lieu à aucune observation.

L'article est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 12

L'article tend à insérer, dans la loi du 8 août 1983, un article 5 *ter* qui règle les modalités et les conditions selon lesquelles une personne physique majeure peut autoriser la communication par les services du Registre national des modifications apportées à certaines de ses informations à des organismes privés et publics de droit belge.

De heer Eric Thiébaud (PS) vraagt welke sancties van toepassing zijn als de bepalingen van artikel 12 niet worden nageleefd. Zouden die niet specifiek moeten worden bepaald?

De minister verwijst naar zijn antwoorden hierover tijdens de algemene bespreking.

Artikel 12 wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 12/1

De heer Eric Thiébaud c.s. dient amendement nr. 1 (DOC 54 3256/002) in, dat ertoe strekt in de wet van 8 augustus 1983 een nieuw artikel 5^{quater} in te voegen. De voorgestelde bepaling machtigt de Koning om bij koninklijk besluit de veiligheidsmaatregelen vast te stellen die moeten worden genomen door de gebruikers van het Rijksregister en door de houders van een machtiging tot toegang tot het Rijksregister en tot gebruik van het identificatienummer van het rijksregisternummer. De keuze voor het koninklijk besluit is ingegeven door de wens om, gelet op de technologische ontwikkelingen, die normen sneller te laten evolueren. In het amendement worden eveneens de minimummaatregelen aangegeven die in elk geval moeten worden genomen. De indiener verwijst hiervoor naar de punten 7 en 9 van advies 106/2018 van de Gegevensbeschermingsautoriteit.

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 10 tegen 4 stemmen.

Art. 13

Dit artikel beoogt de wijziging van artikel 6, § 1, van de wet van 8 augustus 1983 om de overheden. Het is de bedoeling de instellingen en de personen die gemachtigd zijn de gegevens van het Rijksregister te raadplegen, te verbieden die informatie rechtstreeks bij de gemeenten op te vragen.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 13 wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 14

Dit artikel beoogt de vervanging van artikel 8 van de wet van 8 augustus 1983. Het betreft het gebruik van het Rijksregisternummer.

M. Eric Thiébaud (PS) s'interroge quant aux sanctions applicables en cas de non-respect des dispositions de l'article 12. Ne devraient-elles pas être prévues de manière spécifique?

Le ministre renvoie aux réponses qu'il a formulées à ce sujet au cours de la discussion générale.

L'article 12 est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 12/1

M. Eric Thiébaud et consorts déposent l'amendement n° 1 (DOC 54 3256/002) visant à insérer, dans la loi du 8 août 1983, un nouvel article 5^{quater}. La disposition proposée habilite le Roi à fixer par arrêté royal les mesures de sécurité qui devront être adoptées par les utilisateurs du Registre national, les bénéficiaires d'une autorisation d'accès au Registre national et d'une autorisation d'utilisation du numéro d'identification du numéro de Registre national. Le choix de l'arrêté royal est justifié par la volonté de permettre à ces normes d'évoluer plus rapidement compte tenu des évolutions technologiques. L'amendement énumère également les mesures minimales qui devront dans tous les cas être prises. M. Thiébaud se réfère à ce sujet aux points 7 et 9 de l'avis 106/2018 de l'APD.

L'amendement n°1 visant à insérer l'article 12/1 est rejeté par 10 voix contre 4.

Art. 13

Cet article modifie l'article 6, § 1^{er}, de la loi du 8 août 1983 afin d'interdire aux autorités, organismes et personnes autorisés à consulter les données du Registre national de demander ces informations directement aux communes.

Il ne donne lieu à aucun commentaire.

L'article est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 14

Cet article remplace l'article 8 de la loi du 8 août 1983 et concerne l'utilisation du numéro de Registre national.

De heer Eric Thiébaud (PS) vraagt zich af hoe kan worden voorkomen dat de gemeenten verantwoordelijk worden gesteld bij kwaadwillig of onjuist gebruik van de gegevens door derden. Die opmerking geldt ook voor andere bepalingen.

De minister antwoordt dat het wetsontwerp niets verandert aan de gemeenrechtelijke voorschriften inzake verantwoordelijkheid.

Artikel 14 wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 15 tot 17

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 18

Dit artikel strekt ertoe artikel 15 van de wet van 8 augustus 1983 te vervangen. Het is de bedoeling de minister ertoe te verplichten om, alvorens hij zijn machtiging inzake toegang tot de gegevens, mededeling van gegevens en/of gebruik van het Rijksregisternummer verleent, na te gaan of de doeleinden waarvoor de machtiging gevraagd is welbepaald, duidelijk omschreven en wettig zijn, alsook (n voorkomend geval) of de gevraagde gegevens en het gebruik van het Rijksregisternummer toereikend, ter zake dienend en niet overmatig zijn ten opzichte van die doeleinden.

De heer Eric Thiébaud c.s. dient amendement nr. 2 (DOC 54 3256/002) in, dat ertoe strekt het ontworpen artikel aan te vullen, zodat de minister ook moet nagaan of het verzoek conform is met de AVG. Met het amendement wordt gevolg gegeven aan advies 106/2018 (punt 7a) van de Gegevensbeschermingsautoriteit.

De minister schaaft zich achter dit amendement.

Amendement nr. 2 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel 18 wordt vervolgens aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

M. Eric Thiébaud (PS) se demande comment l'on pourra éviter que la responsabilité des communes ne soit engagée en cas d'utilisation malveillante ou erronée des données par des tiers. Cette observation vaut également pour d'autres dispositions.

Le ministre répond que ce projet de loi ne modifie en rien le droit commun de la responsabilité.

L'article 14 est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 15 à 17

Ces articles ne donnent lieu à aucun commentaire.

Ils sont successivement adoptés par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 18

Cet article remplace l'article 15 de la loi du 8 août 1983. Il oblige le ministre, avant d'octroyer son autorisation d'accès aux données, de communication de données et/ou d'utilisation du numéro de Registre national, à vérifier si les finalités pour lesquelles l'autorisation est demandée sont déterminées, explicites et légitimes, et, le cas échéant, si les données demandées et l'utilisation du numéro de Registre national sont adéquates, pertinentes et non excessives par rapport à ces finalités.

M. Eric Thiébaud et consorts déposent l'amendement n° 2 (DOC 3256/002) afin de compléter l'article en projet de sorte que le ministre devra également vérifier la conformité de la demande avec le RGPD. L'amendement fait suite à l'avis de l'autorité de protection des données 106/2018 (point 7a).

Le ministre marque son accord à l'égard de l'amendement.

L'amendement n° 2 est adopté à l'unanimité.

L'article 18 ainsi amendé est ensuite adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 19

Dit artikel strekt ertoe artikel 16 van de wet van 8 augustus 1983 te vervangen. Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 20

Dit artikel strekt ertoe in de wet van 8 augustus 1983 twee nieuwe artikelen in te voegen.

De voorzitter benadrukt dat, overeenkomstig de richtlijnen van de Raad van State inzake wetgevingstechniek, elk voor artikel dat wordt ingevoegd in een wet, zulks moet gebeuren middels een afzonderlijk artikel van de wijzigende wetgevingshandeling. De voorzitter stelt derhalve voor om artikel 20 op te splitsen in twee afzonderlijke artikelen: het ene tot invoeging van artikel 17, het andere tot invoeging van artikel 18.

De commissie stemt in met dit voorstel.

Het aldus opgesplitste artikel 20 wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Afdeling 2

Wijzigingen van de wet van 19 juli 1991 betreffende de bevolkingsregisters, de identiteitskaarten, de vreemdelingenkaarten en de verblijfsdocumenten en tot wijziging van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen

Art. 21

Dit artikel beoogt de vervanging van het opschrift van de wet van 19 juli 1991 betreffende de bevolkingsregisters, de identiteitskaarten, de vreemdelingenkaarten en de verblijfsdocumenten en tot wijziging van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 21 wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 19

Cet article qui vise à remplacer l'article 16 de la loi du 8 août 1983 ne fait l'objet d'aucun commentaire.

Il est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 20

Cet article vise à insérer deux nouveaux articles dans la loi du 8 août 1983.

Le président souligne que conformément aux directives du Conseil d'État en matière de technique législative, tout article inséré dans un acte législatif doit l'être par un article distinct de l'acte législatif modificatif. Il propose par conséquent de scinder l'article 20 en deux articles distincts, l'un insérant l'article 17, l'autre l'article 18.

La commission souscrit à cette proposition.

L'article 20, tel que scindé, est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Section 2

Modifications de la loi du 19 juillet 1991 relative aux registres de la population, aux cartes d'identité, aux cartes des étrangers et aux documents de séjour et modifiant la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques

Art. 21

Cet article vise à remplacer l'intitulé de la loi du 19 juillet 1991 relative aux registres de la population, aux cartes d'identité, aux cartes des étrangers et aux documents de séjour et modifiant la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques.

Il ne donne lieu à aucune observation.

L'article 21 est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 22

Dit artikel strekt ertoe de Koning te machtigen het opschrift van de wet van 19 juli 1991 aan te passen in de bepalingen van de wetten en besluiten die ernaar verwijzen.

De voorzitter stelt vast dat deze machtiging niet hoort in een hoofdstuk met bepalingen tot wijziging van de wet van 19 juli 1991. Het gaat immers om een zelfstandige bepaling, die in een apart hoofdstuk dient te worden opgenomen. Daarom stelt hij voor om deze bepaling op te nemen in een nieuw hoofdstuk 4, met als opschrift "Hoofdstuk 4 – Slotbepaling".

De commissie stemt in met dit voorstel.

Artikel 22 wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 23 en 24

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 25

Dit artikel strekt ertoe artikel 3 van de wet van 19 juli 1991 aan te vullen. Met de ontworpen bepaling worden de gemeentebesturen gemachtigd om contact op te nemen met de watermaatschappijen en/of energieleveranciers, teneinde overzichten van het water- en/of energieverbruik te verkrijgen wanneer ingevolge bezoeken aan en vaststellingen in een woning niet met voldoende zekerheid kan worden vastgesteld dat het echt om een effectieve hoofdverblijfplaats gaat.

De heer Philippe Pivin c.s. dient amendement nr. 6 (DOC 54 3256/002) in, dat ertoe strekt de voorlaatste zin van het ontworpen artikel te vervangen, teneinde te verduidelijken dat die maatschappijen en leveranciers verplicht zijn de gevraagde inlichtingen gratis mee te delen.

De heer Eric Thiébaut (PS) merkt op dat die methode al wordt toegepast in het Brussels Gewest, met de bedoeling onbewoonde woningen op te sporen. Het lijkt de spreker echter niet opportuun om met diezelfde methode persoonlijke situaties te controleren.

Art. 22

Cet article vise à habilitier le Roi à adapter l'intitulé de la loi du 19 juillet 1991 dans les dispositions des lois et arrêtés qui s'y réfèrent.

Le président constate que cette habilitation n'a pas sa place dans un chapitre contenant des dispositions modificatives de la loi du 19 juillet 1991. Il s'agit en effet d'une disposition autonome qui devrait être inscrite dans un chapitre séparé. Il suggère par conséquent d'intégrer cette disposition dans un nouveau chapitre 4 intitulé "Chapitre 4 – Disposition finale".

La commission souscrit à cette suggestion.

L'article 22 est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 23 et 24

Ces articles ne donnent lieu à aucun commentaire.

Ils sont successivement adoptés par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 25

L'article complète l'article 3 de la loi du 19 juillet 1991. La disposition en projet autorise les autorités communales à s'adresser aux sociétés de distribution d'eau et/ou d'énergie pour obtenir les données de consommation d'eau et/ou d'énergie lorsque les visites et constatations au domicile ne permettent pas de déterminer avec suffisamment de certitude la réalité de la résidence principale effective.

M. Philipe Pivin et consorts déposent l'amendement n° 6 (DOC 54 3256/002) qui tend à remplacer l'avant-dernière phrase de l'article en projet pour y préciser que lesdites sociétés sont tenues de communiquer gratuitement les informations demandées.

M. Eric Thiébaut (PS) observe que cette pratique a déjà cours en région bruxelloise et a pour objectif de détecter les logements vides. Il ne lui paraît par contre pas opportun de recourir à une telle pratique pour vérifier des situations personnelles.

Hoe zullen de gemeenten kunnen bewijzen dat ze zich pas in laatste instantie tot de dienstverleners wenden? Kunnen de burgers tegen de beslissing van de gemeente in beroep gaan?

De minister antwoordt dat thans de politie ter plaatse gaat om er zeker van te zijn dat iemand wel degelijk op een bepaald adres woont; bij twijfel gaat de politie herhaaldelijk langs. Wanneer de politiediensten er op basis van die bezoeken niet van overtuigd zijn dat het om de daadwerkelijke hoofdverblijfplaats gaat, mogen de gemeenten gebruik maken van de in artikel 3 van de wet van 19 juli 1991 bedoelde procedure, die bij het ontworpen artikel 25 zal worden aangevuld.

De heer Eric Thiébaud (PS) benadrukt de noodzaak om elke beslissing daartoe te motiveren.

Amendement nr. 6 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel 25 wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 26

Dit artikel strekt ertoe artikel 5 van de wet van 19 juli 1991 aan te vullen. Het is de bedoeling de gemeenten ertoe te verplichten een verordening betreffende de domiciliecontrole aan te nemen, alsook een verordening betreffende de nummeringsprocedure voor de woningen op het grondgebied van de gemeente. Volgens de ontworpen bepaling moeten die gemeentelijke verordeningen ter goedkeuring aan de minister van Binnenlandse Zaken worden voorgelegd. Het door de Koning vastgestelde model van verordening zal ambtshalve van toepassing zijn in de gemeenten die geen dergelijke verordeningen hebben aangenomen.

De heer Eric Thiébaud (PS) vreest dat de inspanningen van de gemeenten die in het veld al aan de nummering van de woningen werken, op de helling worden gezet door de uniformiseringslogica achter de ontworpen bepaling. Men moet erover waken de resultaten van dat tijdrovende werk niet in gevaar te brengen.

De minister herinnert eraan dat in veel gemeenten dergelijke verordeningen nog niet bestaan. Het wetsontwerp beoogt die gemeenten aan te moedigen dergelijke verordeningen alsnog aan te nemen.

Artikel 26 wordt aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Comment les communes pourront-elles prouver que la démarche auprès des fournisseurs de service n'intervient bien qu'en dernier lieu? Les citoyens disposent-ils d'un recours pour s'opposer à la décision des communes?

Le ministre répond qu'actuellement, la police se rend sur place pour avoir la certitude qu'une personne réside bien à une adresse donnée. En cas de doute, elle effectue plusieurs visites. Dans le cas où ces visites n'auront pas permis de convaincre les services de police de la réalité de la résidence principale et effective, les communes pourront avoir recours à la procédure visée à l'article 3 de la loi du 19 juillet 1991, tel que complété par l'article 25 en projet.

M. Eric Thiébaud (PS) insiste sur la nécessité de motiver toute décision allant dans ce sens.

L'amendement n° 6 est adopté à l'unanimité.

L'article 25 ainsi amendé est ensuite adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 26

Cet article complète l'article 5 de la loi du 19 juillet 1991 et tend à obliger les communes à prendre un règlement relatif au contrôle du domicile et un règlement concernant la procédure de numérotation des habitations se situant sur le territoire de la commune. Selon la disposition en projet, ces règlements communaux devront être soumis à l'approbation du ministre de l'Intérieur. À défaut d'adoption de tels règlements par les communes, le modèle de règlement établi par le Roi sera d'office d'application dans les communes en défaut.

M. Eric Thiébaud (PS) craint que la logique d'uniformisation qui sous-tend la disposition en projet ne mette à mal les efforts des communes qui travaillent déjà, sur le terrain, à la numérotation des habitations. Il faudra veiller à ne pas mettre en péril ce travail qui prend du temps.

Le ministre rappelle qu'un grand nombre de communes ne se sont pas dotées de tels règlements. L'objectif du projet de loi est de les encourager à le faire.

L'article 26 est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

Art. 27

Dit artikel beoogt artikel 6 van de wet van 19 mei 1991 te wijzigen. Overeenkomstig de ontworpen bepaling zal het digitale beeld van de vingerafdruk van de wijsvinger van zowel de linker- als de rechterhand worden opgeslagen op de chip van de identiteitskaart.

De heer Koen Metsu c.s. dient amendement nr. 3 (DOC 54 3256/002) in, dat ertoe strekt in artikel 6, § 4, tweede lid, de woorden “, door de minister die bevoegd is voor Binnenlandse Zaken” weg te laten.

De heer Koenraad Degroote (N-VA) preciseert dat dit amendement louter een technische verbetering beoogt.

De heer Philippe Pivin c.s. dient amendement nr. 5 (DOC 54 3256/002) in, dat ertoe strekt in te gaan aan de opmerkingen van de GBA, die van oordeel is dat de wetgever de overheden moet aanwijzen die ertoe gemachtigd zijn de digitale vingerafdrukken op de chip van de identiteitskaarten te lezen. De indieners van dit amendement aanvaarden dat voorstel en beogen daartoe het ontworpen artikel 6 aan te vullen. Tot die in het amendement vermelde instanties behoren er alvast enkele die tot het lezen van de digitale vingerafdrukken op paspoorten zijn gemachtigd ingevolge de wet van 10 februari 2015 met betrekking tot geautomatiseerde verwerkingen van persoonsgegevens die noodzakelijk zijn voor de Belgische paspoorten en reisdocumenten.

De amendementen nrs. 3 en 5 worden achtereenvolgens aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Het aldus geamendeerde artikel 27 wordt aangenomen met 10 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Art. 28 tot 30

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 28 tot 30 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Naast de uitdrukkelijk vermelde wetgevingstechnische verbeteringen worden nog andere wetgevings-technische en taalkundige verbeteringen aangebracht, alsmede verbeteringen van de inleidende zinnen van de artikelen.

Art. 27

Cet article modifie l'article 6 de la loi du 19 juillet 1991. Conformément à la disposition en projet, la puce des cartes d'identité intégrera l'image numérisée des empreintes digitales de l'index de la main gauche et celui de la main droite.

M. Koen Metsu et consorts déposent l'amendement n° 3 (DOC 54 3256/002) qui vise à supprimer dans l'article 6, § 4, alinéa 2, les mots “par le ministre ayant l'Intérieur dans ses attributions”.

M. Koenraad Degroote (N-VA) précise que l'amendement ne vise qu'à corriger une erreur technique.

M. Philippe Pivin et consorts déposent l'amendement n° 5 (DOC 54 3256/002) qui fait suite aux observations de l'APD selon laquelle il appartient au législateur de désigner les autorités habilitées à lire les empreintes digitales figurant sur la puce des cartes d'identité. Les auteurs de l'amendement entendent suivre cette proposition et complètent à cette fin l'article 6 en projet. Parmi les instances énumérées dans l'amendement, certaines sont déjà autorisées à lire les empreintes digitales sur les passeports conformément à la loi du 10 février 2015 relative aux traitements automatisés de données à caractère personnel nécessaires aux passeports et titres de voyage belges.

Les amendements n°s 3 et 5 sont successivement adoptés par 13 voix et une abstention.

L'article 27 est adopté par 10 voix contre 3 et une abstention.

Art. 28 à 30

Ces dispositions ne donnent lieu à aucun commentaire.

Les articles 28 à 30 sont successivement adoptés par 11 voix et 3 abstentions.

Outre les corrections de nature légistique expressément mentionnées, plusieurs améliorations de nature légistique et linguistique, ainsi que des améliorations concernant les phrases liminaires des articles, sont apportées.

Het gehele, aldus geamendeerde en wetgevingstechnisch verbeterde wetsontwerp wordt aangenomen met 10 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

De rapporteurs,

De voorzitter,

Koenraad DEGROOTE
Alain TOP

Brecht VERMEULEN

Artikelen die een uitvoeringsmaatregel vereisen (artikel 78.2 van het Reglement van de Kamer): niet medegedeeld.

L'ensemble du projet de loi, tel qu'il a été amendé et corrigé sur le plan légistique, est adopté par 10 voix contre 3 et une abstention.

Les rapporteurs,

Le président,

Koenraad DEGROOTE
Alain TOP

Brecht VERMEULEN

Articles nécessitant une mesure d'exécution (article 78.2 du Règlement de la Chambre): non communiqué.

BIJLAGE 1: HOORZITTING VAN 16 OKTOBER 2018

I. — PROCEDURE

De heer Brecht Vermeulen, voorzitter, vraagt voorafgaand aan de hoorzitting en overeenkomstig artikel 28, 3, van het Kamerreglement aan alle sprekers of ze zij hun medewerking hebben verleend aan de totstandkoming van het wetsontwerp, en of ze daarvoor desgevallend een vergoeding hebben ontvangen.

De vertegenwoordiger van VlaVabbs stelt dat zijn organisatie in samenwerking met de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten (VVSG) op 21 februari 2018 een schriftelijk advies heeft verleend bij het voorontwerp van wet.

De vertegenwoordigers van de Gegevensbeschermingsautoriteit wijzen op het schriftelijk advies nr. 19/2018 van 28 februari 2018 bij het voorontwerp van wet (DOC 54 3256/001, blz. 175).

Geen van de sprekers werd betaald voor hun bijdrage aan de hoorzitting.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTINGEN

A. Uiteenzetting van de heer Willem Debeuckelaere en mevrouw Stéphanie Rans, vertegenwoordigers van de Gegevensbeschermingsautoriteit

De heer Willem Debeuckelaere stelt vast dat het advies 19/2018 van 28 februari 2018 vanwege de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer op het voorontwerp van wet op een aantal punten zeer nauwgezet werd gevolgd (DOC 54 3256/001, blz. 175). Hij deelt mee dat de Commissie op een aantal andere punten een aanvullend advies heeft gegeven dat op 17 oktober 2018 zou goedgekeurd worden en dat eveneens aan de commissieleden zal worden bezorgd. Momenteel is een eentalig voorlopig advies in het Frans beschikbaar.

De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer wijst in haar bijkomend advies voornamelijk op de problematiek van de vingerafdrukken en van het Rijksregisternummer.

Het Rijksregisternummer is noodzakelijk als unieke identicator maar dient leeftijd- en geslachtsneutraal te zijn, wat momenteel niet het geval is.

ANNEXE 1: AUDITION DU 16 OCTOBRE 2018

I. — PROCÉDURE

Avant l'audition et conformément à l'article 28, 3, du Règlement de la Chambre, *M. Brecht Vermeulen, président*, demande à tous les orateurs, s'ils ont participé à l'élaboration du projet de loi à l'examen et, le cas échéant, s'ils ont été rémunérés pour leur participation.

Le représentant du VlaVabbs déclare que son organisation a rendu un avis écrit sur l'avant-projet de loi, le 21 février 2018, en collaboration avec l'Association des villes et communes flamandes (*Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten*, VVSG).

Les représentants de l'Autorité de protection des données renvoient à l'avis écrit n° 19/2018 du 28 février 2018 joint à l'avant-projet de loi (DOC 54 3256/001, p. 175).

Aucun des orateurs n'a été rémunéré pour sa contribution à l'audition.

II. — EXPOSÉS INTRODUCTIFS

A. Exposé de M. Willem Debeuckelaere et Mme Stéphanie Rans, représentants de l'Autorité de protection des données

M. Willem Debeuckelaere observe que l'avis n° 19/2018 de la Commission de la protection de la vie privée du 28 février 2018 sur l'avant-projet de loi a été suivi très scrupuleusement sur plusieurs points (DOC 54 3256/001, p. 175). Il indique que la Commission de la protection de la vie privée a rendu un avis complémentaire concernant un certain nombre d'autres points, avis devant être approuvé le 17 octobre 2018 et également transmis aux membres de la commission. À ce jour, un avis provisoire rédigé en français est disponible.

Dans son avis complémentaire, la Commission de la protection de la vie privée évoque principalement la problématique des empreintes digitales et du numéro du Registre national.

Le numéro du Registre national est nécessaire en tant qu'identifiant unique mais doit être indépendant de l'âge et du sexe, ce qui n'est pas le cas aujourd'hui.

De Commissie heeft ook bedenkingen bij de vaagheid van de regeling inzake burgerlijke stand in het nieuwe Rijksregister evenals bij de beveiliging van de gegevens.

Wat de vingerafdrukken betreft, verwijst het voorliggend wetsontwerp naar een Europees voorstel van Verordening. De heer Debeuckelaere merkt op dat dit momenteel inderdaad niet meer is dan een voorstel van Verordening en dat het bovendien slechts zou gelden in de lidstaten die de identiteitskaart kennen. Wat dan met landen als Duitsland, het Verenigd Koninkrijk en Portugal? De Europese *Data Protection Supervisor* toont zich hierover in een advies eveneens zeer kritisch.

De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer stelt tevens de vraag naar de verantwoording van de noodzaak van de vingerafdrukken. De Commissie is van oordeel dat de identiteitskaart in haar huidige vorm ruim voldoende beveiligd is door het hologram en de chipkaart. Er zijn evenmin rapporten van de Politieraad noch adviezen van het College van procureurs-generaal over vervalsingen. Bovendien bepaalt de Europese verordening op de gegevensbescherming (Algemene verordening Gegevensbescherming, AVG), omgezet door de Gegevensbeschermingswet van 30 juli 2018 (*Belgisch Staatsblad* 5 september 2018), dat de verwerking van biometrische gegevens met het oog op de unieke identificatie van natuurlijke personen verwerkingen zijn van gevoelige gegevens zoals bedoeld in artikel 9 van de AVG en daarom het voorwerp dient uit te maken van een voorafgaandelijk *data protection impact assessment*. Het verbod op hun verwerking kan slechts worden opgeheven op basis van artikel 9.2.g dat vereist dat de verwerking noodzakelijk is om redenen van zwaarwegend algemeen belang, waarbij de evenredigheid met het nagestreefde doel wordt gewaarborgd, de wezenlijke inhoud van het recht op bescherming van persoonsgegevens wordt geëerbiedigd en passende en specifieke maatregelen worden getroffen ter bescherming van de grondrechten en de fundamentele belangen van de betrokkenen. Een dergelijke noodzaak werd tot op heden niet aangetoond, hoogstens werd verwezen naar het feit dat in Marokko de vingerafdrukken op de identiteitskaart staan.

Mevrouw Stéphanie Rans licht vervolgens de technische aspecten van het voorliggend wetsontwerp toe. Wat betreft de veiligheidsmaatregelen in hoofde van de gebruikers van het Rijksregister bepaalt de memorie van toelichting dat dit de bevoegdheid is van de Gegevensbeschermingsautoriteit en niet van de minister van Binnenlandse zaken. Dit is wat kort door de bocht aangezien de minister toch minstens een aantal controlemaatregelen zou moeten nemen. Overigens

La Commission a également émis des réserves à propos de l'imprécision des règles concernant l'inscription de l'état civil dans le nouveau Registre national et à propos de la sécurité des données.

En ce qui concerne les empreintes digitales, le projet de loi à l'examen renvoie à une proposition de règlement européen. M. Debeuckelaere fait remarquer que, pour le moment, le règlement n'en est encore effectivement qu'au stade de la proposition et qu'en outre, il s'appliquerait uniquement aux États membres qui connaissent la carte d'identité. Qu'en serait-il de pays comme l'Allemagne, le Royaume Uni et le Portugal? Dans un avis, le *Data Protection Supervisor* européen se montre également critique à ce sujet.

La Commission de la protection de la vie privée demande également pourquoi il est nécessaire de disposer des empreintes digitales. La Commission estime que, sous sa forme actuelle, la carte d'identité est suffisamment sécurisée grâce à l'hologramme et la carte à puce. Aucun rapport du Conseil de police ni aucun avis du Collège des procureurs généraux ne fait état de falsifications. En outre, le règlement européen relatif à la protection des données (Règlement général sur la protection des données, RGPD), transposé par la loi sur la protection des données du 30 juillet 2018 (*Moniteur belge* du 5 septembre 2018), stipule que les traitements de données biométriques en vue de l'identification unique de personnes physiques sont des traitements de données sensibles telles que visées par l'article 9 du RGPD et doivent dès lors faire l'objet d'un *data protection impact assessment* préalable. L'interdiction de leur traitement ne peut être levée que sur la base de l'article 9.2.g, qui stipule que le traitement doit être nécessaire pour des motifs d'intérêt public important, être proportionné à l'objectif poursuivi, respecter l'essence du droit à la protection des données et prévoir des mesures appropriées et spécifiques pour la sauvegarde des droits fondamentaux et des intérêts de la personne concernée. Cette nécessité n'a pas été prouvée jusqu'à présent; il a tout au plus été renvoyé au fait qu'au Maroc, les empreintes digitales figurent sur la carte d'identité.

Mme Stéphanie Rans commente ensuite les aspects techniques du projet de loi à l'examen. En ce qui concerne les mesures de sécurité dans le chef des utilisateurs du Registre national, l'exposé des motifs indique qu'elles relèvent de la compétence de l'Autorité de protection des données et non de celle du ministre de l'Intérieur. Cette affirmation est quelque peu réductrice, étant donné que le ministre devrait tout de même au moins prendre quelques mesures de contrôle. D'ailleurs,

vergt een controle ter plaatse van alle gebruikers van het Rijksregister een enorm budget, wat niet haalbaar is voor de Gegevensbeschermingsautoriteit.

Daarom zou het nuttig zijn dat de wet de minimale beveiligingsmaatregelen zou voorschrijven die elke gebruiker van het Rijksregister moet in acht nemen. De lijst van minimale veiligheidsmaatregelen op te nemen in de conformiteitsverklaringen vanwege gebruikers, zoals opgelegd door het Sectoraal comité van het Rijksregister, kan daarbij als leidraad dienen. Deze lijst is eveneens opgenomen in het recente ontwerp van advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit. Een dergelijke praktische maatregel zou een duidelijk signaal geven aan de gebruikers van het Rijksregister en zou tevens de latere controle door de Gegevensbeschermingsautoriteit vergemakkelijken.

B. Uiteenzetting van de heer Arnaud Bya, vertegenwoordiger van de *Groupe*ment des Agents Population État Civil (GAPEC)

1. Algemene commentaar

De heer Arnaud Bya benadrukt dat de GAPEC zich in het algemeen kan terugvinden in dit wetsontwerp, dat ervoor zou moeten zorgen dat de administratieve vormvereisten er voor iedereen eenvoudiger op worden en dat de werklast voor de gemeentebesturen vermindert.

Het wetsontwerp betekent in meerdere opzichten niet alleen een belangrijke vooruitgang inzake de bestrijding van identiteitsfraude, maar ook van schijnhuwelijken of van gevallen van schijnsamenwoning evenals van frauduleuze erkenningen.

Ook op andere vlakken wordt relevante vooruitgang geboekt, bijvoorbeeld inzake de mogelijkheid om als laatste redmiddel de water- en elektriciteitsfacturen te gebruiken, teneinde na te gaan of een aangifte van verblijfplaats echt is; wel lijkt het wetsontwerp op sommige, nochtans cruciale punten nauwkeurigheid te missen.

De GAPEC is verwonderd dat het voor privé-instellingen of derden mogelijk zou worden toegang te krijgen tot sommige gegevens uit het Rijksregister. Ook al moet de toegang worden vastgelegd bij of op grond van een wet, een decreet of een ordonnantie en hoewel zulks noodzakelijk moet zijn voor de uitvoering van opdrachten van algemeen belang, toch bestaat er kennelijk een hoog risico op een oneigenlijke aanwending die van het belangrijkste oogmerk afwijkt.

contrôler sur place tous les utilisateurs du Registre national requiert un budget énorme, dont ne dispose pas l'Autorité de protection des données.

C'est pourquoi il serait utile que la loi prescrive les mesures de sécurité minimales que devrait respecter chaque utilisateur du Registre national. La liste des mesures de sécurité minimales à reprendre dans les déclarations de conformité des utilisateurs, telle qu'imposée par le Comité sectoriel du Registre national, peut servir de fil conducteur à cet égard. Cette liste figure également dans le récent projet d'avis de l'Autorité de protection des données. Une telle mesure pratique enverrait un signal clair aux utilisateurs du Registre national et faciliterait également le contrôle ultérieur par l'Autorité de protection des données.

B. Exposé de M. Arnaud Bya, représentant du *Groupe*ment des agents Population et État civil (GAPEC)

1. *Commentaire général*

M. Arnaud Bya souligne que, d'une manière générale, le GAPEC adhère à ce projet de loi qui devrait simplifier les formalités administratives de tout un chacun, tout en diminuant la charge de travail qui repose sur les administrations communales.

Le projet de loi contient des avancées importantes dans le cadre de la lutte contre la fraude à l'identité, mais également contre les mariages ou cohabitations légales de complaisance, ainsi que les reconnaissances frauduleuses.

D'autres avancées sont pertinentes, comme par exemple la possibilité de pouvoir utiliser, en dernier recours, les factures d'eau et d'électricité pour déterminer la réalité d'une déclaration de résidence, mais le projet semble manquer de précision sur certains points pourtant essentiels.

Le GAPEC s'étonne de la possibilité, pour des organismes privés ou des tiers, de pouvoir avoir accès à certaines données du Registre national. Même si l'accès doit être prévu par ou en vertu d'une loi, d'un décret ou d'une ordonnance et que cela doit être nécessaire à l'accomplissement de missions d'intérêt général, le risque de détournement de la finalité première semble important.

2. Commentaar artikel per artikel

– Artikel 3

De mogelijkheid om in het Rijksregister mensen te vermelden die er weliswaar niet in zijn opgenomen maar die wel een relatie hebben of overwegen er een aan te gaan met een in het Rijksregister opgenomen persoon, vormt een essentieel element ter vergemakkelijking van de onderlinge coördinatie tussen de verschillende administraties in de strijd tegen schijnhuwelijken, gevallen waarin mensen voor de schijn wettelijk samenwonen én frauduleuze erkenningen.

Voorts is die mogelijkheid een noodzakelijk hulpmiddel in het kader van de modernisering van de burgerlijke stand en bij de opmaak van de akten van die instantie. De GAPEC verzoekt om meer nauwkeurigheid inzake de manier waarop de “vermelding” zal worden onderscheiden van de “inschrijving”, temeer omdat daaraan geen enkel sociaaleconomisch recht is gekoppeld.

– Artikelen 5 en 9

Deze artikelen zijn van essentieel belang in het kader van de modernisering van de burgerlijke stand en van de opmaak van de akten.

Doordat de samenleving almaar kosmopolitischer wordt en internationale reizen steeds makkelijker verlopen, neemt het aantal opgemaakte akten van de burgerlijke stand ten behoeve van mensen zonder enige band met België immers sterk toe. In DABS-verband is die mogelijkheid echter een noodzakelijke voorwaarde om akten te kunnen opmaken.

– Artikel 10

Het bepaalde onder 4°, 5° en 7° doet vragen rijzen, daar het in strijd lijkt te zijn met de beginselen van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (RGPD). Een feitelijke vereniging heeft geen rechtspersoonlijkheid, daar elk lid van een dergelijke vereniging persoonlijk aansprakelijk is voor zijn daden. Indien aan een feitelijke vereniging toegang wordt verleend, rijst derhalve de vraag hoe kan worden uitgemaakt wie op de lijst staat met mensen die er via die vereniging toegang toe kunnen hebben. De belangrijkste vraag luidt echter hoe op legitieme wijze een contactpersoon kan worden geïdentificeerd en hoe een *follow-up* kan worden verricht van degenen die tot de betrokken gegevens toegang kunnen hebben.

Ook al moet bij of op grond van een wet, decreet of verordening voor toegang worden gezorgd en ook al dient zulks noodzakelijk te zijn om opdrachten van

2. Commentaire par article

– Article 3

La possibilité de faire mention au Registre national des personnes qui n’y sont pas inscrites mais qui ont un lien ou envisagent de créer un lien avec une personne reprise au Registre national constitue un élément essentiel pour faciliter la coordination des différentes administrations dans le cadre de la lutte contre les mariages ou cohabitations légales de complaisance, mais également contre les reconnaissances frauduleuses.

C’est également un outil nécessaire dans le cadre de la modernisation de l’état civil et la création des actes d’état civil. Le GAPEC demande plus de précision quant à la manière dont la “mention” se distinguera de l’ “inscription”, d’autant plus qu’aucun droit socio-économique n’y est lié.

– Articles 5 et 9

Ces articles sont essentiels dans le cadre de la modernisation de l’état civil et la création des actes.

En effet, la société étant de plus en plus cosmopolite et les déplacements internationaux étant de plus en plus simples, le nombre d’actes d’état civil réalisés pour des personnes n’ayant aucun lien avec la Belgique est en forte augmentation. Or, dans le cadre de la BAEC, cette possibilité est un préalable nécessaire à la réalisation des actes.

– Article 10

Les 4°, 5° et 7° posent question dans la mesure où ils semblent en contradiction avec les principes du Règlement général sur la protection des données (RGPD). Une association de fait n’a pas de personnalité juridique, chaque membre de cette association étant individuellement responsable de ses actes. Dès lors, si l’accès est octroyé à une association de fait, comment s’assurer de la liste des personnes qui peuvent y avoir accès par cette association? Mais surtout comment identifier une personne de contact de manière légitime et faire un suivi des personnes pouvant avoir accès aux données concernées?

De plus, même si l’accès doit être prévu par ou en vertu d’une loi, d’un décret ou d’une ordonnance et que cela doit être nécessaire à l’accomplissement de

algemeen belang uit te voeren, blijft er bovendien een hoog risico bestaan op oneigenlijke aanwending die van het belangrijkste oogmerk afwijkt.

– Artikel 12

De GAPEC maakt enig voorbehoud omtrent de vrijheid waarmee de betrokkene instemt ten aanzien van een private of openbare instelling die haar dienstverlening van die instemming zou doen afhangen. Zodra de gegevens in verband met het adres automatisch aan die instellingen zullen worden meegedeeld, met name in het kader van de geschillen en van de invordering van facturen, zou voorts een – hoofdzakelijk kansarm – deel van de bevolking er weleens op uit kunnen zijn nog sneller uit de registers te verdwijnen om aan bepaalde schuldeisers te ontkomen.

De GAPEC waardeert dat de gemeenten niet tot taak krijgen een instemmingsregister op te zetten. Het feit dat de burger zich ook tot zijn gemeentebestuur kan wenden om met de applicatie van het Rijksregister verbinding te maken, zal desalniettemin vereisen dat uitvoering wordt gegeven aan nadere toegangsregels die toereikend en voor zoveel mogelijk mensen toegankelijk zijn. Daarbij rijzen vaak technische moeilijkheden en dikwijls moet een en ander gebeuren zonder dat er een budget voor werd uitgetrokken.

– Artikel 13

Het gaat om een belangrijke stap voorwaarts. Met die bepaling zullen de gemeentebesturen heel wat tijd ten voordele van de burgers kunnen vrijmaken. Ze zullen sneller op hun verzoeken kunnen reageren. Bovendien voorkomt men hiermee de moeilijkheden in verband met de verzoeken van de advocaten, die niet altijd geneigd zijn de redenen van hun verzoek in detail op te geven.

– Artikelen 14 tot 19

Doordat de aanbieders van informaticatoepassingen geen toestemming nodig hebben om het Rijksregisternummer te gebruiken, lijkt de verantwoordelijkheid voor ontsporingen of fouten volledig bij de gemeenten te liggen. Men zou moeten preciseren in welke gevallen zij het Rijksregisternummer voor andere doeleinden zouden mogen gebruiken.

– Artikel 20

GAPEC wijst op het bijna onmogelijke karakter voor ambtenaren die zich bezighouden met de aangelegenheden Bevolking en Burgerlijke Stand, om voor elke raadpleging het doel ervan aan te geven.

missions d'intérêt général, le risque de détournement de la finalité première demeure grand.

– Article 12

Le GAPEC émet quelques réserves sur la liberté du consentement de la personne vis-à-vis d'un organisme privé ou public qui conditionnerait son service à cet accord. De plus, à partir du moment où les données relatives à l'adresse seront automatiquement communiquées à ces organismes, notamment dans le cadre du contentieux et des recouvrements de factures, il y a un risque qu'une partie de la population, principalement précarisée, cherche à disparaître encore plus vite des registres afin d'échapper à certains créanciers.

Le GAPEC apprécie que les communes ne soient pas chargées de mettre en œuvre un registre des consentements. Néanmoins, le fait que le citoyen puisse également se rendre auprès de son administration communale pour se connecter à l'application du Registre national imposera de mettre en œuvre des modalités d'accès qui soient suffisantes et accessibles au plus grand nombre, souvent avec des difficultés techniques et un budget qui n'a pas été envisagé.

– Article 13

Il s'agit d'une avancée importante. Cette disposition va permettre aux administrations communales de dégager un temps considérable à mettre au profit des citoyens. Cela permettra de répondre plus rapidement à leurs demandes. De plus, cela évite les difficultés liées aux demandes des avocats qui ne sont pas toujours enclins à détailler les raisons de leurs demandes.

– Articles 14 à 19

L'absence d'autorisation à utiliser le numéro de Registre national pour les fournisseurs d'applications informatiques semble mettre la responsabilité de dérives ou d'erreurs complètement à charge des communes. Il faudrait préciser dans quels cas elles auraient le droit d'utiliser le numéro de Registre national à d'autres fins.

– Article 20

Le GAPEC pointe vers le caractère presque impossible pour des agents en lien avec les matières Population et État Civil d'indiquer à chaque consultation la finalité de celle-ci.

Dat vergt heel wat tijd, waardoor de wachttijd voor de burgers en de verwerkingstijd van de dossiers onvermijdelijk zullen toenemen. Dat dreigt door het betrokken personeel ook als een verlies van vertrouwen in hun integriteit en professionaliteit te worden ervaren.

— Artikel 23

Die bepaling is nuttig, omdat hiermee een feitelijke situatie wordt verduidelijkt en men voorkomt te moeten overgaan tot groepsgewijze schrappingen. De opvolging van de individuele dossiers zal aldus doeltreffender zijn en elke burger zal met betrekking tot zijn situatie ook worden geresponsabiliseerd.

In veel gevallen zal dit niettemin de schrapping van de persoon tot gevolg hebben. De schrappingsperiode zal echter gevolgen kunnen hebben bij een aanvraag tot het verwerven van de Belgische nationaliteit. Meer algemeen dreigt die maatregel het aantal clandestiene immigranten te verhogen. Is het dat wat men wenst?

— Artikel 25

Die bepaling zal nuttig zijn wanneer de verblijfplaats niet met zekerheid kan worden vastgesteld. Er ontbreken echter twee preciseringen:

- 1) dat die informatie kosteloos en zo spoedig mogelijk moet worden gegeven;
- 2) dat de burger dit soort overzichten niet direct als tegenwerping kan aanvoeren in het kader van een betwisting (weigering of ambtshalve inschrijving).

Tot slot zou het nuttig zijn te voorzien in slechts één contactpunt voor de indiening van een dergelijke aanvraag. Aangezien het aantal dienstenleveranciers toeneemt, zou het vervelend en vermoedelijk in strijd met de bescherming van het privéleven zijn om elke leverancier afzonderlijk te moeten contacteren.

— Artikel 26

Hoewel dit artikel bijzonder noodzakelijk en nuttig is en men de toepasselijke regels zo veel mogelijk eenvormig moet maken, rijzen twee vragen.

- 1) Als een gemeente al een reglement in verband met de controle van de verblijfplaats en de nummering van de gebouwen heeft ingesteld, moet ze die doen goedkeuren door de minister van Binnenlandse Zaken. Het is echter heel waarschijnlijk dat de betrokken gemeente die regeling, soms al heel lang, heeft toegepast. Dat heeft

Cela représente un temps considérable qui augmentera inévitablement les temps d'attente des citoyens et le temps de traitement des dossiers. Cela risque également d'être vécu par les agents concernés comme étant une perte de confiance dans leur intégrité et leur professionnalisme.

— Article 23

Cette disposition est utile car elle clarifie une situation de fait et évite de devoir procéder à des radiations par lot. Ainsi, le suivi des dossiers individuels en sera plus efficace et cela responsabilisera également chaque citoyen par rapport à sa situation.

Néanmoins dans un grand nombre de cas, cela aura pour effet de radier la personne. Or, cette période de radiation pourra avoir des effets lors d'une demande d'acquisition de la nationalité belge. Plus largement, cette mesure risque d'accroître le nombre d'illégaux clandestins. Est-ce ce qui est voulu?

— Article 25

Cette disposition sera utile lorsque la détermination de la résidence n'est pas réalisable avec certitude. Toutefois, il manque deux précisions:

- 1) que la délivrance de ces informations doit se faire à titre gracieux et dans les meilleurs délais;
- 2) que le citoyen ne peut pas directement nous opposer ce type de relevé dans le cadre d'une contestation (refus ou inscription d'office).

Enfin, il serait utile de prévoir un seul point de contact pour introduire une telle demande. Le nombre de fournisseurs étant en augmentation, il serait fastidieux et vraisemblablement contraire à la protection de la vie privée, de devoir contacter chaque fournisseur individuellement.

— Article 26

Bien que cet article soit particulièrement nécessaire et utile, et qu'il est nécessaire d'uniformiser autant que faire se peut les règles applicables, deux questions se posent:

- 1) Si une commune a déjà fixé un règlement relatif au contrôle de résidence et à la numérotation des bâtiments, elle doit le faire approuver par le ministre de l'Intérieur. Or, il est fort probable que la commune en question ait déjà appliqué, parfois depuis longtemps, ce règlement. Cela représente souvent un travail important

vaak heel wat werk geleverd dat over de jaren heen tot stand is gekomen, soms groepsgewijs, soms geval per geval, maar dat niet in één keer kan worden uitgevoerd.

Als de minister van Binnenlandse Zaken dat reglement dus niet goedkeurt, betekent dit dat al het werk moeten worden overgedaan. Dat zal onvermijdelijk een weerslag hebben op het lokale bestuur, maar ook op de burgers die met een nieuwe verandering van het woningnummer te maken zullen krijgen.

2) Als dit soort reglement moet worden goedgekeurd door de minister van Binnenlandse Zaken, wat is dan nog de graad van gemeentelijke autonomie in deze aangelegenheid?

Ware het derhalve niet beter duidelijke en transparante regels vast te stellen waaraan alle Belgische gemeenten binnen een te bepalen haalbaarheidsperiode zouden moeten voldoen? In dat kader lijkt de reflectie transversaal te moeten worden gevoerd door vertegenwoordigers van de federale, gewestelijke en lokale overheden.

— Artikel 27

Dit artikel zal wellicht het gevoeligst liggen bij de bevolking. De tegenstanders van deze maatregel merken op dat het gaat om gevoelige informatie waarvan de verwerking krachtens de AVG verboden is. Tevens wordt gewezen op de kosten voor het materiaal dat nodig is om die maatregel uit te voeren; zowel de gemeenten als de veiligheidsdiensten zouden geschikte leestoestellen moeten aanschaffen.

De integratie van de vingerafdruk op de eID-chip biedt echter wel de mogelijkheid zich ervan te vergewissen dat de persoon die de identiteitskaart komt afhalen wel degelijk de houder ervan is, wat het risico van identiteitsfraude vermindert.

Dankzij dit systeem, dat thans voor biometrische verblijfstitels wordt gebruikt, kon al meermaals worden voorkomen dat de verblijfstitel aan iemand anders werd uitgereikt.

Niettemin vestigt de GAPEC de aandacht op de volgende punten:

1) Een eID zou niet langer door een derde kunnen worden afgehaald, waardoor de burger zich vaker naar de gemeentelijke diensten zou moeten begeven.

2) De vingerafdrukken nemen en controleren ligt niet altijd voor de hand. Voor sommige categorieën van personen is dit soms zeer moeilijk (mensen met

qui s'est réalisé au fil du temps, parfois par lot, parfois au cas par cas, mais qu'il n'est pas envisageable de faire en une seule fois.

Dès lors, si le ministre de l'Intérieur n'approuve pas ce règlement, cela signifiera qu'il faudra recommencer l'ensemble du travail. Cela aura inévitablement des impacts sur l'administration locale, mais également sur les citoyens qui seront concernés par un nouveau changement de numéro d'habitation.

2) Si ce type de règlement doit être approuvé par le ministre de l'Intérieur, quel sera encore le degré d'autonomie communale dans cette matière?

Dès lors, ne serait-il pas préférable d'établir des règles claires et transparentes auxquels l'ensemble des communes belges devraient se plier endéans un délai de faisabilité à fixer? Dans ce cadre, la réflexion semble devoir être menée transversalement par des représentants des autorités fédérales, régionales et locales.

— Article 27

Cet article est probablement celui qui sera le plus sensible au niveau de la population. Les opposants à cette mesure notent qu'il s'agit d'informations sensibles dont le traitement est interdit par le RGPD. Ils évoquent également le coût du matériel nécessaire à la réalisation de cette mesure tant dans les administrations communales que dans les services de sécurité qui devront s'équiper des lecteurs ad hoc.

Cependant, la présence de l'empreinte digitale sur la puce de l'eID permet de s'assurer que c'est bien le titulaire de la carte qui vient rechercher celle-ci, ce qui diminue le risque d'usurpation d'identité.

Ce système, actuellement utilisé pour les titres de séjour biométriques, a déjà permis à de nombreuses reprises d'éviter la délivrance d'un titre de séjour à une autre personne.

Toutefois, le GAPEC attire l'attention sur différents points:

1) Cela aura pour effet d'empêcher le retrait d'une eID par un tiers et donc d'augmenter le nombre de passages auprès de l'administration communale.

2) La prise des empreintes et le contrôle de celles-ci ne sont pas toujours évidents. Pour certaines catégories de personnes c'est même parfois très compliqué

artritis of artrose, mensen met een handicap, vrouwen van Aziatische origine, zowel mannelijke als vrouwelijke handarbeiders). Dit zou tot gevolg hebben dat de wachttijd en de tijd voor de verwerking soms aanzienlijk langer duren.

De vingerafdrukken slechts drie maanden in een controledatabank bijhouden, betekent dat na die periode onmogelijk een identiteitskaart zou kunnen worden uitgereikt. Het gebeurt echter regelmatig dat burgers hun kaart niet meteen kunnen komen afhalen, waardoor de ambtenaar ze ertoe zou moeten verplichten op hun kosten een nieuwe kaart te bestellen, wat onvermijdelijk tot conflicten en misnoegdheid zou leiden. Daarom pleit de GAPEC ervoor de vingerafdrukken bij te houden tot wanneer de identiteitskaart wordt uitgereikt.

C. Uiteenzetting van de heer Kris Torfs, vertegenwoordiger van de Vlaamse Vereniging van Ambtenaren en Beambten van de Burgerlijke Stand (VlaVabbs)

De heer Kris Torfs licht toe dat VlaVabbs op 21 februari 2018 samen met de VVSG reeds een uitvoerig advies op het voorontwerp van wet heeft gegeven. Het voorliggend wetsontwerp komt aan tal van de gemaakte en veeleer technische opmerkingen tegemoet.

VlaVabbs beperkt zich thans tot een aantal algemene opmerkingen die geënt zijn op de krachtlijnen van het wetsontwerp:

- de rol van het Rijksregister van de natuurlijke personen in het kader van de preventie en de bestrijding van identiteitsfraude bevestigen;
- de medewerking van het Rijksregister van de natuurlijke personen aan de administratieve vereenvoudiging versterken;
- de volledigheid van het Rijkregister van de natuurlijke personen vergroten.

1. De rol van het Rijksregister inzake identiteits-, woonst- en administratieve fraude

Het probleem van administratieve fraude vergt een integrale aanpak: alle actoren moeten samenwerken (horizontaal en verticaal). De Kadernota Integrale Veiligheid 2016-2019 behandelt de thematiek uitvoerig en wijst daarbij onder meer op de centrale rol van de gemeenten in dit proces (het bijwerken van identificatiegegevens, het uitreiken van identiteits- en reisdocumenten, het organiseren van permanente woonstcontroles enz.).

(personnes ayant de l'arthrite ou de l'arthrose, personnes handicapées, femmes d'origine asiatique, travailleurs manuels aussi bien hommes que femmes). Cela rallonge considérablement les temps d'attente et de traitement, parfois de manière importante.

Si les empreintes ne sont conservées dans une base de données de contrôle que durant 3 mois, cela signifie qu'il sera impossible de délivrer une carte après cette période. Or, il arrive régulièrement que des citoyens ne peuvent pas venir chercher rapidement leur carte ce qui obligerait l'agent de leur faire recommander une nouvelle carte à leurs frais ce qui sera inévitablement source de conflits et de mécontentement. C'est pourquoi le GAPEC préconise que les empreintes soient conservées jusqu'à la délivrance de la carte.

C. Exposé de M. Kris Torfs, représentant de la Vlaamse Vereniging van ambtenaren en beambten van de burgerlijke stand (VlaVabbs) [Association flamande des officiers et agents de l'État civil]

M. Kris Torfs explique que la VlaVabbs a déjà rendu un avis détaillé au sujet de l'avant-projet de loi le 21 février 2018 conjointement avec la VVSG. Le projet de loi à l'examen répond à de nombreuses observations relativement techniques qui ont été formulées.

La VlaVabbs se limite à présent à une série d'observations générales qui ont été greffées sur les axes du projet de loi:

- confirmer le rôle du Registre national des personnes physiques dans le cadre de la prévention et de la lutte contre la fraude à l'identité;
- renforcer la participation du Registre national des personnes physiques à la simplification administrative;
- accroître l'exhaustivité du Registre national des personnes physiques.

1. Le rôle du Registre national en matière de fraude à l'identité, au domicile et administrative

Le problème de la fraude administrative requiert une approche intégrale: tous les acteurs doivent collaborer (horizontalement et verticalement). La Note-cadre de sécurité intégrale 2016-2019 traite de cette thématique dans le détail et souligne notamment à cet égard le rôle central des communes dans ce processus (la mise à jour de données d'identification, la délivrance de documents d'identité et de voyage, l'organisation de contrôles permanents du domicile, etc.).

De gemeenten leveren al jaren aanzienlijke inspanningen om tegemoet te komen aan de verwachtingen van de andere actoren op gebied van fraude (schijnhuwelijken, schijnsamenwoning, schijnerkenningen, domiciliefraude, identiteitsfraude, documentfraude).

Ondanks de diverse grootse organisatorische ingrepen (de oprichting van een taskforce “Preventie en Bestrijding van Identiteitsfraude”, de inrichting van een Helpdesk Fraude (de nationale SPOC), het verplicht stellen van een gemeentelijke referentieambtenaar (de gemeentelijke SPOC)), dient geregeld te worden vastgesteld dat de rol van de gemeenten vaak beperkt blijft tot het louter aanleveren van de noodzakelijk informatie. De terugkoppeling vanuit andere niveaus volgt zelden en zeker niet systematisch.

VlaVabbs dringt aan op een betere communicatie aangaande het lot van de informatie die door hen wordt aangeleverd evenals op een systematisch overleg over deze materie.

2. De administratieve vereenvoudiging: voorgeschreven processen en tal van registers

2.1. Federale materie – voorgeschreven processen

Administratieve vereenvoudiging streeft ernaar om de administratieve procedures efficiënter te maken. Wanneer de federale overheid aan de gemeenten bepaalde verplichtingen oplegt, met het oog op het bereiken van algemene doelstellingen (bv. fraudebestrijding) is het vaak efficiënter om de procedure te standaardiseren en te uniformiseren.

Toch houdt men nog vaak vast aan de (schijn van) gemeentelijke autonomie, waardoor elke gemeente andere regels oplegt aan haar burgers. Het wetsontwerp behoudt zo bijvoorbeeld de verplichting in hoofde van de gemeenten om bij gemeentelijke verordening de procedure van de woonstcontrole vast te leggen, bij gebreke waaraan het model van de federale overheid zal gelden. Bij koninklijk besluit zal verder bepaald worden op welke wijze en binnen welke termijnen een adreswijziging doorgevoerd zal moeten worden. De memorie van toelichting stelt dat daardoor de gemeentelijke autonomie wordt gevrijwaard (DOC 54 3256/001, blz. 33).

VlaVabbs ziet echter het nut niet in van een systeem waarbij elke gemeente eigen regels vastlegt, die vervolgens goedgekeurd dienen te worden door de federale overheid.

Les communes consentent des efforts considérables depuis des années déjà afin de répondre aux attentes des autres acteurs dans le domaine de la fraude (mariages blancs, cohabitations de complaisance, reconnaissances de complaisance, fraude au domicile à l'identité, fraude documentaire).

Malgré les diverses interventions organisationnelles de grande ampleur (la création d'une task force “Prévention et Lutte contre la Fraude à l'Identité”, la mise en place d'un Helpdesk Fraude (SPOC national), l'obligation de prévoir un fonctionnaire de référence communal (SPOC communal), force est de constater régulièrement que le rôle des communes se limite souvent à simplement fournir les informations nécessaires. Le feed-back venant des autres niveaux suit rarement et certainement pas de façon systématique.

La VlaVabbs demande une meilleure communication concernant le sort des informations qu'elle fournit ainsi qu'une concertation systématique en la matière.

2. La simplification administrative: procédures imposées – multitude de registres

2.1. Matière fédérale – procédures imposées

La simplification administrative vise à renforcer l'efficacité des procédures administratives. Lorsque l'autorité fédérale impose certaines obligations aux communes en vue d'atteindre des objectifs généraux (tels que la lutte contre la fraude, par exemple), il est souvent plus efficace de standardiser la procédure et de l'uniformiser.

Or, on constate encore souvent un attachement à l'autonomie communale – ou du moins la volonté de conserver un semblant d'autonomie communale. Il s'ensuit que chaque commune impose des règles différentes à ses administrés. Ainsi, le projet de loi à l'examen maintient par exemple l'obligation pour les communes de fixer la procédure de contrôle du domicile par voie de règlement communal. À défaut, c'est le modèle de l'autorité fédérale qui s'applique. La procédure de changement d'adresse et le délai y afférent seront définis par arrêté royal. L'exposé des motifs indique qu'une telle façon de faire garantit l'autonomie communale (DOC 54 3256/001, p. 33).

La VlaVabbs ne voit pas quant à elle quel peut être l'intérêt d'un système dans lequel chaque commune fixe ses propres règles, qui doivent ensuite être approuvées par l'État fédéral.

Wat het ijkpunt van zulke controle zal zijn, wordt op dit moment overigens in het midden gelaten aangezien er geen kader voorhanden is waarbinnen de gemeenten moeten verordenen.

Er dient zodoende een fundamentele keuze gemaakt te worden:

— ofwel speelt de gemeentelijke autonomie ten volle, en dan is een goedkeuring van de federale overheid volstrekt zinloos (zeker in tijden waarin het goedkeuringstoezicht op de gemeenten afneemt; cf. het Vlaams decreet lokaal bestuur);

— ofwel sluit men opnieuw aan bij de realiteit van de dag van vandaag, die er in essentie uit bestaat dat de federale overheid (logischerwijze) de regels bepaalt inzake materies zoals fraudebestrijding, identiteitsdocumenten, rijbewijzen, enz. aangezien een integrale en uniforme aanpak noodzakelijk is.

In dit opzicht is het dan ook opmerkelijk dat gemeenten elk voor zich, de regels met het oog op een woonstcontrole moeten vastleggen. Het aanbieden van een verplicht modelproces (uiteraard na de gemeenten gehoord te hebben) zou meer tegemoetkomen aan de integrale aanpak van fraude. Een gestandaardiseerde en uniforme aanpak zou veel efficiëntere fraudebestrijding toelaten.

2.2. Inschrijving of vermelding in het Rijksregister, de bevolkingsregisters, het vreemdelingenregister, het wachtregister, de consulaire registers, het protocolregister

In het kader van de administratieve vereenvoudiging vraagt VlaVabbs nogmaals om de gemeenten rechtstreeks toegang te verschaffen tot het Rijksregister. Dit zou niet alleen heel wat kosten en tijd besparen, maar tevens zouden ook heel wat fouten vermeden kunnen worden doordat er verschillende tussenschakels uit het proces kunnen verwijderd worden.

3. De volledigheid van het Rijksregister versterken

Uiteraard bestaat er geen enkel bezwaar tegen de ambitie om het Rijksregister zo volledig mogelijk te maken. De oprichting van de DABS (Databank van Akten van de Burgerlijke Stand) maakt het immers noodzakelijk dat iedere partij geïdentificeerd wordt aan de hand van een uniek identificatienummer, waardoor het Rijksregister automatisch zal aangepast worden wanneer wijzigingen aan de akten van de burgerlijke stand worden doorgevoerd.

On ignore du reste sur quels critères se fondera un tel contrôle, étant donné qu'aucun cadre n'est défini pour l'élaboration des règlements communaux.

Il convient donc d'opérer un choix fondamental:

— soit on opte pour une autonomie communale totale, ce qui signifie qu'il est absolument inutile de demander l'approbation de l'autorité fédérale (d'autant qu'on observe actuellement une tendance à réduire la tutelle d'approbation imposée aux communes; voir le décret flamand sur l'administration locale);

— soit on se reconnecte avec la réalité actuelle, l'établissement des règles en matière de lutte contre la fraude, de documents d'identité, de permis de conduire, etc. étant (logiquement) confié à l'autorité fédérale, puisque ces domaines requièrent une approche intégrale et uniforme.

Dans cette optique, il est étonnant de demander à chaque commune de fixer ses propres règles en matière de contrôle du domicile. L'élaboration d'une procédure type obligatoire (précédée, bien entendu, d'une consultation des communes) pourrait mieux répondre à la nécessité de développer une approche intégrale de la fraude. Une approche standardisée et uniforme permettrait de lutter bien plus efficacement contre la fraude.

2.2. Inscription ou mention dans le Registre national, les registres de la population, le registre d'attente, les registres consulaires et le registre du Protocole

Par souci de simplification administrative, le VlaVabbs demande une nouvelle fois l'octroi aux communes d'un accès direct au Registre national. Cette mesure permettrait non seulement de réaliser d'importantes économies de moyens et de temps, mais aussi d'éviter de nombreuses erreurs grâce à la suppression de plusieurs intermédiaires dans cette procédure.

3. Renforcement de l'exhaustivité du Registre national

Rien ne s'oppose naturellement à l'ambition de rendre le Registre national aussi complet que possible. La création de la BAEC (Base de données des actes de l'état civil) impliquera en effet qu'il conviendra d'identifier chaque partie au moyen d'un numéro d'identification unique. Le Registre national sera ainsi actualisé automatiquement en cas de modification des actes de l'état civil.

Thans wordt gewerkt met een Rijksregisternummer en een bis-nummer (toegekend aan mensen die geen inschrijving in het Rijksregister hebben).

Het veralgemenen van de toekenning van een Rijksregisternummer dient dan ook toegejuicht te worden.

VlaVabbs vraagt zich echter af of dat noodzakelijkerwijze dient te gebeuren via de creatie van bijkomende registers en diverse (uitermate complexe) inschrijvings- en vermeldingssystemen (de definiëring van beiden is nog steeds niet helemaal duidelijk).

D. Uiteenzetting van mevrouw Phédra Clouner, vertegenwoordiger van het Centrum voor Cybersecurity België en de heer Lionel Ferette, vertegenwoordiger van CERT.be

Mevrouw Phédra Clouner wijst erop dat het Centrum voor Cybersecurity België geen toegang heeft gekregen tot enige bestaande applicatie noch tot enige documentatie. Hun advies is louter gebaseerd op de mondelinge toelichting die ze over het toekomstige systeem kregen.

De heer Lionel Ferette stelt dat het voorliggend wetsontwerp geen grote technische wijzigingen zal aanbrengen. De risico's inzake informatieoverdracht zijn derhalve beperkt. Een punt van kritiek is dat er geen formele risicoanalyse is gemaakt van de systeemarchitectuur noch bij het ontwerpen ervan. Evenmin is er enige documentatie voorhanden over de beveiligingsmaatregelen noch over de al dan niet door de ontwikkelaars van het Rijksregister in acht genomen normen.

De verplichtingen van instellingen die toegang verkrijgen tot het Rijksregister (art. 12 van het wetsontwerp) zijn zeer vaag omschreven. Zo verplicht art. 12, 5° een gegevensveiligheidsplan maar is er geen inhoudelijke omschrijving daarvan. CERT.be vindt dat dit veel concreter en duidelijker moet worden ingevuld, aan de hand van minimale veiligheidsnormen.

Volgens het voorliggend wetsontwerp zou het Rijksregisternummer enkel beschermd worden door de bepalingen van de Algemene verordening gegevensbescherming waardoor het gelijkgeschakeld wordt met een adres of geboortedatum, terwijl het Rijksregisternummer een zeer sterk identificatie-instrument is tussen de burger en de administratie. Een betere bescherming ervan dringt zich dan ook op.

Aujourd'hui, un numéro du Registre national et un numéro *bis* (attribué aux personnes non inscrites dans le Registre national) sont utilisés.

La généralisation de l'attribution d'un numéro du Registre national constitue par conséquent un progrès.

Le VlaVabbs se demande toutefois si cette réforme doit nécessairement s'accompagner de la création de registres supplémentaires et de divers systèmes (extrêmement complexes) d'inscription et de mention (la définition de ces deux éléments n'étant pas encore tout à fait claire).

D. Exposé de Mme Phédra Clouner, représentante du Centre pour la cybersécurité Belgique (CCB) et de M. Lionel Ferette, représentant de CERT.be

Mme Phédra Clouner, indique que le Centre pour la cybersécurité Belgique (CCB) n'a eu accès à aucune application existante, ni à aucune forme de documentation. Son avis se fonde exclusivement sur les explications qui lui ont été fournies oralement à propos du nouveau système envisagé.

M. Lionel Ferette indique que le projet de loi à l'examen n'apportera pas de grandes modifications techniques. Aussi les risques en matière de transfert d'informations sont-ils limités. Le fait qu'aucune analyse formelle des risques n'a été effectuée sur l'architecture du système ni lors de sa conception soulève des critiques. De même, on ne dispose d'aucune information concernant les mesures de protection et les normes retenues ou non par les concepteurs du Registre national.

La description des obligations incombant aux organismes pouvant accéder au Registre national (art. 12 du projet de loi) est très vague. C'est ainsi qu'à l'article 12, le 5° proposé prévoit un plan de sécurité des données sans en donner de description concrète. CERT.be estime qu'il s'agit de nettement concrétiser et de clarifier les dispositions à l'aide de normes de sécurité minimales.

En application du projet de loi à l'examen, le numéro de Registre national bénéficiera de la seule protection des dispositions du Règlement général sur la protection des données, si bien qu'il sera assimilé à une adresse ou une date de naissance, alors que le numéro de Registre national constitue un instrument d'identification très performant entre le citoyen et l'administration. Il s'impose dès lors de prévoir une meilleure protection.

II. — BESPREKING

A. Betogen van de leden

De heer Koenraad Degroote (N-VA) vraagt welk gevaar de sprekers zien in het gebruik van vingerscans op de identiteitskaart, welke gegevens volgens de sprekers een inbreuk vormen op de privacy, wat de sprekers denken over het gebruik van vingerscans door andere sectoren (bijvoorbeeld in apps van banken) en welke voordelen een vingerscan op de identiteitskaart biedt.

De heer Eric Thiébaud (PS) stelt vast dat de sprekers vrij kritisch zijn over het voorliggend wetsontwerp. Hij vraagt aan het Centrum voor Cybersecurity België hoe ze hun opdracht gaan vervullen om de gegevensoverdracht te beveiligen en wat de risico's zijn bij de aanwending van het Rijksregisternummer als codeersleutel bij digitale gegevensoverdracht. In welke mate biedt de nieuwe regeling een betere bescherming tegen identiteitsfraude dan de huidige identiteitskaarten? Welke concrete acties voor gegevensbescherming overweegt het Centrum voor Cybersecurity België?

Mevrouw Françoise Schepmans (MR) vraagt waarom het meer neutraal maken van het Rijksregisternummer op de identiteitskaart inzake geslacht en geboortedatum zoveel tijd in beslag neemt.

De heer Alain Top (sp.a) dringt eveneens aan op het meer neutraal maken van het Rijksregisternummer inzake geslacht en geboortedatum. De heer Top stelt ook het nut van de opname van vingerafdrukken op de identiteitskaart in vraag en verwijst naar het negatieve advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit ter zake. Hij betreurt dat daarvoor geen afdoende motivering wordt gegeven en vraagt concrete cijfers over misbruik van identiteitsgegevens. Volgens de spreker zouden de gemeenten ook veel kunnen besparen door uniformering en stroomlijning van softwaresystemen en automatiseringsprocessen aangezien dan minder IT-bedrijven zouden hoeven tussen te komen. Uit de toelichting van CERT.be en het Centrum voor Cybersecurity België blijkt dat het gebruik van het Rijksregisternummer enkel beschermd wordt door de Algemene verordening gegevensbescherming; welke aanpassingen aan het wetsontwerp zijn er nodig om het risico op misbruik te verkleinen? Kan de heer Debeuckelaere overigens verduidelijking geven bij zijn opmerking over het Europees voorstel van Verordening waarbij hij stelt dat dit slechts zou gelden in een beperkt aantal lidstaten?

II. — DISCUSSION

A. Interventions des membres

M. Koenraad Degroote (N-VA) s'informe du danger que représentent, selon les orateurs, les scans des empreintes digitales enregistrés sur la carte d'identité, des données qui, de l'avis des orateurs, constituent une atteinte à la vie privée, de l'avis des orateurs au sujet de l'utilisation des scans des empreintes digitales dans d'autres secteurs (par exemple, dans des applications de banques) et des avantages qu'offre un scan des empreintes digitales enregistré sur la carte d'identité.

M. Eric Thiébaud (PS) constate que les orateurs se montrent relativement critiques envers le projet de loi à l'examen. Il demande à la représentante du Centre pour la Cybersécurité Belgique comment celui-ci procédera pour sécuriser le transfert d'informations et quels sont les risques liés à l'utilisation du numéro de Registre national en guise de clé de cryptage lors d'un transfert numérique de données. Dans quelle mesure la nouvelle réglementation offre-t-elle une meilleure protection que les cartes d'identité actuelles contre la fraude à l'identité? Quelles actions concrètes le Centre pour la Cybersécurité Belgique envisage-t-il pour la protection des données?

Mme Françoise Schepmans (MR) demande pourquoi il faut tant de temps pour rendre le numéro de registre national sur la carte d'identité plus neutre en termes de sexe et de date de naissance.

M. Alain Top (sp.a) insiste également pour que le numéro du Registre national soit plus neutre en ce qui concerne le sexe et la date de naissance. Il s'interroge également sur l'utilité de faire figurer les empreintes digitales sur la carte d'identité et renvoie à l'avis négatif de l'Autorité de protection des données à ce sujet. Il regrette qu'aucune justification satisfaisante ne soit donnée et demande des chiffres concrets sur l'utilisation abusive des données d'identité. Selon l'intervenant, les communes pourraient également réaliser des économies considérables en uniformisant et en rationalisant les systèmes logiciels et les processus d'automatisation, car moins d'entreprises informatiques auraient à intervenir. Il ressort des explications de CERT.be et du Centre pour la cybersécurité Belgique que l'utilisation du numéro de registre national n'est protégée que par le Règlement général sur la protection des données; quelles modifications du projet de loi à l'examen sont nécessaires pour réduire le risque d'abus? M. Debeuckelaere pourrait-il d'ailleurs clarifier ses propos au sujet de la proposition européenne de règlement, selon lesquels celle-ci ne s'appliquerait que dans un nombre limité d'États membres?

De heer Gilles Vanden Burre (Ecolo-groen) wijst erop dat het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit op het wetsontwerp kritisch blijft voor de bepalingen betreffende de vingerafdrukken. Wat beveelt de Autoriteit hierover concreet aan, moet de tekst aangepast worden of moeten de betrokken bepalingen gewoon worden geschrapt? Om de opname van vingerafdrukken op de identiteitskaart te verantwoorden, hanteert men vaak het argument van fraudebestrijding. Wat denkt het Centrum voor Cybersecurity België hierover en zijn er precieze cijfers beschikbaar over de fraude met identiteitskaarten?

Mevrouw Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld) verwijst naar de bepaling in het voorliggend wetsontwerp dat personen die niet voldoen aan de voorwaarden voor inschrijving in het Rijksregister, wel het voorwerp kunnen uitmaken van een vermelding in het Rijksregister van de natuurlijke personen. Kunnen de sprekers aanduiden wie daarmee bedoeld wordt, wat de eigenlijke bedoeling van deze vermelding is en welke fraude hierdoor zou kunnen worden opgespoord? Dezelfde vraag geldt voor de vermelding in het Rijksregister van personen die worden vermeld in een in een akte van de burgerlijke stand opgemaakt door een ambtenaar van de burgerlijke stand, maar die niet het voorwerp uitmaken van een inschrijving of een vermelding in het Rijksregister van de natuurlijke personen in een andere hoedanigheid.

Welke personen en instellingen komen in aanmerking om vanwege de minister van Binnenlandse zaken machtigingen te verkrijgen om toegang te hebben tot de gegevens van het Rijksregister en op welke gronden? Zijn er uitbreidingen voorzien op de huidige toegangsregeling? Uit de praktijk blijkt dat het verlenen van toegang tot het Rijksregister aan advocaten varieert van soepel tot streng naargelang de gemeente; overigens eisen rechtbanken nog vaak dat partijen zelf voor de nodige attesten zorgen, terwijl ze dat volgens de wet ook zelf kunnen doen. Wat is de mening van de sprekers hierover? Welke openbare en private instellingen zullen toegang verkrijgen tot het Rijksregister en over welke gegevens gaat het? Momenteel is de identiteitskaart het elektronische identificatiemiddel dat genotificeerd wordt bij de Europese Commissie; in de toekomst zouden ook andere elektronische identificatiemiddelen genotificeerd kunnen worden. Kunnen de sprekers aangeven over welke identificatiemiddelen het precies gaat?

Dit wetsontwerp verplicht de gemeenten om per verordening een regeling voor domiciliecontrole uit te werken, m.i.v. een verslagmodel. Waarom werd deze omstandige regeling, overeenkomstig verzuchtingen uit de praktijk en met het oog op eenvormigheid en efficiëntie, niet gecentraliseerd? Welke andere middelen

M. Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) souligne que l'avis de l'Autorité de protection des données sur le projet de loi à l'examen reste critique vis-à-vis des dispositions relatives aux empreintes digitales. Quelles recommandations concrètes l'Autorité formule-t-elle à cet égard, le texte devrait-il être modifié ou les dispositions en question devraient-elles simplement être supprimées? Pour justifier l'inclusion des empreintes digitales sur la carte d'identité, l'argument de la lutte contre la fraude est souvent utilisé. Qu'en pense le Centre pour la cybersécurité Belgique et existe-t-il des chiffres précis sur la fraude au moyen de cartes d'identité?

Mme Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld) se réfère à la disposition du projet de loi à l'examen selon laquelle les personnes qui ne remplissent pas les conditions d'inscription au Registre national peuvent faire l'objet d'une mention dans le Registre national des personnes physiques. Les orateurs pourraient-ils indiquer quelles sont les personnes visées, quel est l'objectif réel de cette mention et quelle fraude pourrait-elle permettre de détecter? La même question s'applique à la mention dans le Registre national des personnes mentionnées sur un acte d'état civil établi par un officier de l'État civil mais qui ne font pas l'objet d'une inscription ou d'une mention dans le Registre national des personnes physiques à un autre titre.

Quelles personnes et quelles institutions peuvent prétendre à être autorisées par le ministre de l'Intérieur à accéder aux données du Registre national et pour quels motifs? A-t-on prévu d'étendre la réglementation actuelle en matière d'accès? En pratique, il s'avère que l'accès au Registre national est octroyé de manière souple à stricte aux avocats selon la commune. Par ailleurs, les tribunaux exigent encore souvent que les parties fournissent elles-mêmes les attestations nécessaires, alors que la loi leur permet de s'en charger eux-mêmes. Qu'en pensent les orateurs? Quelles institutions publiques et privées pourront accéder au Registre national et de quelles données parle-t-on? La carte d'identité constitue, à l'heure actuelle, le moyen d'identification électronique notifié auprès de la Commission européenne. D'autres moyens d'identification électroniques pourraient également être notifiés à l'avenir. Les orateurs pourraient-ils préciser de quels moyens d'identification il s'agit?

Le projet de loi à l'examen oblige les communes à fixer, par règlement communal, les modalités du contrôle du domicile, en ce compris le modèle de rapport d'enquête. Pourquoi cette réglementation circonstanciée n'a-t-elle pas été centralisée, conformément aux souhaits exprimés sur le terrain et dans

dan huisbezoek worden aangewend om domiciliefraude tegen te gaan en wanneer gaat men het verbruik controleren?

B. Antwoorden

1. Antwoorden van de heer Willem Debeuckelaere en mevrouw Stéphanie Rans, vertegenwoordigers van de Gegevensbeschermingsautoriteit

De vragen gesteld door de heer Koenraad Degroote zouden aan bod moeten komen in het (voorafgaandelijk) *data protection impact assessment*, zoals de Algemene verordening gegevensbescherming trouwens voorschrijft. De Gegevensbeschermingsautoriteit bespeurt inderdaad risico's in het gebruik van vingercans die weliswaar een zeer sterk identificatiemiddel zijn maar ook vrij gemakkelijk te reproduceren via de vele oppervlakken waarop ze achtergelaten worden. Biometrische gegevens zijn ook zeer privacygevoelig. Naast vingerafdrukken zijn er minder fraudegevoelige alternatieven maar telkens rijst de vraag naar de harde verantwoording van de noodzaak van dergelijke identificatiemiddelen.

De (geleidelijke) invoering van een nieuwe nummering van identiteitskaarten neemt jaren in beslag omdat de huidige kaarten 10 jaar geldig zijn.

Het Europees voorstel van Verordening dat aangehaald wordt als verantwoording voor onderhevig wetsontwerp zal geen toepassing hebben in landen die geen identiteitskaart hebben, zoals Duitsland, Portugal en het Verenigd Koninkrijk; afgezien daarvan beslist elke lidstaat autonoom over de inhoud van zijn identiteitskaarten.

Het negatief advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit betreft in het bijzonder art. 27 van het wetsontwerp betreffende de opname van het digitale beeld van de vingerafdrukken op de chipkaart. De Autoriteit dringt in haar advies ook aan op de opname in het wetsontwerp van de nodige beveiligingsmaatregelen en verwijst daarvoor naar de uitgebreide jurisprudentie van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

Wat betreft de vraag over de vermelding van bepaalde personen in het rijksregister en welke fraude men hierdoor zou kunnen opsporen, meent de heer Debeuckelaere dat de verduidelijking hiervan in de wet of minstens in de memorie van toelichting zou moeten worden opgenomen. Hetzelfde geldt voor de toegang

un souci d'uniformité et d'efficacité? Outre la visite à domicile, quels autres moyens sont utilisés pour lutter contre la fraude au domicile et quand va-t-on contrôler la consommation?

B. Réponses

1. Réponses de M. Willem Debeuckelaere et de Mme Stéphanie Rans, représentants de l'Autorité de protection des données

Les questions posées par M. Koenraad Degroote devraient être traitées dans le *data protection impact assessment* (préalable), comme le prévoit d'ailleurs le règlement général sur la protection des données. L'Autorité de protection des données perçoit en effet certains risques dans l'utilisation de scans des empreintes digitales, qui constituent certes un moyen d'identification très puissant, mais peuvent aussi être reproduites très facilement à partir des nombreuses surfaces sur lesquelles elles figurent. Les données biométriques sont également très sensibles sur le plan du respect de la vie privée. Outre les empreintes digitales, il existe des alternatives moins exposées à la fraude, mais elles soulèvent chaque fois la question de la justification irréfutable de la nécessité de recourir à de tels moyens d'identification.

L'instauration (progressive) d'une nouvelle numérotation des cartes d'identité s'étalera sur plusieurs années, car les cartes actuelles sont valables dix ans.

La proposition européenne de Règlement invoquée pour justifier le projet de loi à l'examen ne s'appliquera pas dans les pays où les citoyens n'ont pas de carte d'identité, comme l'Allemagne, le Portugal et le Royaume-Uni; cela étant, chaque État membre décide en toute indépendance du contenu de ses cartes d'identité.

L'avis négatif de l'Autorité de protection des données porte en particulier sur l'article 27 du projet de loi à l'examen, lequel concerne l'enregistrement de l'image numérisée des empreintes digitales sur la carte à puce. Dans son avis, l'Autorité demande instamment que les mesures de sécurité nécessaires soient inscrites dans le projet de loi à l'examen et elle renvoie pour ce faire à l'abondante jurisprudence de la Commission de la protection de la vie privée à ce sujet.

S'agissant de la question concernant la mention de certaines personnes dans le Registre national et le type de fraude que ce dispositif permettrait de mettre en lumière, M. Debeuckelaere estime que les précisions apportées à ce propos devraient être inscrites dans la loi ou à tout le moins dans l'exposé des motifs. Il en

tot de gegevens van het Rijksregister te verlenen door de minister en de daarbij geldende criteria; de Gegevensbeschermingsautoriteit gaat ervan uit dat volgens de Algemene verordening gegevensbescherming de minister als verwerker verantwoordelijk is en vandaar is het ook logisch dat hij de toegang verleent. Vroeger verliep de toegang tot het Rijksregister via een in de Ministerraad overlegd koninklijk besluit. In 2004 werd dit gewijzigd omdat deze procedure te omslachtig was en werd dit toevertrouwd aan het Sectoraal Comité Rijksregister dat binnen de 60 dagen een beslissing moest nemen over de aanvraag tot inzage. Deze procedure is nu gewijzigd door de wet van 5 september 2018 met de oprichting van het Informatieveiligheidscomité waarop de minister van binnenlandse zaken als verantwoordelijk een beroep kan doen.

Strikt genomen kunnen de rechtbanken inderdaad zelf rechtstreeks gegevens opvragen maar het is de vraag of de griffies deze bijkomende taak aankan.

De gevoeligheid voor en de opsporing van fraude zou evenzeer het voorwerp moeten opmaken van een voorafgaandelijk *data protection impact assessment*.

2. Antwoorden van heer Arnaud Bya, vertegenwoordiger van Groupement des agents Population et État civil (GAPEC)

— Vingerafdrukken

Voor de ambtenaren van de burgerlijke stand is de beschikbaarheid van de vingerafdruk een bijkomend verificatiemiddel om na te gaan of een identiteitskaart aan de juiste persoon wordt uitgereikt. Een foto biedt lang niet dezelfde zekerheid als vingerafdrukken die helemaal niet zo eenvoudig te kopiëren of te vervalsen zijn. De vingerafdruk afgenomen door de ambtenaar hoeft ook slechts tot de uitreiking van de identiteitskaart door hem te worden bewaard. Wanneer de kaart nadien dient hernieuwd te worden, vraagt men de houder opnieuw om een vingerafdruk om te vergelijken met die op de kaart. De vingerafdruk biedt dus veel grotere zekerheid betreffende de identificatie van de persoon en laat ook een betere opvolging doorheen de levenscyclus toe.

— Wijziging van samenstelling van het Rijksregisternummer

Deze operatie kan onmogelijk simultaan doorgevoerd worden. Bovendien stelt een wijziging ook per individu problemen omdat ze moet worden medegedeeld aan

va de même pour l'accès aux données du Registre national, qui est octroyé par le ministre, et les critères en vigueur à cet égard; l'Autorité de protection des données considère qu'en vertu du Règlement général sur la protection des données, le ministre est responsable de cet accès puisqu'il traite ces données et qu'il est dès lors également logique qu'il soit chargé de l'octroi de l'accès. Auparavant, l'accès au Registre national était octroyé par un arrêt royal délibéré en Conseil des ministres. En 2014, cette procédure a été modifiée en raison de sa complexité et la compétence d'octroi a été confiée au Comité sectoriel Registre national, qui était chargé de rendre une décision sur les demandes de consultation des données dans les soixante jours. Cette procédure a désormais été modifiée par la loi du 5 septembre 2018, qui a créé le comité de sécurité de l'information auquel le ministre de l'Intérieur peut faire appel, en sa qualité de responsable du traitement des données du Registre.

Il est vrai qu'à strictement parler, les tribunaux peuvent demander eux-mêmes directement des données, mais la question est de savoir si les greffes sont en mesure de remplir cette tâche supplémentaire.

La sensibilité aux fraudes et leur détection devront également faire l'objet d'analyse préliminaire d'impact relative à la protection des données.

2. Réponses de M. Arnaud Bya, représentant le Groupement des agents Population et État civil (GAPEC)

— Empreintes digitales

Pour les officiers de l'état civil, le fait de disposer de l'empreinte digitale est un moyen supplémentaire de vérifier si une carte d'identité est délivrée à la bonne personne. Une photo n'offre pas la même fiabilité que des empreintes digitales, qui ne sont pas aussi faciles à copier ou à falsifier. Le fonctionnaire prenant l'empreinte digitale ne doit conserver celle-ci que jusqu'à la délivrance de la carte d'identité. Lorsque la carte doit être renouvelée par la suite, on demande à nouveau au titulaire une empreinte digitale pour comparer avec celle de la carte. L'empreinte digitale offre ainsi une beaucoup plus grande certitude quant à l'identification de la personne et permet également un meilleur suivi tout au long du cycle de vie.

— Changement de composition du numéro de Registre national

Il est impossible d'effectuer cette opération simultanément. En outre, une modification par individu pose également des problèmes car elle doit être communiquée à

alle instanties die het Rijksregisternummer gebruiken ter identificatie, bijvoorbeeld mutualiteiten. Men zou wel kunnen beslissen dat, vanaf een bepaalde datum, iedereen die is ingeschreven in het Rijksregister, een nieuw type nummer toegewezen krijgt.

— *Toegang tot het rijksregister door derden*

Het GAPEC maakt hier voorbehoud bij indien het gaat om het aanwenden van het Rijksregister door derde partijen om schulden te innen (bijvoorbeeld ziekenhuizen). Dit zou mensen ertoe kunnen aanzetten om zich aan het rijksregister te onttrekken zodat ze makkelijker kunnen ontsnappen aan hun schuldeisers. Hierdoor zou het Rijksregister heel wat van zijn nut verliezen en zouden deze mensen bovendien ook heel wat van hun rechten verliezen.

— *Vermelding van personen in het Rijksregister*

Het onderscheid tussen vermelding en inschrijving is niet echt duidelijk. De vermelding betreft iedereen die niet is ingeschreven in het Rijksregister maar die wel een band heeft met België ingevolge een akte van de burgerlijke stand of gelijkaardig. Bijvoorbeeld een vreemdelinge die niet is ingeschreven in het Rijksregister en bevalt in België zal in de toekomst moeten kunnen vermeld worden in het Rijksregister opdat ze vervolgens ook in de elektronische geboorteakte kan worden geïdentificeerd. Dit laat een vlottere opvolging toe van personen, evenals een vlottere uitreiking van documenten betreffende die personen.

— *De bedoelde fraudegevallen*

Het gaat om frauduleuze huwelijken en dito erkenning van kinderen. Momenteel verloopt de coördinatie tussen de verschillende betrokken administraties moeilijk. Er is bijvoorbeeld geen enkele communicatie tussen verschillende gemeenten wat betreft erkenning van kinderen, terwijl de erkenning in (maximum) vier verschillende gemeenten kan gebeuren: die waar het kind geboren is, die waar het werd ingeschreven, die van de moeder of die van de vader. De ene gemeente zal dan niet op de hoogte zijn van de eventuele weigering van een andere gemeente. Wanneer daarentegen de gegevens elektronisch zullen kunnen opgevraagd worden in de Database Akten Burgerlijke stand (DABS), zal de eerdere demarche in de eerste gemeente onmiddellijk blijken. Om dit te realiseren, moet de persoon in kwestie een Rijksregisternummer hebben zodat hij aan de database kan gelinkt worden. Dit zal fraude weliswaar niet uitsluiten maar toch aanzienlijk bemoeilijken.

toutes les instances qui utilisent le numéro de registre national à des fins d'identification, par exemple les mutualités. On pourrait certes décider qu'à partir d'une certaine date, chaque personne inscrite au Registre national se verra attribuer un nouveau type de numéro.

— *Accès au Registre national par des tiers*

Le GAPEC émet des réserves à ce sujet lorsqu'il s'agit de l'utilisation du Registre national par des tiers pour recouvrer des créances (p. ex. les hôpitaux). Cela pourrait inciter des gens à se soustraire au Registre national pour pouvoir plus facilement échapper à leurs créanciers. Le Registre national perdrait ainsi beaucoup de son utilité et les personnes concernées perdraient aussi une grande partie de leurs droits.

— *Mention de personnes dans le Registre national*

La distinction entre mention et inscription n'est pas vraiment claire. La mention concerne toute personne qui n'est pas inscrite au Registre national mais qui a un lien avec la Belgique en vertu d'un acte d'état civil ou similaire. Par exemple, une étrangère qui n'est pas inscrite au Registre national et qui accouche en Belgique devra à l'avenir pouvoir être mentionnée dans le Registre national afin de pouvoir être identifiée ultérieurement dans l'acte de naissance électronique. Cela permet un suivi meilleur des personnes, ainsi qu'une délivrance plus facile des documents concernant ces personnes.

— *Cas de fraude visés*

Il s'agit de mariages frauduleux et de la reconnaissance frauduleuse d'enfants. Pour l'heure, la coordination entre les différentes administrations concernées est laborieuse. Il n'y a, par exemple, aucune communication entre les communes en ce qui concerne la reconnaissance d'enfants, alors que celle-ci ne peut être faite (au maximum) que dans quatre communes différentes: celle où l'enfant est né, celle où il a été inscrit, celle de la mère ou celle du père. C'est ainsi qu'une commune ne sera pas informée de l'éventuel refus formulé par une autre commune. En revanche, lorsque les données pourront être demandées par voie électronique dans la banque de données d'actes de l'état civil (BAEC), la démarche précédente entreprise dans la première commune apparaîtra d'emblée. À cet effet, l'intéressé doit disposer d'un numéro de Registre national afin de pouvoir être connecté à la banque de données. Cela ne permettra certes pas d'exclure la fraude, mais cela la compliquera néanmoins considérablement.

— *Uitreiking van documenten*

Het zou inderdaad makkelijker zijn indien advocaten rechtstreeks bij de ambtenaar van de burgerlijke stand documenten betreffende hun cliënten zouden kunnen opvragen. Dit zou ook de administraties ontlasten van deze taak.

— *Domiciliecontrole*

Deze moet inderdaad eenvormig gemaakt worden, weliswaar na voorafgaand overleg om tot een aan de praktijk getoetste, werkbare oplossing te komen. De controle-instrumenten zijn voornamelijk het bezoek door de wijkagent, buurtonderzoek evenals andere nuttige inlichtingen (bv. water- en elektriciteitsverbruik).

— *Privébedrijf als tussenschakel vereist?*

De heer Bya is hier geen voorstander van en vindt dit overbodig. Bovendien is dergelijke dienstverlening vaak buitensporig duur. Als er zich een probleem zou voordoen bij dit bedrijf (technische panne, faillissement) dan stopt de openbare dienstverlening gedurende die periode.

— *Is de identiteitskaart een identificatiemiddel?*

In eerste instantie bewijst de identiteitskaart de inschrijving in het Rijksregister. Bijkomend is ze uiteraard ook een identificatiemiddel.

3. Antwoorden van de heer Kris Torfs, vertegenwoordiger van de Vlaamse Vereniging van Ambtenaren en Beambten van de Burgerlijke Stand (VlaVabbs)

De heer Torfs verwijst naar de vorige sprekers en stelt dat de ambtenaren van de burgerlijke stand als het ware de poortwachters van de identiteit zijn. Hun tussenkomst bepaalt of iemand al dan niet toegang krijgt tot de maatschappij. Dit vereist een sterk identificatie-instrument dat tevens gebruiksvriendelijk moet zijn en de vingerafdruk is er zo één naast andere. De bewaarperiode van de gegevens moet voldoende lang zijn zodat fraude gemakkelijker kan opgespoord worden.

De heer Torfs dringt ook aan op de toepassing van het *only once* principe zodat burgers informatie slechts één keer hoeven door te geven.

— *Délivrance de documents*

Il serait effectivement plus facile que les avocats puissent obtenir des documents relatifs à leurs clients directement auprès de l'officier de l'état civil. Cela déchargerait également les administrations de cette tâche.

— *Contrôle domiciliaire*

Il est clair qu'il doit être uniformisé, mais après une concertation préalable afin de parvenir à une solution applicable qui a été testée dans la pratique. Les instruments de contrôle sont principalement la visite de l'agent de quartier, l'enquête de voisinage ainsi que d'autres informations utiles (par exemple, la consommation d'eau et d'électricité).

— *Entreprise privée en tant qu'intermédiaire?*

M. Bya n'est pas partisan de cette solution et estime que cela est superflu. En outre, ce genre de service est souvent excessivement cher. Si un problème devait surgir au sein de cette entreprise (panne technique, faillite), le service public serait interrompu pendant cette période.

— *La carte d'identité est-elle un moyen d'identification?*

La carte d'identité prouve tout d'abord l'inscription au Registre national. À titre complémentaire, elle est bien entendu également un moyen d'identification.

3. Réponses de M. Kris Torfs, représentant de la Vlaamse Vereniging van Ambtenaren en Beambten van de Burgerlijke Stand (VlaVabbs)

Renvoyant aux orateurs précédents, M. Torfs indique que les officiers de l'état civil sont en quelque sorte les gardiens de l'identité. Leur intervention déterminera si une personne a ou non accès à la société. Cela exige un instrument d'identification performant qui soit également convivial et les empreintes digitales en sont un parmi d'autres. La période de conservation des données doit être suffisamment longue de sorte que la fraude puisse être recherchée plus aisément.

M. Torfs insiste également sur l'application du principe *only once* afin que les citoyens ne doivent communiquer les informations qu'une seule fois.

4. Antwoorden van mevrouw Phédra Clouner, vertegenwoordiger van het Centrum voor Cybersecurity België en de heer Lionel Ferette, vertegenwoordiger van CERT.be

— *Beveiliging van gegevens*

Mevrouw Phédra Clouner legt uit dat de FOD Binnenlandse zaken al heel wat beveiligingsmaatregelen neemt, maar uiteraard zijn er nog heel wat andere partijen die informatie van het Rijksregister gebruiken en op hun beveiliging heeft de FOD Binnenlandse zaken geen zicht. Er bestaan ook minimumnormen voor informatiebeveiliging die in acht moeten worden genomen door wie met gevoelige informatie omgaat. Uit de info vanwege de FOD Binnenlandse zaken blijkt dat er reeds een codering van gegevens is gebeurd conform aan de meest recente coderingsprotocollen.

De maatregelen voorgesteld door de Algemene verordening gegevensbescherming zijn eveneens van een behoorlijk niveau. Wel verdient het aanbeveling om bepaalde maatregelen, zoals bijvoorbeeld een beveiligingsplan, verplicht te maken.

— *Fraude*

Hierover zijn weliswaar geen cijfers beschikbaar maar het risico op fraude is altijd aanwezig. De gegevens betreffende de unieke identificatienummers van burgers, vingerafdrukken en dergelijke, hebben zowel nationaal als internationaal een bepaalde waarde. Het is derhalve informatie die het voorwerp kan uitmaken van diefstal en doorverkoop (identiteitsdiefstal). Daarom verdient het aanbeveling om de informatie anoniem te maken.

De heer Lionel Ferette vult daarbij aan dat er drie methoden zijn om een persoon te identificeren: nagaan of een persoon iets bezit (bv. een identiteitskaart), iets weet (bv. een paswoord) of iets is (biometrische gegevens). Elke methode is op zich onvoldoende om tot identificatie over te gaan, vandaar dat men de drie combineert om een sterke identificatiesleutel te creëren (identiteitskaart, PIN). Sommige experts hebben bedenkingen bij het gebruik van biometrische gegevens omdat die niet kunnen gewijzigd worden: iemand van wie de vingerafdruk werd gekopieerd, kan die niet meer wijzigen.

4. Réponses de Mme Phédra Clouner, représentante du Centre pour la Cybersécurité Belgique, et de M. Lionel Ferette, représentant de CERT.be

— *Sécurisation des données*

M. Phédra Clouner explique que le SPF Intérieur prend déjà une multitude de mesures de sécurisation, mais il y a évidemment beaucoup d'autres parties qui utilisent les informations du Registre national et le SPF Intérieur n'a aucune idée de la sécurisation qu'elles appliquent. Il existe également des normes minimales concernant la sécurisation de l'information que les utilisateurs d'informations sensibles doivent observer. Il ressort des informations émanant du SPF Intérieur que les données ont déjà été encodées conformément aux protocoles d'encodage les plus récents.

Les mesures proposées par le Règlement général sur la protection des données sont également d'un niveau correct. Il est toutefois recommandé de rendre obligatoires certaines mesures, telles qu'un plan de sécurisation par exemple.

— *Fraude*

Bien qu'aucun chiffre ne soit disponible en la matière, le risque de fraude est toujours présent. Les données relatives aux numéros uniques d'identification de citoyens, aux empreintes digitales etc., ont une certaine valeur tant au niveau national qu'au niveau international. Il s'agit dès lors d'informations susceptibles de faire l'objet de vols et de reventes (vols d'identité). Il est par conséquent recommandé d'anonymiser les informations.

M. Lionel Ferette ajoute à cet égard qu'il existe trois méthodes d'identification d'une personne, à savoir contrôler si elle possède quelque chose (une carte d'identité par exemple), sait quelque chose (un mot de passe, par exemple) ou est quelque chose (données biométriques). Chaque méthode étant insuffisante en soi afin de procéder à l'identification, les trois sont combinées afin de créer une clé d'identification forte (carte d'identité, PIN). Certains experts émettent des réserves quant à l'utilisation de données biométriques car celles-ci ne peuvent pas être modifiées: une personne dont l'empreinte a été copiée ne peut plus la modifier.

**BIJLAGE 2: ADVIES NR. 106/2018
VAN DE GEGEVENSBECHERMINGSAUTORITEIT**

1/16



Advies nr. 106/2018 van 17 oktober 2018

Betreft: Advies uit eigen beweging - Hoorzitting van de Gegevensbeschermingsautoriteit over een wetsontwerp houdende diverse bepalingen met betrekking tot het Rijksregister en de bevolkingsregisters – DOC 54 3256 - Opvolging van het advies 19/2018 van de CBPL (CO-A-2018-132)

De Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna "de Autoriteit");

Gelet op de wet *van 3 december 2017 tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, inzonderheid op artikel 23 en 26;

Gelet op het verslag van de heer Willem Debeuckelaere;

Brengt op 17 oktober 2018 het volgend advies uit:

I. ONDERWERP EN CONTEXT VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. De Commissie Binnenlandse Zaken van het Parlement heeft op 16 oktober 2018 de Gegevensbeschermingsautoriteit uitgenodigd voor een hoorzitting over het wetsontwerp houdende diverse bepalingen met betrekking tot het Rijksregister en de bevolkingsregisters – DOS 54 3256.
2. De gegevensbeschermingsautoriteit sprak zich in haar advies nr. 19/2018 van 28 februari 2018 uit over een voorontwerp van wet houdende diverse bepalingen "Binnenlandse Zaken".
3. Aangezien dit wetsontwerp maatregelen bevat die een belangrijke impact hebben voor de rechten en vrijheden van betrokkenen brengt de gegevensbeschermingsautoriteit uit eigen beweging het huidige advies uit teneinde het gevolg te onderzoeken dat werd verleend aan haar voormeld advies 19/2018. Op vele punten volgt het wetsontwerp houdende diverse bepalingen met betrekking tot het Rijksregister en de bevolkingsregisters (hierna "het wetsontwerp") het advies 18/2018 van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer (CBPL). Gelet op de korte tijd waarover de Gegevensbeschermingsautoriteit (GBA) beschikt, beperkt onderhavig advies zich tot het behandelen van de punten van het advies 18/2018 van de CBPL die niet werden gevolgd, zonder noodzakelijk te streven naar exhaustiviteit, alsook tot opmerkingen over nieuwe bepalingen die een negatieve impact vertonen voor de betrokkenen wat betreft de bescherming van hun fundamenteel recht op bescherming van persoonsgegevens.
4. De aandacht van de parlementsleden wordt in het bijzonder gevestigd op artikel 27 van het wetsontwerp dat voorziet in de registratie van de vingerafdrukken op de chip van de elektronische identiteitskaarten. Gelet op de impact van deze maatregel op het grondrecht op de bescherming van persoonsgegevens, werd een specifiek hoofdstuk hieraan gewijd. Het volgt aan het einde van dit advies.

II. ONDERZOEK TEN GRONDE

5. Uit artikel 2, § 2 van het wetsontwerp blijkt dat nieuwe subregisters kunnen worden gecreëerd door het Rijksregister (hierna "RR"). De formulering van deze bepaling voldoet niet aan de criteria inzake voorzienbaarheid en kwaliteit van wetten die elke verwerking van persoonsgegevens omkaderen en zoals vereist door het Europees Hof voor de Rechten van de Mens. **Artikel 2, § 2 moet expliciet bepalen welke deze subregisters zijn,** andere dan deze die reeds vermeld

zijn in artikel 2 § 1 van het ontwerp van WRR (bevolkingsregisters, vreemdelingenregister, wachtregister en consulaire registers) en in artikel 6bis van de wet van 19 juli 1991 betreffende de bevolkingsregisters (Register van identiteitskaarten en vreemdelingenkaarten). **Volgens de uitleg opgenomen in de Memorie van toelichting lijkt het te gaan om het Protocolregister en het nieuwe subregister**, gecreëerd door onderhavig wetsontwerp, het register van de personen die vermeld worden in een akte van de burgerlijke stand.

6. Betreffende de creatie van dit nieuwe **register van de personen die vermeld worden in een akte van de burgerlijke stand**, bestaat er enige vaagheid bij verschillende aspecten; wat moet worden verbeterd om te beantwoorden aan de gevraagde kwaliteitsvereiste:
 - a. **De betrokken akten van burgerlijke stand** dienen **limitatief** te worden **gepreciseerd**.
 - b. Bovendien **dient de Verantwoording van de creatie van dit laatste register duidelijk te worden opgenomen in de Memorie van Toelichting** zo niet kunnen de legitimiteit en de proportionaliteit ervan niet worden onderzocht.
 - i. Hoe kan het feit vermeld te worden in een akte van de burgerlijke stand de vermelding van de betrokkene in het RR verantwoorden in het licht van de doeleinden van het Rijksregister?
 - ii. **A priori lijkt de bestaansreden van de inschrijving van een persoon in het Rijksregister te liggen in de herhaaldelijke contacten die deze persoon zal hebben met de Belgische publieke overheden. Is aan dit criterium voldaan voor elke persoon die vermeld wordt in een akte van de burgerlijke stand?**
 - c. Naast het probleem van het ontbreken van een concrete verantwoording voor de creatie van dit nieuwe register, **beschrijft ontwerpartikel 2, § 4, 3° van de WRR de nieuwe categorieën personen die in dit register moeten worden opgenomen op een vage en moeilijk uitvoerbare wijze** (*« de gehuwde personen of de personen die van plan zijn in het huwelijk te treden (vaag en niet-controleerbaar criterium) met een in het Rijksregister ingeschreven persoon de samenwonende personen (feitelijk of wettelijk?) of de personen die van plan zijn wettelijk te gaan samenwonen (vaag en niet-controleerbaar criterium) met een in het Rijksregister ingeschreven persoon, of de personen die het voorwerp uitmaken van een erkenning, (over welke soort erkenning heeft men het?) maar niet beschikken over een identificatienummer in het*

Rijksregister van de natuurlijke personen ») In het licht van artikel 22 van de Grondwet dient niet de Koning maar de wetgever op exhaustieve en welbepaalde wijze de personen te bepalen die betrokken zijn bij een inschrijving in dit centraal register.

- d. **Dezelfde opmerkingen kunnen eveneens gemaakt worden bij artikel 5 van het wetsontwerp dat een nieuw** artikel 2ter invoegt in de WRR " Worden vermeld in het Rijksregister, vanaf de door de minister bevoegd voor Binnenlandse Zaken vastgelegde datum, de natuurlijke personen die vermeld worden in een akte van de burgerlijke stand opgemaakt door een ambtenaar van de burgerlijke stand, maar die niet het voorwerp uitmaken van een inschrijving of een vermelding in het Rijksregister van de natuurlijke personen in een andere hoedanigheid." **Welke zijn de betrokken akten van de burgerlijke stand en met welke verantwoording?**

 - e. Volgens artikel 9 van het wetsontwerp zullen de gegevens van dit register ("Burgerlijke staat") enkel bewaard worden voor archivering in het algemeen belang, voor wetenschappelijk of historisch onderzoek of statistische doeleinden in het algemeen belang. Het betreft hier **een contradictie met artikel 2 van de WRR** dat andere doeleinden vermeldt waarvoor de gegevens van het RR mogen worden aangewend. Dit punt dient te worden opgehelderd (bovenop de voormelde noodzakelijke verantwoordingen).

 - f. **Hetzelfde artikel preciseert de gegevens van deze personen die zullen worden opgenomen in het Rijksregister, doch op deels variabele wijze**, te weten de gegevens bedoeld in artikel 3, 1^{ste} lid, 1° en 3° van de WRR en de andere gegevens bedoeld in artikel 3 van de WRR voor zover zij vermeld zijn in de desbetreffende akte van de burgerlijke stand. Dit **is niet verenigbaar met de kwaliteits- en voorzienbaarheidsvereisten van het EHRM** en zou strijdig kunnen bevonden worden met artikel 10 van de Grondwet. De persoonsgegevens die gecentraliseerd zullen worden in dit register moeten op limitatieve wijze door de wet worden bepaald.
7. Artikel 10 van het wetsontwerp wijzigt artikel 5 van de WRR om dit aan te passen ingevolge de opheffing van het Sectoraal comité in de schoot van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Voortaan zal de minister van Binnenlandse Zaken instaan voor de **toegangsmachtigingen tot het Rijksregister en het gebruik van het Rijksregisternummer**; wat overeenstemt met zijn rol van verwerkingsverantwoordelijke voor dit register.

Advies 106-2018 - 5/16

- a. **Het wetsontwerp verwijst in meerdere artikelen** (cf. onder meer art. 10 en 11), **naar de voorwaarden en modaliteiten van de machtiging voor toegang tot het RR, « voorzien in § van ontwerpartikel 5 § 1 ».** Welnu, deze voorwaarden staan in ontwerpartikel 15 van de WRR en zijn verminderd ten opzichte van de voorwaarden waarin momenteel wordt voorzien in de WRR in de alinea's 2 en 3 van artikel 5. **Eenzijds dient deze verwijzing te worden verbeterd** (door eveneens het toekomstige artikel 15 van de WRR te beogen) **en anderzijds door de voorwaarden en modaliteiten** van de machtiging bedoeld in ontwerpartikel 15 van de WRR aan te vullen met de **woorden "de verificatie of de toegang tot de gevraagde gegevens en het gevraagde gebruik van het Rijksregisternummer conform de AVG zijn"**. Het gaat om een voorrecht van de Minister van Binnenlandse Zaken als verwerkingsverantwoordelijke van het Rijksregister.
- b. **Betreffende de controle op de veiligheidsmaatregelen ingevoerd door de gebruikers van het Rijksregister, verduidelijkt de memorie van toelichting dat de Minister ter zake geen enkele voorafgaande controle zal uitvoeren en dat het gaat om een opdracht van de Gegevensbeschermingsautoriteit.** Ongeacht of het voor de Gegevensbeschermingsautoriteit bij de uitoefening van haar controlebevoegdheden is of voor de Minister van Binnenlandse Zaken bij de uitoefening van zijn verificatiebevoegdheid van de voorwaarden om gemachtigd te worden voor toegang tot de gegevens van het Rijksregister, is het een feit dat **de middelen die te hunner beschikking moeten gesteld worden om ter plaatse de door alle gebruikers van het Rijksregister toegepaste veiligheidsmaatregelen te onderzoeken zeer hoogstaand en duur zouden moeten zijn.**
- De wetgever dient dus expliciet de minimale veiligheidsvereisten te bepalen die van de gebruikers van het Rijksregister worden geëist.** Dit zal leiden tot een duidelijke gedragslijn ter zake en hen responsabiliseren wat betreft de te nemen maatregelen. Hiertoe zou de wetgever zich bijvoorbeeld kunnen laten inspireren door de formulieren die werden gebruikt door het Sectoraal comité van het Rijksregister **en van de machtigingaanvragers een verklaring op eër eisen dat zij voldoen aan de volgende, in de WRR over te nemen minimale voorwaarden:** (1) De risico's die de verwerkte persoonsgegevens lopen, evalueren en de daarmee verbonden beveiligingsbehoeften vaststellen, (2) Een geschreven document – het beveiligingsbeleid – opstellen waarin de strategieën en de weerhouden maatregelen voor gegevensbeveiliging worden omschreven, (3) Alle

mogelijke dragers die de verwerkte persoonsgegevens bevatten, identificeren, (4) De interne en externe personeelsleden die bij de verwerking van persoonsgegevens betrokken zijn, ten aanzien van de verwerkte gegevens inlichten over de vertrouwelijkheids- en beveiligingsverplichtingen die zowel voortvloeien uit de verschillende wettelijke vereisten als uit het beveiligingsbeleid, (5) passende beveiligingsmaatregelen nemen om een niet-gemachtigde of onnodige fysieke toegang te verhinderen tot de dragers die verwerkte persoonsgegevens bevatten, (6) de noodzakelijke maatregelen nemen om elke fysieke schade die de verwerkte persoonsgegevens in gevaar zouden kunnen brengen, te verhinderen, (7) maatregelen nemen om de netwerken te beveiligen waaraan apparatuur is gekoppeld die persoonsgegevens verwerkt, (8) een actuele lijst opmaken van de verschillende bevoegde personen die in het kader van de verwerking toegang hebben tot de persoonsgegevens alsook van hun respectieve toegangsniveau (creatie, raadpleging, wijziging, vernietiging), (9) een logische beveiliging invoeren via een mechanisme voor toegangsmachtiging dat ontworpen is zodat de verwerkte persoonsgegevens en de verwerkingen die betrekking hebben op deze gegevens uitsluitend toegankelijk zijn voor personen en toepassingen die daartoe uitdrukkelijk gemachtigd zijn, (10) een loggingsysteem invoeren dat permanente , opsporing en analyse mogelijk maakt van de toegang die personen en logische entiteiten gehad hebben tot de verwerkte persoonsgegevens, (11) het voorzien van een controle op de geldigheid en de efficiëntie in de tijd van de geïmplementeerde technische of organisatorische maatregelen, (12) het invoeren van noodprocedures voor het beheren van veiligheidsincidenten met verwerkte persoonsgegevens, (13) het samenstellen en bijwerken van voldoende documentatie met betrekking tot de organisatie van de informatieveiligheid in het raam van de bedoelde verwerking.

- c. **Ten slotte dient de vereiste van voorafgaande machtiging bij Koninklijk besluit gecoördineerd te worden met artikel 20 van de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens** die bepaalt dat "Tenzij anders bepaald in bijzondere wetten, in uitvoering van artikel 6.2 van de Verordening formaliseert de federale overheid, wanneer zij op basis van artikel 6.1.c) en e), van de Verordening persoonsgegevens doorgeeft aan enig andere overheid of privéorgaan, voor elke type van verwerking deze doorgifte aan de hand van een **protocol** dat tot stand komt tussen de initiële verwerkingsverantwoordelijke en de verwerkingsverantwoordelijke ontvanger van de gegevens".

8. Ontwerpartikel 5, §2 van de WRR verleent aan de Minister de bevoegdheid om, **via de diensten van het RR, de toegangen te machtigen tot de bevolkingsregisters**. Er wordt verduidelijkt, zoals reeds momenteel het geval is in de WRR, dat deze gegevens niet worden bewaard in het Rijksregister.

Deze **fictie dient gecorrigeerd** te worden aangezien het onmogelijk is om bij een gegevensstroom als tussenpersoon op te treden zonder de bedoelde gegevens gedurende een minimale tijdsspanne te bewaren. Volgens de memorie van Toelichting dient deze formulering zodanig begrepen te worden dat de via de diensten van het Rijksregister geraadpleegde gegevens van de bevolkingsregisters niet beschouwd mogen worden als "*wettelijke*" gegevens in de zin van de WRR. **Wat betekent dit concreet en welke zijn de concrete consequenties inzake verwerking en toegankelijkheid van deze gegevens?**

9. **Ontwerpartikel 5ter van de WRR voorziet in de openstelling van het Rijksregister voor de privésector voor de bijwerking van hun bestanden of databanken van hun cliënteel mits betaling van de diensten van het Rijksregister .**

- a. De meerderheid van de opmerkingen die de CBPL dienaangaande maakte werden gevolgd met uitzondering van deze betreffende de noodzaak om het invoeren van minimale veiligheidsmaatregelen op te leggen aan de private en openbare instellingen die op deze basis de wijzigingen van het Rijksregister zullen ontvangen. Ontwerpartikel 5ter, §2, 6° voorziet enkel in de verplichting om een functionaris voor gegevensbescherming aan te wijzen alsook een "gegevensveiligheidsplan" permanent ter beschikking van de Gegevensbeschermingsautoriteit te houden zonder verdere precisering. **Gelet op het totaal ontoereikende karakter van deze laatste maatregel dient de wetgever in de plaats de minimale veiligheidsmaatregelen te bepalen waaraan deze instellingen moeten voldoen om de gegevenswijzigingen te ontvangen. In dit verband wordt verwezen naar punt 7.b. hiervoor.** Er zou door de wetgever kunnen worden voorzien in een verklaring op eer betreffende de invoering van deze maatregelen.
- b. **Ontwerpartikel 5ter, §2, 3° zou moeten gecorrigeerd worden aangezien de onmiddellijke vernietiging eisen van de basisidentificatiegegevens van de betrokkene bij de beëindiging van de overeenkomst potentieel strijdig is met de AVG.** Bij wijze van voorbeeld, in geval van betwisting met betrekking tot deze overeenkomst kan een langere bewaring conform de AVG worden verantwoord. De woorden "de gegevens moeten bij de beëindiging van de overeenkomst onmiddellijk vernietigd worden" zouden moeten worden geschrapt.

- c. **Om het effectieve karakter te verzekeren van de verplichting voor de betrokken instellingen om de diensten van het RR in te lichten over de beëindiging van de contractuele overeenkomst waarvoor hen de wijzigingen van de RR-gegevens, voorzien in artikel 5ter, §3 worden meegedeeld, dient in een strafrechtelijke sanctie te worden voorzien ingeval van niet-naleving.** Deze verplichting is belangrijk in het licht van het recht op bescherming van persoonsgegevens aangezien zij het legitieme karakter van de bedoelde gegevensstroom in de tijd verzekert. Zonder deze specifieke strafrechtelijke sanctie bestaat er een zeker risico dat deze verplichting dode letter blijft en dat de diensten van het Rijksregister zonder rechtmatige basis zullen doorgaan met het meedelen aan deze instellingen van niet-relevante gegevens.

Dezelfde opmerking geldt voor ontwerpartikel 5ter, §5 van de WRR dat stelt dat de gegevens die op basis van dit ontwerpartikel 5ter ter beschikking van de instellingen worden gesteld niet verkocht noch gecommuniceerd mogen worden aan derden, noch gebruikt worden voor reclamedoeleinden.

- d. **Het ontwerpartikel 5ter § 4 van de WRR voorziet dat "De lijst van alle instellingen die gemachtigd zijn door natuurlijke personen om mededeling te krijgen van de wijzigingen aangebracht aan de gegevens van het Rijksregister van de natuurlijke personen, alsook van de doeleinden waarvoor die wijzigingen meegedeeld worden, wordt opgemaakt, bijgewerkt en beschikbaar gesteld op de internetsite van het Rijksregister. »** . Aangezien de vaststelling van deze instellingen en de voormelde doeleinden voor mededeling van de gegevens gekoppeld zijn aan de toestemming van iedere betrokkene, mag deze lijst enkel toegankelijk zijn voor iedere fysieke betrokkene en niet openbaar op het internet. Indien het de intentie van de wetgever is om de namen bekend te maken van de instellingen die potentieel van dit systeem gebruik wensen te maken, dient deze bepaling in die zin geherformuleerd te worden opdat zij de intentie van de wetgever correct zou weergeven. **In de huidige formulering vormt de door ontwerpartikel 5ter § 4 van de WRR geplande publicatie een verwerking van persoonsgegevens die strijdig is met de AVG.**

10. Teneinde een correct minimaal beveiligingsniveau door de gebruikers van het Rijksregister te verzekeren **dient ontwerpartikel 10 van de WRR de minimaal vereiste veiligheidsmaatregelen te preciseren.** Er wordt verwezen naar punt 7.b. van onderhavig advies.

Advies 106-2018 - 9/16

11. Het wetsontwerp schrapt het huidige artikel 12, § 2, van de WRR dat aan iedere begunstigde van een machtiging voor toegang tot het RR oplegt een nominatieve lijst op te stellen en bij te werken van hun organen of aangestelden die, omwille van hun bevoegdheden, gemachtigd zijn om toegang te hebben tot het RR. **De Memorie van Toelichting bevat geen enkele verantwoording voor deze schrapping hoewel deze verplichting de gebruikers van het Rijksregister verplicht om hun personeelsleden die gemachtigd worden om het Rijksregister te raadplegen tot het strikt noodzakelijke te beperken.**

12. De Autoriteit stelt tot haar genoegen de invoering vast van de wettelijke verplichting tot het correct bijhouden van de loggings van de toegangen door de gebruikers tot het Rijksregister alsook van de bestraffing van de niet-naleving van deze verplichting. Dit zal in belangrijke mate de situatie verbeteren waarmee de CBPL herhaaldelijk werd geconfronteerd tijdens controles ingevolge vermoedens van illegaal gebruik van gegevens van het Rijksregister; vaak stelden de verwerkingsverantwoordelijken dat zij bij gebrek aan loggings onmogelijk konden nagaan wie de gegevens had gebruikt.

Bovenop het verplichten van deze loggings voorziet **ontwerpartikel 17, 5^{de} lid van de WRR** in het bijhouden door de diensten van het RR van een register met de raadplegingen door gebruikers en uitgevoerde mededelingen met opgave van de identificatie van de gebruiker die toegang had tot de gegevens, de geraadpleegde gegevens en datum en uur van de raadpleging. Zoals voor elke verwerking van persoonsgegevens die specifiek wordt omkaderd door de wet dient **het concrete doeleinde te worden vermeld waarvoor dit interne register wordt gecreëerd.**

13. Aangaande artikel 27 van het wetsontwerp tot wijziging van artikel 6 van de van 19 juli 1991 betreffende de bevolkingsregisters (wet van 1991) dat onder meer voorziet in de invoering van de vingerafdrukken, wordt verwezen naar het hoofdstuk van onderhavig advies dat specifiek aan dit onderwerp wordt gewijd (punten 19 en volgende).

14. **Ontwerpartikel 6 §4 van de wet van 1991 regelt het lezen en de registratie van de gegevens van de identiteitskaart** door te stellen dat alle hierop voorkomende gegevens met uitzondering van de foto, het Rijksregisternummer en van de vingerafdrukken - kunnen gelezen en/of opgenomen worden, in overeenstemming met de bepalingen inzake de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en de persoonsgegevens. Er wordt verduidelijkt dat de foto en het Rijksregisternummer slechts mogen worden gebruikt mits wettelijke machtiging of bij ministerieel besluit.

De Memorie van toelichting preciseert dat de wetgever de vaststelling van de instellingen die gemachtigd worden om de foto van de identiteitskaart te lezen niet

kan opleggen - zoals dit zal gebeuren voor het lezen van de afbeelding van de vingerafdrukken- en rechtvaardigt dit standpunt op basis van het feit dat de foto op de identiteitskaart met het blote oog zichtbaar is.

Deze verantwoording overtuigt niet. **Aangezien het geautomatiseerd lezen en de registratie van de foto van de identiteitskaart een bijzonder risico genereren inzake identiteitsfraude oordeelt de Autoriteit dat de overheden die gemachtigd worden om over te gaan tot dergelijke verwerkingen limitatief zouden moeten worden bepaald door de wet en dat specifieke technische beveiligingsmaatregelen het geautomatiseerd lezen van de foto van de identiteitskaart zouden moeten omkaderen.**

15. Ontwerpartikel 6 §4 2de lid in fine van de wet van 1991 conditioneert het uitlezen en het gebruik van de elektronische identiteitskaart aan de noodzaak om vooraf een specifieke en geïnformeerde toestemming te verkrijgen van de titularis en het 4^{de} lid van diezelfde bepaling stelt dat *"zonder afbreuk te doen aan artikel 1 van het KB van 25/03/2003, de houder van de elektronische identiteitskaart kan weigeren dat zijn gegevens gelezen en/of opgenomen zouden worden, behalve in de door de Koning bij een in Ministerraad overlegd besluit bepaalde gevallen"*. **Considerans 78 van het advies van de CBPL werd niet gevolgd.** De regering leest het KB van 25 maart 2003 op een totaal andere wijze dan de CBPL door te stellen dat dit KB eveneens van toepassing is voor de actoren van de privésector.

Welnu, de Autoriteit herhaalt dat dit KB van 25 maart 2003 (en meer bepaald zijn artikel 1) werd genomen in uitvoering van artikel 6, § 7 van de Wet van 19 juli 1991 betreffende de bevolkingsregisters en de identiteitskaarten dat aan de Koning de bevoegdheid verleent om "**de overheden en openbare ambtenaren te bepalen op wiens vraag de identiteitskaart moet worden getoond**"; wat het standpunt van de CBPL versterkt bij haar opmerking in cons.78 : in tegenstelling tot wat wordt gesteld in de Memorie van Toelichting is dit KB niet van toepassing op de privésector.

Bijgevolg, volgens de opmaak van ontwerpartikel 6 § 4 van de wet van 1991 zullen alle actoren van de privésector de voorafgaande toestemming moeten vragen van de betrokkene om de identiteitskaart van een persoon te lezen. Dit dreigt de werking van de actoren van de privésector die gehouden zijn door een wettelijke bepaling (voorafgaand aan het huidig wetsontwerp) om de identiteit in te zamelen van personen aan de hand van hun identiteitskaart, sterk te bemoeilijken. Teneinde dit te vermijden, dient op het einde van het 2^{de} lid van het toekomstige art. 6. §4 te worden toegevoegd "Behoudens strijdige wettelijke bepaling".

Advies 106-2018 - 11/16

Bovendien, naast de wettelijke bepalingen die voorzien in het lezen van de identiteitskaart, kunnen bepaalde soorten contracten (in het algemeen synallagmatische contracten met, voor zover nodig, opeenvolgende prestaties) vereisen dat men zich vergewist van de correcte identiteit van een betrokkene bij de afsluiting ervan en een legitieme basis vormen om te vragen dat de identiteitskaart wordt getoond. Welnu, door de optie van de toestemming hiertoe te beperken, dreigt dit eveneens sommige actoren van de privésector in de onmogelijkheid te plaatsen om de identiteit van hun contractant via deze weg te controleren. In dit verband wordt verwezen naar **de Aanbeveling uit eigen beweging van de CBPL nr. 03/2011** over het nemen van een kopie van de identiteitskaart en over het gebruik en de elektronische lezing ervan.

16. **Artikel 28** van het wetsontwerp verleent aan de Minister van Binnenlandse Zaken de bevoegdheid om toegang te verlenen tot het Register van de identiteitskaarten doch zodoende breidt hij eveneens het aantal potentiële begunstigten -die momenteel zijn beperkt tot de openbare overheden - uit en dit zonder enige verantwoording.

In de mate dat deze Registers van de identiteitskaarten gevoeliger zijn ten opzichte van het Rijksregister, ingevolge de gegevens die zij bevatten en gelet op het risico op fraude en identiteitsdiefstal dat kan voortvloeien uit een onterecht gebruik van de identiteitsfoto van de kaart, dienen deze registers een beperkte toegang te kennen ten opzichte van het Rijksregister. Een logische optie zou erin bestaan hun toegankelijkheid te beperken tot de bevoegde autoriteiten met het oog op de opsporing van strafbare feiten, onderzoek en vervolging of de tenuitvoerlegging van strafrechtelijke sancties.

17. Artikel 29 van het wetsontwerp wijzigt artikel 6ter van de wet van 1991 in die zin dat het voortaan niet meer in de wet is voorzien dat de elektronische functies van gestolen of verloren identiteitskaarten rechtstreeks door de gemeente worden geschorst of buiten dienst gesteld. De vaststelling van deze nadere regels wordt voortaan verleend aan de Koning. Het nut om dit over te laten aan de Koning is niet duidelijk. Dit zou rechtstreeks in de wet moeten worden voorzien. Het is belangrijk dat deze functies meteen worden geschorst ingeval van diefstal of verlies. Bovendien omvat de delegatie aan de Koning in ontwerpartikel 6ter, 4^{de} lid eveneens de vaststelling van de autoriteiten bij wie aangifte van de diefstal moet worden gedaan terwijl het 1^{ste} lid van ontwerpartikel 6ter dit reeds bepaalt.
18. Wat artikel 30 van het wetsontwerp betreft over de toepassing van **Checkdoc**, werd het advies van de Commissie - die aanbeval te eisen dat de gebruikers van deze toepassing die toegang

zouden hebben tot de persoonsgegevens van de burgers (informatie of hun identiteitskaart nog al dan niet geldig is) vooraf zouden worden geïdentificeerd en geauthenticeerd - **niet gevolgd**.

De Memorie van Toelichting vermeldt de onmogelijkheid om te identificeren en te authenticeren gezien de noodzaak van een zo ruim mogelijke toegang tot de dienst. Bijgevolg **kunnen de burgers onmogelijk de bestemmingen kennen van hun persoonsgegevens** (informatie of hun identiteitskaart of paspoort nog al dan niet geldig is - werd verloren of gestolen of is vervallen) **die deze checkdoc dienst gebruiken, indien zij een vraag om toegang indienen; wat onaanvaardbaar is.**

Bovendien voorzag de versie van het voorontwerp van wet van dit artikel dat de diensten van het Rijksregister gedurende 10 jaar de gegevens zouden bewaren vanaf de datum van verificatie van documenten waarvan de geldigheid werd nagegaan alsook de gebruikers van de checkdoc informaticatoepassing. **Het is belangrijk dat het wetsontwerp eveneens deze precisering herneemt ten behoeve van de voorzienbaarheid ten opzichte van de gebruikers van checkdoc.**

Indien deze opmerkingen niet worden gevolgd is het op z'n minst belangrijk dat vooraf **een risicobeoordeling wordt uitgevoerd van een dergelijke openstelling van de checkdoc toepassing** (risico op identiteitsdiefstal, vervalsing van identiteitsdocumenten...) en dat de gekozen optie wordt verantwoord op basis van de conclusies van deze risicoanalyse.

19. Betreffende de registratie van de vingerafdrukken van de volledige bevolking op de chip van de elektronische identiteitskaart (artikel 27 van het wetsontwerp)

20. Het wetsontwerp heeft de kritiek die dienaangaande door de gegevensbeschermingsautoriteit in haar advies 19/2018 van 28 februari 2018 werd geformuleerd (punten 62 tot 71) niet verholpen.

21. Zelfs indien is voorzien dat de vingerafdrukken enkel zullen bewaard worden op de chip van de elektronische identiteitskaart, wordt de aandacht van de parlementariërs gevestigd op de volgende punten.

22. In tegenstelling tot wat is vermeld in de Memorie van Toelichting, heeft de Europese Commissie geen aanbeveling geformuleerd over de registratie van de vingerafdrukken op de identiteitskaarten doch enkel een voorstel **van EU Verordening van de Europese Commissie**

Advies 106-2018 - 13/16

- neergelegd op 17 april 2018** over de registratie van biometrische gegevens op de Europese identiteitskaarten. Dit voorstel van EU Verordening dat - in tegenstelling tot het thans besproken Belgische wetsontwerp evenwel expliciet op limitatieve wijze de doeleinden verduidelijkt waarvoor biometrische gegevens (gelaatsafbeelding en vingerafdruk) zullen kunnen worden gebruikt - heeft op zijn beurt **een zeer kritisch advies gekregen van de Europese Toezichthouder voor gegevensbescherming¹** en dient nog verder het Europese wetgevende proces te doorlopen.
23. Er staat in de Memorie van toelichting **nog steeds geen reële verantwoording voor de geplande maatregel** hoewel dit door de Gegevensbeschermingsautoriteit werd gevraagd. Onze identiteitskaart is reeds uitgerust met voorzieningen tegen vervalsing (hologram, ...) alsook met een biometrisch element (gelaatsafbeelding). **Hoezo is dit concreet ontoereikend? Over welke statistieken beschikt de regering die de geplande maatregel staven?**
24. In zijn voormeld advies merkte de Europese Toezichthouder voor gegevensbescherming (EDPS) op dat **de statistieken niet pleiten in het voordeel van het voorstel van de Europese Commissie** dat in dezelfde lijn ligt als dat van de regering. Statistieken van het Europese Grens- en kustwachtagentschap (Frontex) tonen slechts 38.870 gevallen van frauduleus gebruik van nationale identiteitskaarten over de periode 2013-2017. Bovendien stelt men een daling vast van minstens 11% sinds 2015 van het frauduleus gebruik van verblijfsdocumenten door personen uit derde landen.
25. **De door de regering vooropgestelde gelijkstelling van de identiteitskaarten met de paspoorten om deze maatregel te verantwoorden is onaanvaardbaar:** zelfs indien de identiteitskaarten ook als reisdocument kunnen gebruikt worden binnen de Europese Unie, worden zij momenteel niet systematisch gecontroleerd gelet op het recht op vrij verkeer binnen de Europese Unie. Bovendien, en in tegenstelling tot de paspoorten, bieden de identiteitskaarten tal van andere gebruiksmogelijkheden (toepassingen van de privésector,...). Dit punt werd eveneens opgemerkt door de EDPS in zijn advies. **Gelet op de verschillen tussen de identiteitskaarten en de paspoorten kan de invoering van veiligheidselementen, die in het raam van paspoorten als passend kunnen worden beschouwd, niet automatisch gebeuren voor de identiteitskaarten maar vereist dit een grondige analyse en overweging die niet lijken te hebben plaatsgevonden.**

¹ Advies 07/2018 van 10 augustus 2018 van de EDPS inzake het voorstel voor een verordening betreffende de versterking van de beveiliging van identiteitskaarten van burgers van de Unie en andere documenten

26. **Blijkbaar werd geen enkele gegevensbeschermingseffectbeoordeling (DPIA) uitgevoerd over het ontwerp om de vingerafdrukken van de burgers te registreren de chip van de elektronische identiteitskaart.** De Memorie van Toelichting vermeldt enkel dat "een "PIA" zullen worden uitgevoerd.

Welnu, de geplande maatregel dient krachtens artikel 35.2.b van de AVG het onderwerp te vormen van een DPIA en dit voorafgaand aan zijn wettelijke omkadering aangezien het zeer waarschijnlijk is dat deze analyse aanleiding geeft tot andere maatregelen of - zoals het geval was met het voorstel van EU Verordening van de Europese Commissie - tot het beperken van het verplichte karakter van de registratie van biometrische gegevens op identiteitskaarten tot de gelaatsafbeelding van de houder en de verduidelijking van het facultatieve karakter van de registratie van de vingerafdrukken².

27. Het verbod op de verwerking van biometrische gegevens kan slechts worden opgeheven op basis van artikel **9.2.g van de AVG** die niet alleen vereist dat de verwerking noodzakelijk is om redenen van zwaarwegend algemeen belang, maar eveneens dat **de evenredigheid met het nagestreefde doel wordt gewaarborgd, en passende en specifieke maatregelen worden getroffen ter bescherming van de grondrechten en de fundamentele belangen van de betrokkenen. Deze zijn momenteel ontoereikend :**

- a. De keuze van de regering om **het digitale beeld van de vingerafdrukken** in te zamelen en op te slaan op de chip van de kaart vormt volgens de EDPS niet de meest opportune keuze gelet op **het risico van onrechtmatig gebruik** van de identiteit in geval van hacking van de gegevens die voorkomen op de elektronische chip van de kaart³. Deze keuze dient dus te worden herzien en **de in de chip van de identiteitskaarten opgeslagen dactyloscopische gegevens beperkt te worden tot een onderverzameling van kenmerken afgeleid uit de vingerafdruk of nog tot biometrische technieken die geen sporen nalaten (handontrek, bloedvatenstelsel van een vinger...).**

² Punt 31 van het advies 07/2018 van de Europese Toezichthouder over dit voorstel van Verordening (vrije vertaling) "Na vergelijking van de strategische opties geeft een effectbeoordeling aan dat de optie ID 1) de meest gepaste is om de doelstellingen van verhoging van de veiligheid aan de grenzen en in de schoot van de lidstaten te bevorderen alsook het vrije verkeer. Er dient te worden opgemerkt dat de optie ID 1) die de voorkeur krijgt in het verslag over de effectbeoordeling "een verplichte RFID chip zou integreren met biometrische gegevens (verplichte gelaatsafbeelding, facultatieve vingerafdrukken)" Met andere woorden, de strategische keuze die ondersteund wordt door de effectbeoordeling bij het voorstel zou optioneel voorzien in de opname van de vingerafdrukken en dus niet als verplichte voorwaarde". Zelfs indien de Europese Commissie hiermee duidelijk geen rekening heeft gehouden in haar ultiem voorstel; wat wordt bekritiseerd in het advies van de EDPS (cf. infra).

³ Zoals aangestipt door de EDPS in zijn advies, "in geval van een fout in de beveiliging zou het beeld van de vingerafdrukken dat opgeslagen is op een verloren of gestolen identiteitsdocument kunnen worden gerecupereerd en op criminele wijze gebruikt om een valse set vingerafdrukken te creëren die zou toelaten misbruik te maken van de identiteit van de houder van de kaart".

Advies 106-2018 - 15/16

- b. In plaats van de taak aan de Koning te delegeren om de autoriteiten te bepalen die gemachtigd zullen zijn om de vingerafdrukken te lezen, behoort dit toe aan de wetgever in de formele zin van het woord.
- c. **Er dient eveneens in de wet te worden bepaald dat het lezen van deze gegevens slechts toegelaten is om de authenticiteit van de identiteitskaart te verifiëren.** Er dienen in de wet eveneens reeds maatregelen te worden opgenomen om het aantal leestoestellen die toelaten de vingerafdrukken te lezen te beperken.
- d. **Welke zijn de specifieke beschermingsmaatregelen die werden genomen om de risico's op hacking van het certificaat van de identiteitskaart dat het beeld van de vingerafdrukken zal bevatten te voorkomen, zowel inzake beveiliging van de chip waarop de gegevens worden opgeslagen als de beveiliging van de toestellen om deze gegevens te lezen?**
- e. Welke zijn **de beschermingsmaatregelen voor de tijdelijke databank die de vingerafdrukken op gecentraliseerde wijze zal overnemen gedurende 3 maanden en wie zal de verwerkingsverantwoordelijke zijn?**
- f. Tot slot, en zoals aangestipt door de EDPS, zouden **kinderen jonger dan 14 jaar** niet aan deze maatregel mogen worden onderworpen.

OM DIE REDENEN,

Naast de voormelde opmerkingen brengt de Autoriteit **een ongunstig advies** uit over het wetsontwerp, voornamelijk om reden van zijn artikel 27 dat voorziet in de registratie van de vingerafdrukken op de elektronische chip van de identiteitskaarten.

Om de redenen uiteengezet in onderhavig advies (punten 19 en v.), wordt aan de parlementariërs aanbevolen de intrekking te vragen van deze maatregel van het wetsontwerp ingevolge de noodzaak en de wettelijke verplichting, bepaald in artikel 35.3.b van de AVG, om voorafgaandelijk over te gaan tot de effectbeoordeling ervan op de gegevensbescherming en te beschikken over statistieken en concrete elementen die de ontoereikendheid van ons huidige model van identiteitskaart aantonen in de strijd tegen vervalsing van deze kaart aangezien zij reeds beschikt over een biometrisch element (gelaatsafbeelding) en voorzieningen tegen vervalsing (hologram,...).

Advies 106-2018 - 16/16

In plaats van vooruit te lopen op het voorstel van EU Verordening van de Europese Commissie zou het wenselijker zijn te wachten tot dit voorstel het einde van het Europese wetgevende proces bereikt, te meer daar dit voorstel reeds een zeer kritisch advies kreeg vanwege de Europese Toezichthouder voor gegevensbescherming (advies 07/2018 van de EDPS van 10 augustus 2018).

De Wnd. Administrateur,

De Voorzitter,

(get.) An Machtens

(get.) Willem Debeuckelaere

**ANNEXE 2: AVIS N° 106/2018
DE L'AUTORITÉ DE PROTECTION DES DONNÉES**

1/15



Avis n°106/2018 du 17 octobre 2018

Objet : Avis d'initiative - Audition de l'Autorité de protection des données sur le projet de la loi portant des dispositions diverses concernant le Registre national et les registres de population – DOC 54 3256
- Suivi de l'avis 19/2018 de la CPVP (CO-A-2018-132)

L'Autorité de protection des données (ci-après l'Autorité);

Vu la loi du 3 décembre 2017 *relative à la loi portant création de l'Autorité de protection des données*, en particulier les articles 23 et 26;

Vu le rapport de Monsieur Willem Debeuckelaere;

Émet, le 17 octobre 2018, l'avis suivant :

I. OBJET ET CONTEXTE DE LA DEMANDE D'AVIS

1. La Commission des Affaires Intérieures du Parlement a invité l'Autorité de protection des données pour une audition en date du 16 octobre 2018 sur le projet de la loi portant des dispositions diverses concernant le Registre national et les registres de population – DOS 54 3256.
2. L'autorité de protection des données s'est prononcée sur l'avant-projet de loi portant des dispositions diverses « Intérieures » aux termes de son avis 19/2018 du 28 février dernier.
3. Dans la mesure où ce projet de loi comporte des mesures présentant un impact important sur les droits et libertés des personnes concernées, l'Autorité émet d'initiative le présent avis afin d'analyser le suivi qui a été fait de son avis précité 19/2018. Sur de nombreux points, le projet de loi portant des dispositions diverses concernant le Registre national et les registres de population (ci-après « le projet de loi ») suit l'avis 18/2018 de la Commission de protection de la vie privée (CPVP). Au vu du temps limité dont dispose l'Autorité de protection des données (APD), le présent avis se limite à aborder les points non suivis de l'avis 18/2018 de la CPVP ainsi que, sans nécessairement tendre à l'exhaustivité, des remarques sur des nouvelles dispositions présentant un impact négatif en terme de garanties pour les personnes concernées quant à leur niveau de protection de leur droit fondamental à la protection des données à caractère personnel.
4. L'attention des parlementaires est particulièrement attirée sur l'article 27 du projet de loi qui prévoit l'insertion des empreintes digitales dans la puce électronique de la carte d'identité. Vu l'impact de cette mesure au regard du droit fondamental à la protection des données à caractère personnel, une chapitre spécifique a été rédigé sur le sujet. Il figure à la fin du présent avis.

II. EXAMEN QUANT AU FOND

5. Il ressort de l'art. 2, §2 du projet de loi que de nouveaux sous-registres peuvent être créés par le Registre national (ci-après « RN »). La rédaction de cette disposition ne répond pas aux critères de prévisibilité et de qualité des lois encadrant des traitements de données à caractère personnel énoncés par la Cour européenne des droits de l'Homme. **L'article 2, § 2 doit préciser explicitement quels sont ces sous-registres** autres que ceux déjà visés à l'article 2 §1 en projet de la LRN (Registres de population, registres des étrangers, registre d'attente et registres consulaires) et à l'article 6bis de la loi de 1991 sur les Registres de population (Registre des cartes d'identité et Registre des cartes d'étranger). **Selon les explications reprises à l'exposé des**

Avis 106/2018 - 3/15

motifs, il semble s'agir du Registre de Protocole et du nouveau sous-registre créé par le présent projet de loi, le **Registre des personnes figurant sur un acte de l'état civil belge**.

6. Concernant la création de ce nouveau **Registre des personnes figurant sur un acte de l'état civil belge**, le flou entoure sa création sur plusieurs aspects ; ce qui doit être corrigé pour répondre aux critères de qualité requis :
 - a. Il convient de **préciser limitativement les actes d'état civil concernés**.
 - b. En outre, la **justification de la création de ce dernier Registre doit apparaître clairement dans l'exposé des motifs sans quoi il ne peut faire l'objet d'une analyse de légitimité et de proportionnalité**.
 - i. **En quoi le fait de figurer dans un acte de l'état civil justifie la mention de la personne dans le RN au regard des finalités du Registre national ?**
 - ii. **A priori, la raison d'être de l'inscription d'une personne dans le Registre national est liée aux contacts répétés que cette personne va avoir avec les administrations belges. Est-ce que ce critère est rempli pour toute personne figurant dans un acte de l'état civil ?**
 - c. Outre la problématique de l'absence de justification concrète de la création de ce nouveau registre, **l'article 2, § 4, 3° en projet de la LRN décrit les nouvelles catégories de personnes à inscrire dans ce registre de façon floue et difficilement praticable** (*« les personnes qui sont mariées ou qui envisagent de contracter mariage (Critère trop flou et non vérifiable) avec une personne inscrite au RN, qui cohabitent (de fait ou légale ?) ou qui envisagent de faire (Critère trop flou et non vérifiable) une déclaration de cohabitation légale avec une personne inscrite au RN, ou qui sont concernées par une reconnaissance (De quels types de reconnaissance parle-t-on?), mais qui ne disposent pas d'un numéro de RN »*) Au de l'article 22 de la Constitution, ce n'est pas au Roi mais au législateur de déterminer de manière exhaustive et déterminée les personnes concernées par une inscription dans ce registre centralisé.
 - d. **Les mêmes remarques peuvent également être faites à propos l'article 5 du projet de loi** qui insère un nouvel article 2ter dans la LRN « Sont mentionnées au Registre national, à partir d'une date déterminée par le ministre de l'Intérieur, les personnes physiques mentionnées sur un acte d'état civil belge établi par un officier de l'état civil mais qui ne font pas l'objet d'une inscription ou d'une mention dans le

Registre national des personnes physiques à un autre titre » **Quels sont les actes d'état civil concernés et quelle est la justification ?**

- e. Selon l'article 9 du projet de loi, les données de ce registre (« Etat civil ») seront uniquement conservées à des fins archivistiques dans l'intérêt public, à des fins de recherche scientifique ou historique ou à des fins statistiques d'intérêt général. Il y a là une **contradiction avec l'article 2 de la LRN** qui décrit d'autres finalités pour lesquelles les données du RN peuvent être utilisées. Ce point doit être éclairci (en plus des justifications nécessaires visées ci-dessus).
 - f. **Ce même article précise les données relatives à ces personnes qui seront reprises dans le Registre national mais de façon partiellement variable**, à savoir les données visées à l'article 3, al. 1^{er} 1^o à 3^o de la LRN et les autres données visées à l'article 3 de la LRN pour autant qu'elles soient disponibles dans l'acte d'état civil concerné. Cela n'est **pas compatible avec les critères de qualité et de prévisibilité de la CEDH** et risque d'être jugé contraire à l'article 10 de la Constitution. Les données à caractère personnel qui seront centralisées dans ce registre doivent être déterminées par la loi de manière limitative.
7. L'article 10 du projet de loi modifie l'article 5 de la LRN pour l'adapter suite à la suppression du Comité sectoriel intégré au sein de la Commission de protection de la vie privée. C'est dorénavant le Ministre de l'Intérieur qui procédera aux **autorisations d'accès au Registre national et d'utilisation du numéro d'identification du numéro de RN** ; ce qui cadre avec son rôle de responsable de traitement de ce Registre.
- a. **Le projet de loi fait, dans plusieurs de ses articles** (cf. notamment art. 10 et 11), **référence aux conditions et modalités de l'autorisation d'accès au RN « prévues au § 1^{er} de l'article 5 § 1 en projet »**. Or, ces conditions figurent à l'article 15 de la LRN en projet et sont réduites par rapport aux conditions qui sont actuellement prévues dans la LRN aux alinéas 2 et 3 de l'article 5 de la LRN. Il convient d'une part, de corriger la référence faite (en visant également l'article 15 futur de la LRN) et d'autre part, de compléter les conditions et modalités de l'autorisation visées à l'article 15 en projet de la LRN **par ces termes « la vérification si l'accès aux données demandées et l'utilisation du numéro de RN demandé sont conformes au RGPD »**. Il s'agit d'une prérogative du Ministre de l'Intérieur en tant que responsable de traitement du Registre national.

Avis 106/2018 - 5/15

- b. **Quant à la vérification des mesures de sécurité adoptées par les utilisateurs du Registre national, l'exposé des motifs précise que le Ministre ne procédera à aucune vérification préalable en la matière et qu'il s'agit de la mission de l'Autorité de protection des données.** Que ce soit pour l'Autorité de protection des données dans l'exercice de ses compétences de contrôle ou pour le Ministre de l'Intérieur dans l'exercice de sa compétence de vérification des conditions pour pouvoir être autorisé à accéder aux données du Registre national, il est vrai que **les moyens à mettre à leur disposition pour être mesure d'auditer sur place les mesures de sécurité adoptées par tous les utilisateurs du Registre national devraient être très élevés et coûteux.**

Il convient donc que le législateur précise explicitement les exigences de sécurité minimales requises des utilisateurs du Registre national. Cela donnera une ligne de conduite claire en la matière à leur attention et les responsabilisera quant aux mesures à prendre. Pour ce faire, le législateur pourrait par exemple s'inspirer des formulaires qui étaient utilisés par le Comité sectoriel du Registre national **en exigeant des demandeurs d'autorisation une déclaration sur l'honneur selon laquelle ils remplissent les conditions minimales suivantes à reprendre dans la LRN:** (1) La réalisation d'une évaluation des risques encourus par les données à caractère personnel traitées et la définition des besoins de sécurité en conséquence, (2) la tenue d'une version écrite de la politique de sécurité de l'information précisant les stratégies et mesures retenues pour sécuriser les données à caractère personnel traitées, (3) l'identification de tous les supports impliquant des données à caractère personnel traitées, (4) l'information du personnel interne et externe impliqué dans le traitement des données quant à ses devoirs de confidentialité et de sécurité vis-à-vis des données traitées découlant tant des dispositions légales que de la politique de sécurité, (5) l'adoption de mesures de sécurisation physique des données pour prévenir les accès physiques inutiles ou non autorisés aux supports contenant les données à caractère personnel traitées, (6) l'adoption de mesures de sécurité physique et environnementale pour prévenir les dommages physiques pouvant compromettre les données à caractère personnel traitées, (7) l'adoption de mesures de protection des réseaux auxquels sont reliés les équipements traitant les données à caractère personnel, (8) la tenue d'une liste actualisée des différentes personnes habilitées à accéder aux données à caractère personnel dans le cadre du traitement précisant et justifiant leur niveau d'accès respectif au regard de leur fonction exercée (création, consultation, modification, destruction), (9) la mise en place d'une sécurisation logique des accès aux données via un mécanisme d'autorisation d'accès conçu de façon à ce que les données à caractère personnel traitées et les traitements les concernant ne soient accessibles

qu'aux personnes et applications explicitement autorisées, (10) la mise en place d'une journalisation des accès tel que soient réalisés un traçage et une analyse permanente des accès des personnes et entités logiques aux données à caractère personnel, (11) la mise en place d'un contrôle de la validité et de l'efficacité dans le temps des mesures techniques ou organisationnelles implémentées, (12) la mise en place de procédures de gestion d'urgence des incidents de sécurité impliquant les données à caractère personnel traitées, (13) la constitution et tenue à jour d'une documentation suffisante concernant l'organisation de la sécurité de l'information dans le cadre du traitement en question.

- c. **Enfin, il convient de coordonner l'exigence d'autorisation préalable par Arrêté ministériel avec l'article 20 de la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel** qui prévoit que « sauf autre disposition dans les lois particulières, en exécution de l'article 6.2 du RGPD, l'autorité publique fédérale qui transfère des données à caractère personnel sur base de l'article 6.1.c ou 6.1.e du RGPD, formalise cette transmission par chaque type de traitement par un **protocole** entre le responsable de traitement initial et le responsable de traitement destinataire des données ».

8. L'article 5, §2 en projet de la LRN confère au Ministre le pouvoir d'autoriser les **accès aux données des Registres de population, via les services du RN**. Il est précisé, comme c'est déjà le cas actuellement dans la LRN, que ces données ne sont pas conservées au Registre national.

Il convient de **corriger cette fiction** dans la mesure où il est impossible de servir d'intermédiaire dans un flux de données sans conserver un minimum de temps les données concernées. Selon l'exposé des motifs, il est précisé qu'il faut comprendre cette formulation de façon telle qu'il ne faut pas considérer les données des Registres de population accédées via les services du Registre national comme *des données « légales » au sens de la LRN*. **Qu'est-ce que cela signifie concrètement et quelles en sont les conséquences concrètes en terme de traitement de ces données et d'accessibilité ?**

9. **L'article 5ter de la LRN en projet prévoit l'ouverture du Registre national au secteur privé pour la mise à jour de leurs fichiers ou banques de données signalétiques de clientèle moyennant rémunération des services du Registre national.**

- a. La plupart des remarques faites à ce sujet par la CPVP ont été suivies à l'exception de celles concernant la nécessité d'imposer l'adoption de mesures de sécurité minimale aux organismes privés et publics qui seront concernés par la réception des mutations

Avis 106/2018 - 7/15

du Registre national sur cette base. L'article 5ter, §2, 6° en projet prévoit uniquement l'obligation de désigner un délégué à la protection des données ainsi que la tenue à la disposition de l'autorité de protection des données d'un « plan de sécurité des données » sans autre précision. **Au vu du caractère totalement insuffisant de cette dernière mesure, il convient en lieu et place que le législateur précise les conditions minimales de sécurité auxquelles ces organismes devront satisfaire pour recevoir les actualisations de données. Il est à ce sujet renvoyé au point 7.b ci-dessus.** Un engagement sur l'honneur de l'adoption de ces mesures pourrait être prévu par le législateur.

- b. **L'article 5ter, §2, 3° en projet devrait être corrigé car exiger la suppression des données d'identification de base de la personne concernée dès la fin du contrat n'est potentiellement pas conforme au RGPD.** A titre d'exemple, en cas de gestion de contentieux relatif à ce contrat, une conservation plus longue peut être justifiable et conforme au RGPD. Les termes « en tout état de cause, les données doivent immédiatement être détruites dès la fin du contrat » devraient être supprimés.
- c. **Pour assurer le caractère effectif de l'obligation pour les organismes concernés de signaler aux services du RN la cessation de la relation contractuelle pour laquelle les mutations des données du RN leur seront communiquées, prévue à l'article 5ter, §3, il convient de prévoir une sanction pénale spécifique de son non-respect.** Cette obligation est importante au regard du droit à la protection des données à caractère personnel car elle assure le caractère légitime du flux de données visé dans le temps. Sans cette sanction pénale spécifique, il y a un risque certain que cette obligation reste lettre morte et que les services du Registre national continueront à communiquer à ces organismes des données non pertinentes et sans base de légitimité.

La même remarque vaut pour l'article 5ter, §5 de la LRN en projet qui interdit la vente, la communication aux tiers et l'utilisation à des fins publicitaires des données qui seront mises à disposition des organismes sur base de cet article 5ter en projet.

- d. **L'article 5ter § 4 de la LRN en projet prévoit que la « liste de l'ensemble des organismes autorisés par les personnes physiques à recevoir automatiquement du RN les modifications intervenues sur leurs données ainsi que les finalités pour lesquelles lesdites modifications sont communiquées est établie, tenue à jour et disponible sur**

le site internet du Registre national ». Dans la mesure où la détermination de ces organismes et lesdites finalités de communication de données sont liées au consentement de chaque personne concernée, cette liste peut uniquement être accessible pour chaque personne physique et non publiquement sur internet. Si l'intention du législateur est de communiquer les noms des organismes qui souhaitent bénéficier potentiellement de ce système, il convient de reformuler en ce sens cette disposition pour qu'elle reflète correctement l'intention du législateur. **Dans sa formulation actuelle, la publication envisagée par l'article 5ter §4 de la LRN en projet consistera en un traitement de données à caractère personnel contraire au RGDP.**

10. Afin d'assurer un niveau de sécurité minimal correct des utilisateurs du Registre national, **l'article 10 de la LRN en projet doit préciser quelles sont les mesures de sécurité minimales requises.** Il est renvoyé au point 7.b. du présent avis.
11. Le projet de loi supprime l'article 12 § 2 actuel de la LRN qui impose à tout bénéficiaire d'une autorisation d'un accès au RN de désigner nominativement leurs organes ou préposés qui en raison de leurs attributions disposent d'un accès au RN et de tenir à jour la liste actualisée de ces personnes. **Aucune justification n'est reprise dans l'exposé des motifs quant à cette suppression alors que cette obligation oblige les utilisateurs du Registre national à limiter les membres de leur personnel habilités à consulter le Registre national au strict nécessaire.**
12. L'autorité constate avec satisfaction l'instauration de l'obligation légale de tenue de fichiers de journalisation correcte des accès au Registre national (loggings) par les utilisateurs du Registre national ainsi que la pénalisation du non-respect de cette obligation. Cela va améliorer grandement la situation à laquelle la CPVP a souvent été confrontée lors de ses contrôles sur des soupçons d'utilisation illégale des données du Registre national ; les responsables de traitement avançant souvent l'impossibilité de vérifier qui a utilisé les données vu l'absence de logging.

En plus de prévoir cette obligation de journalisation, **l'article 17 alinéa 5 en projet de la LRN** prévoit la tenue par les services du RN d'un registre des consultations des utilisateurs et communications effectuées avec indication de l'identification de l'utilisateur qui a accédé aux données, des données consultées et de la date et heure de consultation. Comme pour tout traitement de données à caractère personnel spécifiquement encadré par la loi, il convient de **préciser la finalité concrète pour laquelle ce registre interne est créé.**

Avis 106/2018 - 9/15

13. Sur l'article 27 du projet de loi qui modifie l'article 6 de la loi de 1991 sur les Registres de population (loi de 1991) en prévoyant notamment l'insertion des empreintes digitales, il est renvoyé au chapitre du présent avis consacré spécifiquement à ce sujet (points 19 et suivants).
14. L'article **6 § 4 en projet** de la loi de 1991 **règlemente la lecture et l'enregistrement des données figurant sur la carte d'identité** en prévoyant que toutes les données y figurant - à l'exception de la photo, du numéro de RN et des empreintes digitales - peuvent être lues ou enregistrées conformément aux dispositions légales en matière de protection de la vie privée et des données à caractère personnel. Il est précisé que la photo et le numéro de RN ne peuvent être utilisés que moyennant autorisation légale ou par arrêté ministériel.

L'exposé des motifs précise que le législateur ne peut pas imposer la détermination des autorités habilitées à lire la photo de la carte d'identité - comme cela sera fait pour la lecture de l'image des empreintes digitales - et justifie sa position sur base du fait que la photo est visible à l'œil nu sur la carte d'identité.

Cette justification ne convainc pas. **Dans la mesure où la lecture automatisée et l'enregistrement de la photo de la carte d'identité génèrent un risque particulier en terme de fraude à l'identité ; l'Autorité considère que les autorités habilitées à procéder à de tels traitements devraient être déterminées limitativement par la loi et des mesures de protection techniques spécifiques devraient entourer la lecture automatisée de la photo de la carte d'identité.**

15. L'article 6 §4 al. 2 in fine en projet de la loi de 1991 conditionne la lecture et l'utilisation de la carte d'identité électronique à la nécessité d'obtenir préalablement le consentement libre spécifique et éclairé de son titulaire et l'alinéa 4 de cette même disposition prévoit que « *sans préjudice de l'article 1^{er} de l'AR du 25/03/2003, le titulaire de la carte d'identité peut refuser que ses données soient lues/enregistrées sauf dans les situations déterminées par AR délibéré en conseil des ministres* ». **Le considérant 78 de l'avis de la CPVP n'a pas été suivi.** Le gouvernement fait une lecture de l'AR du 25 mars 2003 contraire de celle de la CPVP en considérant que cet AR s'applique aussi aux acteurs du secteur privé.

Or, l'Autorité rappelle que cet AR du 25 mars 2003 (et plus spécifiquement son article 1^{er}) a été pris en exécution de l'article 6, §7 de la loi du 19 juillet 1991 relative aux registres de la population et aux cartes d'identité qui délègue au Roi le soin de déterminer « **les autorités et officiers publics sur réquisition desquels la carte d'identité doit être présentée** » ; ce qui conforte la position de la CPVP et sa remarque faite au cons.78 : contrairement à ce qui est relaté dans l'Exposé des motifs, cet AR n'est pas applicable au secteur privé.

Par conséquent, selon le libellé de l'article 6, §4 en projet de la loi de 1991, tous les acteurs du secteur privé devront demander le consentement préalable de la personne concernée pour lire ou utiliser la carte d'identité électronique d'une personne. Cela risque fortement de mettre à mal les acteurs privés qui sont tenus par une obligation légale (antérieure au présent projet de loi) de collecter l'identité de personnes par le biais de leur carte d'identité. Afin d'éviter cela, Il convient d'ajouter à la fin de l'alinéa 2 en projet de ce futur art. 6 , §4, « Sauf disposition légale contraire ».

De plus, en dehors des dispositions légales prévoyant la lecture de la carte d'identité, certains types de contrats (généralement les contrats synallagmatiques à prestations successives pour autant que cela soit nécessaire) peuvent nécessiter de s'assurer de l'identité correcte de la personne concernée au moment de leur conclusion et constituer une base légitime pour demander à une personne la présentation de sa carte d'identité. Or, en limitant l'option du consentement pour ce faire, cela risque également de mettre certains acteurs du secteur privé dans l'impossibilité de vérifier l'identité de leur cocontractant par ce biais. Il est renvoyé à ce sujet à la Recommandation d'initiative 03/2011 de la CPVP relative à la prise de copie des cartes d'identité ainsi qu'à leur utilisation et à leur lecture électronique.

16. L'article 28 du projet de loi confère au Ministre de l'intérieur le pouvoir d'autoriser les accès au Registre des cartes d'identité mais ce faisant il étend également les bénéficiaires potentiels desdites autorisations - qui sont actuellement limités aux autorités publiques - et ce, sans aucune justification.

Dans la mesure où ces registres des cartes d'identité sont plus sensibles par rapport au Registre national en raison des données qu'ils contiennent et au vu du risque de fraude et de vol d'identité pouvant résulter d'une utilisation détournée de la photo de la carte d'identité, ces registres doivent bénéficier d'une accessibilité restreinte par rapport au Registre national. Une option logique serait de limiter leur accessibilité aux autorités compétentes à des fins de détections des infractions pénales, d'enquêtes et de poursuites en la matière ou d'exécution des sanction pénales.

17. L'article 29 du projet de loi modifie l'article 6ter de la loi 1991 de manière telle qu'il n'est dorénavant plus prévu dans la loi que les fonctions électroniques des cartes d'identité volées ou perdues sont suspendues ou retirées directement par la Commune. La détermination de ces modalités est déléguée dorénavant au Roi. L'intérêt de déléguer cela au Roi n'apparaît pas. Cela devrait être prévu dans la loi directement. Il importe que ces fonctions soient directement

Avis 106/2018 - 11/15

suspendues en cas de vol ou perte. De plus, la délégation au Roi faite à l'article 6ter al.4 en projet comprend également la détermination des instances auprès desquelles ces déclarations de vol doivent être faites alors que l'alinéa 1 de l'article 6ter en projet le détermine déjà.

18. En ce qui concerne l'article 30 du projet de loi relatif à l'application **Checkdoc**, **l'avis de la Commission** - recommandant que les utilisateurs de cette application qui auront accès à des données à caractère personnel des citoyens (informations si oui ou non leur carte d'identité est encore valide) soient préalablement identifiés et authentifiés – **n'est pas suivi**.

L'exposé des motifs relève l'impossibilité d'identifier et/ou d'authentifier vu la nécessité d'accessibilité la plus large possible du service. Ce faisant, **les citoyens seront dans l'impossibilité de connaître les destinataires de leurs données à caractère personnel** (information selon laquelle leur carte d'identité ou leur passeport est encore valide ou non – soit a été volé, est perdu ou périmé) **qui utilisent ce service checkdoc s'ils en font la demande d'accès ; ce qui ne peut être acceptable**.

De plus, la version de l'avant-projet de loi de cet article prévoyait que les services du Registre national conservent pendant 10 ans à partir de la date de la vérification des données relatives aux documents dont la validité a été vérifiée ainsi qu'aux utilisateurs de l'application informatique checkdoc. **Il importe que le projet de loi reprenne également cette précision par souci de prévisibilité vis-à-vis des utilisateurs de checkdoc.**

Si ces remarques ne sont pas suivies, il importe à tout le moins qu'une **évaluation des risques d'une telle ouverture de l'utilisation de cette application checkdoc** (risque de fraude à l'identité, falsification de documents d'identité...) soit faite préalablement et que l'option choisie fasse l'objet d'une justification sur base des conclusions de cette évaluation des risques.

19. A propos de l'insertion des empreintes digitales de toute la population dans la puce électronique de la carte d'identité (art 27 projet de loi)

20. Le projet de loi n'a pas remédié aux critiques émises à ce sujet par l'Autorité de protection des données dans son avis 18/2018 du 28 février 2018 (points 62 à 71).

21. Même s'il est prévu que les empreintes digitales seront uniquement conservées sur la puce de la carte d'identité, l'attention des parlementaires est spécifiquement attirée sur les points ci-après développés.

22. Contrairement à ce qui est repris dans l'Exposé des motifs, la Commission européenne n'a pas émis de recommandation sur l'insertion des empreintes digitales dans les cartes d'identité mais a uniquement déposé une **proposition de Règlement européen de la Commission européenne du 17 avril 2018** sur l'insertion de données biométriques dans les cartes d'identité européennes. Cette proposition de Règlement européen - qui contrairement au projet de loi belge actuellement en discussion précise tout de même explicitement de manière limitative les finalités pour lesquelles les données biométriques (image faciale et empreinte digitale) pourront être utilisées - a quant à elle fait l'objet d'un **avis très critique du contrôleur européen à la protection des données¹** et doit encore poursuivre son processus législatif européen.

23. Il n'y a toujours **pas de réelle justification de la mesure envisagée** dans l'exposé des motifs alors que cela a été demandé par l'Autorité de protection des données. Notre carte d'identité est déjà dotée de dispositifs de lutte contre la falsification (hologramme, ...) ainsi que d'un élément biométrique (l'image faciale). **En quoi concrètement est-ce insuffisant ? Quelles sont les statistiques dont disposent le gouvernement qui étayent la mesure envisagée ?**

24. Dans son avis précité, le contrôleur européen à la protection des données (CEPD) a relevé que les **statistiques ne plaident pas en faveur de la proposition de la Commission européenne** qui va dans le même sens de celle du gouvernement. Des statistiques de l'agence européenne des gardes-frontières (frontex) ne révèlent qu'un constat de 38.870 cas d'utilisation frauduleuse de cartes d'identité nationale pour la période 2013-2017. De plus, on constate une baisse d'utilisation de titre de séjour frauduleux de personnes en provenance des pays tiers depuis 2015 de l'ordre d'au moins 11%.

¹ Avis 07/2018 du 10 août 2018 du CEPD sur la proposition de Règlement relatif au renforcement de la sécurité des cartes d'identité des citoyens de l'Union et d'autres documents

Avis 106/2018 - 13/15

25. **L'assimilation des cartes d'identité avec les passeports qui est avancée par le gouvernement pour justifier cette mesure n'est pas acceptable** : même si les cartes d'identité peuvent aussi être utilisées comme titre de voyage dans l'Union européenne, elles ne font actuellement pas l'objet de contrôle systématique pour ces voyages vu le principe de liberté de circulation au sein de l'Union européenne. De plus, contrairement aux passeports, les cartes d'identité nationale offrent beaucoup d'autres utilisations (applications du secteur privé, ...). Ce point a également été relevé par le CEPD dans son avis. **Compte tenu des différences entre les cartes d'identité et les passeports, l'introduction dans les cartes d'identité d'éléments de sécurité pouvant être considérés comme appropriés dans le cas des passeports ne peut être automatique, mais exige une réflexion et une analyse approfondie qui ne semble pas avoir été réalisée.**

26. **Aucune analyse préalable d'impact relative à la protection des données (DPIA) ne semble avoir été réalisée sur le projet d'insérer l'image des empreintes digitales des citoyens dans la puce de la carte d'identité électronique.** L'exposé des motifs précise simplement qu'un « DPIA sera (est) fait » « zullen worden uitgevoerd » dans la version néerlandaise.

Or, la mesure envisagée doit faire l'objet d'un DPIA en vertu de l'article 35.2.b du GDPR et cela doit se faire préalablement à son encadrement légal étant donné qu'il est fort probable que le résultat de cette analyse conclue à l'adoption d'autres mesures ou, comme cela a été le cas pour l'analyse d'impact de la proposition de Règlement européen de la Commission européenne - à la limitation du caractère obligatoire de l'insertion de données biométriques dans les cartes d'identité à l'image faciale de leur porteur et la précision du seul caractère facultatif de l'insertion des empreintes digitales².

27. L'interdiction de traitement des données biométriques ne peut être levée que sur base de l'article **9.2.g du RGPD** qui exige non seulement le motif d'intérêt public important mais également notamment le **caractère proportionné de la mesure face à l'objectif poursuivi et l'adoption de mesures appropriées et spécifiques pour la sauvegarde des droits fondamentaux et des intérêts des personnes concernées. Elles sont actuellement insuffisantes** :

² Point 31 de l'avis 07/2018 du contrôleur européen sur cette proposition de Règlement «Après la comparaison des options stratégiques, l'analyse d'impact indique que l'option ID 1) est la plus appropriée pour promouvoir les objectifs de renforcement de la sécurité aux frontières et au sein des États membres, ainsi que la liberté de circulation. Il est à noter que l'option ID 1) privilégiée par le rapport d'analyse d'impact intégrerait une «puce RFID obligatoire contenant des données biométriques (image faciale obligatoire, empreintes digitales facultatives)» Autrement dit, l'option stratégique soutenue par l'analyse d'impact accompagnant la proposition inclurait les empreintes digitales de manière optionnelle, et non comme une condition obligatoire. » Même si la Commission européenne n'en a manifestement pas tenu compte dans sa proposition finale; ce qui est critiqué dans l'avis du CEPD (cf. infra).

- a. Le choix du gouvernement de collecter et stocker dans la puce de la carte **l'image numérisée des empreintes digitales** ne constitue selon le CEPD pas un choix des plus opportun au vu du **risque d'usurpation d'identité** en cas de hacking des données figurant sur la puce électronique de la carte³. Il convient de revoir ce choix et de **limiter les données dactyloscopiques stockées dans la puce des cartes d'identité à un sous-ensemble de caractéristiques extrait de l'image de l'empreinte digitale ou encore à des techniques biométriques sans trace (contour de la main, réseau veineux d'un doigt...).**
- b. Au lieu de déléguer au Roi la tâche de déterminer les autorités qui seront habilitées à lire les empreintes digitales, c'est au législateur au sens formel du terme qu'il appartient de le faire.
- c. **Il convient également que la loi précise que la lecture de ces données ne pourra se faire que pour vérifier l'authenticité de la carte d'identité.** Il convient de prévoir déjà dans la loi des mesures de limitation pour les lecteurs de cartes qui permettront de lire les empreintes digitales.
- d. **Quelles seront les mesures de protection spécifiques qui seront prises pour limiter au maximum le risque de hacking du certificat de la carte d'identité qui contiendra l'image des empreintes digitales que ce soit tant en terme de sécurisation de la puce dans laquelle ces données seront insérées que de sécurisation des lecteurs de ces données ?**
- e. Quelles sont les **mesures de protection pour la base de données temporaire qui reprendra de manière centralisée les empreintes digitales pendant 3 mois et quel en sera le responsable de traitement ?**
- f. Enfin, comme relevé par le CEPD, des **enfants de moins de 14 ans** ne devraient pas être soumis à cette mesure.

³ Comme relevé par le CEPD dans son avis, "dans l'hypothèse d'une faille de sécurité, l'image des empreintes digitales stockée sur un document d'identité perdu ou volé pourrait être récupérée et utilisée de manière criminelle pour émettre un faux jeu d'empreintes digitales permettant d'usurper l'identité du titulaire de la carte ».

Avis 106/2018 - 15/15

PAR CES MOTIFS,

Outre les remarques précitées, l'Autorité émet **un avis défavorable** sur le projet de loi principalement en raison de son article 27 qui prévoit l'insertion des empreintes digitales dans les puces électroniques des cartes d'identité.

Pour les motifs explicités dans la présent avis (points 19 et suivants), il est recommandé aux parlementaires de demander le retrait de cette mesure du projet de loi en raison de la nécessité et de l'obligation légale, prévue à l'article 35.3.b du RGPD, de procéder préalablement à l'analyse de son impact relative à la protection des données et de disposer de statistiques et d'éléments concrets justifiant le caractère insuffisant de notre modèle actuel de carte d'identité au regard de la lutte contre la falsification de carte d'identité dans la mesure où elle dispose déjà d'un élément biométrique (l'image faciale) et de dispositifs de lutte contre sa falsification (hologramme, ...).

Au lieu d'anticiper la proposition de Règlement européen de la Commission européenne, il serait préférable d'attendre que cette proposition atteigne la fin de son processus législatif européen d'autant plus que ce projet a fait l'objet d'un avis très critique du Contrôleur européen à la protection des données (avis CEPD 07/2018 du 10 août 2018).

L'Administrateur f.f.,

Le Président

(sé) An Machtens

(sé) Willem Debeuckelaere