

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

19 maart 2019

WETSONTWERP

tot wijziging van de artikelen 2, 3, 3bis, 10, 11, 15 tot en met 15/4, 39, 43/4, 43/5, 43/8, 54, 58, 61 en 62 van, en tot invoeging van artikel 3ter in de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers, en tot invoeging van artikel 37/1 in de wet van 19 april 2002 tot rationalisering van de werking en het beheer van de Nationale Loterij

AMENDEMENTEN

Zie:

Doc 54 **3327/ (2018/2019):**

- 001: Wetsontwerp.
- 002 tot 004: Amendementen.
- 005: Verslag van de eerste lezing.
- 006: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

19 mars 2019

PROJET DE LOI

modifiant les articles 2, 3, 3bis, 10, 11, 15 à 15/4, 39, 43/4, 43/5, 43/8, 54, 58, 61 et 62 de, et insérant l'article 3ter dans la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs, et insérant l'article 37/1 dans la loi du 19 avril 2002 relative à la rationalisation du fonctionnement et de la gestion de la Loterie Nationale

AMENDEMENTS

Voir:

Doc 54 **3327/ (2018/2019):**

- 001: Projet de loi.
- 002 à 004: Amendements.
- 005: Rapport de la première lecture.
- 006: Articles adoptés en première lecture.

10754

Nr. 45 VAN DE HEER VAN HECKE

Art. 30 (nieuw)

Een artikel 30 invoegen, luidende:

“Art. 30. Artikel 58 van dezelfde wet wordt aangevuld met het volgende lid, luidende:

“Het gebruik van cashless systemen op kansspelautomaten in kansspelinrichtingen klasse III is verboden.””

VERANTWOORDING

Het koninklijk besluit van 11 juli 2003, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 3 februari 2011, bepaalt dat voor het spelen op kansspelautomaten in kansspelinrichtingen klasse III alleen gebruik mag worden gemaakt van muntstukken ter waarde van maximum 2 euro.

Voor zogenaamde “bingo” automaten wordt dat bepaald in artikel 1, § 1, 6°. Voor de speelapparaten met verminderde inzet in artikel 1, § 2, 3°.

De Kansspelcommissie geeft aan dit voorschrift, dat duidelijk werd opgesteld om de inzet op dit soort automaten te beperken, en zo de speler te beschermen, een erg eigenaardige invulling.

De commissie laat in het protocol voor inrichtingen klasse III namelijk toe dat een zogenaamd “cashless” systeem wordt gebruikt. Bovendien preciseert hij dat een biljettenlezer kan fungeren als cashless-systeem.

De limiet die door de wetgever werd ingesteld, wordt zo volledig omzeild. Men mag, volgens de KSC, immers tot 50 euro in één keer inbrengen via het cashless systeem op bingoautomaten. Bij automaten met verminderde inzet wordt dat 20 euro.

Dat is extra stuitend omdat de voornoemde koninklijke besluiten ook bepalen dat de maximuminzet voor bingo's 6,25 euro bedraagt, en die voor automaten met verminderde inzet 50 cent.

Voor bingo's wordt bovendien bepaald dat de machines moeten zijn uitgerust met een mechanisme dat belet dat er meer geld dan de maximuminzet kan worden ingestopt.

N° 45 DE M. VAN HECKE

Art. 30 (nouveau)

Insérer un article 30, rédigé comme suit:

“Art. 30. L'article 58 de la même loi est complété par l'alinéa suivant:

“L'utilisation de systèmes cashless sur les jeux de hasard automatiques dans les établissements de jeux de hasard de classe III est interdite.””

JUSTIFICATION

L'arrêté royal du 11 juillet 2003, modifié par l'arrêté royal du 3 février 2011, prévoit que les jeux de hasard automatiques des établissements de jeux de hasard de classe III, ne peuvent être mis en marche qu'en y introduisant des pièces de monnaie d'une valeur maximale de 2 euros.

Pour les appareils automatiques de type “bingo”, cette disposition figure à l'article 1^{er}, § 1^{er}, 6°. Pour les appareils de jeu avec mise atténuée, il s'agit de l'article 1^{er}, § 2, 3°.

La Commission des jeux de hasard confère à cette règle, qui a clairement été rédigée afin de limiter la mise sur ce type d'appareils automatiques et, partant, de protéger le joueur, une interprétation singulière.

La commission autorise en effet, dans le protocole relatif aux établissements de classe III, l'utilisation de systèmes “cashless”. Elle précise de surcroît qu'un lecteur de billets peut faire office de système cashless.

La limite fixée par le législateur est ainsi complètement contournée. L'on peut en effet insérer, selon la CJH, jusqu'à 50 euros en une seule fois par le biais d'un système cashless sur les bingos. Pour les jeux de hasard automatiques avec mise atténuée, ce montant est de 20 euros.

C'est d'autant plus aberrant que les arrêtés royaux sus-visés prévoient également que la mise maximale est de 6,25 euros pour les bingos et de 50 cents pour les jeux de hasard automatiques avec mise atténuée.

Pour les bingos, il est de surcroît prévu que les machines doivent être équipées d'un mécanisme qui empêche leur alimentation au-delà de l'enjeu maximum.

Daar het *cashless* systeem duidelijk wordt gebruikt om de regels te omzeilen die door de wetgever werden opgelegd, wil dit amendement het gebruik van *cashless* systemen op automaten in instellingen klasse III, verbieden.

Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)

Dans la mesure où les systèmes *cashless* sont manifestement utilisés pour contourner les règles imposées par le législateur, le présent amendement tend à interdire l'utilisation de systèmes *cashless* sur les appareils automatiques dans les établissements de classe III.

Nr. 46 VAN DE HEER VAN HECKE

Art. 32

De volgende wijzigingen aanbrengen:**1° Een bepaling onder 1°/1 invoegen, luidende:**

“1°/1. Tussen het eerste en het tweede lid het volgende lid invoegen:

“De deelname aan weddenschappen buiten kansspelinrichtingen klasse IV is slechts toegestaan wanneer de betrokken persoon een identiteitsbewijs voorlegt en de exploitant zijn volledige naam, voornamen, geboortedatum, geboorteplaats, beroep en adres in een register inschrijft.””

2° in de bepaling onder 2°, de woorden “het zesde lid” vervangen door de woorden “het zesde lid dat het zevende lid wordt”.

VERANTWOORDING

Hoewel het voorliggende wetsontwerp een betere bescherming van spelers wil inbouwen door het invoeren van de EPIS controle in kansspelinrichtingen klasse IV, ontsnappen weddenschappen die worden georganiseerd buiten inrichtingen klasse IV volledig aan de aandacht.

Dit gaat dan hoofdzakelijk over de weddenschappen die, zoals gesteld in artikel 43/4, § 5, van de wet van 1999, worden aangenomen door dagbladhandelaars, of binnen de omheining van een renbaan.

Als dit wetsontwerp wordt aangenomen, zal wie dat wil nog steeds zonder enige controle kunnen gokken in krantenwinkels en op paardenrenbanen die een F2 vergunning hebben.

De weddenschappen die daar worden aangeboden zijn echter niet noodzakelijk minder gevaarlijk.

In krantenwinkels is de daglimiet, bij koninklijk besluit van 22 december 2012, voor weddenschappen per persoon namelijk vastgelegd op 200 euro per dag, ofwel meer dan

N° 46 DE M. VAN HECKE

Art. 32

Apporter les modifications suivantes:**1° Insérer un point 1°/1, rédigé comme suit:**

“1°/1. Entre l’alinéa 1^{er} et l’alinéa 2, insérer l’alinéa suivant:

“La participation à des paris en dehors des établissements de jeux de hasard de classe IV n’est autorisée que sur présentation, par la personne concernée, d’un document d’identité et moyennant l’inscription, par l’exploitant, des nom complet, prénoms, date de naissance, lieu de naissance, profession et de l’adresse de cette personne dans un registre.””

2° au 2°, remplacer les mots “l’alinéa 6” par les mots “l’alinéa 6 qui devient l’alinéa 7”.

JUSTIFICATION

Bien que le projet de loi à l’examen vise à assurer une meilleure protection des joueurs en appliquant le système de contrôle EPIS aux établissements de jeux de hasard de classe IV, les paris organisés en dehors de ces établissements échappent totalement à l’attention.

Il s’agit principalement des paris qui, comme le précise l’article 43/4, § 5, de la loi de 1999, sont engagés par les libraires ou dans l’enceinte d’un hippodrome.

Si le projet de loi à l’examen est adopté, les personnes qui le souhaitent pourront toujours, sans aucun contrôle, participer à des paris dans les magasins de journaux et dans les hippodromes titulaires d’une licence de classe F2.

Les paris qui sont proposés dans ces lieux ne sont toutefois pas nécessairement moins dangereux.

Dans les magasins de journaux, la mise journalière pour les paris est en effet limitée, par l’arrêté royal du 22 décembre 2010, à 200 euros par personne, soit plus de

6 000 euro per maand. Dat is een erg hoog bedrag, en voor vele mensen twee of drie keer een maandloon.

Op paardenrennen bestaat er zelfs geen limiet: er bestaat volgens hetzelfde koninklijk besluit alleen een meldingsplicht voor inzetten hoger dan 1 000 euro.

Omdat het EPIS systeem op deze plekken niet van toepassing is, kunnen probleemgokkers erg snel, en zonder controle, grote bedragen verliezen, met rampzalige gevolgen. Daaraan moet een einde worden gesteld.

Hoewel het niet de bedoeling is deze weddenschappen te verbieden, lijkt het zodus aanbevelingswaardig om het EPIS systeem, dat kwetsbare spelers moet beschermen, ook op deze plaatsen toe te passen. Dit amendement strekt daartoe.

Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)

6 000 euros par mois. Il s'agit d'un montant très important, qui représente pour beaucoup de personnes deux à trois fois leur salaire mensuel.

Pour les paris sur les courses hippiques, il n'existe même pas de limite: en vertu de ce même arrêté royal, seules les mises supérieures à 1 000 euros doivent être enregistrées.

Le système de contrôle EPIS ne s'appliquant pas à ces lieux, les joueurs problématiques peuvent très rapidement, et sans aucun contrôle, perdre de grosses sommes, avec des conséquences dramatiques. Il convient de mettre fin à cette situation.

Bien qu'il ne soit pas question d'interdire ces paris, il semble souhaitable d'étendre également à ces lieux l'application du système EPIS, qui doit protéger les joueurs vulnérables. Tel est l'objectif du présent amendement.

Nr. 47 VAN DE HEER VAN HECKE

Art. 3/1 (*nieuw*)**Een artikel 3/1 invoegen, luidende:**

“Art. 3/1. In artikel 3, eerste lid, 3°, van dezelfde wet, worden na het woord “gezelschapsspelen” de volgende woorden ingevoegd: “behoudens die van automatische aard,”.

VERANTWOORDING

Artikel 3.3 in zijn huidige vorm heeft aanleiding gegeven tot het ontstaan van de zogenaamde “3.3-automaten.” Die vallen vandaag buiten de regelgeving.

Het wetsontwerp dat ter discussie ligt wil daar deels een mouw aan passen, door de “3.3-automaten” in inrichtingen klasse III te verbieden. Daarom wordt het concept van kansspelen met verminderde inzet ingevoerd.

Buiten inrichtingen klasse I, II en III kunnen de zogenaamde 3.3-automaten echter blijven bestaan, weliswaar na toelating door de kansspelcommissie. Dat schept de mogelijkheid voor een verdere verspreiding van die automaten, en een verdere uitbreiding van het aanbod, terwijl het in de logica van een inperking van het kansspelaanbod beter zou zijn dat deze automaten verdwijnen. Artikel 3.3 was nooit bedoeld om levenslucht te gunnen aan deze automaten – zij zijn slechts het resultaat van een lacune in de wet.

Dit amendement wil daaraan tegemoet komen. De 3.3 automaten glippen namelijk door de mazen van het net omdat ze de typische fruitsymbolen van slot machines vervangen door respectievelijk dobbelstenen (*dice games* en *dice slots*) en speelkaarten. Door het toevoegen van “behoudens die van automatische aard”, wordt dat gat gedicht.

Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)

N° 47 DE M. VAN HECKE

Art. 3/1 (*nouveau*)**Insérer un article 3/1 rédigé comme suit:**

“Art. 3/1. Dans l'article 3, alinéa 1^{er}, 3°, de la même loi, les mots “, sauf ceux de nature automatique,” sont insérés après les mots “jeux de cartes ou de société”.

JUSTIFICATION

L'article 3.3, dans sa forme actuelle, a donné lieu à l'émergence des “machines 3.3”. À l'heure actuelle, ces machines de jeu automatiques ne relèvent pas du champ d'application de la réglementation.

Le projet de loi à l'examen veut faire évoluer partiellement cette situation en interdisant les “machines 3.3” dans les établissements de jeux de classe III. C'est la raison pour laquelle le concept de jeux de hasard automatique avec mise atténuée est introduit.

En dehors des établissements de jeux de classe I, II et III, les “machines 3.3” pourront toutefois continuer à exister, certes moyennant l'autorisation de la Commission des jeux de hasard. Cette disposition crée les conditions de la poursuite de la diffusion de ces machines automatiques et d'un nouvel élargissement de l'offre, alors que dans la logique d'une limitation de l'offre de jeux de hasard, il serait préférable que ces machines disparaissent. L'article 3.3 n'a jamais eu pour intention de donner de l'oxygène à ces machines, qui résultent uniquement d'une lacune dans loi.

Notre objectif est de combler cette lacune. Les machines 3.3 passent en effet à travers les mailles du filet parce qu'elles remplacent les images traditionnelles des fruits dans les machines à sous par des dés (*dice games* et *dice slots*) et par des jeux de cartes. En ajoutant “sauf ceux de nature automatique”, cette faille est comblée.

Nr. 48 VAN DE HEER VAN HECKE

Art. 18

De woorden “twee automatische kansspelen en twee automatische kansspelen met verminderde inzet” **vervangen door de woorden** “*twee toestellen, hetzij automatische kansspelen, hetzij automatische kansspelen met verminderde inzet, of een combinatie van beide*”.

VERANTWOORDING

Het wetsontwerp in zijn huidige vorm leidt ertoe dat het legale aanbod aan kansspelen wordt uitgebreid. Daar waar in de huidige situatie twee kansspelen toegelaten zijn in inrichtingen klasse III, worden er dat met dit wetsontwerp 4. Gokken wordt zo toegankelijker gemaakt, terwijl net het omgekeerde zou moeten gebeuren. Dat kan niet de bedoeling zijn.

Eerder dan een uitbreiding, beoogt dit amendement er daarom voor te zorgen dat de automaten die nu worden geïregulariseerd (de kansspelen met verminderde inzet) er niet voor zorgen dat het legale aanbod groter wordt. Inrichtingen klasse III zouden zodoende nog steeds twee kansspelautomaten mogen aanbieden – daarbij mogen ze zelf kiezen of ze gewone automaten, automaten met verminderde inzet, of een combinatie van beide neerzetten. Zo wordt de oorspronkelijke intentie van de wetgever gerespecteerd.

Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)

N° 48 DE M. VAN HECKE

Art. 18

Remplacer les mots “deux jeux de hasard automatiques et deux jeux de hasard automatiques avec mise atténuée” **par les mots** “*deux appareils, soit des jeux de hasard automatiques, soit des jeux de hasard automatiques avec mise atténuée, ou une combinaison des deux*”.

JUSTIFICATION

Le projet de loi sous sa forme actuelle entraîne un élargissement de l'offre légale de jeux de hasard. Là où, dans la situation actuelle, deux jeux de hasard sont autorisés dans les établissements de classe III, 4 le seront conformément au projet de loi à l'examen. Les paris sont ainsi rendus plus accessibles, alors que ce devrait précisément être le contraire. Ce ne peut pas être l'objectif du projet de loi à l'examen.

Plutôt que d'élargir l'offre, le présent amendement a dès lors pour objet de faire en sorte que les jeux de hasard automatiques qui sont actuellement régularisés (les jeux de hasard avec mise atténuée) n'engendrent pas un élargissement de l'offre légale. De cette manière, les établissements de classe III seraient toujours autorisés à proposer deux jeux de hasard automatiques et choisir eux-mêmes d'installer des jeux de hasard automatiques ordinaires, des jeux de hasard automatiques avec une mise atténuée, ou une combinaison des deux. L'intention initiale du législateur sera ainsi respectée.

Nr. 49 VAN DE HEER **VAN HECKE**

Art. 26/1 (*nieuw*)

Een artikel 26/1 invoegen, luidende:

“Art. 26/1. In artikel 43/8 van dezelfde wet wordt een paragraaf 1/1 ingevoegd, luidende:

“§ 1/1. Per week mag door een speler maximaal 250 euro worden opgeladen op zijn online spelrekeningen alle kansspelen en weddenschappen inbegrepen waaraan hij kan deelnemen.”.”.

VERANTWOORDING

De huidige limiet van 500 euro per week voor online kansspelen en weddenschappen is buitensporig hoog. Een korte rekensom leert dat dit neerkomt op meer dan 2 000 euro per maand.

Wetende dat de meest kwetsbare groepen in onze samenleving het vaakst worden getroffen door problemen met kansspelen, is die limiet buitensporig hoog. Voor velen ligt hij hoger dan een maandloon. De limiet mist zo volledig zijn doel, en is niet te rechtvaardigen.

Dit amendement wil tegemoet komen aan die problematiek.

Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)

N° 49 DE M. **VAN HECKE**

Art. 26/1 (*nouveau*)

Insérer un article 26/1 rédigé comme suit:

“Art. 26/1. Dans l’article 43/8 de la même loi, il est inséré un § 1/1, rédigé comme suit:

“§ 1/1. Un joueur peut alimenter ses comptes joueur en ligne de tout au plus 250 euros par semaine sur tous les jeux de hasard et paris auxquels il participe.”.”.

JUSTIFICATION

La limite actuelle de 500 euros par semaine pour les jeux de hasard et paris en ligne est extrêmement élevée. Un simple calcul révèle que cela représente plus de 2 000 euros par mois.

Sachant que ce sont souvent les groupes les plus vulnérables de notre société qui sont touchés par les problèmes de jeux de hasard, cette limite paraît excessivement élevée. Pour beaucoup, elle dépasse l'équivalent d'un mois de salaire. La limite rate ainsi entièrement son objectif et elle est par conséquent injustifiable.

Le présent amendement tend à remédier à ce problème.

Nr. 50 VAN DE HEER VAN HECKE

Art. 16

De bepaling onder 1° vervangen als volgt:

“1° paragraaf 1 wordt vervangen als volgt:

“§ 1. De toegang tot de speelzalen van kansspelinrichtingen klasse I, II en IV is verboden voor personen jonger dan 21 jaar, uitgezonderd het meerderjarige personeel van kansspelinrichtingen op hun plaats van tewerkstelling.

De deelneming aan kansspelen in kansspelinrichtingen klasse III is verboden voor personen jonger dan 21 jaar.

Het is verboden voor personen jonger dan 21 jaar deel te nemen aan weddenschappen toegelaten buiten de kansspelinrichtingen klasse IV.

De deelneming aan kansspelen via informatiemat-schappij-instrumenten is verboden voor personen jonger dan 21 jaar.””

VERANTWOORDING

In de logica van bescherming van de spelers is het belangrijk dat wie kwetsbaar is zo veel mogelijk wordt afgeschermd van de mogelijkheid tot kansspelen.

Organisaties zoals CAD en VAD, die zich specifiek toelagen op de problematiek, zijn van oordeel dat een algemene leeftijdsgrens van 21 jaar een goede zaak zou zijn. Volgens het CAD zou de grens in het ideale geval op 25 jaar liggen.

Dit amendement wil bijgevolg de minimumleeftijd voor alle kansspelen en weddenschappen veralgemenen, en vastleggen op 21 jaar.

Dit zorgt enerzijds voor consistentie, wat het beleid duidelijker en gemakkelijker te controleren maakt, en anderzijds voor een betere bescherming. Als onze samenleving oordeelt dat kansspelen en weddenschappen risico's inhouden – en

N° 50 DE M. VAN HECKE

Art. 16

Remplacer le 1° par ce qui suit:

“1° le § 1^{er} est remplacé par ce qui suit:

“§ 1^{er}. L'accès aux salles de jeux des établissements de jeux de hasard des classes I, II et IV est interdit aux personnes de moins de 21 ans, à l'exception du personnel majeur des établissements de jeux de hasard sur leur lieu de travail.

La pratique des jeux de hasard dans les établissements de jeux de hasard de classe III est interdite aux personnes de moins de 21 ans.

Il est interdit aux personnes de moins de 21 ans de participer à des paris autorisés en dehors des établissements de jeux de hasard de classe IV.

La pratique des jeux de hasard par le biais des instruments de la société de l'information est interdite aux personnes de moins de 21 ans.””

JUSTIFICATION

Dans la logique de la protection des joueurs, il importe de protéger autant que possible les personnes vulnérables contre la possibilité de participer à des jeux de hasard.

Des organisations telles que la VAD et le CAD, spécifiquement dédiées à cette problématique, considèrent que la fixation d'une limite d'âge générale de 21 ans serait une bonne chose. Selon le CAD, la limite devrait idéalement être fixée à 25 ans.

Le présent amendement entend par conséquent généraliser l'âge minimum pour tous les jeux de hasards et paris et la fixer à 21 ans.

Cette mesure vise, d'une part, un objectif de cohérence, de sorte que la politique soit plus claire et plus facile à contrôler, et, d'autre part, une meilleure protection. Si notre société considère que les jeux de hasard et les paris comportent des

dat is duidelijk het geval – dan moet ze daar ook naar handelen. Dit amendement komt tegemoet aan die noodzaak tot bescherming.

Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)

risques – et c'est clairement le cas –, elle se doit d'agir en conséquence. Le présent amendement répond à ce besoin de protection.

Nr. 51 VAN DE HEER VAN HECKE

Art. 18

Het voorgestelde lid vervangen als volgt:

“Het is verboden reclame te voeren voor en te sponsoren door kansspelen, weddenschappen en loterijen. Als reclame en sponsoring worden beschouwd elke mededeling of handeling die rechtstreeks of onrechtstreeks tot doel heeft de verkoop te bevorderen, ongeacht de plaats, de aangewende communicatiemiddelen of de gebruikte technieken. Het bedoelde verbod is niet van toepassing op:

*— het aanbrengen van het merk van een kansspel, weddenschap of loterij op affiches in en aan de voor-
gevel van kansspelinrichtingen of inrichtingen waar kansspelen, loterijen en weddenschappen wettelijk georganiseerd mogen worden;*

— reclame voor kansspelen, weddenschappen of loterijen in gedrukte publicaties, die uitsluitend bestemd zijn voor personen die werkzaam zijn in de sector.”

VERANTWOORDING

Reclame voor, en sponsoring door kansspelen, loterijen en weddenschappen dragen in hoge mate bij tot de normalisering van deze risicovolle bezigheden. Bovendien zorgt reclame er regelmatig voor dat gokverslaafden hervallen. Het is haast onmogelijk door de stad te lopen of een sportwedstrijd te bekijken zonder te worden geconfronteerd met reclame voor gokken. Dit draagt allerm minst bij aan de doelstelling van de bescherming van de consument, en het voorkomen dat burgers door gokken worden aangespoord tot geldverkwisting.

Om deze problemen het hoofd te bieden, is het nodig dat reclame aan banden wordt gelegd. Ook de Hoge Raad voor de Volksgezondheid pleit daarvoor, en noemt het de “doeltreffendste maatregel ter bescherming van de volksgezondheid.”

België zou hier bovendien niet alleen in staan. Italië, een andere EU-lidstaat, ging België daarin vorige zomer al vooraf.

Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)

N° 51 DE M. VAN HECKE

Art. 18

Remplacer l’alinéa proposé par ce qui suit:

“Il est interdit de faire de la publicité en faveur et du parrainage par l’intermédiaire de jeux de hasard, de paris et de loteries. Est considérée comme publicité et parrainage, toute communication ou action qui vise, directement ou indirectement, à promouvoir la vente, quels que soient l’endroit, le support ou les techniques utilisés. L’interdiction visée ne s’applique pas à:

— l’affichage de la marque d’un jeu de hasard, d’un pari ou d’une loterie à l’intérieur et sur la devanture d’établissements de jeux de hasard ou d’établissements où des jeux de hasard, des loteries et des paris peuvent être légalement organisés;

— la publicité pour les jeux de hasard, les paris et les loteries faite dans des publications imprimées exclusivement destinées aux professionnels du secteur.”

JUSTIFICATION

La publicité en faveur et le parrainage par l’intermédiaire de jeux de hasard, de paris et de loteries contribuent de manière significative à la normalisation de ces activités à risque. En outre, la publicité incite régulièrement les joueurs dépendants à rechuter. Il est pratiquement impossible de se promener en ville ou de regarder une rencontre sportive sans être confronté à de la publicité pour les paris. Cela ne contribue en rien à l’objectif de protéger le consommateur et d’empêcher que les citoyens soient incités à dilapider leur argent au jeu.

Pour faire face à ces problèmes, il faut limiter la publicité. Le Conseil supérieur de la Santé plaide également en ce sens et considère que cette mesure est “la plus efficace pour protéger la santé de la population”.

D’autres pays devraient par ailleurs emboîter le pas à la Belgique. L’Italie, un autre État membre de l’UE, l’a d’ailleurs devancée l’été dernier.

Nr. 52 VAN MEVROUW VAN HOOFF c.s.

Art. 4

In het ontworpen artikel 3ter de volgende wijzigingen aanbrengen:

1° het tweede lid van de eerste paragraaf wordt vervangen als volgt:

“De exploitatie van weddenschappen of van kansspelen aan boord van de in het eerste lid bedoelde schepen is evenwel verboden van het moment dat het schip een schip/haven raakvlak heeft als bedoeld in artikel 5, 5°, van de wet van 5 februari 2007 betreffende de maritieme beveiliging tot het moment dat het schip het anker licht.”;

2° de tweede paragraaf weglaten.

VERANTWOORDING

Dit amendement wordt ingediend op basis van de opmerking in de wetgevingstechnische nota van de Kamer.

Aangezien artikel 3ter, § 1, eerste lid ertoe strekt te bepalen dat de wet op de kansspelen niet van toepassing is op de internationale passagiersschepen, komt het principieel verbod op de exploitatie van kansspelen en weddenschappen te vervallen. Daaruit volgt automatisch dat de exploitatie van kansspelen en weddenschappen op dat type vaartuigen toegestaan is. De ontworpen § 1, tweede lid, die ertoe strekt de exploitatie van kansspelen en weddenschappen aan boord van internationale passagiersschepen toe te staan, heeft bijgevolg geen bestaansreden. Daarentegen moet worden voorzien in een wettelijk verbod op de exploitatie van kansspelen zolang het schip in een Belgische haven aan een kade is aangemeerd.

De ontworpen paragraaf 2 van artikel 3ter van de wet van 7 mei 1999 betreft een strafbepaling en hoort daarom thuis in het desbetreffende hoofdstuk 7 van de kansspelwet.

Els VAN HOOFF (CD&V)
Sarah SMEYERS (N-VA)
Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Philippe GOFFIN (MR)

N° 52 DE MME VAN HOOFF ET CONSORTS

Art. 4

Dans l'article 3ter en projet, apporter les modifications suivantes:

1° remplacer l'alinéa 2 du premier paragraphe par ce qui suit:

“L'exploitation de jeux de hasard ou de paris à bord des navires visés à l'alinéa 1er, est cependant interdite entre le moment où le navire a une interface navire/port telle que visée à l'article 5, 5°, de la loi du 5 février 2007 relative à la sûreté maritime et le moment où le navire lève l'ancre.”;

2° supprimer le deuxième paragraphe.

JUSTIFICATION

Cet amendement est introduit sur la base de la remarque dans la note de légistique de la Chambre.

Dès lors que l'article 3ter, § 1er, alinéa 1er, prévoit que la loi sur les jeux de hasard ne s'applique pas aux navires à passagers internationaux, l'interdiction de principe d'exploiter des jeux de hasards et des paris tombe. Il s'en déduit automatiquement que l'exploitation de jeux de hasard et de paris est admise sur ce type de navires. Le paragraphe 1er, alinéa 2, en projet, qui autorise l'exploitation de jeux de hasards et de paris sur les navires à passagers internationaux est par conséquent sans objet. Il faut par contre prévoir une interdiction légale à l'exploitation des jeux de hasard pour la période durant laquelle le navire est à quai dans un port belge.

Le paragraphe 2 de l'article 3ter proposé de la loi du 7 mai 1999 concerne une disposition pénale et a pour cette raison sa place dans le chapitre 7 de la loi sur les jeux de hasard.

Nr. 53 VAN MEVROUW VAN HOOFF c.s.

Art. 11

In de ontworpen § 1 de woorden “in geval van inbreuk op de artikelen 4, 8, 26, 27, 46, 43/1, 43/2, 43/3, 43/4, 54” **vervangen door de woorden** “in geval van inbreuk op de artikelen 4, 8, 26, 27, 43/1, 43/2, 43/2/1, 43/3, 43/4, 46, 54”.

VERANTWOORDING

Dit amendement wordt ingediend op basis van de opmerking in de wetgevingstechnische nota van de Kamer.

Artikel 23 van het wetsontwerp strekt tot invoeging van een artikel 43/2/1 in de wet van 7 mei 1999. Die bepaling beoogt de inrichters van weddenschappen op paardenrennen ertoe te verplichten te beschikken over een vergunning klasse F1P. Aangezien het nieuwe artikel 43/2/1 niet staat vermeld in de opsomming die is vervat in het ontworpen artikel 15/3, § 1, kan de Kansspelcommissie derhalve geen administratieve geldboete uitspreken indien de inrichters van weddenschappen op paardenrennen de in artikel 43/2/1 vervatte bepalingen overtreden. De voorgestelde wijziging is erop gericht die leemte weg te werken. Voorts wordt van de gelegenheid gebruik gemaakt om artikel 46 in de opsomming te verplaatsen, teneinde de verschillende artikelen waarnaar wordt verwezen in stijgende volgorde te vermelden.

Els VAN HOOFF (CD&V)
Sarah SMEYERS (N-VA)
Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Philippe GOFFIN (MR)

N° 53 DE MME VAN HOOFF ET CONSORTS

Art. 11

Dans le § 1^{er} en projet, remplacer les mots “en cas d’infraction aux articles 4, 8, 26, 27, 46, 43/1, 43/2, 43/3, 43/4, 54” **par les mots** “en cas d’infraction aux articles 4, 8, 26, 27, 43/1, 43/2, 43/2/1, 43/3, 43/4, 46, 54”.

JUSTIFICATION

Cet amendement est introduit sur la base de la remarque dans la note de légistique de la Chambre.

L'article 23 du projet de loi insère un article 43/2/1, dans la loi du 7 mai 1999. Cette disposition vise à imposer aux organisateurs de paris sur les courses hippiques l'obligation de disposer d'une licence de classe F1P. Le nouvel article 43/2/1, n'étant pas mentionné dans l'énumération contenue à l'article 15/3, § 1^{er}, en projet, la commission des jeux de hasard ne peut dès lors pas prononcer d'amende administrative en cas d'infraction par les organisateurs de paris sur les courses hippiques aux dispositions de l'article 43/2/1. La modification proposée vise à combler cette lacune. Par ailleurs, il est profité de la modification pour déplacer l'article 46 dans l'énumération afin de citer les différents articles auxquels il est renvoyé dans un ordre croissant.

Nr. 54 VAN MEVROUW VAN HOOFF c.s.

Art. 19

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 19. In artikel 41 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 10 januari 2010, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

“1° na de zin “Indien het gaat om een rechtspersoon, moeten de bestuurders en zaakvoerders volledig hun burgerlijke en politieke rechten genieten en zich gedragen op een wijze die beantwoordt aan de vereisten van de functie.” wordt de volgende zin ingevoegd: “De aanvrager of, indien het gaat om een rechtspersoon, de bestuurders en zaakvoerders, mag over de vijf jaar die aan zijn aanvraag voorafgaat, geen ongunstige antecedenten vertonen inzake strafbare feiten of openbare orde die onverenigbaar zijn met de uitbating van een kansspelinrichting. De Koning bepaalt de nadere criteria dienaangaande.”;

2° de woorden “federale overheidsdienst Financiën” worden vervangen door de woorden “Federale Overheidsdienst Financiën en de gewestelijke belastingadministratie”.

VERANTWOORDING

Dit amendement wordt ingediend op basis van de opmerking in de wetgevingstechnische nota van de Kamer.

Artikel 20 bevat de nadere bepaling dat de aanvrager van een vergunning klasse C “gunstige antecedenten” moet vertonen. In plaats van het nieuwe lid aan artikel 42 van de wet van 7 mei 1999 toe te voegen, lijkt het evenwel verkieslijk het in te voegen in artikel 41, dat bepaalt dat de aanvrager “zich [moet] gedragen op een wijze die beantwoordt aan de

N° 54 DE MME VAN HOOFF ET CONSORTS

Art. 19

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 19. Dans l’article 41, de la même loi, modifié par la loi du 10 janvier 2010, les modifications suivantes sont apportées:

“1° il est inséré, après la phrase “Si le demandeur est une personne morale, chaque administrateur ou gérant doit jouir pleinement de ses droits civils et politiques et être d’une conduite répondant aux exigences de la fonction.” la phrase suivante: “Le demandeur ou, si le demandeur est une personne morale, chaque administrateur ou gérant, ne peut, pour les cinq années qui précèdent sa demande, présenter des antécédents défavorables en matière de faits punissables ou d’ordre public qui sont incompatibles avec l’exploitation d’un établissement de jeux de hasard. Le Roi détermine les critères détaillés en la matière”.”;

2° les mots “service public fédéral Finances” sont remplacés par les mots “Service Public Fédéral Finances et de l’administration fiscale régionale”.

JUSTIFICATION

Cet amendement est introduit sur la base de la remarque dans la note de légistique de la Chambre.

L’article vise à préciser que le demandeur d’une licence de classe C doit faire valoir des “antécédents favorables”. Au lieu d’ajouter le nouvel alinéa à l’article 42 de la loi du 7 mai 1999, il semble préférable de l’insérer dans l’article 41, qui prévoit que le demandeur doit avoir une “conduite répondant aux exigences de la fonction”. Par ailleurs, la notion de “faits (...)”

vereisten van de functie". Bovendien is het begrip "feiten (...) die verband houden met de uitbating" niet nauwkeurig genoeg en wordt aldus verduidelijkt. De doelstelling van het artikel blijft evenwel dezelfde.

Els VAN HOOFF (CD&V)
Sarah SMEYERS (N-VA)
Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Philippe GOFFIN (MR)

qui sont en lien avec l'exploitation" manque de précision et est donc clarifié. Cependant, l'objectif de l'article reste le même.

Nr. 55 VAN MEVROUW **VAN HOOFF c.s.**

Art. 20

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Dit amendement wordt ingediend op basis van de opmerking in de wetgevingstechnische nota van de Kamer.

Er wordt verwezen naar de verantwoording van amendement 3.

Els VAN HOOFF (CD&V)
Sarah SMEYERS (N-VA)
Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Philippe GOFFIN (MR)

N° 55 DE MME **VAN HOOFF ET CONSORTS**

Art. 20

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Cet amendement est introduit sur la base de la remarque dans la note de légistique de la Chambre.

Il est renvoyé à la justification de l'amendement 3.

Nr. 56 VAN MEVROUW **VAN HOOFF c.s.**

Art. 21

In de bepaling onder 2°, het eerste voorgestelde lid vervangen als volgt:

“De commissie kan weddenschappen verbieden indien het eerlijke verloop van het evenement niet kan worden gegarandeerd of indien zij meent dat specifieke wedmogelijkheden fraudegevoelig zijn. De betrokken vergunninghouders worden hierover onverwijld ingelicht.”.

VERANTWOORDING

Dit amendement wordt ingediend op basis van de opmerking in de wetgevingstechnische nota van de Kamer.

Dit betreft een verbetering van de bevattelijkheid van de bepaling.

Els VAN HOOFF (CD&V)
Sarah SMEYERS (N-VA)
Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Philippe GOFFIN (MR)

N° 56 DE MME **VAN HOOFF ET CONSORTS**

Art. 21

Au 2°, remplacer le 1^{er} alinéa proposé par ce qui suit:

“La commission peut interdire des paris si le bon déroulement de l’événement ne peut pas être garanti ou si elle estime que des possibilités spécifiques de paris sont exposées à la fraude. Les titulaires de licence concernés en sont immédiatement informés.”.

JUSTIFICATION

Cet amendement est introduit sur la base de la remarque dans la note de légistique de la Chambre.

Celui-ci concerne une amélioration de l’intelligibilité de la disposition.

Nr. 57 VAN MEVROUW **VAN HOOFF c.s.**

Art. 23

In de eerste paragraaf van het ontworpen artikel 43/2/1 wordt het tweede lid vervangen als volgt:

“De commissie spreekt zich uit over de aanvragen tot toekenning van een vergunning klasse F1P binnen drie maanden na de aanvraag.”.

VERANTWOORDING

Dit amendement wordt ingediend op basis van de opmerking in de wetgevingstechnische nota van de Kamer.

Verbetering van de bevattelijkheid van de bepaling. De voorgestelde verwoording is gebaseerd op artikel 21, § 1, van de wet van 7 mei 1999.

Els VAN HOOFF (CD&V)
Sarah SMEYERS (N-VA)
Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Philippe GOFFIN (MR)

N° 57 DE MME **VAN HOOFF ET CONSORTS**

Art. 23

Dans le premier paragraphe de l'article 43/2/1, en projet remplacer l'alinéa 2 par ce qui suit:

“La commission prend une décision sur les demandes d'octroi de la licence de classe F1P dans les trois mois de la demande.”.

JUSTIFICATION

Cet amendement est introduit sur la base de la remarque dans la note de légistique de la Chambre.

Améliore la lisibilité de la disposition. Le libellé proposé s'inspire de l'article 21, § 1^{er}, de la loi du 7 mai 1999.

Nr. 58 VAN MEVROUW VAN HOOFF c.s.Art. 32/1 (*nieuw*)**Een artikel 32/1 invoegen, luidende:**

“Art. 32/1. In hoofdstuk 7 “Strafbepalingen” van dezelfde wet wordt een artikel 62/1 ingevoegd, luidende: “Art. 62/1. Elke inbreuk op de voorwaarden omschreven in artikel 3ter wordt gestraft met geldboete van honderd euro tot honderdduizend euro.”.”

VERANTWOORDING

Dit amendement wordt ingediend op basis van de opmerking in de wetgevingstechnische nota van de Kamer.

De ontworpen paragraaf 2 van artikel 3ter van de Kansspelwet betreft een strafbepaling en hoort daarom thuis in het desbetreffende hoofdstuk 7 van de kansspelwet.

Els VAN HOOFF (CD&V)
Sarah SMEYERS (N-VA)
Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Philippe GOFFIN (MR)

N° 58 DE MME VAN HOOFF ET CONSORTSArt. 32/1 (*nouveau*)**Insérer un article 32/1, rédigé comme suit:**

“Art. 32/1. Dans le chapitre VII, “Dispositions pénales”, de la même loi, il est inséré un article 62/1, rédigé comme suit: “Art. 62/1. Toute violation des conditions prescrites à l’article 3ter sera punie d’une amende de cent euros à cent mille euros.”.”

JUSTIFICATION

Cet amendement est introduit sur la base de la remarque dans la note de légistique de la Chambre.

Le paragraphe 2 proposé de l’article 3ter de la loi du 7 mai 1999 concerne une disposition pénale et a pour cette raison sa place dans le chapitre 7 de la loi sur les jeux de hasard.

Nr. 59 VAN MEVROUW **VAN HOOFF c.s.**Art. 32/2 (*nieuw*)**Een artikel 32/2 invoegen, luidende:**

“Art. 32/2. In artikel 64 van dezelfde wet wordt het woord “43/2/1,” ingevoegd tussen de woorden “43/2,” en “43/3”.”

VERANTWOORDING

Dit amendement wordt ingediend op basis van de opmerking in de wetgevingstechnische nota van de Kamer.

Het nieuwe artikel 43/2/1 van de wet van 7 mei 1999 beoogt de inrichting van weddenschappen op paardenwedrennen te regelen. Het inrichten van weddenschappen op paardenrennen zonder vergunning F1P wordt strafbaar gesteld.

Els VAN HOOFF (CD&V)
Sarah SMEYERS (N-VA)
Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Philippe GOFFIN (MR)

N° 59 DE MME **VAN HOOFF ET CONSORTS**Art. 32/2 (*nouveau*)**Insérer un article 32/2, rédigé comme suit:**

“Art. 32/2. Dans l'article 64 de la loi du 7 mai 1999, le mot “43/2/1” est inséré entre les mots “43/2” et “43/3”.”

JUSTIFICATION

Cet amendement est introduit sur la base de la remarque dans la note de légistique de la Chambre.

Le nouvel article 43/2/1 de la loi du 7 mai 1999 vise à régler l'organisation de paris sur les courses hippiques. L'organisation de paris sur les courses hippiques sans licence F1P est punissable.

Nr. 60 VAN MEVROUW **VAN HOOFF c.s.**

Art. 3

De bepaling onder 1° vervangen als volgt:

“1° in de bepaling onder 3° van het eerste lid worden de woorden “Klasse I en II” vervangen door de woorden “Klasse I en II, met uitzondering van kaart- of gezelschapsspelen, uitgeoefend in kansspelinrichtingen klasse III die gebruik maken van een toestel”;”.

VERANTWOORDING

Dit amendement verduidelijkt dat toestellen in de kansspelinrichtingen klasse III onder het toepassingsgebied vallen van de kansspelwet.

Els VAN HOOFF (CD&V)
 Sarah SMEYERS (N-VA)
 Carina VAN CAUTER (Open Vld)
 Philippe GOFFIN (MR)

N° 60 DE MME **VAN HOOFF ET CONSORTS**

Art. 3

Remplacer le 1° par ce qui suit:

“1° dans l’alinéa 1^{er}, 3°, les mots “classe I et II” sont remplacés par les mot “classe I et II, à l’exception des jeux de cartes ou de société pratiqués dans des établissements de jeux de hasard de classe III qui utilisent un appareil”;”.

JUSTIFICATION

Le présent amendement précise que les appareils situés dans des établissements de jeux de hasard de classe III relèvent du champ d’application de la loi sur les jeux de hasard.