

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

22 november 2018

VOORSTEL VAN VERKLARING

**tot herziening van artikel 24 van de Grondwet
met de bedoeling het recht op onderwijs
om te vormen tot een sociaaleconomisch
grondrecht, namelijk het recht op scholing**

(ingediend door mevrouw Veerle Wouters en
de heer Hendrik Vuye)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

22 novembre 2018

PROPOSITION DE DÉCLARATION

**de révision de l'article 24 de la Constitution
en vue de transformer le droit à
l'enseignement en un droit socio-économique
fondamental, à savoir le droit à l'apprentissage**

(déposée par Mme Veerle Wouters et
M. Hendrik Vuye)

SAMENVATTING

*De indieners wensen het recht op onderwijs om
te vormen tot een sociaaleconomisch grondrecht,
namelijk het recht op scholing.*

RÉSUMÉ

*Les auteurs de la présente proposition de déclara-
tion souhaitent transformer le droit à l'enseignement
en un droit socio-économique fondamental, à savoir
le droit à l'apprentissage.*

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Artikel 24 van de Grondwet stelt de vrijheid van onderwijs in. Dit artikel is in de Grondwet ingeschreven als reactie op het onderwijsbeleid van Willem I. Artikel 226 van de Fundamentele Wet van het Verenigd Koninkrijk der Nederlanden (1815) stelt namelijk: *“Het openbaar onderwijs is een aanhoudend voorwerp van de zorg der Regering. De Koning doet van den staat der hooge, middelbare en lagere scholen, jaarlijks, aan de Staten-Generaal een uitvoerig verslag geven”*.¹

Artikel 24 is in de Belgische Grondwet gekomen op vraag van de rooms-katholieke clerus.² Doorslaggevend voor de discussies in het Nationaal Congres is een schrijven dat Mgr. de Méan, aartsbisschop van Mechelen, aan het Nationaal Congres richt. Hij verzoekt het Nationaal Congres *“... à garantir à la religion catholique cette pleine et entière liberté, qui seule peut assurer son repos et sa prospérité”*.³ Mgr. de Méan richt dit schrijven weliswaar in persoonlijke naam, maar er bestaat geen twijfel over dat dit schrijven het standpunt van de bisschoppen vertolkt. Deze brief wordt voorgelezen op 17 december 1830 in het Nationaal Congres.⁴ Mgr. de Méan, die ooit de laatste prins-bisschop was van Luik, zal hier, als eerste primaat van het jonge België, op een definitieve wijze het grondwetgevend werk beïnvloeden.⁵ Dit schrijven kan men bijna beschouwen als het testament van Mgr. de Méan die op 13 januari 1831 overleden is.

In zijn schrijven verzoekt Mgr. de Méan om meerdere waarborgen:

— *“D’abord, il est nécessaire d’y établir que l’exercice public du culte catholique ne pourra jamais être empêché ni restreint”*;

¹ ie: <https://www.denederlandsegrondwet.nl/9353000/1/j9vvihlf299q0sr/vi6jlmucqczk>

² Zie: H. VUYE, “Scheiding Kerk en Staat in een multi-levensbeschouwelijke maatschappij. Historische en prospectieve studie van artikel 21 van de Grondwet”, *Chroniques de droit public – Publiekrechtelijke kronieken*, 2009, 435 – 473.

³ I. VAN OVERLOOP, *Exposé des motifs de la Constitution belge*, Brussel, 1864, 218.

⁴ Voor de tekst van de brief: E. HUYTENS, *Discussions du Congrès National de Belgique (1830-1831)*, IV, Brussel, 1844, 525 e.v.; I. VAN OVERLOOP, *Exposé des motifs de la Constitution belge*, Brussel, 1864, 218 e.v.

⁵ Over de brief: R. GEORGES, “La situation constitutionnelle de L’Eglise catholique en Belgique”, in *Etudes de droit et d’histoire. Mélanges Mgr. H. Wagnon*, Leuven, 1976, 265 e.v.; T. JUSTE, *Le Congrès national de Belgique (1830-1831)*, I, Brussel, 1880, 334 e.v.; J.-J. THONISSEN, *La Belgique sous le règne de Léopold Ier*, I, Louvain 1861, 274 e.v.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

L’article 24 de la Constitution consacre le droit à l’enseignement. Cet article a été inscrit dans la Constitution en réponse à la politique de l’enseignement menée par Guillaume 1^{er}. L’article 226 de la Loi fondamentale du Royaume uni des Pays-Bas (*Fundamentele Wet van het Verenigd Koninkrijk der Nederlanden*) (1815) dispose en effet que: *“L’instruction publique est l’objet de la sollicitude constante du gouvernement. Le Roi fait rendre compte tous les ans aux États-Généraux, de l’état des écoles supérieures, secondaires et primaires.”*¹

L’article 24 a été inscrit dans la Constitution belge à la demande du clergé catholique romain². Une lettre adressée au Congrès national par M^{gr} de Méan, archevêque de Malines, a joué un rôle décisif dans les débats qui s’y sont tenus. Dans cette lettre, il appelle le Congrès national *“... à garantir à la religion catholique cette pleine et entière liberté, qui seule peut assurer son repos et sa prospérité”*.³ Si M^{gr} de Méan adresse cette lettre en son nom propre, il ne fait aucun doute qu’elle exprime la position des évêques. Le 17 décembre 1830, cette lettre est lue devant le Congrès national.⁴ En sa qualité de premier primat de la jeune Belgique, M^{gr} de Méan, qui fut le dernier prince évêque de Liège, influencera le travail constitutionnel de manière définitive.⁵ Cette lettre peut pratiquement être considérée comme le testament de M^{gr} de Méan, qui est décédé le 13 janvier 1831.

Dans sa lettre, M^{gr} de Méan demande plusieurs garanties:

— *“D’abord, il est nécessaire d’y établir que l’exercice public du culte catholique ne pourra jamais être empêché ni restreint”*;

¹ Pour la version néerlandaise: <https://www.denederlandsegrondwet.nl/9353000/1/j9vvihlf299q0sr/vi6jlmucqczk>

² Voir H. VUYE, “Scheiding Kerk en Staat in een multi-levensbeschouwelijke maatschappij. Historische en prospectieve studie van artikel 21 van de Grondwet”, *Chroniques de droit public – Publiekrechtelijke kronieken*, 2009, 435 – 473.

³ I. VAN OVERLOOP, *Exposé des motifs de la Constitution belge*, Bruxelles, 1864, 218.

⁴ Pour le texte de la lettre: E. HUYTENS, *Discussions du Congrès National de Belgique (1830-1831)*, IV, Bruxelles, 1844, 525 et suivants; I. VAN OVERLOOP, *Exposé des motifs de la Constitution belge*, Bruxelles, 1864, 218 et suivants.

⁵ propos de la lettre: R. GEORGES, “La situation constitutionnelle de L’Eglise catholique en Belgique”, dans *Etudes de droit et d’histoire. Mélanges Mgr. H. Wagnon*, Louvain, 1976, 265 et suivants; T. JUSTE, *Le Congrès national de Belgique (1830-1831)*, I, Bruxelles, 1880, 334 et suivants; J.-J. THONISSEN, *La Belgique sous le règne de Léopold Ier*, I, Louvain 1861, 274 et suivants

— “Mais la condition essentielle et vitale, sans laquelle la liberté du culte catholique ne serait qu’illusoire, c’est qu’il soit parfaitement libre et indépendant dans son régime, et particulièrement dans la nomination et l’installation de ses ministres, ainsi que dans la correspondance avec le Saint-Siège”;

— “La religion a une connexion si intime et si nécessaire avec l’enseignement, qu’elle ne saurait être libre si l’enseignement ne l’est aussi”;

— “Les obstacles que les gouvernements précédents ont mis au droit qu’ont les hommes de s’associer pour opérer le bien, et qui pesaient particulièrement sur les associations religieuses et de bienfaisance catholique, font généralement désirer à ceux-ci que la liberté de s’associer, déjà rétablie par le gouvernement provisoire, soit confirmée dans la Constitution, et qu’il soit assuré aux associations des facilités pour acquérir ce qui est nécessaire à leur existence”;

— “Enfin, les traitements des ecclésiastiques sont un dernier objet que je prends la confiance de recommander à la sollicitude du Congrès”.

Men kan moeijlik anders dan vaststellen dat Mgr. de Méan bijzonder succesvol is geweest.⁶ Op nagenoeg al zijn verzoeken gaat men in. De vrije uitoefening van de eredienst wordt gewaarborgd door artikel 19 van de Grondwet; de organisatorische autonomie zit vervat in artikel 21 van de Grondwet; de vrijheid van onderwijs wordt gewaarborgd door artikel 24 van de Grondwet; de vrijheid van vereniging door artikel 27 van de Grondwet en de wedden en pensioenen van de bedienaren van de eredienst zijn ten laste van de Staat volgens artikel 181 van de Grondwet. Alleen zijn verzoek om aan verenigingen rechtspersoonlijkheid toe te kennen wordt niet gehonoreerd. Dit laatste zal pas gebeuren in 1921 met de wet op de vrijheid van vereniging en de vzw-wet.

Deze verregaande welwillendheid ten opzichte van de verzuchtingen van Mgr. de Méan hoeft geen verwondering. Vooreerst is er de geest van het “Unionisme”.⁷ Vanaf 1827-’28 hebben de liberale en katholieke oppositie tegen Willem I zich verzoend rond een programma van gemeenschappelijke grieven. Men streeft gezamenlijk naar een parlementair regime met rechtstreekse verkiezingen en ministeriële verantwoordelijkheid, de vrijheid van eredienst en onderwijs, vrijheid van drukpers

— “Mais la condition essentielle et vitale, sans laquelle la liberté du culte catholique ne serait qu’illusoire, c’est qu’il soit parfaitement libre et indépendant dans son régime, et particulièrement dans la nomination et l’installation de ses ministres, ainsi que dans la correspondance avec le Saint-Siège”;

— “La religion a une connexion si intime et si nécessaire avec l’enseignement, qu’elle ne saurait être libre si l’enseignement ne l’est aussi”;

— “Les obstacles que les gouvernements précédents ont mis au droit qu’ont les hommes de s’associer pour opérer le bien, et qui pesaient particulièrement sur les associations religieuses et de bienfaisance catholique, font généralement désirer à ceux-ci que la liberté de s’associer, déjà rétablie par le gouvernement provisoire, soit confirmée dans la Constitution, et qu’il soit assuré aux associations des facilités pour acquérir ce qui est nécessaire à leur existence”;

— “Enfin, les traitements des ecclésiastiques sont un dernier objet que je prends la confiance de recommander à la sollicitude du Congrès”;

Force est de constater que l’initiative de M^{gr} de Méan a été couronnée de succès.⁶ Le Congrès national accède pratiquement à toutes ses demandes. Le libre exercice des cultes est garanti par l’article 19 de la Constitution, l’autonomie organisationnelle figure à l’article 21 de la Constitution, la liberté de l’enseignement est garantie par l’article 24 de la Constitution, la liberté d’association est garantie par l’article 27 de la Constitution et, en vertu de l’article 181 de la Constitution, les traitements et pensions des ministres des cultes sont à la charge de l’État. Seule sa demande d’octroyer la personnalité juridique aux associations n’est pas honorée. Il faudra attendre l’année 1921 et les lois relatives à la liberté d’association et aux ASBL pour que celle-ci devienne une réalité.

Cette généreuse bienveillance à l’égard de M^{gr} de Méan et de ses demandes n’a rien de surprenant. Il convient tout d’abord de rappeler que règne à l’époque l’esprit de l’ “Unionisme”.⁷ Dès les années 1827-1828, les oppositions libérale et catholique à Guillaume 1^{er} se sont réconciliées autour d’un programme de griefs communs, avec pour objectif commun l’instauration d’un régime parlementaire avec des élections directes et une responsabilité ministérielle, la liberté des cultes

⁶ H. VUYE, “Liberté des cultes: la Cour européenne des droits de l’homme et la Cour de cassation sur des longueurs d’ondes différentes?”, *C.D.P.K.*, 2004, 6-7.

⁷ Zie: R. AUBERT, “L’Eglise et l’État en Belgique au XIXe siècle”, *Res Publica*, 1968 (themanummer “Les problèmes constitutionnels de la Belgique au XIXe siècle”), 14 e.v.

⁶ H. VUYE, “Liberté des cultes: la Cour européenne des droits de l’homme et la Cour de cassation sur des longueurs d’ondes différentes?”, *C.D.P.K.*, 2004, 6-7.

⁷ Voir R. AUBERT, “L’Eglise et l’État en Belgique au XIXe siècle”, *Res Publica*, 1968 (numéro de thème “Les problèmes constitutionnels de la Belgique au XIXe siècle”), 14 et suivants

en vereniging en de opheffing van de taaldwang.⁸ De geest van het unionisme zal gedurende de eerste jaren het nog jonge België blijven beheersen.⁹

Daarnaast was er de maatschappelijke realiteit. In 1830 beschikt de katholieke kerk over een monopolie. In die periode wordt het aantal protestanten in België geschat op 800.¹⁰ Atheïsten zijn weinig talrijk en nog in 1867 kon procureur-generaal Mathieu Leclercq in een conclusie voor een cassatiearrest oordelen dat atheïsme een anomalie is: “... nous voyons à la base de l'ordre moral en ce monde une croyance universelle, la croyance en Dieu. ... Dans cet ordre assis sur cette base, l'athéisme est une anomalie, la négation de Dieu est un fait exceptionnel; et l'exception elle-même se renferme dans des limites beaucoup plus étroites qu'il ne paraît au premier abord; détachée de l'universalité des croyances elle est fréquemment par cela même une pure illusion, fruit des passions et des égarements de l'homme, fruit de l'orgueil, de l'indifférence, de la préoccupation excessive des intérêts et des plaisirs matériels de la vie ...”.¹¹

In 1988 is artikel 24 al eens aangepast, ter gelegenheid van de overdracht van de onderwijsbevoegdheid aan de Gemeenschappen. Sommige beginselen van het Schoolpact (1958) zijn ingeschreven in de Grondwet.

Wij willen artikel 24 voor herziening vatbaar verklaren om volgende redenen:

(a) De vrijheid van onderwijs wordt vaak al te eenzijdig opgevat als een mensenrecht van de eerste generatie. Dit zijn “afweerrechten” die de burger beschermen tegen de overheid. De overheid moet zich van inmenging onthouden, zo ook in het onderwijs. Zo gaat men ervan uit dat eenieder vrij is onderwijs te verstrekken naar eigen inzicht en dat eenieder vrij is het onderwijs van zijn keuze te volgen.

In een moderne maatschappij behoort recht op onderwijs tot de sociale, culturele en economische grondrechten, dit zijn de grondrechten van de derde

et de l'enseignement, la liberté de la presse et la liberté d'association ainsi que l'abrogation des contraintes linguistiques.⁸ Cet esprit d'unionisme perdurera durant les premières années d'existence de la Belgique naissante.⁹

Il convient ensuite de rappeler la réalité sociétale de l'époque. En 1830, l'Église catholique est en position de monopole. On estime qu'à cette époque, la Belgique compte 800 protestants.¹⁰ Les athées sont peu nombreux et, en 1867, le procureur général Mathieu Leclercq pouvait encore considérer, dans la conclusion d'un arrêt de la Cour de cassation, que l'athéisme est une anomalie: “[...] nous voyons à la base de l'ordre moral en ce monde une croyance universelle, la croyance en Dieu. ... Dans cet ordre assis sur cette base, l'athéisme est une anomalie, la négation de Dieu est un fait exceptionnel; et l'exception elle-même se renferme dans des limites beaucoup plus étroites qu'il ne paraît au premier abord; détachée de l'universalité des croyances elle est fréquemment par cela même une pure illusion, fruit des passions et des égarements de l'homme, fruit de l'orgueil, de l'indifférence, de la préoccupation excessive des intérêts et des plaisirs matériels de la vie [...]”.¹¹

L'article 24 a déjà été modifié en 1988 à l'occasion du transfert de la compétence de l'enseignement aux Communautés. Certains principes du Pacte scolaire (1958) sont inscrits dans la Constitution.

Nous voudrions déclarer l'article 24 de la Constitution ouvert à révision pour les raisons suivantes:

a) La liberté d'enseignement est souvent conçue, trop unilatéralement, comme un droit de l'homme de la première génération, et donc un “droits de défense” qui protège le citoyen contre l'autorité publique, qui doit s'abstenir d'intervenir, y compris dans le domaine de l'enseignement. Par exemple, cet article part du principe que chacun est libre d'enseigner comme bon lui semble et que chacun est libre de suivre l'enseignement de son choix.

Or, dans toute société moderne, le droit à l'enseignement fait partie des droits fondamentaux sociaux, culturels et économiques, qui sont les droits fondamentaux

⁸ T. LUYKX en M. PLATEL, *Politieke geschiedenis van België*, I, Antwerpen, 1985, 45.

⁹ Zie: C. du BUS de WARNAFFE, *Au temps de l'unionisme. Contribution à l'étude de la formation de l'État belge d'après la correspondance de François et Edmond du Bus*, Doornik, 1944; H. GAUS, “Achter de schermen van het unionisme”, *Belgisch Tijdschrift voor nieuwste geschiedenis*, 1972, 367-384.

¹⁰ P. MAHILLON en S. FREDERICQ, “Het regime van de minoritaire erediensten”, *R.W.*, 1961-62, 2370.

¹¹ Conclusie procureur-generaal Mathieu LECLERCQ voor Cass. 25 juni 1867, I, 286-287.

⁸ T. LUYKX et M. PLATEL, *Politieke geschiedenis van België*, I, Anvers, 1985, 45.

⁹ Voir: C. du BUS de WARNAFFE, *Au temps de l'unionisme. Contribution à l'étude de la formation de l'État belge d'après la correspondance de François et Edmond du Bus*, Tournai, 1944; H. GAUS, “Achter de schermen van het unionisme”, *Belgisch Tijdschrift voor nieuwste geschiedenis*, 1972, 367-384.

¹⁰ P. MAHILLON et S. FREDERICQ, “Het regime van de minoritaire erediensten”, *R.W.*, 1961-62, 2370.

¹¹ Conclusion du procureur général Mathieu LECLERCQ pour la Cour de cassation, 25 juin 1867, I, 286-287.

generatie. De overheid moet zich niet onthouden, maar moet integendeel net de voorwaarden scheppen waarvoor burgers in waardigheid kunnen leven.

Vrijheid van onderwijs is dan ook een “recht op scholing” geworden, zodat men kan deelnemen aan het maatschappelijk verkeer.¹² Eenieder heeft recht op een kwaliteitsvolle opleiding die het mogelijk maakt een plaats te verwerven in onze maatschappij. Dit veronderstelt minstens dat de overheid zich inlaat met kwaliteitscontrole, met het respect van onze normen en waarden.

(b) Artikel 24 is ontstaan in een monoreligieuze maatschappij. We leven niet langer in een monoculturele en monoreligieuze maatschappij, maar wel in een multireligieuze en multilevensbeschouwelijke maatschappij.¹³

In het belangrijke arrest *Refah Partisi* benadrukt het Mensenrechtenhof de taak van de Staat als neutrale en onpartijdige instantie die de uitoefening van diverse religies en levensbeschouwingen moet mogelijk maken.¹⁴ De Staat moet zorg dragen dat de verschillende groepen en religies elkaar tolereren. Het onderwijs heeft hier een belangrijke taak te vervullen. Daarom is het opportuun om artikel 24 voor herziening vatbaar te verklaren zodat in het parlement kan worden nagedacht hoe dit best wordt gerealiseerd. Onderwijs is een sociaal, cultureel en economisch grondrecht. De overheid moet de voorwaarden scheppen die burgers in staat stellen in waardigheid samen te leven. Onderwijs zal integratiebevorderend zijn indien we langs die weg onze normen en waarden uitdragen. We moeten ten volle inzetten op de emancipatorische kracht van ons onderwijs.¹⁵ Dit zal veel efficiënter zijn dan dan allerhande verbodsbepalingen die wettelijk worden vastgelegd.

de la troisième génération. L'autorité publique ne doit pas s'abstenir, à cet égard, mais bien mettre en place des conditions qui permettent aux citoyens de vivre dans la dignité.

La liberté d'enseignement est dès lors devenue un “droit à la formation” qui doit permettre aux citoyens de participer à la vie sociale¹². Toute personne doit avoir droit à une formation de qualité qui lui permettra de s'intégrer dans la société. Cette affirmation postule cependant, au minimum, que les pouvoirs publics contrôlent la qualité de la formation dans le respect de nos normes et de nos valeurs.

b) L'article 24 a été rédigé dans le contexte d'une société monoreligieuse. Or, nous ne vivons plus dans cette société monoculturelle et monoreligieuse, mais bien dans une société multireligieuse et multiconfessionnelle.¹³

Dans l'important arrêt *Refah Partisi*, la Cour des droits de l'homme souligne le rôle de l'État en tant qu'organisateur neutre et impartial de l'exercice des diverses religions, des cultes et des croyances.¹⁴ L'État doit assurer la tolérance entre les groupes et les religions. L'enseignement a un rôle important à jouer sur ce plan. Il convient par conséquent de déclarer l'article 24 ouvert à révision afin que le Parlement puisse examiner la meilleure façon d'y parvenir. Le droit à l'enseignement est un droit fondamental social, culturel et économique. L'autorité publique doit mettre en place des conditions qui permettent aux citoyens de vivre dans la dignité. L'enseignement favorisera l'intégration s'il est mis à profit pour promouvoir nos normes et nos valeurs. Nous devons investir pleinement dans le pouvoir émancipateur de notre enseignement.¹⁵ Cette approche sera beaucoup plus efficace que celle qui consiste à inscrire de multiples interdictions dans la loi.

¹² Zie: H. VUYE en V. WOUTERS, 'Scheiding tussen kerk en staat is belangrijk, maar scheiding tussen kerk en maatschappij evenzeer', *Knack.be*, 14 mei 2018, (<http://www.knack.be/nieuws/belgie/scheiding-tussen-kerk-en-staat-is-belangrijk-maar-scheiding-tussen-kerk-en-maatschappij-evenzeer/article-opinion-1146235.html>).

¹³ H. VUYE, "Scheiding Kerk en Staat in een multilevensbeschouwelijke maatschappij. Historische en prospectieve studie van artikel 21 van de Grondwet", *Chroniques de droit public – Publiekrechtelijke kronieken*, 2009, 435 – 473.

¹⁴ E.H.R.M. grote kamer, 13 februari 2003, "Refah Partisi (Parti de la prospérité) e.a. t. Turkije", verz. 41340/98, 41342/98, 41343/98 en 41344/98.

¹⁵ Zie: H. VUYE en V. WOUTERS, 'Scheiding tussen kerk en staat is belangrijk, maar scheiding tussen kerk en maatschappij evenzeer', *Knack.be*, 14 mei 2018, (<http://www.knack.be/nieuws/belgie/scheiding-tussen-kerk-en-staat-is-belangrijk-maar-scheiding-tussen-kerk-en-maatschappij-evenzeer/article-opinion-1146235.html>).

¹² Cf. H. VUYE et V. WOUTERS, 'Scheiding tussen kerk en staat is belangrijk, maar scheiding tussen kerk en maatschappij evenzeer', *Knack.be*, 14 mai 2018, (<http://www.knack.be/nieuws/belgie/scheiding-tussen-kerk-en-staat-is-belangrijk-maar-scheiding-tussen-kerk-en-maatschappij-evenzeer/article-opinion-1146235.html>).

¹³ H. VUYE, "Scheiding Kerk en Staat in een multilevensbeschouwelijke maatschappij. Historische en prospectieve studie van artikel 21 van de Grondwet", *Chroniques de droit public – Publiekrechtelijke kronieken*, 2009, 435 – 473.

¹⁴ CEDH, grande chambre, 13 février 2003, "Refah Partisi (Parti de la prospérité) et autres c. Turquie", requêtes n°s 41340/98, 41342/98, 41343/98 et 41344/98.

¹⁵ Cf. H. VUYE et V. WOUTERS, 'Scheiding tussen kerk en staat is belangrijk, maar scheiding tussen kerk en maatschappij evenzeer', *Knack.be*, 14 mai 2018, (<http://www.knack.be/nieuws/belgie/scheiding-tussen-kerk-en-staat-is-belangrijk-maar-scheiding-tussen-kerk-en-maatschappij-evenzeer/article-opinion-1146235.html>).

(c) Religie is een privéaangelegenheid die men individueel of collectief kan beleven (art. 19 e.v. Grondwet, art. 9 EVRM). Onder collectieve beleving verstaan wij de beleving binnen de geloofsgemeenschap. Onderwijs betekent dat elke burger recht heeft op scholing. Het religieuze kan een plaats hebben binnen het onderwijs, maar het onderwijs zelf organiseren op louter religieuze gronden past niet bij een multireligieuze en multilevensbeschouwelijke maatschappij. Dit zorgt voor segregatie wat haaks staat op de verplichting van de overheid om te zorgen dat de diverse religies en levensbeschouwingen elkaar tolereren. Onderwijs moet ook integratiebevorderend zijn. De huidige regels vervat in artikel 24 laten religies echter toe om onderwijs, zelfs betaald door de overheid, te organiseren naar hun eigen religieuze inzichten.

In een monoreligieuze maatschappij ervaart men weinig problemen wanneer dit gebeurt. Het katholieke onderwijs is zelfs een succesverhaal dat mee heeft bijgedragen aan de ontvoogding van de Vlamingen. In een multiculturele en multireligieuze maatschappij ligt dit anders. Dergelijke scholen zijn vaak niet integratiebevorderend. Wel integendeel, ze zorgen voor segregatie. Recente initiatieven tot oprichting van islamscholen of joodse scholen zijn hiervan een voorbeeld.

(d) In het maatschappelijk verkeer zijn we allen in de eerste plaats burgers.¹⁶ Dit is de fundamentele waarde van de Verlichting. Die samenleving biedt vele vrijheden: vrijheid van meningsuiting, recht op privacy, vrijheid van godsdienst, vrijheid van vereniging en vergadering en nog zovele vrijheden meer. Maar die vrijheden, ook de vrijheid van godsdienst, bestaan binnen onze maatschappij. Deze vrijheden bestaan niet naast en zeker niet boven onze maatschappij. Het recht op scholing moet er voor zorgen dat eenieder zijn plaats als burger in de maatschappij kan innemen.

(e) De onderwijsvrijheid als opgevat in de Grondwet van 1831 heeft lange tijd gezorgd voor een verzuiling van het onderwijs. Eind vorige eeuw is onze maatschappij beginnen seculariseren. Deze langzame secularisering maakt dat men eind vorige eeuw nog nauwelijks debatten voert over scheiding tussen kerk en staat.¹⁷ Binnen het onderwijs is er een mentale ontzuiling gebeurd.

¹⁶ H. VUYE en V. WOUTERS, "Godsdienstvrijheid boven gelijkheid man-vrouw? Dit cultuurrelativisme luidt doodsklok mensenrechten", Knack.be, 28 september 2015; H. VUYE en V. WOUTERS, "Wie de gelijkheid man-vrouw beperkt om religieuze redenen, schaft in werkelijkheid die gelijkheid af", Knack.be, 27 oktober 2015.

¹⁷ Zie H. VUYE en V. WOUTERS, "Wat is er zo bijzonder aan religies dat ze zomaar de mensenrechten opzij mogen schuiven?", Knack.be, 16 februari 2017.

c) La religion est une pratique privée qui peut s'exercer individuellement ou collectivement (articles 19 et suivants de la Constitution, article 9 de la CEDH). Par pratique collective, nous entendons la pratique exercée au sein d'une communauté de croyants. Le droit à l'enseignement implique que chaque citoyen a droit à l'éducation. La religion peut avoir une place dans l'enseignement, mais organiser l'enseignement sur des bases purement religieuses ne correspond pas aux valeurs d'une société multireligieuse et multi-confessionnelle. C'est une source de ségrégation, ce qui va à l'encontre de l'obligation imposée à l'autorité publique de veiller à ce que les religions et les idéologies se tolèrent mutuellement. L'éducation doit également promouvoir l'intégration. Cependant, les règles actuellement inscrites à l'article 24 permettent aux religions d'organiser un enseignement aligné sur leurs convictions religieuses mais à charge de la communauté.

Dans les sociétés monoreligieuses, cela ne pose guère de problèmes. L'enseignement catholique a même été une réussite qui a contribué à l'émancipation des Flamands. Les choses sont toutefois différentes dans les sociétés multiculturelles et multireligieuses. Souvent, ces écoles ne favorisent pas l'intégration. Au contraire, elles pratiquent la ségrégation. Les initiatives récentes visant à créer des écoles islamiques ou des écoles juives l'illustrent.

d) Dans la vie sociale, nous sommes d'abord tous des citoyens.¹⁶ Telle est la valeur fondamentale héritée du Siècle des Lumières. La société offre de nombreuses libertés: la liberté d'expression, le droit à la vie privée, la liberté de religion, la liberté d'association et de réunion et bien d'autres encore. Mais ces libertés, y compris la liberté de religion, existent dans le contexte de notre société. Ces libertés ne sont pas extérieures et certainement pas supérieures à notre société. Le droit à l'éducation doit permettre à chacun de prendre sa place dans la société en tant que citoyen.

(e) La liberté d'enseignement telle que conçue dans la Constitution de 1831 a fait que l'enseignement a été longtemps polarisé. À la fin du siècle dernier, notre société a commencé à se séculariser. Par suite de cette lente sécularisation, les débats sur la séparation de l'Église et de l'État se raréfient fortement à la fin du siècle dernier¹⁷. Une dépoliarisation mentale s'est opérée

¹⁶ H. VUYE et V. WOUTERS, "Godsdienstvrijheid boven gelijkheid man-vrouw? Dit cultuurrelativisme luidt doodsklok mensenrechten", Knack.be, 28 septembre 2015; H. VUYE et V. WOUTERS, "Wie de gelijkheid man-vrouw beperkt om religieuze redenen, schaft in werkelijkheid die gelijkheid af", Knack.be, 27 octobre 2015.

¹⁷ Voir H. VUYE et V. WOUTERS, "Wat is er zo bijzonder aan religies dat ze zomaar de mensenrechten opzij mogen schuiven?", Knack.be, 16 février 2017.

Onderwijsnetten en onderwijskoepels bestaan nog, maar bij leerlingen en personeel is er een grote diversiteit aan overtuigingen en religies. Eenzelfde proces voltrekt zich bij vakbonden, mutualiteiten en de andere pijlers van de zuilen. Recent is het religieuze plots opnieuw prominent aanwezig in het maatschappelijk debat. Hoofddoeken op school, boerka's in het straatbeeld, boerkini's in zwembaden, onverdoofd slachten, halal in de winkelrekken, het weigeren een hand te geven om religieuze redenen, een man die tijdens een debat weigert een vrouw aan te kijken... het zijn thema's die velen bezig houden. Islam lijkt voor sommigen een nieuwe bevrijdingstheologie. Wat een verschil met de ware beeldenstorm die progressieven jaren geleden hebben gevoerd: kruisbeelden moesten verdwijnen uit het openbare leven. Maar nu worden ze vervangen door andere religieuze symbolen. Bovendien zijn er nieuwe onderwijszuilen in de maak. Dit toelaten staat haaks op de verworvenheden van de laatste decennia, namelijk een geseculariseerde maatschappij waarbij religie een privéaangelegenheid is geworden. Het huidige artikel 24 kan de oprichting van louter religieus geïnspireerd onderwijs niet tegengaan, net daarom is het aan herziening toe.

Het zou nuttig zijn dat het Parlement in de volgende legislatuur minstens kan nadenken over de manier waarop we ons onderwijs best aanpassen aan de noden van de huidige maatschappij. Dit kan na het horen van experts en overleg met de betrokken onderwijsorganisaties in de meest ruime zin. Om dergelijk debat een kans te geven, stellen wij voor om artikel 24 voor herziening vatbaar te verklaren.

Veerle WOUTERS (Vuye&Wouters)
Hendrik VUYE (Vuye&Wouters)

au sein de l'enseignement. Les réseaux d'enseignement et les organes coordinateurs de l'enseignement existent toujours, mais on observe une grande diversité de convictions et de religions parmi les élèves et les membres du personnel. Un processus similaire est en marche au sein des syndicats, des mutualités et des autres composantes des piliers. Récemment, le fait religieux a toutefois soudainement repris une place importante dans le débat sociétal. Le voile à l'école, la burqa dans la rue, le burkini dans les piscines, l'abattage sans étourdissement, le rayon halal dans les supermarchés, le refus de serrer la main pour des raisons religieuses, un homme qui refuse de regarder une femme pendant un débat, ...: autant de sujets qui interpellent beaucoup de monde. Pour certains, l'islam semble être une nouvelle théologie libératrice. Quelle différence avec le véritable iconoclasme mené il y a des années par les progressistes, l'objectif étant alors de faire disparaître les crucifix de l'espace public. Mais aujourd'hui, ils sont remplacés par d'autres symboles religieux. En outre, de nouveaux piliers de l'enseignement sont en préparation. Permettre qu'ils voient le jour est en contradiction flagrante avec les acquis des dernières décennies, à savoir une société sécularisée dans laquelle la religion est devenue une affaire privée. L'actuel article 24 ne peut pas empêcher la création d'un enseignement d'inspiration exclusivement religieuse, c'est pourquoi il doit être révisé.

Il serait utile qu'au cours de la prochaine législature, le Parlement puisse au moins réfléchir à la meilleure façon d'adapter notre enseignement aux besoins de la société d'aujourd'hui. Cela peut se faire après avoir entendu des experts et consulté les organisations d'enseignement concernées au sens le plus large. Afin de donner une chance à un tel débat, nous proposons de déclarer l'article 24 sujet à révision.

VOORSTEL VAN VERKLARING

De Kamers verklaren dat er redenen bestaan tot herziening van artikel 24 van de Grondwet.

15 mei 2018

Veerle WOUTERS (Vuye&Wouters)
Hendrik VUYE (Vuye&Wouters)

PROPOSITION DE DÉCLARATION

Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 24 de la Constitution.

15 mai 2018