

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

19 februari 2019

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van 4 april 2014
betreffende de verzekeringen,
teneinde de voorschriften in
verband met de opzegging van de
verzekeringsovereenkomsten te wijzigen,
om de consumenten beter te beschermen**

AMENDEMENTEN

Zie:

Doc 54 **3468/ (2018/2019):**

001: Wetsvoorstel van de heer Delannois c.s.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

19 février 2019

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 4 avril 2014
relative aux assurances,
visant à adapter les règles
relatives à la résiliation
des contrats d'assurance afin de
mieux protéger le consommateur**

AMENDEMENTS

Voir:

Doc 54 **3468/ (2018/2019):**

001: Proposition de loi de M. Delannois et consorts.

10353

Nr. 1 VAN DE HEREN **DELANNOIS EN DELIZÉE EN MEVROUW LALIEUX**

Art. 2

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

De schriftelijke adviezen die de commissie voor het Bedrijfsleven heeft ontvangen, geven aan dat de bij artikel 2 voorgestelde maatregel – die beoogt te bewerkstelligen dat de consument de verzekeringsovereenkomst “in om het even welke schriftelijke vorm” mag opzeggen – diverse praktische problemen doet rijzen. Het is immers onduidelijk hoe de bij gewone post gedane opzegging kan worden aangetoond, hoe de datum van die opzegging met zekerheid kan worden vastgesteld, hoe kan worden nagegaan wie precies de overeenkomst heeft opgezegd enzovoort.

Tegen de achtergrond van die opmerkingen wordt voorgesteld artikel 2 weg te laten, alsook het dispositief van het wetsvoorstel toe te spitsen op de maatregel die de consumentenvertegenwoordigers prioritair achten, met name de consument het opzeggingsrecht zonder jaarlijkse vervaldag verlenen, zoals dat in Frankrijk na het instellen van de wet-Hamon het geval is.

N° 1 DE MM. **DELANNOIS ET DELIZÉE ET MME LALIEUX**

Art. 2

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Il ressort des avis écrits obtenus par la commission de l'Économie que la mesure proposée à l'article 2, visant à permettre au consommateur de résilier le contrat d'assurance par tout moyen écrit, rencontre plusieurs obstacles pratiques: comment prouver la résiliation faite par courrier ordinaire, comment la dater avec certitude, comment identifier la personne qui résilie le contrat etc.

Compte tenu des remarques formulées, il est proposé de supprimer l'article 2 et de recentrer le dispositif de la proposition de loi sur la mesure qui est prioritaire pour les représentants des consommateurs, à savoir, à l'instar de ce qui existe en France depuis la loi Hamon, l'instauration d'un droit de résiliation infra-annuelle pour le consommateur.

Paul-Olivier DELANNOIS (PS)
Jean-Marc DELIZÉE (PS)
Karine LALIEUX (PS)

Nr. 2 VAN DE HEREN **DELANNOIS EN DELIZÉE EN MEVROUW LALIEUX**

Art. 3

In het bepaalde onder 1°, in de voorgestelde paragraaf 1/1, eerste lid, de woorden “De opzegging heeft uitwerking na het verstrijken van een termijn van één maand te rekenen van de dag volgend op de betekening ervan of de dag volgend op de datum van het ontvangstbewijs ervan of, ingeval van een aangetekende brief, te rekenen van de dag volgend op de afgifte ervan of, ingeval van een gewone brief, te rekenen van de dag volgend op de ontvangst ervan of, ingeval van een elektronisch bericht, te rekenen van de dag volgend op de verzending ervan.” **vervangen door de woorden** “De opzegging heeft uitwerking zoals bepaald bij artikel 84, § 2, eerste lid.”.

VERANTWOORDING

In verband met het recht voor de consument om een verzekeringsovereenkomst op te zeggen zonder jaarlijkse vervaldag, wordt in de toelichting bij het wetsvoorstel het volgende aangegeven: “Er wordt in uitzicht gesteld dat de opzegging in werking treedt één maand na de eerstvolgende dag van de kennisgeving. In afwijking van artikel 84, § 2, van de wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen zou die termijn van één maand dwingend zijn.” (DOC 54 3468/001, blz. 6).

Opleggen dat de opzegging na precies één maand uitwerking heeft, kan voor de consumenten echter nadelig blijken. In veel gevallen zullen ze verkiezen de uitwerking van de opzegging aan te passen en bijvoorbeeld aan te geven dat die opzegging na twee maanden ingaat, of na drie maanden.

Die mogelijkheid voor de consument om de uitwerking van de opzegging aan te passen, volgt uit de toepassing van artikel 84, § 2, eerste lid, van de voormelde wet van 4 april 2014, dat bepaalt dat de opzegging pas uitwerking heeft “na het verstrijken van een termijn van ten minste een maand te rekenen van de dag volgend op de betekening of de dag volgend op de datum van het ontvangstbewijs of, ingeval van een aangetekende brief, te rekenen van de dag die volgt op zijn afgifte”.

N° 2 DE MM. **DELANNOIS ET DELIZÉE ET MME LALIEUX**

Art. 3

Au 1°, au paragraphe 1^{er}/1, premier alinéa proposé, remplacer les mots “La résiliation prend effet à l’expiration d’un délai d’un mois à compter du lendemain de la signification ou du lendemain de la date du réceptionné ou, dans le cas d’une lettre recommandée, à compter du lendemain de son dépôt, ou, dans le cas d’un courrier ordinaire, à compter du lendemain de sa réception ou, dans le cas d’un message électronique, à compter du lendemain de son envoi” **par les mots** “La résiliation prend effet conformément à l’article 84, § 2, alinéa 1^{er}”.

JUSTIFICATION

En ce qui concerne le droit de résiliation *infra*-annuelle pour le consommateur, l’exposé des motifs de la proposition de loi indiquait: “La prise d’effet interviendra un mois à compter du lendemain de la signification. Par dérogation à l’article 84, § 2, de la loi du 4 avril 2014 relative aux assurances, ce délai d’un mois est impératif”. (DOC 54 3468/001, blz. 6).

Toutefois, imposer que la prise d’effet de la résiliation intervienne après un mois exactement peut se révéler préjudiciable au consommateur. Dans de nombreux cas, ce dernier préférera moduler la prise d’effet de la résiliation et prévoir, par exemple, qu’elle intervienne après deux mois, ou après trois mois.

Cette faculté pour le consommateur de moduler la prise d’effet de la résiliation résulte de l’application de l’article 84, § 2, alinéa 1^{er}, qui prévoit que “la résiliation n’a d’effet qu’à l’expiration d’un délai d’un mois minimum à compter du lendemain de la signification ou du lendemain de la date du réceptionné ou, dans le cas d’une lettre recommandée, à compter du lendemain de son dépôt”.

Er wordt dus beoogd artikel 84, § 2, eerste lid, toepasbaar te maken op het nieuwe recht voor de consument om na het verstrijken van het eerste jaar op elk moment een verzekeringsovereenkomst op te zeggen.

Uiteraard moet artikel 84, § 2, eerste lid, hier op de gebruikelijke wijze worden geïnterpreteerd; de mogelijkheid om de uitwerking van de opzegging aan te passen, mag er in geen geval toe leiden dat de consument niet langer het recht heeft te eisen dat de opzegging na precies één maand uitwerking heeft.

L'article 84, § 2, alinéa 1^{er}, est donc rendu applicable au nouveau droit ouvert au consommateur de résilier son contrat d'assurance à tout moment après la fin de la première année.

Bien entendu, l'article 84, § 2, alinéa 1^{er}, doit s'entendre ici en son sens habituel: en aucun cas, la faculté ouverte de moduler la prise d'effet de la résiliation ne peut avoir pour effet de priver le consommateur de son droit d'exiger que la résiliation prenne effet après un mois exactement.

Paul-Olivier DELANNOIS (PS)
Jean-Marc DELIZÉE (PS)
Karine LALIEUX (PS)

Nr. 3 VAN DE HEREN **DELANNOIS EN DELIZÉE EN MEVROUW LALIEUX**

Art. 3

In het bepaalde onder 1°, in de voorgestelde paragraaf 1/1, vierde lid, de woorden “en voertuigcasco” weglaten.

VERANTWOORDING

Dit amendement beoogt gehoor te geven aan het voorstel dat Test-Aankoop in zijn schriftelijk advies heeft geformuleerd.

Met betrekking tot de verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid inzake motorrijtuigen moet worden bepaald dat de opzegging dient te worden uitgevoerd door de nieuwe verzekeraar, teneinde de continuïteit van de verzekeringsdekking te waarborgen.

In het geval van de verzekering “voertuigcasco” is diezelfde bepaling met het oog op het waarborgen van de continuïteit van de verzekeringsdekking echter noodzakelijk noch wenselijk. Dit amendement strekt er derhalve toe de regeling in dat opzicht aan te passen.

N° 3 DE MM. **DELANNOIS ET DELIZÉE ET MME LALIEUX**

Art. 3

Au 1°, paragraphe 1^{er}/1, alinéa 4 proposé, supprimer les mots “et corps de véhicules”.

JUSTIFICATION

Il est répondu à la suggestion formulée par Test-Achats dans son avis écrit.

Dans le cas de l’assurance de responsabilité civile en matière de véhicule, il est important de prévoir que la résiliation soit effectuée par le nouvel assureur et ce, afin de garantir la permanence de la couverture assurantielle.

Toutefois, dans le cas de l’assurance “corps de véhicules”, cette même disposition visant à garantir la permanence de la couverture assurantielle n’est pas nécessaire ni souhaitable. Il est donc proposé d’ajuster le dispositif à cet égard.

Paul-Olivier DELANNOIS (PS)
Jean-Marc DELIZÉE (PS)
Karine LALIEUX (PS)