

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

27 maart 2019

WETSONTWERP

**betreffende de terugtrekking van
het Verenigd Koninkrijk uit de Europese Unie**

(Art. 15 tot 18)

VERSLAG VAN DE TWEEDE LEZING

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Dirk VAN MECHELEN**

INHOUD

Blz.

I Algemene bespreking.....	3
II. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen.....	8
Bijlage: wetgevingstechnische nota.....	13

Zie:

Doc 54 3554/ (2018/2019):

001: Wetsontwerp.
002 en 003: Amendementen.
004: Verslag (Sociale Zaken).
005: Verslag van de eerste lezing (Financiën).
006: Artikelen aangenomen in eerste lezing (Financiën).
007: Verslag.
008 en 009: Amendementen.
010: Verslag (Bedrijfsleven).

Zie ook:

012: Tekst aangenomen door de commissies.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

27 mars 2019

PROJET DE LOI

**relatif au retrait du Royaume-Uni
de l'Union européenne**

(Art. 15 tot 18)

RAPPORT DE LA DEUXIÈME LECTURE

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DU BUDGET
PAR
M. **Dirk VAN MECHELEN**

SOMMAIRE

Pages

I. Discussion générale.....	3
II. Discussion des articles et votes.....	8
Annexe: note de légistique.....	15

Voir:

Doc 54 3554/ (2018/2019):

001: Projet de loi.
002 et 003: Amendements.
004: Rapport (Affaires sociales).
005: Rapport de la première lecture (Finances).
006: Articles adoptés en première lecture (Finances).
007: Rapport.
008 et 009: Amendements.
010: Rapport (Économie).

Voir aussi:

012: Texte adopté par les commissions.

10934

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Eric Van Rompuy

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA Peter Dedecker, Rita Gantois, Jan Jambon, Steven Vandeput
PS Michel Corthouts, Frédéric Daerden, Ahmed Laaouej
MR Gautier Calomne, Benoît Piedboeuf, Vincent Scourneau
CD&V Roel Deseyn, Eric Van Rompuy
Open Vld Luk Van Biesen, Dirk Van Mechelen
sp.a Peter Vanvelthoven
Ecolo-Groen Georges Gilkinet
cdH Benoît Dispa

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Peter Buysrogge, Inez De Coninck, Peter De Roover, Bart De Wever, Zuhail Demir
Olivier Henry, Emir Kir, Laurette Onkelinx, Sébastien Pirlot
Olivier Chastel, Philippe Goffin, Kattrin Jadin, Damien Thiéry
Hendrik Bogaert, Griet Smaers, Vincent Van Peteghem
Patricia Ceysens, Ine Somers, Carina Van Cauter
Karin Temmerman, Dirk Van der Maelen
Meyrem Almaci, Jean-Marc Nollet
Michel de Lamotte, Catherine Fonck

C. — Niet-stemgerechtigde leden / Membres sans voix délibérative:

VB Barbara Pas
PTB-GOI Marco Van Hees
DéFI Olivier Maingain
Vuye&Wouters Veerle Wouters

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:	Abréviations dans la numérotation des publications:
DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA: Questions et Réponses écrites
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV: Beknopt Verslag	CRABV: Compte Rendu Analytique
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN: Plenum	PLEN: Séance plénière
COM: Commissievergadering	COM: Réunion de commission
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail: publicaties@dekamer.be	Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.lachambre.be courriel: publications@lachambre.be
De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier	Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Tijdens haar vergadering van 19 maart 2019 heeft uw commissie, overeenkomstig artikel 83 van het Reglement, de artikelen van het wetsontwerp die ze tijdens haar vergadering van 27 februari 2019 had aangenomen (DOC 54 3554/006) aan een tweede lezing onderworpen.

Tijdens diezelfde vergadering van 19 maart 2019 heeft de commissie kennis genomen van de wetgevingstechnische nota van de Juridische Dienst over de in eerste lezing aangenomen artikelen van het wetsontwerp dat ter bespreking voorligt. De nota gaat als bijlage bij het verslag.

I. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Alexander De Croo, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude, en minister van Ontwikkelingssamenwerking, geeft toelichting bij de amendementen nrs. 8 tot 15 (DOC 54 3554/008).

Deze amendementen voeren een fiscale overgangsmaatregel in voor het geval het Verenigd Koninkrijk de Europese Unie zou verlaten zonder terugtrekkingsakkoord, het zogenaamde *No deal*-scenario. Indien er dus een *No deal-brex*it zou plaatsvinden is het Verenigd Koninkrijk vanaf 29 maart 2019 niet langer een lidstaat van de Europese Unie. Opdat de belastingplichtigen geen onmiddellijke gevolgen zouden ondervinden van het falen van de *brexit*onderhandelingen, wordt een overgangsperiode ingevoerd waarvoor het Verenigd Koninkrijk wordt geacht nog deel uit te maken van de Europese Unie voor de toepassing van de fiscale bepalingen. Deze overgangsperiode loopt tot en met 31 december 2019 en kan in voorkomend geval ingekort worden indien het niet langer noodzakelijk zou zijn. Bovendien wordt er eveneens een wederkerigheidsvereiste ingebouwd die een strikte voorwaarde vormt voor de toepassing van deze overgangsmaatregelen.

Op die manier worden de gevolgen van een harde *brexit* gemilderd en wordt er eveneens tijd gegeven aan de regering om voor elke fiscale bepaling een bestendige en definitieve oplossing uit te werken hetgeen een grondige en extensieve inspanning vereist. De onzekere uitkomst van de *brexit*-onderhandelingen en het korte tijdsbestek in het geval van een *No deal*-scenario maakt deze overgangsmaatregelen strikt noodzakelijk. Deze overgangsregeling is bovendien het voorwerp geweest van een informele afstemming met de Europese Commissie zodat zij ook op de hoogte is van het initiatief dat door deze regering wordt genomen.

MESDAMES, MESSIEURS,

Au cours de sa réunion du 19 mars 2019, votre commission a, conformément à l'article 83 du Règlement, soumis à une deuxième lecture les articles du projet de loi qu'elle avait adoptés durant sa réunion du 27 février 2019 (DOC 54 3554/006).

Durant cette même réunion du 19 mars 2019, la commission a pris connaissance de la note de légistique du Service juridique relative aux articles adoptés en première lecture du projet de loi à l'examen. Cette note est annexée au présent rapport.

I. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Alexander De Croo, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale et ministre de la Coopération au développement, commente les amendements n^{os} 8 à 15 (DOC 54 3554/008).

Ces amendements instaurent une mesure fiscale transitoire au cas où le Royaume-Uni quitterait l'Union européenne sans accord de retrait, c'est-à-dire dans le scénario "*no deal*". En cas de *Brexit no deal*, le Royaume-Uni ne sera donc plus membre de l'Union européenne à compter du 29 mars 2019. Pour que les contribuables ne subissent pas de conséquences immédiates de l'échec des négociations relatives au Brexit, il est instauré une période de transition durant laquelle le Royaume-Uni est considéré, pour l'application des dispositions fiscales, comme faisant encore partie de l'Union européenne. Cette période de transition court jusqu'au 31 décembre 2019 et peut, le cas échéant, être réduite si elle ne s'avère plus nécessaire. Le projet de loi insère en outre une exigence de réciprocité qui conditionne strictement l'application de ces mesures transitoires.

Les conséquences d'un *Brexit* dur sont ainsi adoucies et le gouvernement bénéficie d'un délai pour élaborer une solution durable et définitive pour chaque disposition fiscale, ce qui nécessite un effort extensif et considérable. L'incertitude qui entoure l'issue des négociations relatives au *Brexit* et la brièveté du délai imparti en cas de *no deal* rendent ces mesures transitoires indispensables. La réglementation transitoire à l'examen a en outre fait l'objet d'une harmonisation informelle avec la Commission européenne, de sorte que celle-ci a également connaissance de l'initiative prise par ce gouvernement.

De heer Peter Dedecker (N-VA) merkt op dat zijn fractie zich achter de grote lijnen van het voorliggend wetsontwerp heeft geschaard maar hij stelt nu echter vast dat het voorliggend wetsontwerp tot stand is gekomen zonder overleg met de gewesten. Daarom stelt de spreker voor om de stemming van dit belangrijke en verregaande wetsontwerp in de plenaire zitting van de Kamer uit te stellen tot na het Overlegcomité van volgende week woensdag 27 maart.

De minister stipt aan dat dit wetsontwerp besproken werd tijdens de interfederale IKW's waarop de partij van de heer Dedecker aanwezig was. Bovendien heeft de Vlaamse regering een soortgelijk decreet goedgekeurd met een vergelijkbare *standstill*-regeling inzake de successie- en de registratierechten. Dat is een correcte beslissing. Hij wijst er echter wel op dat de Vlaamse regering dit decreet niet op voorhand heeft toegelicht tijdens een vergadering van het Overlegcomité.

De minister verzet zich *in se* niet tegen de vraag van de heer Dedecker. Hij wil louter verduidelijken dat de regelingen die de federale regering heeft uitgewerkt gelijkaardig zijn aan de regelingen die de Vlaamse regering heeft ontwikkeld. Daarnaast wijst hij op de strakke timing en wil hij de tijdige goedkeuring van het wetsontwerp niet in het gedrang brengen. Indien er echter geen praktische bezwaren zijn, ziet hij geen enkele reden om de vergadering van het overlegcomité van 27 maart af te wachten.

De heer Eric Van Rompuy (CD&V) merkt op dat de minister-president van Vlaanderen er ook op hamert dat alle overheden, zowel gewestelijk als federaal, zo snel mogelijk de nodige maatregelen nemen om de gevolgen van een harde *brex*it op te vangen. Hij stelt voor om de vraag voor te leggen aan de Conferentie van de Voorzitters die over deze vraag een definitief standpunt kan innemen. Het is belangrijk dat deze commissie haar werkzaamheden voortzet en de bespreking van dit wetsontwerp afrondt.

De heer Peter Dedecker (N-VA) merkt op dat het ontwerp inderdaad besproken werd tijdens de interfederale IKW's maar niet de *amendementen nrs. 1 tot 15* (DOC 54 3554/002 en 008) die op zich een vrij omvangrijk pakket aan bijkomende wetgeving vormt. Hij gaat akkoord met het voorstel van de voorzitter en meent dat, gezien de timing van het Overlegcomité, de stemming van het wetsontwerp in de plenaire zitting van donderdag 28 maart niet in het gedrag zal komen.

De heer Ahmed Laaouej (PS) stelt vast dat er bijkomende amendementen (DOC 54 3554/008) zijn

M. Peter Dedecker (N-VA) indique que son groupe a soutenu, dans ses grandes lignes, le projet de loi à l'examen. Il constate toutefois à présent que le projet de loi a été élaboré sans concertation avec les Régions. Il propose dès lors de reporter le vote en séance plénière de la Chambre de ce projet primordial après la réunion du Comité de concertation du mercredi 27 mars prochain.

Le ministre précise que le projet de loi a été examiné durant les GTI auxquels le parti de M. Dedecker était présent. Le gouvernement flamand a en outre adopté un décret similaire prévoyant une réglementation "*stands-till*" comparable en matière de droits de succession et d'enregistrement. C'est une décision correcte. Il souligne cependant que le gouvernement flamand n'a pas préalablement commenté ce décret dans le cadre d'une réunion du Comité de concertation.

Le ministre ne s'oppose pas fondamentalement à la requête de M. Dedecker. Il souhaite simplement clarifier que les dispositions prises par le gouvernement fédéral sont similaires à celles qu'a développées le gouvernement flamand. Il insiste en outre sur le délai serré et souhaite éviter de mettre en péril l'adoption du projet de loi dans le délai imparti. Si aucun obstacle pratique ne s'y oppose, il ne voit toutefois aucune raison de ne pas attendre la réunion du Comité de concertation du 27 mars.

M. Eric Van Rompuy (CD&V) fait observer que le ministre-président de la Flandre insiste, lui aussi, pour que toutes les autorités, régionales ou fédérales, prennent aussi rapidement que possible les mesures nécessaires pour faire face aux conséquences d'un *Brexit* dur. Il propose de soumettre la question à la Conférence des présidents, qui peut statuer définitivement. Il importe que cette commission poursuive ses travaux et conclue la discussion du projet de loi à l'examen.

M. Peter Dedecker (N-VA) souligne que le projet de loi a en effet été examiné au cours des GTI interfédéraux, mais pas les *amendements n^{os} 1 à 15* (DOC 54 3554/002 et 008) qui, en soi, constituent un corpus relativement vaste de nouvelles législations. Il souscrit à la proposition du président et estime que, compte tenu du calendrier du Comité de concertation, le vote du projet de loi en séance plénière du jeudi 28 mars ne sera pas menacé.

M. Ahmed Laaouej (PS) constate que des amendements supplémentaires (DOC 54 3554/008) ont été

ingediend tijdens de tweede lezing van dit wetsontwerp. Hij zou hieromtrent meer uitleg willen.

Daarnaast stelt hij vast dat deze amendementen een wetgevende techniek bevatten die bestaat uit het verlenen van een volmacht aan de Koning aan de hand van een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad maar met de verplichting van een bekrachtiging van de ter uitvoering genomen besluiten aan de hand van een wet binnen de 24 maanden na de datum van de publicatie van de koninklijke besluiten in het *Belgisch Staatsblad*. Bij gebreke van deze bekrachtiging binnen de voormelde termijn worden de besluiten geacht nooit uitwerking te hebben gehad.

Hij kent deze manier van werken niet en benadrukt dat de termijn van 24 maanden behoorlijk lang is ondanks de huidige onduidelijkheid van de evolutie van een eventuele *brexit* in de loop van de komende maanden. Wat zijn de motieven van de regering om voor deze specifieke aanpak te kiezen?

Daarnaast merkt de spreker op dat het Verenigd koninkrijk bij een eventuele *brexit* de vennootschapsbelasting zou verhogen met 10 % voor de Europese bedrijven. Heeft de Belgische regering en/of de Europese overheid reeds maatregelen ter verdediging genomen?

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) heeft reeds tijdens de bespreking in eerste lezing benadrukt dat zijn fractie de spoedbehandeling van dit wetsontwerp heeft ondersteund omwille van de bijzonder onzekere en precaire situatie van de ontwikkeling van de *brexit*.

Hij wil echter peilen naar het standpunt van de minister in het geval dat de *brexit* helemaal niet zou plaatsvinden. Deze *no brexit* is ook een mogelijke optie. Gezien de nakende verkiezingen in België en de mogelijkheid dat er slechts na een zekere tijd een nieuwe regering met volheid van bevoegdheid zal aantreden, wil de spreker van de minister vernemen of de diensten van de FOD Financiën ook met dit scenario rekening hebben gehouden.

De minister merkt op dat dit wetsontwerp pas in werking kan treden van zodra er een koninklijk besluit ter zake wordt genomen. Indien er geen *brexit* plaatsvindt, zal er ook geen koninklijk besluit genomen worden.

Ten aanzien van de opmerking van de heer Laaouej, wijst de minister erop dat de voorgestelde techniek wel vaker wordt gebruikt bij de regeling van fiscale aangelegenheden. Hij wijst erop dat de mogelijkheid van een harde *brexit* de Belgische regering ertoe dwingt om over de nodige wetgevende *tools* te beschikken om de

présentés au cours de la deuxième lecture du projet de loi à l'examen. Il souhaite un complément d'informations à ce sujet.

Il constate par ailleurs que ces amendements contiennent une technique législative qui consiste à accorder une délégation au Roi par le biais d'un arrêté délibéré en Conseil des ministres, mais avec l'obligation de confirmer par une loi les arrêtés royaux pris en exécution dans les 24 mois de leur publication au *Moniteur belge*. En l'absence de confirmation dans le délai précité, les arrêtés sont réputés n'avoir jamais produit d'effet.

Le membre ne connaît pas cette manière de procéder et souligne que le délai de 24 mois est assez long, malgré les incertitudes qui entourent actuellement l'évolution d'un *Brexit* éventuel dans le courant des prochains mois. Qu'est-ce qui a motivé le gouvernement à opter pour cette approche spécifique?

L'intervenant ajoute qu'en cas de *Brexit*, le Royaume-Uni augmenterait l'impôt des sociétés de 10 % pour les sociétés européennes. Le gouvernement belge et/ou les autorités européennes ont-ils déjà pris des mesures de défense?

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) a déjà indiqué, durant la discussion en première lecture, que son groupe a soutenu l'examen en urgence du projet de loi en raison de la situation particulièrement incertaine et précaire de l'évolution du *Brexit*.

Il tient toutefois à connaître le point de vue du ministre au cas où le *Brexit* n'aurait finalement pas lieu. Ce *no Brexit* constitue aussi une option possible. Compte tenu de l'approche des élections en Belgique et de la possibilité qu'un nouveau gouvernement de plein exercice n'entre en fonction qu'après un certain temps, l'intervenant demande au ministre si les services du SPF Finances ont également tenu compte de ce scénario.

Le ministre fait observer que le projet de loi à l'examen ne peut entrer en vigueur que lorsqu'un arrêté royal sera pris en la matière. Si le *Brexit* n'a pas lieu, aucun arrêté royal ne sera pris.

Eu égard à l'observation de M. Laaouej, le ministre souligne que la technique proposée est souvent utilisée dans le cadre de la réglementation de matières fiscales. Il signale que la possibilité d'un *Brexit* dur contraint le gouvernement belge à disposer des outils législatifs nécessaires pour prendre les mesures appropriées afin

gepaste maatregelen te kunnen nemen teneinde de belangen van de Belgische bedrijven en burger maximaal te vrijwaren.

Hij erkent dat de periode van 24 maanden inderdaad relatief lang is maar deze periode zal de overheden toelaten om bij een harde *brexít* voldoende tijd te hebben om de gepaste maatregelen te nemen. Het is echter niet de bedoeling om misbruik te maken van deze periode. Indien de Belgische regering na 12 maanden vaststelt dat deze bepaling niet langer nodig is, kan zij verzaken aan deze regelingen en de periode van gebruik inkorten.

De heer Vincent Van Peteghem (CD&V) begrijpt niet goed waarom de stemming van dit wetsontwerp moet uitgesteld worden naar de plenaire vergadering van volgende week donderdag 28 maart. Hij meent dat dit wetsontwerp best zo snel mogelijk kan gestemd worden tijdens de plenaire vergadering van donderdag 21 maart. Aangezien dit wetsontwerp eigenlijk handelt over een noodwet en gezien de onzekerheid die er thans bestaat over de evolutie van de *brexít* pleit hij er dan ook voor om dit wetsontwerp zo snel mogelijk te stemmen.

Daarnaast heeft de spreker een vraag omtrent de wijze waarop de douane bij een *brexít* zal optreden. Haar manier van handelen zal een sterke invloed hebben op de werking van de Belgische bedrijven die handel drijven met het Verenigd Koninkrijk. Hij pleit er dan ook voor om meer in te zetten op mobiele douanediensdiensten en op de controle van vervoerssystemen en -processen van de operatoren (*system-based approach*) in plaats van de effectieve, fysieke controle van de goederen. Zal de minister de extra aanwervingen effectief meer inzetten ter versterking van de bestaande mobiele douaneteams? Indien niet, kan de minister dan aangeven op welke domeinen hij dan wel het extra personeel zou inzetten?

De heer Peter Dedecker (N-VA) merkt op dat de tussenkomst van zijn collega, de heer Van Peteghem, een belangrijk standpuntwijziging van de CD&V betekent. Voorheen benadrukte voormalig minister-president van Vlaanderen, met name Yves Leterme, de belangrijke economische rol van de gewesten en van het Vlaams Gewest in het bijzonder. De impact van een mogelijke *brexít* is voor Vlaanderen bijzonder groot daar dit gewest instaat voor 80 % van de export van de België naar het Verenigd Koninkrijk. Bijgevolg vindt hij het een bijzonder eigenaardig standpunt dat de CD&V de rol van het Overlegcomité hierin niet naar waarde schat.

Hij stipt trouwens aan dat er geen vertraging zal optreden indien men ervoor opteert om de vergadering van het Overlegcomité van volgende week woensdag af

de safeguarder au maximum les intérêts des entreprises et des citoyens belges.

Il reconnaît que la période de 24 mois est en effet relativement longue, mais qu'elle permettra aux autorités de disposer de suffisamment de temps pour prendre les mesures appropriées en cas de *Brexít* dur. Le but n'est toutefois pas d'abuser de cette période. Si après 12 mois, le gouvernement belge constate que cette disposition n'est plus nécessaire, il pourra renoncer à ces réglementations et raccourcir la période d'application.

M. Vincent Van Peteghem (CD&V) ne comprend pas pourquoi le vote de ce projet de loi doit être reporté à la séance plénière de la semaine prochaine, à savoir le jeudi 28 mars. Il estime qu'il est préférable de voter ce projet de loi le plus rapidement possible durant la séance plénière du jeudi 21 mars. Étant donné que ce projet de loi porte en fait sur une loi d'urgence et compte tenu de l'incertitude qui existe actuellement au sujet de l'évolution du *Brexít*, il plaide dès lors pour que ce projet de loi soit voté dans les plus brefs délais.

L'intervenant pose en outre une question sur la façon dont les services de la douane agiront en cas de *Brexít*. Leur façon de procéder aura une lourde influence sur le fonctionnement des entreprises belges qui commerceront avec le Royaume-Uni. Il plaide dès lors pour que l'on mise de façon accrue sur des douanes mobiles et sur un contrôle des systèmes et processus de transport des opérateurs (*system-based approach*) plutôt que sur un contrôle physique effectif des marchandises. Le ministre affectera-t-il effectivement les recrutements supplémentaires au renforcement des équipes existantes des douanes mobiles? Si ce n'est pas le cas, le ministre peut-il indiquer dans quels domaines il affectera le personnel supplémentaire?

M. Peter Dedecker (N-VA) fait observer que l'intervention de son collègue, M. Van Peteghem, représente un changement majeur de point de vue du CD&V. Auparavant, l'ancien ministre-président de la Région flamande, Yves Leterme, soulignait le rôle économique important des Régions et de la Région flamande en particulier. L'impact d'un éventuel *Brexít* est particulièrement important pour la Flandre car cette Région s'adjuge 80 % des exportations belges vers le Royaume-Uni. Par conséquent, il trouve que le point de vue du CD&V qui consiste à ne pas apprécier le rôle du Comité de concertation à sa juste valeur est particulièrement étrange.

Il souligne d'ailleurs qu'il n'y aura pas de retard s'il est décidé d'attendre la réunion du Comité de concertation de mercredi prochain avant de procéder au vote

te wachten alvorens over te gaan tot de stemming van het wetsontwerp tijdens de plenaire zitting in de Kamer op donderdag 28 maart.

Daarnaast merkt de spreker op dat de amendementen nrs. 8 tot 15 (DOC 3554/008) de notie gelijke behandeling bevatten. Dat is een juiste invalshoek. De spreker stelt zich evenwel de vraag in hoeverre de Belgische overheid niet zou moeten kiezen voor de beste behandeling in plaats van gelijke behandeling. Het Verenigd Koninkrijk kan bij een *brexit* ervoor kiezen om met elke EU-lidstaat afzonderlijk afspraken te maken om haar belangen maximaal veilig te stellen waarbij zij naar hartenlust de EU-lidstaten tegen elkaar kan uitspelen. In hoeverre kan de Belgische regering van het Verenigd Koninkrijk de garantie krijgen dat zij niet een gelijke behandeling maar wel de beste behandeling zal krijgen zoals het Verenigd Koninkrijk deze hanteert ten aanzien van eender welke EU-lidstaat?

De minister merkt op dat er thans 150 bijkomende douaniers werden gerekruteerd. Een honderdtal aanwervingen zijn nakend en voltrekken zich in de loop van de komende dagen en weken. Hij bevestigt dat de douane steeds meer en meer haar controles verplaatst naar de operatoren in plaats van de controle uit te voeren in de haven van Zeebrugge. Er zijn trouwens ook afspraken gemaakt met de lokale politie om een eind weg van de terminal een eerste controle uit te voeren op de vrachtwagens. Daarenboven zal de douane meer inzetten op het controleren van de procedures dan het controleren van de goederen.

De minister benadrukt dat er enkel gelijke behandeling kan zijn indien er sprake is van wederkerigheid. Hij vermoedt dat het Verenigd Koninkrijk zal proberen om de Europese Unie uit elkaar te spelen. Dat spelletje hebben de Britten de afgelopen twee jaar ook gespeeld. Hijzelf heeft de afgelopen jaren meermaals Britse collega's aan de lijn gehad met de vraag om met België specifieke afspraken te maken. De minister heeft hen hierbij steeds wandelen gestuurd en gevraagd om zich te wenden tot de Europese Commissie want deze instelling voert de onderhandelingen namens alle EU-lidstaten. Tot op heden heeft deze strategie heel goed gewerkt en deze lijn moet ook in de loop van de komende maanden en jaren aangehouden worden. Dat is namelijk een van de redenen waarom de Europese Unie erin slaagt om de onderhandelingen op een adequate manier te voeren.

Daarnaast wijst de minister erop dat ook hier de voorgestelde methode identiek is aan de regeling die ook opgenomen is in het decreet van de Vlaamse regering. Hij herhaalt hierbij zijn pleidooi om inzake de stemming

du projet de loi lors de la séance plénière de la Chambre du jeudi 28 mars.

L'intervenant fait en outre observer que les amendements n^{os} 8 à 15 (DOC 3554/008) prônent la notion d'égalité de traitement. Il s'agit d'une approche appropriée. L'intervenant se demande toutefois dans quelle mesure les autorités belges ne devraient pas choisir le meilleur traitement au lieu d'un traitement égal. En cas de *Brexit*, le Royaume-Uni peut choisir de conclure des accords individuels avec chaque État membre de l'UE afin de sauvegarder autant que possible ses intérêts, en montant à cœur joie les États membres de l'UE les uns contre les autres. Dans quelle mesure le gouvernement belge peut-il obtenir du Royaume-Uni la garantie qu'il bénéficiera non pas d'un traitement égal, mais du meilleur traitement que le Royaume-Uni applique à n'importe quel État membre de l'UE?

Le ministre signale que 150 douaniers supplémentaires ont à présent été recrutés. Une centaine de recrutements sont imminents et seront réalisés dans les jours et semaines qui viennent. Il confirme que les services douaniers déplacent de plus en plus leurs contrôles chez les opérateurs au lieu de les effectuer dans le port de Zeebrugge. Des accords ont d'ailleurs également été conclus avec la police locale pour effectuer une première inspection des camions à une certaine distance du terminal. En outre, les services douaniers se concentreront davantage sur le contrôle des procédures que sur le contrôle des marchandises.

Le ministre souligne que l'égalité de traitement est conditionnée par l'existence d'une réciprocité. Il suppose que le Royaume-Uni tentera de monter les États membres de l'Union européenne les uns contre les autres. Les Britanniques ont également pratiqué ce petit jeu au cours de ces deux dernières années. Il a lui-même eu des collègues britanniques en ligne à plusieurs reprises ces dernières années qui lui ont demandé de conclure des accords spécifiques avec la Belgique. Le ministre a toujours décliné leurs propositions et leur a demandé de s'adresser à la Commission européenne, car c'est cette institution qui mène les négociations au nom de tous les États membres de l'UE. Jusqu'à présent, cette stratégie a très bien fonctionné et cette ligne doit être maintenue au cours des mois et des années à venir. C'est l'une des raisons pour lesquelles l'Union européenne réussit à mener les négociations de manière adéquate.

En outre, le ministre souligne que, dans ce domaine également, la méthode proposée est identique aux règles qui figurent aussi dans le décret du gouvernement flamand. À cet égard, il réitère son plaidoyer appelant à

van het voorliggend wetsontwerp geen risico's te nemen inzake de timing.

Tot slot wenst de minister de bewering van de heer Dedeker te nuanceren betreffende het feit dat Vlaanderen instaat voor 80 % van de export van België naar het Verenigd Koninkrijk. Hij wijst erop dat Vlaanderen beschikt over de drie grootste zeehavens alsook de grootste luchthaven van het land via dewelke heel veel goederen, ook afkomstig uit het Waalse en het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest, naar het buitenland worden geëxporteerd. Hierdoor worden de cijfers echter verdraaid. Een heel groot aandeel wat door het Waalse Gewest wordt geproduceerd wordt op die manier als Vlaamse export aanzien omdat ze via de Vlaamse havens verscheept worden. Hij erkent dat Vlaanderen een belangrijk aandeel heeft in de totale export van België naar het Verenigd Koninkrijk maar hij vindt dat de cijfers die de heer Dedeker en zijn partij hanteert een beetje misleidend zijn.

II. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

De commissie heeft kennis genomen van de nota van de Juridische Dienst en verklaart zich akkoord met alle erin opgenomen correcties.

TITEL 6

Financiën

ENIG HOOFDSTUK

**Wijziging van de wet van 25 oktober 2016
betreffende de toegang tot
het beleggingsdienstenbedrijf en betreffende het
statuut van en het toezicht op
de vennootschappen voor vermogensbeheer en
beleggingsadvies, en terugtrekking
van het Verenigd Koninkrijk uit de Europese Unie**

Art. 15 tot 18

De artikelen 15 tot 18 hebben geen aanleiding gegeven tot opmerkingen en worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

ne prendre aucun risque quant au moment du vote du projet de loi à l'examen.

Enfin, le ministre souhaite nuancer l'affirmation de M. Dedeker selon laquelle la Flandre s'adjuge 80 % des exportations de la Belgique vers le Royaume-Uni. Il souligne que la Flandre dispose des trois plus grands ports maritimes et du plus grand aéroport du pays, par lesquels énormément de marchandises sont exportées à l'étranger, y compris celles provenant de la Région wallonne et de la Région de Bruxelles-Capitale. Par conséquent, les chiffres sont faussés. Une très grande partie de la production de la Région wallonne est ainsi considérée comme des exportations flamandes parce qu'elle est expédiée par bateau via les ports flamands. Il reconnaît que la Flandre représente une part importante des exportations totales de la Belgique vers le Royaume-Uni, mais il estime que les chiffres utilisés par M. Dedeker et son parti sont quelque peu trompeurs.

II. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

La commission a pris connaissance de la note du Service juridique et marque son accord sur toutes les corrections qui y figurent.

TITRE 6

Finances

CHAPITRE UNIQUE

**Modification de la loi du 25 octobre 2016
relative à l'accès à l'activité
de prestation de services d'investissement
et au statut et au contrôle
des sociétés de gestion de portefeuille
et de conseil en investissement,
et retrait du Royaume Uni de l'Union européenne**

Art. 15 à 18

Les articles 15 à 18 ne font l'objet d'aucune observation et sont adoptés successivement à l'unanimité.

HOOFDSTUK 2

**Wijzigingen aan de federale fiscale wetboeken
(nieuw)**

Er wordt een amendement nr. 8 (DOC 54 3554/008) ingediend door de heer Luk Van Biesen c.s. dat ertoe strekt een hoofdstuk 2 – Wijzigingen aan de federale fiscale wetboeken (*nieuw*), dat de artikelen 18/1 tot 18/7 (*nieuw*) bevat, toe te voegen.

Amendement nr. 8 wordt aangenomen met 8 stemmen en een onthouding.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) geeft aan dat hij zich onthoudt bij de stemming van dit amendement omdat hij zijn ontevredenheid wil uitdrukken ten aanzien van de werkwijze waarbij pas te elfder ure bijkomende amendementen worden ingediend, zowel tijdens de eerste als de tweede lezing, zonder dat de commissieleden voldoende tijd hebben om deze rustig te bestuderen. Hij zal echter wel voor de goedkeuring van de artikelen 18/1 tot 18/7 (*nieuw*) stemmen.

Art. 18/1 (*nieuw*)

Er wordt een amendement nr. 9 (DOC 54 3554/008) ingediend door de heer Luk Van Biesen c.s. dat ertoe strekt een artikel 18/1 (*nieuw*) in te voegen. De heer Luk Van Biesen (Open Vld), hoofddiener, legt uit dat dit artikel bepaalt dat voor de toepassing van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, de relevante bepalingen zo moeten gelezen worden dat de verwijzingen naar een lidstaat van de Europese Unie ook het Verenigd Koninkrijk omvat en dit tot en met 31 december 2019.

Amendement nr. 9 wordt eenparig aangenomen.

Art. 18/2 tot 18/4 (*nieuw*)

Er worden amendementen nrs. 10 tot 12 (DOC 54 3554/008) ingediend door de heer Luk Van Biesen c.s. die ertoe strekken de artikelen 18/2 tot 18/4 (*nieuw*) in te voegen. De heer Luk Van Biesen (Open Vld), hoofddiener, legt uit dat de artikelen 18/2 tot 18/4 dezelfde doelstelling hebben als het artikel 18/1, maar de gelijkstelling wordt evenwel beperkt tot de bepalingen betreffende de federale belastingen die geregeld worden door het Wetboek der successierechten, het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten en het Wetboek diverse rechten en taksen.

Daarom worden buiten het toepassingsgebied van de gelijkstelling gehouden:

CHAPITRE 2

**Modifications aux codes fiscaux fédéraux
(nouveau)**

M. Luk Van Biesen et consorts présentent l'amendement n° 8 (DOC 54 3554/008) tendant à ajouter un chapitre 2 intitulé "Modifications aux codes fiscaux fédéraux" (*nouveau*) et contenant les articles 18/1 à 18/7 (*nouveaux*).

L'amendement n° 8 est adopté par 8 voix et une abstention.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) indique qu'il s'est abstenu lors du vote de cet amendement parce qu'il voulait exprimer son mécontentement concernant la façon de procéder, les amendements supplémentaires n'ayant été présentés qu'*in extremis*, tant lors de la première que de la deuxième lecture, sans accorder aux membres de la commission le temps suffisant pour les étudier sereinement.

Art. 18/1 (*nouveau*)

M. Luk Van Biesen et consorts présentent l'amendement n° 9 (DOC 54 3554/008) tendant à insérer un article 18/1 (*nouveau*). M. Luk Van Biesen (Open Vld), auteur principal, explique que cet article prévoit que, pour l'application des dispositions du Code des impôts sur les revenus 1992, il faut lire les dispositions pertinentes de manière à ce que les renvois à un État membre de l'Union européenne comprennent également le Royaume-Uni, et ce, jusqu'au 31 décembre 2019.

L'amendement n° 9 est adopté à l'unanimité.

Art. 18/2 à 18/4 (*nouveaux*)

M. Luk Van Biesen et consorts présentent les amendements nos 10 à 12 (DOC 54 3554/008), qui tendent à insérer respectivement les articles 18/2 à 18/4 (*nouveaux*). M. Luk Van Biesen (Open Vld), auteur principal, explique que les articles 18/2 à 18/4 poursuivent le même objectif que l'article 18/1, en limitant toutefois l'assimilation aux dispositions relatives aux impôts fédéraux régis par le Code des droits de succession, le Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe et le Code des droits et taxes divers.

C'est pourquoi sont mis hors du champ d'application de l'assimilation:

1° het Boek I van het Wetboek der successierechten, betreffende de successierechten en de rechten van overgang bij overlijden (art. 18/2);

2° de bepalingen betreffende de gewestelijke registratierechten (art. 18/3).

Daarnaast wordt voor het Wetboek diverse rechten en taksen een onderscheid gemaakt naargelang de titel, en dus de taks, waarvoor de gelijkstelling zal gelden. Zo zal de gelijkstelling voor de transactionele taksen gelden voor de verrichtingen tot en met 31 december 2019. De taksen vervat in de titels II en XI van het boek II, meer bepaald de taks op de effectenrekeningen en de taks op de kredietinstellingen, belasten eerder een zekere belastingtoestand op een bepaald vastgelegd tijdstip, waardoor hier de gelijkstelling zal gelden tot 31 december 2019.

De amendementen nrs. 10 tot 12 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 18/5 (*nieuw*)

Er wordt een amendement nr. 13 (DOC 54 3554/008) ingediend door de heer Luk Van Biesen c.s. dat ertoe strekt een artikel 18/5 (*nieuw*) in te voegen. De heer Luk Van Biesen (*Open Vld*), *hoofdindienster*, legt uit dat dit artikel, eerste lid, bepaalt dat de gelijkstelling zich ook uitstrekt tot de bijzondere wetsbepalingen betreffende de inkomstenbelastingen en tot de besluiten genomen tot uitvoering van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 of van deze bijzondere wetsbepalingen.

Amendement nr. 13 wordt eenparig aangenomen.

Art. 18/6 (*nieuw*)

Er wordt een amendement nr. 14 (DOC 54 3554/008) ingediend door de heer Luk Van Biesen c.s. dat ertoe strekt een artikel 18/6 (*nieuw*) in te voegen. De heer Luk Van Biesen (*Open Vld*), *hoofdindienster*, legt uit dat dit artikel een machtiging verleent aan de Koning om middels een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad de uiterste datum te wijzigen waarbinnen het Verenigd Koninkrijk zal geacht worden een lidstaat van de Europese Unie te zijn voor de toepassing van de fiscale bepalingen. Hierdoor zal het mogelijk zijn om deze datum te vervroegen, indien op een eerder moment een specifieke wettelijke regeling is uitgewerkt, waardoor de overgangsbepalingen hun nut verliezen.

Bovendien wordt voorzien dat bij het verstrijken van de overgangsperiode, een evaluatie wordt verricht door

1° le Livre I^{er} du Code des droits de succession, relatif aux droits de succession et de mutation par décès (art. 18/2);

2° les dispositions relatives aux droits d'enregistrement régionaux (art. 18/3).

Une distinction est en outre établie pour le Code des droits et taxes divers en fonction du titre, et partant de la taxe, auquel s'appliquera l'assimilation. Ainsi, pour les taxes transactionnelles, l'assimilation s'appliquera aux opérations conclues jusqu'au 31 décembre 2019 inclus. Les taxes prévues aux titres II et XI du livre II, en particulier la taxe sur les comptes-titres et la taxe sur les établissements de crédit, visent plutôt une situation fiscale particulière à un moment donné. L'assimilation s'appliquera dès lors jusqu'au 31 décembre 2019.

Les amendements n^{os} 10 à 12 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 18/5 (*nouveau*)

M. Luk Van Biesen et consorts présentent l'amendement n° 13 (DOC 54 3554/008), qui tend à insérer un article 18/5 (*nouveau*). M. Luk Van Biesen (*Open Vld*), *auteur principal*, explique que l'alinéa premier de cet article prévoit que l'assimilation s'étendra également aux dispositions légales particulières relatives aux impôts sur les revenus et aux arrêtés pris pour l'exécution du Code des impôts sur les revenus 1992 et desdites dispositions légales particulières.

L'amendement n° 13 est adopté à l'unanimité.

Art. 18/6 (*nouveau*)

M. Luk Van Biesen et consorts présentent l'amendement n° 14 (DOC 54 3554/008) tendant à insérer un article 18/6 (*nouveau*). M. Luk Van Biesen (*Open Vld*), *auteur principal*, explique que cet article donne habilitation au Roi de modifier par arrêté délibéré en Conseil des ministres la date ultime à laquelle le Royaume-Uni sera considéré comme un État membre de l'Union européenne aux fins de l'application des dispositions fiscales. Ainsi, il sera possible d'avancer cette date dans le cas où une législation spécifique serait élaborée à une date antérieure, auquel cas les dispositions transitoires perdraient leur raison d'être.

En plus, il est prévu qu'à l'expiration de la période transitoire, une évaluation peut être effectuée par le

de Ministerraad, waarbij in voorkomend geval kan besloten worden tot een verlenging van de duur van het overgangsregime.

Daarnaast wordt ook in een machtiging aan de Koning voorzien om alle noodzakelijke bepalingen te treffen in het kader van de *brexít* tijdens de periode waarin de Kamer ontbonden is of geen zitting meer houdt en dus geen wetgevende initiatieven meer kunnen goedgekeurd worden. Deze delegatie is strikt beperkt in de tijd en wat het toepassingsgebied betreft, waarbij steeds een bekrachtiging nodig zal zijn van de bij koninklijk besluit genomen maatregelen die de essentiële bestanddelen van een belasting zouden kunnen raken.

Amendement nr. 14 wordt eenparig aangenomen.

Art. 18/7 (*nieuw*)

Er wordt een amendement nr. 15 (DOC 54 3554/008) ingediend door de heer Luk Van Biesen c.s. dat ertoe strekt een artikel 18/7 (*nieuw*) in te voegen. De heer Luk Van Biesen (*Open Vld*), *hoofdindiener*, legt uit dat wanneer een federale fiscale bepaling een rechtstreeks voordeel toekent aan de onderdanen of de vennootschappen uit het Verenigd Koninkrijk, het doel van deze overgangsbepalingen erin bestaat om het voordeel slechts te behouden voor zover het Verenigd Koninkrijk een wederkerig voordeel toekent aan de Belgische onderdanen of vennootschappen. Er wordt tevens aan herinnerd dat krachtens de hiërarchie der normen ieder verdrag ter voorkoming van dubbele belasting overheerst.

Indien het Verenigd Koninkrijk bijgevolg geen wederkerige regeling voorziet voor deze specifieke fiscale bepalingen, zullen de fiscale bepalingen niet kunnen genieten van de fiscale fictie die werd ingeschreven in deze wet.

Zoals reeds gesteld in de algemene toelichting is het uitgangspunt van België om het huidige fiscaal recht te blijven toepassen zolang het Verenigd Koninkrijk geen minder gunstige wetgeving invoert (*status quo*). De regimes hoeven niet identiek te zijn als ze dat in de huidige wetgeving ook niet zijn.

Amendement nr. 15 wordt eenparig aangenomen.

Conseil des ministres, où il peut être décidé, le cas échéant, de prolonger la durée du régime transitoire.

Une habilitation au Roi est également prévue pour prendre toutes les dispositions nécessaires dans le cadre du *Brexít* au cours de la période pendant laquelle la Chambre est dissoute ou n'est plus en session et où plus aucune initiative législative ne peut être approuvée. Cette délégation est strictement limitée dans le temps et, en ce qui concerne son champ d'application, une confirmation sera toujours requise pour les mesures prises par arrêté royal qui pourraient toucher aux fondements d'un impôt.

L'amendement n° 14 est adopté à l'unanimité.

Art. 18/7 (*nouveau*)

M. Luk Van Biesen et consorts présentent l'amendement n° 15 (DOC 54 3554/008) tendant à insérer un article 18/7 (*nouveau*). M. Luk Van Biesen (*Open Vld*), *auteur principal*, explique que, lorsqu'une disposition fiscale fédérale octroie un avantage direct aux ressortissants ou sociétés du Royaume-Uni, l'objectif des dispositions transitoires à l'examen ne vise à maintenir cet avantage que dans la mesure où le Royaume-Uni octroie une réciprocité vis-à-vis des ressortissants ou sociétés belges. Il est rappelé qu'en vertu de la hiérarchie des normes, toute convention préventive de la double imposition prédomine.

Dans le cas où le Royaume-Uni ne prévoirait pas de régime de réciprocité pour ces dispositions fiscales spécifiques, les dispositions fiscales ne pourront alors pas bénéficier de la fiction fiscale prévue dans la future loi.

Comme déjà indiqué dans la discussion générale, la thèse de la Belgique est de maintenir le droit fiscal actuel tant que le Royaume-Uni n'introduit pas de législation moins favorable (*status quo*). Les régimes ne doivent pas être identiques s'ils ne le sont pas déjà dans la législation actuelle.

L'amendement n° 15 est adopté à l'unanimité.

TITEL 9

*Fiscaliteit (nieuw)*Art. 26 tot 28 (*nieuw*)

De artikelen 26 tot 28 (*nieuw*) geven geen aanleiding tot opmerkingen en worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 29 (*nieuw*)

Artikel 29 (*nieuw*) geeft geen aanleiding tot opmerkingen en wordt aangenomen met 7 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 30 (*nieuw*)

Artikel 30 (*nieuw*) geeft geen aanleiding tot opmerkingen en wordt eenparig aangenomen.

*
* *

Het geheel van de naar commissie verwezen artikelen wordt, aldus geamendeerd en met inbegrip van een aantal wetgevingstechnische correcties, aangenomen met 9 stemmen en 2 onthoudingen.

De heer Ahmed Laaouej (PS) heeft begrip voor de noodsituatie die een mogelijk *brexít* kan veroorzaken. Zijn fractie onthoudt zich echter bij de stemming van de in tweede lezing aangenomen artikelen omwille van de bepaling, opgenomen in artikel 29 (*nieuw*), waarbij er een tijdelijke vrijstelling van vervolging, ten belope van 12 maanden, wordt ingesteld.

De rapporteur,

Dirk VAN MECHELEN

De voorzitter,

Eric VAN ROMPUY

Bepalingen die uitvoeringsmaatregelen vergen: niet meegedeeld.

TITRE 9

*Fiscalité (nouveau)*Art. 26 à 28 (*nouveaux*)

Les articles 26 à 28 (*nouveaux*) ne donnent lieu à aucune observation et sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 29 (*nouveau*)

L'article 29 (*nouveau*) ne donne lieu à aucune observation et est adopté par 7 voix et 2 abstentions.

Art. 30 (*nouveau*)

L'article 30 (*nouveau*) ne donne lieu à aucune observation et est adopté à l'unanimité.

*
* *

L'ensemble des articles renvoyés en commission, tels qu'ils ont été modifiés, en ce compris plusieurs corrections d'ordre légistique, est adopté par 9 voix et 2 abstentions.

M. Ahmed Laaouej (PS) est conscient du fait qu'un éventuel *Brexit* pourrait créer une situation d'urgence. Son groupe s'est toutefois abstenu lors du vote des articles adoptés en deuxième lecture en raison de la disposition visée à l'article 29 (*nouveau*), qui prévoit une dispense de poursuites temporaire, d'une durée de 12 mois.

Le rapporteur,

Dirk VAN MECHELEN

Le président,

Eric VAN ROMPUY

Dispositions nécessitant des mesures d'exécution: pas communiqué.

Dienst Juridische Zaken en
Parlementaire Documentatie

JURIDISCHE ZAKEN



Service Affaires juridiques et
Documentation parlementaire

AFFAIRES JURIDIQUES

NOTA TER ATTENTIE VAN DE COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING

Betreft: Wetgevingstechnische nota over de door de commissie voor de Financiën en de Begroting in eerste lezing aangenomen artikelen van het wetsontwerp betreffende de terugtrekking van het Verenigd Koninkrijk uit de Europese Unie (DOC 54 3554/006)

BIJZONDERE OPMERKING OVER DE ARTIKELN

Art. 16

1. Artikel 14/1, § 2, tweede lid, nieuw, zoals ingevoegd bij het ontworpen artikel 16, machtigt de Koning ertoe de "regels als bedoeld in het eerste lid" / "règles visées à l'alinéa 1^{er}" aan te vullen met andere bepalingen. Het eerste lid heeft evenwel betrekking op de "de wettelijke en reglementaire bepalingen, met inbegrip van de gedragsregels" / "dispositions légales et réglementaires, y compris des règles de conduite". De memorie van toelichting lijkt aan te geven dat de bevoegdheid van de Koning betrekking heeft op alle wettelijke en reglementaire bepalingen en niet louter op de gedragsregels: "In de context van de komende uittreding van het Verenigd Koninkrijk uit de Europese Unie strekt het ontwerpartikel ertoe de Koning te machtigen om bijkomende regels vast te stellen voor de beleggingsondernemingen uit landen die geen lid zijn van [de] Europese Economische Ruimte, om aldus te garanderen dat de beleggersbelangen worden beschermd en dat de goede werking, de integriteit en de transparantie van de financiële markten worden gevrijwaard" (DOC 54 3554/001, blz. 17).

Men vervange derhalve de woorden "regels als bedoeld in het eerste lid" / "règles visées à l'alinéa 1^{er}" door de woorden "dispositions légales et réglementaires visées à l'alinéa 1^{er}" / "wettelijke en reglementaire bepalingen als bedoeld in het eerste lid".

LOUTER FORMELE VERBETERINGEN EN LOUTER TAALKUNDIGE CORRECTIES

Art. 16

2. In het nieuwe, bij het ontworpen artikel 16 ingevoegde artikel 14/1, § 2, vierde lid, vervange men de woorden "Voor de toepassing van de voormelde leden" / "Pour l'application des alinéas précédents" door de woorden "Voor de toepassing van het tweede en derde lid" / "Pour l'application des alinéas 2 et 3".
(Wetgevingstechnische verbetering).

Art. 17

3. Men vervulde het opschrift van de Richtlijn: "Richtlijn 2014/65/EU van 15 mei 2014 van het Europees Parlement en de Raad betreffende markten voor financiële instrumenten en tot wijziging van Richtlijn 2002/92/EG en Richtlijn 2011/61/EU" / "Directive 2014/65/UE du 15 mai 2014

JURIDISCHE ZAKEN

AFFAIRES JURIDIQUES

du Parlement européen et du Conseil concernant les marchés d'instruments financiers et modifiant la directive 2002/92/CE et la directive 2011/61/UE".

Art. 29 (nieuw)

4. Men vervange het nieuwe artikel 261/3, eerste lid, door wat volgt: "Indien bij de vaststelling van een onregelmatigheid lastens een geautoriseerde marktdeelnemer deze ten genoegen van de administratie aantoon dat deze onregelmatigheid te goeder trouw werd begaan en hij aan zijn verplichtingen met betrekking tot deze onregelmatigheid voldoet, verleent de ambtenaar aangewezen door de Koning, met minstens de graad van adviseur-generaal, vrijstelling van bestraffing aan deze geautoriseerde marktdeelnemer." / "Si, à l'occasion de la constatation d'une irrégularité à charge d'un opérateur économique agréé, ce dernier démontre à la satisfaction de l'administration que cette irrégularité a été commise de bonne foi et qu'il remplit ses obligations liées à cette irrégularité, le fonctionnaire désigné par le Roi, possédant au moins le grade de conseiller général, accorde dispense de la sanction à cet opérateur économique agréé".

(Diverse verduidelijkingen. De tekst wordt geredigeerd in de actieve vorm en in de tegenwoordige tijd. In het Nederlands wordt het woord "alsnog" weggelaten, aangezien het in de Franse tekst geen tegenhanger heeft en geen meerwaarde biedt).

5. Men vervange in artikel 261/3, tweede lid, nieuw, het woord "inbreuken" / "infractions" door het woord "onregelmatigheden" / "irrégularités", teneinde de terminologie in de beide leden in overeenstemming te brengen.

Men schrijve in de Nederlandse tekst "Met onregelmatigheden die te goeder trouw werden begaan, worden deze bedoeld die begaan werden zonder het oogmerk..." en men vervange het woord "omzeilen" door het woord "ontduiken".

(Betere overeenstemming van de teksten + harmonisatie van de terminologie.)

VERBETERINGEN BETREFFENDE DE INLEIDENDE ZINNEN VAN DE ARTIKELEN

- Art. 26: "Artikel 1 van de algemene wet inzake douane en accijnzen, gecoördineerd op 18 juli 1977, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 12 mei 2014" / "L'article 1^{er} de la loi générale sur les douanes et accises, coordonnée le 18 juillet 1977, modifié en dernier lieu par la loi du 12 mai 2014".
(Artikel 1 werd ook gewijzigd door artikel 3 van de wet van 12 mei 2014 tot wijziging van de algemene wet inzake douane en accijnzen en houdende diverse bepalingen.).

N.B.: Enkele kleinere verbeteringen werden aan het commissiesecretariaat bezorgd via aantekeningen op een exemplaar van de tekst.

Dienst Juridische Zaken en
Parlementaire Documentatie

JURIDISCHE ZAKEN



Service Affaires juridiques et
Documentation parlementaire

AFFAIRES JURIDIQUES

NOTE À L'ATTENTION DE LA COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

Objet : Note de légistique relative aux articles adoptés en première lecture par la commission des Finances et du Budget du projet de loi relatif au retrait du Royaume-Uni de l'Union européenne (DOC 54 3554/006)

OBSERVATION PARTICULIÈRE RELATIVE AUX ARTICLES

Art. 16

1. L'article 14/1, § 2, alinéa 2, nouveau, tel qu'inséré par l'article 16 en projet, autorise le Roi à compléter les "règles visées à l'alinéa 1^{er}" / "regels als bedoeld in het eerste lid" par d'autres dispositions. L'alinéa 1^{er} vise toutefois les "dispositions légales et réglementaires, y compris des règles de conduite" / "de wettelijke en reglementaire bepalingen, met inbegrip van de gedragsregels". L'exposé des motifs semble indiquer que la compétence du Roi concerne toutes les dispositions légales et réglementaires, et non les seules règles de conduite: "Dans le contexte de la sortie prochaine du Royaume-Uni de l'Union européenne, l'article en projet vise à habiliter le Roi à fixer des règles supplémentaires aux entreprises d'investissement de pays non membres de l'Espace économique européen, dans le but d'assurer la protection des intérêts des investisseurs et de préserver le bon fonctionnement, l'intégrité et la transparence des marchés financiers" (DOC 54 3554/001, p. 17).

On remplacera dès lors les mots "règles visées à l'alinéa 1^{er}" / "regels als bedoeld in het eerste lid" par les mots "dispositions légales et réglementaires visées à l'alinéa 1^{er}" / "wettelijke en reglementaire bepalingen als bedoeld in het eerste lid".

AMÉLIORATIONS PUREMENT FORMELLES ET CORRECTIONS D'ORDRE PUREMENT LINGUISTIQUE

Art. 16

2. À l'article 14/1, § 2, alinéa 4, nouveau, tel qu'inséré par l'article 16 en projet, on remplacera les mots "Pour l'application des alinéas précédents" / « Voor de toepassing van de voormelde leden » par les mots "Pour l'application des alinéas 2 et 3" / « Voor de toepassing van het tweede en derde lid".
(Correction légistique.)

Art. 17

3. On complètera l'intitulé de la Directive: "Directive 2014/65/UE du 15 mai 2014 du Parlement européen et du Conseil du concernant les marchés d'instruments financiers et modifiant la directive

2002/92/CE et la directive 2011/61/UE" / "Richtlijn 2014/65/EU van 15 mei 2014 van het Europees Parlement en de Raad betreffende markten voor financiële instrumenten en tot wijziging van Richtlijn 2002/92/EG en Richtlijn 2011/61/EU".

Art. 29 (nouveau)

4. On remplacera l'article 261/3, alinéa 1^{er}, nouveau, par ce qui suit: "Si, à l'occasion de la constatation d'une irrégularité à charge d'un opérateur économique agréé, ce dernier démontre à la satisfaction de l'administration que cette irrégularité a été commise de bonne foi et qu'il remplit ses obligations liées à cette irrégularité, le fonctionnaire désigné par le Roi, possédant au moins le grade de conseiller général, accorde dispense de la sanction à cet opérateur économique agréé." / "Indien bij de vaststelling van een onregelmatigheid lastens een geautoriseerde marktdeelnemer deze ten genoegen van de administratie aantoon dat deze onregelmatigheid te goeder trouw werd begaan en hij aan zijn verplichtingen met betrekking tot deze onregelmatigheid voldoet, verleent de ambtenaar aangewezen door de Koning, met minstens de graad van adviseur-generaal, vrijstelling van bestraffing aan deze geautoriseerde marktdeelnemer."
(Diverses clarifications. Texte exprimé à la forme active et au présent. Suppression en néerlandais du mot "alsnog", qui n'a pas de pendant dans le texte français et qui n'a pas de plus-value.).
5. Dans l'article 261/3, alinéa 2, nouveau, on remplacera le mot "infractions" / "inbreuken" par le mot "irrégularités" / "onregelmatigheden", afin d'aligner la terminologie entre les deux alinéas.

Dans le texte néerlandais, on écrira "Met onregelmatigheden die te goeder trouw werden begaan, worden deze bedoeld die begaan werden zonder het oogmerk..." et on remplacera le mot "*omzeilen*" par le mot "*ontduiken*".

(Meilleure concordance des textes + Harmonisation de la terminologie.)

CORRECTIONS RELATIVES AUX PHRASES LIMINAIRES DES ARTICLES

- Art. 26: "L'article 1^{er} de la loi générale sur les douanes et accises, coordonnée le 18 juillet 1977, modifié en dernier lieu par la loi du 12 mai 2014" / "Artikel 1 van de algemene wet inzake douane en accijnzen, gecoördineerd op 18 juli 1977, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 12 mei 2014"
(L'article 1^{er} a également été modifié par l'article 3 de la loi du 12 mai 2014 modifiant la loi générale sur les douanes et accises et portant dispositions diverses.).

N.B. : Quelques corrections moins importantes ont été communiquées sur un exemplaire du texte au secrétariat de la commission.