

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

1 april 2019

**VOORSTEL VAN RESOLUTIE**

**tot onderzoek van de rol die de toenmalige  
NMBS heeft gespeeld bij de treintransporten  
en deportatie van joden  
in de Tweede Wereldoorlog**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE  
VOOR DE INFRASTRUCTUUR, HET VERKEER  
EN DE OVERHEIDSBEDRIJVEN  
UITGEBRACHT DOOR  
MEVROUW **Nele LIJNEN**  
EN DE HEER **Jean-Jacques FLAHAUX**

**INHOUD**

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting door de hoofdindieners van het voorstel van resolutie .....	3
II. Bespreking.....	4
A. Vragen en opmerkingen.....	4
B. Antwoorden.....	6
III. Stemmingen over de consideransen en het verzoe- kend gedeelte .....	7

*Zie:*

**Doc 54 3596/ (2018/2019):**

- 001: Voorstel van resolutie van de heer Geerts en mevrouw Temmerman.  
002: Wijziging indiener.  
003: Amendementen.

**Zie ook:**

- 005: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

1<sup>er</sup> avril 2019

**PROPOSITION DE RÉSOLUTION**

**relative à la réalisation d'une enquête sur  
le rôle joué par la SNCB dans les convois  
ferroviaires et la déportation de juifs  
durant la Seconde Guerre mondiale**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DE L'INFRASTRUCTURE, DES COMMUNICATIONS  
ET DES ENTREPRISES PUBLIQUES  
PAR  
MME **Nele LIJNEN**  
ET M. **Jean-Jacques FLAHAUX**

**SOMMAIRE**

Pages

I. Exposé introductif de l'auteur principal de la proposition de résolution.....	3
II. Discussion .....	4
A. Questions et observations des membres .....	4
B. Réponses .....	6
III. Votes des considérants et du dispositif.....	7

*Voir:*

**Doc 54 3596/ (2018/2019):**

- 001: Proposition de résolution de M. Geerts et Mme Temmerman.  
002: Modification auteur.  
003: Amendements.

**Voir aussi:**

- 005: Texte adopté par la commission.

11053

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/  
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Karine Lalieux

**A. — Vaste leden / Titulaires:**

N-VA Inez De Coninck, Peter Dedecker, Daphné Dumery,  
Robert Van de Velde  
PS Laurent Devin, Gwenaëlle Grovonijs, Karine Lalieux  
MR Emmanuel Burton, Jean-Jacques Flahaux, Gilles Foret  
CD&V Jef Van den Bergh, Vincent Van Peteghem  
Open Vld Sandrine De Crom, Nele Lijnen  
sp.a David Geerts  
Ecolo-Groen Marcel Cheron  
cdH Anne-Catherine Goffinet

**B. — Plaatsvervangers / Suppléants:**

Christoph D'Haese, Koenraad Degroote, Yoleen Van Camp, Steven  
Vandeput, Bert Wollants  
Michel Corthouts, Julie Fernandez Fernandez, Olivier Henry, Emir Kir,  
Daniel Senesael  
Sybille de Coster-Bauchau, Benoît Piedboeuf, Philippe Pivin, Stéphanie  
Thoron  
Roel Deseyn, Veerle Heeren, Stefaan Vercamer  
Luk Van Biesen, Dirk Van Mechelen, Tim Vandenput  
Annick Lambrecht, Alain Top  
Stefaan Van Hecke, Gilles Vanden Burre  
Benoît Lutgen, Vanessa Matz

**C. — Niet-stemgerechtigd lid / Membre sans voix délibérative:**

VB Jan Penris

N-VA	:	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
PS	:	<i>Parti Socialiste</i>
MR	:	<i>Mouvement Réformateur</i>
CD&V	:	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
Open Vld	:	<i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>
sp.a	:	<i>socialistische partij anders</i>
Ecolo-Groen	:	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>
cdH	:	<i>centre démocrate Humaniste</i>
VB	:	<i>Vlaams Belang</i>
PTB-GO!	:	<i>Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture</i>
DéFI	:	<i>Démocrate Fédéraliste Indépendant</i>
PP	:	<i>Parti Populaire</i>
Vuye&Wouters	:	<i>Vuye&amp;Wouters</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>	<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>
DOC 54 0000/000: <i>Parlementair document van de 54<sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	DOC 54 0000/000: <i>Document parlementaire de la 54<sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
QRVA: <i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA: <i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV: <i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag</i>	CRIV: <i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral</i>
CRABV: <i>Beknopt Verslag</i>	CRABV: <i>Compte Rendu Analytique</i>
CRIV: <i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>	CRIV: <i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i>
PLEN: <i>Plenum</i>	PLEN: <i>Séance plénière</i>
COM: <i>Commissievergadering</i>	COM: <i>Réunion de commission</i>
MOT: <i>Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i>	MOT: <i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail: publicaties@dekamer.be</i>	<i>Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.lachambre.be courriel: publicaties@lachambre.be</i>
<i>De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier</i>	<i>Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC</i>

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft het voorliggende voorstel van resolutie besproken tijdens haar vergadering van 20 maart 2019.

**I. — INLEIDENDE UITEENZETTING  
DOOR DE HOOFDINDIENER  
VAN HET VOORSTEL VAN RESOLUTIE**

*De heer David Geerts (sp.a)* licht toe dat het voorliggende voorstel van resolutie het voorbeeld volgt van de buurlanden, waar – in tegenstelling tot België – reeds initiatieven werden genomen teneinde de rol van de spoorwegoperatoren te onderzoeken in het kader van de deportatie van Joden en Roma ten tijde van Wereldoorlog II. De minister had eerder al te kennen gegeven dat hij bereid was zijn steun te verlenen aan een vergelijkbaar project, op voorwaarde dat het parlement hiertoe een initiatief zou nemen. Het voorstel van resolutie is hoofdzakelijk gebaseerd op het volgende werk:

Rudi Van Doorslaer (ed.), Emmanuel Debruyne, Lieven Saerens en Nico Wouters *Gewillig België: overheid en Jodenvervolgning tijdens de Tweede Wereldoorlog*, Antwerpen, Meulenhoff/Manteau, 2007.

De spreker herinnert eraan dat tussen juli 1942 en het einde van de Duitse bezetting van België 28 zogenaamde “konvoien” vanuit Mechelen richting Auschwitz zijn gereden. Het gaat daarbij om treinen die in totaal 25 257 Joden en 351 Roma hebben weggevoerd naar vernietigingskampen. De treinrit van 1200 kilometer duurde 3 à 4 dagen en zorgde voor vele ontberingen.

Het debat, dat ook in andere landen plaatsvindt, en de herdenking van de bevrijding van de concentratie- en vernietigingskampen Auschwitz-Birkenau 75 jaar geleden, leiden herhaaldelijk tot vragen naar historisch onderzoek.

De toelichting bij het voorstel van resolutie (DOC 54 3596/001) vermeldt dat de NMBS in het verleden reeds een rol heeft erkend bij de deportatie, bijvoorbeeld in 2012 tijdens een plechtigheid aan de kazernes Dossin. De spreker heeft de indruk dat de NMBS onderzoek van de kwestie genegen is.

Onafhankelijk onderzoek is belangrijk, bedoeling is om nadien te bekijken welke gevolgen eraan kunnen worden gegeven of maatregelen kunnen worden getroffen.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de résolution au cours de sa réunion du 20 mars 2019.

**I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF  
DE L'AUTEUR PRINCIPAL  
DE LA PROPOSITION DE RÉSOLUTION**

*M. David Geerts (sp.a)* indique que la proposition de résolution à l'examen suit l'exemple de ceux de nos pays voisins qui, contrairement à la Belgique, ont déjà pris des initiatives en vue de l'examen du rôle de leurs opérateurs ferroviaires dans le cadre de la déportation des Juifs et des Roms durant la Seconde Guerre mondiale. Le ministre a précédemment indiqué qu'il était disposé à soutenir un projet similaire à condition que le Parlement prenne une initiative à cet effet. La proposition de résolution à l'examen se fonde principalement sur les travaux suivants:

Rudi Van Doorslaer (ed.), Emmanuel Debruyne, Lieven Saerens et Nico Wouters, *Gewillig België: overheid en Jodenvervolgning tijdens de Tweede Wereldoorlog*, Anvers, Meulenhoff/Manteau, 2007.

L'intervenant rappelle qu'entre juillet 1942 et la fin de l'occupation allemande, vingt-huit “convois” ont quitté Malines en direction d'Auschwitz. Au total, ces trains auraient transporté 25 257 Juifs et 351 tziganes vers les camps d'extermination. Les personnes ainsi déportées ont été soumises à de nombreuses privations au cours de ce voyage de 1 200 kilomètres d'une durée de trois à quatre jours.

Ce débat, également mené dans d'autres pays, et la commémoration de la libération des camps de concentration et d'extermination d'Auschwitz-Birkenau, il y a 75 ans, ont été à l'origine de demandes répétées de recherches historiques.

Les développements de la proposition de résolution (DOC 54 3596/001) indiquent que la SNCB a déjà reconnu, par le passé, son rôle dans la déportation, par exemple en 2012 au cours d'une cérémonie organisée à la caserne Dossin. L'intervenant a le sentiment que la SNCB est favorable à l'examen de cette question.

La recherche indépendante est importante, l'intention étant d'examiner ultérieurement les suites pouvant lui être données ou les mesures pouvant être prises.

## II. — BESPREKING

### A. Vragen en opmerkingen

*De heer Jef Van den Bergh (CD&V)* zegt de indieners van het voorstel de volle steun toe van zijn fractie. Hij kondigt niettemin de indiening van een *amendement nr. 1* (DOC 54 3596/003) aan, dat ertoe strekt verzoek nr. 1 – waarin aan de federale regering wordt gevraagd opdracht te geven aan de NMBS om de rol van de toenmalige NMBS bij de zogenaamde 28 konvooien vanuit Mechelen naar de vernietigingskampen te laten onderzoeken door een onafhankelijk onderzoeksteam – te wijzigen. Het lid acht het immers niet wenselijk om de NMBS te vragen een onderzoek te doen naar haar eigen rol; gevraagd wordt om een onderzoek in te stellen.

De heer Jef Van den Bergh kondigt ook de indiening van een *amendement nr. 2* (DOC 54 3596/003) aan, dat ertoe strekt verzoek nr. 4 – waarin de federale regering wordt gevraagd “na oplevering van de studie een voorstel tot erkenning en eventuele schadeloosstelling uit te werken naar de nabestaanden van de slachtoffers van deze konvooien.” – te wijzigen, teneinde niet vooruit te lopen op het resultaat van dat onderzoek. Het lid suggereert daarom het woord “eventueel” in te voegen tussen de woorden “een” en “voorstel”.

*Mevrouw Inez De Coninck (N-VA)* verklaart helemaal akkoord te gaan met het oogmerk van het voorstel van resolutie. Geschiedkundig onderzoek naar de Tweede Wereldoorlog heeft een bijzondere historische en maatschappelijke relevantie. Het onderzoek naar de rol van de Belgische spoorwegen kan dus een interessant thema zijn.

De fractie van het lid wil echter consequent de lijn aanhouden, die ook in het kader van de recente bespreking van andere voorstellen van resolutie werd toegelicht. Een resolutie is een tekst van het parlement dat een verzoek richt tot de regering. Aangezien de huidige regering in lopende zaken niet meer bevoegd is, omdat ze niet meer het vertrouwen geniet van een parlementaire meerderheid, is een resolutie zonder voorwerp. Bovendien is de ontbinding van de Kamers nabij, zodat de regering maar over weinig tijd zal beschikken om gevolg te geven aan de resolutie. Vermoedelijk is het de bedoeling om de resolutie tot de volgende regering te richten.

De spreekster is het eens met de opmerkingen van de heer Jef Van den Bergh: het is niet wenselijk om de NMBS met een onderzoek te belasten, als die ook betrokken partij is. Men kan de taak beter opdragen aan de Vlaamse universiteiten. De vakgroepen geschiedenis hebben zeker kennis van zaken en

## II. — DISCUSSION

### A. Questions et observations des membres

*M. Jef Van den Bergh (CD&V)* assure les auteurs de la proposition du soutien sans réserve de son groupe. Il annonce néanmoins la présentation de l'*amendement n° 1* (DOC 54 3596/003), tendant à modifier la demande n° 1 – dans laquelle il est demandé au gouvernement d'inviter la SNCB à charger une équipe de chercheurs indépendants d'enquêter sur le rôle joué à l'époque par cette société dans les 28 “convois” organisés depuis Malines vers les camps d'extermination. Le membre estime qu'il n'est pas souhaitable de charger la SNCB de mener une enquête sur son propre rôle; il est demandé d'ouvrir une enquête.

M. Jef Van den Bergh annonce également la présentation de l'*amendement n° 2* (DOC 54 3596/003), qui tend à modifier la demande n° 4 – dans laquelle il est demandé au gouvernement “d'élaborer après réception de l'étude une proposition de reconnaissance et de dédommagement éventuel des proches des victimes de ces convois”, afin de ne pas anticiper le résultat de l'enquête. Le membre suggère dès lors d'insérer le mot “éventuelle” entre le mot “une” et le mot “proposition”.

*Mme Inez De Coninck (N-VA)* déclare se rallier entièrement à l'objectif de la proposition de résolution. La recherche historique concernant la Deuxième Guerre mondiale a une pertinence historique et sociale particulière. L'enquête sur le rôle des chemins de fer belges peut dès lors constituer un thème intéressant.

Le groupe de l'intervenante tient cependant à s'en tenir avec cohérence à la ligne de conduite présentée récemment dans le cadre de la discussion d'autres propositions de résolution. Une résolution est un texte du parlement qui adresse une demande au gouvernement. L'actuel gouvernement en affaires courantes n'étant plus compétent, du fait qu'il ne dispose plus de la confiance d'une majorité parlementaire, une résolution est sans objet. En outre, les Chambres étant sur le point d'être dissoutes, le gouvernement ne disposera que de peu de temps pour donner suite à la résolution. L'objectif est probablement d'adresser la résolution au prochain gouvernement.

L'intervenante fait siennes les observations de M. Jef Van den Bergh: il n'est pas souhaitable de charger la SNCB d'une enquête si elle est également concernée. Il serait préférable de confier cette mission aux universités flamandes. Les unités de recherche en histoire connaissent certainement le dossier et

zijn uitstekend geplaatst om onderzoek te voeren. Mevrouw Inez De Coninck geeft aan dat haar fractie de kwestie tijdens de volgende zittingsperiode opnieuw ter sprake zal brengen, en ook het Vlaams Parlement erop zal attenderen.

De opdracht in resolutieverzoek nr. 3 aan de FOD Mobiliteit en Vervoer en de NMBS om hun archieven open te stellen is een noodzakelijke voorwaarde om onderzoek te voeren, maar zij zijn evenwel onderworpen aan de Archiefwet van 24 juni 1955 (*Belgisch Staatsblad* van 12 augustus 1955), laatstelijk gewijzigd bij wet van 6 mei 2009 (*Belgisch Staatsblad* van 19 mei 2009). Hun archieven berusten bij het Rijksarchief, wat betekent dat de archieven op dit ogenblik reeds toegankelijk zijn. Hebben de indieners mogelijk kennis van problemen bij de naleving van wettelijke verplichtingen in dat verband, in het bijzonder wat de toegang tot stukken van de FOD Mobiliteit en Vervoer en de NMBS betreft? Als er zich geen moeilijkheden voordoen, is resolutieverzoek nr. 3 overbodig.

*De heer Jean-Jacques Flahaux (MR)* schaaft zich achter het voorstel van resolutie. Het onderwerp ligt gevoelig en is belangrijk. De deportatie van Joden vanuit België naar Duitsland en Polen vormt een dramatisch hoofdstuk, maar na de Tweede Wereldoorlog ontbrak de moed om de nodige onderzoeken te voeren.

De spreker is het eens met de amendementen, want men kan niet aan een maatschappij die inder tijd een smerige rol heeft gespeeld vragen om zelf het onderzoek te voeren. Het CEGESOMA, Studietoelichting Documentatiecentrum Oorlog en Hedendaagse Maatschappij, is als Belgisch kenniscentrum, natuurlijk wel geschikt. Naast de Vlaamse universiteiten kunnen vanzelfsprekend ook Franstalige universiteiten aan het onderzoek meewerken.

Wat het technische aspect betreft rond de geldigheid van resoluties met een demissionair kabinet, meent de spreker dat alle aangenomen resoluties gericht zijn tot de huidige en toekomstige federale regering.

Het strekt de Belgen wel tot eer dat de heer Jacques Brotchi, die als Joods kind was ondergedoken, tot voorzitter van de Senaat werd benoemd op 14 december 2018, al compenseert dat op geen enkele wijze het drama van de deportatie van de Joodse kinderen.

*Mevrouw Nele Lijnen (Open Vld)* sluit op haar beurt aan bij de woorden omtrent het voorstel van resolutie. De fractie van het lid zal voor de resolutie en de amendementen stemmen.

sont très bien placées pour mener une enquête. Mme Inez De Coninck annonce que son groupe remettra la question sur la table lors de la prochaine législature et attirera également l'attention du parlement flamand sur le problème.

La demande n° 3 de la résolution visant à charger le SPF Mobilité et Transports et la SNCB d'ouvrir leurs archives est une condition indispensable pour mener une enquête, mais ils sont soumis à la loi relative aux archives du 24 juin 1955 (*Moniteur belge* du 12 août 1955), modifiée en dernier lieu par la loi du 6 mai 2009 (*Moniteur belge* du 19 mai 2009). Leurs archives sont actuellement déposées aux Archives du Royaume, ce qui signifie qu'elles sont d'ores et déjà accessibles. Les auteurs ont-ils éventuellement connaissance de problèmes liés au respect d'obligations légales en la matière, en particulier en ce qui concerne l'accès aux documents du SPF Mobilité et Transports? En l'absence de difficultés, la demande n° 3 de la résolution est superflue.

*M. Jean-Jacques Flahaux (MR)* se rallie à la proposition de résolution. Le sujet est sensible et important. La déportation de Juifs en Allemagne et en Pologne depuis la Belgique constitue un chapitre dramatique, mais au lendemain de la Seconde Guerre mondiale, le courage pour mener les enquêtes nécessaires a manqué.

L'intervenant marque son accord sur les amendements, dès lors qu'on ne peut demander à une société ayant joué un sale rôle à l'époque de mener elle-même l'enquête. En tant que centre belge de connaissances, le CEGESOMA, centre d'études et de documentation Guerre et Sociétés Contemporaines est, lui, bien placé. Outre les universités flamandes, il va sans dire que des universités francophones peuvent également participer à l'enquête.

En ce qui concerne l'aspect technique de la validité de résolutions en présence d'un gouvernement démissionnaire, l'intervenant estime que toutes les résolutions adoptées s'adressent à la fois au gouvernement actuel et au futur gouvernement.

Il est tout à l'honneur des Belges que M. Jacques Brotchi, qui a vécu dans la clandestinité en tant qu'enfant juif, ait été nommé président du Sénat le 14 décembre 2018, même si cela ne compense d'aucune manière le drame de la déportation des enfants juifs.

*Mme Nele Lijnen (Open Vld)* se rallie à son tour aux propos concernant la proposition de résolution. Le groupe de l'intervenante votera en faveur de la résolution et des amendements.

In navolging van de beslissing van de Nederlandse Spoorwegen (NS) om schadevergoeding uit te keren aan slachtoffers van de Holocaust wegens de rol van de NS bij de transporten van de Joodse bevolking in Nederland heeft de Joodse gemeenschap in België opgeroepen om een onderzoek te starten naar de rol van de NMBS bij het wegvoeren van Joden naar de vernietigingskampen. Dergelijk onderzoek kan alleen maar meer duidelijkheid verschaffen over een zwarte bladzijde in de Belgische geschiedenis.

Tot slot betuigt *mevrouw Anne-Catherine Goffinet (cdH)* haar steun voor het voorstel van resolutie, mits rekening wordt gehouden met de voorgestelde amendementen.

*De heer François Bellot, minister van mobiliteit, belast met Skeyes en de Nationale Maatschappij der Belgische spoorwegen*, deelt het standpunt van de indianers en is het ook eens met de amendementen.

De minister laat weten dat hij met de Joodse verenigingen contact heeft en hij deelt zonder voorbehoud de argumenten die werden uiteengezet. Onafhankelijk, objectief, neutraal, academisch en wetenschappelijk onderzoek is noodzakelijk. De NMBS en de Staat – in ruime zin – dienen dan ook hun archieven open te stellen.

Het is raadzaam om na de verkiezingen de Senaat met het onderzoek te belasten, omdat die het gewoon is om onderzoeksgroepen samen te stellen. De Senaat is, herinnert de minister, een reflectiekamer waarin alle fracties vertegenwoordigd zijn. Een commissie ad hoc zou een oproep kunnen doen en kan zich eventueel ook laten bijstaan door een of twee experts, teneinde samen met de Joodse verenigingen en andere actoren de analyse uit te voeren. Een aantal universiteitsprofessoren heeft trouwens al onderzoek gedaan.

Het is althans zo dat de regering de kwestie heeft besproken en daarbij aan de Senaat had gedacht.

## B. Antwoorden

*De heer David Geerts (sp.a)* verwijst naar zijn mondelinge vraag aan de minister op 5 december 2018 (CRIV 54 COM 1009, p. 48). Uit diens antwoord had de spreker opgemaakt dat de minister had voorgesteld om het onderzoek aan de NMBS te vragen. Het is inderdaad wel logischer dat de Kamer van volksvertegenwoordigers een verzoek doet bij de federale regering om voor een onafhankelijk onderzoek te zorgen. De spreker stemt in met amendement nr. 1 (DOC 54 3596/003).

In “Gewillig België” staat dat bepaalde stukken niet kunnen worden geraadpleegd, vandaar

À la suite de la décision de la Société des chemins de fer néerlandais (*Nederlandse Spoorwegen, NS*) d’octroyer une indemnité aux victimes de l’holocauste en raison du rôle joué par la NS dans les transports de la population juive aux Pays-Bas, la communauté juive de Belgique a demandé que l’on entame une enquête concernant le rôle qu’a joué la SNCB dans le transport des Juifs vers les camps d’extermination. Cette enquête ne peut qu’apporter plus de clarté en ce qui concerne une page noire de l’histoire de la Belgique.

Enfin, *Mme Anne-Catherine Goffinet (cdH)* témoigne de son soutien en faveur de la proposition de résolution, à condition qu’il soit tenu compte des amendements proposés.

*M. François Bellot, ministre de la mobilité, chargé de Skeyes et de la Société Nationale des Chemins de fer Belges*, partage le point de vue des auteurs et souscrit également aux amendements.

Le ministre fait savoir qu’il est en contact avec les associations juives et qu’il partage sans réserves les arguments exposés. Une enquête indépendante, objective, neutre, académique et scientifique est nécessaire. La SNCB et l’État – au sens large du terme – doivent dès lors ouvrir leurs archives.

Il se recommande de charger le Sénat de l’enquête après les élections, car cette assemblée a l’habitude de constituer des groupes d’enquête. Comme le rappelle le ministre, le Sénat est une chambre de réflexion où tous les groupes politiques sont représentés. Une commission *ad hoc* pourrait lancer un appel et pourrait éventuellement demander l’aide d’un ou deux experts, en vue d’effectuer l’analyse avec les associations juives et d’autres acteurs. Certains professeurs d’université ont d’ailleurs déjà fait des recherches sur le sujet.

En tout cas, le gouvernement a examiné la question et a songé au Sénat à cet égard.

## B. Réponses

*M. David Geerts (sp.a)* renvoie à sa question orale au ministre du 5 décembre 2018 (CRIV 54 COM 1009, p. 48). L’intervenant avait conclu de sa réponse que le ministre avait proposé de demander à la SNCB d’ouvrir l’enquête. Cependant, il est effectivement plus logique que la Chambre des représentants demande au gouvernement fédéral d’ouvrir une enquête indépendante. L’intervenant souscrit dès lors à l’amendement n° 1 (DOC 54 3596/003).

Dans le livre “La Belgique Docile”, on peut lire que certains documents ne peuvent être consultés, d’où la

resolutieverzoek nr. 3, waarin wordt gevraagd de FOD Mobiliteit en de NMBS opdracht te geven hun archieven open te stellen. Het is de spreker niet duidelijk waarom: had het te maken met het tijdsbestek van het onderzoek van de auteurs van het voormelde boek?

*De heer David Geerts* aanvaardt eveneens *amendement nr. 2 (ibid.)*: het is inderdaad voorzichtiger om de resolutie in de voorwaardelijke stijl te formuleren: als uit een studie blijkt dat erkenning en eventuele schadeloosstelling nodig is, kan een voorstel worden uitgewerkt, zoals dat hoger werd toegelicht door de auteur van het amendement.

### III. — STEMMINGEN OVER DE CONSIDERANSEN EN HET VERZOEKEND GEDEELTE

#### Consideransen

Over de consideransen A tot C worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens aangenomen met 7 stemmen en 2 onthoudingen.

#### Verzoekend gedeelte

##### Verzoek nr. 1

Amendement nr. 1 wordt aangenomen met 7 stemmen en 2 onthoudingen.

Verzoek nr. 1 wordt, zoals gewijzigd, aangenomen met 7 stemmen en 2 onthoudingen.

##### Verzoek nr. 2

Verzoek nr. 2 wordt aangenomen met 7 stemmen en 2 onthoudingen.

##### Verzoek nr. 3

Verzoek nr. 3 wordt aangenomen met 7 stemmen en 2 onthoudingen.

##### Verzoek nr. 4

Amendement nr. 2 wordt aangenomen met 7 stemmen en 2 onthoudingen.

demande n° 3 de la résolution, qui vise à charger le SPF Mobilité et Transports et la SNCB d'ouvrir leurs archives. L'intervenant ne comprend pas bien pourquoi: était-ce lié au délai dont disposaient les auteurs du livre précité pour faire leurs recherches?

*M. David Geerts* accepte également *l'amendement n° 2 (ibid.)*: il est en effet plus prudent de formuler la résolution dans le style conditionnel: une proposition pourra être élaborée s'il ressort d'une étude qu'une reconnaissance et qu'un éventuel dédommagement sont nécessaires, comme l'a expliqué précédemment l'auteur de l'amendement.

### III. — VOTES DES CONSIDÉRANTS ET DU DISPOSITIF

#### Considérants

Les considérants A à C ne donnent lieu à aucune observation.

Ils sont successivement adoptés par 7 voix et 2 abstentions.

#### Dispositif

##### Demande n° 1

L'amendement n° 1 est adopté par 7 voix et 2 abstentions.

La demande n° 1, ainsi modifiée, est adoptée par 7 voix et 2 abstentions.

##### Demande n° 2

La demande n° 2 est adoptée par 7 voix et 2 abstentions.

##### Demande n° 3

La demande n° 3 est adoptée par 7 voix et 2 abstentions.

##### Demande n° 4

L'amendement n° 2 est adopté par 7 voix et 2 abstentions.

Verzoek nr. 2 wordt, zoals gewijzigd, aangenomen met 7 stemmen en 2 onthoudingen

\*  
\* \*

Het gehele voorstel van resolutie met inbegrip van een aantal taalkundige verbeteringen, wordt, zoals gewijzigd, aangenomen met 7 stemmen en 2 onthoudingen.

*De rapporteurs,*

Nele LIJNEN  
Jean-Jacques FLAHAUX

*De voorzitter,*

Karine LALIEUX

La demande n° 4, ainsi modifiée, est adoptée par 7 voix et 2 abstentions.

\*  
\* \*

L'ensemble de la proposition de résolution, telle qu'elle a été modifiée, en ce compris un certain nombre de corrections d'ordre linguistique, est adopté par 7 voix et 2 abstentions.

*Les rapporteurs,*

Nele LIJNEN  
Jean-Jacques FLAHAUX

*La présidente,*

Karine LALIEUX