

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

24 april 2019

WETSVOORSTEL
tot wijziging van diverse bepalingen
wat het politionele informatiebeheer betreft

AMENDEMENTEN

Zie:

Doc 54 3697/ (2018/2019):

- 001: Wetsvoorstel van de heer Demon en de dames Heeren, Gabriëls en De Crom.
- 002: Wijziging indiener.
- 003: Verslag van de eerste lezing.
- 004: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

24 avril 2019

PROPOSITION DE LOI
modifiant diverses dispositions en ce qui
concerne la gestion de l'information policière

AMENDEMENTS

Voir:

Doc 54 3697/ (2018/2019):

- 001: Proposition de loi de M. Demon et Mmes Heeren, Gabriëls et De Crom.
- 002: Modification auteur.
- 003: Rapport de la première lecture.
- 004: Articles adoptés en première lecture.

11384

Nr. 1 VAN DE DAMES BEN HAMOU EN FERNANDEZ FERNANDEZ

Art. 4

In punt 2°, in de voorgestelde paragraaf 2, tweede lid, 1°, de volgende wijzigingen aanbrengen:

1°) punt 1° aanvullen als volgt: *“als bedoeld in artikel 44/5, § 1, 2° tot en met 7°; § 3, 1° tot 6°.”;*

2°) de volgende twee zinnen toevoegen:

“De biometrische gegevens van de personen, bedoeld in § 3, 7° tot en met 9°, en § 4, van artikel 44/5 worden uitsluitend verwerkt op basis van de toestemming van de betrokken persoon of wanneer zij duidelijk openbaar worden gemaakt door de betrokkene of om de vitale belangen van de betrokkene of van een andere natuurlijke persoon te beschermen. Wanneer de verwerking van biometrische gegevens met het oog op de unieke identificatie van de betrokken personen, in het bijzonder een verwerking waarbij nieuwe technologieën worden gebruikt, waarschijnlijk een hoog risico voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen oplevert, raadpleegt de verwerkingsverantwoordelijke, of zijn verwerker het controleorgaan”.

VERANTWOORDING

Naast de in artikel 4 bedoelde waarborgen betreffende de verwerking van biometrische gegevens met het oog op de identificatie, mogen de biometrische gegevens van getuigen, beschermde getuigen, burgerinfiltranten, informanten, slachtoffers, personen die zich burgerlijke partij hebben gesteld, de benadeelde personen of de burgerrechtelijk aansprakelijke personen van een strafbaar feit alleen worden verwerkt wanneer de betrokkene zijn toestemming heeft gegeven in de zin van artikel 9.2.a) van Verordening 2016/679 of wanneer zij duidelijk openbaar worden gemaakt door de betrokkene of om de vitale belangen van de betrokkene of van een andere natuurlijke persoon te vrijwaren.

N° 1 DE MMES BEN HAMOU ET FERNANDEZ FERNANDEZ

Art. 4

Au 2°, au paragraphe 2 proposé, à l’alinéa 2, 1°, apporter les modifications suivantes:

1°) compléter le point 1° par ce qui suit: *“visée à l’article 44/5, § 1^{er}, 2° à 7°; § 3, 1° à 6°.”;*

2°) compléter par les deux phrases suivantes:

“Les données biométriques des personnes visées aux § 3, 7° à 9°, et au § 4 de l’article 44/5 sont traitées uniquement sur la base du consentement de la personne concernée ou lorsqu’elles sont manifestement rendues publiques par la personne concernée ou encore pour sauvegarder les intérêts vitaux de la personne concernée ou d’une autre personne physique. Lorsque le traitement des données biométriques en vue de l’identification unique des personnes concernées, en particulier par le recours aux nouvelles technologies, est susceptible d’engendrer un risque élevé pour les droits et libertés des personnes concernées, le responsable du traitement ou son sous-traitant consulte l’Organe de contrôle”.

JUSTIFICATION

En complément des garanties visées à l’article 4 relatives au traitement de données biométriques en vue de l’identification certaine, les données biométriques relatives aux témoins, témoins à protéger, infiltrant civils, indicateurs, victimes, personnes qui se sont constituées partie civile, personnes lésées, personnes civilement responsables d’un fait pénal, ne peuvent être traitées que lorsque la personne concernée a donné son consentement au sens de l’article 9.2.a) du Règlement 2016/679 ou lorsqu’elles sont manifestement rendues publiques par la personne concernée ou pour sauvegarder les intérêts vitaux de la personne concernée ou d’une autre personne physique.

Nawal BEN HAMOU (PS)
Julie FERNANDEZ FERNANDEZ (PS)

Nr. 2 VAN DE DAMES BEN HAMOU EN FERNANDEZ FERNANDEZ**Art. 4**

In punt 2°, in de voorgestelde paragraaf 2, het tweede lid, 2°, aanvullen met de twee volgende zinnen:

“Wanneer gezondheidsgegevens worden verwerkt, wordt vermeld of deze gegevens al dan niet afkomstig zijn van beroepsbeoefenaren in de gezondheidszorg.

De verwerking van gezondheidsgegevens waarnaar in dit artikel wordt verwezen, heeft nooit als gevolg de betrokkenen te laten onderwerpen aan medische onderzoeken.”

VERANTWOORDING

Wanneer gezondheidsgegevens rechtstreeks of onrechtstreeks afkomstig zijn van beroepsbeoefenaren in de gezondheidszorg, moet worden opgenomen dit in de verwerking. Dit is een belangrijk element dat het mogelijk maakt om de objectieve aard van deze gegevens te waarderen.

Bovendien laat de politie de verwerking van medische gegevens waarnaar in dit artikel wordt verwezen, op geen enkele manier de politie toe een persoon te dwingen medische onderzoeken te ondergaan.

N° 2 DE MMES BEN HAMOU ET FERNANDEZ FERNANDEZ**Art. 4**

Au 2°, au paragraphe 2 proposé, compléter l’alinéa 2, 2°, par les deux phrases suivantes:

“Lorsque des données relatives à la santé sont traitées, il est mentionné si ces données proviennent ou non de professionnels de soins de la santé.

Le traitement de données relatives à la santé visé dans cet article n’a permet en aucun cas de contraindre les personnes concernées à se soumettre à des examens médicaux.”

JUSTIFICATION

Lorsque des données relatives à la santé proviennent directement ou indirectement des professionnels des soins de santé, cette mention doit figurer dans le traitement. C’est un élément important qui permettra d’apprécier le caractère objectif de ces données.

En outre, le traitement de données médicales par la police dont il est question dans cet article ne permet en aucun cas aux services de police de forcer une personne à subir des examens médicaux.

Nawal BEN HAMOU (PS)
Julie FERNANDEZ FERNANDEZ (PS)

Nr. 3 VAN DE DAMES **BEN HAMOU EN FERNANDEZ FERNANDEZ**

Art. 4

In punt 2, in de voorgestelde § 2, derde lid, punt 6, de woorden “en om de kwaliteit van de verwerkte gegevens te waarborgen, met name voor aspecten in verband met de beoordeling van de kwaliteit van de gegevens die in deze gegevensbestanden worden verwerkt, onder andere voor de aspecten in verband met de juistheid, volledigheid, betrouwbaarheid en de mate waarin zij actueel zijn” **invoegen tussen de woorden** “om de verwerking van die gegevenscategorieën te beschermen” **en de woorden** “. De bevoegde functionarissen voor gegevensbescherming zien toe op de opvolging van dit beleid.”

VERANTWOORDING

De beoordeling van de kwaliteit van de verwerkte gegevens, met name in het geval van bijzondere categorieën van gegevens, is een zeer belangrijk element, zowel op operationeel niveau als voor de bescherming van persoonsgegevens. Het is aan de verwerkingsverantwoordelijken om criteria en richtlijnen te geven om de kwaliteit van de verwerkte gegevens te beoordelen en aldus het gebruik ervan te kaderen. De functionarissen voor de gegevensbescherming nemen concrete maatregelen om de opvolging van deze richtlijnen in goede banen te leiden.

N° 3 DE MMES **BEN HAMOU ET FERNANDEZ FERNANDEZ**

Art. 4

Au 2°, au paragraphe 2 proposé, à l’alinéa 3, point 6, insérer les mots “et pour assurer la qualité des données traitées notamment pour les aspects liés à l’évaluation de leur exactitude, leur exhaustivité, leur fiabilité et leur niveau de mise à jour” **entre les mots** “pour protéger le traitement de ces catégories de données” **et les mots** “. Les délégués à la protection des données compétents veillent à assurer le suivi de cette politique.”

JUSTIFICATION

l’évaluation de la qualité des données traitées, en particulier lorsqu’il s’agit de catégories de données particulières est un élément très important tant au niveau opérationnel qu’au niveau de la protection des données à caractère personnel. Il appartient aux responsables du traitement de donner des critères et des directives pour apprécier la qualité des données traitées et donc d’encadrer leur utilisation. Les délégués à la protection des données veillent par des actions concrètes à assurer le suivi de ces directives.

Nawal BEN HAMOU (PS)
Julie FERNANDEZ FERNANDEZ (PS)

Nr. 4 VAN DE DAMES BEN HAMOU EN FERNANDEZ FERNANDEZ

Art. 28

In het voorgestelde artikel 8sexies, de volgende wijzigingen aanbrengen:

1° paragraaf 2, alinea 1, aanvullen met een punt d), luidende:

“d) de beoordeling van de kwaliteit van de gegevens die in deze gegevensbestanden worden verwerkt, onder andere voor de aspecten in verband met de juistheid, volledigheid, betrouwbaarheid en de mate waarin zij actueel zijn.”;

2° het tweede lid aanvullen met de volgende woorden:

“en het Vast Comité van Toezicht op de politiediensten bedoeld in artikel 4 van de wet van 18 juli 1991 de wet van 18 juli 1991 tot regeling van het toezicht op politie- en inlichtingendiensten en op het Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse”.

VERANTWOORDING

De evaluatie van de kwaliteit van de gegevens die worden verwerkt in de operationele politionele gegevensbanken is een zeer belangrijk element, zowel op operationeel niveau als voor de bescherming van persoonsgegevens. Het is derhalve logisch dat het Informatie- en ICT-comité jaarlijks aan de verantwoordelijken voor de verwerking en aan het Controleorgaan op de politionele informatie een verslag voorlegt waarin de voortgang op dit punt wordt beschreven.

N° 4 DE MMES BEN HAMOU ET FERNANDEZ FERNANDEZ

Art. 28

À l'article 8sexies proposé, apporter les modifications suivantes:

1° compléter le § 2, alinéa 1^{er} par le d) suivant:

“d) l'évaluation de la qualité des données traitées dans ces banques de données, notamment pour les aspects liés à l'exactitude, l'exhaustivité, la fiabilité et leur niveau de mise à jour.”;

2° compléter l'alinéa 2 par les mots suivants:

“ainsi qu'au Comité permanent de contrôle des services de police visé à l'article 4 de la loi du 18 juillet 1991 organique du contrôle des services de police et de renseignements et de l'Organe de coordination pour l'analyse de la menace”.

JUSTIFICATION

L'évaluation de la qualité des données traitées dans les banques de données policières opérationnelles est un élément très important tant au niveau opérationnel qu'au niveau de la protection des données à caractère personnel. Il est dès lors logique que le Comité Information et ICT remette annuellement aux responsables du traitement et à l'Organe de contrôle de l'information policière un rapport détaillant les avancées sur ce point.

Nawal BEN HAMOU (PS)
Julie FERNANDEZ FERNANDEZ (PS)

Nr. 5 VAN DE DAMES **BEN HAMOU EN FERNANDEZ FERNANDEZ**

Art. 7

In het voorgestelde artikel 44, § 3, de woorden “de ministers van Binnenlandse Zaken en Justitie bepalen, elk binnen het kader van hun bevoegdheden, bij richtlijn” vervangen door “de ministers van Binnenlandse Zaken en van Justitie bepalen, elk binnen het kader van hun bevoegdheden, bij algemene en bindende richtlijn, gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad”.

VERANTWOORDING

Artikel 23 van RL 2016/680 bepaalt dat “De lidstaten voorzien dat de verwerker en eenieder die handelt onder het gezag van de verwerkingsverantwoordelijke of van de verwerker en toegang heeft tot persoonsgegevens, deze uitsluitend volgens de instructies van de verwerkingsverantwoordelijke verwerkt, tenzij hij op grond van het unierecht of het lidstatelijk recht tot de verwerking gehouden is.” Het is dus aan de verantwoordelijken voor de verwerking en niet aan de Koning om de nadere regels van toegang te bepalen. Voor het beheer van de operationele politionele informatie, is het dus aan de ministers van Binnenlandse Zaken en Justitie, verantwoordelijk voor de verwerking, om dergelijke richtlijnen op te leggen.

Met het oog op de vereiste transparantie worden de grondbeginselen inzake de bescherming van de persoonlijke levenssfeer die van toepassing zijn op het beheer van de gegevens door de geïntegreerde politie, vastgelegd in een algemene richtlijn wordt bekendgemaakt die in het *Belgisch Staatsblad*.

N° 5 DE MMES **BEN HAMOU ET FERNANDEZ FERNANDEZ**

Art. 7

À l'article 44 proposé, au paragraphe 3, remplacer les mots “les ministres de l'Intérieur et de la Justice, chacun dans le cadre de leurs compétences, déterminent par directive” par les mots “ les ministres de l'Intérieur et de la Justice, chacun dans le cadre de leurs compétences, déterminent par directive générale et contraignante, publiée au Moniteur belge”.

JUSTIFICATION

L'article 23 de la Directive 2016/680 indique que “les États membres prévoient que le sous-traitant et toute personne agissant sous l'autorité du responsable du traitement ou sous celle du sous-traitant, qui a accès à des données à caractère personnel, ne les traite que sur instruction du responsable du traitement à moins d'y être obligé par le droit de l'Union ou le droit d'un État membre”. Il appartient aux responsables du traitement et donc pas au Roi à déterminer les modalités d'accès. Au niveau de la gestion de l'information policière opérationnelle, il appartient dès lors aux ministres de l'intérieur et de la justice, responsables du traitement d'adopter de telles directives.

Afin d'assurer la transparence requise, les principes fondamentaux en termes de protection de la vie privée qui s'appliquent à la gestion des données par la police intégrée sont précisés dans une directive générale publiée au *Moniteur belge*.

Nawal BEN HAMOU (PS)
Julie FERNANDEZ FERNANDEZ (PS)

Nr. 6 VAN DE DAMES BEN HAMOU EN FERNANDEZ FERNANDEZ

Art 7

In het voorgestelde artikel 44/4, § 3bis, eerste lid, de woorden “de ministers van Binnenlandse Zaken en Justitie bepalen, elk binnen het kader van hun bevoegdheden, bij richtlijn” **vervangen door** “de ministers van Binnenlandse Zaken en van Justitie bepalen, elk binnen het kader van hun bevoegdheden, bij algemene en bindende richtlijn, gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad” **en in het tweede lid de woorden** “betreffende het bestaan van relevante informatie in deze onderling gekoppelde gegevensbanken of, in voorkomend geval, betreffende de gegevens zelf, alsmede” **invoegen tussen de woorden** “de politiediensten” **en de woorden** “tot de daaruit voortvloeiende verwerkingen”.

VERANTWOORDING

Artikel 23 van RL 2016/680 bepaalt dat “De lidstaten schrijven voor dat de verwerker en eenieder die handelt onder het gezag van de verwerkingsverantwoordelijke of van de verwerker en toegang heeft tot persoonsgegevens, deze uitsluitend volgens de instructies van de verwerkingsverantwoordelijke verwerkt, tenzij hij op grond van het unierecht of het lidstatelijk recht tot de verwerking gehouden is.” Het is dus aan de verwerkingsverantwoordelijken en niet aan de Koning om de nadere regels van toegang te bepalen. Voor het beheer van de operationele politionele informatie, is het dus aan de ministers van Binnenlandse Zaken en Justitie, verantwoordelijk voor de verwerking, om dergelijke richtlijnen op te leggen.

Met het oog op de vereiste transparantie worden de grondbeginselen inzake de bescherming van de persoonlijke levenssfeer die van toepassing zijn op het beheer van de gegevens door de geïntegreerde politie, vastgelegd in een algemene richtlijn die wordt bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*.

Anderzijds toont het werk van de onderzoekscommissie “aanslagen” aan dat “[zowel] de parlementaire onderzoekscommissie [als] het OCAD de organisatie van een kruispuntbank bepleiten, om de toegang tot alle informatie over terrorisme en extremisme beter te verankeren. De voordelen van een kruispuntbank zijn duidelijk, met name de efficiëntie en de vermindering van de risico’s dat een bepaalde informatie

N° 6 DE MMES BEN HAMOU ET FERNANDEZ FERNANDEZ

Art. 7

À l'article 44/4 proposé, au § 3bis, alinéa 1^{er}, **remplacer les mots** “les ministres de l'Intérieur et de la Justice, chacun dans le cadre de leurs compétences, déterminent par directive” **par** “les ministres de l'Intérieur et de la Justice, chacun dans le cadre de leurs compétences, déterminent par directive générale et contraignante publiée au Moniteur belge” **et à l'alinéa 2 insérer les mots** “relatives à l'existence d'une information pertinente au sein de ces banques de données interconnectées ou le cas échéant, aux données elles-mêmes ainsi qu'” **entre les mots** “services de police” **et les mots** “aux traitements qui en résultent”.

JUSTIFICATION

L'article 23 de la Directive 2016/680 indique que “les États membres prévoient que le sous-traitant et toute personne agissant sous l'autorité du responsable du traitement ou sous celle du sous-traitant, qui a accès à des données à caractère personnel, ne les traite que sur instruction du responsable du traitement à moins d'y être obligé par le droit de l'Union ou le droit d'un État membre”. Il appartient aux responsables du traitement et donc pas au Roi à déterminer les modalités d'accès. Au niveau de la gestion de l'information policière opérationnelle, il appartient dès lors aux ministres de l'intérieur et de la justice, responsables du traitement d'adopter de telles directives.

Afin d'assurer la transparence requise, les principes fondamentaux en termes de protection de la vie privée qui s'appliquent à la gestion des données par la police intégrée sont précisés dans une directive générale publiée au *Moniteur belge*.

D'autre part, il ressort des travaux de la commission d'enquête “attentats” que “[tant] La commission d'enquête parlementaire [que] l'OCAM plaident en faveur de l'organisation d'une banque-carrefour, afin de mieux ancrer l'accès à toutes les informations concernant le terrorisme et l'extrémisme. Les avantages d'une banque-carrefour sont clairs, à savoir l'efficacité et la réduction des risques qu'une

niet terechtkomt op de juiste plaats. Mits de toegang tot informatie goed geregeld is, is dit gedifferentieerd naar gebruik en selectief beschermd, een uitdaging om de juiste filters te bepalen zodat het systeem alle democratische garanties biedt. In afwachting van de effectieve oprichting van een dergelijke kruispuntbank die met zich meebrengt dat de diensten die eraan deelnemen zelf hun verschillende databanken met elkaar moeten verbinden, is het belangrijk om in de wet op zijn minst te herinneren aan de richtsnoeren die zijn vastgesteld door deze werkzaamheden, namelijk dat het ook een kwestie is van het loskoppelen van de toegang tot het bestaan van informatie van de toegang tot de informatie zelf. Soms is een *hit/no hit*-toegang met zeer weinig informatie voldoende en soms zal het echter nodig zijn om meer informatie te geven of zelfs alle beschikbare informatie te verstrekken. Dat is de opzet van dit amendement.

information donnée n'aboutisse pas au bon endroit. Ceci, à condition bien sûr que l'accès à l'information soit bien réglé, différencié selon l'usage et protégé de manière sélective, l'enjeu étant de déterminer les filtres adéquats pour que le système présente toutes les garanties démocratiques. Dans l'attente de la mise en place effective d'une telle banque carrefour qui impliquera que les services qui y participeront devront eux-mêmes interconnecter leurs différentes bases de données, il importe a minima de rappeler dans la loi les balises fixées par ces travaux, à savoir qu'il s'agit également de dissocier l'accès à l'existence de l'information de l'accès à l'information elle-même. Parfois, un accès de types *hit/no hit* avec très peu d'information est suffisant et parfois par contre, il sera nécessaire de donner plus d'information voire de fournir l'entièreté de l'information disponible. C'est l'objectif poursuivi par le présent amendement.

Nawal BEN HAMOU (PS)
Julie FERNANDEZ FERNANDEZ (PS)

Nr. 7 VAN DE DAMES BEN HAMOU EN FERNANDEZ FERNANDEZ

Art. 7

In het voorgestelde artikel 44/4, § 4, eerste lid, de woorden “de ministers van Binnenlandse Zaken en Justitie bepalen bij gemeenschappelijke richtlijn” vervangen door “de ministers van Binnenlandse Zaken en van Justitie bepalen, elk binnen het kader van hun bevoegdheden, bij algemene en bindende richtlijn, gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad”.

VERANTWOORDING

Artikel 23 van RL 2016/680 bepaalt dat “De lidstaten schrijven voor dat de verwerker en eenieder die handelt onder het gezag van de verwerkingsverantwoordelijke of van de verwerker en toegang heeft tot persoonsgegevens, deze uitsluitend volgens de instructies van de verwerkingsverantwoordelijke verwerkt, tenzij hij op grond van het unierecht of het lidstatelijk recht tot de verwerking gehouden is.” Het is dus aan de verantwoordelijken voor de verwerking en niet aan de Koning om de nadere regels van toegang te bepalen. Voor het beheer van de operationele politionele informatie, is het dus aan de ministers van Binnenlandse Zaken en Justitie, verantwoordelijk voor de verwerking, om dergelijke richtlijnen op te leggen.

Voor de vereiste transparantie worden de fundamentele beginselen inzake de bescherming van de persoonlijke levenssfeer die van toepassing zijn op het beheer van de gegevens door de geïntegreerde politie, vastgelegd in een algemene richtlijn die wordt bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*.

N° 7 DE MMES BEN HAMOU ET FERNANDEZ FERNANDEZ

Art. 7

À l'article 44/4 proposé, au paragraphe 4, alinéa 1^{er}, remplacer les mots “les ministres de l'Intérieur et de la Justice déterminent par directives communes” par les mots “les ministres de l'Intérieur et de la Justice, chacun dans le cadre de leurs compétences, déterminent par directive générale et contraignante publiée au Moniteur belge”.

JUSTIFICATION

L'article 23 de la Directive 2016/680 indique que “les États membres prévoient que le sous-traitant et toute personne agissant sous l'autorité du responsable du traitement ou sous celle du sous-traitant, qui a accès à des données à caractère personnel, ne les traite que sur instruction du responsable du traitement à moins d'y être obligé par le droit de l'Union ou le droit d'un État membre”. Il appartient aux responsables du traitement et donc pas au Roi à déterminer les modalités d'accès. Au niveau de la gestion de l'information policière opérationnelle, il appartient dès lors aux ministres de l'intérieur et de la justice, responsables du traitement d'adopter de telles directives.

Afin d'assurer la transparence requise, les principes fondamentaux en termes de protection de la vie privée qui s'appliquent à la gestion des données par la police intégrée sont précisés dans une directive générale publiée au *Moniteur belge*.

Nawal BEN HAMOU (PS)
Julie FERNANDEZ FERNANDEZ (PS)

Nr. 8 VAN DE DAMES **BEN HAMOU EN FERNANDEZ FERNANDEZ**

Art. 22

In punt 2, paragraaf 2, aanvullen met de volgende woorden:

“en het advies van het Controleorgaan op de Politionele Informatie als bedoeld in titel VII van de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens”.

VERANTWOORDING

De opzet van dit amendement is het herinvoeren van de controle die bestaat in de huidige wetgeving, uitgeoefend door een onafhankelijke orgaan.

Dit is natuurlijk een niet-bindend advies. Wanneer de toezichthoudende autoriteiten een bindend advies geven, kunnen zij zich achter niet meer uitspreken in geval van een beroep, aangezien zij zich reeds hebben uitgesproken voordat zij zich hebben kunnen uitspreken over de gegrondheid van de zaak.

N° 8 DE MMES **BEN HAMOU ET FERNANDEZ FERNANDEZ**

Art. 22

Au 2°, compléter l’alinéa 2, par les mots suivants:

“et à l’avis de l’Organe de Contrôle de l’Information Policière visé au titre VII de la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l’égard des traitements de données à caractère personnel”.

JUSTIFICATION

L’objet de cet amendement est de rétablir un contrôle existant dans la loi actuelle, exercé par un organe indépendant.

Il s’agit bien entendu d’un avis non contraignant. En effet si les autorités de contrôle donnent un avis contraignant, il ne leur est plus possible de se prononcer ensuite en cas de recours car ils auront déjà statué avant de pouvoir se prononcer sur le fond de l’affaire.

Nawal BEN HAMOU (PS)
Julie FERNANDEZ FERNANDEZ (PS)