

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

24 april 2019

WETSVOORSTEL
tot wijziging van diverse bepalingen
wat het politionele informatiebeheer betreft

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN,
DE ALGEMENE ZAKEN
EN HET OPENBAAR AMBT
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Christoph D'HAESE**

INHOUD

Blz.

I. Procedure	3
II. Algemene bespreking.....	3
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	7

Zie:

Doc 54 3697/ (2018/2019):

- 001: Wetsvoorstel van de heer Demon en de dames Heeren, Gabriëls en De Crom.
- 002: Wijziging indiener.
- 003: Verslag van de eerste lezing.
- 004: Artikelen aangenomen in eerste lezing.
- 005: Amendementen.

Zie ook:

- 007: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

24 avril 2019

PROPOSITION DE LOI
modifiant diverses dispositions en ce qui
concerne la gestion de l'information policière

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INTÉRIEUR,
DES AFFAIRES GÉNÉRALES
ET DE LA FONCTION PUBLIQUE
PAR
M. **Christoph D'HAESE**

SOMMAIRE

Pages

I. Procédure	3
II. Discussion générale.....	3
III. Discussion des articles et votes	7

Voir:

Doc 54 3697/ (2018/2019):

- 001: Proposition de loi de M. Demon et Mmes Heeren, Gabriëls et De Crom.
- 002: Modification auteur.
- 003: Rapport de la première lecture.
- 004: Articles adoptés en première lecture.
- 005: Amendements.

Voir aussi:

- 007: Texte adopté par la commission.

11399

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Brecht Vermeulen

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Christoph D'Haese, Koenraad Degroote, Koen Metsu, Brecht Vermeulen
PS	Nawal Ben Hamou, Julie Fernandez Fernandez, Eric Thiébaud
MR	Sybille de Coster-Bauchau, Philippe Pivin, Françoise Schepmans
CD&V	Franky Demon, Veerle Heeren
Open Vld	Sandrine De Crom, Katja Gabriëls
sp.a	Monica De Coninck
Ecolo-Groen	Gilles Vanden Burre
cdH	Vanessa Matz

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Peter Buysrogge, Sarah Smeyers, Valerie Van Peel, Jan Vercammen, Bert Wollants
Laurent Devin, André Frédéric, Emir Kir, Laurette Onkelinx
Emmanuel Burton, Gautier Calomne, Caroline Cassart-Mailleux, Stéphanie Thoron
Wouter Beke, Leen Dierick, Nahima Lanjri
Patrick Dewael, Vincent Van Quickenborne, Frank Wilrycx
Hans Bonte, Alain Top
Wouter De Vriendt, Stefaan Van Hecke
Christian Brotcorne, Anne-Catherine Goffinet

C. — Niet-stemgerechtigde leden / Membres sans voix délibérative:

VB	Filip Dewinter
DéFI	Olivier Maingain
PP	Aldo Carcaci

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail: publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel: publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel opnieuw besproken tijdens haar vergadering van 24 april 2019.

I. — PROCEDURE

Tijdens de vergadering heeft de commissie naar aanleiding van de regeling van haar werkzaamheden kennisgenomen van de mededeling van de PS-fractie dat het verzoek van mevrouw Nawal Ben Hamou (PS) om, overeenkomstig artikel 83.2 van het Reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers, over te gaan tot een tweede lezing van de tijdens de vergadering van 15 april 2019 aangenomen artikelen (DOC 54 3697/003, blz. 9-10) wordt ingetrokken.

Bijgevolg kon de bespreking van het wetsvoorstel worden voortgezet. De commissie heeft beslist de artikelen aangenomen in eerste lezing (DOC 54 3697/004) als basistekst te nemen voor de verdere bespreking.

Aangezien het gaat om een wetsvoorstel dat oorspronkelijk een wetsontwerp was, vond de bespreking plaats in aanwezigheid van de heer Pieter De Crem, minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken.

II. — ALGEMENE BESPREKING

Mevrouw Julie Fernandez Fernandez (PS) herinnert eraan dat het verzoek van mevrouw Ben Hamou om de artikelen van het wetsvoorstel aan een tweede lezing te onderwerpen (art. 83 van het Reglement), was ingegeven door het feit dat het dossier, zoals het voorlag, niet rijp was. Daarnaast werd het noodzakelijk geacht een aantal begrenzungen in te bouwen om te waarborgen dat de inderhaast besproken voorgestelde wijzigingen van de wet op het politieambt niet zouden leiden tot minder rechten voor de burgers.

De politie-informatie is een gevoelige materie die serenere commissiewerkzaamheden zou hebben verdiend. Hoorzittingen zouden zeker nuttig zijn geweest.

De spreekster benadrukt dat het Europees Hof voor de rechten van de mens al heel wat arresten over dit onderwerp heeft gewezen. De recente geschiedenis van ons land toont aan dat ook bij ons misbruiken mogelijk zijn bij de verwerking van die informatie. De vooruitgang van de wetgeving tijdens de jongste jaren biedt nog steeds geen zekerheid en er blijft een permanent spanningsveld bestaan tussen de individuele

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de loi au cours de sa réunion du 24 avril 2019.

I. — PROCÉDURE

Au cours de la réunion, la commission a pris connaissance, dans le cadre de l'organisation de ses activités, de la communication du groupe PS selon laquelle la demande de Mme Nawal Ben Hamou (PS) visant à procéder, conformément à l'article 83.2 du Règlement de la Chambre, à une deuxième lecture des articles adoptés durant la réunion du 15 avril 2019, (DOC 54 3697/003, p. 9-10), était retirée.

L'examen de la proposition de loi a donc pu se poursuivre. La commission a décidé que les articles adoptés en première lecture (DOC 54 3697/004) serviraient de texte de base pour la suite de la discussion.

Dans la mesure où il s'agit d'un projet de loi converti en proposition de loi, la discussion a eu lieu en présence de M. Pieter De Crem, ministre de la Sécurité et de l'Intérieur.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

Mme Julie Fernandez Fernandez (PS) rappelle que la demande de Mme Ben Hamou de soumettre les articles de la proposition de loi à une deuxième lecture (art. 83 Rgt) était justifiée par le fait que le dossier en l'état n'était pas mûr et qu'il était nécessaire d'apporter une série de balises permettant de garantir que les modifications en projet de la loi sur la fonction de police, discutées dans l'urgence, n'entraînent pas de recul du point de vue des droits des citoyens.

La question de l'information policière est une matière délicate et aurait mérité un travail en commission plus serein. Des auditions auraient certainement été utiles.

L'intervenante souligne que la jurisprudence de la Cour Européenne des Droits de l'Homme ne manque pas d'arrêts concernant le sujet. L'histoire assez récente de notre pays montre que nous ne sommes pas à l'abri d'abus dans le traitement de ces informations. Les progrès législatifs des dernières années restent fragiles et une ligne de tension permanente subsiste entre les droits individuels et ce qui est perçu, parfois

rechten en datgene wat – soms ten onrechte – wordt beschouwd als een operationele meerwaarde voor het politiewerk.

De amendementen die tijdens de bespreking van de artikelen zullen worden toegelicht, behelzen vier aandachtspunten.

Het eerste aandachtspunt betreft de medische en biometrische gegevens. Ook de mensenrechtenverdedigers vrezen dat het wetsvoorstel in zijn huidige versie kan leiden tot de oprichting van gegevensbanken die gevoelige gegevens verwerken zonder de instemming van de betrokkenen. De amendementen nrs. 1 en 2 (DOC 54 3697/005) strekken ertoe de normen inzake de bescherming van de burgers in het Belgisch recht om te zetten: de medische gegevens moeten afkomstig zijn van een gezondheidszorgbeoefenaar en het verzamelen ervan mag niet tot gevolg hebben dat mensen tegen hun wil aan medische onderzoeken worden onderworpen. Aldus zouden lessen worden getrokken uit het arrest *Aycaguer vs. Frankrijk*, dat betrekking heeft op een vergelijkbare aangelegenheid.

Het tweede aandachtspunt heeft, in het kader van de koppeling van de gegevensbanken, betrekking op het belang van de kwaliteit van de informatie die deze bestanden bevatten. De amendementen nrs. 3 en 4 (DOC 54 3697/005) beogen het instellen van een regeling voor een betere kwaliteitsevaluatie en het zichtbaar maken van dit kwaliteitsniveau voor wie toegang heeft tot die informatie. Tevens zou worden voorzien in een rapporteringsregeling voor de opvolging van de genomen maatregelen.

Het derde aandachtspunt betreft de transparantie: iedereen moet in staat zijn om zijn rechten te kennen en uit te oefenen. De PS-fractie had graag gezien dat de maatregelen voor de toegang tot de informatie in koninklijke besluiten zouden worden verankerd in plaats van in richtlijnen. De bekendmaking van bindende richtlijnen in het *Belgisch Staatsblad* zou echter al, in eerste instantie, een waarborg kunnen zijn. Voorts lijkt het belangrijk om een vorm van externe controle te behouden over wat er in eerdere stadia gebeurt. Daartoe strekt amendement nr. 8 (DOC 54 3697/005), op grond waarvan het Controleorgaan op de politionele informatie nog steeds een advies moet verstrekken, bovenop het voorstel van het nieuwe Comité Informatie en ICT waarvan sprake in artikel 22. Dat advies is echter niet bindend want het is zaak te voorkomen dat die controle ex ante de mogelijkheid tot controle ex post ongeldig maakt.

Het laatste aandachtspunt betreft de vorm die deze onderlinge koppeling moet aannemen. De onderzoekscommissie “Terroristische aanslagen” heeft weliswaar

à tort, comme une plus-value opérationnelle pour le travail policier.

Les amendements qui seront développés au cours de la discussion des articles concernent quatre points d'attention.

Le premier touche la question des données médicales et biométriques. L'inquiétude qui règne également auprès des défenseurs des droits humains est que le texte, dans sa version actuelle, permet de mettre en place des banques de données traitant des données sensibles sans le consentement des personnes concernées. Les amendements n° 1 et 2 (DOC 54 3697/005) visent à transposer les normes protégeant les citoyens: les données médicales doivent être issues d'un professionnel de la santé et le recueil de ces données ne doit pas aboutir à contraindre des personnes à se soumettre à des examens médicaux contre leur volonté. On tire ainsi également les enseignements de l'arrêt *Aycaguer* contre la France dans un domaine assez proche.

Le second point d'attention porte sur l'importance, dans le cadre de l'interconnexion des banques de données, de la qualité des informations contenues dans ces fichiers. Les amendements n° 3 et 4 (DOC 54 3697/005) tendent à mettre en place un système permettant de mieux évaluer cette qualité et à rendre ce niveau de qualité visible pour les personnes ayant accès à ces informations. Un mécanisme de rapportage est également prévu en ce qui concerne le suivi des mesures prises.

Le troisième point d'attention concerne la transparence: chacun doit être en mesure de connaître et d'exercer ses droits. Le groupe PS aurait souhaité que les mesures encadrant l'accès aux informations soient coulées dans des arrêtés royaux plutôt que dans des directives. Cela étant, la publication de directives contraignantes au *Moniteur Belge* pourrait constituer, dans un premier temps, un garde-fou. Par ailleurs, il paraît important de garder une forme de contrôle externe sur ce qui se passe en amont. C'est le but de l'amendement n° 8 (DOC 54 3697/005) qui maintient un avis de l'Organe de contrôle de l'information policière (COC) en plus de la proposition du nouveau comité ICT prévues à l'article 22. Cet avis n'est toutefois pas contraignant car il faut éviter que ce contrôle ex ante invalide la capacité de contrôle ex post.

Enfin, le dernier point d'attention concerne la forme que doit prendre cette interconnexion. La commission d'enquête “Attentats terroristes” recommandait certes

aanbevolen een kruispuntbank voor de politie-informatie op te richten, maar uit het commissieverslag blijkt tevens dat gewoon een onderlinge koppeling niet de optimale oplossing biedt. Niet alle gegevens in de specifieke databanken hebben dezelfde waarde en het risico bestaat dat aldus wordt bijgedragen tot “infobesitas”, wat het politiewerk *de facto* belemmert. Daarom is het volgens de spreker belangrijk een onderscheid te maken tussen informatie die rechtstreeks toegankelijk en raadpleegbaar moet zijn en informatie die dat alleen in tweede lijn moet zijn, met name na contact met de databankbeheerder. Een dergelijk proces maakt het tevens mogelijk de Data Protection Officers te responsabiliseren; zij moeten zich volledig bewust zijn van de risico's die verbonden zijn met het politionele informatiebeheer wat de inachtneming van de persoonsgegevens betreft.

Voor het overige verwijst de spreker naar de schriftelijke verantwoording van elk amendement.

Tot slot merkt de spreker op dat tevens moet worden ingegaan op de vraag of de in deze databanken opgenomen personen geen recht moeten hebben op een daadwerkelijk verhaalmiddel.

Welke verhaalmiddelen zijn er voorhanden? Hoe wordt bewerkstelligd dat die ook effectief zijn? Dat zijn belangrijke vragen, temeer daar door de onderlinge koppeling van de databanken iemands registratie in een lokaal bestand voor een klein feit een invloed zou kunnen hebben op de dienst die aan die persoon in een heel andere context – zelfs een professionele – wordt verstrekt. In dat verband oordeelt de recente rechtspraak van het EHRM kennelijk dat de indirecte toegang tot de informatie geen effectief verhaalmiddel waarborgt. Hoe zit dat nu?

Mevrouw Samuelle Godin, lid van het ATS Justitie, antwoordt dat het vraagstuk van de effectieve verhaalmiddelen uitvoerig aan bod is gekomen tijdens de bespreking van de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens.

Zij verwijst meer bepaald naar de artikelen 41 en 42 van die wet. In overeenstemming met artikel 42 van die wet kan men ten aanzien van de politiediensten zijn rechten doen gelden bij een ad-hocinstantie, met name het Controleorgaan op de politionele informatie. Concreet betreft het hier een zogeheten “indirecte” toegang tot de informatie, aangezien de persoon die de toegangsaanvraag indient, de politiediensten niet rechtstreeks mag vragen hem de informatie mee te delen waarover die diensten met betrekking tot hem beschikken. Die indirecte toegang reikt echter verder dan de bepalingen van de wet van 8 december 1992

la création d’une banque-carrefour de l’information policière mais son rapport démontre également que l’interconnexion pure et simple n’est pas la solution optimale. Toutes les informations contenues dans les banques de données particulières n’ont pas la même valeur et le risque existe de contribuer à une “infobésité” qui nuit en réalité au travail policier. C’est la raison pour laquelle il nous semble important de distinguer entre les informations qui doivent être accessibles en consultations directes et celles qui ne doivent être accessibles qu’en deuxième ligne, c’est-à-dire après contact avec le gestionnaire de la base de données. Un tel processus permet également de responsabiliser les Data Protection Officers qui doivent être parfaitement conscients des risques liés à la gestion de l’information policière pour le droit au respect de la vie privée.

L’intervenante renvoie pour le surplus à la justification écrite de chaque amendement.

Enfin, l’intervenante indique que la question du droit au recours effectif pour les personnes qui se trouveraient reprises dans ces banques de données doit également être abordées.

Quelles sont les voies de recours? Comment est garanti le caractère effectif de ces recours? Ce sont des questions importantes, d’autant plus que compte tenu de l’interconnexion des banques de données, la mention d’une personne dans un fichier local pour un fait anodin pourrait influencer sur le service rendu à cette personne dans un contexte tout à fait différent, voire sur le cadre professionnel. A cet égard, il semblerait que la jurisprudence récente de la CEDH considère que l’accès indirect à l’information ne constituerait pas une voie de recours effective. Qu’en est-il?

Mme Samuelle Godin, membre du SAT Justice, répond que la question du recours effectif a longuement été débattue au cours de l’examen de la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l’égard des traitements de données à caractère personnel.

Elle renvoie en particulier aux articles 41 et 42 de la loi précitée. Conformément à l’article 42 de cette loi, un recours à l’égard des services de police peut être adressé à un organe ad hoc, à savoir l’Organe de contrôle de l’Information policière. Il s’agit d’un accès dit “indirect” car la personne qui l’introduit ne peut pas demander directement aux services de police de lui communiquer les informations dont ces services disposent à son sujet. Cet accès indirect va toutefois plus loin que ce qui était prévu par la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l’égard des traitements de données à caractère personnel. Le COC peut en

tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens. Het COC kan immers de betrokken persoon bepaalde contextuele informatie verstrekken, waarvan de categorieën op voorhand door de Koning zijn bepaald. Het COC mag de in de databanken opgenomen informatie dus verifiëren en nagaan of de opname ervan in die databanken wel degelijk in overeenstemming met de wet is. Voor het overige beschikt het COC over een rist van mogelijkheden om in te grijpen, tot het verwijderen van de gegevens toe.

Tevens voorziet titel 5 van de wet van 30 juli 2018 in mogelijke andere acties, zoals met name een vordering tot staking wanneer de gegevens onrechtmatig worden verwerkt. Wanneer de verwerking “persoonsgegevens betreft die worden verwerkt in de loop van een opsporingsonderzoek, van een gerechtelijk onderzoek, een strafrechtelijke procedure voor de bodemrechter of een procedure voor de uitvoering van een strafrechtelijk vonnis, behoort de beslissing over de rectificatie, de wissing of het verbod op gebruik van de persoonsgegevens, of de beperking van de verwerking, echter uitsluitend, naar gelang de fase van de procedure, tot het openbaar ministerie of de bevoegde strafrechter” (zie artikel 209 van die wet).

De spreekster voegt daaraan toe dat de regelgeving in de landen waarin rechtstreekse toegang in theorie denkbaar is, vaak dermate veel uitzonderingen bevat dat die rechtstreekse toegang in de praktijk onmogelijk wordt gemaakt.

Mevrouw Julie Fernandez Fernandez (PS) neemt nota van die informatie. Zij veronderstelt dat over de aandachtspunten die zij eerder heeft vermeld, achteraf een sereen debat zal kunnen worden gevoerd dat zal leiden tot kwalitatief betere teksten.

Volgens *mevrouw Vanessa Matz (cdH)* zijn de door mevrouw Fernandez Fernandez aangekondigde amendementen waardevol, aangezien het om gevoelige gegevens gaat.

De heer Koenraad Degroote (N-VA) betreurt de vertragsmanoeuvres die in het wetgevend proces werden aangewend, en geeft aan dat zijn fractie zich niet kan scharen achter de amendementen. Zij fractie zal zich op die punten bijgevolg onthouden.

effet communiquer à la personne concernée certaines informations contextuelles qui doivent être au préalable déterminées par le Roi. Le COC peut donc vérifier les informations reprises dans les banques de données et vérifier que leur enregistrement dans cette base de données est bien conforme à la loi. Le COC dispose pour le reste d'une panoplie d'instruments pouvant aller jusqu'à l'effacement des données.

Le titre 5 de la loi du 30 juillet 2018 prévoit par ailleurs d'autres actions possibles dont, notamment, une action en cessation lorsque les données sont traitées indûment. Lorsque le traitement concerne des données à caractère personnel traitées lors d'une information, d'une instruction, d'une procédure pénale devant le juge de fond ou d'une procédure d'exécution d'une peine pénale, la décision concernant la rectification, l'effacement ou l'interdiction d'utiliser les données à caractère personnel, ou la limitation du traitement, appartient toutefois exclusivement, suivant la phase de la procédure, au ministère public ou au juge pénal compétent.

L'intervenante ajoute que dans les pays où l'accès direct est prévu en théorie, il est fréquent que la réglementation prévoie de nombreuses exceptions à tel point que l'accès direct peut, en pratique, être rendu impossible.

Mme Julie Fernandez Fernandez (PS) prend acte de ces informations. Elle suppose que les points d'attention qu'elle a cités précédemment pourront ultérieurement faire l'objet d'un débat serein qui mènera à l'amélioration de la qualité des textes.

Mme Vanessa Matz (cdH) est d'avis que les amendements annoncés par Mme Fernandez Fernandez sont appréciables compte tenu des données sensibles dont il est question.

M. Koenraad Degroote (N-VA) regrette les manœuvres dilatoires utilisées dans le processus législatif et indique que son groupe ne peut souscrire aux amendements. Son groupe s'abstiendra par conséquent sur ces points.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

TITEL I

Algemene bepaling

Artikel 1

Dit artikel bepaalt de constitutionele grondslag van het wetsvoorstel. Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

Het artikel wordt eenparig aangenomen.

TITEL II

Wijzigingsbepalingen

HOOFDSTUK I

Wijzigingen van de wet op het politieambt

Art. 2 en 3

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 4

Dit artikel strekt tot wijziging van artikel 44/1 van de wet op het politieambt, dat betrekking heeft op de verwerking van informatie en persoonsgegevens door de politiediensten.

De dames Julie Fernandez Fernandez en Nawal Ben Hamou (PS) dienen de amendementen nrs. 1 tot 3 (DOC 54 3697/005) in op het artikel.

De hoofdindienster licht toe dat amendement nr. 1 tot doel heeft de omstandigheden waarin de bedoelde biometrische gegevens kunnen worden verwerkt verder te verduidelijken. Amendement nr. 2 strekt tot precisering van het gebruik van gezondheidsgegevens. Amendement nr. 3 vult de bepalingen aan in verband met de beoordeling van de kwaliteit van de verwerkte gegevens. Voor het overige wordt verwezen naar de verantwoording bij de amendementen.

De amendementen nrs. 1 tot 3 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

TITRE I^{ER}

Dispositions générales

Article 1^{er}

Cet article, qui fixe le fondement constitutionnel de la proposition de loi, ne donne lieu à aucune observation.

L'article est adopté à l'unanimité.

TITRE II

Dispositions modificatives

CHAPITRE I^{ER}

Modifications de la loi sur la fonction de police

Art. 2 et 3

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Ils sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 4

Cet article vise à modifier l'article 44/1 de la loi sur la fonction de police, qui concerne le traitement des informations à caractère personnel par les services de police.

Mmes Fernandez Fernandez et Nawal Ben Hamou (PS) présentent les amendements n^{os} 1 à 3 (DOC 54 3697/005) à cet article.

L'auteure principale explique que l'amendement n° 1 tend à préciser les circonstances dans lesquelles les données biométriques visées peuvent être traitées. L'amendement n° 2 tend à préciser l'utilisation des données relatives à la santé. L'amendement n° 3 complète les dispositions relatives à l'évaluation de la qualité des données à caractère personnel. Pour le surplus, il est renvoyé à la justification des amendements.

Les amendements n^{os} 1 à 3 sont successivement adoptés par 10 voix et 4 abstentions.

Artikel 4, zoals geamendeerd, wordt aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 5 en 6

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 7

Dit artikel strekt tot wijziging van artikel 44/4 van de wet op het politieambt, dat betrekking heeft op de gezagsuitoefening door de ministers van Binnenlandse Zaken en Justitie op de verwerking van informatie en persoonsgegevens.

De dames Julie Fernandez Fernandez en Nawal Ben Hamou (PS) dienen de amendementen nrs. 5 tot 7 (DOC 54 3697/005) in op het artikel. De hoofdindienster legt uit dat de amendementen verduidelijken dat het in het licht van de Richtlijn 2016/680 de ministers van Binnenlandse Zaken en Justitie, als verantwoordelijken voor de verwerking, toekomt om richtlijnen op te leggen. Zij verwijst voor het overige naar de verantwoording bij de amendementen.

De amendementen nrs. 5 tot 7 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Artikel 7, zoals geamendeerd, wordt aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 8 tot 21

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 8 tot 19 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

De artikelen 20 en 21 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 22

Dit artikel strekt tot wijziging van artikel 44/11/9 van de wet op het politieambt, dat de mededeling door de bevoegde ministers regelt van nadere regels aan bepaalde organen en diensten voor de uitvoering van hun wettelijke opdrachten.

L'article 4, ainsi amendé, est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

Art. 5 et 6

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Ils sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 7

Cet article vise à modifier l'article 44/4 de la loi sur la fonction de police, qui concerne l'exercice de l'autorité par les ministères de l'Intérieur et de la Justice sur le traitement de l'information et des données à caractère personnel.

Mmes Julie Fernandez Fernandez et Nawal Ben Hamou (PS) présentent les amendements n^{os} 5 à 7 (DOC 54 3697/005) à cet article. L'auteure principale explique que les amendements précisent qu'à la lumière de la directive 2016/680, il appartient aux ministres de l'Intérieur et de la Justice, responsables du traitement, d'adopter des directives. Pour le reste, elle renvoie à la justification des amendements.

Les amendements nos 5 à 7 sont successivement adoptés par 10 voix et 4 abstentions.

L'article 7, ainsi amendé, est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

Art. 8 à 21

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 8 à 19 sont successivement adoptés par 12 voix et 2 abstentions.

Les articles 20 et 21 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 22

Cet article vise à modifier l'article 44/11/9 de la loi sur la fonction de police, qui règle la communication, par les ministres compétents, des modalités à certains organes et services, pour l'exécution de leurs missions légales.

De dames Julie Fernandez Fernandez en Nawal Ben Hamou (PS) dienen amendement nr. 8 (DOC 54 3697/005) in op het artikel. De hoofdindienster licht toe dat het amendement gericht is op het herstel van de bestaande controle door het onafhankelijk orgaan. Zij verwijst voorts naar de verantwoording bij het amendement.

Amendement nr. 8 en artikel 22, zoals geamendeerd, worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 23 tot 26

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK II

Wijzigingen van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus

Art. 27

Dit artikel, waarover geen opmerkingen worden gemaakt, wordt eenparig aangenomen.

Art. 28

Dit artikel strekt tot invoering van de nadere regels in de wet op de geïntegreerde politie met betrekking tot het Strategisch adviescomité voor informatie.

De dames Julie Fernandez Fernandez en Nawal Ben Hamou (PS) dienen amendement nr. 4 (DOC 54 3697/005) in tot aanvulling van het artikel. De hoofdindienster legt uit dat het amendement bepaalt dat het comité ook over de kwaliteitsaspecten van de verwerkte gegevens dient te rapporteren. Zij verwijst voor het overige naar de verantwoording bij het amendement.

Amendement nr. 4 en artikel 28, zoals geamendeerd, worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Mmes Julie Fernandez Fernandez et Nawal Ben Hamou (PS) présentent l'amendement n° 8 (DOC 54 3697/005) à cet article. L'auteure principale explique que l'amendement tend à rétablir le contrôle existant, exercé par l'organe indépendant. Pour le surplus, elle renvoie à la justification de l'amendement.

L'amendement n° 8 et l'article 22, ainsi amendé, sont successivement adoptés par 10 voix et 4 abstentions.

Art. 23 à 26

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Ils sont successivement adoptés à l'unanimité.

CHAPITRE II

Modifications de la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux

Art. 27

Cet article, qui ne donne lieu à aucune observation, est adopté à l'unanimité.

Art. 28

Cet article vise à instaurer, dans la loi sur la police intégrée, les modalités relatives au Comité d'avis en charge de la stratégie en matière d'information.

Mmes Julie Fernandez Fernandez et Nawal Ben Hamou (PS) présentent l'amendement n° 4 (DOC 54 3697/005), qui tend à compléter l'article. L'auteure principale explique que l'amendement prévoit que le comité doit également faire rapport sur les aspects qualitatifs des données traitées. Pour le surplus, elle renvoie à la justification de l'amendement.

L'amendement n° 4 et l'article 28, ainsi amendé, sont successivement adoptés par 10 voix et 4 abstentions.

Art. 29 tot 33

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

TITEL III

Slotbepaling

Art. 34

Dit artikel, waarover geen opmerkingen worden gemaakt, wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

*
* *

Het gehele wetsvoorstel, zoals geamendeerd en wetgevingstechnisch en taalkundig verbeterd, wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

De rapporteur,

Christoph D'HAESE

De voorzitter,

Brecht VERMEULEN

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vergen (artikel 78.2, vierde lid, van het Reglement): niet meegedeeld.

Art. 29 à 33

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Ils sont successivement adoptés par 12 voix et 2 abstentions.

TITRE III

Disposition finale

Art. 34

Cet article, qui ne donne lieu à aucune observation, est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

*
* *

L'ensemble de la proposition de loi, telle qu'elle a été amendée et corrigée sur les plans légistique et linguistique, est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

Le rapporteur,

Christoph D'HAESE

Le président,

Brecht VERMEULEN

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution (article 78.2, alinéa 4, du Règlement): non communiqué.