

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

26 april 2019

**DE MOGELIJKE UITBREIDING
VAN DE CAMERAWET**

Hoorzitting

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN,
DE ALGEMENE ZAKEN
EN HET OPENBAAR AMBT
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Eric THIÉBAUT** EN
MEVROUW **Sandrine DE CROM**

INHOUD

Blz.

I. Procedure	3
II. Inleidende uiteenzettingen	3
A. Uiteenzetting van de heer Hendrik Keersmae- kers, manager Legal & Public Affairs G4S Belgium.....	3
B. Uiteenzetting van de heer Arne Dormaels, directeur van het VIAS <i>institute</i>	6
C. Uiteenzetting door de heer Bruno Schröder.....	10
D. Uiteenzetting van de heer Jonathan Berte, ceo van Robovision	13
III. Bespreking.....	15

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

26 avril 2019

**ÉLARGISSEMENT ÉVENTUEL
DE LA “LOI CAMÉRAS”**

Audition

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INTÉRIEUR,
DES AFFAIRES GÉNÉRALES
ET DE LA FONCTION PUBLIQUE
PAR
M. **Eric THIÉBAUT** ET
MME **Sandrine DE CROM**

SOMMAIRE

Pages

I. Procédure	3
II. Exposés introductifs	3
A. Exposé de M. Hendrik Keersmaekers, manager Legal & Public Affairs G4S Belgium.....	3
B. Exposé de M. Arne Dormaels, directeur de l'institut VIAS.....	6
C. Exposé de M. Bruno Schröder	10
D. Exposé de M. Jonathan Berte, CEO de Robovision	13
III. Discussion	15

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Brecht Vermeulen

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Christoph D'Haese, Koenraad Degroote, Koen Metsu, Brecht Vermeulen
PS	Nawal Ben Hamou, Julie Fernandez Fernandez, Eric Thiébaud
MR	Sybille de Coster-Bauchau, Philippe Pivin, Françoise Schepmans
CD&V	Franky Demon, Veerle Heeren
Open Vld	Sandrine De Crom, Katja Gabriëls
sp.a	Monica De Coninck
Ecolo-Groen	Gilles Vanden Burre
cdH	Vanessa Matz

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Peter Buysrogge, Sarah Smeyers, Valerie Van Peel, Jan Vercammen, Bert Wollants
Laurent Devin, André Frédéric, Emir Kir, Laurette Onkelinx
Emmanuel Burton, Gautier Calomne, Caroline Cassart-Mailleux, Stéphanie Thoron
Wouter Beke, Leen Dierick, Nahima Lanjri
Patrick Dewael, Vincent Van Quickenborne, Frank Wilrycx
Hans Bonte, Alain Top
Wouter De Vriendt, Stefaan Van Hecke
Christian Brotcorne, Anne-Catherine Goffinet

C. — Niet-stemgerechtigde leden / Membres sans voix délibérative:

VB	Filip Dewinter
DéFI	Olivier Maingain
PP	Aldo Carcaci

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:	Abréviations dans la numérotation des publications:
DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA: Questions et Réponses écrites
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV: Beknopt Verslag	CRABV: Compte Rendu Analytique
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN: Plenum	PLEN: Séance plénière
COM: Commissievergadering	COM: Réunion de commission
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail: publicaties@dekamer.be	Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.lachambre.be courriel: publications@lachambre.be
De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier	Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft haar vergadering van 2 april 2019 gewijd aan een hoorzitting rond de mogelijke uitbreiding van de camerawet.

I. — PROCEDURE

Tijdens de vergadering van 16 januari 2019 besliste de commissie overeenkomstig artikel 32 van het Kamerreglement om een hoorzitting te organiseren rond de mogelijke uitbreiding van de camerawet (wet van 21 maart 2018 tot wijziging van de wet op het politieambt om het gebruik van camera's door de politiediensten te regelen, en tot wijziging van de wet van 21 maart 2007 tot regeling van de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera's, van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten en van de wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid).

De volgende personen werden tijdens deze vergadering gehoord:

— de heer Hendrik Keersmaekers, manager Legal & Public Affairs G4S Belgium;

— de heer Arne Dormaels, directeur van het VIAS institute;

— de heer Bruno Schröder, National Technology Officer Belgium Microsoft;

— de heer Jonathan Berte, ceo van Robovision.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTINGEN

A. Uiteenzetting van de heer Hendrik Keersmaekers, manager Legal & Public Affairs G4S Belgium

De heer Hendrik Keersmaekers licht toe dat G4S een internationaal bedrijf is met meer dan 6 000 personeelsleden in België en dat actief is in alle segmenten van de sector van de bewaking en de beveiliging. Daartoe behoort onder meer een 24/7 alarmcentrale, waaraan 3 500 camerasyستمen verbonden zijn.

De wet op de private en de bijzondere veiligheid en de camerawet vormen het essentieel wetgevend kader voor het functioneren van bewakings- en beveiligingsondernemingen. De vernieuwing van

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a consacré sa réunion du 2 avril 2019 à une audition concernant l'élargissement éventuel de la "loi caméras".

I. — PROCÉDURE

Au cours de sa réunion du 16 janvier 2019, la commission a décidé, conformément à l'article 32 du Règlement de la Chambre, de consacrer une audition à l'élargissement éventuel de la "loi caméras" (loi du 21 mars 2018 modifiant la loi sur la fonction de police, en vue de régler l'utilisation de caméras par les services de police, et modifiant la loi du 21 mars 2007 réglant l'installation et l'utilisation de caméras de surveillance, la loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignement et de sécurité et la loi du 2 octobre 2017 réglementant la sécurité privée et particulière).

Les personnes suivantes ont été entendues au cours de cette audition:

— M. Hendrik Keersmaekers, manager Legal & Public Affairs G4S Belgium;

— M. Arne Dormaels, directeur du VIAS institute;

— M. Bruno Schröder, National Technology Officer Belgium Microsoft;

— M. Berte, ceo de Robovision.

II. — EXPOSÉS INTRODUCTIFS

A. Exposé de M. Hendrik Keersmaekers, manager Legal & Public Affairs G4S Belgium

M. Hendrik Keersmaekers explique que G4S est une entreprise internationale qui occupe plus de 6 000 membres du personnel en Belgique et qui est active dans tous les segments du secteur du gardiennage et de la sécurité. À cet effet, elle dispose entre autres d'une centrale d'alarme 24/7, à laquelle sont raccordés 3 500 systèmes de caméras.

La loi réglementant la sécurité privée et particulière et la loi sur les caméras constituent le cadre législatif essentiel du fonctionnement des sociétés de gardiennage et de sécurité. Le renouvellement de ce cadre est une

dit kader is een bewijs van erkenning voor de professionalisering van de veiligheidssector en voor de onmiskenbare rol van de veiligheidssector als actor in een integraal veiligheidsbeleid. De veiligheidssector is verheugd met de evolutie die deze wetgeving de voorbije jaren heeft doorgemaakt. Desalniettemin is er, zowel in het licht van de dagdagelijkse praktijkervaring, de veiligheidsnoden van de klanten en van de maatschappij, als op grond van de steeds sneller gaande technologische ontwikkelingen de noodzaak om de camerawetgeving verder te optimaliseren. Deze ruimte voor verbetering situeert zich binnen drie grote luiken: het gebruik van mobiele bewakingscamera's, het gebruik van intelligente bewakingscamera's en een grotere (administratieve) vereenvoudiging. Onderliggend aan deze drie luiken geldt als rode draad de vaststelling dat het gebruik van bewakingscamera's verschilt naargelang de opdrachtgever behoort tot het publieke of het private domein. Op vele vlakken, bijvoorbeeld bij het (verbod op) het heimelijk gebruik van camera's, is dat onderscheid nodig en brengt het garanties met zich mee. Op andere vlakken heeft dit onderscheid geen toegevoegde waarde en is het aligneren van de regels aangewezen.

1. *Mobiele bewakingscamera's*

Het gebruik van mobiele bewakingscamera's door of namens de private sector wordt sterk beperkt door de huidige camerawet. Wat bewakingsagenten betreft, is het gebruik van mobiele bewakingscamera's op de openbare weg beperkt tot ANPR-camera's in het kader van het verrichten van materiële vaststellingen. Daarnaast kunnen lokale besturen mobiele bewakingscamera's inzetten in het kader van GAS-vaststellingen. Wat deze vaststellingen betreft, kan een belangrijke rol worden weggelegd voor bewakingsagenten. Dit vereist evenwel een aanpassing van de GAS-regelgeving in die zin. Deze wet maakt evenwel niet onmiddellijk deel uit van het onderwerp van de hoorzitting. Tegelijk is het wel zo dat bewakingsagenten (via de veiligheidsscreening) over het juiste profiel en opleiding beschikken om deze taak naar behoren uit te voeren.

Mobiele bewakingscamera's hebben een groot potentieel om veiligheidssituaties mee in kaart te brengen en bewijsmateriaal te verzamelen. Bepaalde politiezones zijn actief bezig om de mogelijkheden van mobiele camera's te analyseren en te implementeren. Het gebruik van mobiele bewakingscamera's door de private sector dient in principe te worden toegelaten mits de nodige omkadering, zoals het zichtbaar gebruik ervan en het informeren van de betrokkenen. De spreker denkt concreet aan de volgende voorbeelden:

reconnaissance de la professionnalisation du secteur de la sécurité et du rôle indéniable de ce secteur en tant qu'acteur d'une politique de sécurité intégrée. Le secteur de la sécurité se réjouit de l'évolution de cette législation au cours des dernières années. Néanmoins, à la lumière de l'expérience pratique quotidienne, des besoins de sécurité des clients et de la société, ainsi que des développements technologiques toujours plus rapides, il est nécessaire d'optimiser encore la législation sur les caméras. Cette marge d'amélioration se situe dans trois domaines principaux: l'utilisation de caméras de surveillance mobiles, l'utilisation de caméras de surveillance intelligentes et une plus grande simplification (administrative). Le fil conducteur sous-tendant ces trois volets est le constat que l'utilisation de caméras de surveillance diffère selon que le client appartient au domaine public ou au domaine privé. À de nombreux égards, par exemple (l'interdiction de) l'utilisation secrète de caméras, cette distinction est nécessaire et présente des garanties. À d'autres égards, cette distinction n'a pas de valeur ajoutée et il convient d'aligner les règles.

1. *Caméras de surveillance mobiles*

L'utilisation de caméras de surveillance mobiles par le secteur privé ou en son nom est strictement limitée par la loi actuelle sur les caméras. En ce qui concerne les agents de gardiennage privés, l'utilisation de caméras de surveillance mobiles sur la voie publique est limitée aux caméras ANPR aux fins de constatations matérielles. Par ailleurs, les autorités locales peuvent utiliser des caméras de surveillance mobiles pour constater des faits liés à la réglementation sur les SAC. Les agents de gardiennage privés peuvent jouer un rôle important dans le cadre de ces constatations. Cela requiert cependant une modification de cette réglementation en ce sens. Cette dernière ne relève toutefois pas d'emblée de l'objet de l'audition. En même temps, les agents de gardiennage privés (par le biais du filtrage de sécurité) ont le profil et la formation appropriés pour s'acquitter correctement de cette tâche.

Les caméras de surveillance mobiles présentent un grand potentiel pour cartographier les situations de sécurité et recueillir des preuves. Certaines zones de police analysent et mettent en œuvre activement les capacités des caméras mobiles. L'utilisation de caméras de surveillance mobiles par le secteur privé devrait, en principe, être autorisée moyennant l'encadrement requis, comme leur utilisation visible et l'information des personnes concernées. Concrètement, l'orateur pense aux exemples suivants:

— het gebruik van mobiele bewakingscamera's, in het bijzonder drones, in het kader van de bewaking van industriële sites (SEVESO-bedrijven, nucleaire sites, zeehavenbedrijven) of evenementenbewaking;

— het gebruik van mobiele bewakingscamera's, al dan niet uitgerust met ANPR-technologie, in het kader van materiële vaststellingen (bijvoorbeeld GAS-vaststellingen);

— het gebruik van *bodycams*, met het oog op de veiligheid, bij het toezicht op een veiligheidsperimeter bij rampen of incidenten;

— het gebruik van dashcams, met het oog op de veiligheid, door mobiele bewakingsagenten en waardentransporteurs.

Het gebruik van deze mobiele camerasystemen kan de (perceptie van) veiligheid verhogen en kan met de nodige garanties door de veiligheidssector geïmplementeerd worden.

2. *Intelligente bewakingscamera's*

De huidige camerawet beperkt het gebruik van intelligente bewakingscamera's door of namens de private sector, gekoppeld aan registers of bestanden, tot ANPR-camera's. Bijgevolg worden een groot aantal toepassingen uitgesloten. Echter kunnen veiligheidsoplossingen performanter worden gemaakt door middel van bijvoorbeeld toegangscontrolesystemen met gezichtsscan of biometrie gekoppeld aan registers. Dit zorgt voor een meer sluitend systeem van toegangscontrole. Dat is binnen de huidige wetgeving niet mogelijk.

Ook het herkennen van bepaalde gedragingen kan, in omgevingen met grote mensenstromen zoals stations of stadions, door intelligente camerasystemen ondersteund worden. De spreker pleit derhalve voor een ruimer gebruik van intelligente camerasystemen en de mogelijkheid om deze te koppelen aan registers of bestanden.

3. *Een grotere (administratieve) vereenvoudiging*

In de praktijk ziet de sector de nood aan een eenvoudiger administratief kader. Drie voorbeelden kunnen dat standpunt schetsen.

Een eerste noodzaak tot vereenvoudiging zit in het *realtime* visioneren van beelden van bewakingscamera's op de openbare weg door bewakingsagenten. Deze mogelijkheid wordt thans onderworpen aan twee

— l'utilisation de caméras de surveillance mobiles, notamment de drones, dans le cadre de la surveillance de sites industriels (entreprises SEVESO, sites nucléaires, ports maritimes) ou de la surveillance d'événements;

— l'utilisation de caméras de surveillance mobiles, équipées ou non de la technologie ANPR, dans le cadre de constatations matérielles (par exemple, les constatations dans le cadre de la réglementation sur les SAC);

— l'utilisation de caméras corporelles, à des fins de sécurité, dans le cadre de la surveillance d'un périmètre de sécurité lors de catastrophes ou d'incidents;

— l'utilisation de caméras embarquées, à des fins de sécurité, par les agents de gardiennage mobiles et les transporteurs de valeurs.

L'utilisation de ces systèmes de caméras mobiles peut accroître la (perception de) sécurité et peut être mise en œuvre par le secteur de la sécurité avec les garanties nécessaires.

2. *Caméras de surveillance intelligentes*

L'actuelle loi sur les caméras limite l'utilisation, par le secteur privé ou au nom de celui-ci, de caméras de surveillance intelligentes, reliées à des registres ou des fichiers, aux caméras ANPR. Un grand nombre d'applications sont par conséquent exclues. La performance de solutions de sécurité peut cependant être accrue au moyen par exemple de systèmes de contrôle d'accès avec reconnaissance faciale ou biométrie reliés à des registres. Il en résulte un système de contrôle d'accès plus étanche. Ce n'est toutefois pas possible dans le cadre de la législation actuelle.

De même, la détection de certains comportements dans des environnements très fréquentés, comme les gares ou les stades, peut être soutenue par des systèmes de caméras intelligentes. L'orateur plaide par conséquent pour une utilisation plus large de systèmes de caméras intelligentes et la possibilité de relier ceux-ci à des registres ou des fichiers.

3. *Une plus grande simplification (administrative)*

En pratique, le secteur estime qu'il est nécessaire de simplifier le cadre administratif. Trois exemples peuvent illustrer ce point de vue.

Un premier besoin de simplification se situe au niveau du visionnage en temps réel des images de caméras de surveillance sur la voie publique par les agents de gardiennage. Cette possibilité est actuellement

beperkende voorwaarden, namelijk de locatie (het moet gebeuren in lokalen van de overheid) en het toezicht door politiefunctionarissen. De voorwaarde van de locatie lijkt overbodig gezien de strenge beveiligingscriteria waaraan de door de FOD Binnenlandse Zaken erkende en vergunde meldkamers van ondernemingen dienen te voldoen (onder meer inzake toegangscontrole) en de deontologie en confidentialiteit op grond waarvan de bewakingsagenten werken. Het toezicht door politiefunctionarissen kan behouden blijven middels een *remote* toepassing (toezicht vanop afstand).

Een tweede nood aan vereenvoudiging is er op het vlak van de verplichting tot aanmelding van het gebruikte bewakingscamerasysteem. De huidige wetgeving bepaalt dat de verantwoordelijke voor de verwerking iedere wijziging aan het ingezette camerasysteem dient te melden aan de politiediensten. Deze bepaling zorgt voor administratieve overlast, zowel bij de aanmelder als bij de politiediensten. Elke wijziging dient immers te worden aangemeld.

De sector pleit bijgevolg voor een versoepeling van deze regeling naar een eenmalige aanmelding. Tevens is de sector vragende partij om de aanmelding te kunnen laten doen door de erkende installateurs. Vandaag kan de aanmelding gebeuren door de klant of door een alarmcentrale (in geval van aansluiting op de meldkamer). In de praktijk beschikken de alarmcentrales evenwel niet altijd over de nodige gegevens om deze aanmelding correct te kunnen doen. De erkende installateurs beschikken daarentegen wel over de nodige informatie. In ieder geval blijft de eindverantwoordelijkheid voor de aanmelding van het camerasysteem bij de klant.

Een derde mogelijke vereenvoudiging betreft de bewaartermijn van de bewakingscamerabeelden. De huidige wetgeving bepaalt de bewaartermijn van de beelden op 1 maand, met uitzondering van de plaatsen met een bijzonder veiligheidsrisico, waarvoor de bewaartermijn 3 maanden bedraagt. Omwille van redenen van administratieve eenvoud is de sector vragende partij voor een uniforme bewaartermijn van de beelden, namelijk 3 maanden, onafhankelijk van het oordeel over het veiligheidsrisico van de site.

B. Uiteenzetting van de heer Arne Dormaels, directeur van het VIAS *institute*

De heer Arne Dormaels geeft aan dat hij geen sector of bedrijf vertegenwoordigt. Hij kan buigen op ervaring bij INNOS (*Innovation Network for Security*), dat een innovatienetwerk is dat ontstaan is uit een samenwerking

soumise à deux conditions limitatives, à savoir le lieu (ce visionnage doit s'effectuer dans les locaux de l'autorité publique) et le contrôle par des fonctionnaires de police. La condition du lieu semble superflue, eu égard aux critères de sécurité stricts auxquels les centres d'appels des entreprises qui sont reconnus et agréés par le SPF Intérieur doivent répondre (notamment en matière de contrôle d'accès) et à la déontologie et la confidentialité sur la base de laquelle les agents de gardiennage travaillent. Le contrôle par des fonctionnaires de police peut être maintenu moyennant une application à distance (contrôle à distance).

Le deuxième besoin de simplification se situe au niveau de l'obligation de déclaration du système de caméras de surveillance utilisé. La législation actuelle dispose que le responsable du traitement doit déclarer toute modification du système de caméras utilisé aux services de police. Cette disposition entraîne une surcharge administrative, tant pour le déclarant que pour les services de police. Chaque modification doit en effet être déclarée.

Le secteur plaide donc en faveur d'un assouplissement de cette réglementation dans le sens d'une déclaration unique. Le secteur est également favorable à une déclaration par les installateurs agréés. Aujourd'hui, la déclaration peut être effectuée par le client ou par une centrale d'alarme (en cas de connexion au centre d'appels). Dans la pratique les centrales d'alarme ne disposent cependant pas toujours des informations nécessaires pour effectuer correctement cette déclaration. En revanche, les installateurs agréés disposent des informations nécessaires. Dans tous les cas, la responsabilité finale de la déclaration du système de caméras incombe au client.

Une troisième simplification possible concerne la durée de conservation des images des caméras de surveillance. La législation actuelle fixe la durée de conservation des images à un mois, à l'exception des lieux présentant un risque particulier en termes de sécurité, pour lesquels la durée de conservation est de trois mois. Pour des raisons de simplicité administrative, le secteur est demandeur d'une durée de conservation uniforme des images, à savoir trois mois, indépendamment de l'évaluation du risque de sécurité du site.

B. Exposé de M. Arne Dormaels, directeur de l'institut VIAS

M. Arne Dormaels indique qu'il ne représente aucun secteur ou entreprise. Il peut s'appuyer sur son expérience au sein d'INNOS (*Innovation Network for Security*), un réseau d'innovation né d'une collaboration

tussen een aantal academische partners, lokale overheden en politiezones en een aantal private bedrijven. Daarin werd onderzocht welke maatschappelijke meerwaarde gevonden kan worden in technologische oplossingen. Vandaag werkt hij bij de afdeling *Safety & Security* van het VIAS *institute*, één van de structurele partners van het innovatienetwerk. Er werd onder meer gewerkt rond innovatieprojecten rond camera's en andere *sensing technologies*.

1. Innovatieprojecten

De ervaring startte in het kader van de herdenkingsplechtigheid van Wereldoorlog I op 28 oktober 2014, waarbij de politie met een relatief beperkte capaciteit een groot evenement moest beveiligen. Het is was één van de eerste keren dat er sprake was van een samenwerking tussen verschillende private partners en overheden. Deze bijzondere publiek-private samenwerking was toen nationaal nieuws.

Het ging toen vooral om het inzetten van mobiele camera's om tijdelijk een bepaalde site te beveiligen, aangevuld met camera's op helikopters en een monitoring van de sociale media.

De huidige camerawetgeving is gekenmerkt door een sterke politionele insteek en heeft voornamelijk betrekking op beveiliging en bewaking. Nochtans zijn er vele andere doeleinden waarbij het maatschappelijk belang en de veiligheid van de burger en zijn omgeving wel kunnen varen bij een verstandig gebruik van camera's.

Daarnaast is de organisatie van de spreker betrokken geweest bij de beveiliging van de E3-prijs van Harelbeke. Dat is op het vlak van de expertise een voortzetting van wat tijdens de herdenkingsplechtigheid rond WOI heeft plaatsgevonden. Het was eveneens een publiek-private samenwerking waarbij gebruik is gemaakt van een tijdelijke mobiele commandokamer, van camera's op drones, en van een monitoring van de sociale media.

In de evaluatie daarvan, die gemaakt werd in samenwerking met studenten van de Universiteit Gent, private bedrijven en de politiezones, staan een aantal cases beschreven die meteen duidelijk maken waar de meerwaarde zit.

Een derde project is dat van de *Smart Glasses*. Het gaat om brillen waarop een camera bevestigd is en die toelaten dat een persoon of organisatie vanop afstand

entre un certain nombre de partenaires académiques, d'autorités locales, de zones de police et un certain nombre d'entreprises privées. Ce réseau a examiné quelle plus-value les solutions technologiques peuvent apporter à la société. Actuellement, il travaille au département *Safety & Security* de l'institut VIAS, un des partenaires structurels du réseau d'innovation. Il a notamment travaillé sur des projets d'innovation dans le domaine des caméras et d'autres technologies de détection (*sensing technologies*).

1. Projets d'innovation

L'expérience a commencé dans le cadre de la cérémonie de commémoration de la Première Guerre mondiale, le 28 octobre 2014, la police devant sécuriser un événement important avec une capacité relativement limitée. Il s'agit d'une des premières fois où il a été question d'une collaboration entre plusieurs partenaires privés et autorités. À l'époque, ce partenariat public-privé particulier a fait la une de l'actualité au niveau national.

Il s'agissait principalement d'utiliser des caméras mobiles pour sécuriser temporairement un site déterminé, complétées par des caméras à bord d'hélicoptères et par une surveillance des médias sociaux.

La législation actuelle relative aux caméras de surveillance se caractérise par une forte approche policière et concerne principalement la sécurité et la surveillance. Cependant, il y a bien d'autres finalités pour lesquelles l'intérêt public et la sécurité du citoyen et de son environnement peuvent bénéficier d'une utilisation intelligente des caméras.

En outre, l'organisation de l'orateur a participé à la sécurisation du Grand Prix E3 de Harelbeke. En termes d'expertise, il s'agit d'une continuation de ce qui s'est passé lors de la cérémonie de commémoration de la Première Guerre mondiale. Il s'agissait également d'un partenariat public-privé comprenant l'utilisation d'une centrale de commandement mobile temporaire, de caméras sur des drones et une surveillance des médias sociaux.

L'évaluation, réalisée en collaboration avec des étudiants de l'Université de Gand, des entreprises privées et des zones de police, décrit un certain nombre de cas qui montrent directement où réside la plus-value.

Un troisième projet porte sur les lunettes intelligentes (*Smart Glasses*). Il s'agit de lunettes sur lesquelles est fixée une caméra et qui permettent à une personne ou à

kan meekijken met de persoon op het terrein. Bovendien kan op een dergelijke bril informatie worden gedeeld. Bij een spoeddienst in Herstal is een pilootproject hieromtrent van start gegaan in 2017. Daarin wordt onderzocht hoe burgers met een dringende medische nood sneller geholpen kunnen worden met deze cameratechnologie.

In het kader daarvan werd de vraag gesteld wat mogelijk is op juridisch en op ethisch vlak. Er werd tevens nagegaan of de tool ook voor andere hulpverleners (politie, brandweer, leger, andere medische diensten) nuttig kan zijn.

Tot slot past op het gebied van de innovatie de opmerking dat camera's geen alleenstaand gegeven zijn, maar onderdeel beginnen uit te maken van een heus ecosysteem van technologieën, met artificiële intelligentie (AI), *deep learning*, sensoren (geluidscamera's), *video analytics* enzovoort.

Op dit ogenblik wordt geëxperimenteerd met de toepassingsmogelijkheden van geluidscamera's. Dat zijn boxen die geluid registreren in de omgeving en via AI het geluid kunnen classificeren. Dergelijke camera's kunnen geprogrammeerd worden om bijvoorbeeld in uitgaansbuurten situaties van agressie te herkennen. Zo kan gedetecteerd worden waar een vechtpartij plaatsvindt. Dat kan dus zonder gebruik te maken van bewakingscamera's. Het systeem kan dus een belangrijke aanvulling zijn op camerabeelden. Op die manier kunnen bepaalde situaties door de technologieën in hun context worden begrepen.

Belangrijk om aan te stippen is dat de geluidscamera's niet in staat zijn om gesprekken af te luisteren. Er wordt geen geluid geregistreerd of opgeslagen. Het gaat enkel om de frequenties en de intensiteit van het geluid. Om een situatie ter plaatse te verifiëren is nog steeds een menselijke tussenkomst vereist.

2. Evaluatie van de huidige camerawetgeving

De huidige camerawetgeving heeft in hoofdzaak betrekking op bewaking en beveiliging. Daarnaast zijn er andere domeinen: de medische hulpverlening, brandweer, verkeersveiligheid, enz. Ook op die gebieden kan aan de slag worden gegaan met camera's. Het gaat bijvoorbeeld om het gebruik van *Smart Glasses* of van *bodycams*. Dat kan momenteel enkel door politiediensten in bepaalde omstandigheden.

une organisation de voir à distance la même chose que la personne sur le terrain. De plus, ce type de lunettes permet de partager des informations. Un projet pilote portant sur cette technologie a été lancé en 2007 dans un service d'urgence de Herstal. Ce projet examine comment cette technologie de caméra peut apporter une aide plus rapide aux citoyens présentant un besoin médical urgent.

Dans ce contexte, la question a été posée de savoir ce qui est possible sur le plan juridique et éthique. Il a également été examiné si l'outil pouvait aussi être utile pour d'autres membres des services de secours (police, pompiers, armée, autres services médicaux).

Enfin, dans le domaine de l'innovation, il convient de noter que les caméras ne sont pas un élément isolé, mais qu'elles commencent à faire partie d'un véritable écosystème de technologies, avec l'intelligence artificielle (IA), l'apprentissage profond (*deep learning*), les capteurs (caméras sonores), l'analyse vidéo (*video analytics*), etc.

Actuellement, les possibilités d'application des caméras sonores sont en cours d'expérimentation. Ce sont des boîtes qui enregistrent le son dans l'environnement et peuvent classifier le son au moyen de l'IA. Ces caméras peuvent être programmées pour reconnaître, par exemple, des situations d'agression dans les lieux de sortie, ce qui permet de détecter où une bagarre a lieu, sans qu'il soit donc nécessaire d'utiliser des caméras de surveillance. Le système peut donc être un complément important aux images enregistrées par les caméras. Les technologies permettent ainsi de comprendre certaines situations dans leur contexte.

Il est important de noter que les caméras sonores ne permettent pas d'écouter les conversations. Aucun son n'est enregistré ou stocké. Ces caméras détectent uniquement les fréquences et l'intensité du son. Une intervention humaine est toujours nécessaire pour vérifier une situation sur place.

2. Évaluation de la législation actuelle en matière d'utilisation de caméras

La législation actuelle en matière d'utilisation de caméras concerne principalement la surveillance et la sécurité. D'autres domaines sont également concernés: l'aide médicale, les services d'incendie, la sécurité routière, etc. Des caméras peuvent également être utilisées dans ces domaines. Il s'agit, par exemple, de l'utilisation de lunettes intelligentes (*Smart glasses*) ou de caméras corporelles (*bodycams*). Actuellement, ces technologies peuvent uniquement être utilisées par les services de police dans certaines circonstances.

Beelden zeggen meer over een welbepaalde communicatie dan een radiocommunicatie. Medische diensten en brandweerdiensten kunnen er baat bij hebben wanneer meteen beelden worden gecommuniceerd bij de interactie of de aansturing. Een belangrijke vraag daarbij is uiteraard wat met die beelden gebeurt: worden zij bewaard of niet? De brandweerdiensten wijzen bijvoorbeeld op het nut om de beelden van *Smart Glasses* te gebruiken in het kader van later brandweeronderzoek. In België is relatief weinig kennis aanwezig over het ontstaan of het verloop van branden. De studie van branden kan echter een belangrijk element zijn bij het uitwerken van een brandpreventiebeleid. Dat gebeurt wel in de buurlanden.

Daarnaast is het zo dat camerabeelden momenteel een onderdeel zijn geworden van een ecosysteem van het *Internet of Things* (IoT). Dat opent de deuren voor *video analytics* en AI. Op die manier kunnen bijvoorbeeld op videobeelden achtergelaten voorwerpen worden gedetecteerd (voorwerpen die niet thuishoren in de ruimte), of een kind dat verloren gelopen is.

Dat zijn technologieën die vandaag de dag bestaan. Bijgevolg moet een publiek ethisch debat plaatsvinden over wat wettelijk kan en moet worden toegelaten. Binnen die discussie zijn twee lijnen van belang. Enerzijds gaat het om de architectuur: de ontwikkeling van kennis, van ondernemingen, enz. Het gaat om steden en gemeenten die aan de slag willen gaan met het concept van de *Smart City* en die diensten willen aanbieden voor hun burgers en bezoekers. Dat betekent dat het in de toekomst niet langer haalbaar zal zijn om op één mast een bewakingscamera, een mobiele camera, een mobiliteitscamera en nog andere sensoren te bevestigen. Er zal daarentegen gezocht moeten worden naar de integratie van dat alles.

Het tweede, en wellicht nog belangrijker aspect is dat van de informatiedoorstroming. Op dit ogenblik overheerst de situatie van beelden van één bewakingscamera's die toekomen in één meldkamer of bij één politie- of bewakingsdienst. In de toekomst zal het zaak zijn om verschillende informatiestromen in kaart te brengen. Het kan bijvoorbeeld gaan om een ecosysteem waarbij geluidscamera's, sensoren die de luchtkwaliteit meten en bewakingscamera's bij verschillende gebruikers terechtkomen.

Dat is gebleken in het kader van de bovenvermelde pilootprojecten met mobiele commandostructuren. Toen waren er multidisciplinaire meldkamers waarbij zowel medische diensten als brandweer- en politiediensten

Les images en disent plus sur une communication déterminée qu'une communication radio. Les services médicaux et les services d'incendie peuvent tirer profit de la communication immédiate des images lors de l'interaction ou de la gestion des opérations. Une question importante à cet égard est évidemment de savoir ce qu'il advient de ces images: sont-elles conservées ou non? Les services d'incendie soulignent, par exemple, l'utilité d'utiliser les images fournies par les lunettes intelligentes dans le cadre d'une enquête ultérieure de leurs services sur l'incendie. En Belgique, on dispose de relativement peu de connaissances sur l'origine ou le déroulement des incendies. L'étude des incendies peut toutefois être un élément important dans l'élaboration d'une politique de prévention des incendies. C'est le cas dans les pays voisins.

En outre, les images fournies par les caméras font désormais partie de l'écosystème de l'Internet des objets (*Internet of Things* ou *IoT*), ce qui ouvre la voie à l'analyse vidéo et à l'IA. On peut ainsi, par exemple, détecter sur les images vidéo des objets abandonnés (objets qui n'ont pas leur place dans l'espace), ou un enfant perdu.

Ce sont des technologies qui existent aujourd'hui. Par conséquent, ce qui peut et doit être permis par la loi doit faire l'objet d'un débat éthique public. Ce débat comporte deux aspects importants. D'une part, il y a l'architecture: le développement des connaissances, des entreprises, etc. Cela concerne les villes et les communes qui souhaitent mettre en œuvre le concept de ville intelligente (*Smart City*) et offrir des services à leurs citoyens et à leurs visiteurs. Cela signifie qu'à l'avenir, il ne sera plus possible de fixer une caméra de surveillance, une caméra mobile, une caméra de surveillance de la mobilité et d'autres capteurs encore sur un seul mât. Il faudra en revanche chercher à intégrer tous ces outils.

Le deuxième aspect, peut-être plus important encore, est celui de la circulation de l'information. Actuellement, la situation qui prédomine est celle où les images d'une seule caméra de surveillance parviennent à un seul centre d'appel ou à un seul service de police ou de gardiennage. À l'avenir, il sera nécessaire de cartographier différents flux d'information. Il peut s'agir, par exemple, d'un écosystème dans lequel les données fournies par des caméras sonores, des capteurs mesurant la qualité de l'air et des caméras de surveillance parviennent à différents utilisateurs.

C'est ce qui est apparu dans le cadre des projets pilotes susmentionnés portant sur des structures de commandement mobiles. Dans le cadre de ces projets, des centres d'appel multidisciplinaires réunissaient

samen zaten in één ruimte. Er werd informatie gedeeld tussen en gebruikt door de verschillende partners. Van zodra een situatie bijvoorbeeld betrekking had op een medische dienst, werd het beeldmateriaal geïsoleerd en enkel toegankelijk gemaakt voor de medische diensten.

Voorts is het zo dat het in het kader van AI of *edge computing* niet altijd duidelijk is in welke mate bepaalde aspecten rond privacy of gegevensbescherming al dan niet gewaarborgd worden. Het gaat dan om beelden die gekruist worden met databanken. De camerawetgeving heeft de ambitie om cameraneutraal te zijn. De vragen rond privacy moeten zeker de nodige aandacht krijgen om ervoor te zorgen dat bepaalde voordelen van nieuwe technologieën om die redenen niet worden mislopen.

3. Complexe juridische constructie van wetgeving

Het is momenteel een bijzonder moeilijke opgave om de verschillende wetgevingen — de camerawetgeving, de privacywetgeving en de wet op het politieambt — in samenhang te lezen. Het gaat dan vooral om het aspect van het heimelijk gebruik van camerabeelden door politiediensten (bijvoorbeeld *bodycams*).

Indien de keuze zou worden gemaakt voor een verruiming naar andere gebruikers (bijvoorbeeld andere hulpverleners), rijst de vraag hoe dat juridisch op een correcte, eenvoudige en duidelijke manier kan worden geregeld.

C. Uiteenzetting door de heer Bruno Schröder

De heer Bruno Schröder gaat in op diverse aspecten van de huidige technologische evolutie.

Kunstmatige intelligentie stelt computers in staat om een reeks visuele, auditieve en andere signalen te herkennen, waardoor ze bijna op hetzelfde niveau als de mens komen te staan als het erop aankomt om op een afbeelding voorwerpen te herkennen of zelfs gedrag op te maken uit *videostreams*. Het geconstateerde foutenpercentage is exact hetzelfde als dat bij de mens, maar de gemaakte fouten verschillen wel.

Voorts kan men niet om de vaststelling heen dat het rekenvermogen exponentieel is toegenomen. Als we de evolutie van de statistieken over de rekencapaciteit sinds 1998 analyseren, dan blijkt dat over elke tijdspanne

les services médicaux, les services d'incendie et les services de police en un seul lieu. L'information a été partagée et utilisée par les différents partenaires. Dès qu'une situation concernait un service médical, par exemple, les images ont été isolées et rendues uniquement accessibles aux services médicaux.

En outre, dans le contexte de l'IA ou du traitement des données à la périphérie (*edge computing*), on ne sait pas toujours clairement dans quelle mesure certains aspects relatifs à la protection de la vie privée ou à la protection des données sont garantis ou pas. Il s'agit dans ce cas d'images qui sont croisées avec des bases de données. La législation en matière d'utilisation de caméras a l'ambition d'être neutre en ce qui concerne l'utilisation de caméras. Les questions relatives à la protection de la vie privée doivent certainement faire l'objet de l'attention nécessaire pour éviter que l'on ne perde pour ces raisons certains avantages des nouvelles technologies.

3. Construction juridique complexe de la législation

Il est actuellement particulièrement difficile de lire les différentes législations — la législation relative à l'utilisation des caméras, la législation relative à la protection de la vie privée et la loi sur la fonction de police — en lien les unes avec les autres. Cela concerne principalement l'aspect de l'utilisation cachée d'images de caméras par les forces de police (par exemple, les *bodycams*).

Si l'on choisit d'étendre cette possibilité à d'autres utilisateurs (par exemple à d'autres membres des services d'aide), la question se pose de savoir comment cette utilisation peut être réglée juridiquement d'une manière correcte, simple et claire.

C. Exposé de M. Bruno Schröder

M. Bruno Schröder aborde divers aspects de l'évolution technologique actuelle.

L'Intelligence artificielle permet aux ordinateurs de reconnaître une série de signaux (visuels, sonores, etc.), ce qui les met presque au même niveau que les êtres humains lorsqu'il s'agit de reconnaître des objets sur une image, voire d'identifier un comportement sur des flux vidéo. Le taux d'erreur est identique à celui constaté chez les êtres humains, mais la nature des erreurs commises n'est pas la même.

Par ailleurs, force est de constater que la puissance de calcul a augmenté de manière exponentielle. Si l'on analyse l'évolution des statistiques relatives à la capacité de calcul depuis 1998, on peut voir que sur chaque

van 10 jaar het rekenvermogen tienduizendmaal zo hoog is geworden. Zo de wetgever derhalve wil dat de camerawet zich op duurzame wijze op die technologische ontwikkelingen kan afstemmen, dan moet hij noodzakelijkerwijs nadenken over wat er met 10 000 keer meer rekenkracht kan worden gedaan.

De spreker legt uit dat ook nog met een andere belangrijke evolutie rekening moet worden gehouden, met name dat de cameratechnologie niet alleen zeer krachtig, maar ook goedkoop is geworden. Bij wijze van voorbeeld vermeldt hij een kleine camera die in Engeland door de Universiteit van Newcastle werd ontworpen voor gebruik bij natuurbewustwordingsprojecten voor tieners. Deze camera beschikt over een Wi-Fi-verbinding, een vrij grote opslagcapaciteit en dezelfde rekenkracht als een oudere laptop. Hij is in staat om verbinding te maken met de *cloud*, teneinde informatie te verzenden en te ontvangen. Desondanks kost hij slechts 34 Britse pond.

Ook de algoritmen zijn fors geëvolueerd. De spreker verwijst ter illustratie naar een in de *App Store* verkrijgbare applicatie met de benaming “*Seeing AI*”, die speciaal bestemd is voor blinden en slechtzienden. Deze applicatie, die op een eenvoudige smartphone downloadbaar is, is een hulpmiddel dat de betrokkenen de mogelijkheid biedt hun te laten uitleggen wat het systeem herkent (voorwerpen, gedragingen, de beschrijving van een mens enzovoort). Zulks toont aan dat beeld- en geluidsregistratie alsook de middelen tot interpretatie daarvan betaalbaarder zijn geworden. Ter informatie voegt de spreker daaraan toe dat die toepassing zeer binnenkort beschikbaar zal zijn in België.

De vigerende camerawet berust op het uitgangspunt dat het om de privacy te waarborgen noodzakelijk is de plaatsing van de camera te controleren en ervoor te zorgen dat zij zichtbaar is. Gezien de bovengenoemde ontwikkelingen lijkt het voor de hand te liggen dat die aanname achterhaald is. De wet zal de burgers nog steeds beschermen tegen inmenging van de overheid in hun privéleven, maar zal hen niet langer beschermen tegen andere vormen van inmenging.

De spreker geeft aan dat Microsoft er bij de ontwikkeling van nieuwe systemen van uitgaat dat die systemen, ondanks alle voorzorgsmaatregelen, vroeg of laat zullen worden gehackt. De overheid moet zich er dus bewust van zijn dat het beperken van de toegang tot informatie door een aantal beperkingen op te leggen al evenmin nog langer doeltreffend zal zijn.

Vervolgens gaat hij in op het vraagstuk van de bewaring van de beelden. Teneinde doeltreffende

période de 10 ans, la puissance de calcul est devenue 10 000 fois plus importante. Dès lors, si le législateur souhaite que la loi relative aux caméras puisse s’adapter durablement à ces évolutions technologiques, il doit nécessairement réfléchir à ce qu’il pourrait être possible de faire avec 10 000 fois plus de puissance de calcul.

L’intervenant explique qu’il faut également tenir compte d’une autre évolution importante: la technologie des caméras est devenue non seulement très puissante mais également bon marché. Il cite à titre d’illustration l’exemple d’une petite caméra conçue en Angleterre par l’Université de Newcastle pour être utilisée dans des projets d’éveil à la nature à destination d’adolescents. Cette caméra dispose d’une connexion Wi-Fi, d’une capacité de stockage relativement importante et d’une puissance de calcul identique à celle d’un ancien ordinateur portable. Elle est capable de se connecter au *Cloud* pour envoyer des informations en recevoir. Elle ne coûte pourtant que 34 livres Sterling.

Les algorithmes ont également beaucoup évolué. Il se réfère à titre d’illustration à une application nommée “*Seeing AI*” disponible sur l’App store, spécialement dédiée aux aveugles et malvoyants. Cette application, téléchargeable sur un simple smartphone, est un outil qui permet à ces derniers de se voir expliquer ce que le système reconnaît (objets, comportements, description d’une personne, etc.). Ceci démontre que la prise d’images et la prise de son et leur interprétation se sont démocratisées. Il ajoute à titre d’information que cette application sera mise à la disposition de la Belgique très bientôt.

La loi caméras actuelle est basée sur le postulat que pour garantir la protection de la vie privée, il est nécessaire de contrôler le placement de la caméra et de faire en sorte qu’elle soit visible. Compte tenu des évolutions qu’il a évoquées plus haut, il paraît évident que ce postulat est dépassé. La loi permettra toujours de protéger le citoyen d’une intrusion des autorités publiques dans sa vie privée, mais ne le protégera plus contre d’autres intrusions.

L’intervenant indique que lors du développement de nouveaux systèmes, Microsoft part du principe que malgré toutes les précautions prises, ces systèmes feront tôt ou tard l’objet d’un piratage. Les autorités doivent dès lors se rendre compte que restreindre l’accès aux informations en fixant une série de contraintes ne sera plus efficace non plus.

Il aborde ensuite la question de la conservation des images. Pour développer des modèles efficaces,

modellen te kunnen ontwikkelen, is het van essentieel belang om over voldoende gegevens te beschikken die een voldoende lange periode bestrijken. Op grond daarvan heeft Microsoft algoritmen ontwikkeld die het mogelijk maken om via videostreams in *real time* de bewegingen en richting van auto's en van subjecten (voetgangers, voorwerpen enzovoort) te identificeren, erop te anticiperen en trajecten te berekenen; het zal zelfs mogelijk zijn om wat de spreker "bijna-ongevallen" noemt te detecteren. Dankzij die probabilistische aanpak kan een reeks aanbevelingen ter verbetering van de verkeersveiligheid worden geformuleerd. Voorts ontstaat aldus de mogelijkheid om categorieën van vraagstukken op te lossen waaraan niet noodzakelijkerwijs werd gedacht.

Zonder de beelden te bewaren, is het niet mogelijk om dergelijke modellen uit te werken.

Vervolgens verwijst de spreker naar artikel 89 van de AVG, dat de EU-lidstaten machtigt om te voorzien in uitzonderingen op de bij de Verordening vastgestelde beperkingen, met name wanneer persoonsgegevens worden verwerkt met het oog op wetenschappelijk of historisch onderzoek, dan wel voor statistische doeleinden. België is een van de enige twee landen die van die mogelijkheid gebruik hebben gemaakt. Zulks is van cruciaal belang om de modellen uit te werken en om de doeltreffendheid ervan na te gaan. De aanwending ervan zal niettemin zijn onderworpen aan de bij de AVG vastgelegde voorwaarden, met name wat de toestemming betreft.

Om de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer beter te waarborgen, moet ook het "*hit, no hit*"-beginsel (dat met name bij de Schengenregeling wordt gebruikt) worden omgezet. Zo het lukt een camera intelligent te maken, dan zal die zich pas tot het doorspelen van welbepaalde gegevens kunnen beperken als zij een situatie heeft gedetecteerd die moet worden gemeld. Die opvatting druist in tegen de thans gangbare, waarbij de beeldstroom wordt teruggestuurd naar een gecentraliseerd systeem waar de gegevens en de beelden worden geconcentreerd. Daartoe is het niet nodig om op een gegevensbron te zijn aangesloten. Er is dus een evolutie mogelijk naar een concept waarbij de controle op de aanwendingen (*use case*) het fundamentele paradigma wordt. Op die manier kan een aantal vormen van secundair gebruik (bijvoorbeeld profilering *a posteriori*) worden voorkomen. Zulks is echter alleen denkbaar als het ontwikkelde model voldoende verfijnd is. Daartoe is het noodzakelijk voldoende informatie te verzamelen en die voor een toereikende periode te bewaren.

il est essentiel de disposer de données suffisantes qui couvrent une période de temps suffisamment longue. C'est sur cette base que Microsoft a établi des algorithmes qui permettent d'identifier dans les flux vidéo, en temps réel, le mouvement des voitures, leur direction, des sujets (piétons, objets, etc.) et d'anticiper et de calculer des trajectoires, voire de détecter ce que l'intervenant appelle des "presqu'accidents". Cette approche probabiliste permet de formuler une série de recommandations visant à améliorer la sécurité routière. Elle permet également de résoudre des catégories de problèmes auxquels on n'a pas nécessairement pensé.

Sans conservation des images, il n'est pas possible de construire de tels modèles.

L'intervenant se réfère ensuite à l'article 89 du RGPD qui autorise les États membres de l'Union européenne à prévoir des exceptions aux contraintes fixées par le Règlement dans le cas où des données à caractère personnel sont traitées à des fins de recherche scientifique ou historique ou à des fins statistiques. La Belgique est un des deux seuls pays à avoir activé cette possibilité. Ceci est indispensable à la mise au point des modèles et à la vérification de leur efficacité. Leur utilisation sera toutefois soumise aux conditions prévues par le RGPD, notamment en termes de consentement.

Afin de mieux garantir le respect de la vie privée, il est en outre indiqué de transposer le principe "*hit, no hit*" (notamment utilisé dans le système Schengen). Si on parvient à rendre une caméra intelligente, elle pourra se limiter à ne communiquer certaines données que lorsqu'elle aura détecté une situation qui doit être rapportée. Cette philosophie s'oppose à celle utilisée jusqu'à présent dans le cadre de laquelle le flux d'images est renvoyé vers un système centralisé où sont concentrées les données et les images. Pour pouvoir faire cela, il n'est pas nécessaire d'être connecté à une source de données. On peut donc aller vers un concept où le contrôle des utilisations (*Use case*) devient le paradigme fondamental. Il s'agit d'une manière de prévenir une série d'usages secondaires (par exemple, un profilage *a posteriori*). Ceci n'est toutefois concevable que si le modèle élaboré est suffisamment sophistiqué. Pour ce faire, il est nécessaire de recueillir suffisamment d'informations et de les conserver pendant une durée suffisamment longue.

De spreker besluit dat we nog steeds aan het begin van die evolutie staan: de nieuwe technologieën zullen ongetwijfeld een onbegrensd scala aan mogelijkheden bieden waarop de wetgever nu al moet proberen te anticiperen.

D. Uiteenzetting van de heer Jonathan Berte, ceo van Robovision

De heer Jonathan Berte spitst zijn tussenkomst toe op het aspect van de technologie. Een camera is in wezen slechts een neutraal stuk hardware. De *use case driven* evaluatie is evenwel de essentie van het verhaal. Het gaat dus niet om de camera op zich, maar wel om het gebruik en de toepassingen ervan.

Robovision behoort tot de sector van de AI-bedrijven, en die kennen momenteel een sterke groei. Op één jaar tijd steeg het personeelsaantal van Robovision van 12 naar 45 personen. Dat alles gebeurt zonder extern kapitaal. Wereldwijd is er bij multinationals een grote bereidheid om te investeren in de technologie-bedrijven. Het is van belang dat die groei de nodige politieke steun krijgt, en dat is jammer genoeg niet het geval. Zo hebben de Belgische steden en gemeenten een grote angst voor alles wat betrekking heeft op de privacy. Daarom wordt steeds meer uitgeweken naar het buitenland. Zo werd het laboratorium voor *Smart City* al verlegd van Antwerpen naar Amsterdam, gelet op de grote bereidwilligheid in hoofde van burgemeester Femke Halsema, een politica van GroenLinks. België dreigt de boot opnieuw te missen met AI, net zoals dat eerder het geval was met de webshops.

Het komt erop aan te zorgen voor een degelijke wettelijke basis voor AI. Er worden nog wel projecten van wereldklasse binnengehaald, zoals bij Audi Vorst — waar gewerkt wordt met een interface tussen de auto en de operatoren —, maar in feite is dat project onwettelijk. De “*cobot*” herkent de operatoren en hun intenties in een databank. Op grond van de camerawetgeving is een dergelijke koppeling echter niet toegelaten. Zo zijn er tal van zaken die wettelijk eigenlijk niet toegelaten zijn, en er komt geen omschakeling om die toepassingen wel mogelijk te maken. Dat is bijzonder jammer.

De technologie kan bijvoorbeeld mee een antwoord bieden op de klimaatuitdagingen. In Antwerpen is er bijvoorbeeld het project *Safe Crossing* van Imec. Dat kan zorgen voor CO₂-geoptimaliseerde kruispunten. Men zou verstellen staan hoeveel CO₂ bespaard kan worden door de kruispunten slimmer te maken. Omwille van de juridische onduidelijkheid is er momenteel echter zeer veel aarzeling.

L'intervenant conclut que nous n'en sommes encore qu'aux prémices de cette évolution: les nouvelles technologies offriront sans aucun doute un éventail illimité de possibilités que le législateur doit essayer d'anticiper dès à présent.

D. Exposé de M. Jonathan Berte, CEO de Robovision

M. Jonathan Berte concentre son intervention sur l'aspect technologique. Une caméra n'est par essence qu'un élément de matériel neutre. Cependant, l'évaluation axée sur les cas d'utilisation est l'essence même de la problématique. Il ne s'agit donc pas de la caméra elle-même, mais de son utilisation et de ses applications.

Robovision fait partie du secteur des sociétés d'IA, lesquelles connaissent actuellement une forte croissance. En un an, l'effectif de Robovision est passé de 12 à 45 personnes, le tout sans l'apport de capitaux extérieurs. Au niveau mondial, les multinationales sont très enclines à investir dans les entreprises technologiques. Il est important que cette croissance reçoive le soutien politique nécessaire, ce qui n'est malheureusement pas le cas. Les villes et communes belges, par exemple, ont une grande peur de tout ce qui concerne le droit à la vie privée. C'est pourquoi l'on se tourne de plus en plus de gens vers l'étranger. Ainsi, le laboratoire de *Smart City* a déjà été déplacé d'Anvers à Amsterdam, en raison des bonnes dispositions montrées par la bourgmestre amstellodamoise Femke Halsema, du parti *GroenLinks*. La Belgique risque à nouveau de rater le coche dans le domaine de l'IA, comme cela a déjà été le cas avec l'e-commerce.

L'important est de garantir une base juridique solide pour l'IA. Notre pays accueille certes encore des projets de classe mondiale, comme à Audi Forest — où l'on travaille avec une interface entre la voiture et les opérateurs — mais en fait, ce projet est illégal. Le “*cobot*” reconnaît les opérateurs et leurs intentions dans une base de données. Toutefois, un tel lien n'est pas permis en vertu de la loi caméras. Il y a ainsi beaucoup de choses qui en fait ne sont pas autorisées par la loi, et on n'apporte pas les changements qui rendraient ces applications possibles. C'est très regrettable.

La technologie peut par exemple contribuer à relever les défis climatiques. À Anvers, par exemple, il y a le projet *Safe Crossing* d'Imec, qui permet d'optimiser les carrefours en termes d'émission de CO₂. On serait étonné de voir combien de CO₂ on peut économiser en rendant les carrefours plus “intelligents”. Toutefois, en raison de l'insécurité juridique, il y a actuellement beaucoup d'hésitation.

Er is geen *level playing field* meer op het vlak van de camerawetgeving en de dronewetgeving. De technologische achterstand ten overstaan steden in Zuidoost-Azië, de Verenigde Staten en Brazilië wordt alsmäär groter.

Voorts merkt de spreker op dat met AI vaak “slimme software” wordt bedoeld. In feite is er thans een nieuwe golf van AI die door *deep learning* wordt bepaald, waarbij algoritmes zich in hoge mate zelf schrijven. Die evoluties bieden erg veel kansen voor de economie, en het zou erg jammer zijn om die niet te grijpen. België telt heel wat pioniers op het vlak van *deep learning*. De sector wordt vanuit de academische wereld goed ondersteund om die technologie te vermarkten. Door onaangepaste regelgeving wordt de verdere ontplooiing daarvan geblokkeerd.

Wat zijn de toekomstige uitdagingen van de cameratechnologie? Het autonoom rijden zal een belangrijk aandachtspunt worden. Het in beeld brengen door camera's van de verkeersstromen (wagens, zwakke weggebruikers) kan aantonen waar de zwarte kruispunten zich bevinden. Het is dus niet nodig om te wachten op de ongevalstatistiek om dat te weten te komen. Op een slim kruispunt worden de verschillende verkeersstromen continu gemonitord. Een land als China komt in België shoppen om hun autonome systemen verder op punt te stellen. In België is het door de camerawetgeving niet langer mogelijk om Antwerpen te gebruiken als laboratorium voor AI-toepassingen rond verkeersveiligheid. Uiteraard is privacy een belangrijk goed, maar tegelijk is het toch erg jammer dat technologieën die ook het algemeen belang kunnen dienen om die reden niet kunnen worden aangewend.

Via *deep learning* kunnen op de gewone camera's zaken worden gedetecteerd, zoals een gevaarlijke situatie waarin een voetganger op straat zich bevindt. De *Smart City* van de toekomst is *aware* van de kwetsbaarheid van de mensen op straat, en kan er dus voor zorgen dat een kind op een bepaalde plaats veilig de straat over kan of een bejaarde vrouw in alle veiligheid haar inkopen kan doen in de buurt. In stations is het ook mogelijk dat camera's achtergelaten pakjes opmerken. Daarnaast zijn toepassingen mogelijk in de bedrijven. De camera's kunnen bijvoorbeeld detecteren of de werknemers in een bepaalde ruimte of zone de vereiste veiligheidsbril dragen.

De meeste innovaties die de Belgische bedrijven ontwikkelen, vinden spijtig genoeg een toepassing

Les règles du jeu ne sont plus les mêmes pour tous en ce qui concerne la loi caméras et la législation sur les drones. Le retard technologique pris sur les villes d'Asie du Sud-Est, des États-Unis et du Brésil ne cesse de se creuser.

L'orateur note par ailleurs que par IA on fait souvent référence à des “logiciels intelligents”. En fait, il y a maintenant une nouvelle vague d'IA déterminée par l'apprentissage profond (“*deep learning*”), dans lequel les algorithmes s'auto-écrivent dans une large mesure. Ces évolutions offrent de nombreuses opportunités à l'économie et il serait dommage de ne pas les saisir. La Belgique compte de nombreux pionniers dans le domaine de l'apprentissage profond. Le secteur est bien soutenu par le monde académique dans l'optique d'une commercialisation de cette technologie. Des réglementations inadaptées bloquent la poursuite du développement de cette technologie.

Quels sont les défis futurs de la technologie des caméras? La conduite autonome deviendra un point d'attention important. La visualisation du trafic (voitures, usagers de la route vulnérables) grâce à des caméras permet de détecter où se trouvent les points noirs. Il n'est donc pas nécessaire d'attendre les statistiques d'accidents pour le savoir. À un carrefour intelligent, les différents flux de circulation sont surveillés en permanence. Un pays comme la Chine vient en Belgique pour faire des achats afin d'affiner ses systèmes autonomes. En Belgique, la loi caméras ne permet plus d'utiliser Anvers comme laboratoire pour des applications d'IA dans le domaine de la sécurité routière. La protection de la vie privée est certes un élément important, mais en même temps, il est très dommage que des technologies qui peuvent également servir l'intérêt général ne puissent être utilisées pour cette raison.

L'apprentissage profond permet de détecter des choses sur de la vidéosurveillance ordinaire, comme un piéton en situation périlleuse en rue. La *Smart City* du futur a conscience de la vulnérabilité des gens en rue et peut donc faire en sorte qu'un enfant puisse traverser la rue en toute sécurité à un certain endroit ou qu'une femme âgée puisse faire ses courses en toute sécurité dans le quartier. Dans les gares, il est également possible pour les caméras de détecter les colis abandonnés. En outre, des applications sont possibles dans les entreprises. Par exemple, les caméras peuvent détecter si les travailleurs présents dans un local ou une zone particulière portent les lunettes de sécurité requises.

Malheureusement, la plupart des innovations développées par les entreprises belges trouvent

in de buurlanden, omdat de Belgische wetgeving ze eenvoudigweg niet toelaat.

III. — BESPREKING

Mevrouw Sandrine De Crom (Open Vld) wijst erop dat de camerawetgeving in 2018 tot stand is gekomen zonder bijkomende amendering in het wetgevend proces. Op die manier was de wet van kracht op het ogenblik dat de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) van toepassing werd. Zo niet dreigde een juridisch vacuüm.

Er werd toen afgesproken om te werken aan een nieuw wetgevend initiatief om de wetgeving verder aan te passen. Open Vld is alvast voorstander van een aanpassing ten behoeve van de nieuwe technologieën, innovaties en de veiligheid.

De deskundigen hebben erop gewezen dat de Belgische wetgeving momenteel tekortschiet en ontwikkelingen en technologieën belemmert. Welke concrete aanpassingen zijn noodzakelijk?

De heer Jonathan Berte wijst erop dat het van belang is dat in de wetgeving de camera op zich niet langer de centrale plaats inneemt maar wel de *use case*. Er moet abstractie worden gemaakt van de sensortechnologie (geluid, camera, enz.), en er moet vertrokken worden van de toepassing ervan. Het moet dus een technologie-neutrale benadering zijn. Er moet worden afgestapt van de premisse van de camera als boeman. Als een toepassing ervan bijvoorbeeld de verkeersveiligheid op een kruispunt ten goede komt, moeten de belemmeringen van de toepassing van deze technologie zoveel mogelijk worden weggewerkt. Steden en gemeenten die daarop willen werken, moeten daarin worden gefaciliteerd.

De heer Hendrik Keersmaekers ziet een hinderpaal in de aparte stelsels in de wetgeving, afhankelijk van het gegeven wie de opdrachtgever is. Indien men bijvoorbeeld een evenement wil beveiligen met mobiele camera's of drones, maakt het een groot verschil of de beveiligingsopdracht in handen is van de organisator of van de politiediensten. De eerste dient de camerawetgeving te respecteren, terwijl de politie voor haar taken gevat is door de wet op het politieambt. Die complexiteit is niet meer van deze tijd. Om die reden pleit de spreker voor het aligneren van de beide teksten en een aantal van de bestaande verschillen weg te werken.

Voorts is het dramatisch om te horen dat bepaalde projecten naar het buitenland verhuizen of dat projecten in België in feite onwettelijk zijn. Het zou al een grote

leur application dans les pays voisins, du fait que la législation belge ne le permet tout simplement pas.

III. — DISCUSSION

Mme Sandrine De Crom (Open Vld) souligne que la loi caméras a été adoptée en 2018 sans modification supplémentaire au cours du processus législatif. La loi était ainsi entrée en vigueur au moment de la mise en application du Règlement général sur la protection des données (RGPD). Faute de quoi, on aurait créé un vide juridique.

Il a été convenu à l'époque de travailler à une nouvelle initiative législative visant à poursuivre l'aménagement de la législation. L'Open Vld est en tout état de cause partisan d'adapter la législation en faveur des nouvelles technologies, des innovations et de la sécurité.

Les experts ont souligné que la législation belge présente actuellement des lacunes et entrave les développements et les technologies. Quels ajustements concrets sont nécessaires?

M. Jonathan Berte souligne qu'il est important que, dans la législation, ce ne soit plus la caméra elle-même qui occupe la position centrale, mais l'utilisation qui en est faite. Il faut faire abstraction de la technologie des capteurs (son, caméra, etc.) et prendre son application comme point de départ. Il doit donc s'agir d'une approche technologiquement neutre. La prémisse de la caméra en tant que croque-mitaine doit être abandonnée. Par exemple, si son application améliore la sécurité routière à un carrefour, les obstacles à son application doivent être levés dans la mesure du possible. Les villes et communes qui veulent aller dans ce sens doivent être encouragées.

M. Hendrik Keersmaekers voit un obstacle dans les régimes distincts prévus dans la législation en fonction de l'identité du donneur d'ordre. Si, par exemple, on veut sécuriser un événement avec des caméras mobiles ou des drones, cela fait une grande différence si cette mission de sécurisation est confiée à l'organisateur ou aux services de police. Le premier cité doit respecter la loi caméras, tandis que les missions de la police relèvent de la loi sur la fonction de police. Cette complexité n'est plus de notre époque. Pour cette raison, l'orateur préconise d'aligner les deux textes et d'éliminer certaines des différences existantes.

Il est également dramatique d'entendre que certains projets partent à l'étranger ou que des projets en Belgique sont en fait illégaux. La levée de l'interdiction

stap vooruit zijn om het verbod van de koppeling van intelligente camera's met bepaalde databanken of registers op te heffen. Die koppeling zorgt er immers net voor dat AI-toepassingen mogelijk worden.

De heer Arne Dormaels sluit zich aan bij het standpunt dat het samengaan van de camerawetgeving en de wet op het politieambt de zaken bemoeilijkt. Indien in de toekomst een andere piste wordt bewandeld, is het wel van fundamenteel belang dat nog steeds gewaakt wordt over de technologie-neutraliteit. Het bestaan van de beide wetgevingen maakt het de hulpverleners, andere dan de politie (bijvoorbeeld de brandweerdiensten), moeilijk om evenzeer toepassingen te ontwikkelen rond het gebruik van camera's. Ook op niet-politionele domeinen heeft de burger vragen om hulp. Op die momenten moet hij evenzeer op de best mogelijke manier bijgestaan kunnen worden.

Een ander belangrijk aandachtspunt heeft betrekking op het bewaren van camerabeelden. Indien men bijvoorbeeld aan een systeem wil aanleren wat op kruispunten situaties zijn waarin zich bijna een ongeval voordoet, is er nood aan voldoende uren videobeelden of ander opnamemateriaal (bijvoorbeeld het geluid van slippende banden, wagens die brusken remmen of snel optrekken, enz.). Op die momenten moet een koppeling kunnen worden gemaakt tussen contextinformatie (bijvoorbeeld de geluiden) en het beeldmateriaal. Indien die informatie niet kan worden bewaard, is er een braindrain.

De heer Bruno Schröder geeft aan dat het Belgisch wetgevend kader op een aantal vlakken (bijvoorbeeld inzake de aanwending van de gegevens in de *cloud*) weinig restrictief is in vergelijking met dat van andere landen. Niettemin kan alleen maar worden vastgesteld dat een en ander hier slechts traag evolueert wegens het aantal betrokken instanties (zoals de sectorale comités of nog het informatieveiligheidscomité). Volgens hem zou dan ook een onderscheid moeten worden gemaakt tussen captatie van informatie met het oog op onderzoek en captatie van informatie met de bedoeling ze te exploiteren. Wanneer ze voor onderzoek is bestemd, zou de captatie van informatie en de (langdurige) bewaring ervan stelselmatig moeten worden toegestaan. Hij verwijst dienaangaande naar de definitie die vermeld staat in considerans nr. 159 van de AVG, met name dat de verwerking van persoonsgegevens met het oog op wetenschappelijk onderzoek ruim zou moeten worden opgevat en bijvoorbeeld technologische ontwikkeling en demonstratie, fundamenteel onderzoek, toegepast onderzoek en uit particuliere middelen gefinancierd onderzoek zou moeten omvatten.

de relater les caméras intelligentes à certaines bases de données ou à certains registres constituerait un grand pas en avant. Cette connexion permettrait en effet d'utiliser des applications d'IA.

M. Arne Dormaels souscrit à l'idée que la coexistence de la loi caméras et de la loi sur la fonction de police rend les choses plus difficiles. Si, à l'avenir, une autre voie est choisie, il est fondamental de continuer à veiller à la neutralité de la technologie. L'existence des deux législations rend difficile pour les services de secours autres que la police (par exemple les pompiers), de développer des applications autour de l'utilisation de caméras. Les citoyens ont également besoin de secours dans des domaines ne relevant pas de la police. Dans ces moments-là, ils doivent également pouvoir bénéficier de la meilleure assistance possible.

Un autre point d'attention important concerne la conservation des images vidéo. Si, par exemple, on veut apprendre à un système quelles sont, aux carrefours, les situations dans lesquelles un accident est sur le point de se produire, on a besoin d'un nombre suffisant d'heures d'images vidéo ou d'autres enregistrements (p. ex. le bruit de pneus qui glissent, de voitures qui freinent brusquement ou accélèrent rapidement, etc.) Il doit être possible d'établir une connexion entre l'information contextuelle (p. ex. les sons) et le matériel visuel. Si cette information ne peut être conservée, il y a une fuite des cerveaux.

M. Bruno Schröder indique que même si dans une série de domaines (par exemple, l'utilisation des données dans le *cloud*), le cadre législatif belge est peu restrictif par rapport à d'autres pays, force est de constater que les choses n'y évoluent que lentement en raison du nombre de personnes ou d'organes impliqués (comme les comités sectoriels ou encore le Comité de sécurité de l'information). Selon lui, il conviendrait dès lors d'opérer une distinction entre la capture d'informations à des fins de recherche et la capture d'informations à des fins d'exploitation. Lorsqu'elle est destinée à la recherche, la capture d'informations et la conservation (de longue durée) de ces informations devraient être systématiquement autorisées. Il se réfère à ce sujet à la définition figurant dans le considérant n° 159 du RGPD selon lequel le traitement de données à caractère personnel à des fins de recherche scientifique devrait être interprété au sens large et couvrir, par exemple, le développement et la démonstration de technologies, la recherche fondamentale, la recherche appliquée et la recherche financée par le secteur privé.

Daarentegen geeft de spreker aan wel gewonnen te zijn voor strikte beperkingen wanneer het gaat om de identificatie van personen, dan wel om de identificatietechnieken die op de gegevens zouden kunnen worden toegepast en om de exploitatie van de uit het onderzoek afgeleide modellen.

Ter onderbouwing van zijn betoog haalt hij het voorbeeld aan van het systeem om geneeskundige en niet-geneeskundige gegevens te kruisen, waarmee het mogelijk is op voorhand mensen te identificeren die een kankerpathologie zullen ontwikkelen. Dat systeem is bijzonder nuttig voor de artsen, die de patiënt aldus preventief kunnen behandelen; het is echter ook heel interessant voor de verzekeringsmaatschappijen, die op die manier sommige aanvragers van een verzekering kunnen uitsluiten of de aangeboden dekking kunnen beperken. Daaruit blijkt dus dat dezelfde gegevens en hetzelfde model aanleiding kunnen geven tot volkomen andere toepassingen (*use case*), die al dan niet zullen worden getolereerd naargelang van het land waarin men zich bevindt. Het lijkt de spreker dan ook van cruciaal belang dat de wetgever een uitermate strikt kader in verband met de exploitatie van de gegevens vastlegt, hetzij zelfs een strenge straf oplegt aan de privébedrijven die zich van die gegevens zouden bedienen om de desbetreffende mensen te heridentificeren.

Mevrouw Sandrine De Crom (Open Vld) is van oordeel dat de aandacht voor de privacy niet mag belemmeren dat gegevens gebruikt kunnen worden in systemen die de maatschappij veiliger maken.

Haar fractie ondersteunt de verzoeken van de sprekers en zal daar een breed politiek draagvlak voor proberen te vinden.

Voorts zou het interessant zijn om een overzicht te bekomen van technologische toepassingen met een maatschappelijke meerwaarde die op grond van de huidige regelgeving niet kunnen worden uitgerold.

De heer Brecht Vermeulen (N-VA) geeft aan dat *bodycams* thans gebruikt kunnen worden door de politiediensten. Er kon echter geen politiek akkoord worden gevonden om ook het gebruik door anderen, zoals de hulpverleningsdiensten (ambulanciers, brandweer), toe te laten. Het voeren van dat debat zou gezorgd hebben voor tijdsnood, gelet op de timing die werd opgelegd door de AVG.

Inmiddels ontstaan nog andere toepassingen, zoals de *Smart Glasses*. Welke andere technologische toepassingen zouden nog nuttig kunnen zijn voor de hulpverleningsdiensten? Waar wordt momenteel zoal aan gewerkt?

Par contre, il se dit favorable à l'introduction de contraintes strictes en ce qui concerne l'identification des personnes ou les techniques d'identification qui pourraient être appliquées aux données ainsi que l'exploitation des modèles issus de la recherche.

Pour appuyer son propos, il cite l'exemple du système de croisement de données médicales et non-médicales à partir duquel il est possible d'identifier de manière anticipée des personnes qui vont développer une pathologie cancéreuse. Ce système est particulièrement utile pour les médecins qui de la sorte, peuvent traiter le patient de manière préventive mais il est également très intéressant pour les compagnies d'assurance qui peuvent ainsi exclure certains demandeurs d'assurance ou limiter la couverture offerte. On voit donc que les mêmes données et le même modèle peuvent donner lieu à des utilisations totalement différentes (*Use case*) qui seront tolérées ou non selon le pays où on se trouve. Il lui paraît dès lors essentiel que le législateur fixe un cadre extrêmement strict en ce qui concerne l'exploitation des données, voire sanctionne sévèrement les entreprises privées qui se serviraient de ces données pour "ré-identifier" les personnes qu'elles concernent.

Mme Sandrine De Crom (Open Vld) considère que le souci du respect de la vie privée ne peut faire obstacle à l'utilisation de données dans des systèmes qui rendent la société plus sûre.

Le groupe soutient les demandes des orateurs et s'efforcera de réunir une large adhésion politique à cette fin.

Il serait en outre intéressant d'obtenir un aperçu des applications technologiques ayant une plus-value sociale et ne pouvant être déployées sur la base de la réglementation actuelle.

M. Brecht Vermeulen (N-VA) indique que les *bodycams* peuvent actuellement être utilisées par les services de police. Il n'a cependant pas été possible de trouver un accord politique pour autoriser leur utilisation par d'autres services, comme les services de secours (ambulanciers, pompiers). Mener ce débat aurait coûté un temps trop précieux, compte tenu de l'échéancier imposé par le RGPD.

Entre-temps, d'autres applications ont encore vu le jour, comme les lunettes intelligentes. Quelles autres applications technologiques pourraient-elles encore être utiles aux services de secours?

De camerawet en de wet op de private en bijzondere veiligheid hebben mogelijkheden gecreëerd rond de samenwerking tussen de politiediensten en private partners. Die zouden er kunnen toe leiden dat camera's bediend worden door private bewakingsondernemingen, weliswaar onder het toezicht van de politie. Inmiddels zijn enkele vormen van samenwerking ontstaan, bijvoorbeeld in het kader van de bewaking bij evenementen of bij het cameratoezicht in vrachtwagensluizen. Blijft het bij occasionele opdrachten of kan men inmiddels spreken over structurele vormen van samenwerking? Wordt met andere woorden al gebruik gemaakt van de mogelijkheden die de wetgever heeft geboden?

In Zuid-Korea heeft de heer Vermeulen de havenstad en *Smart City* Incheon bezocht. Hij heeft er kennis mogen nemen van het gebruik van geluidscamera's, niet alleen ten behoeve van de verkeersveiligheid maar evenzeer voor het verhogen van de sociale veiligheid of om branden te detecteren. Geluiden van brekend glas, een ontploffing of bepaalde schreeuwen kunnen signalen zijn die wijzen op een incident en kunnen aanleiding geven tot bepaalde acties (het inzetten van een camera, een menselijke interventie, enz.). Aan de ene kant is er dus de nood aan het respect voor de privacy, terwijl aan de andere kant de vaststelling geldt dat de technologische toepassingen veel efficiënter en 24/7 kunnen zorgen voor een verhoogde veiligheid.

De genodigden hebben er terecht op gewezen dat al te vaak wordt gefocust op de camera. Dat is echter louter een toestel dat registreert. Die informatie (audio, video, enz.) moet nog verwerkt worden. De grote uitdaging bestaat er op dat ogenblik in hoofdte van de wetgever in om te bepalen welke van de vele technologische mogelijkheden al dan niet kunnen of moeten worden toegelaten.

De spreker heeft ook akte genomen van de vraag naar een voldoende ruime bewaartermijn van de gegevens. Er zijn immers voldoende data nodig om AI-modellen te kunnen ontwikkelen. Om de detectie van afwijkend gedrag te kunnen ontwikkelen, moet men beroep kunnen doen op de registratie van zeer veel gedragingen in verschillende contextuele omstandigheden (bijvoorbeeld verkeerssituaties in zomerse of winterse omstandigheden). Misschien zal de voorgestelde bewaringstermijn van 3 maanden nog steeds onvoldoende zijn.

De vaststelling dat projecten naar de buurlanden verhuizen omdat de — nochtans recente — Belgische regelgeving ze niet toelaten, is pijnlijk. Het toont aan dat in het wetgevend proces te lang een bepaald redeneerscenario is aangehouden, zonder voldoende

La loi caméras et la loi réglementant la sécurité privée et particulière ont généré des possibilités de collaboration entre les services de police et les partenaires privés. Elles pourraient faire en sorte que les caméras soient commandées par des entreprises de surveillance privées, sous le contrôle de la police. Depuis lors, plusieurs formes de collaboration ont déjà vu le jour, par exemple dans le cadre de la surveillance lors d'événements ou pour le contrôle vidéo dans les sas pour poids lourds. S'en tiendra-t-on à des missions occasionnelles ou peut-on désormais parler de partenariats structurels? En d'autres termes, les possibilités offertes par le législateur sont-elles déjà mises à profit?

En Corée du Sud, M. Vermeulen a visité la cité portuaire d'Incheon, connue pour être une "ville intelligente". Il a pu y découvrir l'utilisation de caméras acoustiques, non seulement au profit de la sécurité routière, mais aussi pour accroître la sécurité de la société ou détecter les incendies. Les bruits de verre brisé, d'explosions ou encore certains cris peuvent être des signaux d'un incident et générer certaines actions (le déclenchement d'une caméra, une intervention humaine, etc.). D'une part, on a donc les impératifs de respect de la vie privée et, d'autre part, le constat que les applications technologiques sont beaucoup plus efficaces et peuvent accroître considérablement la sécurité, de manière permanente.

Les invités ont fort justement attiré l'attention sur le fait que l'on se focalise trop souvent sur les caméras. Ces informations (audio, vidéo, etc.) doivent encore subir un traitement. Le grand défi consiste alors, dans le chef du législateur, à déterminer, parmi les nombreuses possibilités technologiques, lesquelles peuvent ou non être autorisées.

L'intervenant a également pris acte de la demande de prévoir un délai de stockage des données suffisamment long. Il faut en effet disposer d'une quantité de données suffisante pour pouvoir mettre en place des modèles utilisant l'IA. Pour pouvoir développer la détection de comportements suspects, il faut pouvoir faire appel à l'enregistrement de très nombreux comportements dans différentes circonstances contextuelles (par exemple, dans des situations de circulation en conditions hivernales ou estivales). Le délai de conservation proposé de trois mois restera peut-être insuffisant.

Voir certains projets se délocaliser à l'étranger du fait que la réglementation belge — pourtant récente — ne les autorise pas, est un constat particulièrement douloureux. Cela démontre que, dans le processus législatif, un certain schéma de pensées a trop longtemps prévalu,

oog te hebben voor rechtsvergelijking of voor de huidige en toekomstige technologieën.

Tot slot is het duidelijk dat gestreefd moet worden naar een verfijning van de verplichtingen op het vlak van de privacy, en naar een nuancering van de restrictieve bepalingen rond de verwerking van persoonsgegevens.

De heer Jonathan Berte geeft aan dat er wel degelijk bereidheid is bij de beleidsmakers om AI en *deep learning* te omarmen. Het was bijvoorbeeld positief om vast te stellen dat heel wat vertegenwoordigers van het beleidsdomein Binnenlandse Zaken aanwezig waren op het evenement *Hack Belgium* en er bijvoorbeeld hebben meegewerkt aan de oplossing van een *use case*. Er werd onderzocht hoe een bepaald overlijden tijdens overstromingen ingevolge het niet tijdig hebben kunnen verstrekken van hulp in de toekomst aan de hand van AI en *deep learning* kan worden vermeden. De gesprekken daarover lopen nu. Er is echt een bepaalde dynamiek ontstaan. Tegelijk moet men vaststellen dat er telkens opnieuw problemen opduiken in verband met bijvoorbeeld de regelgeving rond privacy en *tendering*. Dergelijke zaken staan innovatie in het Belgisch ecosysteem in de weg.

De Belgische burgers kunnen genieten van een degelijke welvaartstaat met heel wat diensten. De beschikbare technologieën zijn niet alleen in staat om het genot van die diensten te helpen behouden, zij kunnen zelfs bijkomende welvaart creëren. Het komt erop aan om een aantal doctoraatstrajecten om te zetten in businesstrajecten en *startups*.

De heer Hendrik Keersmaekers ziet geen reden waarom niet-politionele diensten (ambulanciers, brandweerdiensten, of ook private bewakingsagenten), mits het naleven van een aantal randvoorwaarden (bijvoorbeeld het verbod op heimelijk gebruik, of regels rond de toegang tot en de bewaring van de beelden), geen beroep zouden kunnen of mogen doen op het gebruik van tools zoals de *bodycams*. De voordelen van dergelijke tools zijn duidelijk. Zij maken onder meer een objectivering van het bewijsmateriaal mogelijk.

Daarnaast is het inderdaad zo dat de opportuniteiten die de camerawetgeving en de wet op de private en bijzondere veiligheid bieden niet ten volle worden benut. Occasioneel ontstaan wel bepaalde samenwerkingsvormen. *De heer Vermeulen* gaf zelf het voorbeeld van de vrachtwagensluis, waarbij de lokale overheid samenwerkt met een private partner op grond van een gemeentelijk reglement vrachtwagens controleert aan de hand ANPR-camera's. Er is ook het voorbeeld van een samenwerking tussen een lokale politiezone en een bewakingsonderneming voor het

sans que l'on s'intéresse suffisamment au droit comparé ou aux technologies actuelles et futures.

Enfin, il faut clairement œuvrer à un affinement des obligations en matière de protection de la vie privée et nuancer les dispositions restrictives en ce qui concerne le traitement des données à caractère personnel.

M. Jonathan Berte indique que les décideurs politiques sont bel et bien disposés à s'emparer de l'IA et du *deep learning*. Il était par exemple positif de constater que de nombreux représentants du domaine politique de l'Intérieur étaient présents lors de l'événement *Hack Belgium*, et qu'ils y ont par exemple participé à la résolution d'un *use case*. Ils ont examiné comment un cas de décès lors d'inondations, dû à l'intervention tardive des secours, aurait pu être évité à l'avenir au moyen de l'intelligence artificielle et du *deep learning*. Cette discussion est en cours. Une certaine dynamique s'est toutefois initiée. Dans le même temps, force est de constater que de nouveaux problèmes se posent sans cesse en ce qui concerne, par exemple, la réglementation relative au respect de la vie privée et aux appels d'offres. Ces éléments entravent l'innovation dans l'écosystème belge.

Les citoyens belges peuvent bénéficier d'un État-providence de qualité offrant de nombreux services. Les technologies disponibles sont non seulement en mesure de préserver le bénéfice de ces services, ils peuvent même accroître le bien-être. Il convient de convertir une série de thèses de doctorat en modèles économiques et en *startups*.

M. Hendrik Keersmaekers ne voit pas pourquoi des services non policiers (ambulanciers, services d'incendie, mais aussi agents de sécurité privés) pourraient ou ne pourraient pas faire appel, moyennant le respect de certaines conditions (par exemple, l'interdiction d'utilisation secrète, ou certaines règles relatives à l'accès aux données et à leur conservation), à l'utilisation d'outils tels que les caméras corporelles. Les avantages de ces outils sont évidents. Ils permettent entre autres une objectivation des éléments de preuve.

Par ailleurs, les occasions offertes par la législation relative aux caméras et par la loi sur la sécurité privée et particulière ne sont en effet pas pleinement exploitées. Occasionnellement, des partenariats voient toutefois le jour. *M. Vermeulen* a lui-même cité l'exemple du sas à camions, pour lequel l'autorité fédérale collabore avec un partenaire privé sur la base d'un règlement communal pour contrôler les camions au moyen de caméras ANPR. Un autre exemple est celui de la collaboration entre une zone de police locale et une entreprise de sécurité pour la surveillance des bâtiments

bewaken van politiegebouwen en het visioneren van de bewakingsbeelden in de meldkamer van die zone. Zoals gezegd, vallen dergelijke samenwerkingen niet echt structureel te noemen. Waarom gebeurt dat niet? Ofwel gaat het om koudwatervrees, ofwel zijn de verantwoordelijken van de lokale besturen of de politiezones niet op de hoogte of niet overtuigd van de mogelijkheden die de wetgeving inmiddels biedt. De private bewakingssector spreekt de lokale overheden in ieder geval aan over die mogelijkheden, maar dat vergt meer overtuigingskracht dan gedacht.

Wat betreft de *sensing technologies* zal het erop aankomen om correcte en duidelijke grenzen te stellen. Die voorwaarden zullen minder strikt moeten zijn voor het gebruik ten behoeve van onderzoek en ontwikkeling. Tegelijk moet toegelaten worden dat de mogelijkheden die de ontdekte technologieën bieden, worden geëxploiteerd. Zo niet, heeft het zelfs geen zin om onderzoeken te voeren. Het kan toch niet de bedoeling zijn dat de resultaten ervan exclusief voor buitenlands gebruik bestemd zijn?

De huidige retentietermijn van 1 maand is hoe dan ook te kort. Het verdient aanbeveling te komen tot één uniforme termijn van bijvoorbeeld 3 maanden, ook al kan of moet dat voor bepaalde toepassingen best nog langer zijn.

Al die concepten en aandachtspunten komen ook aan bod in de AVG. Vaak wordt die verordening ten onrechte weggezet als een verzameling van beperkingen. Dat is het niet: zij laat heel wat zaken toe mits dat transparant en op proportionele wijze gebeurt en op voorwaarde dat er een gerechtvaardigd belang of een wettelijke grondslag voorhanden is. Het is dus perfect mogelijk om in overeenstemming met de AVG een aantal bijkomende toepassingen mogelijk te maken.

De heer Arne Dormaels ziet persoonlijk evenmin een reden waarom tools zoals de *bodycams* of *Smart Glasses* enkel voorbehouden zouden moeten worden voor de politiediensten. Brandweerdiensten en medische hulpverleners zouden er evenzeer gebruik kunnen van maken. Een belangrijk argument om het gebruik ervan door de politie toe te staan was de objectivering van de bewijslast in zaken rond het gebruik van geweld door of tegen politiemensen. *Bodycams* kunnen daarbij inderdaad een hulpmiddel zijn. Tegelijk blijkt uit de sociologische en criminologische literatuur daarover dat er geen eensgezindheid bestaat over de causaliteit tussen het gebruik van de *bodycams* en het gebruik van geweld door burgers tegen politiemensen.

de la police et le visionnage des images vidéo dans le centre d'appel de cette zone. Comme cela a déjà été précisé, ces partenariats ne peuvent pas vraiment être qualifiés de structurels. Pourquoi n'est-ce pas le cas? Soit il s'agit de craintes injustifiées, soit les responsables des pouvoirs locaux ou des zones de police ne sont pas au courant ou pas convaincus des possibilités qu'offre désormais la législation. Le secteur de la surveillance privée interpelle en tout cas les autorités locales au sujet de ces possibilités, mais la concrétisation de leurs intentions requiert davantage de force de conviction que l'on n'aurait imaginé.

En ce qui concerne les technologies de télédétection, il conviendra de fixer des limites justes et claires. Ces conditions devront être moins strictes pour l'utilisation à des fins de recherche et de développement. Il faut par ailleurs autoriser l'exploitation qu'offrent les technologies découvertes, sans quoi la recherche perd tout son sens. Il est inconcevable que les résultats soient exclusivement destinés à l'utilisation à l'étranger.

En tout état de cause, le délai de rétention actuel d'un mois est trop court. Il conviendrait d'uniformiser les délais à trois mois, par exemple, même si, pour certaines applications, un délai plus long serait encore préférable.

Tous ces concepts et points d'attention sont également évoqués dans le RGPD. Ce règlement est souvent injustement relégué comme un recueil de restrictions. Ce n'est pas le cas: il permet beaucoup de choses, pour autant que la transparence soit respectée et à condition d'être en présence d'un intérêt légitime et d'un fondement légal. Il est donc parfaitement possible de permettre une série d'applications supplémentaires, dans le respect du RGPD.

M. Arne Dormaels ne voit pas non plus personnellement pour quelle raison des outils tels que les caméras corporelles ou les lunettes intelligentes ne devraient être réservés qu'aux services de police. Les services d'incendie et les prestataires de soins médicaux pourraient également les utiliser. Un des arguments de poids invoqué afin d'autoriser leur utilisation par la police était l'objectivation de la charge de la preuve dans des affaires concernant l'usage de la force par les policiers ou contre ces derniers. Les caméras corporelles peuvent en effet constituer un outil à cet égard. Dans le même temps, il ressort de la littérature sociologique et criminologique en la matière qu'il n'existe pas d'unanimité concernant la causalité entre

Andere factoren spelen in het verhaal evenzeer een rol, zoals leiderschap en integriteit, of de beroepscultuur in bepaalde korpsen.

In de eerder vermelde projecten rond de mobiele commandostructuren zaten zowel vertegenwoordigers van de medische diensten als de brandweer in de commandopost waarin gebruik gemaakt werd van mobiele camera's. Uit evaluaties op grond van interviews met alle betrokken actoren bleek de eensgezinde mening dat de beslissingen veel sneller (tot 6 maal sneller) werden genomen omwille van de onmiddellijke beschikbaarheid van beelden vanop het terrein. De diensten gaven bovendien aan dat er een winst was op het vlak van de personeelscapaciteit met 15 %. Dat zijn geen onbelangrijke vaststellingen. Wanneer een expert vanop afstand kan meekijken op het terrein, betekent dat dus dat een snellere en betere dienstverlening kan worden geboden met minder personeel.

De *Smart Glasses* hebben in vergelijking met de *bodycams* het bijkomend voordeel dat de geregistreerde informatie in *realtime* kan worden doorgestuurd naar een meldkamer en bijkomende data kan projecteren op de bril.

Tot slot wijst de heer Dormaels op de gigantische beeldenstroom die momenteel in tal van meldkamers of commandocentra binnenkomt. Indien men op die stroom AI zou toepassen of een bijkomende laag met geluiddata legt, zou men die kunnen beperken tot de situaties die het systeem herkent als een mogelijke afwijking. Men zou dan kunnen beslissen om enkel dat beeldmateriaal op te slaan en te bewaren. Op dit moment wordt slechts ongeveer 5% van alle camerabeelden gebruikt. Door de toevoeging van AI en slimme toepassingen zal er waarschijnlijk meer efficiëntie worden bereikt doordat meer camerabeelden kunnen worden geanalyseerd op een automatische manier. Hierdoor wordt de menselijke tussenkomst en opvolging beperkt tot die situaties die de aandacht vragen.

Hoewel er geen vaste stellingname is over het gebruik van de *bodycams*, vraagt de heer Bruno Schröder zich af waarom men zich deze informatiebron in een aantal omstandigheden zou moeten ontfagen. Het kan immers zeer nuttig zijn achteraf te kunnen controleren hoe een gebeurtenis is verlopen. Ook in dat verband rijst de vraag hoe het dan moet met de *use cases*. Tevens merkt de spreker op dat camera's nu al dagelijks worden gebruikt in diverse omstandigheden,

l'utilisation des caméras corporelles et l'usage de la violence par des citoyens contre des policiers. D'autres facteurs jouent également un rôle à ce sujet, tels que le leadership et l'intégrité, ou la culture professionnelle dans certains corps.

Dans les projets précités concernant les structures de commandement mobiles, des représentants tant des services médicaux que des services d'incendie se trouvaient dans le poste de commandement où des caméras mobiles étaient utilisées. Il est ressorti des évaluations basées sur des entretiens avec tous les acteurs concernés que ces derniers s'accordent à dire que les décisions ont été prises beaucoup plus rapidement (jusqu'à 6 fois plus vite) grâce à la disponibilité immédiate des images du terrain. Les services ont également indiqué qu'un gain de 15 % a été enregistré en termes de capacité en personnel. Ces constatations ne sont pas anodines. Si un expert peut observer le terrain à distance, cela signifie qu'un service plus rapide et de meilleure qualité peut être offert avec moins de personnel.

Par rapport aux caméras corporelles, les lunettes intelligentes présentent l'avantage supplémentaire de pouvoir transmettre en temps réel les informations enregistrées à un centre d'appels qui est en mesure d'afficher des informations supplémentaires sur les lunettes.

M. Dormaels signale enfin le flux gigantesque d'images qui parvient actuellement dans nombre de centres d'appels ou de commandement. Si l'IA était appliquée à ce flux ou si une couche supplémentaire comprenant des données sonores était mise en place, celui-ci pourrait être limité aux situations que le système reconnaît comme un éventuel écart. Il serait dès lors possible de décider de ne stocker et de ne conserver que ces images. En ce moment, seulement 5 % de toutes les images des caméras sont utilisées. Par l'ajout d'IA et d'applications intelligentes, une plus grande efficacité sera probablement obtenue puisque plus d'images de caméras peuvent être analysées d'une manière automatique. De cette manière, l'intervention et le suivi humains seront limités aux situations qui requièrent de l'attention.

Bien qu'il n'ait pas de position arrêtée concernant le recours aux *bodycams*, M. Bruno Schröder se demande pourquoi il faudrait se priver de cette source d'information dans une série de contextes. Il peut en effet être très utile de vérifier *a posteriori* comment des événements se sont déroulés. Ici se pose également la question des "*use case*". Il constate par ailleurs que des caméras sont déjà utilisées quotidiennement dans de multiples situations, qu'elles soient critiques (militaires

zowel in kritische situaties (militairen in operatie) als in niet-kritische omstandigheden (technici die liften repareren). De spreker vraagt zich dan ook af waarom deze technologie niet zou mogen worden toegepast in andere beroepen, waar ze eveneens een toegevoegde waarde kan hebben.

Met betrekking tot de limieten geeft de spreker aan dat Microsoft een ethisch comité heeft ingesteld om een aantal projecten te beoordelen en goed te keuren. De verkoopteams moeten dat comité in kennis stellen van de projecten die aan bepaalde criteria voldoen. Zo moet elk gebruik van de technologie dat erop gericht is de rechten van een persoon op bepaalde voordelen in te perken, ter goedkeuring worden voorgelegd. Het ethisch comité zal het project niet goedkeuren als het meent dat het tot discriminatie kan leiden.

Vervolgens gaat de spreker in op de anonimisering, die volgens hem niet volstaat. Een statistische anonimisering verhindert het gebruik van de gegevens, aangezien die anonimisering de gegevensstructuur wijzigt en het leggen van onderlinge verbanden belet. Het is beter te spreken over pseudonimisering. Tevens moet heridentificatie — technisch een uiterst eenvoudige bewerking — worden verboden.

Tot slot geeft de heer Schröder aan een zeer grote voorstander te zijn van de AVG, aangezien veel projecten door hun reikwijdte tot verregaande uitwassen kunnen leiden. De AVG heeft de verdienste dat ze een aantal aanbevelingen en regelingen instelt die het mogelijk maken de verwerking van persoonsgegevens te reglementeren en te evalueren. Niettemin betreurt de spreker dat de door de AVG ingestelde geldboeten niet aan de overheden kunnen worden opgelegd. Tevens vindt hij dat het ethisch debat over het gegevensgebruik niet binnen het Informatieveiligheidscomité moet worden gevoerd, aangezien zulks tot immobilisme dreigt te leiden. Dat debat zou beter worden opengetrokken en worden gevoerd in samenwerking met de privésector.

en opération) ou non (techniciens chargés de la réparation d'ascenseurs). Il se demande dès lors pourquoi il faudrait se passer de cette technologie dans d'autres métiers où elle pourrait également avoir une plus-value.

Concernant les limites, l'intervenant explique que Microsoft a mis en place un comité d'éthique qui est chargé d'examiner et de valider toute une série de projets. Les équipes de vente sont obligées de signaler à ce comité les projets qui répondent à certains critères. Par exemple, toute utilisation de la technologie visant à limiter les droits d'un individu à bénéficier de certains avantages doit être soumise à validation. Le comité d'éthique ne validera pas le projet s'il est d'avis qu'il est de nature à générer des discriminations.

L'intervenant aborde ensuite la question de l'anonymisation. Celle-ci n'est pas suffisante. Une anonymisation statistique rend l'utilisation des données impossible puisque cela aboutit à modifier la structure des données et à empêcher leur corrélation. Il est préférable de parler de pseudonymisation. Il faut également interdire la ré-identification qui, d'un point de vue technique, est extrêmement simple à faire.

Enfin, M. Schröder se dit extrêmement favorable au RGPD, eu égard à la portée de nombreux projets qui sont susceptibles d'entraîner des dérives considérables. Le RGPD a le mérite de mettre en place une série de recommandations et de mécanismes permettant d'encadrer et d'évaluer les traitements de données personnelles. L'intervenant regrette par contre que les autorités publiques aient été exonérées des amendes prévues par le RGPD. Il lui semble en outre que le débat éthique sur l'utilisation des données ne doit pas avoir lieu au sein du Comité de sécurisation des données, car cela risque d'être une source d'immobilisme. Il est préférable de mener ce débat de manière plus large, en collaboration avec le secteur privé.

De rapporteurs,

Eric THIÉBAUT
Sandrine DE CROM

De voorzitter,

Brecht VERMEULEN

Les rapporteurs,

Eric THIÉBAUT
Sandrine DE CROM

Le président,

Brecht VERMEULEN