

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

SESSION EXTRAORDINAIRE 2019

27 août 2019

PROPOSITION DE LOI

**modifiant le Code d'instruction criminelle
en ce qui concerne le délai
pour suivre l'appel**

(déposée par Mme Sophie De Wit et consorts)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

BUITENGEWONE ZITTING 2019

27 augustus 2019

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het Wetboek
van Strafvordering inzake de termijn
om een volgappel in te stellen**

(ingediend door mevrouw Sophie De Wit c.s.)

RÉSUMÉ

Le ministère public dispose d'un délai supplémentaire de dix jours pour interjeter appel, après le délai d'appel dont dispose le prévenu ou la partie civilement responsable (le "suivi d'appel").

La doctrine est divisée sur la question du point de départ de ce délai supplémentaire (après l'expiration du délai légal d'appel de trente jours ou après la date de l'introduction effective de l'appel).

Afin d'éviter tout problème d'interprétation, la modification de loi proposée précise que le délai du suivi d'appel commence à courir à partir du jour qui suit le jour où l'appel a été interjeté par le prévenu ou la partie civilement responsable.

SAMENVATTING

Het Openbaar Ministerie beschikt over een bijkomende termijn van tien dagen om beroep in te stellen na de beroepstermijn van de beklaagde of de burgerrechtelijk aansprakelijke partij (het zogenaamde volgappel).

In de rechtsleer bestaat onenigheid over het aanvangspunt van deze bijkomende termijn (na het verstrijken van de wettelijke beroepstermijn van dertig dagen dan wel na datum van het effectief instellen van het beroep).

Om interpretatieproblemen te vermijden preciseert de voorgestelde wetswijziging dat de termijn van het volgappel aanvangt op de dag die volgt op de dag waarop het hoger beroep door de beklaagde of de burgerrechtelijk aansprakelijke partij werd ingesteld.

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition reprend le texte de la proposition DOC 54 3687/001.

L'article 203 du Code d'Instruction criminelle a été modifié par la loi du 5 février 2016 modifiant le droit pénal et la procédure pénale et portant des dispositions diverses en matière de justice. Les délais pour interjeter appel en matière pénale ont de ce fait été prolongés.

Ainsi, il est également accordé au ministère public près la juridiction qui a rendu la décision attaquée un délai supplémentaire de dix jours pour "suivre l'appel". C'est la raison pour laquelle un deuxième alinéa rédigé comme suit a été inséré à l'article 203, § 1^{er}, du Code d'Instruction criminelle: "Le ministère public dispose d'un délai supplémentaire de dix jours pour interjeter appel, après que le prévenu ou la partie civilement responsable a interjeté appel."

Cette modification de loi a été expliquée dans l'exposé des motifs de la manière suivante: "L'article 203 du Code d'Instruction criminelle insère pour le ministère public un délai supplémentaire de dix jours pour interjeter appel, après que le prévenu ou la partie civilement responsable a interjeté appel. En effet, la défense dispose actuellement, dans certains cas, d'un délai d'appel plus important que le ministère public car pour elle le délai d'appel court à partir de la signification tandis que pour le ministère public, il court à partir de la décision même. Cela signifie que pour autant que dans ces cas le ministère public souhaite interjeter appel, cet appel devra se faire par l'intermédiaire du parquet près la cour ou le tribunal qui doit connaître de l'appel. Cela implique toutefois que l'appel doit être signifié dans les vingt-cinq jours à compter du prononcé du jugement. Une distinction doit être établie dans la mesure où l'appel est formé par le ministère public. Si c'est le magistrat de parquet près la juridiction qui a statué qui interjette appel, cet appel doit se faire par une déclaration au greffe, comme c'est le cas pour les autres parties. Si toutefois l'appel est formé par le magistrat de parquet près la juridiction d'appel, cet appel doit nécessairement se faire par exploit d'huissier contenant l'assignation à comparaître devant la juridiction appelée à statuer sur l'appel. La modification de loi proposée évite de devoir

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit voorstel neemt de tekst over van voorstel DOC 54 3687/001.

Artikel 203 van het Wetboek van Strafvordering werd gewijzigd door de wet van 5 februari 2016 tot wijziging van het strafrecht en de strafvordering en houdende diverse bepalingen inzake justitie. De termijnen om in strafzaken hoger beroep aan te tekenen werden daarbij verlengd.

Zo wordt aan het Openbaar Ministerie bij het gerecht dat de bestreden beslissing heeft gewezen ook een bijkomende termijn van tien dagen toegekend om een zogenaamd volgappel in te stellen. Om die reden werd een tweede lid ingevoegd in artikel 203, § 1, van het Wetboek van Strafvordering, luidende als volgt: "Het openbaar ministerie beschikt over een bijkomende termijn van tien dagen om hoger beroep in te stellen, nadat de beklaagde of de burgerrechtelijk aansprakelijke partij hoger beroep heeft ingesteld."

Deze wetswijziging werd in de memorie van toelichting uitgelegd als volgt: "In artikel 203 van het Wetboek van Strafvordering wordt voor het openbaar ministerie een bijkomende termijn van tien dagen ingevoegd om hoger beroep in te stellen, nadat de beklaagde of de burgerrechtelijk aansprakelijke partij hoger beroep heeft ingesteld. In bepaalde gevallen beschikt de verdediging thans immers over een ruimere beroepstermijn dan het openbaar ministerie, omdat voor hen de termijn van hoger beroep loopt vanaf de betekening, terwijl dit voor het openbaar ministerie is vanaf de beslissing zelf. Dit betekent dat voor zover het openbaar ministerie in die gevallen hoger beroep wenst in te stellen, dit zal dienen te gebeuren via het parket bij het hof of de rechtbank die van het hoger beroep kennis moet nemen. Zulks impliceert evenwel dat het hoger beroep moet worden betekend, binnen de vijftientig dagen te rekenen van de uitspraak van het vonnis. Voor zover het hoger beroep wordt ingesteld door het openbaar ministerie moet een onderscheid worden gemaakt. Indien het hoger beroep wordt ingesteld door de parketmagistraat bij het gerecht dat uitspraak deed, dient dit te gebeuren door een verklaring ter griffie, zoals voor de andere partijen. Als het hoger beroep evenwel wordt ingesteld door de parketmagistraat bij het appelgerecht, dan dient dit noodzakelijkerwijze te gebeuren via een

suivre cette procédure plus complexe dans l'hypothèse où le ministère public souhaite interjeter appel.”.

Selon le Collège des procureurs généraux, le texte de loi autorise l'interprétation selon laquelle si le prévenu ou la partie civilement responsable a interjeté appel, le ministère public dispose d'un délai de 40 jours, à savoir 30 jours majorés de 10 jours. Cette interprétation découle de la manière dont le délai a été défini par la loi. En ce qui concerne le délai d'appel ordinaire, le texte de loi précise que le délai court “au plus tard trente jours après celui où il a été prononcé, et, si le jugement est rendu par défaut, trente jours au plus tard après celui de la signification”. En ce qui concerne le suivi d'appel, le texte de loi indique uniquement qu'un délai supplémentaire est accordé après qu'une de ces parties a interjeté appel et non à compter du jour où cet appel a été interjeté.

La doctrine renferme elle aussi des interprétations contradictoires à ce sujet. Afin d'y remédier, la présente proposition de loi vise à modifier l'article 203, § 1^{er}, alinéa 2, du Code d'Instruction criminelle. La modification législative proposée précise que le délai supplémentaire dont dispose le ministère public pour interjeter appel commence à courir à partir du jour qui suit le jour où l'appel a été interjeté par le prévenu ou la partie civilement responsable.

gerechtsdeurwaardersexploot houdende dagvaarding om te verschijnen voor het gerecht dat uitspraak moet doen over het hoger beroep. De ontworpen wetswijziging vermijdt dat deze meer omslachtige procedure moet worden gevolgd ingeval het openbaar ministerie hoger beroep wenst in te stellen.”.

Volgens het College van procureurs-generaal laat de wettekst de interpretatie toe dat ingeval de beklaagde of de burgerrechtelijk aansprakelijke partij beroep heeft ingesteld, het openbaar ministerie beschikt over een termijn van veertig dagen, namelijk dertig dagen vermeerderd met tien dagen. Deze interpretatie volgt uit de wijze waarop de termijn door de wet is omschreven. Bij de gewone termijn van hoger beroep stelt de wettekst zeer precies dat de termijn loopt “uiterlijk dertig dagen na de dag van die uitspraak en indien het vonnis bij verstek is gewezen, uiterlijk dertig dagen na de dag van de betekening”. Bij het volgappel stelt de wettekst enkel dat een bijkomende termijn wordt toegekend nadat een van die partijen hoger beroep heeft ingesteld en niet te rekenen van de dag waarop dit hoger beroep werd ingesteld.

In de rechtsleer bestaan hieromtrent ook tegenstrijdige interpretaties. Teneinde dit te verhelpen beoogt dit wetsvoorstel artikel 203, § 1, tweede lid, van het Wetboek van Strafvordering te wijzigen. De voorgestelde wetswijziging preciseert dat de bijkomende termijn van hoger beroep waarover het openbaar ministerie beschikt, aanvangt op de dag die volgt op de dag waarop het hoger beroep door de beklaagde of de burgerrechtelijk aansprakelijke partij werd ingesteld.

Sophie DE WIT (N-VA)
Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)
Christoph D'HAESE (N-VA)

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

L'article 203, § 1^{er}, alinéa 2, du Code d'instruction criminelle, remplacé par la loi du 31 mai 1955 et modifié en dernier lieu par la loi du 5 février 2016, est complété par la phrase suivante:

“Ce délai commence à courir le jour qui suit celui de cet appel.”

20 juin 2019

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 203, § 1, tweede lid, van het Wetboek van Strafvordering, vervangen bij de wet van 31 mei 1955 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 5 februari 2016, wordt aangevuld met de volgende zin:

“Deze termijn vangt aan op de dag die volgt op dit hoger beroep.”

20 juni 2019

Sophie DE WIT (N-VA)
Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)
Christoph D'HAESE (N-VA)