

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

29 septembre 2020

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 18 octobre 2017
relative à la pénétration, à l'occupation
ou au séjour illégitimes
dans le bien d'autrui**

AMENDEMENTS

Voir:

Doc 55 **1170/ (2019/2020):**

- 001: Proposition de loi de MM. Lachaert et Verherstraeten,
Mmes Van Vaerenbergh, De Wit et Gilson et M. Pivin.
002: Avis du Conseil d'État.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

29 september 2020

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van 18 oktober
2017 betreffende het onrechtmatig
binnendringen in, bezetten van of verblijven
in andermans goed**

AMENDEMENTEN

Zie:

Doc 55 **1170/ (2019/2020):**

- 001: Wetsvoorstel van de heren Lachaert en Verherstraeten,
de dames Van Vaerenbergh, De Wit en Gilson en de heer Pivin.
002: Advies van de Raad van State.

03162

N° 1 DE MME GABRIËLS ET CONSORTS

Art. 2

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 2. Dans l’article 442/1, § 2, du Code pénal, les mots “à l’ordonnance d’évacuation visée à l’article 12, § 1^{er}, de la loi du 18 octobre 2017 relative à la pénétration, à l’occupation ou au séjour illégitimes dans le bien d’autrui” sont remplacés par les mots “à l’ordonnance d’évacuation visée à l’article 12, § 1^{er}, de la loi du 18 octobre 2017 relative à la pénétration, à l’occupation ou au séjour illégitimes dans le bien d’autrui, rétabli par la loi du ... modifiant la loi du 18 octobre 2017 relative à la pénétration, à l’occupation ou au séjour illégitimes dans le bien d’autrui”.”

JUSTIFICATION

Cet amendement répond à deux observations techniques concernant l’article 2 formulées par le Conseil d’État (respectivement aux points 2 et 3) à la suite de l’arrêt n° 39/2020 de la Cour constitutionnelle.

Nr. 1 VAN MEVROUW GABRIËLS c.s.

Art. 2

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 2. In artikel 442/1, § 2, van het Strafwetboek worden de woorden “aan het bevel tot ontruiming bedoeld in artikel 12, § 1, van de wet van 18 oktober 2017 betreffende het onrechtmatig binnendringen in, bezetten van of verblijven in andermans goed” vervangen door de woorden: “aan het bevel tot ontruiming bedoeld in artikel 12, § 1, van de wet van 18 oktober 2017 betreffende het onrechtmatig binnendringen in, bezetten van of verblijven in andermans goed, zoals hersteld bij de wet van... tot wijziging van de wet van 18 oktober 2017 betreffende het onrechtmatig binnendringen in, bezetten van of verblijven in andermans goed”.”

VERANTWOORDING

Dit amendement geeft gehoor aan twee technische opmerkingen op artikel 2 (één onder randnummer 2 en één onder randnummer 3) van de Raad van State, ten gevolge van de het arrest nr. 39/2020 van het Grondwettelijk Hof.

Katja GABRIËLS (Open Vld)
 Kristien VAN VAERENBERGH(N-VA)
 Servais VERHERSTRAETEN (CD&V)
 Nathalie GILSON (MR)
 Sophie DE WIT (N-VA)

N° 2 DE MME GABRIËLS ET CONSORTS

Art. 3

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 3. L’article 12 de la loi du 18 octobre 2017 relative à la pénétration, à l’occupation ou au séjour illégitimes dans le bien d’autrui, annulé par l’arrêt n° 39/2020 de la Cour constitutionnelle, est remplacé par ce qui suit:

“Art. 12. § 1^{er}. Dans les cas visés à l’article 442/1, § 1^{er}, du Code pénal, le procureur du Roi peut, avec l’autorisation du juge d’instruction et en motivant sa décision sur ce point et dans le respect de la présomption d’innocence, ordonner, à la demande du détenteur d’un droit ou d’un titre sur le bien concerné, l’évacuation dans un délai de huit jours à compter de la notification de l’ordonnance d’évacuation visée au § 2, alinéa 2, faite aux personnes qui se trouvent dans le bien.

Si la demande visée à l’alinéa 1^{er} semble manifestement fondée à première vue, compte tenu des éléments disponibles, le procureur du Roi adresse une demande motivée au juge d’instruction. Il mentionne, dans cette demande, les circonstances susceptibles de justifier l’ordonnance d’évacuation.

Le juge d’instruction entend les personnes qui se trouvent dans le bien, dans un délai maximum de 72 heures après la réception de la demande, sauf si l’audition ne peut être réalisée en raison des circonstances concrètes de la cause, et détermine si la demande est fondée. La décision du juge d’instruction est motivée. Cette décision n’est susceptible d’aucun recours.

Si le juge d’instruction l’y autorise, le procureur du Roi rend l’ordonnance d’évacuation. Un procès-verbal de notification, constitué d’une copie de l’ordonnance et indiquant la date et l’heure de la notification, est dressé et joint au dossier.

Nr. 2 VAN MEVROUW GABRIËLS c.s.

Art. 3

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 3. Artikel 12 van de wet van 18 oktober 2017 betreffende het onrechtmatig binnendringen in, bezetten van of verblijven in andermans goed, vernietigd bij arrest nr. 39/2020 van het Grondwettelijk Hof, wordt als volgt vervangen:

“Art. 12. § 1. In de gevallen bedoeld in artikel 442/1, § 1, van het Strafwetboek kan de procureur des Konings, na machtiging door de onderzoeksrechter en mits hij zijn beslissing ter zake met redenen omkleedt en met eerbiediging van het vermoeden van onschuld, op verzoek van de houder van een recht of titel op het betrokken goed de ontruiming bevelen binnen een termijn van acht dagen vanaf het ogenblik van de kennisgeving van het bevel tot ontruiming bedoeld in § 2, tweede lid, aan de in het goed aangetroffen personen.

Wanneer het in het eerste lid bedoelde verzoek gelet op de beschikbare gegevens op het eerste zicht kennelijk gegrond lijkt, richt de procureur des Konings een met redenen omkleed verzoek aan de onderzoeksrechter. Hij vermeldt in zijn verzoek de omstandigheden die het bevel tot ontruiming zouden rechtvaardigen.

De onderzoeksrechter hoort binnen een termijn van maximum 72 uur na de ontvangst van het verzoek de in het goed aangetroffen personen, tenzij het verhoor niet kan worden afgenomen wegens de concrete omstandigheden van de zaak en beslist of het verzoek gegrond is. De beslissing van de onderzoeksrechter is met redenen omkleed. Tegen deze beslissing is geen beroep mogelijk.

Indien de onderzoeksrechter de machtiging aflevert, vaardigt de procureur des Konings het bevel tot ontruiming uit. Een proces-verbaal van kennisgeving, bestaand uit een afschrift van het bevel en de datum en het uur van de kennisgeving, wordt opgesteld en in het dossier gevoegd.

§ 2. L'ordonnance du procureur du Roi est consignée par écrit et contient entre autres:

1° une description du lieu concerné par la mesure et l'indication de l'adresse du bien qui fait l'objet de l'ordonnance;

2° les faits et circonstances qui ont donné lieu à l'ordonnance;

3° les nom, prénoms et domicile du requérant et une indication du droit ou du titre dont celui-ci se prévaut à l'égard du bien concerné;

4° le délai visé au § 1^{er}, alinéa 1^{er};

5° les sanctions qui pourront être imposées en cas de non-respect de cette ordonnance d'évacuation, notamment celles visées à l'article 442/1, § 2, du Code pénal;

6° la possibilité de recours et le délai dans lequel ledit recours doit être introduit.

Cette ordonnance est affichée à un endroit visible du bien concerné. Une copie de l'ordonnance est remise à titre de notification aux personnes qui se trouvent dans le bien concerné au moment de l'affichage. Une copie de l'ordonnance est transmise par le moyen de communication le plus approprié au chef de corps de la police locale de la zone de police au sein de laquelle se situe le bien concerné par l'ordonnance, ainsi qu'au détenteur du droit ou du titre sur le bien concerné et au Centre public d'action sociale compétent.

Le procureur du Roi se charge de l'exécution de l'ordonnance d'évacuation.

§ 3. Toute personne qui estime que ses droits sont lésés par l'ordonnance du procureur du Roi peut former un recours contre cette ordonnance par requête contradictoire motivée déposée au greffe de la justice de paix du canton où le bien concerné est situé dans un délai de huit jours à compter de la notification de l'ordonnance par affichage visible sur le bien à évacuer ou de la

§ 2. Het bevel van de procureur des Konings wordt op schrift gesteld en bevat inzonderheid:

1° een omschrijving van de plaats waarop de maatregel betrekking heeft en de vermelding van het adres van het goed dat het voorwerp van het bevel uitmaakt;

2° de feiten en omstandigheden die aanleiding gegeven hebben tot het bevel;

3° de naam, voornamen en woonplaats van de verzoeker met aanduiding van het recht of de titel op het betrokken goed waarop hij zich beroept;

4° de termijn bedoeld in § 1, eerste lid;

5° de sancties die de niet-naleving van dit bevel tot ontruiming tot gevolg kunnen hebben, inzonderheid deze bedoeld in artikel 442/1, § 2, van het Strafwetboek;

6° de beroepsmogelijkheid en de termijn waarin die uitgeoefend moeten worden.

Dit bevel wordt op een zichtbare plaats aangeplakt aan het betrokken goed. Een afschrift van het bevel wordt ter kennisgeving overhandigd aan de personen die zich op het moment van de aanplakking in het betrokken goed bevinden. Een afschrift van het bevel wordt via het meest geschikte communicatiemiddel meegedeeld aan de korpschef van de lokale politie van de politiezone waarbinnen het goed waarop het bevel betrekking heeft, gelegen is en aan de houder van het recht of de titel op het betrokken goed, alsook aan het bevoegde Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn.

De procureur des Konings staat in voor de tenuitvoerlegging van het bevel tot ontruiming.

§ 3. Elke persoon die van oordeel is dat zijn rechten geschaad worden door het bevel van de procureur des Konings kan beroep instellen tegen het bevel bij een met redenen omkleed verzoekschrift op tegenspraak neergelegd ter griffie van het vrederecht van het kanton waarin het betrokken goed gelegen is binnen een termijn van acht dagen te rekenen vanaf de kennisgeving

remise de sa copie, et ce, à peine de déchéance. Le recours est suspensif. L'ordonnance du procureur du Roi ne peut pas être exécutée tant que le délai pour introduire ce recours court toujours.

Ce recours n'est pas suspendu pendant une action publique fondée en tout ou en partie sur les mêmes faits.

§ 4. Dans les vingt-quatre heures du dépôt de la requête, le juge de paix fixe les date et heure de l'audience au cours de laquelle la cause peut être instruite. L'audience a lieu au plus tard dans les dix jours qui suivent le dépôt de la requête. Par dérogation à l'article 1344octies du Code judiciaire, un certificat de résidence n'est pas requis pour le dépôt de la requête.

Par pli judiciaire, le greffier notifie sans délai le lieu, les date et heure de l'audience à la personne qui forme un recours contre l'ordonnance ainsi qu'au détenteur d'un droit ou d'un titre sur le bien. Il communique également les jour et heure de l'audience au procureur du Roi qui a pris l'ordonnance d'évacuation. Une copie de la requête est jointe au pli judiciaire.

Le juge de paix statue après avoir convoqué les parties présentes afin de les entendre et après avoir tenté une conciliation entre elles. Sauf disposition contraire, la procédure se déroule comme déterminé à l'article 1344octies du Code judiciaire. Le juge de paix statue sur le bien-fondé de l'évacuation et sur le droit ou le titre invoqué. En cas de circonstances exceptionnelles et graves visées notamment à l'article 1344decies, alinéa 1^{er}, du Code judiciaire, le juge de paix peut, par décision motivée, fixer un délai plus long que le délai prévu dans l'ordonnance du procureur du Roi. Lorsque le titre ou le droit appartient à une personne physique ou une personne morale de droit privé, ce délai ne peut pas être supérieur à un mois.

van het bevel door zichtbare aanplakking aan het te ontruimen goed of door de overhandiging van het afschrift, zulks op straffe van verval. Het beroep heeft schorsende werking. Het bevel van de procureur des Konings kan niet ten uitvoer worden gelegd zolang de termijn waarbinnen beroep kan worden ingesteld loopt.

Dit beroep wordt niet geschorst gedurende een strafvordering die geheel of gedeeltelijk op dezelfde feiten is gegrond.

§ 4. Binnen vierentwintig uur na de neerlegging van het verzoekschrift bepaalt de vrederechter de dag en het uur van de zitting waarop de zaak kan worden behandeld. De zitting vindt plaats binnen de tien dagen na de neerlegging van het verzoekschrift. In afwijking van artikel 1344octies van het Gerechtelijk Wetboek is geen getuigschrift van woonplaats vereist voor de neerlegging van het verzoekschrift.

Bij gerechtsbrief geeft de griffier onverwijld kennis aan de persoon die beroep instelt tegen het bevel als ook aan de houder van het recht of de titel op het goed van de plaats, de dag en het uur van de zitting. Hij deelt eveneens de dag en het uur van de zitting mee aan de procureur des Konings die het bevel tot ontruiming heeft gegeven. Bij de gerechtsbrief wordt een afschrift van het verzoekschrift gevoegd.

De vrederechter doet uitspraak na de aanwezige partijen te hebben opgeroepen, ten einde hen te horen, alsook te hebben geprobeerd hen te verzoenen. Behoudens andersluidende bepalingen verloopt de procedure zoals bepaald in artikel 1344octies van het Gerechtelijk Wetboek. De vrederechter doet uitspraak over de gegrondheid van de ontruiming en het recht of de titel waarop men zich beroept. In de uitzonderlijke, ernstige omstandigheden onder meer bedoeld in artikel 1344decies, eerste lid, van het Gerechtelijk Wetboek, kan de vrederechter bij een met redenen omklede beslissing een langere termijn bepalen dan die waarin het bevel van de procureur des Konings voorziet. Wanneer de titel of het recht toebehoort aan

Lorsque le titre ou le droit appartient à une personne morale de droit public, ce délai ne peut pas être supérieur à six mois.

Le juge de paix se prononce au plus tard dans les dix jours qui suivent l'audience.

La décision du juge de paix n'est pas susceptible d'appel."

JUSTIFICATION

Le présent amendement tient compte d'une remarque d'ordre technique formulée par le Conseil d'État concernant l'article 3 (n° 2). Il apporte par ailleurs certaines modifications de fond afin de répondre à cet avis.

Le Conseil d'État a souligné que le juge d'instruction se voit conférer une compétence qui ne relève pas des missions qu'il exerce dans le cadre de l'instruction.

La proposition de loi prévoit de confier le soin d'ordonner l'évacuation au juge d'instruction, répondant ainsi à la condition selon laquelle les actes d'information qui portent atteinte aux libertés et droits individuels peuvent uniquement être réalisés avec l'autorisation et sous le contrôle d'un juge (voir également Cour const., n° 174/2018). Le présent amendement prévoit toutefois, pour répondre aux observations du Conseil d'État, que cette ordonnance d'évacuation doit être exécutée à la requête du procureur du Roi, dans le cadre d'une information portant sur les infractions pénales déterminées en la matière. L'articulation entre la plainte et la procédure relative à l'ordonnance d'expulsion est donc maintenue. On part du principe que les faits ne doivent pas être portés devant le juge d'instruction par le biais d'une plainte avec constitution de partie civile; l'ordonnance d'évacuation doit être liée à la plainte pénale ordinaire.

Cette compétence attribuée au juge d'instruction est indépendante de toute instruction. La saisine du juge d'instruction se limite à l'octroi ou non d'une autorisation de délivrer l'ordonnance d'évacuation. Le juge d'instruction n'est donc pas saisi pour mener une enquête plus approfondie sur l'infraction de squat après avoir transmis l'autorisation au procureur du

een natuurlijke persoon of een privaatrechtelijke rechtspersoon, mag deze termijn niet meer dan één maand bedragen. Wanneer de titel of het recht toebehoort aan een publiekrechtelijke rechtspersoon, mag deze termijn niet meer dan zes maanden bedragen.

De vrederechter spreekt zich binnen een termijn van tien dagen volgend op de zitting uit.

Tegen de beslissing van de vrederechter kan geen hoger beroep worden ingesteld."

VERANTWOORDING

Dit amendement komt tegemoet aan een technische opmerking van de Raad van State op artikel 3 (randnummer 2) en brengt ook inhoudelijke wijzigingen aan om aan het advies een antwoord te bieden.

De Raad van State wijst er ook op dat de onderzoeksrechter een bevoegdheid krijgt toebedeeld die buiten zijn opdrachten in het kader van het gerechtelijk onderzoek valt.

De keuze voor de onderzoeksrechter, zoals voorgesteld in het wetsvoorstel, om de ontruiming te bevelen beantwoordt aan de vereiste dat opsporingshandelingen die een schending van individuele rechten en vrijheden inhouden enkel kunnen worden uitgevoerd met instemming en onder controle van een rechter (zie ook GWH nr. 174/2018), maar om tegemoet te komen aan de opmerkingen van de Raad van State bepalen we in dit amendement dat dit bevel tot ontruiming dient te gebeuren op vordering van de procureur des Konings, in het kader van een opsporingsonderzoek met betrekking tot de ter zake bepaalde strafrechtelijke misdrijven. De samenhang tussen de klacht en de procedure van het bevel tot uithuiszetting wordt aldus behouden. Er moet worden vanuit gegaan dat de feiten niet bij de onderzoeksrechter moeten zijn aangebracht via een klacht met burgerlijke partijstelling; het bevel tot ontruiming dient gekoppeld te zijn aan de gewone strafklacht.

Deze bevoegdheid die wordt toegekend aan de onderzoeksrechter, staat los van enig gerechtelijk onderzoek. De vating van de onderzoeksrechter beperkt zich tot het al dan niet verlenen van een machtiging om het bevel tot ontruiming uit te vaardigen en de onderzoeksrechter wordt derhalve niet gevat om verder onderzoek te voeren naar het

Roi. Cette compétence spécifique est distincte des compétences qui découlent du Code d'instruction criminelle.

Grâce au retour à la logique selon laquelle c'est le procureur qui délivre l'ordonnance moyennant l'autorisation du juge d'instruction, c'est-à-dire sous le contrôle d'un juge indépendant et impartial, la question de savoir quelle est l'instance de recours compétente est également résolue: c'est le juge de paix qui reste compétent en l'espèce.

kraakmisdrijf nadat hij machtiging heeft gegeven aan de procureur des Konings. Deze specifieke bevoegdheid staat naast de gekende bevoegdheden die voortvloeien uit het wetboek van Strafvordering.

De terugkeer naar de logica dat het de procureur is die het bevel uitvaardigt, mits machtiging van de onderzoeksrechter, en dus onder toezicht van een onafhankelijke en onpartijdige rechter, zorgt er ook voor dat de vraag naar de juiste beroepsinstantie wordt opgelost en dat dit de vrederechter kan blijven.

Katja GABRIËLS (Open Vld)
Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)
Servais VERHERSTRAETEN (CD&V)
Nathalie GILSON (MR)
Sophie DE WIT (N-VA)