

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

25 mars 2021

PROPOSITION DE RÉOLUTION

relative à la régulation des services en ligne

(déposée par Mme Leen Dierick)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

25 maart 2021

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

betreffende de regulering van internetdiensten

(ingediend door mevrouw Leen Dierick)

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Cadre général

Les grandes plateformes présentes sur le web dominent une grande partie de l'espace public et des informations qui y circulent. Elles ont un impact considérable sur la vie sociale et sont tellement dominantes qu'elles placent les consommateurs en position de faiblesse. Ces plateformes, qui jouent parfois le rôle de contrôleurs d'accès, sont également incontournables pour les entreprises.

La Belgique doit jouer un rôle moteur, sur la scène européenne, en vue du renforcement du cadre réglementaire applicable aux grands fournisseurs de services dominants sur le web. La présente proposition de résolution vise à demander au gouvernement fédéral de soutenir les propositions formulées par la Commission européenne en décembre 2020, les États membres individuels étant trop petits pour gérer ce problème. Nous prônons une approche européenne pour aboutir à un web sûr et équitable et à une harmonisation maximale entre les États membres. Parallèlement, nous reconnaissons les différences culturelles à l'égard de la définition des contenus illégaux mis en ligne, le traitement de ces contenus par la police et la justice devant demeurer une compétence nationale.

Quiconque lance une entreprise sur le web est *quasi* obligé d'utiliser ces plateformes pour se faire connaître et vendre ses services, les grandes plateformes en ligne, les réseaux sociaux, les réseaux publicitaires et les services du *cloud* faisant office de contrôleurs d'accès des marchés numériques. Les plateformes qui donnent la priorité à leurs propres services ou qui leur accordent un traitement préférentiel doivent rendre des comptes à ce sujet.

Les nouvelles entreprises technologiques méritent de pouvoir rivaliser et innover pleinement dans le monde des plateformes en ligne sans être soumises à des conditions déloyales. Nous souhaitons encourager et récompenser l'innovation et faciliter la création d'entreprises européennes et locales susceptibles de devenir des championnes et des gazelles. Nous proposons une approche asymétrique qui prévoit de ne pas imposer aux petites start-ups l'obligation de prendre les mêmes mesures que les géants mondiaux. Ces entreprises n'ont pas besoin de règles excessives, mais bien de règles adaptées aux risques des produits et à la taille des services.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Algemeen kader

De grote onlineplatformen beheersen een groot deel van de publieke ruimte en de informatie die hierbinnen circuleert. Zij hebben een gigantische impact op het maatschappelijke leven en zijn dusdanig dominant dat consumenten in een zwakke positie staan. Ook ondernemingen kunnen niet om deze platformen heen, die zich soms opstellen als poortwachters.

België moet op Europese fora trekker zijn opdat het regulerend kader van de grote, dominante internetdienstenaanbieders zou worden aangescherpt. Dit voorstel van resolutie strekt ertoe om de federale regering te vragen om zich achter de voorstellen van de Europese Commissie van december 2020 te scharen. De individuele lidstaten zijn te klein om deze problematiek aan te pakken. Wij zijn voorstander van een Europese aanpak om tot een veilig en rechtvaardig internet te komen met maximale harmonisatie tussen de lidstaten. Tegelijkertijd erkennen we de culturele verschillen: definities van wat illegale internetcontent is en de aanpak van deze illegale content door politie en justitie blijven nationale materie.

Wie onderneemt op internet, kan nauwelijks om deze platformen heen indien hij gekend wil zijn en diensten aan de man wil kunnen brengen. Grote onlineplatformen, sociale mediaplatformen, advertentienetwerken en cloud-diensten fungeren als poortwachters voor de digitale markten. Platformen die eigen diensten hoger plaatsen of gunstiger behandelen dan vergelijkbare diensten van derde partijen moeten hierop aangesproken worden.

Startende technologiebedrijven verdienen alle kansen om te concurreren en te innoveren in de wereld van onlineplatformen, zonder vast te zitten aan oneerlijke voorwaarden. De indieners willen innovatie aanmoedigen en belonen en het ontstaan van Europese en lokale kampioenen en gazellen faciliteren. De indieners zijn voorstander van de vooropgestelde asymmetrische benadering: dat zorgt ervoor dat een kleine start-up niet dezelfde maatregelen moet treffen als wereldwijde giganten. Er is geen nood aan overregulering, maar aan regels in functie van de risico's van het product en de grootte van de dienst.

Les consommateurs et les entreprises devraient avoir davantage de possibilités de changer de plateforme. Il est encore trop compliqué aujourd'hui de transférer simplement des amis virtuels, des messages, des photos et des documents d'un service internet à l'autre.

Les fournisseurs devraient proposer des outils conviviaux afin de permettre aux consommateurs et à des organes indépendants ("signaleurs de confiance" comme Child Focus, Unia et l'Institut interfédéral des droits de l'homme) de signaler les contenus problématiques. Les citoyens doivent pouvoir obtenir facilement réparation lorsque des informations sont supprimées ou bloquées à tort sur une plateforme.

Nous soulignons l'importance du dialogue et de la coopération entre les États membres, mais aussi entre les entités fédérées, pour aboutir à une politique efficace et inclusive. Compte tenu de l'impact de nombreux services des géants du web, nous demandons que des investissements supplémentaires soient réalisés dès à présent dans l'expertise et le contrôle, et que l'on réfléchisse de manière proactive aux nouvelles tâches qui découleront de la mise en œuvre de la directive.

Contexte

Sûreté en ligne

Aujourd'hui, les plateformes en ligne sont souvent utilisées à mauvais escient, que ce soit pour diffuser des contenus illicites préjudiciables comme des discours haineux, des messages terroristes ou de la pédopornographie, pour vendre des produits dangereux ou des contrefaçons, ou pour proposer des services illégaux. Selon l'enquête Eurobaromètre de 2018, 61 % des citoyens de l'Union européenne interrogés ont déclaré être déjà tombés par hasard sur des contenus illégaux en ligne, et 65 % d'entre eux estiment que l'internet n'est pas un environnement sûr.

Protection des droits fondamentaux des consommateurs et des citoyens

Les droits fondamentaux des citoyens européens ne sont pas suffisamment protégés lorsqu'ils sont en ligne. Les plateformes peuvent par exemple décider de supprimer des contenus d'utilisateurs sans les en informer, ni leur offrir la moindre voie de recours. Or, cette situation a un impact majeur sur le droit à la libre expression des utilisateurs. Dans le cadre d'une consultation publique de l'Union européenne visant la loi sur les services numériques, 92 % des personnes interrogées ont déclaré que la transparence était importante pour la liberté d'expression.

Consumenten en ondernemingen verdienen meer mogelijkheden om van platform te veranderen. Het vlot overdragen van virtuele vrienden, berichten, foto's en documenten naar een andere internetdienst heeft nog te veel voeten in de aarde.

Aanbieders dienen te voorzien in laagdrempelige tools die consumenten en onafhankelijke instellingen (zogenaamde *trusted flaggers*, zoals Child Focus, Unia en het Interfederaal Mensenrechteninstituut) toelaten om problematische content aan te merken. Burgers moeten vlot verhaal kunnen halen wanneer informatie ten onrechte werd gewist of geblokkeerd op een platform.

Wij wijzen op het belang van dialoog en samenwerking tussen de lidstaten, maar ook tussen de verschillende deelstaten om tot een efficiënt en inclusief beleid te komen. Gelet op de impact van vele diensten van internetgiganten vragen de indieners nu al extra te investeren in kennisopbouw en handhaving en te anticiperen op de nieuwe taken die de richtlijn met zich mee zal brengen.

Context

Een veilige plek online

Tegenwoordig worden onlineplatformen vaak misbruikt om schadelijke illegale inhoud, zoals uitlatingen die haat zaaien, terroristische berichten en kinderporno, te verspreiden, om gevaarlijke of nagemaakte producten te verkopen of om illegale diensten aan te bieden. In de Eurobarometer-enquête van 2018 geeft 61 % van de ondervraagde EU-burgers aan dat ze wel eens illegale online-inhoud zijn tegengekomen en is 65 % van oordeel dat het internet niet veilig is.

Bescherming van de fundamentele rechten van consumenten en burgers

De grondrechten van de Europese burgers worden online onvoldoende beschermd. Platformen kunnen bijvoorbeeld besluiten om inhoud van gebruikers te verwijderen, zonder deze hiervan op de hoogte te brengen of een mogelijkheid van verhaal te bieden. Dat heeft grote gevolgen voor het recht op vrije meningsuiting van de gebruikers. In een openbare raadpleging van de EU over de wet inzake digitale diensten gaf 92 % van de respondenten aan dat transparantie belangrijk voor de vrijheid van meningsuiting is.

Les utilisateurs ont le droit d'être informés de la suppression de contenus par les plateformes. Ils doivent également pouvoir s'y opposer s'ils ne sont pas d'accord, et leurs objections doivent être traitées de manière transparente. Le règlement de ces litiges devrait pouvoir s'effectuer dans leur propre pays, afin que ces procédures restent accessibles pour les utilisateurs.

Mécanisme de responsabilité clarifié et mécanisme de mise en conformité efficace

L'exonération de responsabilité est une pierre angulaire de la législation de l'internet. Elle permet d'agir rapidement contre les contenus, biens et services illégaux, mais aussi de faire en sorte que les plateformes ne soient pas incitées à supprimer les contenus légitimes et à surveiller leurs utilisateurs. Malheureusement, des différences de réglementation entraînent aujourd'hui une fragmentation du marché intérieur et créent des incertitudes pour les plateformes qui souhaitent prendre des mesures volontaires et protéger leurs utilisateurs contre les contenus illicites.

Le principe du *"notice and take down"*, qui est déjà utilisé aujourd'hui dans la législation sur le droit d'auteur, a ses mérites. Il signifie que les plateformes et autres services intermédiaires ne peuvent pas être tenus pour responsables du comportement illégal des utilisateurs, sauf s'ils ont connaissance d'actes illégaux et ne parviennent pas à les supprimer.

Nous croyons au rôle des organisations de la société civile dans la lutte contre la désinformation et les contenus illicites. Les organisations de la société civile, en tant que *trusted flaggers*, peuvent jouer un rôle important contre la diffusion d'informations illégales ou incorrectes. Les plaintes émanant de ces organisations sont traitées en priorité afin de mettre un terme à la diffusion d'informations illégales ou fausses. Par conséquent, ces *trusted flaggers* doivent être indépendants des plateformes ou du pouvoir politique à tous les niveaux. La sélection de ces organisations doit être opérée sur la base de critères stricts et doit également être évaluée au niveau européen.

Des services numériques de haute qualité à moindre prix

Quelques plateformes en ligne influencent la vie de milliards d'utilisateurs et les activités de millions d'entreprises en Europe. Certaines d'entre elles ont un impact considérable sur les marchés numériques, en contrôlent l'accès et y sont totalement imbriquées. Elles peuvent imposer des conditions injustes "à prendre ou à laisser" tant aux utilisateurs professionnels qu'aux consommateurs.

Gebruikers hebben het recht om geïnformeerd te worden over de verwijdering van inhoud door platformen. Zij moeten ook bezwaar kunnen maken wanneer ze er niet mee akkoord gaan en hun bezwaren moeten op een toegankelijke manier behandeld worden. Deze geschillenbeslechting moet in eigen land kunnen gebeuren om de procedures toegankelijk te houden voor gebruikers.

Verduidelijkt aansprakelijkheidsmechanisme en efficiënt nalevingsmechanisme

De vrijstelling van aansprakelijkheid is een hoeksteen van de internetwetgeving. Zij verzekert dat het mogelijk is om illegale inhoud, goederen en diensten snel aan te pakken, maar zij zorgt er ook voor dat platformen niet geneigd zijn om legitieme inhoud te verwijderen en hun gebruikers te controleren. Helaas leiden verschillende regels vandaag tot een fragmentatie van de interne markt en zijn er onzekerheden voor platformen die vrijwillige maatregelen willen nemen en hun gebruikers beschermen ten opzichte van illegale inhoud.

Het *notice and take down principle*, dat vandaag al in copyrightwetgeving wordt gebruikt, is verdienstelijk. Dat betekent dat platformen en andere tussendiensten niet verantwoordelijk mogen worden gesteld voor het onwettelijke gedrag van gebruikers, tenzij ze op de hoogte zijn van illegale handelingen en niet slagen in het verwijderen ervan.

Wij geloven in de rol van maatschappelijke organisaties in de strijd tegen desinformatie en illegale inhoud. Maatschappelijke organisaties kunnen ter zake, als *trusted flaggers*, een belangrijke rol spelen tegen de verspreiding van illegale of foute informatie. Klachten vanuit deze organisaties krijgen dan voorrang in behandeling om de verspreiding van illegale of valse informatie te stoppen. Daarom moeten deze *trusted flaggers* op elk niveau onafhankelijk zijn van platformen of politieke macht. De selectie van deze organisaties moet gebeuren aan de hand van strenge criteria en moet ook worden geëvalueerd op Europees niveau.

Digitale diensten van hoge kwaliteit tegen lagere prijzen

Enkele onlineplatformen beïnvloeden het leven van miljarden gebruikers en de activiteiten van miljoenen bedrijven in Europa. Sommige daarvan hebben een enorme impact op de digitale markten, controleren er de toegang toe en zijn er volledig mee verweven. Zij kunnen oneerlijke *"take it or leave it"*-voorwaarden opleggen, zowel aan zakelijke gebruikers als aan consumenten.

Les PME et les travailleurs indépendants constituent l'épine dorsale de notre économie et de notre État social. Ils ont droit à un traitement et à une place équitables par rapport aux produits propres des plateformes.

Il existe plus de 10 000 plateformes en ligne actives dans l'UE, dont 90 % sont des petites et moyennes entreprises. Ces services numériques sont actuellement confrontés à 27 réglementations nationales différentes. Seules les plus grandes entreprises peuvent supporter les coûts de mise en conformité qui en résultent. La législation numérique doit être harmonisée au niveau européen. Les petits acteurs ont besoin de sécurité juridique pour développer des services et protéger les utilisateurs contre les activités illégales, et ils doivent pouvoir s'appuyer sur des normes et des lignes directrices. C'est pourquoi ils doivent être exemptés des obligations qui génèrent les coûts les plus élevés, tout en restant libres d'appliquer les meilleures pratiques afin d'être plus compétitifs. L'harmonisation de la réglementation numérique est la base de la croissance et de l'épanouissement d'un grand marché intérieur des services numériques et d'un commerce numérique transfrontalier dans le marché intérieur.

Un marché intérieur juste et équilibré

Il ressort de l'enquête d'Eurostat de 2019 que 40 % des entreprises vendent leurs produits via des marchés en ligne. Les petites et moyennes entreprises ainsi que celles qui débutent sont tributaires, pour le classement et la publicité de leur contenu, des conditions de grandes plateformes et de la manière dont leurs canaux de communication via des plateformes sont modérés. Les entreprises n'ont pas accès aux données concernant leurs clients qui proviennent de leurs activités sur une plateforme jouant le rôle de contrôleur d'accès ("*gatekeeper*"), alors qu'elles ont bien besoin de ces données afin d'adapter leur stratégie de marché. C'est problématique pour les entreprises qui sont en concurrence directe avec un contrôleur d'accès qui peut utiliser ces données dans son propre intérêt.

Nous souhaitons que les utilisateurs professionnels obtiennent la transparence au sujet des processus internes des plateformes en ligne, de manière à pouvoir utiliser ces informations pour prendre de meilleures décisions commerciales. Ils ne peuvent pas non plus être victimes de la taille et de l'échelle des plateformes en ligne et doivent conserver la possibilité de choisir la plateforme sur laquelle ils offrent leurs services ou de combiner des services.

Une proportion croissante de tous les produits et services est actuellement vendue en ligne par le biais des grandes plateformes. Nos entrepreneurs souffrent

Kmo's en zelfstandigen vormen de ruggengraat van onze economie en sociale welvaartsstaat. Zij hebben recht op een eerlijke behandeling en plaats ten opzichte van de eigen producten van platformen.

In de EU zijn er meer dan 10 000 actieve onlineplatforms; 90 % procent daarvan zijn kleine en middelgrote ondernemingen. Deze digitale diensten hebben momenteel te maken met 27 verschillende nationale regelgevingen. Alleen de grootste bedrijven kunnen de daaruit voortvloeiende nalevingskosten dragen. De digitale wetgeving moet worden geharmoniseerd op Europees niveau. Kleine spelers hebben de rechtszekerheid nodig om diensten te ontwikkelen en gebruikers te beschermen tegen illegale activiteiten en zij moeten kunnen steunen op normen en richtsnoeren. Daarom moeten zij vrijgesteld worden van de verplichtingen die de grootste kosten genereren, maar zij zijn vrij om de beste praktijken toe te passen om beter te kunnen concurreren. De harmonisatie van digitale regelgeving vormt de basis voor de groei en de bloei van een grote interne markt voor digitale diensten en een grensoverschrijdende digitale handel op de interne markt.

Een eerlijke en evenwichtige interne markt

Uit de enquête van Eurostat van 2019 blijkt dat 40 % van de bedrijven die hun producten verkopen, dat doen via onlinemarkten. Kleine, middelgrote en startende bedrijven zijn voor de rangschikking en bekendmaking van hun inhoud afhankelijk van de voorwaarden van grote platformen en de wijze waarop hun communicatiekanalen via platformen wordt gemodereerd. Bedrijven hebben geen toegang tot data over hun klanten die afkomstig zijn van hun activiteiten op een *gatekeeper*-platform, terwijl zij die data wel nodig hebben om hun marktstrategie aan te passen. Dat is problematisch voor bedrijven die rechtstreeks concurreren met een *gatekeeper* die dergelijke gegevens in zijn eigen belang kan gebruiken.

Wij willen dat zakelijke gebruikers transparantie krijgen over interne processen van onlineplatformen, zodat zij deze informatie kunnen gebruiken bij het nemen van betere zakelijke beslissingen. Zij mogen ook geen slachtoffer zijn van de grootte en de schaal van onlineplatformen en moeten de keuze behouden om te kiezen op welk platform zij hun diensten aanbieden of diensten te combineren.

Een groeiend aandeel van alle producten en diensten wordt vandaag online verkocht via de grote platformen. Onze ondernemers lijden vandaag onder de oneerlijke

aujourd'hui de la concurrence déloyale des propres produits des plateformes de vente, lesquelles privilégient la visibilité de leurs produits et orientent les informations.

Les contrôleurs d'accès jouent parfois un double rôle et favorisent leurs propres services, si bien que les entreprises qui en sont tributaires pour atteindre les consommateurs sont exclues. Cela a pour effet de réduire les possibilités de choix pour les entreprises, de saper la qualité de la prestation de services et d'augmenter les prix pour le consommateur. Il ressort d'une consultation publique européenne relative à un nouvel instrument en matière de concurrence que 88 % des entreprises et des utilisateurs commerciaux ont déjà été confrontés à des conditions commerciales déloyales.

concurrentie met de eigen producten van verkoopplatformen die de zichtbaarheid van eigen producten vooropstellen en informatie beïnvloeden.

Gatekeepers spelen soms een dubbele rol en bevoordelen hun eigen diensten, waardoor bedrijven die van hen afhankelijk zijn om consumenten te bereiken, worden uitgesloten. Dat beperkt de keuzemogelijkheden voor bedrijven, ondermijnt de kwaliteit van de dienstverlening en verhoogt de prijzen voor de consument. Bij een Europese openbare raadpleging over een nieuw concurrentie-instrument kreeg 88 % van de bedrijven en commerciële gebruikers al te maken met oneerlijke handelsvoorwaarden.

Leen DIERICK (CD&V)
Jef VAN den BERGH (CD&V)
Steven MATHEÏ (CD&V)

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. considérant que les services disponibles sur le web conditionnent fortement la vie sociale et ont un impact considérable sur les personnes qui entreprennent et innovent;

B. considérant que les acteurs dominants risquent parfois de mettre à profit leur position de force dans un domaine pour désavantager des fournisseurs alternatifs dans d'autres ou dans de nouveaux domaines;

C. considérant que l'échelon politique européen est le plus adéquat pour mettre en place un web sûr et équitable;

D. vu les différences et les particularités culturelles qui rendent peu souhaitable et difficilement réalisable l'élaboration d'une définition européenne globale de la notion de contenu illégal;

E. vu le risque que présente, pour la liberté d'expression, l'utilisation systématique de "filtres de téléchargement" en dehors des situations de crise;

F. considérant qu'un certain nombre de grandes plateformes en ligne, de fournisseurs de services sur le web, de médias sociaux, d'acteurs de la publicité et de services de *cloud* peuvent jouer le rôle de contrôleurs d'accès aux marchés numériques;

G. considérant que des amendes dissuasives pouvant atteindre 10 % du chiffre d'affaires annuel mondial pourraient être nécessaires pour conserver des services en ligne équitables et sûrs;

DEMANDE AU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL:

1. de se rallier aux propositions de la Commission européenne de décembre 2020 et de jouer un rôle moteur dans les forums européens afin de renforcer le cadre régulateur des grands fournisseurs de services internet dominants;

2. de permettre aux consommateurs de signaler de manière conviviale les contenus problématiques et d'obtenir facilement réparation lorsque leurs propres informations sont supprimées ou bloquées à tort sur une plateforme;

3. de fournir aux consommateurs et aux entreprises tous les outils afin de pouvoir changer de plateforme et

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. overwegende dat internetdiensten het maatschappelijke leven sterk bepalen en een wezenlijke impact hebben op al wie onderneemt en innoveert;

B. gelet op het risico dat dominante spelers soms hun marktmacht in een deelgebied gebruiken om ook in andere deelgebieden of nieuwe domeinen alternatieve aanbieders te benadelen;

C. overwegende dat het Europese beleidsniveau bij uitstek geschikt is om tot veilig en rechtvaardig internet te komen;

D. de culturele verschillen en eigenheden, die een integrale Europese definitie van illegale content onwenselijk en moeilijk haalbaar maakt, in overweging nemende;

E. gelet op het risico voor de vrije meningsuiting van het systematische gebruik van de zogenaamde upload-filters buiten crisissituaties;

F. overwegende dat sommige grote onlineplatformen, internetdienstenaanbieders, sociale mediaplatformen, advertentiespelers en clouddiensten kunnen fungeren als poortwachters voor de digitale markten;

G. overwegende dat afschrikwekkende boetes tot 10 % van de totale wereldwijde jaaromzet nodig kunnen zijn om een fair en veilig internet te bewaren;

VERZOEKT DE FEDERALE REGERING OM:

1. zich achter de voorstellen van de Europese Commissie van december 2020 te scharen en op Europese fora trekker te zijn opdat het regulerend kader van de grote, dominante internetdienstenaanbieders aangescherpt wordt;

2. consumenten op laagdrempelige wijze toe te laten problematische content aan te merken en verhaal te halen wanneer eigen informatie op een platform ten onrechte werd gewist of geblokkeerd;

3. consumenten en ondernemingen alle middelen te geven om te kunnen veranderen van platform en hun

de pouvoir transférer souplement leurs amis virtuels, leurs messages, leurs photos et leurs documents;

4. d'exiger une transparence totale au sujet du code source vis-à-vis des autorités de contrôle et de soumettre annuellement les fournisseurs de services à un audit indépendant;

5. de veiller à ce que, dès qu'un signaleur de confiance considère un contenu comme manifestement illégal, les plateformes suppriment immédiatement de leur plateforme uniquement le contenu concerné et aucun autre contenu, afin que soit respectée la liberté d'expression, et de veiller à ce que les plateformes conservent les données nécessaires dans le respect de la vie privée afin de soutenir le contrôle et la poursuite des activités illégales;

6. de prêter attention aux PME afin de leur donner toutes les opportunités de rivaliser et d'innover dans le monde des plateformes en ligne, sans que des conditions déloyales ne leur coupent les ailes, et de veiller à la mise en place d'un cadre efficace qui interdit aux plateformes d'accorder à leurs propres services un traitement plus favorable que celui réservé aux services comparables proposés par des tiers;

7. d'encourager et de récompenser l'innovation en veillant aux droits de propriété intellectuelle et en facilitant l'apparition d'entreprises innovantes et en rapide croissance européennes et belges et en optant pour l'approche asymétrique, dans laquelle les obligations des fournisseurs de services en ligne dépendent de leur taille et des risques potentiels inhérents à leurs services;

8. de soutenir les entités fédérées, en concertation avec les Communautés, dans la lutte contre la fracture numérique et dans le renforcement de l'éducation aux médias, de la culture numérique et de la qualité journalistique;

9. d'investir dès à présent davantage dans l'acquisition et le maintien des connaissances et d'anticiper les nouvelles tâches que générera le règlement.

4 mars 2021

virtuele vrienden, berichten, foto's en documenten vlot te kunnen overdragen;

4. volledige transparantie van *source code* ten aanzien van toezichhouders te eisen en de aanbieders jaarlijks te onderwerpen aan een onafhankelijke audit;

5. ervoor te zorgen dat, zodra een *trusted flagger* content aanmerkt als manifest illegaal, platformen enkel deze aangemerkte content onmiddellijk weghalen van hun platform en geen andere content weghalen, zodanig dat de vrijheid van meningsuiting in acht genomen wordt, en te bewaken dat platformen de nodige gegevens bewaren met respect voor de persoonlijke levenssfeer om de handhaving en vervolging van illegale activiteiten te ondersteunen;

6. aandacht te hebben voor kmo's opdat ze alle kansen krijgen om te concurreren en te innoveren in de wereld van onlineplatformen, zonder vast te zitten aan oneerlijke voorwaarden, en te zorgen voor een efficiënt kader dat platformen verbiedt eigen diensten gunstiger te behandelen dan vergelijkbare diensten van derde partijen;

7. innovatie aan te moedigen en te belonen door rechten van intellectuele eigendom te bewaken en het ontstaan van Europese en Belgische kampioenen en gazellen te faciliteren en te kiezen voor de zogenaamde asymmetrische benadering, waarbij de verplichtingen van onlinedienstverleners afhankelijk zijn van de grootte van de aanbieder en de mogelijke risico's van de dienst;

8. in dialoog met de gemeenschappen de deelstaten te ondersteunen in de strijd tegen de digitale kloof en ten behoeve van de versterking van de mediawijsheid, digitale geletterdheid en kwaliteitsjournalistiek;

9. nu al extra te investeren in kennisopbouw en handhaving en te anticiperen op de nieuwe taken die de verordening met zich mee zal brengen.

4 maart 2021

Leen DIERICK (CD&V)
Jef VAN den BERGH (CD&V)
Steven MATHEÏ (CD&V)