

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

9 juin 2023

PROPOSITION DE RÉOLUTION

visant l'évaluation et la réduction
des impacts environnementaux et
climatiques des équipements numériques

Rapport

fait au nom de la commission
de l'Énergie, de l'Environnement et
du Climat

par

Mme **Séverine de Laveleye** et
M. **Samuel Cogolati**

Sommaire

Pages

I. Procédure	3
II. Exposé introductif.....	3
III. Discussion générale.....	5
IV. Discussion des considérants et du dispositif – Votes	9

Voir:

Doc 55 **2029/ (2020/2021)**:

- 001: Proposition de résolution de M. Senesael et consorts.
002: Amendements.

Voir aussi:

- 004: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

9 juni 2023

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

betreffende de evaluatie en de vermindering
van de impact van digitale apparatuur
op milieu en klimaat

Verslag

namens de commissie
voor Energie, Leefmilieu en
Klimaat
uitgebracht door
mevrouw **Séverine de Laveleye** en
de heer **Samuel Cogolati**

Inhoud

Blz.

I. Procedure	3
II. Inleidende uiteenzetting	3
III. Algemene bespreking.....	5
IV. Bespreking van de consideransen en van het verzoekend gedeelte – Stemmingen.....	9

Zie:

Doc 55 **2029/ (2020/2021)**:

- 001: Voorstel van resolutie van de heer Senesael c.s.
002: Amendementen.

Zie ook:

- 004: Tekst aangenomen door de commissie.

09725

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Christian Leysen

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Wouter Raskin, Yoleen Van Camp, Bert Wollants
Ecolo-Groen PS	Séverine de Laveleye, Kim Buyst, Barbara Creemers Malik Ben Achour, Mélissa Hanus, Daniel Senesael
VB	Kurt Ravyts, Reccino Van Lommel
MR	Mathieu Bihet, Marie-Christine Marghem
cd&v	Nawal Farih
PVDA-PTB	Thierry Warmoes
Open Vld	Christian Leysen
Vooruit	Kris Verduyck

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Sigrid Goethals, Tomas Roggeman, Anneleen Van Bossuyt, Kristien Van Vaerenbergh
Julie Chanson, Samuel Cogolati, Wouter De Vriendt, Albert Vicaire Chanelle Bonaventure, Christophe Lacroix, Patrick Prévot, Laurence Zanchetta
Ortwin Depoortere, Nathalie Dewulf, Erik Gilissen Michel De Maegd, Philippe Goffin, Benoît Piedboeuf Jan Briers, Leen Dierick Greet Daems, Raoul Hedebouw Marianne Verhaert, Kathleen Verhelst Vicky Reynaert, Joris Vandenbroucke

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

Les Engagés	Georges Dallemagne
-------------	--------------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de résolution au cours de ses réunions des 19 avril, 24 mai et 21 juin 2022; 25 avril et 30 mai 2023.

I. — PROCÉDURE

Au cours de sa réunion du 24 mai 2022, la commission a décidé de solliciter des avis écrits. La liste des personnes et organisations à consulter a été arrêtée le 21 juin 2022 comme suit:

— le vice-premier ministre et ministre de l'Économie et du Travail et le SPF Économie, P.M.E., Classes moyennes et Énergie;

— la ministre du Climat, de l'Environnement, du Développement durable et du *Green Deal*;

— Agoria;

— Test-Achats;

— Green IT;

— l'Institut belge du numérique responsable; et,

— le Réseau Belge Ressources Naturelles.

Tous ces avis ont été reçus et transmis aux membres de la commission.

II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Daniel Senesael (PS), auteur principal de la proposition de résolution, déclare que le numérique fait aujourd'hui partie intégrante du quotidien. Ce "monde numérique" ne manque pas de points positifs: il améliore le partage de l'information, il permet de mettre instantanément en contact des personnes éloignées de plusieurs milliers de kilomètres, il permet d'éviter de nombreux déplacements et de travailler plus efficacement. Par son biais, l'horizon peut s'ouvrir, l'accès à la culture, au savoir et au divertissement peut s'élargir, les voix de nombreuses personnes peuvent enfin être entendues.

Tout en soulignant les aspects positifs, il faut également reconnaître certains impacts négatifs. Le progrès des technologies numériques n'est pas à blâmer en lui-même, ne doit pas être diabolisé, ni faire l'objet d'une

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit voorstel van resolutie besproken tijdens haar vergaderingen van 19 april, 24 mei en 21 juni 2022 en 25 april en 30 mei 2023.

I. — PROCEDURE

Tijdens haar vergadering van 24 mei 2022 heeft de commissie beslist een aantal schriftelijke adviezen in te winnen. De lijst van de te raadplegen personen en organisaties werd op 21 juni 2022 als volgt vastgesteld:

— de vice-eersteminister en minister van Economie en Werk en de FOD Economie, K.M.O., Middenstand en Energie;

— de minister van Klimaat, Leefmilieu, duurzame Ontwikkeling en *Green Deal*;

— Agoria;

— Test-Aankoop;

— Green IT;

— het Belgisch Instituut voor Sustainable IT;

— het Belgisch Netwerk Natuurlijke Rijkdommen.

Alle adviezen werden ontvangen en ter beschikking gesteld van de commissieleden.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Daniel Senesael (PS), hoofdindieners van het voorstel van resolutie, legt uit dat de digitale technologie niet langer uit het dagelijkse leven weg te denken valt. Die "digitale wereld" biedt heel wat voordelen: informatie kan makkelijker worden gedeeld, mensen die zich op duizenden kilometers van elkaar bevinden kunnen ogenblikkelijk met elkaar in contact worden gebracht, veel verplaatsingen worden overbodig en werken gaat een stuk efficiënter. Dankzij de digitale technologie kan men zijn horizon verruimen, heeft men gemakkelijker toegang tot cultuur, kennis en ontspanning en kan de stem van talloze mensen eindelijk worden gehoord.

De positieve aspecten mogen worden benadrukt, maar men moet ook erkennen dat de digitale technologie bepaalde negatieve gevolgen heeft. De vooruitgang van de digitale technologie treft op zich geen schuld en mag

morale stricte. Il doit plutôt être orienté pour relever les défis d'aujourd'hui et de demain, tout en permettant à chacun de jouir de ses libertés et de ses droits.

Le 4 avril 2022, le GIEC soulignait, dans la 3^e partie de son sixième rapport, que la numérisation peut permettre des réductions d'émissions, mais peut avoir des effets secondaires, à moins qu'ils ne soient correctement administrés. En effet, les outils numériques que sont l'intelligence artificielle, internet ou encore la robotique peuvent servir la promotion des technologies moins énergivores et l'efficacité énergétique. Toutefois, ces effets positifs peuvent être contrebalancés par les conséquences d'un recours massif aux technologies numériques.

Les différentes phases du cycle de vie des équipements numériques s'accompagnent chacune en effet d'un risque de pollution.

La production des smartphones, des ordinateurs, et des objets connectés est associée à l'extraction de très importantes quantités de métaux et de métaux rares (or, argent, palladium, cobalt), laquelle entraîne l'émission de quantités considérables de gaz à effet de serre. Ainsi, l'extraction et le raffinage des métaux représentent 8 à 10 % de la consommation mondiale d'énergie. S'y ajoutent les pollutions d'écosystèmes et les drames humains causés par ces exploitations: la contamination de l'air, des eaux et des sols par des rejets toxiques; le financement de groupes armés, ainsi que le travail des enfants.

En ce qui concerne la phase d'utilisation, celle-ci implique une forte consommation d'énergie: la consommation d'électricité nécessaire au fonctionnement, notamment des points d'accès wifi, des réseaux sans fil et des data centers, représente entre 5 % et 9 % de la consommation totale et environ 2 % des émissions globales de gaz à effet de serre.

Enfin, derrière la phase de traitement en fin de vie des objets numériques se cachent plus de 50 millions de tonnes de déchets générés chaque année, dont plus de 80 % sont soit brûlés, soit enterrés, soit abandonnés dans des décharges, soit rejetés dans l'environnement, soit font l'objet d'exportations illégales, principalement vers l'Afrique.

Les études menées sur ces impacts prévoient leur augmentation pour les décennies à venir. Les objets numériques augmenteront. L'électricité nécessaire à leur fonctionnement pourrait atteindre 20 % de la consommation mondiale en 2030, tandis que la masse de déchets

niet worden gediaboliseerd of aan een strikte moraal worden onderworpen. Die vooruitgang moet worden aangestuurd om de huidige en toekomstige uitdagingen aan te gaan, waarbij eenieder zijn rechten en vrijheden kan genieten.

Op 4 april 2022 heeft het IPCC in het derde deel van zijn zesde rapport benadrukt dat de digitalisering weliswaar de CO₂-uitstoot kan doen afnemen, maar ook bepaalde neveneffecten kan hebben als er niet goed mee wordt omgesprongen. Digitale instrumenten zoals artificiële intelligentie, het internet of robotica kunnen immers worden aangewend om minder energieverwendende technologieën en energie-efficiëntie te bevorderen. Die positieve gevolgen kunnen echter worden tenietgedaan door de gevolgen van een massaal gebruik van de digitale technologieën.

Elke fase van de levenscyclus van digitale apparatuur brengt immers een vervuilingrisico mee.

Voor de productie van smartphones, computers en geconnecteerde voorwerpen worden heel grote hoeveelheden metalen en zeldzame metalen (goud, zilver, palladium, kobalt) ontgonnen, waarbij aanzienlijke hoeveelheden broeikasgas worden uitgestoten. Zo is de ontginning en raffinage van metalen goed voor 8 tot 10 % van het wereldwijde energieverbruik. Daarbij komen nog de vervuiling van de ecosystemen en de menselijke drama's als gevolg van die ontginning bovenop, zoals de vervuiling van lucht, water en bodem door toxisch afval of de financiering van gewapende groepen en kinderarbeid.

In de gebruiksfase vergen de digitale technologieën een hoog energieverbruik: de elektriciteit die nodig is om de digitale apparatuur te doen werken, meer bepaald de wifitoegeangen, de draadloze netwerken en de datacentra, vertegenwoordigt tussen 5 en 9 % van het totale verbruik en ongeveer 2 % van de totale broeikasgasuitstoot.

Ten slotte gaat achter de verwerkingsfase op het einde van de levenscyclus van de digitale voorwerpen een jaarlijkse afvalberg van 50 miljoen ton schuil. Daarvan wordt meer dan 80 % verbrand, begraven of op een stort achtergelaten. Soms komt dat afval ook in de natuur terecht of wordt het illegaal uitgevoerd, hoofdzakelijk naar Afrika.

De studies over de gevolgen daarvan voorspellen dat deze in de komende decennia zullen toenemen. Het aantal digitale voorwerpen zal toenemen. De elektriciteit die de digitale apparatuur nodig heeft, zou tegen 2030 20 % van het wereldwijde verbruik kunnen vertegenwoordigen,

numériques pourrait atteindre près de 75 millions de tonnes par an.

Contre la pollution numérique nécessite de s'attaquer à la multiplication massive des équipements énergivores et aux durées de vie les plus courtes, de soutenir la production durable, la réparation et la réutilisation des appareils. Ce faisant, l'intervenant entend lutter contre les pratiques commerciales douteuses qui contraignent les citoyens à la surconsommation, en raison d'une panne et d'une impossibilité de réparation. Il souhaite favoriser l'économie circulaire et la durabilité des technologies mises sur le marché.

Les publications portant sur les solutions au phénomène tentaculaire que constitue la pollution numérique se font toujours plus nombreuses et plus précises. Le rapport du GIEC en est un exemple. Aussi, M. Senesael propose qu'un appel à avis écrits soit lancé, afin d'enrichir la proposition de résolution, des pistes de solution les plus récentes.

III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Réunion du 19 avril 2022

1. Questions et observations des membres

M. Reccino Van Lommel (VB) réfère tout d'abord aux auditions qui ont eu lieu en 2019-2020 au sein de la Commission de l'Économie, de la Protection des consommateurs et de l'Agenda numérique, par exemple au sujet de l'obsolescence programmée des appareils. Il suggère de ressortir ces rapports car ils pourraient contenir des éléments intéressants.

Concernant la proposition proprement dite, il s'interroge sur ses contours précis. Ainsi, lorsqu'il est question d'objets connectés, dans quelle mesure faut-il interpréter cela largement? Il estime que la proposition de résolution ne devrait pas être trop limitative, en visant seulement quelques objets informatiques spécifiques. Il invite à adopter une vision plus large de la problématique. Il cite l'exemple de la voiture électrique dont non seulement les équipements électroniques, mais aussi la batterie devraient pouvoir être recyclés.

En outre, tant qu'à examiner l'impact écologique des équipements numériques, il suggère de tenir aussi compte de l'indépendance, vu qu'une grande partie du matériel servant aux équipements numériques est

terwijl de jaarlijkse hoeveelheid digitaal afval zou kunnen oplopen tot bijna 75 miljoen ton.

Om de digitale vervuiling tegen te gaan, moet iets worden ondernomen tegen de enorme toename van energieverblindende apparaten en aan de kortste levensduur en moeten de duurzame productie, het herstellen en het hergebruiken van de toestellen worden gesteund. De spreker wil op die manier de bedenkelijke commerciële praktijken tegengaan waarbij de burgers door een defect of doordat een apparaat onmogelijk kan worden hersteld tot overconsumptie worden gedwongen. Hij wil de circulaire economie en de duurzaamheid van de technologieën die op de markt worden gebracht, aanmoedigen.

Er worden steeds meer en steeds nauwkeurigere publicaties gewijd aan het wijdvertakte verschijnsel van de digitale vervuiling. Het rapport van het IPCC is daarvan een voorbeeld. De heer Senesael stelt daarom voor dat er een oproep komt om schriftelijke adviezen om het voorstel van resolutie aan te vullen met de meest recente mogelijkheden voor een oplossing.

III. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vergadering van 19 april 2022

1. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Reccino Van Lommel (VB) verwijst om te beginnen naar de hoorzittingen die in 2019-2020 in de commissie voor Economie, Consumentenbescherming en Digitale Agenda zijn gehouden, bijvoorbeeld over de geprogrammeerde veroudering van toestellen. Hij oppert om de verslagen ter zake opnieuw te bekijken, want ze zouden interessante elementen kunnen bevatten.

Wat het eigenlijke voorstel van resolutie betreft, plaatst het lid vraagtekens bij de precieze afbakening ervan. Wanneer er bijvoorbeeld sprake is van verbonden objecten, in welke mate moet dat dan ruim worden geïnterpreteerd? De heer Van Lommel vindt dat het voorstel van resolutie niet te beperkend mag worden opgevat en niet louter over enkele specifieke IT-toestellen mag gaan. Hij pleit voor een bredere kijk op het thema. Als voorbeeld noemt hij de elektrische wagen, waarvan niet alleen de elektronische apparatuur, maar ook de accu zou moeten kunnen worden gerecycleerd.

Als men dat toch de ecologische impact van de digitale apparatuur onderzoekt, oppert de spreker dat ook rekening wordt gehouden met de onafhankelijkheid aangezien een groot deel van de onderdelen in digitale apparatuur

importée d'Asie. En produisant ce matériel en Europe, cela améliorerait l'empreinte écologique, mais aussi l'indépendance.

Mme Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen) signale que son groupe est très intéressé par la problématique abordée par cette proposition de résolution. Mais elle constate que cette dernière date d'avant la publication de la stratégie du gouvernement sur l'économie circulaire. Elle suggère que le texte soit mis à jour et complété sur cette base.

M. Thierry Warmoes (PVDA-PTB) indique que son groupe est également intéressé par la problématique, mais qu'il n'a pas encore eu le temps d'examiner le texte en détail. Il soutient la demande d'avis écrits auprès d'experts ainsi qu'auprès du monde associatif.

Mme Leen Dierick (cd&v) déclare qu'il s'agit d'un thème qui lui tient à cœur. Elle réfère également aux travaux qui ont été faits sous la précédente législature en matière d'obsolescence programmée. Elle signale en outre que c'est une problématique qui doit être abordée au niveau international, tout particulièrement, au niveau européen. Elle souligne que l'économie circulaire et l'initiative européenne sur le droit à la réparation sont d'ailleurs des thèmes importants du Pacte vert pour l'Europe. Elle soutient la demande d'avis écrits afin de pouvoir poursuivre la discussion.

M. Wouter Raskin (N-VA) propose de demander à la Commission de l'Économie de l'Économie, de la Protection des consommateurs et de l'Agenda numérique, de transmettre les avis qu'elle a déjà recueillis sur cette thématique, afin que la commission puisse les examiner et décider quels avis complémentaires demander.

M. Christophe Bombled (MR) estime que la présente proposition de résolution est pertinente mais devrait aller de pair avec les initiatives du gouvernement. Il cite par exemple l'instauration d'un indice de réparabilité pour les appareils électriques et électroniques qui constitue une des mesures phares du Plan d'action 2021-2024 pour une économie circulaire.

M. Christian Leysen (Open Vld) estime que les contours exacts de la proposition de résolution à l'examen ne sont pas encore tout à fait clairs. Il constate en outre des tendances opposées. Ainsi, l'entreprise Microsoft ambitionne d'être neutre en carbone pour 2030 et même,

vanuit Azië wordt ingevoerd. Productie van dergelijke onderdelen in Europa zou niet alleen de ecologische voetafdruk verbeteren, maar ook onze onafhankelijkheid ten goede komen.

Mevrouw Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen) stelt dat haar fractie grote belangstelling heeft voor het thema dat in dit voorstel van resolutie aan de orde wordt gesteld. Zij stelt evenwel vast dat het voorstel van resolutie dateert van vóór de bekendmaking van de strategie inzake circulaire economie van de regering. Het lid stelt voor om de tekst op basis daarvan bij de tijd te brengen en aan te vullen.

De heer Thierry Warmoes (PVDA-PTB) deelt mee dat ook zijn fractie belangstelling heeft voor het thema, maar nog geen tijd heeft gehad om de details van het voorstel van resolutie te bekijken. Hij steunt het verzoek om schriftelijke adviezen van deskundigen en verenigingen in te winnen.

Mevrouw Leen Dierick (cd&v) geeft aan dat dit onderwerp haar na aan het hart ligt. Zij verwijst bovendien naar de werkzaamheden tijdens de vorige zittingsperiode met betrekking tot de geprogrammeerde veroudering. Het lid stipt voorts aan dat dit thema op internationaal, en bovenal op Europees niveau, moet worden aangepakt. *Mevrouw Dierick* beklemtoont dat de circulaire economie en het Europese initiatief inzake het recht op reparatie trouwens belangrijke onderdelen van de *Green Deal* voor Europa vormen. Zij steunt het verzoek om schriftelijke adviezen in te winnen om de bespreking te kunnen voortzetten.

De heer Wouter Raskin (N-VA) stelt voor dat aan de commissie voor Economie, Consumentenbescherming en Digitale Agenda wordt gevraagd om de door haar reeds ontvangen adviezen ter zake door te sturen, opdat de commissie voor Energie, Leefmilieu, en Klimaat ze zou kunnen bespreken en zou kunnen beslissen welke aanvullende adviezen moeten worden gevraagd.

De heer Christophe Bombled (MR) acht het voorliggende voorstel van resolutie relevant, maar meent dat het gepaard moet gaan met de initiatieven van de regering. Als voorbeeld noemt hij de instelling van een reparatiebaarheidsscore voor de elektrische en elektronische toestellen, wat één van de voornaamste maatregelen van het Federaal actieplan circulaire economie 2021-2024 vormt.

De heer Christian Leysen (Open Vld) meent dat het voorliggende voorstel van resolutie nog niet volkomen duidelijk is afgebakend. Hij merkt voorts op dat er tegengestelde tendensen zijn. Zo streeft de onderneming Microsoft ernaar om tegen 2030 koolstofneutraal zijn en

pour 2050, de compenser les dégâts qu'elle a causés à l'environnement. À l'inverse, il y a le développement des crypto-monnaies qui utilisent énormément d'énergie.

Concrètement, il propose de rassembler ce qui a déjà été fait par le passé dans les diverses commissions à ce sujet.

2. Réponses

M. Daniel Senesael (PS), auteur principal de la proposition de résolution, répond que la proposition de résolution a effectivement été déposée le 1^{er} juin 2021. Elle nécessite donc une mise à jour.

L'intervenant rappelle qu'il avait déposé sous la précédente législature une proposition de résolution sur l'économie circulaire, laquelle avait été adoptée et avait été mise en œuvre par Mme Marghem, lorsqu'elle était ministre en charge de l'Environnement. Il tient cependant à signaler que l'économie circulaire a un champ d'application plus vaste que la présente proposition de résolution qui vise spécifiquement les équipements numériques et leurs impacts environnementaux et climatiques.

Il considère néanmoins que les travaux effectués par la Commission de l'Économie, de la Protection des consommateurs et de l'Agenda numérique, en matière d'économie circulaire pourraient être intéressants dans le cadre de la poursuite de l'examen de la présente proposition de résolution.

B. Réunion du 25 avril 2023

M. Daniel Senesael (PS), auteur principal de la proposition de résolution, annonce le dépôt des amendements n^{os} 1 à 14 (DOC 55 2029/002), lesquels ont été rédigés sur la base des avis écrits reçus.

Ces amendements permettent tout d'abord de mettre à jour la proposition de résolution, afin de tenir compte des initiatives prises par la Commission européenne et par le gouvernement fédéral, depuis le dépôt du texte.

Il s'agit premièrement de la proposition de règlement Écoconception. Si la directive Écoconception concerne actuellement l'efficacité énergétique, le futur règlement devrait déterminer un certain nombre de critères auxquels les produits devront répondre, en matière de réparabilité, de réemploi, de matériaux recyclés, d'impact environnemental, de recyclage ou encore d'informations fournies aux consommateurs. Sur cette base, plusieurs types de produits pourraient faire l'objet d'exigence en matière d'économie circulaire, comme les produits numériques (notamment les ordinateurs portables et

contre 2050 zelfs de door haar veroorzaakte milieuschade te compenseren, maar worden anderzijds cryptomunten ontwikkeld, terwijl die ontzettend veel energie verbruiken.

Concreet stelt het lid voor om de resultaten van de door de diverse commissies in het verleden verrichte werkzaamheden ter zake te bundelen.

2. Antwoorden

De heer Daniel Senesael (PS), hoofdindieners van het voorstel van resolutie, antwoordt dat het voorstel van resolutie inderdaad op 1 juni 2021 is ingediend en derhalve bij de tijd moet worden gebracht.

Hij herinnert eraan dat hij tijdens de vorige zittingsperiode een voorstel van resolutie over de circulaire economie heeft ingediend. Dat voorstel werd aangenomen en er werd gevolg aan gegeven door mevrouw Marghem, toen zij als minister bevoegd was voor Leefmilieu. Het lid stipt evenwel aan dat de circulaire economie een breder toepassingsgebied heeft dan het voorliggende voorstel van resolutie, want dat gaat specifiek over digitale apparatuur en de milieu- en klimaateffecten ervan.

Desalniettemin meent de heer Senesael dat de door de commissie voor Economie, Consumentenbescherming en Digitale Agenda verrichte werkzaamheden over de circulaire economie interessant zouden kunnen zijn voor de verdere bespreking van het voorliggende voorstel van resolutie.

B. Vergadering van 25 april 2023

De heer Daniel Senesael (PS), hoofdindieners van het voorstel van resolutie, kondigt aan dat op grond van de ontvangen schriftelijke adviezen de amendementen nrs. 1 tot 14 (DOC 55 2029/002) worden ingediend.

Die amendementen strekken er in de eerste plaats toe het voorstel van resolutie bij te werken teneinde rekening te houden met de initiatieven van de Europese Commissie en van de federale regering sinds de indiening van de oorspronkelijke tekst.

Op Europees niveau dient ten eerste rekening te worden gehouden met het voorstel voor een verordening inzake ecologisch ontwerp. Terwijl de richtlijn inzake ecologisch ontwerp thans de energie-efficiëntie betreft, strekt de toekomstige verordening ertoe een aantal criteria vast te stellen waaraan de producten zullen moeten voldoen inzake herstelbaarheid, hergebruik, gerecycleerde materialen, weerslag op het milieu, recycling en informatieverstrekking aan de consumenten. Op basis daarvan is het mogelijk dat verschillende soorten producten, digitale producten bijvoorbeeld (met name

les smartphones). Dans ce cadre, l'intervenant souhaite qu'une attention particulière soit accordée aux équipements numériques dans leur ensemble, afin de favoriser la mise en vente de produits plus durables. Une autre initiative à mentionner est la récente proposition de règlement sur le "droit à la réparation", laquelle vise à soutenir des possibilités de réparation plus simples et plus accessibles, notamment d'un point de vue financier. Cette initiative vise entre autres à mettre en place un droit des consommateurs à réclamer la réparation de leur bien auprès des producteurs.

Il s'agit deuxièmement de la mise en place par le vice-premier ministre et ministre de l'Économie et du Travail et par la ministre du Climat, de l'Environnement, du Développement durable et du *Green Deal* du Plan fédéral pour une économie circulaire et, plus particulièrement, d'un indice de réparabilité destiné aux smartphones et aux ordinateurs portables, dont les objectifs rencontrent ceux de la présente proposition.

Ces amendements permettent ensuite, en s'appuyant sur les avis écrits reçus, d'apporter une série de précisions au texte initial, témoignant d'une prise en considération plus appuyée des impacts sociaux de la surproduction d'appareils numériques de mauvaise qualité, de l'importance de prôner une extraction de matières premières plus durable et de l'accès aux possibilités de réparation.

Enfin, ces amendements permettent de compléter la demande d'évaluer les impacts sociaux et environnementaux des équipements numériques, en ajoutant la demande d'assurer un suivi de ces impacts et d'étudier quelles mesures pourraient être prises pour contrer ces impacts.

En conclusion, ces amendements visent à rendre la proposition à l'examen complémentaire aux différentes mesures belges et européennes, en prenant pleinement en considération l'ensemble des impacts socio-environnementaux et en favorisant des produits plus durables. Avoir des produits qui fonctionnent mieux, plus longtemps et puissent être réparés si besoin, constitue un atout certain, non seulement pour les citoyens belges, mais aussi pour les populations concernées par l'extraction des matières premières et pour l'environnement.

M. Wouter Raskin (N-VA) et M. Thierry Warmoes (PVDA-PTB) demandent de pouvoir disposer de davantage de temps pour pouvoir analyser ces amendements.

laptops et smartphones), in de toekomst zullen moeten voldoen aan bepaalde vereisten inzake circulaire economie. In dat verband verzoekt de spreker om bijzondere aandacht te besteden aan alles wat onder digitale apparatuur valt, teneinde de verkoop van duurzamere producten te bevorderen. Ook met het recente voorstel voor een verordening betreffende gemeenschappelijke regels ter bevordering van de reparatie van goederen dient rekening te worden gehouden. Dat beoogt er onder andere voor te zorgen dat consumenten gemakkelijker en goedkoper technische herstelbare producten kunnen doen repareren. Dat initiatief strekt er onder meer toe voor de consumenten een recht in te stellen om van de producenten te eisen dat hun toestel wordt hersteld.

Op Belgisch niveau dient rekening te worden gehouden met het Federaal actieplan circulaire economie van de vice-eersteminister en minister van Economie en Werk en van de minister van Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en *Green Deal*, en meer bepaald met een herstelbaarheidsindex voor smartphones en laptops, waarvan de doelstellingen overeenstemmen met die van het ter bespreking voorliggende voorstel van resolutie.

Voorts beogen de op grond van de ontvangen schriftelijke adviezen ingediende amendementen een aantal punten van de oorspronkelijke tekst te verduidelijken: er wordt meer aandacht gevraagd voor de sociale gevolgen van de overproductie van digitale apparaten van slechte kwaliteit, er wordt opgeroepen tot een duurzamere winning van grondstoffen en er wordt aangemaand om meer toegang tot herstellmogelijkheden te verschaffen.

Tot slot strekken deze amendementen ertoe het verzoek om onderzoek te voeren naar de sociale en milieugevolgen van de ICT-apparatuur aan te vullen met het verzoek om die gevolgen te monitoren en te onderzoeken welke maatregelen zouden kunnen worden genomen om die gevolgen tegen te gaan.

Kortom, deze amendementen beogen ervoor te zorgen dat het onderhavige voorstel van resolutie complementair is met de verschillende Belgische en Europese maatregelen, door ten volle rekening te houden met alle sociale en milieugevolgen en door duurzamere producten te bevorderen. Producten die beter werken, langer meegaan en indien nodig kunnen worden hersteld, bieden een onmiskenbaar voordeel, niet alleen voor de Belgische burgers, maar ook voor de bij de winning van de grondstoffen betrokken bevolkingsgroepen en voor het milieu.

De heer Wouter Raskin (N-VA) en de heer Thierry Warmoes (PVDA-PTB) vragen meer tijd om die amendementen te kunnen onderzoeken.

**IV. — DISCUSSION DES CONSIDÉRANTS
ET DU DISPOSITIF
– VOTES**

A. Considérants

Considérants A à K

Ces considérants ne font l'objet d'aucune observation.

Les considérants A à K sont successivement adoptés par 12 voix et 2 abstentions.

Considérant L (*nouveau*)

M. Senesael et consorts déposent l'amendement n° 1 (DOC 55 2029/002) visant à insérer un nouveau considérant L. Il est renvoyé à la justification écrite de l'amendement (DOC 55 2029/002, p. 2).

L'amendement n° 1 est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

Considérant M (*nouveau*)

M. Senesael et consorts déposent l'amendement n° 2 (DOC 55 2029/002) visant à insérer un nouveau considérant M. Il est renvoyé à la justification écrite de l'amendement (DOC 55 2029/002, p. 3).

L'amendement n° 2 est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

Considérant N (*nouveau*)

M. Senesael et consorts déposent l'amendement n° 3 (DOC 55 2029/002) visant à insérer un nouveau considérant N. Il est renvoyé à la justification écrite de l'amendement (DOC 55 2029/002, p. 4).

L'amendement n° 3 est adopté à l'unanimité.

Considérant O (*nouveau*)

M. Senesael et consorts déposent l'amendement n° 4 (DOC 55 2029/002) visant à insérer un nouveau considérant O. Il est renvoyé à la justification écrite de l'amendement (DOC 55 2029/002, p. 5).

L'amendement n° 4 est adopté à l'unanimité.

**IV. — BESPREKING VAN DE CONSIDERANSEN
EN VAN HET VERZOEKEND GEDEELTE
– STEMMINGEN**

A. Consideransen

Consideransen A tot K

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

De consideransen A tot K worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Considerans L (*nieuw*)

De heer Senesael c.s. dient amendement nr. 1 (DOC 55 2029/002) in, tot invoeging van een considerans L. Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording van het amendement (DOC 55 2029/002, blz. 2).

Amendement nr. 1 wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Considerans M (*nieuw*)

De heer Senesael c.s. dient amendement nr. 2 (DOC 55 2029/002) in, tot invoeging van een considerans M. Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording van het amendement (DOC 55 2029/002, blz. 3).

Amendement nr. 2 wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Considerans N (*nieuw*)

De heer Senesael c.s. dient amendement nr. 3 (DOC 55 2029/002) in, tot invoeging van een considerans N. Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording van het amendement (DOC 55 2029/002, blz. 4).

Amendement nr. 3 wordt eenparig aangenomen.

Considerans O (*nieuw*)

De heer Senesael c.s. dient amendement nr. 4 (DOC 55 2029/002) in, tot invoeging van een considerans O. Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording van het amendement (DOC 55 2029/002, blz. 5).

Amendement nr. 4 wordt eenparig aangenomen.

B. Dispositif

Demande 1

M. Senesael et consorts déposent l'amendement n° 5 (DOC 55 2029/002) visant à compléter la demande 1. Il est renvoyé à la justification écrite de l'amendement (DOC 55 2029/002, p. 6).

L'amendement n° 5 est adopté par 13 voix et 1 abstention.

La demande 1, telle qu'amendée, est adoptée par 13 voix et 1 abstention.

Demande 1/1 (*nouvelle*)

M. Senesael et consorts déposent l'amendement n° 6 (DOC 55 2029/002) visant à insérer une nouvelle demande 1/1. Il est renvoyé à la justification écrite de l'amendement (DOC 55 2029/002, p. 7).

L'amendement n° 6 est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Demande 1/2 (*nouvelle*)

M. Senesael et consorts déposent l'amendement n° 7 (DOC 55 2029/002) visant à insérer une nouvelle demande 1/2. Il est renvoyé à la justification écrite de l'amendement (DOC 55 2029/002, p. 8).

L'amendement n° 7 est adopté à l'unanimité.

Demande 2

M. Senesael et consorts déposent l'amendement n° 8 (DOC 55 2029/002) visant à modifier la phrase introductive de la demande 2. Il est renvoyé à la justification écrite de l'amendement (DOC 55 2029/002, p. 9).

M. Senesael et consorts déposent l'amendement n° 9 (DOC 55 2029/002) visant à remplacer la demande 2.a. Il est renvoyé à la justification écrite de l'amendement (DOC 55 2029/002, p. 10).

M. Senesael et consorts déposent l'amendement n° 10 (DOC 55 2029/002) visant à remplacer la demande 2.b. Il est renvoyé à la justification écrite de l'amendement (DOC 55 2029/002, pp. 11 et 12).

B. Verzoekend gedeelte

Verzoek 1

De heer Senesael c.s. dient amendement nr. 5 (DOC 55 2029/002) in, tot aanvulling van verzoek 1. Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording van het amendement (DOC 55 2029/002, blz. 6).

Amendement nr. 5 wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Het aldus geamendeerde verzoek 1 wordt aangenomen met dezelfde stemuitslag.

Verzoek 1/1 (*nieuw*)

De heer Senesael c.s. dient amendement nr. 6 (DOC 55 2029/002) in, tot invoeging van een verzoek 1/1. Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording van het amendement (DOC 55 2029/002, blz. 7).

Amendement nr. 6 wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Verzoek 1/2 (*nieuw*)

De heer Senesael c.s. dient amendement nr. 7 (DOC 55 2029/002) in, tot invoeging van een verzoek 1/2. Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording van het amendement (DOC 55 2029/002, blz. 8).

Amendement nr. 7 wordt eenparig aangenomen.

Verzoek 2

De heer Senesael c.s. dient amendement nr. 8 (DOC 55 2029/002) in, tot wijziging van de inleidende zin van verzoek 2. Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording van het amendement (DOC 55 2029/002, blz. 9).

De heer Senesael c.s. dient amendement nr. 9 (DOC 55 2029/002) in, tot vervanging van verzoek 2.a. Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording van het amendement (DOC 55 2029/002, blz. 10).

De heer Senesael c.s. dient amendement nr. 10 (DOC 55 2029/002) in, tot vervanging van verzoek 2.b. Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording van het amendement (DOC 55 2029/002, blz. 11 en 12).

M. Senesael et consorts déposent l'amendement n° 11 (DOC 55 2029/002) visant à remplacer la demande 2.f. Il est renvoyé à la justification écrite de l'amendement (DOC 55 2029/002, p. 13).

M. Senesael et consorts déposent l'amendement n° 12 (DOC 55 2029/002) visant à remplacer la demande 2.g. Il est renvoyé à la justification écrite de l'amendement (DOC 55 2029/002, p. 14).

Les amendements n^{os} 8 à 11 sont successivement adoptés par 12 voix et 2 abstentions.

L'amendement n° 12 est adopté par 11 voix contre 1 et 2 abstentions.

La demande 2, telle qu'amendée, est adoptée par 11 voix et 3 abstentions.

Demande 3

Cette demande ne fait l'objet d'aucun commentaire.

La demande 3 est adoptée à l'unanimité.

Demandes 4 et 5

Ces demandes ne font l'objet d'aucun commentaire.

Les demandes 4 et 5 sont successivement adoptées par 13 voix et 1 abstention.

Demande 6

M. Senesael et consorts déposent l'amendement n° 13 (DOC 55 2029/002) visant à remplacer la demande 6. Il est renvoyé à la justification écrite de l'amendement (DOC 55 2029/002, p. 15).

L'amendement n° 13 est adopté par 13 voix et 1 abstention.

La demande 6, telle qu'amendée, est adoptée par 13 voix et 1 abstention.

Demande 7 (nouvelle)

M. Senesael et consorts déposent l'amendement n° 14 (DOC 55 2029/002) visant à insérer une demande 7. Il est renvoyé à la justification écrite de l'amendement (DOC 55 2029/002, p. 16).

De heer Senesael c.s. dient amendement nr. 11 (DOC 55 2029/002) in, tot vervanging van verzoek 2.f. Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording van het amendement (DOC 55 2029/002, blz. 13).

De heer Senesael c.s. dient amendement nr. 12 (DOC 55 2029/002) in, tot vervanging van verzoek 2.g. Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording van het amendement (DOC 55 2029/002, blz. 14).

De amendementen nrs. 8 tot 11 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Amendement nr. 12 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Het aldus geamendeerde verzoek 2 wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Verzoek 3

Over dit verzoek worden geen opmerkingen gemaakt.

Verzoek 3 wordt eenparig aangenomen.

Verzoeken 4 et 5

Over deze verzoeken worden geen opmerkingen gemaakt.

De verzoeken 4 en 5 worden achtereenvolgens aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Verzoek 6

De heer Senesael c.s. dient amendement nr. 13 (DOC 55 2029/002) in, tot vervanging van verzoek 6. Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording van het amendement (DOC 55 2029/002, blz. 15).

Amendement nr. 13 wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Het aldus geamendeerde verzoek 6 wordt aangenomen met dezelfde stemuitslag.

Verzoek 7 (nieuw)

De heer Senesael c.s. dient amendement nr. 14 (DOC 55 2029/002) in, tot toevoeging van een verzoek 7. Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording van het amendement (DOC 55 2029/002, blz. 16).

L'amendement n° 14 est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

*
* *

L'ensemble de la proposition de résolution, telle qu'amendée, y compris les corrections d'ordre linguistique et légistique, est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

Ont voté pour:

Ecolo-Groen: Kim Buyst, Barbara Creemers, Samuel Cogolati

PS: Malik Ben Achour, Mélissa Hanus, Daniel Senesael

MR: Mathieu Bihet;

cd&v: Leen Dierick;

PVDA-PTB: Greet Daems;

Open Vld: Christian Leysen;

Vooruit: Kris Verduyckt.

A voté contre:

Nihil.

Se sont abstenus:

N-VA: Bert Wollants;

VB: Kurt Ravyts, Reccino Van Lommel.

Les rapporteurs,

Séverine de Laveleye
Samuel Cogolati

Le président,

Christian Leysen

Amendement nr. 14 wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

*
* *

Het gehele aldus geamendeerde voorstel van resolutie, met inbegrip van de taalkundige en wetgevingstechnische verbeteringen, wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Resultaat van de naamstemming:

Heeft voorgestemd:

Ecolo-Groen: Kim Buyst, Barbara Creemers, Samuel Cogolati;

PS: Malik Ben Achour, Mélissa Hanus, Daniel Senesael;

MR: Mathieu Bihet;

cd&v: Leen Dierick;

PVDA-PTB: Greet Daems;

Open Vld: Christian Leysen;

Vooruit: Kris Verduyckt.

Hebben tegengestemd:

Nihil.

Hebben zich onthouden:

N-VA: Bert Wollants;

VB: Kurt Ravyts, Reccino Van Lommel.

De rapporteurs,

Séverine de Laveleye
Samuel Cogolati

De voorzitter,

Christian Leysen