

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

16 juin 2021

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**relative à l'élargissement et à l'ancrage légal
des Centres d'expertise
et d'information d'arrondissement**

(déposée par Mme Yngvild Ingels et consorts)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

16 juni 2021

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**tot uitbreiding en wettelijke verankering
van de Arrondissementele Informatie-
en Expertisecentra**

(ingediend door mevrouw Yngvild Ingels c.s.)

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Généralités: la lutte contre la criminalité organisée

La lutte contre la criminalité organisée ou “l’approche administrative” de la criminalité organisée ne date pas d’hier en Belgique.

Tout d’abord, on constate que depuis plusieurs années, un certain nombre de villes et de communes s’engagent de plus en plus dans la lutte contre les nuisances et la criminalité par le biais des sanctions administratives communales (SAC) et des pouvoirs de police administrative tels qu’ils sont définis dans la nouvelle loi communale. Ces villes et communes sont toutefois confrontées à un cadre législatif limité qui les empêche de faire un usage optimal de l’approche administrative. Ce cadre est important, entre autres, pour la possibilité d’échanger des informations entre les différents services concernés, tels que la police, la justice et les autorités locales, sur les demandeurs de licence ou les exploitants d’établissements ouverts au public potentiellement malhonnêtes. Malgré l’absence de cadre juridique, un certain nombre de villes et de communes ont recouru à des ordonnances de police pour créer un cadre plus large que celui autorisé par la loi pour la collecte d’informations sur la situation financière et les antécédents judiciaires des exploitants et des demandeurs.

Deuxièmement, nous pouvons également lire dans divers documents politiques que l’approche administrative fait l’objet d’une attention croissante. Par exemple, la Note-cadre de sécurité intégrale 2016-2019 et le plan national de sécurité 2016-2019 la mentionnent tous deux comme l’un des thèmes transversaux davantage mis en avant. Le précédent gouvernement Michel, sous l’impulsion du ministre de l’Intérieur de l’époque, a également soumis au Conseil des ministres un projet de loi visant à améliorer le cadre légal de l’approche administrative de la criminalité organisée. En outre, des projets-pilotes ont été lancés en 2017 avec le centre d’expertise et d’information d’arrondissement (CEIA) à Anvers, dans le Limbourg et à Namur. En outre, le gouvernement actuel souscrit également à l’importance de l’approche administrative, comme le montre le point 180 de son accord de gouvernement du 30 septembre 2020. De même, on constate un regain d’intérêt pour ce concept au niveau européen. Ainsi, le Conseil Affaires intérieures et Justice s’est explicitement prononcé en faveur d’un

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Algemeen: de strijd tegen georganiseerde criminaliteit

De strijd tegen georganiseerde criminaliteit of “de bestuurlijke aanpak” van georganiseerde criminaliteit is al enige tijd in ontwikkeling in België.

Zo kunnen we ten eerste zien dat een aantal steden en gemeenten sinds een aantal jaren meer en meer inzetten op de bestrijding van overlast en criminaliteit door middel van gemeentelijke administratieve sancties (GAS) en de bestuurlijke politiebevoegdheden zoals ze worden bepaald in de nieuwe gemeentewet. Deze steden en gemeenten botsen echter op een beperkt wetgevend kader, wat hen verhindert de bestuurlijke handhaving optimaal te kunnen aanwenden. Dit kader is onder meer belangrijk voor de mogelijkheid tot het uitwisselen van informatie tussen verschillende betrokken diensten, zoals politie, justitie en lokale besturen, over potentieel malafide vergunningsaanvragers of uitbaters van openbaar toegankelijke inrichtingen. Ondanks de afwezigheid van een wettelijk kader creëerden een aantal steden en gemeenten met behulp van politieverordeningen een meer verregaand kader dan wettelijk toegelaten is inzake informatieverzameling over de financiële toestand en gerechtelijke antecedenen van uitbaters en aanvragers.

Ten tweede kunnen we ook in verschillende beleidsdocumenten lezen dat bestuurlijke handhaving meer en meer aandacht krijgt. Zo vermeldde zowel de Kadernota Integrale Veiligheid 2016-2019 als het Nationaal Veiligheidsplan 2016-2019 dit als één van de transversale thema’s waarop sterker wordt ingezet. De vorige regering-Michel legde onder impuls van de toenmalige minister van Binnenlandse Zaken ook een wetsontwerp voor aan de Ministerraad, ter verbetering van het wettelijke kader voor bestuurlijke handhaving van georganiseerde criminaliteit. Daarnaast werden in 2017 de proefprojecten met het Arrondissementeel Informatie- en Expertisecentrum (ARIEC) in Antwerpen, Limburg en Namen opgericht. Verder kan ook de huidige regering het belang onderschrijven van bestuurlijke handhaving, wat blijkt uit punt 180 van haar regeerakkoord van 30 september 2020. Gelijkerwijs is er ook op het Europese niveau een hernieuwde interesse voor dit concept. Zo sprak de Raad Binnenlandse Zaken en Justitie zich uitdrukkelijk uit voor een sterkere focus op

renforcement de l'approche administrative de la criminalité grave et organisée.¹

Le cadre institutionnel de l'approche administrative se compose (pour l'instant) de plusieurs éléments: le protocole d'accord sur l'approche administrative, la concertation de cas, les ARIEC et le décret-cadre relatif au maintien administratif pour la Flandre. Aucun cadre réglementaire n'a encore été adopté pour les autres entités fédérées. Au niveau fédéral, on ne dispose pas encore non plus d'une réglementation générale, mais une proposition de loi en la matière a déjà été déposée par M. Joy Donné et consorts.² La présente proposition de résolution se concentre sur un aspect spécifique de ce cadre institutionnel, à savoir la création et le fonctionnement ultérieur des ARIEC.

Les Centres d'expertise et d'information d'arrondissement (ARIEC)

C'est la réglementation chez nos voisins du Nord qui a mené à la création des ARIEC: aux Pays-Bas, on peut déjà observer une croissance constante de l'approche administrative depuis 2005. Cela a conduit au développement structurel de 10 réseaux régionaux d'information et d'expertise néerlandais (*Regionale Informatie- en Expertisenetwerken*) (RIEC) et d'un centre national d'information et d'expertise (*Landelijk Informatie- en Expertisecentrum*) (LIEC). La Belgique a suivi l'idée de ces RIEC après qu'une commission dirigée par Brice De Ruyver, créée à l'instigation du ministre de l'Intérieur de l'époque, a émis un avis sur le sujet en 2016. Cet avis proposait non seulement un manuel consacré à l'approche administrative, mais recommandait également le lancement de projets-pilotes ARIEC. En 2017, ces projets-pilotes ont été effectivement lancés à Namur, à Anvers et dans le Limbourg, dans le but de soutenir les administrations locales et d'aller vers une approche intégrée de ces phénomènes. En octobre 2018, un troisième ARIEC ou PAALCO ("Pour une Approche Administrative de la Criminalité Organisée") a été mis en place à Namur; il s'agissait d'un projet-pilote d'une durée de deux ans, sous la coordination des comités de direction administratifs concernés de la police fédérale.

Les ARIEC sont en principe composés d'une petite équipe comprenant un criminologue-coordonateur, un juriste et un spécialiste de la gestion de l'information. Les tâches des ARIEC doivent toutefois être interprétées de manière large. Ils soutiennent les villes et les municipalités dans leur approche administrative de la

een bestuurlijke aanpak van ernstige en georganiseerde criminaliteit.¹

Het institutionele kader voor bestuurlijke handhaving behelst (voorlopig) een aantal zaken: het protocolakkoord bestuurlijke handhaving, het casusoverleg, de ARIEC's en het kaderdecreet bestuurlijke handhaving voor Vlaanderen. Voor de andere deelstaten werd hierover nog geen kaderregeling getroffen. Ook op het federale niveau beschikt men nog niet over een dergelijke algemene regeling, maar er werd wel al een wetsvoorstel ingediend door de heer Joy Donné c.s.² Dit voorstel van resolutie richt zich op een welbepaald aspect van dit institutionele kader, de oprichting en het verdere functioneren van de ARIEC's.

De Arrondissementele Informatie- en Expertisecentra

De aanleiding voor de oprichting van de ARIEC's is de regeling bij onze noorderburen: in Nederland kan men sinds 2005 al een gestage groei van de bestuurlijke aanpak waarnemen. Dat leidde dan ook tot de structurele uitbouw van 10 Nederlandse Regionale Informatie- en Expertisenetwerken ("RIEC's") en 1 Landelijk Informatie- en Expertisecentrum ("LIEC"). België volgde de idee achter deze RIEC's nadat een commissie onder leiding van Brice De Ruyver, die opgericht werd onder impuls van de toenmalige minister van Binnenlandse Zaken, in 2016 een advies hieromtrent had uitgebracht. In dat advies werd niet alleen een handleiding voor bestuurlijke handhaving voorgesteld, maar werd ook het opstarten van ARIEC-proefprojecten aanbevolen. In 2017 werden deze proefprojecten effectief opgestart in Namen, Antwerpen en Limburg, met als doelstelling de lokale besturen te ondersteunen en te gaan voor een geïntegreerde aanpak van die fenomenen. In oktober 2018 werd in Namen een derde ARIEC of PAALCO ("Pour Une Approche Administrative de la Criminalité Organisée") opgericht; het betrof een proefproject dat twee jaar zou duren en onder de coördinatie viel van de betrokken bestuurlijke directiecomités van de Federale Politie.

De ARIEC's zijn in beginsel samengesteld uit een klein team van een criminoloog-coördinator, een jurist en een specialist informatiebeheer. De taken van de ARIEC's moeten echter ruim worden opgevat. Zij ondersteunen de steden en gemeenten bij de bestuurlijke aanpak van georganiseerde criminaliteit door te sensibiliseren omtrent

¹ Conclusions du Conseil Affaires intérieures et Justice: document 9061/16, COSI 85, 19 mai 2016 et document 13268/2016, COSI 152, 17 octobre 2016.

² Proposition de loi n° 55K1381/001 de M. Joy Donné et consorts, déposée le 24 juin 2020.

¹ Conclusies van de Raad Binnenlandse Zaken en Justitie: document 9061/16, COSI 85, 19 mei 2016 en document 13268/2016, COSI 152, 17 oktober 2016.

² Wetsvoorstel nr. 55K1381/001 van de heer Joy Donné c.s., ingediend op 24 juni 2020.

criminalité organisée en les sensibilisant aux possibilités administratives, en suscitant une prise de conscience, en créant une image supralocale et en surveillant les phénomènes afin de pouvoir développer une bonne position d'information. Les ARIEC sensibilisent en ce sens qu'ils échangent les bonnes pratiques et, en concertation avec leurs partenaires, développent un plan d'approche pour chaque projet concret.

Les ARIEC jouent également un rôle important en réunissant des partenaires et des acteurs clés de différents horizons. Outre les communes et la police locale et fédérale, les provinces, les parquets d'instance, les auditeurs du travail et les services d'inspection sont par exemple aussi impliqués. En outre, ils développent un réseau de partenaires internes et externes. Les ARIEC soutiennent le traitement opérationnel des dossiers par des actions flexibles. Ces dossiers sont toujours gérés en accordant une attention particulière à la structuration, la coordination et l'évaluation des actions de contrôle supralocales.

Une autre tâche des ARIEC consiste à élaborer des avis stratégiques et des feuilles de route dans des cas concrets, comme par exemple lorsqu'un nouveau club de motards s'installe dans la commune. Ils mettent à disposition les meilleures pratiques à travers des exemples, des scénarios, des procédures et des processus de travail. Ils fournissent également l'expertise juridique nécessaire. Il existe ainsi toujours un cadre et un soutien juridiques lorsque les autorités locales souhaitent rédiger des documents, tels que des règlements, des arrêtés, des protocoles et des décisions administratives. Les avis fournis par les ARIEC peuvent donc concerner aussi bien des questions générales que des possibilités d'action dans des dossiers ou des procédures spécifiques.

Évaluation des projets-pilotes menés avec les ARIEC

Les projets-pilotes menés avec les ARIEC dans le Limbourg, à Anvers et à Namur ayant pris fin en 2020, le comité de direction de la police fédérale a été chargé de réaliser un audit du fonctionnement de ces centres d'expertise. Cette évaluation a montré la valeur ajoutée concrète des ARIEC dans la coordination et le soutien de l'approche administrative.

Cependant, le comité de direction a également formulé quelques recommandations pour améliorer le fonctionnement des ARIEC. Ces recommandations s'articulent autour de trois thèmes: l'ancrage des ARIEC, la définition d'objectifs et de tâches clairs pour les ARIEC et la création éventuelle d'un ARIEC national.

de bestuurlijke mogelijkheden, bewustzijn te creëren, aan bovenlokale beeldvorming te doen en fenomenen op te volgen, zodat een goede informatiepositie kan worden uitgebouwd. De ARIEC's sensibiliseren in die zin dat ze goede praktijken uitwisselen en in overleg met hun partners een plan van aanpak uitwerken voor elk concreet project.

Ook spelen de ARIEC's een belangrijke rol in het samenbrengen van partners en sleutelfiguren vanuit diverse invalshoeken. Buiten gemeenten en lokale en federale politie worden bijvoorbeeld ook provincies, parketten van eerste aanleg, arbeidsauditoraten en inspectiediensten betrokken. Daarnaast bouwen zij een netwerk van interne en externe partners uit. De ARIEC's ondersteunen met flexacties de operationele aanpak van dossiers. Deze dossiers worden steeds aangestuurd met specifieke aandacht voor de opzet, de coördinatie en de evaluatie van bovenlokale controleacties.

Een andere taak die het ARIEC op zich neemt, is het opstellen van strategische adviezen en stappenplannen in concrete gevallen, zoals bijvoorbeeld het geval kan zijn wanneer een nieuwe motorclub zich in de gemeente vestigt. Zij stellen *best practices* ter beschikking via voorbeelden, draaiboeken, procedures en werkprocessen. Ook leveren zij de nodige juridische expertise. Zo is er steeds een juridische omkadering en ondersteuning wanneer lokale besturen documenten willen opstellen, zoals reglementen, besluiten, protocollen en bestuurlijke beslissingen. De adviezen die de ARIEC's uitbrengen kunnen dus zowel algemene vraagstukken betreffen als actiemogelijkheden in specifieke dossiers of procedures.

Evaluatie van de proefprojecten met ARIEC

Omdat de proefprojecten met ARIEC in Limburg, Antwerpen en Namen in 2020 afliepen, werd aan het directiecomité van de federale politie de opdracht gegeven om een audit uit te voeren over de werking van deze expertisecentra. Uit die evaluatie bleek de concrete meerwaarde van de ARIEC's bij de coördinatie en ondersteuning van de bestuurlijke handhaving.

Het directiecomité heeft echter ook enkele aanbevelingen geformuleerd om de werking van de ARIEC's te kunnen verbeteren. Deze aanbevelingen centreren zich rond drie thema's: de verankering van de ARIEC's, het bepalen van duidelijke doelen en taken van de ARIEC's en het eventuele oprichten van een nationale ARIEC.

Tout d'abord, l'ARIEC doit être ancré dans une structure adéquate, qui peut se situer au niveau de la province ou de l'arrondissement. Lors du déploiement du projet, il faut respecter la rapidité individuelle avec laquelle les provinces ou les arrondissements créent ces centres, ou même le choix de ne pas en créer si cela n'est pas considéré comme nécessaire ou utile. Lors de la création de chaque ARIEC, une attention particulière doit toujours être accordée à l'aspect intégré et à l'implication de la police locale et de la police judiciaire fédérale (PJF). En effet, ce ne sont pas seulement les autorités locales, mais aussi la police locale et fédérale qui ont intérêt à ce que l'on adopte une approche intégrée approfondie de l'approche administrative.

Une deuxième recommandation concerne la définition d'objectifs et de tâches clairs pour les ARIEC. Il convient par ailleurs d'inscrire la création de ces centres dans la loi en prévoyant des définitions claires des besoins et des attentes des autorités régionales, provinciales et locales. Le projet ARIEC devrait avoir une valeur juridique en ce qui concerne le développement, la structure et la mise en œuvre. L'idéal serait d'édicter, à cette fin, une circulaire précisant les objectifs, les tâches et l'offre de services des ARIEC. Il est également souhaitable de formaliser le rôle et les missions du directeur-coordonateur.

Une troisième et dernière recommandation concerne la création d'un ARIEC national. Cet organe faitier situé au niveau national pourrait garantir une gestion nationale de certains phénomènes ou de questions qui requièrent cette gestion, par exemple le suivi des bandes de motards. Ce centre fédéral d'expertise et d'information pourrait également assurer une liaison et une coordination entre les différents ARIEC, de même que recenser et partager les développements ultérieurs au sein des ARIEC. Un organe faitier pourrait de surcroît optimiser l'indispensable échange d'informations entre les ARIEC. Une banque de données commune incluant à la fois les dossiers et les screenings ARIEC, ainsi que les décisions des administrations locales, pourrait représenter une plus-value pour le fonctionnement des centres. Il serait dès lors possible de contrôler, au-delà des frontières des provinces et des arrondissements, si certains demandeurs de licences font du "shopping" et si certaines personnes sont impliquées dans des phénomènes présents dans plusieurs provinces.

Compte tenu des résultats extrêmement positifs des projets-pilotes ARIEC menés dans le Limbourg, à Anvers et à Namur, ainsi que du rôle d'appui précieux que ces centres peuvent jouer dans la lutte contre la

Het ARIEC moet allereerst verankerd worden binnen een adequate structuur, die zich ofwel op provinciaal of arrondissementeel niveau kan inrichten. Bij de uitrol van het project dient wel respect te worden opgebracht voor de eigen snelheid waarmee de provincies of arrondissementen deze centra oprichten of zelfs voor de keuze om er géén op te richten indien dat niet als nodig of nuttig wordt ervaren. Bij de oprichting van elk ARIEC moet ook steeds bijzondere aandacht uitgaan naar het geïntegreerde aspect en de betrokkenheid van de Lokale Politie en de Federale Gerechtelijke Politie (FGP). Het zijn immers niet alleen de lokale besturen, maar ook de lokale en de federale politie die belang hebben bij een diepgaande geïntegreerde benadering van bestuurlijke handhaving.

Een tweede aanbeveling betreft het bepalen van duidelijke doelen en taken van het ARIEC. Die zouden eveneens wettelijk verankerd moeten worden, waarbij heldere definities worden gegeven van de behoeften en verwachtingen van de regionale, provinciale en lokale overheden. Het project ARIEC zou een wettelijke waarde moeten krijgen voor wat de ontwikkeling, structuur en implementatie betreft. Idealiter zou dit via een omzendbrief gaan die de doelstellingen, de taken en het dienstenaanbod van het ARIEC duidelijk uiteenzet. De formalisering van de rol en opdrachten van de directeur-coördinator is daarin ook wenselijk.

Een derde en laatste aanbeveling betreft de oprichting van een nationaal ARIEC. Een dergelijk overkoepelend orgaan op nationaal niveau zou een nationale aanpak kunnen waarborgen van bepaalde fenomenen of vraagstukken die zulks vereisen, zoals bijvoorbeeld de aanpak van motorbendes. Een dergelijk federaal Informatie- en Expertisecentrum zou tevens ook een verbinding tussen de verschillende ARIEC's kunnen bewerkstelligen en coördineren, alsook de ontwikkelingen in de ARIEC's verder inventariseren en delen. Een overkoepelend orgaan zou daarnaast ook de noodzakelijke informatie-uitwisseling tussen de ARIEC's optimaal kunnen laten verlopen. Een gemeenschappelijke databank, waarin zowel de dossiers en de screenings van het ARIEC als de beslissingen van de lokale besturen zich bevinden, zou daar mogelijks een toegevoegde waarde voor de werking kunnen betekenen. Op die wijze zou er over de grenzen van de provincies en arrondissementen heen kunnen worden opgevolgd of bepaalde vergunningsaanvragers "shoppen" en of bepaalde personen zich in meerdere provincies occuperen met bepaalde fenomenen.

Gezien de uiterst positieve bevindingen van de proefprojecten met ARIEC in Limburg, Antwerpen en Namen en de waardevolle ondersteunende rol die deze centra in de strijd tegen georganiseerde criminaliteit kunnen

criminalité organisée, nous insistons sur la nécessité impérieuse de donner suite aux recommandations du comité de direction.

spelen, benadrukken wij het fundamenteel belang om aan de aanbevelingen van het directiecomité verdere opvolging te geven.

Yngvild INGELS (N-VA)
Joy DONNÉ (N-VA)
Sophie DE WIT (N-VA)
Koen METSU (N-VA)
Sigrid GOETHALS (N-VA)

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. vu le rôle crucial que jouent les pouvoirs locaux dans la lutte contre la criminalité organisée et la nécessité de leur apporter un soutien adéquat en la matière;

B. considérant que ce rôle de soutien pourrait être assuré par les Centres régionaux d'expertise et d'information d'arrondissement (ARIEC), accueillis très positivement dans le cadre des projets-pilotes menés au Limbourg, à Namur et à Anvers et qui ont également fait l'objet d'une évaluation positive de la part du comité de direction de la police fédérale;

C. considérant que les ARIEC pourraient aussi apporter une précieuse contribution dans d'autres arrondissements, dans le contexte plus large de l'approche administrative de la criminalité organisée, et observant que la création d'un ARIEC pourrait présenter de nombreux avantages, par exemple l'établissement d'une coordination entre les différents domaines politiques et les différents partenaires, l'organisation d'une approche supralocale de la problématique – dans le cadre de laquelle il serait important que l'information parvienne aux bons services par les canaux officiels –, la mise en place d'une concertation et d'une coordination entre les directions déconcentrées de coordination et d'appui (DCA), au-delà des frontières provinciales, à propos des phénomènes et des effets de déplacement, la mise en place d'une coordination provinciale avec le parquet, l'organisation d'une concertation par cas, l'élaboration de plans de sécurité pour les arrondissements judiciaires dans lesquels la priorité pourrait être accordée à l'approche administrative, etc.;

D. considérant que les avantages précités justifient d'inscrire les ARIEC dans une structure adéquate;

E. considérant que cet ancrage pourrait être organisé au niveau provincial comme au niveau des arrondissements;

F. considérant que, quel que soit le niveau où les ARIEC seront organisés, il conviendra également d'inscrire l'extension de ce système dans un cadre légal définissant clairement les besoins et les attentes des autorités régionales, provinciales et locales, et attribuant une valeur légale claire au développement, à la structure et à la mise en place des ARIEC, cet objectif pouvant être atteint par voie de circulaire;

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. gelet op de cruciale rol die lokale besturen spelen in de aanpak van georganiseerde criminaliteit en de noodzaak om hen daarin adequaat te ondersteunen;

B. opmerkend dat deze ondersteunende rol geboden kan worden door ARIEC's die tijdens de proefprojecten in Limburg, Namen en Antwerpen zeer positief werden onthaald en tevens een positieve evaluatie kregen van het directiecomité van de federale politie;

C. vaststellend dat de ARIEC's ook een waardevolle bijdrage zouden kunnen leveren in andere arrondissementen in het bredere kader van de bestuurlijke aanpak van georganiseerde criminaliteit; noterend dat menig voordeel uit de oprichting van een ARIEC zou kunnen voortvloeien, zoals bijvoorbeeld de bewerkstelling van coördinatie tussen de verschillende beleidsdomeinen en partners, de organisatie van een bovenlokale aanpak van de problematiek, waarbij het belangrijk is dat informatie via officiële dragers bij de juiste diensten terecht komt, het mogelijk maken van wederzijds overleg en coördinatie inzake fenomenen en verplaatsingseffecten tussen de gedeconcentreerde coördinatie en steundirecties (CSD) over de provinciegrenzen heen, een provinciale coördinatie met het parket, de organisatie van een casusoverleg, het bestaan van gerechtelijke arrondissementele veiligheidsplannen waarin bestuurlijke handhaving als prioriteit kan worden aangestipt, enz.;

D. gelet op bovengenoemde voordelen, die een verankering van de ARIEC's binnen een adequate structuur noodzakelijk achten;

E. opmerkend dat deze verankering zowel op provinciaal als op arrondissementeel niveau zou kunnen worden ingericht;

F. noterend dat, ongeacht het niveau van verankering, de uitbreiding van het systeem van de ARIEC's ook een wettelijke verankering nodig heeft, waarbij in een heldere definitie wordt voorzien voor de behoeften en verwachtingen van regionale, provinciale en lokale overheden en waarbij een duidelijke wettelijke waarde toegeschreven wordt aan de ontwikkeling, structuur en implementatie van de ARIEC, wat eventueel kan bereikt worden door het opstellen van een omzendbrief;

G. considérant qu'il conviendra de tenir compte, dans le cadre du déploiement et de la pérennisation des ARIEC, à quelque niveau que ce soit, des besoins des arrondissements ou provinces visés et de leur permettre de progresser à leur propre rythme à cet égard;

H. considérant qu'il conviendra de veiller à ce que chaque ARIEC puisse fonctionner de façon intégrée, dès lors que cette intégration facilitera le travail de la police locale, de la police fédérale et des autorités publiques;

I. considérant qu'il pourrait être utile de créer un centre d'informations et d'expertise faitier ou national pour traiter certaines questions nécessitant une gestion nationale, cet organe faitier pouvant assurer la liaison entre les différents ARIEC et leur permettre d'échanger des informations de façon optimale;

DEMANDE AU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL:

1. d'offrir le soutien nécessaire aux administrations locales qui souhaitent élargir à d'autres arrondissements et provinces les projets-pilotes sur les ARIEC qui ont été menés avec succès à Namur, Liège et Anvers;

2. de conférer, de préférence dans une circulaire, un ancrage légal aux objectifs, aux missions et à l'offre de services des ARIEC et de prévoir suffisamment de ressources humaines, opérationnelles et financières à cet effet;

3. d'examiner la possibilité de créer un centre d'expertise faitier ou national, mais aussi d'analyser quelle structure permettrait à ce centre de fonctionner au mieux (police, Intérieur, ou encore un autre service).

6 mai 2021

G. gelet op het feit dat bij de verdere uitrol en verankering van de ARIEC's, ongeacht op welk niveau, rekening moet worden gehouden met de noden van deze arrondissementen of provincies en hun de mogelijkheid moet worden gegeven om dit op eigen tempo te bewerkstelligen;

H. noterend dat een geïntegreerde werking moet worden nagestreefd binnen elke ARIEC aangezien zowel de lokale en federale politie als de overheden hier voordeel uit zullen putten;

I. opmerkend dat een overkoepelend of nationaal informatie-en kenniscentrum als nuttig zou kunnen worden ervaren om het hoofd te bieden aan bepaalde problematieken die een nationale aanpak vereisen. Een dergelijk overkoepelend orgaan zou alle ARIEC's aan elkaar kunnen verbinden en een optimale informatie-uitwisseling tussen deze organen mogelijk maken;

VERZOEKT DE FEDERALE REGERING:

1. de nodige ondersteuning te bieden aan de lokale besturen die een uitbreiding willen bewerkstelligen van de afgelopen, maar positief bevonden proefprojecten met de ARIEC's in Namen, Luik en Antwerpen naar andere arrondissementen of provincies;

2. in een wettelijke verankering te voorzien van de doelstellingen, de taken en het dienstenaanbod van de ARIEC's, bij voorkeur door middel van een omzendbrief, en daarvoor te voorzien in voldoende personele, operationele en financiële middelen;

3. de oprichting van een overkoepelend of nationaal kenniscentrum te onderzoeken en tevens te analyseren onder welke structuur dat centrum het best kan functioneren (politie, binnenlandse zaken of nog een andere dienst).

6 mei 2021

Yngvild INGELS (N-VA)
Joy DONNÉ (N-VA)
Sophie DE WIT (N-VA)
Koen METSU (N-VA)
Sigrid GOETHALS (N-VA)