
**Sénat et Chambre
des représentants
de Belgique**

SESSION DE 2021-2022

30 AVRIL 2022

**Conférence sur l'avenir de l'Europe
Septième réunion plénière
Strasbourg, 29 et 30 avril 2022**

RAPPORT
fait par
Mme **Ryckmans** (S.),
M. **Vanlouwe** (S.),
M. **Bayet** (Ch.) et
Mme **Van Hoof** (Ch.)

**Belgische Senaat en
Kamer van
volksvertegenwoordigers**

ZITTING 2021-2022

30 APRIL 2022

**Conferentie over de toekomst van Europa
Zevende plenaire vergadering
Straatsburg, 29 en 30 april 2022**

VERSLAG
uitgebracht door
mevrouw **Ryckmans** (S.),
de heer **Vanlouwe** (S.),
de heer **Bayet** (K.) en
mevrouw **Van Hoof** (K.)

TABLE DES MATIÈRES

I. Introduction	3
II. Réunion préparatoire de la composante des parlements nationaux (29 avril 2022)	3
III. Septième assemblée plénière (29 et 30 avril 2022)	5
A. Session 1 – Présentation des propositions définitives des groupes de travail – Exposé des points de vue par les représentants du Parlement européen, du Conseil, de la Commission et des parlements nationaux	5
1) Propositions des groupes de travail	5
2) Interventions de représentants de diverses organisations et institutions ainsi que des quatre composantes	14
B. Session 2 – Exposé des points de vue des panels de citoyens – Adoption des propositions par acclamation – Interventions de membres des diverses composantes	18
C. Clôture de l'assemblée plénière de la Conférence par les coprésidents	21
IV. Manifestation de clôture (9 mai 2022)	23
V. Annexes	23

INHOUDSTAFEL

I. Inleiding	3
II. Voorbereidende vergadering van de component van de nationale parlementen (29 april 2022)	3
III. Zevende plenaire vergadering (29 en 30 april 2022)	5
A. Sessie 1 – Voorstelling van de definitieve voorstellen van de werkgroepen – Uiteenzetting van de standpunten door de vertegenwoordigers van het Europees Parlement, de Raad, de Commissie en de nationale parlementen	5
1) Voorstellen van de werkgroepen	5
2) Tussenkomsten van vertegenwoordigers van diverse organisaties en instellingen en van de vier componenten	14
B. Sessie 2 – Uiteenzetting van de standpunten van de burgerpanels – Bij acclamatie aannemen van de voorstellen – Interventies door leden van de verschillende componenten	18
C. Sluiting van de plenaire vergadering van de conferentie door de covoorzitters	21
IV. Slotevenement (9 mei 2022)	23
V. Bijlagen	23

I. INTRODUCTION

La septième et dernière assemblée plénière (1) de la Conférence sur l'avenir de l'Europe s'est tenue les 29 et 30 avril 2022 au Parlement européen à Strasbourg. La délégation du Parlement fédéral belge était composée des sénateurs Hélène Ryckmans, membre du Parlement de la Communauté française, et Karl Vanlouwe, député flamand, et des députés Hugues Bayet et Els Van Hoof.

À l'issue de l'assemblée plénière précédente de la Conférence les 8 et 9 avril 2022, les propositions des groupes de travail avaient été une fois encore adaptées en fonction des observations qui avaient été émises au cours des débats. La version définitive des propositions a été arrêtée par le conseil exécutif lors de sa réunion du 26 avril. Il appartient à présent à l'assemblée plénière de dégager un consensus sur cette dernière version.

II. RÉUNION PRÉPARATOIRE DE LA COMPOSANTE DES PARLEMENTS NATIONAUX (29 AVRIL 2022)

Le point central de l'ordre du jour de l'assemblée plénière est le dépôt des propositions définitives et l'expression d'un consensus à ce sujet par les quatre composantes, parmi lesquelles celle des parlements nationaux. La présidence française a dès lors convoqué une réunion de la composante des parlements nationaux en vue d'arrêter ce consensus.

La présidence française souligne que presque tous les amendements (2) qui ont été proposés par les relais des parlements nationaux au cours de l'assemblée plénière précédente ont été intégrés dans les propositions finales. Cela peut être considéré comme une réussite et devrait permettre de dégager un consensus. Il est confirmé une fois de plus que l'accord sur le consensus ne lie en aucune manière les parlementaires individuels ou leurs parlements.

Les deux présidents français soumettent un projet de texte aux membres de la composante (3).

Une parlementaire néerlandaise déclare que le consensus porte en fait sur l'acceptation du résultat global

(1) Voir l'ordre du jour à l'annexe 1.

(2) Voir annexe 6. Voir aussi les amendements («*bullit points*») des parlements nationaux, déposés au cours de la sixième assemblée plénière (annexe 2.a à i du document Sénat n° 7-352/1, document Chambre n° 55 2191/006).

(3) Voir annexe 2.

I. INLEIDING

De zevende en laatste plenaire vergadering (1) van de Conferentie over de toekomst van Europa had plaats op 29 en 30 april 2022, in het Europees Parlement te Straatsburg. De delegatie van het Belgisch Nationaal Parlement bestond uit de senatoren Hélène Ryckmans, lid van het Parlement van de Franse Gemeenschap, en Karl Vanlouwe, Vlaams volksvertegenwoordiger, en de Kamerleden Hugues Bayet en Els Van Hoof.

Na de vorige plenaire vergadering van de Conferentie van 8 en 9 april 2022, werden de voorstellen van de werkgroepen nogmaals aangepast in functie van de opmerkingen die werden gemaakt tijdens de debatten. De definitieve versie van de voorstellen werd door de raad van bestuur vastgelegd tijdens zijn vergadering van 26 april. Het is nu aan de plenaire vergadering om over deze laatste versie een consensus te bereiken.

II. VOORBEREIDENDE VERGADERING VAN DE COMPONENT VAN DE NATIONALE PARLEMENTEN (29 APRIL 2022)

Het centrale punt van de agenda van de plenaire vergadering is de indiening van de definitieve voorstellen en de uiting van een consensus daarover door de vier componenten, waaronder deze van de nationale parlementen. Het Franse voorzitterschap heeft dan ook een vergadering van de component van de nationale parlementen bijeengeroepen met het oog op het vaststellen van die consensus.

Het Franse voorzitterschap benadrukt dat quasi alle amendementen (2) die door de tussenpersonen («*relais*») van de nationale parlementen werden aangebracht tijdens de vorige plenaire vergadering, werden opgenomen in de eindvoorstellen. Dat kan als een succes worden beschouwd en moet het mogelijk maken om een consensus te vinden. Er wordt nogmaals bevestigd dat het instemmen met de consensus op geen enkele wijze de individuele parlementsleden of hun parlementen bindt.

De beide Franse voorzitters leggen een ontwerp van tekst voor aan de leden van de component (3).

Een Nederlands parlements lid stelt dat de consensus eigenlijk gaat over het aanvaarden van het globale

(1) Zie de agenda in bijlage 1.

(2) Zie bijlage 6. Zie ook de amendementen («*bullit points*») van de nationale parlementen ingediend tijdens de zesde plenaire vergadering (bijlagen 2.a tot i van doc. Senaat, nr. 7-352/1, doc. Kamer, nr. 55 2191/006).

(3) Zie bijlage 2.

de la Conférence, sans que cela signifie qu'il y ait un accord sur toutes les propositions individuelles. C'est pourquoi elle propose une version adaptée du texte de la présidence (4).

Mme Ryckmans, sénatrice belge, souligne que le texte de la présidence reflète l'essence des débats. Elle souhaite néanmoins le compléter par un volet sur le fond qui montrerait dans quelle direction l'UE doit évoluer (5).

Un débat, houleux par moments, s'engage entre les membres. Certains membres s'interrogent sur la signification et la portée précises du terme «consensus» (Pays-Bas, Irlande, Finlande, Roumanie). D'autres affirment ne pas du tout pouvoir souscrire à un certain nombre de propositions. Tant que celles-ci seront maintenues, ils ne pourront pas marquer leur accord sur un consensus (Hongrie, Pologne, Slovénie, Estonie, Tchéquie). Il s'agit principalement de la suppression de la règle de l'unanimité au sein du Conseil (en particulier en matière de politique étrangère et de défense), des listes transnationales pour l'élection des membres du Parlement européen, du système des «*Spitzenkandidaten*» et de l'élection directe du président de la Commission européenne.

Plusieurs membres constatent qu'après l'agression de l'Ukraine par la Russie, le monde et l'UE ont fondamentalement changé. La Conférence en a, elle aussi, été influencée. Tout cela devrait se retrouver dans le point de vue de la composante.

La plupart des membres peuvent toutefois marquer leur accord sur un consensus. Même s'ils ne sont pas d'accord avec toutes les propositions, ils considèrent que le résultat est important et constitue une bonne base pour le futur développement de l'Union européenne, y compris après la Conférence. Il faut respecter le travail des citoyens, d'autant plus que la Conférence tire son origine du manque de confiance entre les citoyens et les institutions et du souhait de ces dernières d'y remédier.

La présidence française présente un texte adapté qui répond aux demandes de plusieurs délégations (6). D'autres délégations restent néanmoins vivement opposées à un consensus. Après un nouveau débat, la présidence formule une proposition finale où le mot «consensus» n'apparaît pas, mais qui permet malgré tout d'adopter les propositions finales de la Conférence:

resultaat van de Conferentie, zonder ermee in te stemmen of het eens te zijn met alle individuele voorstellen. Zij stelt daarom een aangepaste versie van de tekst van het voorzitterschap voor (4).

Mevrouw Ryckmans, Belgisch senator, stelt dat de tekst van het voorzitterschap de essentie weergeeft. Toch wenst ze deze aan te vullen met een inhoudelijk deel dat zou tonen in welke richting de EU verder moet evolueren (5).

Er ontspint zich een bijwijlen heftig debat tussen de leden. Sommigen hebben vragen over de precieze betekenis en draagwijdte van het woord «consensus» (Nederland, Ierland, Finland, Roemenië). Anderen kunnen zich absoluut niet vinden in een aantal voorstellen. Zolang deze behouden blijven, kunnen zij niet instemmen met een consensus (Hongarije, Polen, Slovenië, Estland, Tsjechië). Het gaat dan vooral over het afschaffen van de regel van de unanimiteit in de Raad (in het bijzonder inzake het buitenlands en defensiebeleid), de transnationale lijsten voor de verkiezing van de leden van het Europees Parlement, het systeem van de *Spitzenkandidaten* en de rechtstreekse verkiezing van de voorzitter van de Europese Commissie.

Een aantal leden stelt vast dat na de Russische inval in Oekraïne, de wereld en de EU fundamenteel veranderd zijn. Ook de Conferentie werd erdoor beïnvloed. Dat zou moeten weergegeven worden in het standpunt van de component.

De meeste leden kunnen echter wel akkoord gaan met een consensus. Hoewel ze het niet eens zijn met alle voorstellen, vinden ze het resultaat belangrijk en aanzien ze het als een goede basis om ook na de Conferentie de Europese Unie verder uit te bouwen. Het werk van de burgers moet worden gerespecteerd. De oorsprong van de Conferentie is immers het gebrek aan vertrouwen dat heerst tussen de burgers en de instellingen en de wens van die instellingen om daaraan iets te doen.

Het Franse voorzitterschap stelt een aangepaste tekst voor die tegemoetkomt aan de vragen van een aantal delegaties (6). Toch blijven andere delegaties zich hevig verzetten tegen een consensus. Na verder debat, doet het voorzitterschap een finaal voorstel dat het woord «consensus» vermijdt, maar toch toelaat dat de eindvoorstellen van de Conferentie kunnen worden aangenomen:

(4) Voir annexe 3.

(5) Voir annexe 4.

(6) Voir annexe 5.

(4) Zie bijlage 3.

(5) Zie bijlage 4.

(6) Zie bijlage 5.

«The National Parliaments Component agrees to put the proposals forward to the Executive Board as the results of the Conference to date.»

Cette proposition est acceptée par tous les membres de la composante.

III. SEPTIÈME ASSEMBLÉE PLÉNIÈRE (29 ET 30 AVRIL 2022)

A. Session 1 – Présentation des propositions définitives des groupes de travail – Exposé des points de vue par les représentants du Parlement européen, du Conseil, de la Commission et des parlements nationaux

L'assemblée est présidée par M. Clément Beaune, secrétaire d'État français aux Affaires européennes, et Mme Dubravka Šuica, vice-présidente de la Commission européenne et commissaire européenne à la Démocratie et à la Démographie. Durant cette session, les neuf groupes de travail commentent leurs propositions définitives. Les représentants des quatre composantes (le Parlement européen, le Conseil, la Commission et les parlements nationaux) et de plusieurs institutions, partenaires sociaux et organisations de la société civile ont ensuite l'occasion de réagir aux propositions.

1) Propositions des groupes de travail

Les présidents et les porte-parole des citoyens des groupes de travail remercient toutes les parties prenantes pour leur engagement et leur contribution. Plusieurs intervenants soulignent l'importance de la procédure démocratique unique. L'accent est mis en outre sur la nécessité de poursuivre la communication avec les citoyens et tous les acteurs associés à la Conférence. De nombreux intervenants évoquent l'influence qu'ont eue la pandémie de coronavirus et l'agression russe contre l'Ukraine sur les débats.

a) Changement climatique et environnement

Mme Anna Pasková, présidente du groupe de travail, commente plusieurs propositions:

- l'importance de l'approvisionnement et de la sécurité énergétiques, ainsi que d'une transition juste;
- le soutien en faveur d'infrastructures solides et d'une bonne connectivité en matière de transport;

«The National Parliaments Component agrees to put the proposals forward to the Executive Board as the results of the Conference to date.»

Dit voorstel wordt aanvaard door alle leden van de component.

III. ZEVENDE PLENAIRE VERGADERING (29 EN 30 APRIL 2022)

A. Sessie 1 – Voorstelling van de definitieve voorstellen van de werkgroepen – Uiteenzetting van de standpunten door de vertegenwoordigers van het Europees Parlement, de Raad, de Commissie en de nationale parlementen

De vergadering wordt voorgezeten door de heer Clément Beaune, staatssecretaris voor Europese Zaken van Frankrijk en mevrouw Dubravka Šuica, vicevoorzitster van de Europese Commissie en Europees commissaris voor Democratie en Demografie. Tijdens deze sessie lichten de negen werkgroepen hun definitieve voorstellen toe. Nadien krijgen de vertegenwoordigers van de vier componenten (het Europees Parlement, de Raad, de Commissie en de nationale parlementen) en van verschillende instellingen, sociale partners en middenveldorganisaties, de kans om te reageren op de voorstellen.

1) Voorstellen van de werkgroepen

De voorzitters en de burgerwoordvoerders van de werkgroepen bedanken alle betrokkenen voor hun inzet en inbreng. Het belang van de unieke democratische procedure wordt door meerdere sprekers vermeld. Daarnaast wordt benadrukt dat de communicatie met de burger en alle actoren die deel uitmaken van de Conferentie, moet worden verdergezet. Vele sprekers verwijzen naar de invloed van de coronapandemie en de Russische inval in Oekraïne op de debatten.

a) Klimaatverandering en milieu

Mevrouw Anna Pasková, voorzitter van de werkgroep, licht enkele voorstellen toe:

- het belang van energiebevoorrading, -zekerheid en een rechtvaardige transitie;
- de steun voor sterke infrastructuur en goede verbindingen op vlak van vervoer;

- climat et production alimentaire respectueuse de l'environnement, dans le respect de la biodiversité et dans le cadre de la lutte contre la pollution;
- la problématique de l'épuisement des matières premières, la nécessité de réduire l'utilisation des matières premières en vue d'une plus grande autonomie et d'une moindre dépendance; production durable et économie circulaire;
- ces propositions vont de pair avec la promotion de la sensibilisation, de l'enseignement et de la connaissance (besoin d'informations factuelles, de campagnes d'information et de dialogue);
- l'UE doit être plus active en matière d'environnement.

M. Dorin Hell, porte-parole des citoyens, renvoie au sixième rapport du GIEC (7) où sont répertoriées les conséquences dramatiques du changement climatique. La question du changement climatique a été négligée dans le passé, si bien que nous sommes aujourd'hui confrontés aux coûts galopants de la réparation des dommages déjà causés, ainsi qu'aux coûts des autres conséquences du changement climatique. M. Hell renvoie à cet égard à une série de propositions:

- promotion massive des énergies renouvelables;
- nécessité d'une transition juste et élimination du gaspillage de l'énergie;
- réduction du recours aux pesticides et aux engrais chimiques dans la pisciculture et l'agriculture, en vue de protéger la biodiversité et de réduire la pollution de l'environnement;
- soutien à une économie circulaire en accordant la priorité à la réutilisation au lieu de la production de nouveaux biens.

b) Santé

M. Maros Šefčovič, président du groupe de travail, souligne qu'un débat ouvert a pu avoir lieu au sein du groupe de travail et qu'un consensus a pu se dégager. Il épingle quatre propositions en particulier:

- tous les Européens doivent avoir accès à l'information et à l'éducation en matière d'alimentation saine et abordable;

(7) Groupe d'experts intergouvernemental sur l'évolution du climat. Le rapport peut être consulté via le lien suivant: <https://www.ipcc.ch/languages-2/francais/>.

- klimaat en milieuvriendelijke voedselproductie, met aandacht voor de biodiversiteit en de strijd tegen vervuiling;
- de problematiek van de uitputting van de grondstoffen, de noodzaak van het verminderen van het verbruik van grondstoffen met het oog op meer autonomie en onafhankelijkheid, alsook duurzame productie en een circulaire economie;
- deze voorstellen gaan samen met het bevorderen van bewustwording, onderwijs en kennis (nood aan op feiten gebaseerde informatie, informatiecampagnes en dialoog);
- meer actie van de EU voor het milieu.

De heer Dorin Hell, woordvoerder van de burgers, verwijst naar het zesde rapport van het IPCC (7) die de dramatische gevolgen van de klimaatverandering in kaart brengt. Er is in het verleden niet ingezet op klimaatverandering, waardoor we nu worden geconfronteerd met oplopende kosten voor het herstel van de reeds aangebrachte schade en voor de verdere gevolgen van de klimaatverandering. De heer Hell verwijst in dat verband naar enkele voorstellen:

- massaal inzetten op hernieuwbare energie;
- zorgen voor een rechtvaardige transitie en eliminatie van energieverstopping;
- terugdringen van het gebruik van pesticiden en kunstmeststoffen in de visserij en landbouw ter bescherming van de biodiversiteit en het terugdringen van milieuvervuiling;
- ondersteunen van een kringlooeconomie met een prioriteit voor hergebruik in plaats van productie van nieuwe goederen.

b) Gezondheid

De heer Maros Šefčovič, voorzitter van de werkgroep, benadrukt dat er binnen de werkgroep ruimte was voor een open debat en voor consensus. Hij stipt vier voorstellen aan:

- alle Europeanen moeten toegang krijgen tot informatie en opleiding over gezonde en betaalbare voeding;

(7) Intergovernmental Panel on Climate Change. Het rapport is te raadplegen via deze link: <https://www.ipcc.ch/report/sixth-assessment-report-cycle/>.

- il faut renforcer la résilience des systèmes de santé;
- il faut une approche holistique de la santé, où sont abordés non seulement les maladies et les traitements, mais aussi l'enseignement et l'éducation (approche «Une seule santé»);
- tous les Européens ont droit à un accès universel à des soins de santé abordables et de qualité.

M. Petersen, porte-parole des citoyens, souligne qu'il importe surtout que les propositions qui sont sur la table soient à présent effectivement mises en œuvre. Il ajoute qu'une alimentation saine est bonne pour l'environnement, pour l'économie locale et pour la santé. Durabilité, santé et enseignement sont des notions intimement liées. M. Petersen évoque plusieurs propositions concrètes:

- les États membres doivent investir davantage dans les soins de santé;
- les soins de santé doivent être accessibles à tout un chacun, sans discrimination;
- il faut respecter un bon équilibre entre les soins de santé du secteur privé, du secteur non marchand et du secteur public, tout en veillant à ce qu'il y ait suffisamment de moyens pour les prestataires de soins publics;
- il ne faut pas perdre de vue l'importance de l'éducation sexuelle.

Les propositions déboucheront sur une plus grande harmonie entre les États membres en ce qui concerne la politique de santé. Des modifications des Traités seront nécessaires, mais il faudra faire preuve de pragmatisme à cet égard. En revanche, certaines propositions n'exigeant pas de modification des Traités peuvent et doivent être mises en œuvre dès à présent.

c) Une économie plus forte, justice sociale et emploi

Mme Iratxe García Pérez, présidente du groupe de travail, attire l'attention sur les conclusions du groupe de travail:

- nous avons besoin d'un modèle de croissance économique plus durable et plus résilient;
- la transition verte et numérique exige aussi une dimension sociale affirmée;

- versterken van de veerkracht van de gezondheidszorg;
- een holistische aanpak van gezondheid waar niet alleen wordt gekeken naar ziektes en behandelingen, maar ook naar onderwijs en educatie (*one health approach*);
- alle Europeanen hebben recht op universele toegang tot betaalbare zorg van hoge kwaliteit.

De heer Petersen, burgerwoordvoerder, benadrukt dat het vooral belangrijk is dat de voorstellen die op tafel liggen nu ook effectief worden uitgevoerd. Vervolgens stelt hij dat gezond eten goed is voor het milieu, de plaatselijke economie en de gezondheid. Duurzaamheid, gezondheid en onderwijs gaan hand in hand. Verder benadrukt de heer Petersen enkele concretere voorstellen:

- de lidstaten moeten meer investeren in de gezondheidszorg;
- gezondheidszorg moet toegankelijk zijn voor iedereen zonder discriminatie;
- er moet een goede balans zijn tussen private, non-profit en publieke gezondheidszorg, waarbij er voldoende middelen moeten zijn voor de publieke zorgverstrekkers;
- het belang van seksuele voorlichting moet worden ingezien.

De voorstellen zullen leiden tot meer harmonisatie inzake het gezondheidsbeleid tussen de lidstaten. Verdragswijzigingen zullen nodig zijn, maar dat moet op een pragmatische manier aangepakt worden. Daarnaast echter kunnen en moeten een aantal voorstellen, waarvoor een verdragswijziging niet vereist is, nu reeds worden gerealiseerd.

c) Een sterkere economie, sociale rechtvaardigheid en werkgelegenheid

Mevrouw Iratxe García Pérez, voorzitter van de werkgroep, vestigt de aandacht op de conclusies van de werkgroep:

- er is nood aan een duurzamer en veerkrachtiger economisch groeimodel;
- de groene en digitale transitie vereist ook een sterke sociale dimensie;

- l'idée d'intégrer le pilier social européen dans les Traités et de le rendre juridiquement contraignant bénéficie d'un large soutien;
 - il est nécessaire d'approfondir et d'harmoniser les droits sociaux, ainsi que d'élargir le droit du travail et l'aide apportée aux enfants et aux jeunes;
 - il est nécessaire de déterminer un salaire minimal pour les travailleurs salariés et un revenu de base pour les personnes qui perdent leur emploi;
 - il faut développer les instruments permettant d'offrir du logement de bonne qualité, y compris aux jeunes;
 - il faut intégrer dans les traités un protocole de progrès social;
 - le citoyen doit être au centre de l'économie; les instruments tels que *NextGenerationEU* doivent être développés;
 - il faut préserver la compétitivité des entreprises pour soutenir la croissance économique.
- er is algemene steun om de Europese sociale pijler op te nemen in de verdragen en juridisch bindend te maken;
 - het is noodzakelijk om de sociale rechten uit te diepen en te harmoniseren, alsook het arbeidsrecht en de steun aan kinderen en jongeren uit te breiden;
 - er is nood aan een minimumloon voor werknemers en een basisinkomen voor mensen die hun baan kwijt raken;
 - meer instrumenten om huisvesting van goede kwaliteit te voorzien, ook voor jongeren;
 - het opnemen van een protocol van sociale vooruitgang in de verdragen;
 - de burger moet centraal staan in de economie; instrumenten zoals *NextGenerationEU* moeten ontwikkeld worden;
 - het concurrentievermogen van bedrijven moet worden ondersteund om economische groei te kunnen blijven realiseren.

L'intervenante déclare qu'il faudra concrétiser toutes les propositions en tenant compte de l'égalité des genres. Les débats institutionnels ne doivent en aucun cas constituer un obstacle.

La porte-parole des citoyens, Mme Jensen, émet des critiques sur le fonctionnement initial du groupe de travail. Les monologues et la présence tangible d'agendas politiques contradictoires ont rendu les débuts hésitants. Le nouveau mode de fonctionnement instauré par la suite et basé sur des propositions écrites, lesquelles étaient souvent fidèles aux recommandations des citoyens qui mettaient nettement l'accent sur la dimension sociale, a assuré une plus grande transparence et donné lieu à une série de propositions intéressantes. Mme Jensen pense que les propositions finales sont un bon compromis entre différentes perspectives.

d) Démocratie européenne

Le président du groupe de travail, M. Manfred Weber, déclare que le résultat est ambitieux et bénéficie d'un large soutien. Les citoyens et la société civile doivent être associés plus étroitement au processus décisionnel démocratique. Il commente plusieurs propositions:

De spreekster stelt dat alle voorstellen werkelijkheid moeten worden en dit rekening houdende met gendergelijkheid. Institutionele debatten mogen daartoe geen hinderpaal zijn.

De woordvoerder van de burgers, mevrouw Jensen, uit een kritische noot over de initiële werking van de werkgroep. Het houden van monologen en de voelbare aanwezigheid van tegenovergestelde politieke agenda's zorgde voor een haperende start. De nadien ingestelde nieuwe werkwijze met schriftelijke voorstellen, die vaak strookten met de aanbevelingen van de burgers die sterk de nadruk leggen op de sociale dimensie, zorgden voor meer transparantie en voor een reeks goede voorstellen. Mevrouw Jensen stelt dat de uiteindelijke voorstellen een goede balans vormen tussen de verschillende perspectieven.

d) Europese democratie

De voorzitter van de werkgroep, de heer Manfred Weber, stelt vast dat het resultaat ambitieus is en breed gedragen wordt. De burgers en het middenveld moeten meer betrokken worden bij de democratische besluitvorming. Enkele voorstellen worden toegelicht:

- suppression du droit de veto au Conseil au profit d'un vote à la majorité qualifiée;
- meilleur suivi de la subsidiarité et droit d'initiative législative pour les parlements nationaux;
- droit d'initiative législative généralisé et réelles compétences budgétaires pour le Parlement européen;
- association plus étroite des autorités régionales et locales.

Lors des discussions finales dans le groupe de travail, on a nettement mis l'accent sur le processus de suivi. Les citoyens insistent pour que les institutions européennes veillent désormais à traduire dans les faits leurs propositions. Pour M. Weber, il est clair que cela ne peut se faire sans convention européenne.

Pour Mme Kieper, porte-parole des citoyens, la communication est essentielle à la compréhension mutuelle. Elle appelle donc les institutions européennes à continuer à communiquer avec les citoyens après la Conférence. Elle indique que certaines propositions ne sont pas fondées sur les recommandations de citoyens. En outre, elle souhaite attirer l'attention sur deux propositions essentielles:

- renforcer l'identité européenne et rendre l'UE accessible et compréhensible en intégrant dans les programmes scolaires des normes minimales encadrant la formation sur l'UE et en veillant à la présence de médias impartiaux et indépendants;
- améliorer la procédure de prise de décisions pour que l'UE puisse intervenir énergiquement. Cela passe notamment par la restriction de l'application du principe de l'unanimité et par la promotion de la participation des citoyens au processus décisionnel politique.

e) L'Union européenne dans le monde

Mme Asees Ahuja, présidente du groupe de travail, met en évidence les points forts de l'UE dans le contexte de la guerre en Ukraine, ainsi que la place importante qu'elle occupe dans la lutte contre le changement climatique et l'importance des valeurs démocratiques de l'UE en tant qu'acteur mondial. Les propositions que le porte-parole des citoyens commentera n'ont pas beaucoup changé depuis les débats au sein du groupe de travail et en plénière. En ajoutant aux propositions

- afschaffing van het vetorecht in de Raad en vervanging door de stemming met gekwalificeerde meerderheid;
- betere opvolging van de subsidiariteit en wetgevend initiatiefrecht voor de nationale parlementen;
- veralgemeend wetgevend initiatiefrecht en volwaardige begrotingsbevoegdheden voor het Europees Parlement;
- grotere betrokkenheid van de regionale en lokale overheden.

Tijdens de afsluitende discussies in de werkgroep werd sterk de nadruk gelegd op het vervolgproces. De burgers dringen erop aan dat de Europese instellingen er nu voor moeten zorgen dat hun voorstellen ook daadwerkelijk worden gerealiseerd. Voor de heer Weber is het duidelijk dat dat niet mogelijk is zonder een Europese conventie.

Voor mevrouw Kieper, woordvoerder van de burgers, is communicatie essentieel om elkaar te begrijpen. Ze roept de Europese instellingen dan ook op om ook na de Conferentie met de burgers te blijven communiceren. Ze geeft aan dat sommige voorstellen niet gebaseerd zijn op de aanbevelingen van burgers. Verder wenst de spreker de aandacht te vestigen op twee belangrijke voorstellen:

- het versterken van de Europese identiteit en het toegankelijk en begrijpelijk maken van de EU door minimumnormen inzake opleiding over de EU op te nemen in schoolprogramma's en door het verzekeren van onpartijdige, onafhankelijke media;
- het voorzien van een betere besluitvormingsprocedure zodat de EU krachtadig kan optreden. Dat kan onder meer door het gebruik van het principe van de unanimité te minimaliseren en de deelname van burgers aan de politieke besluitvorming te bevorderen.

e) De Europese Unie in de wereld

Mevrouw Asees Ahuja, voorzitter van de werkgroep, benadrukt de sterktes van de EU in het kader van de oorlog in Oekraïne, maar ook de belangrijke positie van de EU op het vlak van de strijd tegen de klimaatverandering, evenals het belang van de democratische waarden voor de EU als actor op het wereldtoneel. De voorstellen die de burgerwoordvoerder zal toelichten zijn niet veel veranderd sinds de debatten in de werkgroep en in de plenaire. Het opnemen in de voorstellen van een

une référence à leur source, on a largement contribué à améliorer la transparence; cela permet également de donner de la visibilité aux opinions divergentes.

M. Campos, porte-parole des citoyens, pense que la procédure était unique de par sa méthodologie. Il cite plusieurs propositions:

- renforcer l'autonomie dans les secteurs économiques stratégiques et l'énergie;
- rendre la chaîne d'approvisionnement plus résiliente et l'organiser davantage à l'intérieur de l'UE;
- élaborer une définition européenne des normes et des investissements économiques, en particulier sous l'angle éthique et environnemental. Ce modèle ambitieux et exigeant doit pouvoir être appliqué au niveau mondial;
- rendre le processus décisionnel au sein de l'UE plus efficace de manière à accroître la cohérence. Un compromis a ainsi été accepté au sujet de la majorité qualifiée en ce qui concerne la politique étrangère;
- veiller à la transparence des informations et à la participation des citoyens aux initiatives prises au niveau de l'UE. Les citoyens doivent être mieux informés, mais cette idée a aussi suscité une certaine réticence;
- l'UE doit œuvrer pour la paix et être forte en temps de crise;
- une proposition porte sur la politique de défense commune et l'autonomie stratégique;
- on a également discuté de la prise en compte des relations particulières de chaque pays avec l'OTAN;
- l'UE doit intervenir comme un bloc uni sur la scène internationale, lors des négociations économiques et politiques.

f) Valeurs et droits, état de droit, sécurité

Mme Vera Jourová, présidente du groupe de travail, commente les conclusions du groupe de travail. Celles-ci se présentent sous forme de cinq objectifs, assortis de propositions brèves mais concrètes:

- la sauvegarde de l'état de droit dans tous les États membres;

verwijzing naar hun bron heeft aanzienlijk bijgedragen tot meer transparantie; aldus worden ook afwijkende meningen zichtbaar.

De heer Campos, woordvoerder van de burgers, stelt dat de procedure uniek was qua methodologie. De woordvoerder somt enkele voorstellen op:

- versterken van de autonomie wat betreft economische strategische sectoren en energie;
- de bevoorradingsketen moet veerkrachtiger zijn en zich meer binnen de EU bevinden;
- er moet een Europese definitie komen van economische normen en investeringen, meer bepaald vanuit het oogpunt van de ethiek en het milieu. Dat ambitieuze en veeleisende model moet mondiaal kunnen worden toegepast;
- efficiëntere besluitvorming binnen de EU die leidt tot meer cohesie. Zo is er een compromis aanvaardt over de gekwalificeerde meerderheid voor het buitenlands beleid;
- transparantie van informatie en deelname van burgers aan initiatieven op EU-niveau is belangrijk. De burgers moeten meer geïnformeerd worden, maar er was hiervoor ook een zekere terughoudendheid;
- de EU moet instaan voor vrede en sterk staan in tijden van crisis;
- voorstel inzake gemeenschappelijk defensiebeleid en het strategisch autonoom zijn;
- er werd ook gesproken over het rekening houden met bijzondere betrekkingen van elk land met de NAVO;
- de EU moet als één blok optreden op internationaal vlak bij economische en politieke onderhandelingen.

f) Waarden en rechten, rechtsstaat en veiligheid

Mevrouw Vera Jourová, voorzitter van de werkgroep, licht de besluiten toe van de werkgroep. Deze bestaan uit vijf doelstellingen met korte maar concrete voorstellen:

- het handhaven van de rechtsstaat in alle lidstaten;

- une gestion des données à caractère personnel plus sûre et davantage axée sur le citoyen;
- la lutte contre la désinformation grâce à la promotion de l'indépendance des médias et du pluralisme et à un rôle accru de l'UE en matière de cybersécurité;
- l'harmonisation des conditions de vie au sein de l'UE et l'amélioration de la situation socioéconomique des citoyens;
- une transition vers une agriculture plus écologique et plus respectueuse du climat.

Mme Schäflein, première porte-parole des citoyens, souligne la grande importance de l'état de droit; celui-ci constitue le socle d'une société sûre et juste et de la sauvegarde des droits des citoyens et de l'égalité de leurs chances. L'intervenante cite par ailleurs la nécessité d'une agriculture respectueuse du climat. Chacun a droit à une planète vivable, y compris les générations futures. Elle espère que les propositions issues de ce processus historique ne resteront pas lettre morte et qu'elle pourra compter sur les responsables politiques pour les concrétiser.

M. Legzdīņš, second porte-parole des citoyens, déclare que l'on a travaillé dur pour que les idées des citoyens soient retenues. Certes, certaines des recommandations, comme la lutte contre la corruption et le renforcement de la résilience de l'UE, ont été rejetées mais l'intervenant espère que ces matières seront abordées dans d'autres groupes de travail.

g) Transformation numérique

Mme Riina Sikkut, présidente du groupe de travail, expose les grande lignes:

- il est nécessaire de consentir à des investissements dans l'infrastructure;
- il est indispensable de développer les aptitudes à utiliser l'internet et les services numériques;
- il faut être attentif aux risques et menaces qui pèsent, par exemple, sur toutes les données à caractère personnel mises en ligne;
- il faut être plus attentif au nouveau mode d'organisation du travail et à l'économie numérique.

Le groupe de travail a mis l'accent sur les groupes vulnérables et la nécessité d'éviter une fracture numérique.

- een veiliger en meer burgergericht databeheer inzake persoonsgegevens;
- desinformatie aanpakken door onafhankelijkheid van de media en pluralisme te bevorderen en een sterkere rol van de EU inzake cyberveiligheid;
- het harmoniseren van de levensomstandigheden in de EU en het verbeteren van de socio-economische toestand van de burgers;
- zorgen voor een meer ecologische en klimaatgerichte landbouw.

Mevrouw Schäflein, de eerste woordvoerder van de burgers, benadrukt het grote belang van de rechtsstaat; het is de basis voor een veilige en rechtvaardige samenleving en voor het vrijwaren van de rechten van de burgers en van hun gelijke kansen. Verder haalt de spreker de nood aan van een klimaatvriendelijke landbouw. Iedereen heeft recht op een leefbare planeet, ook toekomstige generaties. Zij hoopt dat de voorstellen uit dit historische proces niet verloren zullen gaan en dat ze kan rekenen op de politici om die voorstellen verder te realiseren.

De heer Legzdīņš, de tweede woordvoerder van de burgers, stelt dat er intens gewerkt is om de ideeën van de burgers niet verloren te laten gaan. Enkele aanbevelingen zijn wel verdwenen, zoals de strijd tegen corruptie en het versterken van de veerkracht van de EU, maar de spreker hoopt dat deze zaken via andere werkgroepen aan bod zullen komen.

g) Digitale transformatie

Mevrouw Riina Sikkut, voorzitter van de werkgroep, licht de grote lijnen toe:

- er is nood aan investeringen in infrastructuur;
- er is nood aan de ontwikkeling van vaardigheden op vlak van het gebruik van internet en digitale diensten;
- er is aandacht nodig voor de risico's en bedreigingen bijvoorbeeld met betrekking tot alle persoonlijke gegevens die online staan;
- er is meer aandacht nodig voor de nieuwe manier van werken en de digitale economie.

In de werkgroep werd de nadruk gelegd op kwetsbare groepen en het vermijden van een digitale kloof. Er werd

Il s'est intéressé à la technologie (entre autres à l'importance de l'innovation et de la recherche) et a examiné comment créer le marché numérique unique et comment celui-ci offrirait des opportunités. Le caractère horizontal de la transformation numérique est aussi un élément important.

Mme Sikkut déclare que la guerre en Ukraine met en évidence l'importance de la souveraineté numérique. L'avenir du numérique en Europe ne consiste pas à utiliser du matériel chinois et à envoyer toutes nos données aux États-Unis. Il n'est pas non plus question que les autorités se servent de la technologie pour contrôler et surveiller les citoyens. L'intervenante demande qu'il soit précisé clairement que l'avenir doit donner une place centrale à l'humain et qu'il est aussi possible d'assurer la sécurité et fiabilité du cybermonde.

M. Giardina, porte-parole des citoyens, cite les quatre thèmes et propositions sur lesquels le groupe de travail a travaillé:

- accès à l'infrastructure numérique: chacun doit avoir les mêmes droits pour l'accès à l'internet; il faut investir dans l'infrastructure numérique, dans l'infrastructure destinée aux véhicules électriques et dans l'infrastructure destinée à la 5G et à la 6G;
- compétences numériques et formation: les priorités sont l'inclusion des groupes vulnérables et des seniors, ainsi que l'éducation numérique des enfants. Il est en outre nécessaire d'élaborer une législation sur le travail mobile (*smart working*) afin de préserver la santé mentale des travailleurs;
- une société numérique sûre et fiable où la priorité est donnée à la protection des données numériques à caractère personnel;
- une innovation numérique au service de l'économie.

Toutes les propositions émanent des recommandations des citoyens, enrichies des propositions des autres membres du groupe de travail. Le porte-parole conclut que l'humain doit rester constamment au centre des préoccupations dans le monde numérique.

h) Migration

M. Dimitri Kairidis, président du groupe de travail, déclare que bien que le sujet fût polarisant, le groupe de travail est arrivé à des propositions constructives pour trois thèmes: la migration légale, la migration illégale

aandacht besteed aan technologie (onder meer het belang van innovatie en onderzoek) en er werd onderzocht hoe men de digitale eenheidsmarkt kan tot stand brengen en hoe deze kansen zal bieden. Het horizontale karakter van de digitale transformatie is ook belangrijk.

Mevrouw Sikkut stelt dat de oorlog in Oekraïne laat zien dat digitale soevereiniteit belangrijk is. De Europese digitale toekomst is niet de toekomst waarbij Chinese apparatuur gebruikt wordt en alle gegevens naar de Verenigde Staten worden gestuurd. Het kan evenmin een toekomst zijn waarin de overheid technologie gaat gebruiken om burgers te controleren en te monitoren. De sprekerster vraagt dat duidelijk zou worden gemaakt dat de toekomst gericht moet zijn op de mens en dat de cyberwereld ook veilig en betrouwbaar kan worden gemaakt.

De heer Giardina, woordvoerder van de burgers, vermeldt de vier thema's en de voorstellen waarrond gewerkt werd in de werkgroep:

- toegang tot digitale infrastructuur: iedereen moet dezelfde rechten hebben qua toegang tot het internet; er moet geïnvesteerd worden in digitale infrastructuur, infrastructuur voor elektrische voertuigen en infrastructuur voor 5G en 6G;
- digitale competenties en opleiding: belangrijke aandachtspunten zijn inclusie van kwetsbare groepen en ouderen, alsook de digitale ontwikkeling van kinderen. Bovendien is er nood aan wetgeving rond *smart working* om de mentale gezondheid van de werknemers te vrijwaren;
- een digitale maatschappij die veilig en betrouwbaar is en waarbij de bescherming van digitale persoonsgegevens centraal staat;
- digitale innovatie ten dienste van de economie.

Alle voorstellen zijn het resultaat van aanbevelingen van de burgers die werden verrijkt met voorstellen van de andere leden van de werkgroep. De woordvoerder besluit dat de mens te allen tijde centraal moet blijven staan in de digitale wereld.

h) Migratie

De heer Dimitri Kairidis, voorzitter van de werkgroep, stelt dat hoewel het een polariserend onderwerp betreft, de werkgroep tot constructieve voorstellen kwam binnen drie thema's: legale migratie, illegale migratie en

et la politique d'asile et d'intégration. M. Kairidis cite quelques-unes des propositions:

- le rôle de l'UE doit être renforcé en ce qui concerne la migration légale;
- les migrations en provenance de pays tiers doivent être mieux coordonnées;
- il faut engager la lutte contre la migration illégale en renforçant les frontières extérieures mais dans le respect des droits humains;
- il faut lutter contre le trafic des êtres humains et l'instrumentalisation des migrants;
- il faut appliquer des règles communes dans tous les États membres quant au premier accueil des migrants et accroître l'aide aux États se trouvant en première ligne;
- il y a lieu de réformer le système d'accueil sur la base de la solidarité et de la responsabilité partagée.

Les citoyens se sont montrés plus ambitieux que les responsables politiques et ont formulé des propositions concrètes faisant l'objet d'un large consensus. M. Kairidis demande que ces propositions soient désormais mises en œuvre.

M. Zlatinov, porte-parole des citoyens, explique que le sujet est complexe et peut être source de conflits. L'écoute et le respect des différentes opinions ont toutefois dominé les débats. Il cite la proposition relative aux conditions de travail des migrants et à l'harmonisation de celles-ci dans les États membres. Il attire par ailleurs l'attention sur les activités de Frontex et sur l'importance de la Convention de Dublin. Le porte-parole déclare en outre que les citoyens demandent une répartition équitable des flux migratoires, un traitement plus efficace des demandes d'asile et une meilleure intégration des migrants.

i) Éducation, culture, jeunesse et sport

Mme Markkula, présidente du groupe de travail, résume les propositions. En matière d'enseignement, il est question de la coordination de curriculums standardisés entre les États membres. Il faut se pencher particulièrement sur des sujets tels que le climat, le monde numérique, les STIM (science, technologie, ingénierie et mathématiques), l'UE et la citoyenneté, ainsi que sur

asiel- en integratiebeleid. De heer Kairidis somt enkele voorstellen op:

- de rol van de EU inzake legale migratie moet worden versterkt;
- migratie uit derde landen moet beter worden gecoördineerd;
- de strijd moet worden aangegaan met illegale migratie door middel van de versteviging van de buitengrenzen, maar met respect voor mensenrechten;
- strijd aangaan tegen mensensmokkel en tegen het instrumentaliseren van migranten;
- gemeenschappelijke regels toepassen in alle lidstaten wat betreft de eerste ontvangst van migranten en verhogen van steun aan frontstaten;
- hervorming van het opvangsysteem op basis van solidariteit en gedeelde verantwoordelijkheid.

De burgers waren ambitieuzer dan de politici en kwamen met tastbare voorstellen die steunen op een brede consensus. De heer Kairidis vraagt om deze voorstellen nu ook te realiseren.

De heer Zlatinov, burgerwoordvoerder, stelt dat het onderwerp complex is en conflicten kan opwekken. Er was echter veel ruimte voor respect voor en het luisteren naar de verschillende meningen. Hij vermeldt het voorstel over de arbeidsomstandigheden voor migranten en de harmonisering hiervan in de lidstaten. Daarnaast vestigt hij ook de aandacht op de activiteiten van Frontex en het belang van de conventie van Dublin. De woordvoerder vermeldt verder dat burgers een rechtvaardige verdeling van migratiestromen vragen, een efficiëntere verwerking van asielaanvragen en een betere integratie van migranten.

i) Onderwijs, cultuur, jeugdzaken en sport

Mevrouw Markkula, voorzitter van de werkgroep, vat de voorstellen kort samen. Op het vlak van onderwijs ging het over de coördinatie van gestandaardiseerde curricula in de lidstaten. Er moet een focus komen op onderwerpen zoals klimaat, digitale wereld, STEM (*Science, Technology, Engineering, Mathematics*), EU en burgerschap, alsook op zachte vaardigheden. Er is

les compétences non techniques. Il est indispensable d'assurer la reconnaissance mutuelle des compétences et des diplômes.

En ce qui concerne la jeunesse, il est proposé de développer les chances et opportunités des jeunes, entre autres sur le plan de la protection sociale, d'un emploi de qualité, de salaires équitables, de l'accès au logement et de l'accès aux processus démocratiques. Le groupe de travail a aussi débattu de l'abaissement de l'âge du droit de vote, de l'instauration d'un «test jeunesse» dans l'UE et de la possibilité pour les jeunes de figurer sur des listes électorales. Une proposition portait par ailleurs sur la lutte contre la fuite des cerveaux.

En matière de culture, il a surtout été question de la protection, promotion et accessibilité de la culture, de la promotion du patrimoine et du multilinguisme, de la protection et promotion des langues des minorités et d'une meilleure participation aux programmes d'échange de l'UE dans le secteur culturel.

Le sport est considéré comme une facette essentielle de l'identité européenne et il faut donc investir dans les sports traditionnels et locaux qui sont une manifestation de la diversité culturelle.

Mme Zelenetska, porte-parole des citoyens, souligne l'atmosphère positive dans laquelle les débats se sont déroulés dans le groupe de travail. Selon elle, l'écoute et le respect sont fondamentaux. Cette attitude au sein du groupe de travail a également nourri la volonté de compromis. Elle aimerait trouver pareille attitude dans la politique, pour le bien de tous les citoyens et des générations futures.

2) Interventions de représentants de diverses organisations et institutions ainsi que des quatre composantes

Les membres de la Conférence en général, et en particulier les représentants des citoyens, sont remerciés pour leur apport, leur investissement en temps et les résultats atteints. La Conférence s'est appuyée sur une méthode innovante mettant en œuvre concrètement la démocratie participative, et l'expérience est jugée très positive.

a) Représentants de diverses organisations et institutions

Les représentants du Comité européen des régions (CdR), du Comité économique et social européen (CESE), d'autorités régionales et locales, de syndicats,

nood aan wederkerige erkenning van vaardigheden en diploma's.

Inzake jeugd zijn er voorstellen om in te zetten op de kansen en opportuniteiten voor jongeren, onder meer op het vlak van sociale bescherming, kwaliteitsvol werk, eerlijke lonen, toegang tot huisvesting en toegang tot democratische processen. Daarnaast werden het verlagen van de kiesleeftijd, het opstellen van een EU-jongerentoets en het opnemen van jongeren als kandidaten op kieslijsten besproken. Er werd ook een voorstel gedaan om braindrain tegen te gaan.

Op vlak van cultuur ging het voornamelijk over de bescherming, bevordering en toegang tot cultuur, het inzetten op erfgoed en meertaligheid, de bescherming en promotie van talen van minderheden en betere deelname aan uitwisselingsprogramma's op EU-niveau voor de cultuursector.

Sport werd gezien als een belangrijk onderdeel van de Europese identiteit en er moet dan ook ingezet worden op traditionele en lokale sporten als uiting van culturele diversiteit.

Mevrouw Zelenetska, burgerwoordvoerder, benadrukt de positieve sfeer van de debatten in de werkgroep. Voor de spreekster zijn luisterbereidheid en respect fundamenteel. Die houding in de werkgroep heeft ook geleid tot compromisbereidheid. Die houding zou ze ook graag in de politiek willen zien, ten bate van alle burgers en van de toekomstige generaties.

2) Tussenkomen van vertegenwoordigers van diverse organisaties en instellingen en van de vier componenten

In het algemeen worden de leden van de Conferentie, en de burgervertegenwoordigers in het bijzonder, bedankt voor hun inbreng, hun tijdsinvestering en de bereikte resultaten. Het gaat om een innovatieve werkwijze die de participatieve democratie concreet maakt, wat als zeer positief wordt omschreven.

a) De vertegenwoordigers van diverse organisaties en instellingen

De vertegenwoordigers van het Comité van de regio's (CvdR), van het Europees Economisch en Sociaal Comité (EESC), van regionale en lokale overheden,

d'employeurs et de la société civile prennent successivement la parole.

Il existe un consensus global sur le fait que cette Conférence constitue seulement un point de départ et qu'il est important de se mettre au travail à partir de ses résultats. Selon le CdR, le CESE, les syndicats et la société civile, il faut à cet effet convoquer une convention européenne qui devra déboucher sur des modifications des Traités.

Le CESE ainsi que les représentants des autorités régionales et locales, des syndicats, des employeurs et de la société civile souhaitent rester associés activement à la prise de décision européenne.

Le CdR milite pour une simplification du processus décisionnel européen, qui reposerait sur une plus grande subsidiarité et un apport plus équilibré des différents niveaux de pouvoir.

Si le processus de la Conférence fut globalement positif aux yeux du CESE, force est de constater que certains groupes de travail ont plus misé sur la transparence que d'autres. Il est proposé de mettre sur pied un instrument permettant d'assurer le suivi de la Conférence et de la mise en œuvre de ses résultats.

Les représentants des syndicats soulignent la nécessité d'un modèle économique inclusif et durable, qui mette le bien-être humain au centre des préoccupations. Il faut veiller à une juste répartition des charges dans le cadre de la transition numérique et écologique. Par ailleurs, le socle européen des droits sociaux doit être appliqué et consolidé.

Les employeurs plaident en faveur de la création d'un climat favorable aux entreprises dans l'UE, afin d'encourager l'innovation et la création d'emplois. À cet égard, il est primordial que l'état de droit et, par extension, tout le cadre légal et réglementaire européen soient appliqués de la même manière dans toute l'UE. Bien que les employeurs n'adhèrent pas à toutes les propositions, ils considèrent que l'ensemble représente un bon compromis.

La société civile se dit également satisfaite du résultat et de la méthode utilisée, à savoir la participation active des citoyens. Les organisations de la société civile sont encore trop rarement prises en compte, alors qu'elles représentent des citoyens qui ne sont pas représentés d'une

vakbonden, werkgevers en het middenveld nemen achtereenvolgens het woord.

Er is een algemene consensus over het feit dat deze Conferentie slechts een beginpunt is en dat het belangrijk is dat er met de resultaten aan de slag wordt gegaan. Het CvdR, het EESC, de vakbonden en het middenveld stellen dat dit moet gebeuren door het samenroepen van een Europese conventie die moet leiden tot verdragswijzigingen.

Het EESC, de vertegenwoordigers van de regionale en lokale overheden, van de vakbonden, van werkgevers en het middenveld wensen actief betrokken te blijven bij de Europese besluitvorming.

Het CvdR ijvert voor een vereenvoudiging van het Europese besluitvormingsproces, gebaseerd op meer subsidiariteit en een meer evenwichtige inbreng van de verschillende bevoegdheidsniveaus.

Voor het EESC was het proces van de Conferentie over het algemeen positief, hoewel moet worden vastgesteld dat sommige werkgroepen meer hebben ingezet op transparantie dan andere. Er wordt voorgesteld om een instrument op te zetten dat het moet mogelijk maken om de verdere opvolging en de implementatie van de resultaten van Conferentie na te gaan.

Voor de vertegenwoordigers van de vakbonden is er nood aan een inclusief en duurzaam economisch model, waar het welzijn van de mens centraal staat. Er moet rekening gehouden worden met een rechtvaardige verdeling van de lasten bij de digitale en groene transitie. Hiernaast moet de Europese Pijler van sociale rechten toegepast en verstevigd worden.

Vanwege de werkgevers wordt gepleit voor het creëren van een ondernemingsvriendelijk klimaat in de EU zodat innovatie en jobcreatie een kans krijgen. Primordiaal is dat de rechtstaat, en bij uitbreiding het hele Europese rechts- en regelgevend kader, in de hele EU op dezelfde wijze wordt toegepast. Hoewel ze het niet eens zijn met alle voorstellen, vormt het geheel een goed compromis.

Het middenveld spreekt zich eveneens positief uit over het resultaat en over de gebruikte methode, met name de actieve participatie van burgers. Nog te vaak worden middenveldorganisaties over het hoofd gezien; zij vertegenwoordigen echter burgers die niet op een

autre manière. Par conséquent, elles souhaitent faire partie intégrante du processus décisionnel européen.

b) Représentants des quatre composantes

Les représentants des quatre composantes (Commission européenne, Conseil de l'UE, Parlement européen et parlements nationaux) prennent successivement la parole.

La Commission annonce vouloir donner suite aux propositions, en tenant compte de la répartition actuelle des compétences ainsi que des principes de subsidiarité et de proportionnalité. Certaines propositions peuvent être mises en œuvre sur la base de la législation et de la réglementation existantes, tandis que d'autres nécessitent une plus grande réflexion et une analyse approfondie, plus précisément en ce qui concerne l'incidence sur le budget et la nécessité de modifier les Traités. La Commission indique qu'elle est ouverte à des modifications de traités pour autant que le Parlement européen et le Conseil y consentent également. La participation de citoyens, la publicité du débat et la concrétisation des valeurs démocratiques par cette Conférence sont autant d'éléments d'une formule qu'il faudra reproduire.

Les représentants du Conseil soulignent que l'apport des citoyens a été essentiel pour la réussite de la Conférence. Ce n'est qu'après l'événement de clôture du 9 mai 2022 que le Conseil prendra une position officielle vis-à-vis des propositions, lesquelles seront d'abord étudiées avant que l'on décide de la suite à y donner. De plus, certains intervenants indiquent que la préservation de l'état de droit est un élément capital dans le contexte actuel. Le représentant du gouvernement belge, M. Van de Velde, insiste sur le caractère innovant de tout le processus, qui a mis les recommandations des citoyens au centre des travaux de la Conférence. On peut, sans exagération, parler d'un moment historique.

D'une manière générale, les porte-parole du Parlement européen sont impressionnés par les résultats et soutiennent les conclusions. La Conférence démontre qu'un consensus est possible et que l'on peut arriver à des compromis. M. Verhofstadt indique que, selon lui, la Conférence est la preuve de l'absence de contradiction entre la démocratie représentative et la démocratie participative, ces deux aspects étant nécessaires dans une démocratie moderne. Il constate par ailleurs que, sur les sujets européens, l'unanimité est plus marquée entre les citoyens qu'entre les responsables politiques. Les citoyens souhaitent des réformes rapides pour l'UE

andere wijze vertegenwoordigd zijn en ze wensen dan ook integraal deel uit te maken van het Europese besluitvormingsproces.

b) De vertegenwoordigers van de vier componenten

De vertegenwoordigers van de vier componenten (de Europese Commissie, de Raad van de EU, het Europees Parlement en de nationale parlementen) nemen achtereenvolgens het woord.

De Commissie geeft aan gevolg te willen geven aan de voorstellen rekening houdend met de bestaande bevoegdheidsverdeling en de principes van subsidiariteit en proportionaliteit. Bepaalde voorstellen kunnen worden gerealiseerd via bestaande wet- en regelgeving, terwijl andere meer reflectie en verder analyse vereisen, meer bepaald op het vlak van de impact op de begroting en de nood aan verdragswijzigingen. Als het gaat om verdragswijzigingen, stelt de Commissie dat ze hiervoor open staat indien het Europees Parlement en de Raad daar ook mee instemmen. De participatie van burgers, de openheid van het debat en de concrete gestalte die de democratische waarden kregen door deze Conferentie, moeten een vervolg krijgen.

De vertegenwoordigers van de Raad geven aan dat de *input* van de burgers essentieel was voor het succes van de Conferentie. De Raad zal pas na het slotevenement van 9 mei 2022 een officieel standpunt innemen over de voorstellen. Deze zullen eerst worden bestudeerd en nadien zal worden beslist welk gevolg eraan zal worden gegeven. Verder vermelden enkele sprekers dat het vrijwaren van de rechtsstaat een essentieel element is in de huidige context. De vertegenwoordiger van de Belgische regering, de heer Van de Velde, onderstreept het innovatieve karakter van het hele proces, waarbij de aanbevelingen van de burgers in het centrum van de werkzaamheden van de Conferentie stonden. Men kan zonder overdrijven spreken van een historisch moment.

De woordvoerders van het Europees Parlement zijn in het algemeen onder de indruk van de resultaten en staan achter de conclusies. De Conferentie toont aan dat er consensus mogelijk is en dat compromissen kunnen worden gemaakt. De heer Verhofstadt merkt op dat de Conferentie heeft aangetoond dat er geen contradictie is tussen de representatieve en de participatieve democratie; beide zijn nodig in een moderne democratie. Verder stelt hij vast dat er onder de burgers meer eensgezindheid heerst over Europese onderwerpen dan onder politici. Burgers vragen spoedige hervormingen van de EU op vlak van beleid en inzake de werking van de instellingen.

en matière de politique et de fonctionnement des institutions. Le Parlement européen veillera à ce que les résultats de la Conférence ne restent pas lettre morte et soient effectivement suivis de mesures concrètes. Deux membres contestent qu'il soit question d'une large représentation générale des citoyens européens; selon eux, seules 23 propositions sur 325 sont issues de la plateforme en ligne. Ces deux membres estiment par ailleurs que les voix eurocritiques sont trop peu entendues. Un membre déplore qu'une proposition en particulier n'ait pas été retenue, à savoir la suppression du droit de veto pour l'article 7 du Traité sur l'Union européenne (8).

Du côté de la composante des parlements nationaux, on souligne que la Conférence a fait un beau travail, mais qu'il ne s'agit pas là du point final. Les citoyens ont été le véritable moteur de cette Conférence et ont permis de dégager un large consensus. L'UE doit en tirer les leçons et adapter son mode de fonctionnement, en accordant plus d'attention à l'apport des citoyens dans les divers processus décisionnels. Malgré l'absence de véritable unanimité sur les résultats de la Conférence au sein de la composante, on observe une large volonté de poursuivre le processus. L'importance du rôle des parlements nationaux pour l'UE est mise en exergue, et il est même nécessaire d'encore renforcer ce rôle. D'autre part, plusieurs parlementaires expriment leur soutien en faveur de certaines propositions spécifiques (listes électorales européennes, renforcement du rôle du Parlement européen et des parlements nationaux, élargissement du vote à la majorité, renforcement de l'autonomie stratégique, poursuite des efforts en matière de coopération et d'accords commerciaux internationaux, harmonisation fiscale, renforcement de la dimension sociale, concurrence loyale, consolidation de l'état de droit, meilleure protection des données, protection de la diversité culturelle et linguistique, coordination accrue en matière de migration, protection des frontières extérieures dans le respect des droits humains, développement d'un monde numérique éthique, durable, sûr et orienté vers l'humain).

En tant que porte-parole de la composante des parlements nationaux dans le groupe de travail «Changement climatique et environnement», Mme Hélène Ryckmans, sénatrice, affirme que les recommandations et le processus de la Conférence montrent la nécessité et la volonté d'une Europe plus résiliente, agissant pour des politiques durables et sociales et luttant contre les disparités entre les pays et les citoyens, entre les femmes et les hommes. Elle se félicite du résultat de la Conférence, qui montre

Het Europees Parlement zal erop toezien dat de resultaten van de Conferentie geen dode letter blijven en effectief zullen worden uitgevoerd. Twee leden betwisten dat er sprake is van brede algemene vertegenwoordiging van de Europese burger; zo komen volgens hen slechts 23 van de 325 voorstellen van het *online* platform en vinden ze dat de eurokritische stemmen te weinig gehoord werden. Een lid betreurt het feit dat één voorstel het niet gehaald heeft, namelijk het afschaffen van het vetorecht voor artikel 7 van het Verdrag betreffende de EU (8).

Vanuit de component van de nationale parlementen wordt aangegeven dat de Conferentie mooi werk heeft afgeleverd, maar dat dit niet het eindpunt is. De burgers waren de echte motor van deze Conferentie en ze hebben het bereiken van een brede consensus mogelijk gemaakt. De EU moet hier lessen uit trekken en haar manier van functioneren aanpassen, met meer aandacht voor de inbreng van de burgers in de diverse besluitvormingsprocessen. Hoewel er geen eensgezindheid is over de resultaten van de Conferentie binnen de component, is er een brede wil om het proces verder te zetten. Het belang voor de EU van de rol van de nationale parlementen wordt benadrukt; het is zelfs nodig om deze nog te versterken. Verder spreken een aantal parlementsleden hun steun uit voor een aantal specifieke voorstellen (Europese kieslijsten, versterking rol Europees en nationale parlementen, uitbreiding meerderheidsbesluitvorming, versterken strategische autonomie, blijven inzetten op internationale samenwerking en handelsakkoorden, fiscale harmonisatie, versterken sociale dimensie, eerlijke concurrentie, versterken van de rechtsstaat, betere gegevensbescherming, culturele en taalkundige diversiteit beschermen, meer coördinatie inzake migratie, bescherming van de buitengrenzen met respect voor mensenrechten, bouwen aan een ethische, duurzame, veilige en mensgerichte digitale wereld).

Namens de component van de nationale parlementen in de werkgroep Klimaatverandering en Milieu verklaart mevrouw Hélène Ryckmans, senator, dat uit de aanbevelingen en het verloop van de Conferentie blijkt dat men streeft naar een veerkrachtiger Europa, dat zich inzet voor een duurzaam en sociaal beleid en dat de ongelijkheid tussen landen en burgers, tussen vrouwen en mannen bestrijdt. Zij is verheugd over het resultaat van de Conferentie, omdat duidelijk wordt aangetoond

(8) L'article 7 du TUE est accessible via cette adresse: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/HTML/?uri=CELEX:12012M007&from=EN>.

(8) Artikel 7 TEU is beschikbaar op dit adres: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/HTML/?uri=CELEX:12012M007&from=EN>.

clairement ce que doit être le futur de l'Europe en matière de climat et d'environnement.

Le contexte est grave. Le dernier rapport du GIEC (le Groupe d'experts intergouvernemental sur l'évolution du climat) nous alerte sur l'urgence climatique. La guerre insensée lancée par la Russie en Ukraine nous impose de choisir les solutions d'avenir. Quel avenir veulent les citoyennes et les citoyens? Ce qu'ils veulent, c'est un avenir plus vert et plus durable (moins de pollution et moins de pesticides, la promotion de l'agriculture biologique, davantage de recyclage et d'économie circulaire, moins de gaspillage), c'est accroître l'efficacité énergétique et accélérer la transition écologique, notamment en investissant davantage dans les énergies renouvelables, et c'est réduire notre dépendance énergétique vis-à-vis de l'extérieur. À ce sujet, il faut examiner les implications géopolitiques et sécuritaires de tous les fournisseurs d'énergie de pays tiers, notamment en termes de droits humains, d'écologie, de bonne gouvernance et d'état de droit.

Les représentants des parlements nationaux n'ont rejeté ni amendé aucune des recommandations qui expriment un profond sens du bien commun: ce bien commun, c'est notre terre où nous espérons que nos enfants et petits-enfants pourront vivre, bien vivre et vivre en paix. En tant qu'élus, nous avons maintenant le devoir de prendre les recommandations au sérieux et de les mettre en œuvre.

B. Session 2 – Exposé des points de vue des panels de citoyens – Adoption des propositions par acclamation – Interventions de membres des diverses composantes

L'assemblée est présidée par la vice-présidente de la Commission européenne et commissaire européenne à la Démocratie et à la Démographie, Mme Dubravka Šuica. La commissaire européenne annonce au nom des coprésidents de la CoFE, M. Guy Verhofstadt pour le Parlement européen et M. Clément Beaune pour le Conseil de l'Union européenne, que toutes les composantes de la CoFE se sont accordées sur les propositions.

La parole est aux différentes composantes.

Un délégué de la composante citoyenne décrit comment l'ensemble du processus a été vécu par les citoyens qui ont été sélectionnés pour participer à la conférence. L'orateur souligne que pour parvenir à un ensemble commun de propositions finales, les plus eurosceptiques des participants ont dû parfois mettre leurs réserves de côté. Ce n'était pas évident mais un consensus a

hoë de toekomst van Europa inzake klimaat en milieu er moet uitzien.

De context is ernstig. Het laatste rapport van het IPCC (*Intergovernmental Panel on Climate Change*) wijst op de klimaaturgentie. De zinloze oorlog die Rusland in Oekraïne is begonnen, dwingt ons om voor toekomstgerichte oplossingen te kiezen. Welke toekomst willen de burgers? Zij willen een groenere en duurzamere toekomst (minder vervuiling en pesticiden, bevordering van biologische landbouw, meer recyclage en circulaire economie, minder verspilling), meer energie-efficiëntie en een snellere ecologische transitie, meer bepaald door meer investeringen in hernieuwbare energie, en minder energieafhankelijkheid van het buitenland. Daartoe moet onderzoek worden verricht naar de geopolitieke gevolgen en de gevolgen voor de veiligheid van alle energieleveranciers uit derde landen, ook inzake mensenrechten, milieu, goed bestuur en de rechtsstaat.

De vertegenwoordigers van de nationale parlementen hebben geen enkele aanbeveling verworpen of gewijzigd die blijk geeft van een diep besef van het gemeenschappelijk goed: dat gemeenschappelijk goed is onze planeet waar wij hopen dat onze kinderen en kleinkinderen zullen kunnen leven, goed zullen kunnen leven en in vrede. Als verkozenen is het nu onze plicht de aanbevelingen ernstig te nemen en uit te voeren.

B. Sessie 2 – Uiteenzetting van de standpunten van de burgerpanels – Bij acclamatie aannemen van de voorstellen – Interventies door leden van de verschillende componenten

De vergadering wordt voorgezeten door de vicevoorzitter van de Europese Commissie en Europees commissaris voor Democratie en Demografie, mevrouw Dubravka Šuica. De Eurocommissaris meldt in naam van de co-voorzitters van de CoFE, de heer Guy Verhofstadt voor het Europees Parlement en de heer Clément Beaune voor de Raad van de EU, dat alle CoFE-componenten een consensus hebben bereikt over de voorstellen.

De verschillende componenten krijgen het woord.

Een afgevaardigde van de burgercomponent schetst hoe de burgers die geselecteerd werden om aan de Conferentie deel te nemen, het hele proces beleefd hebben. De spreker onderstreept dat, om tot een gemeenschappelijk geheel van eindvoorstellen te komen, de eurosceptici onder de deelnemers hun voorbehoud soms opzij hebben moeten zetten. Dat was geen evidentie,

néanmoins pu être dégagé. En outre il a fallu également intégrer dans les propositions des citoyens la contribution émanant des autres composantes. Les idées et les propositions qui ont été avancées doivent maintenant encore être mises à exécution. Les citoyens ont fait ce qu'on attendait d'eux et c'est maintenant aux responsables politiques de prendre le relais.

La CoFE a rassemblé les gens, plus particulièrement les citoyens européens, et les a invités à réfléchir. Le souhait des citoyens est de faire de l'Union un havre de paix pour tous ceux qui y vivent et y travaillent. Il est un fait que la démocratie est parfois lente, mais cette CoFE est destinée aux générations futures. Outre la pandémie, la guerre en Ukraine a particulièrement assombri cet événement. Le souhait des citoyens est que les propositions de la CoFE contribuent à empêcher une fois pour toute qu'une guerre éclate un jour sur le continent européen.

Les propositions sont vraiment consensuelles et attestent un désir de changement. Dans de nombreux domaines, il faut repenser le cours des choses et les approches déployées. Il est positif que l'on écoute enfin les citoyens. La prochaine étape consiste à lire correctement les propositions et à les mettre en œuvre. Les citoyens croient dans l'avenir de l'Europe.

Dans le cadre de la présentation des propositions finales, un délégué du Parlement européen plaide pour davantage d'échanges et de concertation hors ligne et en ligne entre les institutions de l'Union européenne et les citoyens. Les Traités européens doivent pouvoir être modifiés sans tabou, si nécessaire. À cette fin, l'orateur compte sur les acteurs de la CoFE, plus particulièrement les citoyens, le Comité économique et social européen et les partenaires sociaux, pour faire pression sur le Conseil de l'Union européenne et la Commission européenne.

Un autre délégué dénonce le fait que beaucoup trop peu de citoyens ont été associés à la conférence. Il estime en outre que l'on a trop peu tenu compte des propositions du Parlement européen.

Un dernier délégué du Parlement européen met en garde les institutions européennes qui doivent désormais expliquer comment elles entendent mettre en œuvre les propositions de la CoFE vu que la confiance dans les institutions est au plus bas.

La composante du Conseil considère, quant à elle, que la mise en œuvre des propositions de la CoFE doit rester conforme aux Traités de l'Union européenne. Il convient d'examiner ce qui est possible dans le cadre des Traités

mais er is toch een consensus bereikt. Bovendien moest de input die vanuit de andere componenten kwam ook in de voorstellen van de burgers worden geïntegreerd. De naar voren gebrachte ideeën en voorstellen moeten nu evenwel nog ten uitvoer worden gelegd. De burgers hebben gedaan wat van hen verwacht werd en nu is het aan de politici.

De CoFE heeft mensen, meer bepaald EU-burgers, bijeen gebracht en tot denken aangezet. Het is de wens van de burgers dat de EU een veilige haven wordt voor wie er leeft en werkt. Het is een feit dat democratie soms traag werkt, maar deze CoFE is bedoeld voor de volgende generaties. Behalve de coronapandemie heeft ook en vooral de oorlog in Oekraïne een schaduw over het gebeuren geworpen. Het is de wens van de burgers dat de CoFE-voorstellen ertoe bijdragen dat een oorlog op het Europese continent in de toekomst nooit meer uitbreekt.

De voorstellen zijn erg consensueel en tonen het verlangen naar verandering. Op tal van domeinen moeten de gang van zaken en de aanpak worden herdacht. Het is een goede zaak dat er eindelijk naar de burgers is geluisterd. De volgende stap is dat de voorstellen goed worden gelezen en ten uitvoer worden gelegd. De burgers geloven in de toekomst van Europa.

Een afgevaardigde van het Europees Parlement pleit in het vooruitzicht van de presentatie van de finale voorstellen voor meer *offline*- en *online*-uitwisselingen en overleg tussen de EU-instellingen en de burgers. De EU-verdragen moeten indien nodig zonder taboes kunnen worden gewijzigd. Hij rekent daarvoor op de CoFE-actoren, meer bepaald de burgers, het Europees Economisch en Sociaal Comité en de sociale partners, om druk uit te voeren op de Raad van de EU en de Europese Commissie.

Een andere afgevaardigde hekelt het feit dat er veel te weinig burgers werden geïmpliceerd. Bovendien werd voor de spreker met de voorstellen van het Europees Parlement te weinig rekening gehouden.

Een laatste afgevaardigde van het Europees Parlement waarschuwt dat de EU-instellingen nu als taak hebben om uit te leggen hoe zij de CoFE-voorstellen zullen uitvoeren, want het vertrouwen in de instellingen staat op een laag pitje.

Vanuit de Raadscomponent klinkt het dat de uitvoering van de CoFE-voorstellen in lijn met de EU-verdragen dient te blijven. Er moet worden bekeken wat mogelijk is binnen de huidige EU-verdragen. Als er toch wijzigingen

actuels de l'Union européenne. Et si des modifications s'avèrent tout de même nécessaires, l'orateur souhaite que le Conseil procède à un premier examen approfondi. Après le 9 mai 2022, les trois institutions de l'Union européenne devront se pencher sur les propositions et examiner ce qui est possible. L'orateur évoque également la guerre en Ukraine, en tant que confrontation à la réalité pour l'Union. Cette dernière doit lancer un signal fort à la Russie.

Un délégué tchèque évoque le fait que la Tchéquie assurera la prochaine présidence du Conseil de l'Union européenne. Il annonce que les propositions seront examinées au sein du Conseil afin que les paroles puissent être traduites en actes.

Le vice-président de la Commission européenne et commissaire européen aux Relations interinstitutionnelles et à la Prospective, M. Maroš Šefčovič, remercie, au nom de la Commission européenne, tous les participants pour leur engagement et leurs contributions. Cette conférence représente un sacré défi que la pandémie et la guerre en Ukraine n'ont pas épargné. L'Union doit communiquer mieux et plus efficacement. Grâce à cette conférence, de nombreux citoyens sont désormais des ambassadeurs de l'Union.

Plusieurs députés prennent la parole au nom de la composante parlementaire nationale.

Selon le délégué hongrois, aucun consensus n'a été atteint au sein de la composante des parlements nationaux. La présidence française de cette composante a tenté de faire passer un consensus en dépit des réserves de plusieurs membres de cette composante. La procédure n'était pas claire et elle n'a pas été appliquée correctement. Cet intervenant plaide en outre pour l'adhésion de plusieurs pays candidats et de l'Ukraine à l'Union européenne.

Le délégué estonien se joint à cette demande. Il demande en outre l'organisation d'une conférence sur le soutien de l'Ukraine.

La députée irlandaise exprime ses réserves à propos de certaines propositions. Elle estime en outre qu'il doit également y avoir des pays militairement neutres au sein de l'Union européenne, comme l'Irlande, et que les nouveaux États membres devraient également pouvoir faire ce choix.

M. Hugues Bayet, délégué de la Chambre des représentants de Belgique, souligne que l'Union européenne n'a d'avenir que si elle peut donner de l'espoir à sa jeunesse.

nodig zijn, wenst de spreker dat de Raad een en ander eerst grondig onderzoekt. Na 9 mei 2022 zullen de drie EU-instellingen de voorstellen bestuderen en bekijken wat haalbaar is. De spreker verwijst ook naar de oorlog in Oekraïne als een *realitycheck* voor de Unie. De EU moet aan Rusland een sterk signaal afgeven.

Een Tsjechische afgevaardigde verwijst naar het feit dat Tsjechië de volgende voorzitter van de Raad van de EU wordt. Hij kondigt aan dat de voorstellen in de Raad zullen worden besproken opdat de woorden in daden kunnen worden omgezet.

De vicevoorzitter van de Europese Commissie en Eurocommissaris voor Interinstitutionele Betrekkingen en Prognoses, de heer Maroš Šefčovič, dankt namens de Europese Commissie alle deelnemers voor hun inzet en bijdragen. Deze Conferentie was een grote uitdaging en kreeg bovendien te maken met een coronapandemie en de schaduw van de oorlog in Oekraïne. De EU moet efficiënter worden en beter communiceren. Deze Conferentie heeft ervoor gezorgd dat de Unie er nu tal van ambassadeurs heeft bijgekregen.

Namens de component van de nationale parlementen nemen een aantal parlementsleden het woord.

Voor de Hongaarse afgevaardigde is er geen consensus bereikt in de component nationale parlementen. Het Franse voorzitterschap van de component heeft getracht om, ondanks het voorbehoud van verschillende componentleden, een consensus door te drukken. De procedure was onduidelijk en werd niet op een correcte manier toegepast. De spreker houdt ook een pleidooi voor de toetreding tot de EU van kandidaat-lidstaten en van Oekraïne.

Ook de Estse afgevaardigde pleit daarvoor. De spreker breekt tevens een lans voor het organiseren van een conferentie over steun aan Oekraïne.

De Ierse parlementsafgevaardigde geeft uiting aan haar reserves met betrekking tot bepaalde voorstellen. Zij is voorts van mening dat er in de EU ook militair neutrale landen moeten zijn, zoals Ierland, en dat ook nieuwe EU-lidstaten daarvoor moeten kunnen kiezen.

De afgevaardigde van de Belgische Kamer van volksvertegenwoordigers, de heer Hugues Bayet, benadrukt dat de EU alleen een toekomst heeft als aan de jeugd in

La jeunesse de l'Union européenne doit pouvoir être libre et indépendante. Les mesures visant à mieux préparer les jeunes Européens au monde du travail ne seront efficaces que si elles s'accompagnent d'une lutte contre les inégalités qui se sont accrues avec les différentes crises. Les jeunes sont les citoyens les plus touchés par leurs conséquences sociales, et si l'on n'investit pas massivement dans des mesures structurelles en faveur de la jeunesse, la Conférence sur l'avenir de l'Europe risque de manquer son objectif. M. Bayet se prononce également en faveur du programme *NextGenerationEU* de l'Union européenne: les salaires minimums devraient être revus à la hausse, mais des moyens financiers devront être prévus à cette fin.

Le délégué du *Bundestag* allemand fait l'éloge de la Conférence, qu'il considère comme une expérience plus que réussie. Des leçons doivent être tirées de cette conférence. Les États membres devront mieux coopérer à l'avenir, car d'un point de vue géopolitique, chaque État membre est trop petit pour agir.

Les partenaires sociaux voient dans les propositions de la CoFE un désir manifeste de changement. Et s'il faut modifier les Traités de l'Union européenne pour ce faire, qu'ils le soient. Cette évolution peut néanmoins provoquer un effet domino. Les propositions citoyennes sont dans le droit fil des demandes relayées par les partenaires sociaux.

Les niveaux local et régional contribuent à renforcer l'Union européenne, comme le souligne leur délégué, tandis qu'un orateur souhaite, au nom du Comité économique et social européen, qu'à l'issue de la CoFE une convention émerge, qui soit aussi inclusive que la conférence elle-même. Le Comité des régions plaide également pour qu'une convention de l'Union européenne voie le jour sur les résultats de la CoFE. La société civile est aussi de cet avis. Une démocratie participative implique participation et transparence.

C. Clôture de l'assemblée plénière de la Conférence par les coprésidents

Un délégué de la composante citoyenne rappelle que la question qui sous-tend la CoFE était la suivante: quel avenir voulons-nous donner à l'Europe? La réponse est communiquée aujourd'hui. Ce dont rêvent les citoyens européens, c'est une Union plus efficace, plus solidaire, plus autonome, plus sûre et plus démocratique impliquant activement le citoyen dans l'agenda européen. Une telle Union sous-entend que l'on investisse dans les jeunes et l'emploi; cette Union est également basée sur un agenda commun et éthique.

de EU hoop kan worden gegeven. De jongeren in de EU moeten vrij en onafhankelijk kunnen zijn. Maatregelen om jonge Europeanen beter voor te bereiden op het beroepsleven zullen pas effect sorteren als tegelijkertijd de ongelijkheden worden bestreden die met de verschillende crises zijn toegenomen. Jongeren worden het meest getroffen door deze sociale gevolgen en, als niet massaal in structurele maatregelen voor jongeren wordt geïnvesteerd, bestaat het risico dat de CoFE haar doelstelling voorbij schiet. De heer Bayet breekt ook een lans voor het *NextGenerationEU*-programma van de EU: de minimumlonen dienen te worden opgetrokken, maar daarvoor moet geld worden vrijgemaakt.

De afgevaardigde van de Duitse *Bundestag* looft de Conferentie als een meer dan succesvol experiment. Er moeten uit de CoFE lessen worden getrokken. Lidstaten moeten in de toekomst beter samenwerken, want uit geopolitiek oogpunt is elk lidstaat apart te klein.

De sociale partners zien in de CoFE-voorstellen een duidelijke drang naar verandering. Als daarvoor de EU-verdragen zouden moeten worden aangepast, dan zij dat zo. Een en ander kan wel een domino-effect veroorzaken. De voorstellen van de burgers liggen in de lijn van wat ook de sociale partners bepleiten.

De lokale en regionale niveaus helpen de EU sterker te maken, benadrukt hun afgevaardigde, terwijl een spreker namens het Europees Economisch en Sociaal Comité wenst dat een conventie na afloop van de CoFE even inclusief is als deze Conferentie. Ook de Comité van de regio's bepleit een EU-conventie over de resultaten van de CoFE. Het maatschappelijk middenveld sluit zich daarbij aan. Participatieve democratie vraagt om inspraak en transparantie.

C. Sluiting van de plenaire vergadering van de conferentie door de covoorzitters

Een afgevaardigde van de burgercomponent herinnert eraan dat de vraagstelling die aan de basis van de CoFE lag, de volgende was: wat willen we met de EU doen in de toekomst? Het antwoord is er en ligt nu voor. De EU waar de burgers van dromen is efficiënter, solidairder, onafhankelijker, veiliger en democratischer en staat de burger toe actief bij de EU-agenda betrokken te zijn. In een dergelijke Unie wordt er geïnvesteerd in jongeren en jobs; die Unie is ook gebaseerd op een gemeenschappelijke, ethische agenda.

Ensuite, les délégués de la présidence française du Conseil de l'Union européenne prennent la parole. C'est grâce à l'implication assidue de tous les acteurs de la CoFE que l'on est parvenu au résultat que nous voyons aujourd'hui. La guerre en Ukraine a jeté un nouvel éclairage sur les travaux de la CoFE. Les propositions ambitieuses existent et seront diffusées à travers un processus démocratique.

Mme Dubravka Šuica, vice-présidente de la Commission européenne et commissaire européenne à la démocratie et à la démographie, avertit que la démocratie peut prendre fin si plus personne ne s'en soucie. La démocratie exige de l'engagement et mérite notre confiance. C'est pourquoi l'UE doit coopérer avec des citoyens et d'autres acteurs pour construire un avenir démocratique. Les citoyens méritent également la confiance des décideurs politiques. L'oratrice présente brièvement tout le processus préalable à la tenue de la Conférence. Elle félicite le secrétariat de la CoFE pour son engagement et le travail accompli dans des circonstances parfois difficiles. Les trois institutions de l'UE – la Commission européenne, le Conseil de l'UE et le Parlement européen – ont également coopéré très étroitement et de manière fructueuse avec les organisateurs de la Conférence. Le contexte et les défis extérieurs, en particulier la pandémie de coronavirus et la guerre en Ukraine, ont donné un sens supplémentaire à cette Conférence sur l'avenir de l'Europe. Il est temps à présent d'aboutir à des résultats. Les citoyens seront tenus informés de la mise en œuvre des propositions. Une conférence de suivi aura normalement lieu à l'automne 2022.

Le dernier mot revient à M. Guy Verhofstadt, coprésident de la CoFE, qui s'exprime au nom du Parlement européen. M. Verhofstadt esquisse les problèmes qui ont précédé le lancement de la CoFE et les défis que représente la tenue d'un événement d'une telle ampleur. Un exercice tel que la CoFE pourrait être systématiquement organisé à mi-parcours du mandat de la Commission européenne afin d'évaluer le travail accompli par celle-ci. La Conférence sur l'avenir de l'Europe pourrait ainsi devenir un outil permanent. L'orateur conclut que le modèle libéral et démocratique européen est soumis à des pressions internes et externes. L'Union européenne n'est pas prête à affronter le monde de demain avec le modèle européen d'aujourd'hui. Le prochain grand débat au sein de l'UE sera donc celui de la modification des Traités de l'UE. Le Parlement européen se prononcera dans les prochaines semaines sur la question de savoir s'il y a lieu ou non de revoir ces Traités. L'orateur espère qu'une majorité votera en faveur d'une telle révision. La CoFE ne pourra être qualifiée d'historique qu'à partir du moment où ses propositions seront mises en œuvre.

Vervolgens nemen de afgevaardigden van het Franse voorzitterschap van de Raad van de EU nog het woord. Het is dankzij de toewijding van alle CoFE-actoren dat het resultaat dat voorligt, bereikt kon worden. De oorlog in Oekraïne heeft een nieuw licht op de werkzaamheden van de CoFE geworpen. De uitdagende voorstellen zijn er en zullen via een democratisch proces verder gebracht worden.

De vicevoorzitster van de Europese Commissie en Europees commissaris voor Democratie en Demografie, mevrouw Dubravka Šuica, waarschuwt ervoor dat democratie kan eindigen als niemand er nog om geeft. Democratie vergt inzet. Democratie verdient ons vertrouwen. Daarom moet de EU met onder andere burgers samenwerken aan een democratische toekomst. De burgers verdienen ook het vertrouwen van de beleidsmakers. De spreker schetst het hele proces van de totstandkoming van de Conferentie. Zij prijst het gemeenschappelijk CoFE-secretariaat voor hun inzet en het geleverde werk in soms moeilijke omstandigheden. Ook de drie EU-instellingen – de Europese Commissie, de Raad van de EU en het Europees Parlement – hebben enorm nauw en goed samengewerkt. De externe context en uitdagingen, met name de coronapandemie en de oorlog in Oekraïne, maakten deze Conferentie over de toekomst van Europa extra betekenisvol. Nu is tijd voor resultaten. De burgers zullen op de hoogte worden gehouden van de uitvoering van de voorstellen. In het najaar van 2022 komt er normaliter een opvolgconferentie.

Het laatste woord is voor de heer Guy Verhofstadt, voorzitter van de CoFE namens het Europees Parlement. De spreker schetst de problemen in de aanloop naar de start van de CoFE en de uitdagingen van het opzetten van een dergelijk grootschalig gebeuren. Een oefening als de CoFE zou telkens halverwege de zittingsperiode van de Europese Commissie kunnen worden georganiseerd; zodat kan worden nagegaan hoe de Commissie het doet. De CoFE kan zo een permanente *tool* worden. De spreker besluit dat het Europese liberale, democratische model van binnen uit en van buiten af onder druk staat. De Europese Unie is niet klaar om de wereld van morgen tegemoet te treden met het EU-model van vandaag. De volgende grote discussie in de EU zal daarom die zijn over een aanpassing van de EU-verdragen. Het Europees Parlement zal de komende weken stemmen over de vraag of de EU-verdragen al dan niet moeten worden herzien. De spreker hoopt dat een meerderheid vóór zal stemmen. De CoFE zal pas historisch genoemd kunnen worden als de voorstellen ten uitvoer worden gebracht.

IV. MANIFESTATION DE CLÔTURE (9 MAI 2022)

Le 9 mai 2022 a eu lieu, au Parlement européen à Strasbourg, l'événement de clôture de la Conférence sur l'avenir de l'Europe (9). Les trois coprésidents du conseil exécutif de la Conférence ont remis le rapport final de la Conférence à Mme Roberta Metsola, présidente du Parlement européen, au président français Emmanuel Macron en tant que représentant de la présidence du Conseil, et à Mme Ursula von der Leyen, présidente de la Commission européenne.

Le document qui a été adopté par l'assemblée plénière de la Conférence le 30 avril 2022 contient quarante-neuf propositions et plus de trois cents mesures. Les trois institutions vont à présent, chacune dans le cadre de ses propres compétences et en conformité avec les Traités, se mettre au travail sur la base des propositions. À l'automne 2022, un événement sera organisé en vue d'informer les citoyens sur le suivi des résultats de la Conférence.

Le texte intégral du rapport final de la Conférence peut être consulté sur le site internet de la Conférence:

<https://futureu.europa.eu/fr/pages/reporting?format=html&locale=fr>.

V. ANNEXES

1. Ordre du jour de la septième Assemblée plénière.
2. Réunion de la composante des parlements nationaux: première proposition de la présidence française.
3. Réunion de la composante des parlements nationaux: proposition de la délégation néerlandaise.
4. Réunion de la composante des parlements nationaux: proposition d'ajout de Mme Ryckmans.
5. Réunion de la composante des parlements nationaux: deuxième proposition de la présidence française.
6. Amendements sur les propositions des groupes de travail qui résultent directement de demandes des parlements nationaux.

(9) Voir l'annexe 7 pour l'invitation à cet événement et le programme.

IV. SLOTEVENEMENT (9 MEI 2022)

Op 9 mei 2022 had in het Europees Parlement te Straatsburg het slotevenement van de Conferentie over de toekomst van Europa plaats (9). De drie covoorzitters van de raad van bestuur van de Conferentie overhandigden het eindverslag van de Conferentie aan mevrouw Roberta Metsola, voorzitter van het Europees Parlement, de Franse president Emmanuel Macron namens het voorzitterschap van de Raad, en de voorzitter van de Europese Commissie, mevrouw Ursula von der Leyen.

Het document dat door de plenaire vergadering van de Conferentie op 30 april werd aangenomen, bevat negenenvestig voorstellen en meer dan driehonderd maatregelen. De drie instellingen gaan nu, elk binnen hun eigen bevoegdheden en in overeenstemming met de Verdragen, aan de slag met de voorstellen. In het najaar van 2022 zal een evenement plaatsvinden om de burgers te informeren over de opvolging.

De volledige tekst van het eindverslag van de Conferentie is te raadplegen op de website van de Conferentie:

<https://futureu.europa.eu/nl/pages/reporting?locale=nl>.

V. BIJLAGEN

1. Agenda van de zevende Plenaire Vergadering.
2. Vergadering van de component van de nationale parlementen: eerste voorstel van het Franse voorzitterschap.
3. Vergadering van de component van de nationale parlementen: voorstel van de Nederlandse delegatie.
4. Vergadering van de component van de nationale parlementen: voorstel van toevoeging van mevrouw Ryckmans.
5. Vergadering van de component van de nationale parlementen: tweede voorstel van het Franse voorzitterschap.
6. Amendementen op de voorstellen van de werkgroepen die rechtsreeks voortvloeien uit verzoeken van de nationale parlementen.

(9) Zie bijlage 7 voor de uitnodiging en het programma van dit evenement.

7. Manifestation de clôture du 9 mai 2022: invitation et programme.

Les rapporteurs,

Hélène RYCKMANS.
Karl VANLOUWE.
Hugues BAYET.
Els VAN HOOFF.

7. Slotevenement van 9 mei 2022: uitnodiging en programma.

De rapporteurs,

Hélène RYCKMANS.
Karl VANLOUWE.
Hugues BAYET.
Els VAN HOOFF.

ANNEXE — BIJLAGE 1A



Conférence
sur l'**avenir**
de l'**Europe**

**ORDRE DU JOUR DE LA SEPTIÈME ASSEMBLÉE PLÉNIÈRE DE
LA CONFÉRENCE SUR L'AVENIR DE L'EUROPE**

Vendredi 29 avril - samedi 30 avril 2022

Hémicycle du Parlement européen à Strasbourg

1. Ouverture de la séance par les coprésidents et ordre du jour proposé par le conseil exécutif
2. Présentation des propositions finales et des positions adoptées par les composantes du Parlement européen, du Conseil, de la Commission et des parlements nationaux
3. Présentation de la position de la composante citoyenne
4. Clôture de l'assemblée plénière de la conférence par les coprésidents

ANNEXE — BIJLAGE 1B



Conferentie over
de **toekomst**
van **Europa**

**AGENDA VAN DE ZEVENDE PLENAIRE VERGADERING
VAN DE CONFERENTIE OVER DE TOEKOMST VAN EUROPA**

Vrijdag 29 april - zaterdag 30 april 2022

Grote vergaderzaal van het Europees Parlement in Straatsburg

1. Opening door de medevoorzitters en agenda als voorgesteld door de raad van bestuur
2. Presentatie van de definitieve voorstellen en uiteenzetting van de standpunten van de vertegenwoordigers van het Europees Parlement, de Raad, de Commissie en de nationale parlementen
3. Uiteenzetting van de standpunten van de burgerpanels
4. Sluiting van de plenaire vergadering van de Conferentie door de medevoorzitters

ANNEXE – BIJLAGE 2

Réunion de la composante des parlements nationaux: première proposition de la présidence française:	Vergadering van de component van de nationale parlementen: eerste voorstel van het Franse voorzitterschap:
---	--

The National Parliaments Component expresses its consensus on the proposals as a whole and agrees to put them forward to the Executive Board, thanks to the quality of the inputs and the implication of the citizens, of the debates in the working group and of the cooperation between National Parliaments which have always acted as a benevolent component eager to discuss the stimulating citizens' recommendations.

As they share the objectives identified in common, the representatives of the National Parliaments in the Conference plenary agree with the consensus even if some of them disagree with some limited specific measures. They stress the importance, in the implementation process, to respect the decisive principles of subsidiarity and transparency.

ANNEXE – BIJLAGE 3

Réunion de la composante des parlements nationaux: proposition de la délégation néerlandaise:	Vergadering van de component van de nationale parlementen: voorstel van de Nederlandse delegatie:
---	---

The NP component welcomes the results of the conference on the future of Europe and want to thank all participants and especially the citizens for all their work and the interesting exchange of views and discussions.

Our component can support putting forward the proposals to the Executive Board. Thanks to the quality of the inputs and the active participation of the citizens, of the debates in the working groups and of the cooperation between National Parliaments, which have always acted as a benevolent component eager to discuss the stimulating citizens' recommendations, we have been able to achieve this result.

Even though there are differences of opinion within our component on several specific recommendations, (especially in relation to EU in the world and EU democracy), there is consensus on putting them forward as the result of the conference. Our component recognises the general objectives identified and many of the proposals. We furthermore stress the importance, in the implementation process, to respect the decisive principles of subsidiarity and transparency.

For the record, we would like to mention that not all delegates have the mandate to endorse these proposals.

ANNEXE – BIJLAGE 4

Réunion de la composante des parlements nationaux: proposition d'ajout de Mme Ryckmans:	Vergadering van de component van de nationale parlementen: voorstel van toevoeging van mevrouw Ryckmans:
---	--

These recommendations – and the process itself – show the need and the will for a more resilient Europe, acting for sustainable and social policies fighting disparities between countries and people.

ANNEXE – BIJLAGE 5

Réunion de la composante des parlements nationaux: deuxième proposition de la présidence française:	Vergadering van de component van de nationale parlementen: tweede voorstel van het Franse voorzitterschap:
---	--

The war in Ukraine, after the pandemic and the economic and social crisis, has radically changed the context of our debates, the National Parliaments, in this critical moment, are ready to assume their responsibility.

Even though there are differences of opinions on several specific recommendations, which are crucial to them (especially in relation to EU in the world and Democracy), there is consensus in the Component of the National Parliaments to put the proposals forward to the Executive Board, thanks to the quality of the inputs and the implication of the citizens, of the debates in the working group and of the cooperation between National Parliaments which have always acted as a constructive component eager to discuss the stimulating citizens' recommendations.

They stress the importance, in the implementation process, to respect the decisive principles of subsidiarity and transparency, and association of the citizens and local authorities.

ANNEXE – BIJLAGE 6

AMENDMENTS TO THE WORKING GROUPS' PROPOSAL DIRECTLY FOLLOWING THE REQUESTS MADE BY THE NP COMPONENT

1. A stronger economy, social justice, and employment

- **drastic clarification** (on 5 of proposal 6) **on the own resources' issue** with a vague encouragement to *«give further consideration to common borrowing at EU level, with a view to creating more favourable borrowing conditions, while maintaining responsible fiscal policies at Member State level»* and a renewed attention to the proper absorption of EU funds (the need for new own resources is now just mention as an *«objective»* balanced by a clear reference to the competence of MS)
- clear mentions of the necessity to obey by the **subsidiarity and proportionality** principles especially in proposal 3 labour markets and 4 social policies
- all approved measures to foster innovation and ensure strategic independence maintained

2. Education, culture, youth, and sport

- numerous references to **local and national prerogatives** and to the need of a proper coordination; a broader harmonisation than academic level
- a new measure (2 of proposal 3) devoted to **multiculturalism** with a clear reference to **minority and regional language**, quoting explicitly the convention
- a clear mentioning of **EU financing** under NexGen EU

3. Digital Transformation

- enhanced attention in 2 of proposal 1 to provide a fast and affordable digital access in «dead zone», rural areas and **remote and peripheral regions**
- mention (in 6 of proposal 1) of the necessity of encouraging and financing the **digitalization of public services**, especially essential services and inclusive access
- strengthening of the data protections' proposals
- extension of numerous measures to the SMEs

4. Health

- **clear reference** (in 6 of proposal 2) **of the competence of the MS** with only «strong recommendation» from the EU
- emphasis on **efforts on mental health** with a call for an EU Action Plan on mental health (but not a specific mention of drug abuse)
- no specific mention of the issue of softening the patent protection for Covid 19 vaccines asked by just one MP

5. European democracy

– new **prerogatives for NP**:

- **green card** in 2 of proposal 4 (which would «grant the possibility to suggest a legislative initiative to the European level»)
- strengthening of **inter-parliamentary cooperation** and dialogue
- general assertion in 2 of proposal 3 that «*National parliaments should also be closer involved in the legislative procedure by the European Parliament, e.g., by way of **participation in hearings***»

– better consideration (in 3 of proposal 1) to the **mechanisms devoted to citizens' information and participation** with, among else, the perpetuation of the platform

– recognition (in 6 of proposal 2) of the importance of extending the opportunities for citizens from all background to **exchange and travel in other MS** through the enlargement of program such as Erasmus+

– better involvement of the Committee of the Regions and the subnational level

– still mentions of the contested issues, by some delegation, of the EU wide referendum, the suppression of the unanimity rule, and the implementation of transnational lists, arguably because these recommendations were made by numerous citizen panels

6. Values and rights, rule of law and security

– means devoted to this issue and to answer the distrust of some NMPs about «private» fact checking organizations through (in 3 of proposal 3) the «*setting up [of] an **EU body in charge of addressing and tackling targeted disinformation and interference, increasing situational awareness and strengthening fact-checking organizations***»

– **better consideration of the national level** for measures (proposal 4) for «anti-discrimination equality and quality of life», by enclosing them clearly in the European semester, and by ensuring that all proposals are mere encouragement to Member State, with EU support and exchange of good practices

7. Climate change and environment

– **respect of the general equilibrium** agreed on the component meeting, with a careful attention to the protection of the most vulnerable people who should not bear the price of the transition

– emphasis on the **European energy security**

– no mention of nuclear energy as asked by just one MP

8. Migration

– preservation of the appreciated coherence of the objectives as well as the measures (no specific recommendations were made by the NP component)

9. EU in the world

- emphasis put on **EU autonomy** and ability to conclude trade at its own advantage
- consideration of **ethical and environmental impact** of trade
- **suppression of the proposal of Commissioner for Defence and Security** to clarify and enhance the role of the High Representative
- still mention of the contested issue by some delegations of the suppression of the unanimity rule in the area of the CFSP
- but an opportune general note at the end **mentioning some members' reservations** on some proposal and some issues they raised without consensus (we are still in the process of integrating there some requests made by some delegations)

ANNEXE – BIJLAGE 7

L'avenir est entre vos mains

Faites entendre votre voix

INVITATION

Bruxelles, le 04.05.2022

Madame, Monsieur, cher citoyen européen,

La Conférence sur l'avenir de l'Europe, le plus grand exercice paneuropéen de démocratie délibérative, entre dans sa phase finale. Une série de propositions ont été élaborées au cours des derniers mois sur la base des contributions des citoyens. Celles-ci seront transmises pour suivi aux présidents des trois institutions de l'Union européenne dans un rapport final de la Conférence.

Au cours de l'année écoulée, grâce aux nombreux événements et débats organisés dans toute l'Union européenne, aux panels de citoyens nationaux et européens, aux séances plénières et aux échanges tenus sur la plateforme numérique multilingue dédiée, la Conférence est devenue un forum ouvert pour un débat transparent, inclusif et structuré avec les citoyens européens sur les questions qui comptent pour leur avenir.

La réalisation de cet objectif n'a été possible que grâce aux efforts de nombreuses personnes, y compris les vôtres. Nous avons donc le plaisir de vous inviter à participer à la manifestation de clôture qui se tiendra le 9 mai, à l'occasion de la Journée de l'Europe, dans les locaux du Parlement européen à Strasbourg. Vous trouverez de plus amples informations dans le programme en annexe.

Veuillez agréer, Madame, Monsieur, l'expression de mes sentiments distingués.

Pour le Parlement européen



La Présidente
Roberta Metsola

Pour le Conseil



Le Président
Emmanuel Macron

Pour la Commission européenne



La Présidente
Ursula von der Leyen



Conférence
sur l'avenir
de l'Europe

PROGRAMME

11:50	Arrivée des participants – vidéo d'introduction à la conférence
12:00	Inauguration officielle de la cérémonie avec la représentation culturelle «Danse l'Europe»
12:10	Intervention des trois co-présidents du Conseil exécutif
12:25	Projection des vidéos des panels de citoyens nationaux et européens
12:30	Présentation, par des représentants des panels de citoyens européens et nationaux, des messages clés des propositions et remise du rapport final par les trois co-présidents aux trois présidents
12:45	Intermède musical avec DEMOS (orchestre des jeunes)
12:50	Projection de la vidéo de la conférence
12:55	Discours de Roberta Metsola, Présidente du Parlement européen
13:05	Témoignages de citoyens des panels de citoyens européens
13:10	Discours d'Ursula von der Leyen, Présidente de la Commission européenne
13:20	Témoignages de citoyens des panels nationaux de citoyens
13:25	Discours d'Emmanuel Macron, Président de la République française
13:35	Fin de la cérémonie



The future is in your hands

Make your voice heard

INVITATION

Brussels, 04/05/2022

Dear Sir, Madam, Dear European Citizen,

The Conference on the Future of Europe, the largest pan-European exercise in deliberative democracy, is entering its concluding phase. A series of proposals have been shaped over the past months on the basis of citizens' contributions. These will be conveyed to the Presidents of the three European Union Institutions in a final report of the Conference for follow-up.

Over the last year, through a multitude of events and discussions organised across the European Union, national and European citizens' panels, plenary meetings as well as exchanges on a dedicated Multilingual Digital Platform, the Conference became an open forum, enabling a transparent, inclusive and structured debate with European citizens about the issues that are of relevance to them for their future.

The success of this objective was only possible thanks to the efforts of many people, including your own. We are therefore pleased to invite you to participate in the closing event that will be held on Europe Day, 9 May, in the European Parliament premises in Strasbourg. You will find more details in the annexed programme.

Your faithfully,

For the European Parliament



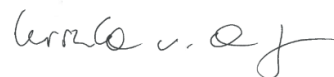
The President
Roberta Metsola

For the Council



The President
Emmanuel Macron

For the European Commission



The President
Ursula von der Leyen



Conference
on the **Future**
of **Europe**

Programme

11:50	Arrival of participants - Introductory video to the Conference
12:00	Official opening of the ceremony with cultural performance of “Danse l'Europe”
12:10	Interventions by the three Co-Chairs of the Executive Board
12:25	Projection of the video from the National and European Citizens Panels
12:30	Interventions by citizens of the European and National Citizens Panels presenting key messages of the proposals and hand-over of the Conference final report by the three Co-Chairs to the 3 Presidents
12:45	Musical moment by DEMOS (Youth Orchestra)
12:50	Projection of the Conference related video
12:55	Speech by President Roberta Metsola, President of the European Parliament
13:05	Testimonials by Citizens of the European Citizens Panels
13:10	Speech by President Ursula von der Leyen, President of the European Commission
13:20	Testimonials by Citizens of the National Citizens Panels
13:25	Speech by the President Emmanuel Macron, President of the French Republic
13:35	End of the Ceremony



Conference
on the **Future**
of **Europe**