

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

17 juin 2022

PROJET DE LOI

**portant modification
de la loi du 4 juillet 2021
portant des mesures de soutien temporaires
en raison de la pandémie du COVID-19 (1)**

RAPPORT DE LA PREMIÈRE LECTURE

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'ÉCONOMIE,
DE LA PROTECTION DES CONSOMMATEURS
ET DE L'AGENDA NUMÉRIQUE
PAR
M. Albert VICAIRE

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion	5
A. Questions et réponses des membres.....	5
B. Réponses du vice-premier ministre	9
C. Répliques	11
III. Votes.....	12

*Voir:*Doc 55 **2705/ (2021/2022)**:

001: Projet de loi.

Voir aussi:

003: Articles adoptés en première lecture.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

17 juni 2022

WETSONTWERP

**houdende wijzigingen
aan de wet van 4 juli 2021 houdende
tijdelijke ondersteuningsmaatregelen
ten gevolge van de COVID-19-pandemie (1)**

VERSLAG VAN DE EERSTE LEZING

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR ECONOMIE,
CONSUMENTENBESCHERMING
EN DIGITALE AGENDA
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Albert VICAIRE**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Bespreking.....	5
A. Vragen en antwoorden van de leden.....	5
B. Antwoorden van de vice-eersteminister	9
C. Replieken	11
III. Stemmingen	12

*Zie:*Doc 55 **2705/ (2021/2022)**:

001: Wetsontwerp.

Zie ook:

003: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

07287

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Stefaan Van Hecke

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Michael Freilich, Katrien Houtmeyers, Anneleen Van Bossuyt
Ecolo-Groen PS	Barbara Creemers, Stefaan Van Hecke, Albert Vicaire Christophe Lacroix, Leslie Leoni, Patrick Prévot
VB	Erik Gilissen, Reccino Van Lommel
MR	Denis Ducarme, Florence Reuter
CD&V	Leen Dierick
PVDA-PTB	Roberto D'Amico
Open Vld	Kathleen Verhelst
Vooruit	Melissa Depraetere

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Peter De Roover, Joy Donné, Frieda Gijbels, Wouter Raskin
Laurence Hennuy, Olivier Vajda, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre Malik Ben Achour, Chanelle Bonaventure, Ahmed Laaouej, Philippe Tison
Katleen Bury, Wouter Vermeersch, Hans Verreyt Nathalie Gilson, Katrin Jadin, Benoît Piedboeuf
Koen Geens, Jef Van den Bergh Maria Vindevoghel, Thierry Warmoes Robby De Caluwé, Christian Leysen Anja Vanrobaeys, Kris Verduyck

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

Les Engagés Maxime Prévot

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 1^{er} juin 2022.

I. — EXPOSE INTRODUCTIF

M. Pierre-Yves Dermagne, vice-premier ministre et ministre de l'Économie et du Travail, indique que le projet de loi en question vise à modifier la loi du 4 juillet 2021 relative à certaines mesures de soutien aux auteurs et aux artistes-interprètes ou exécutants.

Cette loi de 2021 prévoit un mécanisme de soutien pour compenser partiellement la perte de revenus subie par certains auteurs et artistes lors de la crise sanitaire due à la pandémie du COVID-19. En effet, en raison des mesures prises dans le cadre de la lutte contre le coronavirus, ils ont vu leurs revenus diminuer fortement. Pendant longtemps, par exemple, les concerts ou les pièces de théâtre étaient impossibles. Le gouvernement a donc souhaité compenser dans une certaine mesure cette perte de revenus.

Une somme de 19 107 088 euros a été débloquée. Le paiement de ce montant a été assuré par certaines sociétés de gestion qui ont été désignées à cet effet. Il s'agit de la Sabam, de PlayRight, de deAuteurs, de la SACD et de la SCAM. Ces sociétés connaissent mieux que quiconque la situation sur le terrain des auteurs et artistes bénéficiaires et plus en particulier les pertes de leurs affiliés. Les sociétés de gestion désignées ont calculé et versé le montant auquel chaque bénéficiaire a droit, en fonction des paramètres fixés dans la loi, comme un taux de compensation des pertes de 70 %.

Cependant, suite à cette répartition, il a été constaté que le montant de 19 107 088 euros initialement prévu n'a pas pu être versé en totalité, tandis que certaines sociétés de gestion n'ont pas pu effectuer de versement à tous les bénéficiaires car le montant de la mesure de soutien qui leur était alloué était insuffisant.

La raison pour laquelle il existe encore un solde restant d'un montant élevé, réside principalement dans le fait que la situation des bénéficiaires n'était pas encore totalement connue au moment où les conditions d'octroi avaient été établies.

Le projet de loi en question vise donc à redistribuer une partie de ce solde restant. Celui-ci s'élève à 7 850 776,98 euros. Sur ces 7 850 776,98 euros, 4 955 961,10 euros seront redistribués aux bénéficiaires grâce à ce projet de loi. Là encore, certaines sociétés de

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 1 juni 2022.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Pierre-Yves Dermagne, vice-eersteminister en minister van Economie en Werk, geeft aan dat het ter bespreking voorliggende wetsontwerp ertoe strekt de wet van 4 juli 2021 inzake bepaalde steunmaatregelen voor auteurs en uitvoerende kunstenaars te wijzigen.

Deze wet van 2021 voorziet in een steunmechanisme om de inkomstenderving die bepaalde auteurs en artiesten tijdens de gezondheidscrisis als gevolg van de COVID-19-pandemie geleden hebben, deels op te vangen. Door de maatregelen in de strijd tegen het coronavirus hebben zij hun inkomsten immers sterk zien dalen. Lange tijd waren bijvoorbeeld concerten of theaterstukken onmogelijk. De regering heeft deze inkomstenderving dan ook enigszins willen compenseren.

Een bedrag van 19 107 088 euro werd ter beschikking gesteld. De uitbetaling van dat bedrag werd in handen gegeven van bepaalde, daartoe aangewezen beheersvennootschappen: Sabam, Playright, deAuteurs, SACD en SCAM. Zij kennen de concrete situatie van de begunstigde auteurs en artiesten het best, en in het bijzonder de verliezen van hun leden. De aangewezen beheersvennootschappen hebben voor alle begunstigten het bedrag waarop elk van hen recht heeft, berekend en uitbetaald volgens in de wet vastgestelde parameters, zoals een verliescompensatiepercentage van 70 %.

Na die verdeling is echter gebleken dat het initieel uitgetrokken bedrag van 19 107 088 euro niet volledig kon worden uitbetaald, terwijl bepaalde beheersvennootschappen niet alle begunstigten hebben kunnen uitbetalen omdat het hun toegekende bedrag van de steunmaatregel ontoereikend was.

Dat er nog een bedrag als restsaldo overblijft, komt vooral omdat de situatie van de begunstigten op het ogenblik van het opstellen van de toewijzingscriteria nog niet volledig bekend was.

Dit wetsontwerp beoogt derhalve een deel van dit restsaldo te herverdelen. Het restsaldo bedraagt 7 850 776,98 euro, waarvan ongeveer 4 955 961,10 euro via dit wetsontwerp zou worden herverdeeld naar de begunstigten. Opnieuw zullen bepaalde

gestion seront désignées pour effectuer les paiements aux bénéficiaires. Il s'agit ici de la Sabam, de PlayRight, de deAuteurs et de la SACD.

Il n'est donc pas question d'une compensation nécessitant un nouvel effort budgétaire étant donné que l'argent avait déjà été versé aux sociétés de gestion, mais simplement d'une amélioration du mécanisme de soutien existant pour que les sociétés de gestion puissent mieux le redistribuer.

Concrètement, trois interventions sont prévues, pour permettre de redistribuer le montant restant.

Tout d'abord, la loi du 4 juillet 2021 prévoit qu'un maximum de 70 % du préjudice subi puisse être indemnisé. Ce pourcentage maximal de compensation sera désormais porté à 85 %. Par conséquent, les bénéficiaires recevront un montant complémentaire, en plus du montant qu'ils ont déjà reçu à la fin de l'année dernière.

Toutefois, les autres paramètres de la loi du 4 juillet 2021 restent en place. Il existe toujours une limite inférieure de 150 euros par année de référence; en d'autres termes, un montant inférieur à cette limite ne sera pas versé. De plus, une limite supérieure de 10 000 euros par année de référence s'applique également.

Deuxièmement, il est apparu que deAuteurs et la SACD ne pouvaient pas atteindre le taux de compensation de 70 % avec le montant qui leur avait été initialement accordé. Ces deux sociétés de gestion se verront donc accorder un montant proportionnellement plus élevé afin de garantir le pourcentage de compensation majoré de 85 %. Cela devrait garantir des conditions de concurrence équitables entre les sociétés de gestion.

Troisièmement, un régime spécifique est prévu. Ce régime consiste à permettre à une société de gestion qui peut démontrer qu'elle a fait un geste commercial en 2020 ou 2021 à l'égard des utilisateurs du répertoire, et qu'elle s'engage à faire un geste supplémentaire, d'indemniser ses ayants droit pour le manque à gagner occasionné. Dans ce scénario spécifique, il n'y a donc pas de limite de 85 %, ni de limite supérieure de 10 000 euros, ni de limite inférieure de 150 euros, du fait qu'il s'agit d'un nouveau geste commercial en plus de celui déjà octroyé en 2020 et 2021.

Le geste sera également effectué via la facture de l'année 2023. Concrètement, cela signifie que la société de gestion renonce à une partie de la facture à payer, par exemple, aux entreprises de l'horeca. Cela allège la charge financière de ces entreprises, mais la société de gestion, et donc aussi les ayants droit, perdent des

beheersvennootschappen aangewezen worden voor de uitbetalingen aan de begunstigden. Ditmaal gaat het om Sabam, PlayRight, deAuteurs en SACD.

Het gaat hier dus niet om een compensatie waarvoor een nieuwe begrotingsinspanning nodig is, aangezien het geld reeds aan de collectieve beheersvennootschappen was overgemaakt; het bestaande steunmechanisme wordt gewoon bijgestuurd, zodat de collectieve beheersvennootschappen het geld beter kunnen herverdelen.

Concreet wordt voor de herverdeling van het restbedrag voorzien in drie ingrepen.

De wet van 4 juli 2021 bepaalt dat maximaal 70 % van de geleden schade kan worden vergoed. Dat maximaal compensatiepercentage zou worden verhoogd tot 85 %. Daardoor zullen de begunstigden een aanvullend bedrag krijgen, bovenop het bedrag dat zij eind vorig jaar al hebben ontvangen.

De overige parameters van de wet van 4 juli 2021 blijven evenwel behouden. Er geldt nog steeds een ondergrens van 150 euro per referentiejaar; lagere bedragen zullen met andere woorden niet worden uitbetaald. Bovendien geldt ook een bovengrens van 10 000 euro per referentiejaar.

In de tweede plaats is gebleken dat deAuteurs en SACD met het hun initieel toegekende bedrag het compensatiepercentage van 70 % niet konden bereiken. Deze twee beheersvennootschappen zullen verhoudingsgewijs dan ook een hoger bedrag toegekend krijgen om het verhoogde compensatiepercentage van 85 % te kunnen garanderen. Zulks moet een gelijk speelveld tussen de beheersvennootschappen creëren.

Ten derde wordt voorzien in een specifieke regeling: een beheersvennootschap die kan aantonen dat zij in 2020 of 2021 een commerciële geste ten aanzien van de gebruikers van haar repertoire heeft gedaan, en zich engageert om een aanvullende geste te doen, zou de hierdoor gederfde inkomsten kunnen compenseren ten aanzien van haar rechthebbenden. In dit specifiek scenario geldt dus geen grens van 85 %, noch een bovengrens van 10 000 euro, noch een ondergrens van 150 euro, aangezien het om een nieuwe commerciële geste gaat, naast de geste die reeds in 2020 en 2021 is gedaan.

De geste zou overigens gedaan worden via de factuur van het jaar 2023. Concreet betekent dit dus dat de beheersvennootschap aan bijvoorbeeld de horecaondernemingen een deel van de te betalen factuur zou kwijtschelden. Hierdoor zou de financiële last van deze ondernemingen verlicht worden, maar zouden de

revenus. Afin d'encourager la société de gestion à faire un tel geste supplémentaire, la société de gestion bénéficiera d'une aide financière et pourra indemniser ses ayants droit dans une plus large mesure. Cette mesure vise également à trouver une issue favorable aux discussions en cours sur le paiement des droits d'auteur par les entreprises qui ont été contraintes de fermer leurs portes pendant la pandémie liée au COVID-19.

II. — DISCUSSION

A. Questions et réponses des membres

Mme Anneleen Van Bossuyt (N-VA) rappelle que le 9 juin 2021, son groupe a voté contre les dispositions du projet de loi portant des mesures de soutien temporaires en raison de la pandémie de COVID-19 (DOC 55 2002/004) soumises à la commission, non pas en raison du fait qu'il ne souhaitait pas soutenir le secteur culturel – bien au contraire – mais parce que le Conseil d'État avait indiqué sans détour dans son avis que les dispositions visées ne relevaient pas des compétences de l'autorité fédérale.

Cette absence de compétence doit également être constatée pour le projet de loi à l'examen, à propos duquel la membre a quelques questions.

Le vice-premier ministre peut-il indiquer le montant final de la perte de revenus subie en 2020 et durant une partie de 2021 par certaines catégories d'auteurs et d'artistes-interprètes ou exécutants en raison de la pandémie du COVID-19?

En outre, Mme Van Bossuyt aimerait savoir si l'aide déjà accordée a effectivement profité aux auteurs et artistes-interprètes ou exécutants les plus vulnérables. Des infractions (par exemple des demandes injustifiées) ont-elles été constatées?

L'intervenante s'interroge par ailleurs sur l'intention du gouvernement de répartir, au travers d'un élargissement des critères d'octroi, la partie du montant dégagé pour la compensation qui n'a pas pu être allouée aux bénéficiaires. Les pouvoirs publics auraient-ils trop d'argent? A-t-on déjà répondu à tous les besoins? Le vice-premier ministre peut-il donner de plus amples explications à ce propos?

M. Albert Vicaire (Ecolo-Groen) constate que les mesures prennent parfois du temps à être appliquées, aux différents niveaux de pouvoir: dans certains secteurs,

beheersvennootschap en dus ook de rechthebbenden inkomsten derven. Om de beheersvennootschap aan te moedigen een dergelijke aanvullende geste te doen, zou ze financiële steun krijgen en zou ze op haar beurt haar rechthebbenden in ruimere mate kunnen compenseren. Deze maatregel beoogt eveneens een gunstige afloop van de lopende discussies omtrent de betaling van auteursrechten door de ondernemingen die gedwongen gesloten geweest zijn tijdens de COVID-19 pandemie.

II. — BESPREKING

A. Vragen en antwoorden van de leden

Mevrouw Anneleen Van Bossuyt (N-VA) herinnert eraan dat haar fractie op 9 juni 2021 tegen de aan de commissie voorgelegde bepalingen van het wetsontwerp houdende tijdelijke ondersteuningsmaatregelen ten gevolge van de COVID-19-pandemie heeft gestemd (DOC 55 2002/004), niet omdat zij de culturele sector niet wenste te ondersteunen – wel integendeel – maar wel omdat de Raad van State in zijn advies onomwonden had gesteld dat de bewuste bepalingen niet tot de bevoegdheid van de federale overheid behoorden.

Deze onbevoegdheid speelt evenzeer bij het voorliggende wetsontwerp. Daarom heeft het lid enkele vragen.

Kan de vice-eersteminister aangeven wat het uiteindelijke bedrag is van de in 2020 en een stuk van 2021 geleden minderinkomsten als gevolg van de COVID-19-pandemie voor bepaalde categorieën van auteurs en uitvoerende kunstenaars?

Daarnaast zou mevrouw Van Bossuyt willen weten of de reeds verleende steun ook effectief is toegekomen bij de meest kwetsbare auteurs en uitvoerende kunstenaars. Werden er inbreuken (bijvoorbeeld onterechte aanvragen) vastgesteld?

Voorts plaatst de spreekster vraagtekens bij het voornemen van de regering om het deel van het voor de compensatie uitgetrokken bedrag dat niet kon uitgekeerd worden aan de begunstigden, alsnog te verdelen, middels een verruiming van de toekenningscriteria. Heeft de overheid misschien geld op overschot? Zijn alle noden ingevuld? Kan de vice-eersteminister dit nader toelichten?

De heer Albert Vicaire (Ecolo-Groen) stelt vast dat de toepassing van de maatregelen op de diverse bestuursniveaus soms tijd vergt. In sommige sectoren werden

des aides n'ont pas encore été totalement liquidées suite à la complexité de certains dossiers.

De plus, à partir du 1^{er} avril 2022, les aides liées au COVID-19 sont imposables, ce qui n'avait pas été le cas auparavant. Il estime qu'il faut aller plus loin dans le travail proposé en prolongeant l'immunité fiscale jusqu'au 30 juin 2022.

Le groupe Ecolo-Groen soutiendra le texte.

Mme Leslie Leoni (PS) soutient le projet de loi qui a toute sa nécessité et justification. La loi votée en 2021 était prudente afin de ne pas susciter de faux espoirs.

Aujourd'hui, elle relève qu'on dispose d'un meilleur aperçu du manque à gagner du secteur. Elle souligne le principe de bonne gouvernance que le ministre s'est imposé dans le dossier ce qui lui permet de revenir avec un texte qui soutiendra plus encore les auteurs et artistes-interprètes.

M. Reccino Van Lommel (VB) renvoie à la discussion du projet de loi portant des mesures de soutien temporaires en raison de la pandémie de COVID-19 (DOC 55 2002/004), qui a eu lieu au sein de cette commission il y a un an. Le groupe VB avait à l'époque protesté avec virulence contre le fait que le gouvernement et la majorité avaient tout bonnement ignoré l'avis du Conseil d'État, qui était pourtant très clair. Ils ont même osé affirmer que les intéressés n'avaient qu'à aller à la Cour constitutionnelle s'ils estimaient que l'autorité fédérale n'était pas compétente.

Il ne fait pas le moindre doute que le secteur culturel a fortement souffert de la crise sanitaire, ni qu'une compensation raisonnable est justifiée. M. Van Lommel estime toutefois qu'il est tout aussi évident que le vice-premier ministre voulait obtenir ce trophée coûte que coûte, quitte à déposer un projet de loi caduc à la Chambre. L'intervenant suppose également que le fait que les partis de gauche du gouvernement ne sont pas dans la majorité au niveau flamand, a également joué un rôle.

Le gouvernement a argumenté que le soutien du secteur culturel était d'une importance cruciale pour celui-ci. Cette mesure est toutefois en contradiction avec la législation votée il y a quelques semaines au sein de cette commission, à savoir le projet de loi transposant la directive (UE) 2019/790 (DOC 55 2608/006), qui entraînera une détérioration de l'offre culturelle.

steunbedragen nog niet volledig uitgekeerd wegens de complexiteit van bepaalde dossiers.

Bovendien is de steun wegens COVID-19 sinds 1 april 2022 belastbaar, terwijl dat voorheen niet het geval was. Het lid meent dat men verder moet gaan en dat de belastingvrijstelling moet worden verlengd tot 30 juni 2022.

De Ecolo-Groen-fractie zal het wetsontwerp steunen.

Mevrouw Leslie Leoni (PS) staat achter het wetsontwerp, want het is hard nodig en zeker gerechtvaardigd. De in 2021 aangenomen wet was voorzichtig, teneinde geen valse hoop te wekken.

Thans heeft men beter zicht op de gederfde inkomsten binnen de sector, zo stelt de spreker. Zij benadrukt dat de vice-eersteminister in dit dossier het beginsel inzake goed bestuur heeft toegepast; aldus kan hij opnieuw een wetsontwerp voorleggen waardoor de auteurs en de uitvoerende kunstenaars nog beter zullen worden ondersteund.

De heer Reccino Van Lommel (VB) verwijst naar de bespreking in deze commissie van het wetsontwerp houdende tijdelijke ondersteuningsmaatregelen ten gevolge van de COVID-19-pandemie, nu een jaar geleden (DOC 55 2002/004). Het VB protesteerde toen hevig tegen het feit dat regering en meerderheid het nochtans glasheldere advies van de Raad van State, simpelweg naast zich neerlegden. Zij bestonden het zelfs te opperen dat de belanghebbenden maar naar het Grondwettelijk Hof moesten trekken, als ze geloofden dat de federale overheid niet bevoegd was.

Dat de culturele sector sterk te lijden heeft gehad onder de coronacrisis is boven enige twijfel verheven, net als het feit dat een billijke compensatie hiervoor op zijn plaats was. Het is voor de heer Van Lommel echter evenzeer duidelijk dat de vice-eersteminister, het koste wat het kost, deze trofee wilde binnenhalen, ook al impliceerde dit dat een kaduuk wetsontwerp werd ingediend bij de Kamer. De spreker vermoedt ook dat het feit dat de linkse regeringspartijen geen deel uitmaken van de meerderheid op Vlaams niveau, hieraan niet vreemd is.

Het argument van de regering was dat een ondersteuning van de culturele sector voor die laatste van levensbelang was. Dit staat echter haaks op de wetgeving die enkele weken geleden in deze commissie werd gestemd, met name het wetsontwerp tot omzetting van richtlijn (EU) 2019/790 (DOC 55 2608/006), die een verschraving van het culturele aanbod tot gevolg zal hebben.

Le budget qui a été libéré à l'époque n'a pas pu être alloué sur la base des critères définis, qui sont aujourd'hui assouplis.

En vertu de l'article 9 de la loi du 4 juillet 2021, les sociétés de gestion de droits et les organismes de gestion collective peuvent imputer des frais de gestion de maximum 5 % pour la répartition de la mesure de soutien. Le groupe VB avait critiqué à l'époque ce pourcentage élevé, qui représente un montant de 950 000 euros. Le ministre peut-il indiquer si l'intégralité de ce montant a été versée aux sociétés de gestion de droits et aux organismes de gestion collective ou si le montant a été versé au *pro rata*, en fonction de la compensation effectivement octroyée?

Lors de la discussion de l'année dernière, M. Van Lommel avait émis des réserves à propos des périodes de référence utilisées. Le groupe VB craignait que ce système avantage des artistes ayant connu une période de succès (exemple: qui ont récemment fait beaucoup de concerts ou qui ont sorti un nouvel album), au détriment d'autres artistes dans une situation moins favorable et ayant souffert davantage de la crise sanitaire. Les "petits" artistes risquent donc d'être les dindons de la farce. Le vice-premier ministre indique que ce système sera maintenu. Le groupe VB aurait nettement préféré que la compensation soit accordée sur la base des pertes réellement subies.

Personne ne conteste le fait que le secteur culturel a connu une période difficile. Il est toutefois fondamental de respecter la répartition des compétences. Il est inadmissible de tenter de contourner cette répartition. C'est pourquoi le groupe VB a voté contre le projet de loi qui est finalement devenu la loi du 4 juillet 2021 et il en fera de même pour le texte à l'examen.

Mme Nathalie Gilson (MR) rappelle l'importance de soutenir le monde artistique et culturel. Ce texte remplit cet objectif en redistribuant le solde résiduel.

Mme Gilson souhaiterait être éclairée davantage sur le choix de la limite de 85 % et avoir des informations plus précises sur l'évaluation des mesures de soutien temporaire destinées à compenser une partie des pertes de revenus. Elle aimerait savoir si un montant moyen a été versé aux artistes-interprètes et auteurs et quel est le nombre de personnes soutenues par le mécanisme.

L'intervenante confirme le soutien du groupe MR au projet de loi.

Het budget dat destijds werd uitgetrokken kon niet uitgekeerd worden op basis van de geldende criteria. Die worden nu versoepeld.

Krachtens artikel 9 van de wet van 4 juli 2021 kunnen de beheersvennootschappen en collectieve beheersorganisaties beheerskosten van ten hoogste 5 % aanreken voor de verdeling van de steunmaatregel. De VB-fractie had destijds kritiek op dit hoge percentage, dat een bedrag van 950 000 euro vertegenwoordigt. Kan de minister aangeven of dit bedrag volledig werd uitgekeerd aan de beheersvennootschappen en collectieve beheersorganisaties, dan wel of dit *pro rata* gebeurde naargelang van de effectief toegekende compensatie?

Tijdens de bespreking vorig jaar plaatste de heer Van Lommel kanttekeningen bij de gehanteerde referentieperiodes. Het VB vreesde dat dat systeem artiesten die konden terugkijken op een succesvolle periode (bijvoorbeeld die recent veel optredens deden of een nieuwe plaat uitbrachten) zou bevoordelen ten koste van andere artiesten die niet in die situatie verkeerden maar mogelijk zwaarder hebben geleden als gevolg van de coronacrisis. "Kleinere" artiesten dreigen dus de pineut te zijn. De vice-eersteminister stelt dat dit systeem gehandhaafd blijft. Het VB had veel liever gezien dat de compensatie zou gebeuren op basis van werkelijk geleden verliezen.

Niemand betwist dat de culturele sector het moeilijk heeft gehad. De bevoegdheidsverdeling is echter fundamenteel. Het geeft geen pas om daarvoor achterpoortjes te zoeken. Om die reden stemde het VB tegen het wetsontwerp dat uiteindelijk de wet van 4 juli 2021 werd, en zal het dit opnieuw doen voor de voorliggende tekst.

Mevrouw Nathalie Gilson (MR) herinnert eraan hoe belangrijk het is de kunst- en cultuursector te steunen. Dit wetsontwerp beantwoordt aan die doelstelling door het overblijvende saldo te herverdelen.

Mevrouw Gilson zou meer uitleg willen over de keuze voor de grens van 85 %, alsook nauwkeurigere informatie aangaande de evaluatie van de maatregelen van tijdelijke steun om een deel van de gederfde inkomsten te compenseren. Zij zou willen vernemen of een gemiddeld bedrag aan de uitvoerende kunstenaars en de auteurs werd overgemaakt, alsook hoeveel mensen via die regeling steun hebben ontvangen.

De spreekster bevestigt dat de MR-fractie het wetsontwerp zal steunen.

Mme Leen Dierick (CD&V) souligne que le secteur culturel a particulièrement souffert de la pandémie de COVID-19. La loi du 4 juillet 2021 vise à compenser la perte de revenus subie par les auteurs et les artistes interprètes. Il apparaît aujourd'hui que le budget alloué n'a pas pu être versé dans son intégralité. Le texte à l'examen vise à distribuer le solde résiduel de 7,85 millions d'euros. Mme Dierick a quelques questions à ce sujet.

Tout d'abord, Mme Dierick, comme d'autres membres, est préoccupée par le problème de compétence soulevé par le Conseil d'État. Elle a également déjà exprimé cette préoccupation lors de la discussion en 2021. Le vice-premier ministre peut-il indiquer sur quoi le gouvernement se base pour décider de poursuivre malgré tout l'examen du projet de loi? Comment éviter l'insécurité juridique, qui ne ferait pas du tout les affaires du secteur culturel?

Par ailleurs, une concertation a-t-elle été menée avec le secteur au sujet du projet de loi à l'examen? Le pourcentage de la perte de revenus qui peut être compensée passe de 70 % à 85 %; le vice-ministre peut-il donner des explications sur ces pourcentages? Ont-ils été établis en concertation avec le secteur?

L'article 8 de la loi du 4 juillet 2021 prévoit que, si une société de gestion ou un organisme de gestion collective a renoncé volontairement à percevoir l'indemnité auprès des utilisateurs de son répertoire en 2020 et s'engage, pour l'année 2021, à faire un geste commercial, cette société de gestion ou organisme de gestion collective peut utiliser la partie du montant de la compensation pour compenser la perte de revenus subie en raison de ce geste en 2020 et 2021. Il s'agit d'un geste envers les secteurs qui, en raison des mesures prises par le gouvernement fédéral pour lutter contre le coronavirus, ont été contraints de fermer leurs portes en 2021. Il s'agit, par exemple, de l'horeca, des centres de fitness et des professions de contact non médicales. Mme Dierick se demande si les sociétés de gestion ou les organismes de gestion collective ont effectivement procédé à une exonération des factures en faveur des secteurs qui ont dû fermer. Elle souhaite également savoir si le solde résiduel pourra être utilisé pour de nouveaux gestes commerciaux.

Enfin, l'intervenante aimerait savoir ce qui se passerait si le budget alloué en 2021 n'était pas entièrement dépensé, même avec la nouvelle loi. Le solde résiduel serait-il reversé au Trésor ou le parlement serait-il invité à assouplir encore davantage les critères?

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) geeft aan dat de culturele sector bijzonder zwaar te lijden heeft gehad onder de COVID-19-pandemie. De wet van 4 juli 2021 strekt ertoe de door auteurs en uitvoerende kunstenaars geleden minderinkomsten te compenseren. Thans blijkt dat het uitgetrokken budget niet geheel kon uitgekeerd worden. De voorliggende tekst beoogt het restsaldo van 7,85 miljoen euro te verdelen. Mevrouw Dierick heeft hieromtrent enkele vragen.

Vooreerst is mevrouw Dierick, net als enkele andere leden, bezorgd over het door de Raad van State opgeworpen bevoegdheidsprobleem. Zij uitte die bekommerning ook al tijdens de bespreking in 2021. Kan de vice-eersteminister aangeven waarop de regering zich baseert om toch voortgang te maken met het voorliggende wetsontwerp? Hoe kan er worden vermeden dat er rechtsonzekerheid optreedt, waarmee de culturele sector allerminst gediend zou zijn?

Werd er overigens omtrent het voorliggende wetsontwerp overleg gepleegd met de sector? Het percentage van de minderinkomsten dat kan worden vergoed wordt van 70 % op 85 % gebracht; kan de vice-eersteminister enige duiding geven bij die percentages? Kwamen die tot stand in overleg met de sector?

Artikel 8 van de wet van 4 juli 2021 bepaalt dat indien een beheersvennootschap of collectieve beheersorganisatie heeft verzaakt aan de inning van de vergoeding bij de gebruikers van hun repertoire in 2020 en zich engageert om in het jaar 2021 een commerciële geste te doen, deze beheersvennootschap of beheersorganisatie het deel van het bedrag van de compensatie kan gebruiken om de minderinkomsten die zij door deze geste in 2020 en 2021 heeft geleden, te compenseren. Het betreft een geste ten aanzien van de sectoren die, wegens de maatregelen van de federale overheid in de strijd tegen het coronavirus, in 2021 verplicht de deuren hebben moeten sluiten. Het gaat dan bijvoorbeeld om de horeca, de fitnesscentra en de niet-medische contactberoepen. Mevrouw Dierick vraagt zich af of er door beheersvennootschappen of collectieve beheersorganisaties inderdaad werd voorzien in een kwijtschelding van de facturen ten gunste van de sectoren die verplicht moesten sluiten. Tevens wil ze weten of het restsaldo zal kunnen worden gebruikt voor nieuwe commerciële gestes.

Tot slot wenst de spreker te vernemen wat er zou gebeuren indien het in 2021 uitgetrokken budget ook met de nieuwe wet niet zou besteed geraken. Zal het restsaldo dan terugvloeien naar de schatkist of zal het Parlement gevraagd worden de criteria nog verder te versoepelen?

M. Roberto D'Amico (PVDA-PTB) explique que son groupe soutiendra ce projet de loi.

M. D'Amico aimerait savoir comment le montant de la compensation a été fixé (maximum 70 % de la perte effective des revenus) ainsi que les critères retenus pour déterminer le nouveau plafond de 85 %. Le vice-premier ministre peut-il garantir que les moyens alloués seront entièrement dépensés avec le plafond relevé? Que se passera-t-il s'il y a encore un solde résiduel?

Sur la possibilité d'accorder une indemnité forfaitaire, l'intervenant souhaiterait connaître la proportion de compensations forfaitaires par rapport au total des compensations et dans quels cas l'indemnisation forfaitaire a été préférée.

Sur les 4,95 millions d'euros répartis entre les quatre sociétés de gestion, il relève qu'un solde de 7,85 millions d'euros a été évoqué dans l'exposé introductif. Il se demande dès lors à quoi seront affectés les 2,9 millions d'euros restants.

Enfin, il s'interroge sur le calcul de la répartition entre les sociétés de gestion avec un pourcentage de 96 % pour les auteurs et 4 % seulement pour les artistes-interprètes.

Mme Kathleen Verhelst (Open Vld) s'associe aux questions déjà posées.

M. Bert Moyaers (Vooruit) exprime son soutien au texte à l'examen.

L'objectif de la loi du 4 juillet 2021 n'a pas encore pu être entièrement atteint. Grâce à l'adaptation prévue des critères techniques, cela devrait être possible, dans les limites de l'enveloppe initialement définie.

B. Réponses du vice-premier ministre

M. Pierre-Yves Dermagne, vice-premier ministre et ministre de l'Économie et du Travail, aborde d'abord la question de la compétence.

Le gouvernement a bien entendu pris note de la position du Conseil d'État. Dans l'exposé des motifs du projet de loi qui allait devenir la loi du 4 juillet 2021 (DOC 55 2002/001), le gouvernement a expliqué pourquoi il considère que la matière en question relève bien de la compétence fédérale. Le gouvernement n'a donc pas suivi l'avis du Conseil d'État.

De heer Roberto D'Amico (PVDA-PTB) geeft aan dat zijn fractie het wetsontwerp zal steunen.

Het lid zou willen vernemen hoe het bedrag van de compensatie werd bepaald (maximum 70 % van de daadwerkelijk gederfde inkomsten), alsook welke criteria werden gehanteerd om het nieuwe plafond van 85 % in te stellen. Kan de vice-eersteminister garanderen dat de uitgetrokken middelen integraal besteed zullen geraken met het opgetrokken plafond? Wat zal er gebeuren als er nog een restsaldo overblijft?

Aangaande de mogelijkheid om een forfaitaire vergoeding toe te kennen, vraagt de spreker naar het aandeel van de forfaitaire vergoedingen ten opzichte van het totaal van de vergoedingen en wil hij weten in welke gevallen de voorkeur werd gegeven aan de forfaitaire vergoeding.

Met betrekking tot het bedrag van 4,95 miljoen euro dat werd verdeeld over de vier beheersvennootschappen, merkt hij op dat in de inleidende uiteenzetting gewag werd gemaakt van een saldo ten belope van 7,85 miljoen euro. Hij vraagt zich dan ook af waaraan het resterende bedrag van 2,9 miljoen euro zal worden besteed.

Tot slot plaatst hij vraagtekens bij de berekening van de verdeling tussen de beheersvennootschappen, want 96 % gaat naar de auteurs en 4 % gaat naar de uitvoerende kunstenaars.

Mevrouw Kathleen Verhelst (Open Vld) sluit zich aan bij de reeds gestelde vragen.

De heer Bert Moyaers (Vooruit) spreekt zijn steun uit voor de voorliggende tekst.

De doelstelling van de wet van 4 juli 2021 kon nog niet volledig bereikt worden. Met de ontworpen aanpassing van de technische criteria zou dit wel moeten lukken, binnen de grenzen van de oorspronkelijk bepaalde enveloppe.

B. Antwoorden van de vice-eersteminister

De heer Pierre-Yves Dermagne, vice-eersteminister en minister van Economie en Werk, gaat eerst in op de bevoegdheidskwestie.

De regering heeft uiteraard kennisgenomen van het standpunt van de Raad van State. In de memorie van toelichting bij de latere wet van 4 juli 2021 (DOC 55 2002/001) heeft de regering uiteengezet waarom zij meent dat de materie die hier aan bod komt wel degelijk een federale bevoegdheid uitmaakt. De regering heeft het advies van de Raad van State dus niet gevolgd.

Le gouvernement estime que les mesures ne peuvent être qualifiées d'aides aux personnes, pour lesquelles les Communautés sont compétentes, ou d'aides aux entreprises, pour lesquelles les Régions sont compétentes. Selon lui, le mécanisme de soutien vise à compenser une partie des préjudices causés par le gouvernement fédéral lui-même en prenant des mesures de lutte contre le coronavirus, par exemple en interdisant des événements et en annulant des spectacles.

Le vice-premier ministre estime que la situation à cet égard est identique à celle de la reprographie et de la copie privée. Dans ces cas également, l'État compense le préjudice qu'il a lui-même causé en privant les auteurs de leurs droits exclusifs. Cette compensation est considérée comme relevant du droit d'auteur partout en Europe, avec la bénédiction de la Cour de justice de l'Union européenne. Le droit d'auteur étant une compétence fédérale, la fixation de la compensation pour la reprographie et la copie privée est également une matière fédérale. Il en va donc de même pour la détermination de la compensation destinée à réparer le préjudice subi par les titulaires de droits du fait de l'application de mesures sanitaires dans le cadre de la pandémie de COVID-19.

L'augmentation du pourcentage de compensation de 70 % à 85 % est, selon le vice-premier ministre, une mesure équilibrée adoptée au sein du Conseil des ministres. Cette mesure a été préférée à une augmentation du plafond de 10 000 euros par bénéficiaire, notamment parce que l'augmentation du pourcentage permet de mieux aider, en particulier, les artistes plus modestes.

Sur les aspects fiscaux, la loi du 4 juillet 2021 continue à s'appliquer: seuls les résidents fiscaux belges peuvent en bénéficier. Le vice-premier ministre relaiera auprès du ministre des Finances la demande de prolonger l'exonération fiscale jusqu'au 30 juin 2022.

En ce qui concerne la répartition des fonds entre les différents sociétés de gestion et organismes de gestion collective, le vice-premier ministre indique que les montants ont été calculés par le SPF Économie sur la base des données et des pièces justificatives fournies par ces organismes. Les informations fournies seront contrôlées par le Service de contrôle des sociétés de gestion de droits d'auteur et de droits voisins, qui fait partie de la Direction générale de l'Inspection économique du SPF Économie. Le premier rapport de ce service est attendu d'ici le 30 juin 2022 et sera mis à la disposition des membres de la commission. Le montant définitif de la

De regering stelt zich op het standpunt dat de maatregelen niet gekwalificeerd kunnen worden als bijstand aan personen, die tot de bevoegdheid van de gemeenschappen behoort, noch als steun aan ondernemingen, waarvoor de gewesten bevoegd zijn. Volgens haar strekt het steunmechanisme ertoe een deel van de schade te compenseren die de federale overheid zelf heeft veroorzaakt door maatregelen te treffen in het kader van de strijd tegen het coronavirus, bijvoorbeeld door evenementen te verbieden en voorstellingen af te gelasten.

De vice-eersteminister meent dat de situatie in dit opzicht identiek is met die van de reprografie en de privékopie. Ook in die gevallen vergoedt de Staat de schade die hij zelf heeft veroorzaakt door de auteurs hun exclusieve rechten te ontnemen. Deze vergoeding wordt overal in Europa als van auteursrechtelijke aard beschouwd, mét de zegen van het Hof van Justitie van de Europese Unie. Aangezien het auteursrecht een federale bevoegdheid is, is ook de vaststelling van de vergoeding voor de reprografie en de privékopie een federale aangelegenheid. Hetzelfde geldt dus voor de vaststelling van de compensatie als tegenprestatie voor de schade die rechthebbenden leden ten gevolge van de toepassing van gezondheidsmaatregelen in het kader van de COVID-19-pandemie.

De verhoging van het compensatiepercentage van 70 % naar 85 % is volgens de vice-eersteminister een evenwichtige maatregel die genomen is binnen de Ministerraad. Deze maatregel genoot de voorkeur boven een verhoging van de bovengrens van 10 000 euro per begunstigde, met name omdat de verhoging van het percentage het mogelijk maakt om in het bijzonder de "kleine" artiesten beter te helpen.

Wat de fiscale aspecten betreft, blijft de wet van 4 juli 2021 van toepassing; de regeling is alleen op de fiscale inwoners van België van toepassing. De vice-eersteminister zal het verzoek om de belastingvrijstelling te verlengen tot 30 juni 2022 aankaarten bij de minister van Financiën.

Wat de verdeling van de fondsen over de verschillende beheersvennootschappen en collectieve beheersorganisaties betreft, geeft de vice-eersteminister aan dat de bedragen werden berekend door de FOD Economie op basis van de door deze instanties verstrekte gegevens en bewijsstukken. De aangeleverde informatie zal worden gecontroleerd door de Controledienst van de vennootschappen voor het beheer van auteursrechten en naburige rechten, die deel uitmaakt van de Algemene Directie Economische Inspectie van de FOD Economie. Het eerste verslag van die dienst wordt verwacht tegen 30 juni 2022 en zal ter beschikking worden gesteld van

perte de revenus subie, qui était demandé par Mme Van Bossuyt, y sera indiqué.

En ce qui concerne les montants d'ores et déjà payés par les différents sociétés de gestion et organismes de gestion collective, la Sabam a déjà décaissé 8 716 158,96 euros, PlayRight 1 049 388,18 euros, la SACD 1 233 505,94 euros, *deAuteurs* 207 257,94 euros et la SCAM zéro euro. Le solde restant d'un montant de 7,85 millions d'euros sera utilisé pour compléter les montants attribués aux sociétés de gestion et organismes de gestion collective, et ensuite aux artistes-interprètes et auteurs, le solde retournant à la trésorerie.

Le vice-premier ministre confirme qu'il y a eu une concertation avec le secteur, notamment via les sociétés de gestion.

Les frais de gestion ont été limités à 5 % sur la base des montants effectivement répartis, sauf pour la SACD et *deAuteurs*, où aucuns frais de gestion n'ont été prélevés.

Sur les compensations forfaitaires, ce système a été peu utilisé car les sociétés de gestion disposaient des données pour calculer la perte réelle des artistes. La perte réelle consolidée au niveau des sociétés de gestion s'élève pour 2020 à 23,5 millions d'euros. Le chiffre de 2021 n'est pas encore disponible.

C. Répliques

Mme Anneleen Van Bossuyt (N-VA) remercie le vice-premier ministre pour les réponses qu'il a apportées.

Les arguments qu'il a avancés pour justifier la compétence du législateur fédéral en la matière ne l'ont pas convaincue. Elle cite un passage extrait de l'avis n° 69.376/1-2-3 du Conseil d'État sur l'avant-projet de loi portant des mesures de soutien temporaires en raison de la pandémie du COVID-19, qui est limpide à cet égard:

“En l'espèce [...], il convient de relever que la mesure compensatoire sociale envisagée par les articles 2 à 12 de l'avant-projet ne répond à aucune des conditions qui permettraient, par exception à la compétence de principe des communautés en matière d'aide sociale, de la rattacher aux formes d'aide sociale qui peuvent être réputées faire partie de celles pour lesquelles l'autorité fédérale est restée compétente.”

de commissieleden. Het definitieve bedrag van de geleden minderinkomsten, waarnaar mevrouw Van Bossuyt vroeg, zal daarin vermeld staan.

Met betrekking tot de bedragen die reeds werden uitgekeerd door de diverse beheersvennootschappen en collectieve beheersorganisaties, deelt de vice-eersteminister mee dat Sabam al 8 716 158,96 euro heeft uitbetaald, PlayRight 1 049 388,18 euro, SACD 1 233 505,94 euro, *deAuteurs* 207 257,94 euro en SCAM nul euro. Het resterende saldo bedraagt 7,85 miljoen euro en zal worden gebruikt ter aanvulling van de bedragen die werden toegewezen aan de beheersvennootschappen en de collectieve beheersorganisaties, en vervolgens aan de uitvoerende kunstenaars en de auteurs; wat overblijft, keert terug naar de Schatkist.

De vice-eersteminister bevestigt dat overleg met de sector heeft plaatsgevonden, onder meer via de beheersvennootschappen.

De beheerskosten werden beperkt tot 5 % op basis van de daadwerkelijk verdeelde bedragen, behalve bij SACD en *deAuteurs*, waar geen beheerskosten werden afgehouden.

De regeling van de forfaitaire vergoedingen werd weinig toegepast, want de beheersvennootschappen beschikten over de gegevens om de daadwerkelijke verliezen van de kunstenaars te berekenen. In 2020 bedroeg het daadwerkelijke geconsolideerde verlies op het niveau van de beheersvennootschappen 23,5 miljoen euro. Het cijfer voor 2021 is nog niet beschikbaar.

C. Replieken

Mevrouw Anneleen Van Bossuyt (N-VA) dankt de vice-eersteminister voor de gegeven antwoorden.

De argumenten die hij aanhaalt om de bevoegdheid van de federale wetgever in dezen te rechtvaardigen, kunnen het lid niet overtuigen. Zij citeert uit het advies nr. 69.376/1-2-3 van de Raad van State betreffende het voorontwerp van wet houdende tijdelijke ondersteuningsmaatregelen ten gevolge van de COVID-19-pandemie, dat aan duidelijkheid niets te wensen overlaat:

“*In casu* (...) dient te worden opgemerkt dat de sociale compensatiemaatregel die in de artikelen 2 tot 12 van het voorontwerp in het vooruitzicht wordt gesteld, aan geen enkele van de voorwaarden voldoet om, als uitzondering op de principiële bevoegdheid van de gemeenschappen inzake sociale bijstand, te kunnen worden beschouwd als een van de vormen van sociale bijstand waarvoor de federale overheid bevoegd is gebleven.”

Le vice-premier ministre a indiqué que l'éventuel solde résiduel serait reversé au Trésor. L'intervenante en prend acte, mais estime qu'il est étrange que le solde résiduel actuel soit réparti au moyen d'une modification légale des critères fixés initialement. Mme Van Bossuyt estime que tout cela revient à jouer au Père Noël. Dans le cas présent, l'autorité fédérale ne se comporte en tout cas pas en "bon père de famille" dans la gestion des deniers publics, compte tenu, qui plus est, de la situation précaire des finances publiques.

III. — VOTES

CHAPITRE 1^{ER}

Disposition générale

Article 1^{er}

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 2

Modifications de la loi du 4 juillet 2021 portant des mesures de soutien temporaires en raison de la pandémie du COVID-19 (1)

Art. 2

L'article 2 est adopté par 11 voix contre 5.

CHAPITRE 3

Redistribution du solde restant

Art. 3

L'article 3 est adopté par 11 voix contre 5.

CHAPITRE 4

Possibilité de compensation supplémentaire pour la perte de revenus pour l'année 2021

Art. 4

L'article 4 est adopté par 11 voix contre 5.

De vice-eersteminister gaf aan dat een eventueel restsaldo zal terugvloeien naar de schatkist. De spreker neemt daar akte van, maar vindt het vreemd dat het huidige restsaldo wel zal worden verdeeld, door middel van een wettelijke aanpassing van de oorspronkelijk vastgelegde criteria. Een en ander valt volgens mevrouw Van Bossuyt onder de noemer "sinterklaaspolitiek". Alleszins gedraagt de federale overheid zich hier niet als "goede huisvader" bij het beheer van het belastinggeld, zeker gelet op de precare toestand van de overheidsfinanciën.

III. — STEMMINGEN

HOOFDSTUK 1

Algemene bepaling

Artikel 1

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 2

Wijzigingen aan de wet van 4 juli 2021 houdende tijdelijke ondersteuningsmaatregelen ten gevolge van de COVID-19-pandemie (1)

Art. 2

Artikel 2 wordt aangenomen met 11 tegen 5 stemmen.

HOOFDSTUK 3

Herverdeling van het resterende saldo

Art. 3

Artikel 3 wordt aangenomen met 11 tegen 5 stemmen.

HOOFDSTUK 4

Mogelijkheid tot aanvullende compensatie voor de minderinkomsten voor het jaar 2021

Art. 4

Artikel 4 wordt aangenomen met 11 tegen 5 stemmen.

CHAPITRE 5

Obligation de remboursement

Art. 5

L'article 5 est adopté par 11 voix contre 5.

*
* *

À la demande de Mme Anneleen Van Bossuyt (N-VA), la commission décide de procéder à une deuxième lecture en application de l'article 83.1 du Règlement. Elle souhaite à cette fin disposer d'une note de légistique du Service juridique.

Le rapporteur,

Albert VICAIRE

le président,

Stefaan VAN HECKE

HOOFDSTUK 5

Verplichting tot terugbetaling

Art. 5

Artikel 5 wordt aangenomen met 11 tegen 5 stemmen.

*
* *

Op verzoek van mevrouw Anneleen Van Bossuyt (N-VA) beslist de commissie, met toepassing van artikel 83.1 van het Reglement, over te gaan tot een tweede lezing. Zij wenst daartoe te beschikken over een wetgevings-technische nota van de Juridische Dienst.

De rapporteur,

Albert VICAIRE

De voorzitter,

Stefaan VAN HECKE