

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

8 juillet 2022

**PROJET DE LOI**

**portant modification  
de la loi du 4 juillet 2021  
portant des mesures de soutien temporaires  
en raison de la pandémie du COVID-19 (1)**

**RAPPORT DE LA DEUXIÈME LECTURE**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DE L'ÉCONOMIE,  
DE LA PROTECTION DES CONSOMMATEURS  
ET DE L'AGENDA NUMÉRIQUE  
PAR  
**M. Albert VICAIRE**

**SOMMAIRE**

Pages

I. Procédure .....	3
II. Discussion .....	4
III. Votes .....	5
Annexe: note de légistique du Service juridique.....	7

*Voir:*

Doc 55 **2705/ (2021/2022)**:

- 001: Projet de loi.
- 002: Rapport de la première lecture.
- 003: Articles adoptés en première lecture.

**Voir aussi:**

- 005: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

8 juli 2022

**WETSONTWERP**

**houdende wijzigingen  
aan de wet van 4 juli 2021 houdende  
tijdelijke ondersteuningsmaatregelen ten  
gevolge van de COVID-19-pandemie (1)**

**VERSLAG VAN DE TWEEDE LEZING**

NAMENS DE COMMISSIE  
VOOR ECONOMIE,  
CONSUMENTENBESCHERMING  
EN DIGITALE AGENDA  
UITGEBRACHT DOOR  
DE HEER **Albert VICAIRE**

**INHOUD**

Blz.

I. Procedure .....	3
II. Bespreking.....	4
III. Stemmingen .....	5
Bijlage: wetgevingstechnische nota van de Juridische Dienst .....	9

*Zie:*

Doc 55 **2705/ (2021/2022)**:

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Verslag van de eerste lezing.
- 003: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

**Voir aussi:**

- 005: Tekst aangenomen door de commissie.

07490

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/  
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**

Président/Voorzitter: Stefaan Van Hecke

**A. — Titulaires / Vaste leden:**

N-VA Michael Freilich, Katrien Houtmeyers, Anneleen Van Bossuyt  
Ecolo-Groen Barbara Creemers, Stefaan Van Hecke, Albert Vicaire  
PS Christophe Lacroix, Leslie Leoni, Patrick Prévot  
  
VB Erik Gilissen, Reccino Van Lommel  
MR Denis Ducarme, Florence Reuter  
CD&V Leen Dierick  
PVDA-PTB Roberto D'Amico  
Open Vld Kathleen Verhelst  
Vooruit Melissa Depraetere

**B. — Suppléants / Plaatsvervangers:**

Mieke Claes, Peter De Roover, Frieda Gijbels, Wouter Raskin  
Laurence Hennuy, Olivier Vajda, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre  
Malik Ben Achour, Chanelle Bonaventure, Ahmed Laaouej, Philippe Tison  
Kathleen Bury, Wouter Vermeersch, Hans Verreyt  
Nathalie Gilson, Katrin Jadin, Benoît Piedboeuf  
Koen Geens, Jef Van den Bergh  
Maria Vindevoghel, Thierry Warmoes  
Robby De Caluwé, Christian Leysen  
Anja Vanrobaeys, Kris Verduyck

**C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:**

Les Engagés Maxime Prévot

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>		<i>Afkorting bij de nummering van de publicaties:</i>	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 <sup>e</sup> législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beige/kleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

En application de l'article 83 du Règlement de la Chambre, votre commission a, au cours de sa réunion du 29 juin 2022, soumis à une deuxième lecture les articles du projet de loi qu'elle avait adoptés en première lecture au cours de sa réunion du 1<sup>er</sup> juin 2022 (DOC 55 2705/003).

### I. — PROCÉDURE

Au cours de la réunion du 29 juin 2022, la commission a pris connaissance de la note de légistique du Service juridique de la Chambre relative aux articles adoptés en première lecture du projet de loi à l'examen. Cette note est annexée au présent rapport.

*M. Pierre-Yves Dermagne, vice-premier ministre et ministre de l'Économie et du Travail*, approuve l'observation n° 3 de la note de légistique du Service juridique, qui sera, avec l'accord de la commission, directement intégrée dans le texte.

Le vice-premier ministre propose de ne pas donner suite aux observations n°s 1 et 2 de la note, qui concernent la corrélation entre le projet de loi, la loi du 4 juillet 2021 'portant des mesures de soutien temporaires en raison de la pandémie du COVID-19' et l'arrêté royal du 17 octobre 2021 'portant exécution des articles 2 à 12 de la loi du 4 juillet 2021 portant des mesures de soutien temporaires en raison de la pandémie du COVID-19'.

Le vice-premier ministre précise que le projet de loi vise à modifier la loi du 4 juillet 2021 en portant le pourcentage de compensation maximal de 70 % à 85 %. En outre, le projet de loi contient une série de dispositions autonomes concernant la redistribution partielle du solde restant, la possibilité de compensation supplémentaire pour la perte de revenus pour l'année 2021 et l'obligation éventuelle de remboursement.

En 2021, le solde par société de gestion a été attribué par arrêté royal. Dans le projet à l'examen, l'attribution d'une partie du solde restant se fait au moyen d'une disposition autonome. Il apparaît donc clairement que ces moyens servent à financer, d'une part, l'augmentation du pourcentage de compensation maximal et, d'autre part, la possibilité d'un geste commercial. Cette possibilité est déjà prévue par la loi du 4 juillet 2021. Le geste commercial visé par le projet de loi à l'examen équivaut à la remise d'un mois de droits dus pour les

DAMES EN HEREN,

Met toepassing van artikel 83 van het Kamerreglement heeft uw commissie tijdens haar vergadering van 29 juni 2022 een tweede lezing gehouden over de artikelen van het wetsontwerp die zij in eerste lezing had aangenomen tijdens haar vergadering van 1 juni 2022 (DOC 55 2705/003).

### I. — PROCEDURE

Tijdens de vergadering van 29 juni 2022 heeft de commissie kennis genomen van de wetgevingstechnische nota van de Juridische Dienst van de Kamer inzake de in eerste lezing aangenomen artikelen van het ter bespreking voorliggende wetsontwerp. Deze nota wordt in bijlage van dit verslag opgenomen.

*De heer Pierre-Yves Dermagne, vice-eersteminister en minister van Economie en Werk*, gaat akkoord met de opmerking onder nr. 3 van de wetgevingstechnische nota van de Juridische Dienst die, met instemming van de commissie, rechtstreeks in de tekst wordt verwerkt.

De vice-eersteminister stelt voor om de opmerkingen onder nrs. 1 en 2 van de nota, die betrekking hebben op de samenhang tussen het wetsontwerp, de wet van 4 juli 2021 'houdende tijdelijke ondersteuningsmaatregelen ten gevolge van de COVID-pandemie' en het koninklijk besluit van 17 oktober 2021 'ter uitvoering van de artikelen 2 tot en met 12 van de wet van 4 juli 2021 houdende tijdelijke ondersteuningsmaatregelen ten gevolge van de COVID-19-pandemie', niet te volgen.

De vice-eersteminister verduidelijkt dat het wetsontwerp de wet van 4 juli 2021 beoogt te wijzigen door het maximale compensatiepercentage van 70 % op 85 % te brengen. Daarnaast bevat het wetsontwerp een reeks autonome bepalingen betreffende de gedeeltelijke herverdeling van het resterende saldo, de mogelijkheid tot aanvullende compensatie voor de minderinkomsten voor het jaar 2021 en de eventuele verplichting tot terugbetaling.

In 2021 werd het saldo per beheersvennootschap toegekend bij koninklijk besluit. De toewijzing van een gedeelte van het resterende saldo gebeurt in het voorliggende ontwerp door middel van een autonome bepaling. Hierdoor wordt duidelijk gemaakt dat die middelen dienen voor de financiering van, enerzijds, de verhoging van het maximale compensatiepercentage en, anderzijds, de mogelijkheid van een commerciële geste. In een dergelijke mogelijkheid wordt reeds voorzien door de wet van 4 juli 2021. De commerciële geste bedoeld in het

redevables; il s'agit donc en l'occurrence d'une possibilité supplémentaire plus limitée par rapport à celle prévue par la loi du 4 juillet 2021. Pour le surplus, les deux régimes sont très similaires.

Afin d'éviter toute confusion éventuelle concernant le champ d'application matériel et temporel, le gouvernement a décidé d'élaborer un projet de loi qui modifie la loi du 4 juillet 2021 au niveau du pourcentage de compensation maximal, mais en faisant figurer les autres aspects dans des dispositions autonomes. Pour que ce dernier point apparaisse plus clairement, le vice-premier ministre propose de modifier l'intitulé du projet de loi.

Le vice-premier ministre souligne qu'il existe bien un lien entre le projet de loi à l'examen et la loi du 4 juillet 2021. L'exposé des motifs du projet de loi fournit de plus amples informations à ce sujet.

*La commission* souscrit à cette argumentation.

## II. — DISCUSSION

*Mme Anneleen Van Bossuyt (N-VA)* a explicité à suffisance ses observations et objections à propos du projet de loi à l'examen au cours de la première lecture (DOC 55 2705/002). Elle revient sur une question qu'elle a posée au vice-premier ministre dans le cadre de cette discussion et qui est restée sans réponse. La membre aimerait en effet connaître le montant total de la perte de revenus subie par les auteurs et les artistes-interprètes ou exécutants en 2020 et 2021.

*M. Reccino Van Lommel (VB)* renvoie aux points de vue exposés en première lecture (DOC 55 2705/002), qui expliquent pourquoi le VB ne soutiendra pas le projet de loi à l'examen.

*Le vice-premier ministre* indique que les chiffres de 2021 ne sont pas encore totalement disponibles mais que les rapports annuels des sociétés de gestion concernées montrent qu'en ce qui concerne les représentations publiques (théâtre et autres), les revenus ont encore baissé par rapport à 2019. La perception des rémunérations équitables pour les communications au public (horeca, concerts, etc.) ont retrouvé jusqu'ici leur niveau de 2020. Les statistiques complètes seront transmises en temps utile à Mme Bossuyt.

voorliggende wetsontwerp bedraagt de kwijtschelding van één maand aan verschuldigde rechten ten aanzien van de betalingsplichtigen; het gaat hier dus om een beperktere, aanvullende mogelijkheid ten opzichte van die bepaald in de wet van 4 juli 2021. Voor het overige zijn de beide regelingen erg vergelijkbaar.

Teneinde mogelijke verwarring te vermijden aangaande het materiële en temporele toepassingsgebied, heeft de regering beslist een wetsontwerp uit te werken dat de wet van 4 juli 2021 wijzigt op het stuk van het maximale compensatiepercentage maar waarbij de overige aspecten worden ondergebracht in autonome bepalingen. Om dat laatste aspect beter tot uiting te laten komen, stelt de vice-eersteminister een wijziging van het opschrift van het wetsontwerp voor.

De vice-eersteminister benadrukt dat er wel degelijk een link is tussen het onderhavige wetsontwerp en de wet van 4 juli 2021. De toelichting bij het wetsontwerp verschaft daarover meer informatie.

*De commissie* is het eens met deze argumentatie.

## II. — BESPREKING

*Mevrouw Anneleen Van Bossuyt (N-VA)* heeft haar opmerkingen en bezwaren omtrent dit wetsontwerp genoegzaam toegelicht tijdens de eerste lezing (DOC 55 2705/002). Ze komt nog terug op een vraag die zij in het kader van die bespreking aan de vice-eersteminister heeft gesteld, maar waarop zij nog geen antwoord heeft gekregen. Het lid zou namelijk graag vernemen wat het volledige bedrag is van de mindere inkomsten die in 2020 en 2021 werden geleden door auteurs en uitvoerende kunstenaars.

*De heer Reccino Van Lommel (VB)* verwijst naar de standpunten vertolkt tijdens de eerste lezing (DOC 55 2705/002), die verklaren waarom het VB het voorliggende wetsontwerp niet zal steunen.

*De vice-eersteminister* deelt mee dat de cijfers voor 2021 nog niet volledig beschikbaar zijn, maar dat uit de jaarverslagen van de betrokken beheersvenootschappen blijkt dat wat de openbare opvoeringen (theater enz.) betreft, de inkomsten nog verder gedaald zijn in vergelijking met 2019. De inningen van de billijke vergoedingen voor de mededelingen aan het publiek (horeca, concerten enz.) liggen tot nu toe op hetzelfde niveau als in 2020. De volledige cijfers zullen te gepasten tijde aan mevrouw Van Bossuyt worden bezorgd.

## III. — VOTES

CHAPITRE 1<sup>ER</sup>**Disposition générale**Article 1<sup>er</sup>

L'article 1<sup>er</sup> est adopté à l'unanimité.

## CHAPITRE 2

**Modification de la loi du 4 juillet 2021 portant des mesures de soutien temporaires en raison de la pandémie du COVID-19**

## Art. 2

L'article 2 est adopté par 10 voix contre 4.

## CHAPITRE 3

**Redistribution du solde restant**

## Art. 3

L'article 3 est adopté par 10 voix contre 4.

## CHAPITRE 4

**Possibilité de compensation supplémentaire pour la perte de revenus pour l'année 2021**

## Art. 4

L'article 4 est adopté par 10 voix contre 4.

## CHAPITRE 5

**Obligation de remboursement**

## Art. 5

L'article 5 est adopté par 10 voix contre 4.

\*  
\* \*

L'ensemble du projet de loi, tel qu'il a été corrigé sur le plan légistique, est adopté, par un vote nominatif, par 10 voix contre 4.

## III. — STEMMINGEN

## HOOFDSTUK 1

**Algemene bepaling**

## Artikel 1

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

## HOOFDSTUK 2

**Wijzigingen aan de wet van 4 juli 2021 houdende tijdelijke ondersteuningsmaatregelen ten gevolge van de COVID-19-pandemie**

## Art. 2

Artikel 2 wordt aangenomen met 10 tegen 4 stemmen.

## HOOFDSTUK 3

**Herverdeling van het resterende saldo**

## Art. 3

Artikel 3 wordt aangenomen met 10 tegen 4 stemmen.

## HOOFDSTUK 4

**Mogelijkheid tot aanvullende compensatie voor de minderinkomsten voor het jaar 2021**

## Art. 4

Artikel 4 wordt aangenomen met 10 tegen 4 stemmen.

## HOOFDSTUK 5

**Verplichting tot terugbetaling**

## Art. 5

Artikel 5 wordt aangenomen met 10 tegen 4 stemmen.

\*  
\* \*

Het gehele, wetgevingstechnisch verbeterde wetsontwerp, wordt bij naamstemming aangenomen met 10 tegen 4 stemmen.

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

*Ont voté pour:*

Ecolo-Groen: Guillaume Defossé, Stefaan Van Hecke, Albert Vicaire;

PS: Christophe Lacroix, Patrick Prévot, Leslie Leoni;

MR: Florence Reuter;

PVDA-PTB: Roberto D'Amico;

Open Vld: Kathleen Verhelst;

Vooruit: Anja Vanrobaeys.

*Ont voté contre:*

N-VA: Anneleen Van Bossuyt, Michael Freilich;

VB: Erik Gilissen, Reccino Van Lommel.

*Se sont abstenus:*

*Nihil.*

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution (article 78.2, alinéa 4, du Règlement): *nihil.*

<i>Le rapporteur,</i>	<i>Le président,</i>
Albert VICAIRE	Stefaan VAN HECKE

Annexe: note de légistique du Service juridique

De naamstemming is als volgt:

*Hebben voorgestemd:*

Ecolo-Groen: Guillaume Defossé, Stefaan Van Hecke, Albert Vicaire;

PS: Christophe Lacroix, Patrick Prévot, Leslie Leoni;

MR: Florence Reuter;

PVDA-PTB: Roberto D'Amico;

Open Vld: Kathleen Verhelst;

Vooruit: Anja Vanrobaeys.

*Hebben tegengestemd:*

N-VA: Anneleen Van Bossuyt, Michael Freilich;

VB: Erik Gilissen, Reccino Van Lommel.

*Hebben zich onthouden:*

*Nihil.*

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vereisen (artikel 78.2, vierde lid, van het Reglement): *nihil.*

<i>De rapporteur,</i>	<i>De voorzitter,</i>
Albert VICAIRE	Stefaan VAN HECKE

Bijlage: wetgevingstechnische nota van de Juridische Dienst

**NOTE À L'ATTENTION DE LA COMMISSION DE L'ÉCONOMIE, DE LA PROTECTION DES  
CONSUMMATEURS ET DE L'AGENDA NUMÉRIQUE**

**Objet :** Note de légistique relative aux articles adoptés en première lecture du projet de loi portant modification de la loi du 4 juillet 2021 portant des mesures de soutien temporaires en raison de la pandémie du COVID-19 (1) (DOC 55 2705/003)

### OBSERVATION GÉNÉRALE

1. Il appartient à la commission de déterminer s'il ne serait pas préférable, sur le plan légistique, d'intégrer les dispositions des Chapitres 3 à 5 du projet de loi dans le Titre 2 de la loi du 4 juillet 2021 'portant des mesures de soutien temporaires en raison de la pandémie du COVID-19' – par exemple dans un nouveau Chapitre 2 inséré dans le Titre 2 –, de préciser alors leur corrélation avec le Titre 2, Chapitre 1<sup>er</sup>, de la loi du 4 juillet 2021, et enfin d'établir un lien avec l'arrêté royal du 17 octobre 2021 'portant exécution des articles 2 à 12 de la loi du 4 juillet 2021 portant des mesures de soutien temporaires en raison de la pandémie du COVID-19'. En effet:
  - a. l'intitulé du projet de loi annonce que celui-ci apporte des modifications à la loi précitée du 4 juillet 2021 mais, à l'exception de l'article 2 en projet, le texte ne comporte que des dispositions autonomes, lesquelles présentent toutefois, du point de vue du contenu, un lien logique avec le Titre 2, Chapitre unique, de la loi du 4 juillet 2021. Pour avoir une vue cohérente de la réglementation en projet, le justiciable devra donc à la fois consulter (et pouvoir trouver) la loi du 4 juillet 2021 et le projet de loi à l'examen sans qu'un lien clair ait été établi entre ces deux textes par le législateur ;
  - b. à la lumière de l'article 2 du projet de loi – qui vise, en un certain sens, à réactiver le dispositif actuel en dépit de l'obligation de remboursement visée à l'article 15 de l'arrêté royal du 17 octobre 2021 précité –, il nous semble que le dispositif en projet ne peut pas être totalement dissocié des articles 2 à 12 de la loi précitée du 4 juillet 2021 ;
  - c. en outre, les Chapitres 3 à 5 du projet se fondent sur la loi précitée du 4 juillet 2021, mais aussi sur l'arrêté royal précité du 17 octobre 2021. En effet, c'est dans cet arrêté que les sociétés de gestion et les organismes de gestion collective sont identifiés (article 2), que la clé de répartition du budget total de la mesure compensatoire sociale est fixée (article 3) et que les modalités du bénéfice de cette mesure sont définies (articles 4 et suivants), ces dispositions s'appliquant sans doute aussi (partiellement) au dispositif en projet. Cela crée un ensemble complexe de dispositions légales et réglementaires reliées entre elles ;
  - d. *EXEMPLE DE LIAISONS* : le dispositif en projet vise à redistribuer le solde restant d'un montant de 4 955 961,10 euros (article 3 du projet de loi) du budget total d'une mesure compensatoire sociale qui s'élève à 19 107 088,00 euros (article 2, § 2, de la loi du 4 juillet 2021) aux sociétés de gestion et organismes de gestion collective visés à la fois aux articles 2 et 3 de l'arrêté royal du 17 octobre 2021 et à l'article 3, en projet, du projet de loi, et qui doivent exercer des activités sur la base de l'article 5, en projet, de la loi du 4 juillet 2021 [article 2 du projet de loi] et des dispositions autonomes visées aux articles 3 à 5 du projet de loi.

**OBSERVATION PARTICULIÈRE RELATIVE AUX ARTICLES****Art. 5**

2. On remplacera les mots « *le cas prévu à l'article 2 et* » / « *ingevolge het in artikel 2 bepaalde geval* » par les mots « *le cas visé à l'article 5 de la loi du 4 juillet 2021 portant des mesures de soutien temporaires en raison de la pandémie du COVID-19 et* » / « *ingevolge het in artikel 5 van de wet van 4 juli 2021 houdende tijdelijke ondersteuningsmaatregelen ten gevolge van de COVID-pandemie bepaalde geval* ».

(La modification proposée précise, sous réserve de l'observation formulée au 1, que cette disposition concerne le cas visé à l'article 5 de la loi du 4 juillet 2021, et non le cas prévu à l'article 2 du projet de loi, qui prévoit seulement de modifier l'article 5 précité.)

**AMÉLIORATIONS PUREMENT FORMELLES ET CORRECTIONS D'ORDRE PUREMENT LINGUISTIQUE****Intitulé**

3. L'intitulé du projet de loi renvoie à la loi du 4 juillet 2021 'portant des mesures de soutien temporaires en raison de la pandémie du COVID-19 (1)' (nous soulignons). Il conviendra cependant de supprimer la mention « (1) » conformément au texte adopté par la Chambre (DOC 55 2002/011) et au texte publié au *Moniteur belge* (MB du 13 juillet 2021, p. 70.289). Cette erreur est probablement due à l'insertion d'un appel de note de bas de page par les services du *Moniteur belge* après l'intitulé de toute loi publiée, appel qui renvoie aux références des documents parlementaires. Cet appel de note de bas de page ne fait cependant pas partie de l'intitulé. Cette observation s'applique également à l'intitulé du chapitre 2, à l'article 2 et à l'article 4, § 2, du projet de loi.

**NOTE À L'ATTENTION DE LA COMMISSION DE L'ÉCONOMIE, DE LA PROTECTION DES  
CONSUMMATEURS ET DE L'AGENDA NUMÉRIQUE**

**Objet :** Note de légistique relative aux articles adoptés en première lecture du projet de loi portant modification de la loi du 4 juillet 2021 portant des mesures de soutien temporaires en raison de la pandémie du COVID-19 (1) (DOC 55 2705/003)

### OBSERVATION GÉNÉRALE

1. Il appartient à la commission de déterminer s'il ne serait pas préférable, sur le plan légistique, d'intégrer les dispositions des Chapitres 3 à 5 du projet de loi dans le Titre 2 de la loi du 4 juillet 2021 'portant des mesures de soutien temporaires en raison de la pandémie du COVID-19' – par exemple dans un nouveau Chapitre 2 inséré dans le Titre 2 –, de préciser alors leur corrélation avec le Titre 2, Chapitre 1<sup>er</sup>, de la loi du 4 juillet 2021, et enfin d'établir un lien avec l'arrêté royal du 17 octobre 2021 'portant exécution des articles 2 à 12 de la loi du 4 juillet 2021 portant des mesures de soutien temporaires en raison de la pandémie du COVID-19'. En effet:
  - a. l'intitulé du projet de loi annonce que celui-ci apporte des modifications à la loi précitée du 4 juillet 2021 mais, à l'exception de l'article 2 en projet, le texte ne comporte que des dispositions autonomes, lesquelles présentent toutefois, du point de vue du contenu, un lien logique avec le Titre 2, Chapitre unique, de la loi du 4 juillet 2021. Pour avoir une vue cohérente de la réglementation en projet, le justiciable devra donc à la fois consulter (et pouvoir trouver) la loi du 4 juillet 2021 et le projet de loi à l'examen sans qu'un lien clair ait été établi entre ces deux textes par le législateur ;
  - b. à la lumière de l'article 2 du projet de loi – qui vise, en un certain sens, à réactiver le dispositif actuel en dépit de l'obligation de remboursement visée à l'article 15 de l'arrêté royal du 17 octobre 2021 précité –, il nous semble que le dispositif en projet ne peut pas être totalement dissocié des articles 2 à 12 de la loi précitée du 4 juillet 2021 ;
  - c. en outre, les Chapitres 3 à 5 du projet se fondent sur la loi précitée du 4 juillet 2021, mais aussi sur l'arrêté royal précité du 17 octobre 2021. En effet, c'est dans cet arrêté que les sociétés de gestion et les organismes de gestion collective sont identifiés (article 2), que la clé de répartition du budget total de la mesure compensatoire sociale est fixée (article 3) et que les modalités du bénéfice de cette mesure sont définies (articles 4 et suivants), ces dispositions s'appliquant sans doute aussi (partiellement) au dispositif en projet. Cela crée un ensemble complexe de dispositions légales et réglementaires reliées entre elles ;
  - d. *EXEMPLE DE LIAISONS* : le dispositif en projet vise à redistribuer le solde restant d'un montant de 4 955 961,10 euros (article 3 du projet de loi) du budget total d'une mesure compensatoire sociale qui s'élève à 19 107 088,00 euros (article 2, § 2, de la loi du 4 juillet 2021) aux sociétés de gestion et organismes de gestion collective visés à la fois aux articles 2 et 3 de l'arrêté royal du 17 octobre 2021 et à l'article 3, en projet, du projet de loi, et qui doivent exercer des activités sur la base de l'article 5, en projet, de la loi du 4 juillet 2021 [article 2 du projet de loi] et des dispositions autonomes visées aux articles 3 à 5 du projet de loi.

## OBSERVATION PARTICULIÈRE RELATIVE AUX ARTICLES

### Art. 5

2. On remplacera les mots « *le cas prévu à l'article 2 et* » / « *ingevolge het in artikel 2 bepaalde geval* » par les mots « *le cas visé à l'article 5 de la loi du 4 juillet 2021 portant des mesures de soutien temporaires en raison de la pandémie du COVID-19 et* » / « *ingevolge het in artikel 5 van de wet van 4 juli 2021 houdende tijdelijke ondersteuningsmaatregelen ten gevolge van de COVID-pandemie bepaalde geval* ».

(La modification proposée précise, sous réserve de l'observation formulée au 1, que cette disposition concerne le cas visé à l'article 5 de la loi du 4 juillet 2021, et non le cas prévu à l'article 2 du projet de loi, qui prévoit seulement de modifier l'article 5 précité.)

## AMÉLIORATIONS PUREMENT FORMELLES ET CORRECTIONS D'ORDRE PUREMENT LINGUISTIQUE

### Intitulé

3. L'intitulé du projet de loi renvoie à la loi du 4 juillet 2021 'portant des mesures de soutien temporaires en raison de la pandémie du COVID-19 (1)' (nous soulignons). Il conviendra cependant de supprimer la mention « (1) » conformément au texte adopté par la Chambre (DOC 55 2002/011) et au texte publié au *Moniteur belge* (MB du 13 juillet 2021, p. 70.289). Cette erreur est probablement due à l'insertion d'un appel de note de bas de page par les services du *Moniteur belge* après l'intitulé de toute loi publiée, appel qui renvoie aux références des documents parlementaires. Cet appel de note de bas de page ne fait cependant pas partie de l'intitulé. Cette observation s'applique également à l'intitulé du chapitre 2, à l'article 2 et à l'article 4, § 2, du projet de loi.