

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

3 février 2023

PROJET DE LOI**modifiant la loi
du 3 décembre 2017 portant création
de l'Autorité de protection des données****Amendements**déposés en séance plénière

*Voir:***Doc 55 2793/ (2021/2022):**

- 001: Projet de loi.
- 002: Amendements.
- 003: Rapport de la première lecture.
- 004: Articles adoptés en première lecture.
- 005 et 006: Amendements.
- 007: Rapport de la deuxième lecture.
- 008: Texte adopté en deuxième lecture.
- 009: Amendements.
- 010: Avis du Conseil d'État.
- 011: Amendements.

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

3 februari 2023

WETSONTWERP**tot wijziging van de wet
van 3 december 2017 tot oprichting
van de Gegevensbeschermingsautoriteit****Amendementen**ingediend in de plenaire vergadering

*Zie:***Doc 55 2793/ (2021/2022):**

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Amendementen.
- 003: Verslag van de eerste lezing.
- 004: Artikelen aangenomen in eerste lezing.
- 005 en 006: Amendementen.
- 007: Verslag van de tweede lezing.
- 008: Tekst aangenomen in tweede lezing.
- 009: Amendementen.
- 010: Advies van de Raad van State.
- 011: Amendementen.

08803

N° 53 de Mme **Matz**

Art. 1

Remplacer le nombre “74” par le nombre “78”.

JUSTIFICATION

La loi du 3 décembre 2017 portant création de l'Autorité de protection des données, en son article 45, exclut tout recours contre les décisions prises par la Chambre des représentants sur la base de cet article.

Or, en application de l'article 8, 3, de la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne, le respect des règles de protection des données doit être soumis au contrôle d'une autorité indépendante.

Pour assurer l'indépendance des autorités de protection des données, l'article 53, § 4, du règlement général de protection des données exige que les membres d'une autorité ne puissent être démis de leurs fonctions que s'ils ont commis une faute grave ou s'ils ne remplissent plus les conditions nécessaires à l'exercice de leurs fonctions.

En application de l'article 47, alinéa 1^{er}, de la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne, une telle procédure de révocation doit respecter le droit à un recours effectif et à l'accès à un tribunal jugeant en toute impartialité.

Ces considérations ont amené la Commission européenne à adresser au gouvernement belge un courrier dans lequel il considère que “cette absence de recours effectif porte atteinte tant au droit individuel des membres de l'APD concernés qu'à l'effectivité des garanties d'indépendance de l'APD” et estime que “le Royaume de Belgique a manqué aux obligations qui lui incombent en vertu des dispositions précitées”.

Le présent projet de loi supprime, certes, l'exclusion de recours qui figure à l'article 45 de la loi; cependant, cette suppression ne suffit pas pour rencontrer les objections de la Commission européenne dans la mesure où, “pour être reconnu comme effectif, un recours doit être accessible, ce qui découle également de l'existence de dispositions claires et non équivoques en la matière”. Or, le projet de loi se limite à supprimer l'exclusion de tout recours et ne détermine pas

Nr. 53 van mevrouw **Matz**

Art. 1

Het getal “74” vervangen door het getal “78”.

VERANTWOORDING

Krachtens artikel 45 van de wet van 3 december 2017 tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit kan geen beroep worden ingesteld tegen de beslissingen die de Kamer van volksvertegenwoordigers op grond van dat artikel heeft genomen.

Met toepassing van artikel 8, lid 3, van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie moet de inachtneming van de regels inzake de gegevensbescherming echter aan het toezicht van een onafhankelijke instantie worden onderworpen.

Teneinde de onafhankelijkheid van de gegevensbeschermingsautoriteiten te waarborgen, bepaalt artikel 53, lid 4, van de Algemene Verordening Gegevensbescherming dat de leden van een autoriteit slechts van hun functies kunnen worden ontheven indien zij een ernstige fout hebben begaan of niet langer beantwoorden aan de nodige voorwaarden voor het uitoefenen van hun functies.

Met toepassing van artikel 47, lid 1, van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie moet bij een dergelijke ontslagprocedure het recht op een effectief beroep en op toegang tot een onpartijdige rechtbank worden geëerbiedigd.

Naar aanleiding van die overwegingen heeft de Europese Commissie een schrijven gericht aan de Belgische regering, waarin zij het volgende stelt: “*cette absence de recours effectif porte atteinte tant au droit individuel des membres de l'APD concernés qu'à l'effectivité des garanties d'indépendance de l'APD*”, en voorts aangeeft dat “*le Royaume de Belgique a manqué aux obligations qui lui incombent en vertu des dispositions précitées*”.

Dit wetsontwerp zou de uitsluiting van beroepen zoals bepaald in artikel 45 van de wet weliswaar opheffen, maar dat zou niet volstaan om tegemoet te komen aan de bezwaren van de Europese Commissie, die stelt dat een beroep slechts effectief kan zijn indien het toegankelijk is, wat ook voortvloeit uit het bestaan van heldere en ondubbelzinnige bepalingen ter zake. Dit wetsontwerp zou echter alleen de uitsluiting van elk beroep opheffen, zonder te bepalen welke rechter bevoegd

quel est le juge compétent ni quelle est la procédure applicable pour l'examen des recours.

À nos yeux, le juge naturel de ce type de contentieux est le Conseil d'État.

Cependant, l'article 14, § 1^{er}, 2^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État précise que celui-ci est compétent "à l'égard des actes et règlements des assemblées législatives ou de leurs organes, en ce compris les médiateurs institués auprès de ces assemblées, de la Cour des comptes et de la Cour constitutionnelle, du Conseil d'État et des juridictions administratives ainsi que des organes du pouvoir judiciaire et du Conseil supérieur de la Justice relatifs aux marchés publics et aux membres de leur personnel".

L'Autorité de protection des données (qui dépend de la Chambre des représentants) ne figurant pas dans l'énumération reprise ci-dessus, il convient de l'y ajouter explicitement pour octroyer cette compétence au Conseil d'État.

Comme le présent projet de loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution, il ne peut, en vertu de l'article 72, 3^o, alinéa 2, du Règlement de la Chambre, faire l'objet d'un amendement allant en ce sens puisque les lois coordonnées sur le Conseil d'État relèvent de la procédure bicamérale prévue par l'article 78 de la Constitution.

Toutefois, il semble ressortir d'une nouvelle jurisprudence adoptée par la Chambre à l'instigation du gouvernement qu'il est possible de pallier aux inconvénients de la division d'un projet de loi entre les dispositions relevant de l'article 74 de la Constitution et celles relevant de l'article 78 en modifiant le fondement constitutionnel de compétence par le biais d'une modification de l'article 1^{er} du projet, c'est-à-dire "en remplaçant l'article 74 par l'article 78 afin de respecter le mieux possible la répartition des compétences entre la Chambre et le Sénat".

Tel est l'objet du présent amendement qui doit être lu avec l'amendement n°55, qui attribue au Conseil d'État la compétence de connaître des recours contre les décisions visées à l'article 45 de la loi précitée du 3 décembre 2017, par le biais d'une modification de l'article 14 des lois coordonnées sur le Conseil d'État.

Vanessa MATZ (Les Engagés)

is en welke procedure van toepassing is voor het onderzoek van de beroepen.

Volgens de indienster van dit amendement is de Raad van State de natuurlijke rechter voor dit soort geschillen.

Artikel 14, § 1, 2^o, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State bepaalt echter dat de Raad van State bevoegd is voor beroepen "ingesteld tegen de akten en reglementen (...) van de wetgevende vergaderingen of van hun organen, daarbij inbegrepen de ombudsmannen ingesteld bij deze assembles, van het Rekenhof en van het Grondwettelijk Hof, van de Raad van State en de administratieve rechtscolleges evenals van organen van de rechterlijke macht en van de Hoge Raad voor de Justitie, met betrekking tot overheidsopdrachten en leden van hun personeel".

Aangezien de Gegevensbeschermingsautoriteit (die afhangt van de Kamer van volksvertegenwoordigers) niet in die opsomming voorkomt, dient zij daaraan uitdrukkelijk te worden toegevoegd, teneinde de Raad van State de bevoegdheid ter zake te verlenen.

Daar dit wetsontwerp ertoe strekt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet te regelen, kan krachtens artikel 72, 3^o, tweede lid, van het Reglement van de Kamer geen amendement in die zin worden ingediend, aangezien de gecoördineerde wetten op de Raad van State onder de bicamérale procedure als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet vallen.

Uit nieuwe jurisprudentie die de Kamer op aansporing van de regering heeft aangenomen, lijkt echter voort te vloeien dat het mogelijk is de nadelen van de splitsing van een wetsontwerp in bepalingen die ressorteren onder artikel 74 van de Grondwet en andere die ressorteren onder artikel 78 te ondervangen door de grondwettelijke bevoegdheidsgrondslag te wijzigen via een wijziging van artikel 1 van het wetsontwerp, namelijk "door artikel 74 te vervangen door artikel 78 teneinde de bevoegdheidsverdeling tussen de Kamer en de Senaat zo goed als mogelijk te in acht te nemen".

Dat is het doel van dit amendement, dat moet worden gelezen in samenhang met amendement nr. 55, dat ertoe strekt aan de Raad van State de bevoegdheid toe te kennen om kennis te nemen van de beroepen tegen de beslissingen bedoeld in artikel 45 van de voormelde wet van 3 december 2017, via een wijziging van artikel 14 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

N° 54 de Mme **Matz**

Intitulé

Compléter l'intitulé par les mots suivants:

“ainsi que les lois coordonnées sur le Conseil d’État du 12 janvier 1973”.

JUSTIFICATION

Voir justification de l'amendement n° 53.

Vanessa MATZ (Les Engagés)

Nr. 54 van mevrouw **Matz**

Opschrift

Het opschrift aanvullen met de volgende woorden:

“en van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973”.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 53.

N° 55 de Mme **Matz**Art. 54/1 (*nouveau*)

Insérer un chapitre 2/1, contenant un article 54/1, rédigé comme suit:

“Chapitre 2/1. Modification des lois coordonnées sur le Conseil d’État du 12 janvier 1973

Art. 54/1. Dans l’article 14, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d’État du 12 janvier 1973, les mots “et du Conseil supérieur de la justice” sont remplacés par les mots “, du Conseil supérieur de la justice et de l’autorité de protection des données”.”

JUSTIFICATION

Voir la justification de l’amendement n° 53.

Vanessa Matz (Les Engagés)

Nr. 55 van mevrouw **Matz**Art. 54/1 (*nieuw*)

Een hoofdstuk 2/1 invoegen dat het artikel 54/1 bevat, luidende:

“Hoofdstuk 2/1. Wijziging van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973

Art. 54/1. In artikel 14, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, worden de woorden “en van de Hoge Raad voor de Justitie” vervangen door de woorden “, van de Hoge Raad voor de Justitie en van de Gegevensbeschermingsautoriteit”.”

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 53.