

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE1<sup>er</sup> juin 2023**PROJET DE LOI****modifiant la loi  
du 3 décembre 2017 portant création  
de l'Autorité de protection des données****Amendements**déposés en séance plénière  
\_\_\_\_\_

---

*Voir:***Doc 55 2793/ (2021/2022):**

001: Projet de loi.  
002: Amendements.  
003: Rapport de la première lecture.  
004: Articles adoptés en première lecture.  
005 et 006: Amendements.  
007: Rapport de la deuxième lecture.  
008: Texte adopté en deuxième lecture.  
009: Amendements.  
010: Avis du Conseil d'État.  
011 et 012: Amendements.  
013: Avis du Conseil d'État.  
014: Amendements.  
015: Avis du Conseil d'État.

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

1 juni 2023

**WETSONTWERP****tot wijziging van de wet  
van 3 december 2017 tot oprichting  
van de Gegevensbeschermingsautoriteit****Amendementen**ingediend in de plenaire vergadering  
\_\_\_\_\_

---

*Zie:***Doc 55 2793/ (2021/2022):**

001: Wetsontwerp.  
002: Amendementen.  
003: Verslag van de eerste lezing.  
004: Artikelen aangenomen in eerste lezing.  
005 en 006: Amendementen.  
007: Verslag van de tweede lezing.  
008: Tekst aangenomen in tweede lezing.  
009: Amendementen.  
010: Advies van de Raad van State.  
011 en 012: Amendementen.  
013: Advies van de Raad van State.  
014: Amendementen.  
015: Advies van de Raad van State.

09649

N° 59 de M. **D'Haese et consorts**

Art. 49

**Remplacer cet article par ce qui suit:**

*“Art. 49. L'article 94 de la même loi est remplacé par ce qui suit:*

*“Art. 94. § 1<sup>er</sup>. Une fois saisie, la chambre contentieuse décide, à titre transitoire, quelle suite elle réserve au dossier. Elle peut, à cette fin:*

*1° demander des informations aux parties afin de pouvoir constater l'ampleur du litige;*

*2° demander une enquête au service d'inspection;*

*3° demander au service d'inspection d'effectuer une enquête complémentaire lorsqu'elle est saisie conformément à l'article 92, 3°;*

*4° constater que le dossier peut être traité sur le fond;*

*5° décider de statuer conformément à l'article 95, § 1<sup>er</sup>.*

*§ 2. La chambre contentieuse peut, dans un même dossier, prendre successivement plusieurs décisions interlocutoires conformément au § 1<sup>er</sup>. Un recours contre les décisions interlocutoires visées au § 1<sup>er</sup> doit être formé avec le recours contre la décision définitive.”*

**JUSTIFICATION**

Le présent amendement vise à préciser et à renforcer les compétences de la chambre contentieuse dès le début de la procédure.

Nr. 59 van de heer **D'Haese c.s.**

Art. 49

**Dit artikel vervangen als volgt:**

*“Art. 49. Artikel 94 van dezelfde wet wordt vervangen als volgt:*

*“Art. 94. § 1. Eens gevat beslist de geschillenkamer bij wijze van tussenbeslissing over de opvolging die zij geeft aan het dossier. Zij kan daarbij:*

*1° informatie opvragen bij partijen met het oogmerk de omvang van het geschil te kunnen vaststellen;*

*2° een onderzoek vragen aan de inspectiedienst;*

*3° de inspectiedienst verzoeken om een aanvullend onderzoek te verrichten wanneer de geschillenkamer wordt gevat overeenkomstig artikel 92, 3°;*

*4° vaststellen dat het dossier gereed is voor de behandeling ten gronde;*

*5° besluiten een beslissing te nemen overeenkomstig artikel 95, § 1.*

*§ 2. De geschillenkamer kan in een dossier op achtereenvolgende tijdstippen meerdere tussenbeslissingen als bedoeld in paragraaf 1 nemen. Beroep tegen tussenbeslissingen als bedoeld in paragraaf 1 staat slechts open samen met het beroep tegen de eindbeslissing.”*

**VERANTWOORDING**

Dit amendement is erop gericht de bevoegdheid van de geschillenkamer bij het begin van de procedure te verduidelijken / versterken.

Christoph D'Haese (N-VA)  
Peter De Roover (N-VA)  
Sophie De Wit (N-VA)  
Kristien Van Vaerenbergh (N-VA)

N° 60 de M. **D’Haese et consorts**

Art. 49/1 (*nouveau*)

**Insérer un article 49/1, rédigé comme suit:**

*“Art. 49/1. L’article 96 de la même loi est abrogé.”*

#### JUSTIFICATION

Le délai de trente jours dont dispose la chambre contentieuse pour demander au service d’inspection de procéder à une enquête ou à une enquête complémentaire a un effet restrictif. Lorsque, par exemple, des éléments nouveaux apparaissent dans les conclusions des parties, il peut être utile de demander au service d’inspection une enquête complémentaire. Mais, à ce moment-là, le délai de trente jours est généralement déjà dépassé, de sorte qu’une enquête complémentaire n’est plus possible. Le présent amendement vise dès lors à supprimer ce délai dans la loi organique.

Nr. 60 van de heer **D’Haese c.s.**

Art. 49/1 (*nieuw*)

**Een artikel 49/1 invoegen, luidende:**

*“Art. 49/1. Artikel 96 van dezelfde wet wordt opgeheven.”*

#### VERANTWOORDING

De termijn van dertig dagen die de geschillenkamer dient te respecteren voor het vragen aan de inspectiedienst van een onderzoek of een aanvullend onderzoek werkt beperkend. Wanneer bijvoorbeeld in conclusies van partijen nog nieuwe elementen naar voor komen, kan het soms nuttig zijn om aanvullend onderzoek te laten verrichten door de inspectiedienst. Doorgaans is op dat ogenblik de termijn van dertig dagen echter reeds verstreken en is aanvullend onderzoek onmogelijk. Door dit amendement wordt de termijn van dertig dagen uit de oprichtingswet opgeheven.

Christoph D’Haese (N-VA)  
 Peter De Roover (N-VA)  
 Sophie De Wit (N-VA)  
 Kristien Van Vaerenbergh (N-VA)