

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

21 mars 2023

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**concernant l'affectation correcte
des moyens de Beliris**

(déposée par M. Wouter Raskin et consorts)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

21 maart 2023

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**betreffende de correcte aanwending
van de middelen van Beliris**

(ingediend door de heer Wouter Raskin c.s.)

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurig papier)

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Le comité Beliris est issu d'un accord de coopération conclu entre l'État fédéral et la Région de Bruxelles-Capitale dans le but de promouvoir le rayonnement de Bruxelles en tant que capitale de la Belgique et de l'Europe. Beliris réalise des projets de construction, de rénovation et de restauration dans différents domaines.

Ce comité a été créé, dans le sillage de la troisième réforme de l'État, sur la base des articles 43 et suivants de la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux Institutions bruxelloises.¹ Cette loi a été publiée au *Moniteur belge* deux jours plus tard, soit le jour du transfert officiel aux Régions nouvellement créées d'une série de compétences des ministères nationaux.

Les travaux relatifs au tunnel Belliard-Schuman-Cortenbergh ont été réalisés au cours de cette période. Ce tunnel a ouvert une sortie supplémentaire qui permet de sortir de Bruxelles grâce à une liaison avec la E40 et le tunnel Kennedy en direction de Tervuren. Le quartier européen est ainsi devenu plus accessible. Les institutions européennes estimaient alors qu'il s'agissait d'une condition nécessaire pour qu'elles s'installent à Bruxelles. Le nombre de déplacements a ainsi été limité et facilité. Après le transfert de compétences prévu par la troisième réforme de l'État et le transfert à la Région de Bruxelles-Capitale de la compétence des travaux publics, il est apparu que les investissements nécessaires pour l'aménagement de ce tunnel étaient trop lourds pour cette nouvelle entité. Le ministre-président de la Région de Bruxelles-Capitale a ensuite négocié et conclu avec l'autorité fédérale un accord prévoyant la prise en charge de la totalité des coûts de la construction du tunnel par l'autorité fédérale.

Le 15 septembre 1993, un accord de coopération "relatif à certaines initiatives destinées à promouvoir le rôle international et la fonction de capitale de Bruxelles"² a été signé entre l'État fédéral et la Région de Bruxelles-Capitale, en exécution de l'article 43 de la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux Institutions bruxelloises. Cet accord a établi le cadre dans lequel, outre la construction du tunnel précité, une série d'autres

¹ Art. 43 de loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux Institutions bruxelloises, publiée au *Moniteur belge* du 14 janvier 1989., err., *Moniteur belge* du 16 mars 1989.

² Accord de coopération du 15 septembre 1993 relatif à certaines initiatives destinées à promouvoir le rôle international et la fonction de capitale de Bruxelles, publié au *Moniteur belge* du 30 novembre 1993, 25.567.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Beliris is een commissie ontstaan uit een samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest met als doel de uitstraling van Brussel als hoofdstad van België en Europa te bevorderen. Beliris realiseert bouw-, renovatie- en restauratieprojecten in verschillende domeinen.

De commissie werd opgericht in het kader van de derde staatshervorming, op grond van artikel 43 en volgende van de bijzondere wet op de Brusselse Instellingen van 12 januari 1989.¹ Twee dagen later werd deze wet gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad*. Op die dag werd een aantal bevoegdheden van nationale ministeries officieel overgedragen naar de nieuw opgerichte Gewesten.

In die periode werd gewerkt aan de Belliard-Schuman-Kortenbergtunnel. Deze tunnel realiseerde via een aansluiting op de E40 en de bestaande Kennedytunnel richting Tervuren een bijkomende mogelijkheid om Brussel te verlaten. Aldus werd een betere toegang tot de Europese wijk gecreëerd. Dat was voor de Europese instellingen een noodzakelijke voorwaarde om zich hier te vestigen. Het aantal verplaatsingen werd daardoor immers beperkt en vergemakkelijkt. Nadat de bevoegdheden in het kader van de derde staatshervorming werden overgedragen en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest de bevoegdheid openbare werken verwierf, bleken de investeringen voor de tunnel te zwaar om te worden gedragen door deze nieuwe entiteit. De minister-president van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest onderhandelde vervolgens met de federale overheid en bereikte een overeenkomst waarbij de federale overheid de volledige kosten van de tunnelconstructie zou financieren.

Op 15 september 1993 werd, in uitvoering van artikel 43 van de bijzondere wet op de Brusselse Instellingen van 12 januari 1989, een samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest ondertekend "met betrekking tot bepaalde initiatieven bestemd om de internationale rol en de functie van hoofdstad van Brussel te bevorderen".² Daarin werd het kader vastgelegd waarin, naast de constructie van

¹ Art. 43 van de bijzondere wet 12 augustus 1989 met betrekking tot de Brusselse Instellingen, bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 14 januari 1989, err., *Belgisch Staatsblad* van 16 maart 1989.

² Samenwerkingsakkoord van 15 september 1993 met betrekking tot bepaalde initiatieven bestemd om de internationale rol en de functie van hoofdstad van Brussel te bevorderen, bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 30 november 1993, 25.567.

travaux d'infrastructure en Région de Bruxelles-Capitale seraient coordonnés et totalement ou partiellement financés par les pouvoirs publics fédéraux. L'accord de coopération a en outre explicitement laissé la porte ouverte à une modification substantielle ultérieure du programme de coopération.

Depuis lors, le budget de Beliris est chaque fois fixé par le comité de coopération dans des avenants à l'accord de coopération original, qui sont également publiés au *Moniteur belge*. Ces documents décrivent les différents projets qui seront réalisés durant une période déterminée et précisent les budgets y afférents. Depuis 1993, quinze avenants valables entre un et trois ans ont été établis. Au total, plus de 2,7 milliards d'euros de moyens fédéraux ont été investis dans les projets Beliris. Le budget pour la réalisation des projets Beliris est également appelé le Fonds Beliris.

Concrètement, les projets s'inscrivant dans le cadre de Beliris sont coordonnés par la Direction Infrastructure de transport du service public fédéral Mobilité et Transports, également connue sous le nom de Beliris.

Le premier avenant suivait encore l'objectif légal du Fonds Beliris et contenait une série d'accords budgétaires relatifs à des initiatives qui visaient toutes à développer Bruxelles et à promouvoir son rôle international et sa fonction de capitale. Il ressort toutefois des avenants ultérieurs qu'une partie sans cesse croissante des moyens de Beliris ne sont pas conformes à l'objectif légal. Au fil du temps, d'importants moyens fédéraux ont ainsi été investis dans la construction ou la rénovation de logements sociaux, d'écoles, de crèches, de piscines, etc. Tous ces projets semblent plutôt relever des compétences essentielles de la Région de Bruxelles-Capitale, des commissions communautaires et/ou des administrations locales et ne pas être directement liés à l'objectif du Fonds Beliris, à savoir contribuer à l'amélioration du rayonnement et de l'image de Bruxelles en tant que capitale et ville internationale.

Au cours d'un échange de vues à propos de l'avenant n° 14 qui a eu lieu en commission de la Mobilité, des Entreprises publiques et des Institutions fédérales le 19 octobre 2021, il a été clairement indiqué que près d'un tiers des moyens de Beliris alors disponibles (soit 281 millions d'euros sur 845 millions d'euros au total) n'avait pas été affecté conformément à l'objectif légal de Beliris.³

³ Doc. parl., Chambre, 2021-2022, CRIV 55 COM 604, pp. 13-16. – Consultable à l'adresse suivante: <https://www.lachambre.be/doc/CCRI/pdf/55/lic604.pdf>

voornemde tunnel, ook nog een aantal andere specifieke infrastructuurwerken in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zouden worden gecoördineerd en, geheel of gedeeltelijk, zouden worden gefinancierd door de federale overheid. In de samenwerkingsovereenkomst werd ook expliciet een opening gelaten om het samenwerkingsprogramma naderhand nog substantieel te wijzigen.

Sindsdien wordt het budget van Beliris door de samenwerkingscommissie telkens vastgelegd in bijakten die worden toegevoegd aan het originele samenwerkingsakkoord. Deze bijakten worden ook gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad*. Deze documenten omschrijven de verschillende projecten die zullen worden gerealiseerd in een bepaalde periode en hun bijhorende budgetten. Sinds 1993 zijn er vijftien bijakten opgesteld die tussen één en drie jaar duren. In totaal werden al voor meer dan 2,7 miljard euro aan federale middelen geïnvesteerd in de Beliris-projecten. Het budget voor de projecten van Beliris wordt ook wel het Beliris-fonds genoemd.

Concreet worden de projecten in het kader van Beliris gecoördineerd door de Directie Vervoerinfrastructuur van de Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer, die eveneens gekend is onder de naam Beliris.

De eerste bijakte volgde nog de wettelijke doelstelling van het Beliris-fonds, en bevatte met name een aantal budgettaire afspraken rond initiatieven die allen kaderden in de uitbouw en bevordering van de internationale rol en de hoofdstedelijke functie van Brussel. Maar in de latere bijakten bleken steeds meer en meer middelen van Beliris niet in overeenstemming met het wettelijke doel. Zo werden in de loop der jaren heel wat federale middelen geïnvesteerd in de bouw of de renovatie van sociale woningen, scholen, kinderdagverblijven, zwembaden en dergelijke meer. Dat lijken allemaal projecten die eerder tot de kernbevoegdheden behoren van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, van de gemeenschapscommissies en/of de lokale besturen, en eigenlijk rechtstreeks niets te maken hebben met de wettelijke doelstelling van het Beliris-fonds, met name bijdragen aan de verbetering van de uitstraling en het imago van Brussel als hoofdstad en internationale stad.

Bij een gedachtewisseling inzake bijakte nr. 14 in de commissie voor Mobiliteit, Overheidsbedrijven en Federale Instellingen van de Kamer van volksvertegenwoordigers op 19 oktober 2021 werd duidelijk gemaakt dat ongeveer een derde van de op dat moment beschikbare Beliris-middelen – met name 281 miljoen euro op een totaal van 845 miljoen euro – niet besteed werd binnen de context van de wettelijke doelstelling van Beliris.³

³ Parl. St., Kamer, 2021-2022, CRIV 55 COM 604, pag. 13-16. – Raadpleegbaar op: <https://www.dekamer.be/doc/CCRI/pdf/55/ic604.pdf>

Début avril 2022, une vive polémique a éclaté au sujet de propos que la ministre fédérale qui a Beliris dans ses attributions aurait tenus au cours d'une réunion de parti à Bruxelles où elle aurait laissé entendre que, lors de l'affectation des moyens de Beliris, une attention particulière aurait été accordée aux projets portés par les communes bruxelloises où un certain parti siège dans la majorité. Plusieurs partis de l'opposition et de la majorité au niveau fédéral ayant ensuite fait part de leur stupéfaction, la ministre a ultérieurement indiqué qu'elle avait été mal comprise.⁴ Il serait cependant déplorable, d'un point de vue administratif, que l'affectation des moyens de Beliris soit déterminée par des considérations politiciennes locales, surtout pour des projets pouvant difficilement, voire ne pouvant pas être rattachés à l'objectif légal du fonds Beliris.

Par ailleurs, il convient de s'interroger sérieusement sur le caractère légal du financement fédéral des projets susmentionnés concernant la construction ou la rénovation d'habitations sociales, d'écoles ou de crèches, de piscines, etc. On peut en effet se demander si le principe d'égalité n'a pas été violé en l'espèce. En effet, les habitants de la Région flamande et de la Région wallonne ne peuvent pas bénéficier d'un financement fédéral complémentaire de cet ordre pour les projets relevant exclusivement des compétences régionales ou communautaires alors que les habitants de la Région de Bruxelles-Capitale peuvent en bénéficier par le biais de l'affectation impropre des moyens de Beliris évoquée plus haut.

L'actuel gouvernement fédéral semble somme toute conscient des excès qui se sont produits au fil des ans. Dans l'accord de gouvernement du 30 septembre 2020, on peut effectivement lire le passage suivant à propos de Beliris⁵:

“Le gouvernement propose une proportion plus élevée de projets de mobilité dans le budget total de Beliris, en accord avec la Région de Bruxelles-Capitale. Dans le cadre des moyens disponibles du plan d'investissement, la dotation annuelle sera indexée et les fonds non utilisés seront réinvestis.”

La présente proposition de résolution vise donc à ce qu'à l'avenir, les moyens alloués à Beliris soient effectivement et strictement affectés à la réalisation de l'objectif

⁴ <https://www.hln.be/binnenland/uitspraak-van-minister-van-pensioenen-lalieux-zorgt-voor-ergernis-het-ps-clientelisme-moet-stoppen~a5520bae/>; https://www.nieuwsblad.be/cnt/dmf20220404_95486776; <https://www.tijd.be/politiek-economie/belgie/federaal/karine-lalieux-de-femme-de-combat-van-magnette/10.378.482.html>

⁵ https://www.belgium.be/sites/default/files/Accord_de_gouvernement_2020.pdf, 68.

Begin april 2022 ontstond hevige commotie omtrent enkele uitspraken die de bevoegde federale minister voor Beliris zou hebben gedaan op een Brusselse partijbijeenkomst. Daarbij zou de indruk zijn gewekt dat bij de middelen van Beliris bijzondere aandacht zou zijn gegaan naar projecten in de Brusselse gemeenten waar een bepaalde partij tot de lokale bestuursmeerderheid behoort. Verschillende partijen uit de federale oppositie én meerderheid reageerden daarop onthutst. De minister nuanceerde nadien dat die indruk ten onrechte werd gewekt.⁴ Niettemin is het vanuit bestuurlijk oogpunt minstens laakbaar indien lokale partijpolitieke motieven een doorslaggevende impact zouden hebben op de besteding van de middelen van Beliris. Vooral indien het juist die projecten betreft die niet of moeilijk te vereenzelvigen zijn met de wettelijke doelstelling van het Beliris-fonds.

Maar daarenboven kan men zich ernstig de vraag stellen of de federale financiering van de reeds opgesomde projecten voor de bouw of renovatie van sociale woningen, scholen of kinderdagverblijven, zwembaden en dergelijke meer, eigenlijk niet contra legem is. Men kan zich immers afvragen of het gelijkheidsbeginsel in deze niet wordt geschonden. De inwoners van het Vlaamse of het Waalse Gewest kunnen in hun Gewest immers niet genieten van een dergelijke bijkomende federale financiering voor projecten die eigenlijk exclusief tot de bevoegdheden van hun Gewest of Gemeenschap behoren. Terwijl dat voor de inwoners van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest via de bovenvermelde oneigenlijke aanwending van Beliris-middelen wél het geval is.

De huidige federale regering lijkt zich enigszins bewust van de uitwassen die in de loop der jaren zijn ontstaan. In het regeerakkoord van 30 september 2020 staat immers volgende passage met betrekking tot Beliris⁵:

“De regering stelt een hoger aandeel mobiliteitsprojecten binnen het totale budget van Beliris voor, in overleg met het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. In het kader van de beschikbare middelen van het investeringsplan, zal de jaarlijkse dotatie geïndexeerd worden en de niet gebruikte fondsen geherinvesteerd worden.”

Dit voorstel van resolutie beoogt dan ook de middelen voor Beliris in de toekomst werkelijk en strikt aan te wenden voor de wettelijke doelstelling van dat fonds,

⁴ <https://www.hln.be/binnenland/uitspraak-van-minister-van-pensioenen-lalieux-zorgt-voor-ergernis-het-ps-clientelisme-moet-stoppen~a5520bae/>; https://www.nieuwsblad.be/cnt/dmf20220404_95486776; <https://www.tijd.be/politiek-economie/belgie/federaal/karine-lalieux-de-femme-de-combat-van-magnette/10.378.482.html>

⁵ https://www.belgium.be/sites/default/files/Regeerakkoord_2020.pdf, 68.

légal de ce fonds, à savoir prendre des initiatives en vue de favoriser et de promouvoir le rôle international et la fonction de capitale de Bruxelles. Il convient de mettre fin sans délai aux pratiques des niveaux de pouvoir bruxellois qui utilisent, de manière abusive, les fonds de Beliris comme budget supplémentaire pour exercer leurs compétences essentielles.

met name het nemen van initiatieven die kaderen in de uitbouw en bevordering van de internationale rol en de hoofdstedelijke functie van Brussel. Het oneigenlijk gebruik van de Beliris-middelen als extra budget voor de Brusselse bestuursniveaus om hun kernbevoegdheden uit te oefenen moet dringend een halt worden toegeroepen.

Wouter Raskin (N-VA)
Frieda Gijbels (N-VA)
Tomas Roggeman (N-VA)
Sander Loones (N-VA)
Koen Metsu (N-VA)
Theo Francken (N-VA)
Mieke Claes (N-VA)
Sigrid Goethals (N-VA)

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. considérant que toute institution publique a le devoir d'être exemplaire et de respecter l'esprit des règles et des normes légales;

B. considérant que Beliris a pour objectif légal de prendre des initiatives visant entièrement à favoriser et à promouvoir le rôle international et la fonction de capitale de Bruxelles;

C. constatant qu'aujourd'hui, près d'un tiers des moyens de Beliris est affecté au financement de divers projets qui ne poursuivent pas cet objectif légal et relèvent plutôt des compétences essentielles de la Région de Bruxelles-Capitale, des commissions communautaires et/ou des autorités locales;

D. vu le principe d'égalité, en particulier l'obligation, dans le chef de l'autorité fédérale, de garantir l'égalité de traitement des habitants des Régions wallonne et flamande, notamment en ce qui concerne l'affectation des moyens publics fédéraux;

DEMANDE AU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL:

de veiller, au travers de sa représentation au sein du comité de coopération Beliris, à ce que tous les futurs nouveaux avenants à l'accord de coopération du 15 septembre 1993 entre l'État fédéral et la Région de Bruxelles-Capitale relatif à certaines initiatives destinées à promouvoir le rôle international et la fonction de capitale de Bruxelles ne concernent plus que des initiatives strictement conformes à l'objectif légal de Beliris et, partant, de veiller scrupuleusement, au sein de ce comité, à ce que plus aucune nouvelle initiative ne soit prise en matière de construction ou de rénovation de logements sociaux, d'écoles, de crèches ou d'infrastructures sportives dénuées d'intérêt national manifeste, ou en matière d'aménagement de l'espace public de

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. overwegende dat elke overheid het goede voorbeeld moet geven en de wettelijke regels en normen naar de geest moet naleven;

B. gelet op de wettelijke doelstelling van Beliris, met name het nemen van initiatieven die allen kaderen in de uitbouw en bevordering van de internationale rol en de hoofdstedelijke functie van Brussel;

C. vaststellend dat intussen ongeveer een derde van de middelen van Beliris wordt aangewend voor de financiering van allerlei projecten die niet kaderen binnen die wettelijke doelstelling en eigenlijk tot de kernbevoegdheden behoren van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, van de gemeenschapscommissies en/of de lokale besturen;

D. gelet op het gelijkheidsbeginsel, en meer bepaald de verplichting in hoofde van de federale overheid om de inwoners van het Waalse en Vlaamse Gewest gelijk te behandelen, in het bijzonder bij de besteding van federale overheidsmiddelen;

VERZOEKT DE FEDERALE REGERING:

er, via haar vertegenwoordiging in de Beliris-samenwerkingscommissie, op toe te zien dat er bij het afsluiten van alle nieuwe bijakten bij het samenwerkingsakkoord van 15 september 1993 tussen de Federale Staat en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest met betrekking tot bepaalde initiatieven bestemd om de internationale rol en de functie van hoofdstad van Brussel te bevorderen, enkel nog initiatieven worden genomen die strikt kaderen binnen de wettelijke doelstelling van Beliris en, bijgevolg, in de samenwerkingscommissie uitdrukkelijk geen nieuwe initiatieven meer te nemen inzake de bouw of renovatie van sociale woningen, scholen, kinderdagverblijven, sportinfrastructuur zonder duidelijk nationaal belang, of inzake de aankleding

quartiers résidentiels dénués de fonction nationale ou internationale.

9 mars 2023

van de openbare ruimte van residentiële wijken zonder nationale of internationale functie.

9 maart 2023

Wouter Raskin (N-VA)
Frieda Gijbels (N-VA)
Tomas Roggeman (N-VA)
Sander Loones (N-VA)
Koen Metsu (N-VA)
Theo Francken (N-VA)
Mieke Claes (N-VA)
Sigrid Goethals (N-VA)